

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger	Opgeslagen in map:
1	RVB (2018-02-22) Advies Gerechtsgebouw Zwolle	Deels Openbaar	11.1	Bestuur Rechtbank Zwolle	Bestuur Rechtbank Zwolle	03 Rechbank Zwolle Schuurmanstraat\01 Niet openbaar\00 Adviezen\02 Zwart gearceerd
2	422650 OV 422649 BA 287003 Arcadis - Advieswerkzaamheden t.b.v. onderzoek	Deels Openbaar	10.2.e.	Programmateam BPV	Arcadis Nederland	03 Rechbank Zwolle Schuurmanstraat\01 Niet openbaar\01 Opdrachtbrief\02 Zwart gearceerd
3	441096 BA 299970 Arcadis inspectiesRechtbank Zwolle	Deels Openbaar	10.2.e.	Programmateam BPV	Arcadis Nederland	03 Rechbank Zwolle Schuurmanstraat\01 Niet openbaar\01 Opdrachtbrief\02 Zwart gearceerd
4	455173 BA 314948 SGS Intron BV	Deels Openbaar	10.2.e.	Programmateam BPV	SGS Intron BV	03 Rechbank Zwolle Schuurmanstraat\01 Niet openbaar\01 Opdrachtbrief\02 Zwart gearceerd
5	459738 BA 314946 15946 Pilot Zwolle BAS	Deels Openbaar	10.2.e.	Programmateam BPV	BAS BV	03 Rechbank Zwolle Schuurmanstraat\01 Niet openbaar\01 Opdrachtbrief\02 Zwart gearceerd
6	559365 BA 408517 - Rechtbank Zwolle Stappenplan 2.0 - Arcadis	Deels Openbaar	10.2.e.	Programmateam BPV	Arcadis Nederland	03 Rechbank Zwolle Schuurmanstraat\01 Niet openbaar\01 Opdrachtbrief\02 Zwart gearceerd
7	Rechtbank Zwolle overzicht kosten gerelateerd aan vloerenproblematiek	Deels Openbaar	10.2.e.	Bestuur Rechtbank Zwolle	Stuurgroep BPV	03 Rechbank Zwolle Schuurmanstraat\01 Niet openbaar\01 Opdrachtbrief\02 Zwart gearceerd
8	20190325_Brief RvA waarborgsom	Niet Openbaar	11.1			
9	Memo P BPV M0026_2018-06-11 Zwolle Gerechtsgebouw	Deels Openbaar	10.2.e., 11.1	Programmateam BPV	Stuurgroep BPV	03 Rechbank Zwolle Schuurmanstraat\01 Niet openbaar\02 Memo\02 Zwart gearceerd
10	Memo P BPV M0026_2018-06-14 Zwolle Gerechtsgebouw	Deels Openbaar	10.2.e., 11.1	Programmateam BPV	Stuurgroep BPV	03 Rechbank Zwolle Schuurmanstraat\01 Niet openbaar\02 Memo\02 Zwart gearceerd
11	20180709 RB Zwolle gebruiker	Deels Openbaar	10.2.e., 11.1	Programmateam BPV	Raad voor de Rechtspraak	03 Rechbank Zwolle Schuurmanstraat\01 Niet openbaar\05 Brieven\02 Zwart gearceerd
12	20180709 RB Zwolle gemeente bijlage	Deels Openbaar	10.2.e., 11.1	Programmateam BPV	Gemeente Zwolle	03 Rechbank Zwolle Schuurmanstraat\01 Niet openbaar\05 Brieven\02 Zwart gearceerd
13	20180709 RB Zwolle gemeente	Deels Openbaar	10.2.e., 11.2	Programmateam BPV	Gemeente Zwolle	03 Rechbank Zwolle Schuurmanstraat\01 Niet openbaar\05 Brieven\02 Zwart gearceerd
14	20181214 klachtenbrief Rechtbank Zwolle	Niet Openbaar	11.1			
15	Brief Rechtbank Zwolle - breedplaatvloeren	Deels Openbaar	11.1	Programmateam BPV	Raad voor de Rechtspraak	03 Rechbank Zwolle Schuurmanstraat\01 Niet openbaar\05 Brieven\02 Zwart gearceerd
16	DEF 19-01-18 brief RVB - reactie Trebbe t.b.v. juridische procedure Rechtbank Zwolle	Niet Openbaar	11.1			
17	Klachtbrief Rechtbank Zwolle v6	Niet Openbaar	11.1			



DEPARTEMENTAAL VERTROUWELIJK
Rijksvastgoedbedrijf
R. Mol

Contactpersoon

Datum
14 juni 2018

Kenmerk
P.BPV.M0026

Kopie aan
Programma
Breedplaatvloeren;
Objectmanager

memo

Definitieve beoordeling breedplaatvloeren
Gerechtsgebouw Zwolle aan de Schuurmanstraat 2 te
Zwolle

In het [redacted] van het Gerechtsgebouw Zwolle [redacted] aan de Schuurmanstraat 2 te Zwolle zijn in alle verdiepingsvloeren breedplaten toegepast. Daarbij zijn [redacted] gewichtsbeparende elementen in de vloer toegepast. Deze drie vloeren zijn van het type Bubbledeck.

Controle van deze vloeren – door [redacted] [1 t/m 5] – aan de hand van het stappenplan in het informatiedocument van BZK [6 en 7], levert daarmee de volgende uitkomsten op de vier keuzemomenten in het stappenplan op:

1.	Zijn er in de vloer bij naden positieve momenten aanwezig?	Ja
2.	Is niet-opgeruwd zelfverdichtend beton toegepast?	Ja
3.	Is de schuifspanning in het aansluitvlak > 0,40 N/mm ² ?	Ja
4.	Is er een hoog risico?	Ja

Hieronder worden eerst de uitkomsten per keuze moment toegelicht. Daarna worden de conclusies daaruit gegeven en de (genomen) beheersmaatregelen en aandachtspunten voor het vervolg.

Met betrekking tot keuzemoment 1

Alle vloeren behalve de onderste keldervloer in het nieuwbouw deel van het Gerechtsgebouw Zwolle zijn uitgevoerd als breedplaatvloeren – door [redacted] aangeduid als bekistingsplaatvloeren. De [redacted] vloeren [redacted] zijn voorzien van gewichtsbeparende elementen (type Bubbledeck).

Voor de vloeren van [redacted] tot en met de [redacted] heeft [redacted] vastgesteld dat daarin geen positieve momenten aanwezig zijn ter plaatse van de naden tussen de breedplaten. Deze vloeren komen daarmee uit in risicocategorie "groen: Geen maatregelen noodzakelijk".

Voor deze vloeren zijn de verdere stappen en keuzemomenten in het stappenplan niet meer vereist.

Voor de [redacted] vloeren ([redacted]) heeft [redacted] vastgesteld dat daarin positieve momenten aanwezig zijn ter plaatse van de naden tussen de breedplaten. Hiervoor moet het stappenplan verder worden doorlopen.

Het vervolg van deze memo heeft alleen betrekking op deze [REDACTED] vloeren.

Met betrekking tot keuzemoment 2

[REDACTED] meldt in zijn rapportage [1] dat de toegepaste geprefabriceerde breedplaten van [REDACTED] vloeren zijn vervaardigd met zelfverdichtend beton en dat de bovenzijden van de platen niet zijn opgeruwd. Een toegezegde schriftelijke bevestiging door de leverancier BubbleDeck Nederland B.V. heeft [REDACTED] niet ontvangen. Het RVB heeft die bevestiging wel ontvangen in een e-mailbericht van BubbleDeck [8]. Dit betekent dat het stappenplan verder moet worden doorlopen.

Met betrekking tot keuzemoment 3

Arcadis geeft in de plattegrond in bijlage 3 van [1] de resultaten weer van de 'Kwantitatieve risicoanalyse' (stap 5 van het Stappenplan BZK). Het beeld daaruit leidt tot de tussenconclusie dat:

- [REDACTED] verdiepingvloeren [REDACTED] van het [REDACTED] bouwdeel ten minste in risicocategorie "oranje" ingedeeld moeten worden en
- voor meerdere gedeelten van deze [REDACTED] de risicoanalyse (stap 6 Stappenplan BZK) uitgevoerd moet worden, omdat een overschrijding is vastgesteld van de toetswaarde voor de schuifspanningen in het aansluitvlak tussen de geprefabriceerde breedplaten en de daarop gestorte druklaag.

Met betrekking tot keuzemoment 4

In keuzemoment 4 wordt op basis van de uitkomsten van de risicoanalyse (de 6^e en laatste stap in het stappenplan) de uiteindelijke indeling van de vloerdelen in de risicocategorieën "oranje" en "rood" bepaald. Bepalend hiervoor is het risicobeeld per plaatnaad dat volgt uit de door [REDACTED] gerapporteerde resultaten in:

- de 'Scoretabel kwalitatieve risicoanalyse' – paragraaf 4.2 in [1];
- de 'Genuanceerde kwantitatieve risicoanalyse' (onderdeel 1 van stap 6) – paragraaf 4.3 en bijlage 4 in [1] en
- de rapportage en tekeningen van de 'Akoestische inspectie bekistingsplaatvloeren' [2 t/m 5].

Scoretabel

Het beeld uit de scoretabel is dat er een aantal risico verhogende factoren aanwezig zijn, te weten:

- de aanwezigheid van bollen direct naast de plaatnaad;
- de aanwezigheid van verhinderde vervormingen (meerdere stabiliteitskernen; geen dilataties);
- de nauwkeurigheid van het gebruikte rekenmodel (weinig verborgen "overcapaciteit");
- de spreiding (omvang) van de kritische plaatnaden in de fundamentele belastingcombinatie (weinig reserve voor herverdeling) en
- het bezwijken van een plaatnaad leidt waarschijnlijk tot voortschrijdende instorting van de onderliggende vloer(en).

Genuanceerde kwantitatieve risicoanalyse

Het beeld uit dit onderdeel van de risicoanalyse, bijlage 4 in [1], is dat dit (rekenkundige) aspect voor het grootste deel van de vloeren niet risico verhogend is.

Maar voor een paar gedeelten van de vloeren geldt dit aspect wel als een extra risico verhogende factor. Dit zijn de vloerdelen:

- [REDACTED]
- [REDACTED]

'Akoestische inspectie bekistingsplaatvloeren'

Volgens de toelichting op het informatiedocument van BZK [7] leidt constatering van delaminatie in de orde grootte van "10 cm, met zo nu en dan een uitschieter tot 15 à 20 cm" nog niet direct tot een hoger risico.

De door [REDACTED] in de vloeren door middel van de zogenaamde 'hamertje-tikproef' vastgestelde delaminatie is op een aanzienlijk aantal plaatsen groter. Namelijk 15 à 20 cm en lokaal 30 cm.

Door de structurele aanwezigheid van behoorlijke delaminatie, geldt dit aspect als een extra risico verhogende factor voor de gehele [REDACTED]

Conclusie stappenplan

Op basis van het doorlopen van het stappenplan in het informatiedocument van BZK worden de vloer(del)en in het nieuwbouw deel van het Gerechtsgebouw Zwolle in risicocategorieën in gedeeld.

Vanwege de aanwezigheid van meerdere risico verhogende factoren geldt risicocategorie "rood : Urgent maatregelen treffen: belastingen aanpassen; constructie versterken" voor de vloerdelen:

[REDACTED]

Vanwege de toepassing van niet-opgeruwd zelfverdichtend beton in de geprefabriceerde breedplaten geldt risicocategorie "oranje : Geen toename van belasting; Wachten op nader onderzoek" voor:

- alle overige delen van de [REDACTED].
- Dit betreft de met een oranje en groene kleur gemarkeerde vloerdelen [REDACTED].

Omdat er geen positieve momenten aanwezig zijn ter plaatse van de naden tussen de breedplaten geldt risicocategorie "groen: Geen maatregelen noodzakelijk" voor:

- de vloeren van [REDACTED] tot en met [REDACTED].

Beheersmaatregelen

Voor de [REDACTED] het Gerechtsgebouw Zwolle moet een aantal beheersmaatregelen worden getroffen en in stand worden gehouden tot de vloeren zijn versterkt. Die maatregelen moeten voor een deel door de gebruikers en voor een deel door het RVB worden genomen.

Gebruiksbeperkingen

Voor de vloeren van [REDACTED] (risicocategorie "groen") gelden geen gebruiksbeperkingen. Deze vloeren mogen zonder restricties gebruikt worden voor de functies waarvoor ze zijn ontworpen en de daarbij behorende vloerbelastingen.

A. Handhaven belastingen

Voor delen van de [REDACTED] die in risicocategorie "oranje" zijn uitgekomen – oranje en groen gemarkeerd op de plattegronden [REDACTED] – geldt dat een toename van de belasting onder dagelijks gebruik moet worden vermeden. De functies op deze vloerdelen kunnen worden voortgezet, mits de belastingen daarbij niet groter worden dan hetgeen tot heden gebruikelijk is geweest. Het RVB heeft hiervoor in de memo "Handhaven belastingen op breedplaatvloeren" [9] richtlijnen gegeven. Uitvoering en bewaking van deze maatregel is in handen van de gebruikers, omdat die zeggenschap hebben over de dagelijkse gang van zaken in het gebouw.

In aanvulling op het bovenstaande, geldt voor de groen gemarkeerde delen van de [REDACTED] dat het is toegestaan hier beperkt dossierkasten uit de in "rood" belande gebieden naartoe te verplaatsen. Randvoorwaarde daarbij is dat die dossierkasten in die groen gemarkeerde zones gespreid – dat is één (1) dossierkast per werkplek van 8 m² – neergezet worden. Aanvullend is het in het oranje deel van de [REDACTED] toegestaan om tegen de kolommen aan (steeds) twee (2) dossierkasten bij elkaar te plaatsen. Dit mag omdat het gewicht van de kast met inhoud dan direct naar de kolom gaat en nauwelijks tot spanningen in de vloer bij de plaatnaden leidt.

B. Buiten gebruik stellen

Voor delen van de [REDACTED] die in risicocategorie "rood" zijn uitgekomen – rood gemarkeerd op de plattegronden [REDACTED] – wordt geadviseerd deze buiten gebruik te stellen en zoveel als praktisch mogelijk

is de belastingen weg te nemen. Bijvoorbeeld door losse inventaris en meubilair te verwijderen.

Indien in door "rode" gebieden een verkeersroute loopt, die nodig is ten behoeve van het gebruiken van de overige ruimten op deze verdiepingen, dan mag die verkeersroute in gebruik blijven, mits het gewicht van de transporten wordt beperkt tot maximaal 2,5 kN (= 250 kg).

Bewezen sterkte

Wanneer voor een vloer bekend is dat deze al eens een zwaar belasting heeft gedragen, dan kan daaruit met de voorgeschreven veiligheidsfactoren terug gerekend worden welke belasting op een "rood" vloerdeel nog toegestaan kan worden. Dit is het principe van de bewezen sterkte. Maatgevend hierbij is het maximale gewicht waarvan bekend is dat het ooit op de vloer aanwezig is geweest en waarvoor die dus heeft bewezen die te kunnen dragen. Vaak is dat het gewicht dat een vloer tijdens de bouw moet dragen wanneer er over slechts twee bouwlagen wordt onderstempeld voor het maken van een hoger gelegen vloer.

Situatie Gerechtsgebouw Zwolle

Voor het nieuwbouw deel van het Gerechtsgebouw Zwolle is niet bekend hoe tijdens de bouw de onderstempeling voor het maken van [REDACTED] is geweest. Omdat de [REDACTED] een zeer zwaar uitgevoerde overgangsconstructie is, is het reëel om aan te nemen dat deze is gebruikt om de stempelkrachten tijdens het maken van de hogere vloeren op te vangen. Wat betekent dat de [REDACTED] vloeren tijdens de bouw niet zwaarder zijn belast dan nu in het gebruik. Het toepassen van het principe van de bewezen sterkte op de in het huidige gebruik aanwezige belastingen, levert geen acceptabele onderbouwning om de vloerdelen in risicocategorie "rood" in gebruik te houden.

Overige beheersmaatregelen

Naast de bovenstaande gebruiksbependingen, die een impact op het dagelijks gebruik hebben, worden een aantal maatregelen genomen met een minder ingrijpend karakter.

C. Bewaken dakbelasting

Het voorkomen van toename van de belastingen op de [REDACTED] vergt specifieke aandacht. Want de gebruiksbelasting [REDACTED]

Het is niet mogelijk het [REDACTED] Hiervoor moeten dus andere organisatorische maatregelen genomen worden om toename van de belasting te vermijden. Die maatregelen liggen in de sfeer van het [REDACTED] en daarmee in de invloedssfeer van de [REDACTED] van het RVB.

De belasting door personen op [REDACTED]. Daarom is het tot nader order niet toegestaan om met meer dan 2 personen, die alleen lichte gereedschappen bij zich mogen dragen, gelijktijdig op een gedeelte (van circa 10 m²) [REDACTED] aanwezig te zijn. De [REDACTED] van het RVB instrueert de onderhoudsbedrijven, die voor werkzaamheden [REDACTED] moeten zijn, hierover.

Betreffende de [REDACTED] van de nieuwbouw [REDACTED] is tussen de Rechtbank Overijssel en het [REDACTED] afgesproken dat die tot nader bericht niet meer mag worden gebruikt.

Een hogere belasting [REDACTED] ten gevolge [REDACTED] kan worden voorkomen door te zorgen dat de [REDACTED]. Om dat te garanderen heeft de objectmanager van het RVB de onderhoudsaannemer opdracht gegeven maandelijks een volledige controle uit te voeren van de gangbaarheid van [REDACTED] van de nieuwbouw. Daarbij moet het functioneren van de hemelwaterafvoeren door middel van een (korte) rapportage, voorzien van foto's, worden aangetoond.

Een hogere belasting [REDACTED] ten gevolge [REDACTED] kan worden voorkomen door [REDACTED]. Het [REDACTED] dient te gebeuren [REDACTED]. Dit is nog ruim onder de toegestane grens van 12 cm. Daarom mag bij een [REDACTED] het [REDACTED] nog betreden worden door teams van 2 personen, die dan wel op uit elkaar gelegen delen [REDACTED]. Voor [REDACTED] moet gewerkt worden met een lichte uitrusting. Bijvoorbeeld bladblazers, waarmee in het verleden op een andere locatie goede ervaringen zijn opgedaan bij het s [REDACTED].

Voorwaarde bij ruimen van sneeuw [REDACTED] is dat [REDACTED] niet eerst op hopen [REDACTED] wordt gegooid. Daarom moet bij het verwijderen van de sneeuw aan [REDACTED] begonnen worden.

De objectmanager heeft ingeregeld dat de onderhoudsaannemer voorbereid is op het direct actie ondernemen zodra, via de procedure van de SPOED-storingsmelding – de situatie zich aandient dat [REDACTED] van [REDACTED] de nieuwbouw moet [REDACTED].

Bewaking van de beheersmaatregelen die [REDACTED] vindt plaats in het reguliere overleg over het gebouwbeheer tussen Rechtbank en RVB.

Overige (aandachts)punten

Delaminatie en trillingen; monitoring

Vanuit de Rechtbank Overijssel is de vraag gesteld of door trillingen de aanwezige delaminatie toe neemt en wat dat dan betekent voor de risicobeoordeling. Specifiek zijn daarbij genoemd trillingen door bouwwerkzaamheden, in het bijzonder (zwaar) heikwerk, in de nabijheid van het Gerechtsgebouw en de trillingen die bij harde wind worden gevoeld in de vloerdelen die zich bevinden in de overstekken van [REDACTED]. Van de trillingen door wind wordt tevens gevraagd of het normaal is dat die optreden.

Het antwoordt daarop is: ja, het is normaal dat gebouw(del)en heen en weer bewegen door wind. Meestal zijn die beweging niet merkbaar. Echter in hoge gebouwen en bij uitstekende onderdelen, zoals in de overstekende vloerdelen van de bovenste verdiepingen van het Gerechtsgebouw kan harde wind voelbare trillingen tot gevolg hebben. Vaak is dat vooral bij een bepaalde windsterkte uit een bepaalde richting. Zo'n voelbare trilling heeft geen effect op de veiligheid, daarover hieronder meer, maar kan wel als enigszins hinderlijk ervaren worden.

Het RVB heeft in de memo "Delaminatie en trillingen bij breedplaatvloeren" [10] de huidige inzichten beschreven betreffende het effect van trillingen op aanwezige delaminatie. Die inzichten komen er op neer dat een belastingtoename op de vloer nabij de scheur nodig is om een delaminatiescheur te laten groeien. Dat kan, vanwege het versnellen en afremmen van de bewegende massa, het geval kan zijn bij trillingen door dynamische belastingen binnen enkele meters van een plaatnaad. Deze moeten daarom in de risicoanalyse als risico verhogende factor worden beschouwd.

Trillingen veroorzaakt door bronnen – zoals heien, verkeer of wind – die verder van een plaatnaad verwijderd zijn (binnen of buiten het gebouw), gaan niet gepaard met een toename van de belasting op de vloer. De schuifspanningen in het aansluitvlak tussen de geprefabriceerde breedplaten en de daarop gestorte druklaag wordt er niet of nauwelijks door beïnvloed. Wat betekent dat toename van de delaminatie daardoor niet is te verwachten en daarom hoeven dergelijke trillingen in de risicoanalyse niet beschouwd te worden als een risicoverhogende factor.

Omdat met de getroffen beheersmaatregelen belastingtoename op de vloer voorkomen wordt, zal de delaminatie niet toenemen. Dat maakt dat monitoring van de delaminatie tot het moment dat de vloeren versterkt worden volgens de huidige inzichten niet nodig is. Echter met de Rechtbank Overijssel is afgesproken dit te verifiëren door voor een aantal plaatnaden een herhalingsmeting van de delaminatie uit te voeren.

Het RVB gaat die herhalingsmeting combineren met een pilot om het inwendige van de breedplaatvloer in beeld te brengen. Dat gaat over de ligging van het wapeningsstaal, de ingestorte leidingen en gewichtsbesparende elementen. Dit moet informatie opleveren voor het bepalen van de optimale versterkingsmethode voor [REDACTED]. Het offertetraject met de twee partijen ([REDACTED]) die voor de pilot zijn benaderd verloopt iets minder vlot dan gehoopt. Hierdoor is eind mei 2018 als moment voor de herhalingsmeting helaas niet gehaald.

Geadviseerde actie.

- *Spreek met de gemeente Zwolle af dat het RVB enige dagen vooraf wordt geïnformeerd wanneer in de nabijheid van het Gerechtsgebouw te Zwolle (zwaar) heilwerk, en vergelijkbaar werk dat trillingen in de bodem veroorzaakt, plaatsvindt.*
- *Organiseer binnen een maand de pilot om het inwendige (wapeningsstaal, ingestorte leidingen en holle ruimten) van de breedplaatvloeren in beeld te brengen. Neem daarin op de herhalingsmeting voor de delaminatie van een aantal plaatnaden waarbij door [REDACTED] de delaminatie is bepaald.*

Afstemming met gemeente Zwolle

Het College van Burgemeester en Wethouders [B&W] is het bevoegde gezag voor het handhaven van de bouwregelgeving. Naar aanleiding van de instorting van de parkeergarage in Eindhoven zijn alle gemeentebesturen op 25 september 2017 door de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties [BZK] verzocht te inventariseren bij welke recent opgeleverde gebouwen een constructie is toegepast met breedplaatvloeren van geprefabriceerde breedplaten (al dan niet voorzien van gewichtsbesparende elementen) die worden ondersteund door kolommen. Deze bestaande gebouwen moeten worden beoordeeld op de

aanwezigheid van mogelijke veiligheidsrisico's aan de hand van het door het ministerie van BZK opgestelde informatiedocument [6] en de toelichting daarop [7].

Het RVB is, vanuit zijn eigenaarverantwoordelijkheid, zelf aan de slag gegaan om de constructieve veiligheid van de breedplaatvloeren in zijn portefeuille te onderzoeken. Zo ook de breedplaatvloeren in de nieuwbouw van het Gerechtsgebouw te Zwolle. Daarbij heeft het RVB als vaste regel dat het gemeentebestuur op de hoogte wordt gesteld van de resultaten van het onderzoek.

Gedurende het onderzoek naar de breedplaatvloeren van de nieuwbouw van het Gerechtsgebouw te Zwolle, heeft het RVB enkele keren mondeling overleg gehad met een constructeur van de gemeente Zwolle. Het Gerechtsbestuur van de Rechtbank Overijssel heeft het RVB gevraagd om bij afronding van het onderzoek de gemeente formeel te vragen of zij instemmen met de aanpak, de conclusies en de beheersmaatregelen die genomen worden ter overbrugging van de periode tot de vloeren worden versterkt.

Geadviseerde acties.

- *Informeer B&W van de gemeente Zwolle over het uitgevoerde onderzoek, de resultaten daarvan en de genomen beheersmaatregelen bij de nieuwbouw van het Gerechtsgebouw te Zwolle. Vraag B&W daarbij om een schriftelijke reactie.*
- *Informeer het Gerechtsbestuur over de reactie van B&W.*

Scheurvorming in de parkeergarage

In de vloeren van [REDACTED] waargenomen. Gevraagd is wat die betekent voor de veiligheid van die vloeren. Hierop heeft het RVB [REDACTED] opdracht gegeven de [REDACTED] te beoordelen.

[REDACTED] heeft [REDACTED] geïnspecteerd en daarover gerapporteerd [14]. De conclusie uit deze inspectie is dat, gegeven de oriëntatie en omvang, de geconstateerde [REDACTED] niet van invloed is op de krachtswerking in de constructie. Deze scheurvorming vormt geen risico ten aanzien van de constructieve veiligheid daarvan en er is geen negatieve beïnvloeding van de draagkracht van de vloer. Derhalve is er vanuit het oogpunt van de veiligheid geen directe aanleiding tot het treffen van herstelmaatregelen hiervoor. Hierbij wordt wel aangetekend dat [REDACTED] ten minste plaatselijk [REDACTED] is. Als gevolg daarvan kunnen [REDACTED] in de betonconstructie, waardoor op de lange termijn [REDACTED] kan worden [REDACTED]. Hetgeen dan mogelijkwijs alsnog tot een verzwakking van de constructie leidt. Om dit te voorkomen dienen [REDACTED] op een correcte wijze behandeld te worden. Hierbij valt te denken aan het injecteren van [REDACTED] in plaats van uitsluitend het dichtsmieren van [REDACTED] aan het oppervlak. Voor de keuze van de beste behandelingsmethode is een grondiger analyse van het ontwerp benodigd.

Geadviseerde acties.

- *Zet de opdracht uit voor de benodigde verdere constructieve analyse ten behoeve van het kiezen van de correcte herstelmethodes.*
- *Zet daarna de opdracht uit voor de behandeling van de scheuren.*

De [REDACTED] staat op zichzelf, er is geen relatie met het onderzoek en de kwetsbaarheden van de breedplaatvloeren [REDACTED]. De verdere behandeling van de [REDACTED] is overgedragen aan de RVB objectmanager.

Advies

Implementeer de in dit memo beschreven beheersmaatregelen voor [REDACTED] van het Gerechtsgebouw Zwolle en borg de instandhouding daarvan totdat de vloeren bij de plaatnaden zijn versterkt. Zorg ook voor zover nodig voor de opvolging of het op de juiste plaats beleggen van de onder de kop 'overige (aandachts)punten' geadviseerde acties.

Referenties

- [1] Rapport "Risicoanalyse bekistingsplaatvloeren; Gerechtsgebouw Zwolle", Projectnummer E0131.000079.0140, Referentienummer 079677696 A, [REDACTED] Nederland B.V., 24-01-2018.
- [2] Rapport "Akoestische inspectie bekistingsplaatvloeren; Gerechtsgebouw Zwolle", Projectnummer E0131.000079.0143, Referentienummer 079768604 A, [REDACTED], 01-03-2018.
- [3] Tekening "Resultaten akoestisch onderzoek delaminatie bekistingsplaatvloeren VLOER +4", Projectnummer E0131.000079.0140, Tekeningnummer +4 - AOD, versie A, [REDACTED] 22-02-2018.
- [4] Tekening "Resultaten akoestisch onderzoek delaminatie bekistingsplaatvloeren VLOER +5", Projectnummer E0131.000079.0140, Tekeningnummer +5 - AOD, versie A, [REDACTED] 22-02-2018.
- [5] Tekening "Resultaten akoestisch onderzoek delaminatie bekistingsplaatvloeren VLOER +6", Projectnummer E0131.000079.0140, Tekeningnummer +6 - AOD, versie A, [REDACTED] 22-02-2018.
- [6] Notitie 05-10-2017, "Onderzoek constructieve veiligheid breedplaatvloeren in bestaande bouwwerken opgeleverd na 1999", Dossier 9780, Adviesbureau ir. J.G. Hageman B.V., Rijswijk, 05-10-2017.
- [7] Notitie 21-12-2017, "Toelichting op informatiedocument beoordeling constructieve veiligheid breedplaatvloeren", Dossier 9780, Adviesbureau ir. J.G. Hageman B.V., Rijswijk, 21-12-2017.
- [8] E-mail "Uit informatie breedplaatvloeren [REDACTED]", BubbleDeck International LWC, 31-10-2017.
- [9] Memo "Handhaven belastingen op breedplaatvloeren", Projectnummer 15909, Rijksvastgoedbedrijf, 12-03-2018 (bijlage bij deze memo).
- [10] Memo "Delaminatie en trillingen bij breedplaatvloeren", Projectnummer 15909, Rijksvastgoedbedrijf, 12-03-2018 (bijlage bij deze memo).
- [11] [REDACTED] Gerechtsgebouw Zwolle", Rijksvastgoedbedrijf, 22-02-2018 (bijlage bij deze memo).
- [12] [REDACTED] Gerechtsgebouw Zwolle", Rijksvastgoedbedrijf, 22-02-2018 (bijlage bij deze memo).
- [13] [REDACTED] Gerechtsgebouw Zwolle", Rijksvastgoedbedrijf, 22-02-2018 (bijlage bij deze memo).
- [14] Rapport "Rapportage visuele inspectie [REDACTED] Gerechtsgebouw Zwolle", Projectnummer E0131.000079.0142, Referentienummer 079758049 B, [REDACTED], 02-03-2018.

DEPARTEMENTAAL VERTROUWELIJK

Datum
14 juni 2018
Kenmerk
P.BPV.M0026



> Retouradres Postbus 16169 2500 BD Den Haag

Gemeente Zwolle
College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 10007
8000 GA Zwolle

Rijksvastgoedbedrijf
Transacties en Projecten

Korte Voorhout 7
Postbus 16169
2500 BD Den Haag

Contactpersoon

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Ons kenmerk

563252

Datum 9 juli 2018
Betreft Breedplaatvloeren Schuurmanstraat 2

Geachte College,

Op 25 september 2017 publiceerden TNO en Adviesbureau Hageman twee onderzoeksrapporten naar aanleiding van het gedeeltelijk instorten van een in aanbouw zijnde parkeergarage bij Eindhoven Airport op 27 mei 2017. De oorzaak van het instorten bleek een ontoereikende aanhechting van de betonnen vloerplaten uit de fabriek met een tweede betonlaag die op de bouwplaats werd gestort. Naar aanleiding van deze rapporten wordt een inventarisatie gemaakt van alle gebouwen in eigendom en beheer van het Rijksvastgoedbedrijf waarbij de betreffende vloersystemen zijn toegepast. Daarbij wordt gecontroleerd of de risicofactoren die zorgden voor de instorting van de parkeergarage in Eindhoven aanwezig zijn.

In het nieuwbouw deel van het Gerechtsgebouw aan de Schuurmanstraat 2 in uw gemeente zijn in alle verdiepingvloeren breedplaten toegepast. Daarbij zijn in de bovenste drie vloeren gewichtsbesparende elementen in de vloer toegepast. Deze drie vloeren zijn van het type Bubbledeck.

Controle van deze vloeren – door Arcadis – aan de hand van het stappenplan in het informatiedocument van BZK, levert de volgende uitkomsten op de vier keuzemomenten in het stappenplan op:

1.	Zijn er in de vloer bij naden positieve momenten aanwezig?	Ja
2.	Is niet-opgeruwd zelfverdichtend beton toegepast?	Ja
3.	Is de schuifspanning in het aansluitvlak > 0,40 N/mm ² ?	Ja
4.	Is er een hoog risico?	Ja

Datum
9 juli 2018

In de bijlage worden eerst de uitkomsten per keuze moment toegelicht. Daarna worden de conclusies daaruit gegeven en de (genomen) beheersmaatregelen en aandachtspunten voor het vervolg.

Graag ontvangen wij, op verzoek van het Gerechtsbestuur, uw zienswijze omtrent onze conclusies en de (genomen) beheersmaatregelen die wij reeds eerder op 23 februari 2018 met uw diensten van PULB deelden.

Tevens graag de formele bevestiging dat wij enige dagen vooraf worden geïnformeerd wanneer in de nabijheid van het Gerechtsgebouw te Zwolle (zwaar) heiwerk, en vergelijkbaar werk dat trillingen in de bodem veroorzaakt, plaatsvindt.

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Bij vragen kunt u contact opnemen met dhr. [REDACTED] - [REDACTED]

Hoogachtend,

[REDACTED]



> Retouradres Postbus 20952 2500 EZ Den Haag

Raad voor de rechtspraak
de heer [REDACTED]
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

Rijksvastgoedbedrijf
Vastgoedbeheer
Klant- en
Vastgoedmanagement

Korte Voorhout 7
Postbus 20952
2500 EZ Den Haag

Contactpersoon

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Datum **26 OKT. 2017**

Betreft Rechtbank Zwolle - breedplaatvloeren

Geachte heer [REDACTED]

Op 25 september 2017 publiceerden TNO en Adviesbureau Hageman twee onderzoeksrapporten naar aanleiding van het gedeeltelijk instorten van een in aanbouw zijnde parkeergarage bij Eindhoven Airport op 27 mei 2017. De oorzaak van het instorten bleek een ontoereikende hechting van de betonnen vloerplaten uit de fabriek met een tweede betonlaag die op de bouwplaats werd gestort. Naar aanleiding van deze rapporten wordt een inventarisatie gemaakt van alle gebouwen in eigendom en beheer van het Rijksvastgoedbedrijf waarbij soortgelijke vloersystemen zijn toegepast. Daarbij wordt gecontroleerd of de risicofactoren die zorgden voor de instorting van de parkeergarage in Eindhoven hier ook aanwezig zijn.

Bij de bouw van de Rechtbank in Zwolle is ook een dergelijk vloersysteem toegepast. Het Rijksvastgoedbedrijf heeft de ontwerpuitgangspunten (tekeningen en constructieberekeningen) van het gebouw beoordeeld. Met de huidige kennis is vastgesteld dat bij gebruik zoals tot op heden, het gebouw veilig te gebruiken is. Om ook mogelijke toekomstige veiligheidsrisico's verder uit te kunnen sluiten, wordt door het Rijksvastgoedbedrijf nader onderzoek gedaan volgens het stappenplan dat het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties hiervoor heeft opgesteld. Voor dit onderzoek zullen ook inspecties op locatie moeten worden gedaan. Deze inspecties worden zo mogelijk in de avonden of in het weekend uitgevoerd. Het Rijksvastgoedbedrijf zal u binnen 4 weken nader berichten over de eerste resultaten van dit onderzoek.

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Bij vragen kunt u contact opnemen met de heer [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]