

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger	Opgelsagen in map:
1	RVB (2018-02-22) Advies Gerechtsgebouw Zwolle	Deels Openbaar	11.1	Bestuur Rechtbank Zwolle	Bestuur Rechtbank Zwolle	03 Rechbank Zwolle Schuurmanstraat\01 Niet openbaar\00 Adviezen\02 Zwart gearceerd
2	422650 OV 422649 BA 287003 Arcadis - Advieswerkzaamheden t.b.v. onderzoek	Deels Openbaar	10.2.e.	Programmateam BPV	Arcadis Nederland	03 Rechbank Zwolle Schuurmanstraat\01 Niet openbaar\01 Opdrachtbrief\02 Zwart gearceerd
3	441096 BA 299970 Arcadis inspectiesRechtbank Zwolle	Deels Openbaar	10.2.e.	Programmateam BPV	Arcadis Nederland	03 Rechbank Zwolle Schuurmanstraat\01 Niet openbaar\01 Opdrachtbrief\02 Zwart gearceerd
4	455173 BA 314948 SGS Intron BV	Deels Openbaar	10.2.e.	Programmateam BPV	SGS Intron BV	03 Rechbank Zwolle Schuurmanstraat\01 Niet openbaar\01 Opdrachtbrief\02 Zwart gearceerd
5	459738 BA 314946 15946 Pilot Zwolle BAS	Deels Openbaar	10.2.e.	Programmateam BPV	BAS BV	03 Rechbank Zwolle Schuurmanstraat\01 Niet openbaar\01 Opdrachtbrief\02 Zwart gearceerd
6	559365 BA 408517 - Rechtbank Zwolle Stappenplan 2.0 - Arcadis	Deels Openbaar	10.2.e.	Programmateam BPV	Arcadis Nederland	03 Rechbank Zwolle Schuurmanstraat\01 Niet openbaar\01 Opdrachtbrief\02 Zwart gearceerd
7	Rechtbank Zwolle overzicht kosten gerelateerd aan vloerenproblematiek	Deels Openbaar	10.2.e.	Bestuur Rechtbank Zwolle	Stuurgroep BPV	03 Rechbank Zwolle Schuurmanstraat\01 Niet openbaar\01 Opdrachtbrief\02 Zwart gearceerd
8	20190325_Brief RvA waarborgsom	Niet Openbaar	11.1			
9	Memo P BPV M0026_2018-06-11 Zwolle Gerechtsgebouw	Deels Openbaar	10.2.e., 11.1	Programmateam BPV	Stuurgroep BPV	03 Rechbank Zwolle Schuurmanstraat\01 Niet openbaar\02 Memo\02 Zwart gearceerd
10	Memo P BPV M0026_2018-06-14 Zwolle Gerechtsgebouw	Deels Openbaar	10.2.e., 11.1	Programmateam BPV	Stuurgroep BPV	03 Rechbank Zwolle Schuurmanstraat\01 Niet openbaar\02 Memo\02 Zwart gearceerd
11	20180709 RB Zwolle gebruiker	Deels Openbaar	10.2.e., 11.1	Programmateam BPV	Raad voor de Rechtspraak	03 Rechbank Zwolle Schuurmanstraat\01 Niet openbaar\05 Brieven\02 Zwart gearceerd
12	20180709 RB Zwolle gemeente bijlage	Deels Openbaar	10.2.e., 11.1	Programmateam BPV	Gemeente Zwolle	03 Rechbank Zwolle Schuurmanstraat\01 Niet openbaar\05 Brieven\02 Zwart gearceerd
13	20180709 RB Zwolle gemeente	Deels Openbaar	10.2.e., 11.2	Programmateam BPV	Gemeente Zwolle	03 Rechbank Zwolle Schuurmanstraat\01 Niet openbaar\05 Brieven\02 Zwart gearceerd
14	20181214 klachtenbrief Rechtbank Zwolle	Niet Openbaar	11.1			
15	Brief Rechtbank Zwolle - breedplaatvloeren	Deels Openbaar	11.1	Programmateam BPV	Raad voor de Rechtspraak	03 Rechbank Zwolle Schuurmanstraat\01 Niet openbaar\05 Brieven\02 Zwart gearceerd
16	DEF 19-01-18 brief RVB - reactie Trebbe t.b.v. juridische procedure Rechtbank Zwolle	Niet Openbaar	11.1			
17	Klachtbrief Rechtbank Zwolle v6	Niet Openbaar	11.1			



Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 16169 2500 BD Den Haag

Arcadis Nederland B.V.
T.a.v. [REDACTED]
Postbus 1632
6201 BP MAASTRICHT

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties en
Projecten
Afdeling Projecten

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 16169
2500 BD Den Haag
www.rijksvastgoedbedrijf.nl

Datum **17 SEP. 2019**
Betreft Opdracht

Kenmerk
559365

Uw kenmerk
083958001 0.2

Geachte [REDACTED]

Hiermee geef ik u opdracht tot het uitvoeren van de onderstaande werkzaamheden op basis van uw offerte van 16 augustus 2019 en onder de hierna vermelde voorwaarden.

archiefkopie

Omschrijving van de werkzaamheden

Projectnaam:	Breedplaatvloeren Rechtbank Zwolle
Projectnr.:	15946
Algemene kenmerken:	Advies
Aard van de werkzaamheden:	Onderzoek stappenplan 2.0
Adres, plaats:	Schuurmanstraat 2, Zwolle
Start werkzaamheden:	Eén dag na datum opdrachtbrief
Datum oplevering:	30 september 2019

Versienummer
905838

Afschrift aan
BA 408517
OV 559224

Opdrachtsom en voorwaarden

Op deze opdracht zijn van toepassing De Nieuwe Regeling 2011 (DNR 2011) met aanvullend de Algemene Bepalingen van de Rijksgebouwendienst voor opdrachten aan Architecten en Adviseurs DNR 2011 (ABAA-DNR 2011). Ik ga ervan uit dat de DNR 2011 bij u in bezit is. Uw algemene voorwaarden of andere voorwaarden waarnaar in uw offerte wordt verwezen, zijn uitdrukkelijk van toepassing uitgesloten. De ABAA-DNR 2011 is te downloaden via www.rijksvastgoedbedrijf.nl/inkoop.

De termijn als bedoeld in artikel 12 lid 3 ABAA-DNR 2011, waarbinnen de opdrachtgever de door de adviseur vervaardigde documenten zal beoordelen, bedraagt: 14 dagen.

De opdracht zal in regie worden uitgevoerd. De opdrachtsom bedraagt exclusief btw € 20.092,40 zegge: twintigduizend tweeënnegentig 40/100 euro. Tariefwijzigingen en indexeringen zijn tijdens een opgedragen fase niet verrekenbaar.

Voor de volledige uitvoering van deze opdracht mag de opdrachtsom zonder mijn voorafgaande schriftelijke toestemming niet worden overschreden. Signalering van overschrijding van de opdrachtsom dient tijdig aan mij gemeld te worden.

Declaratie en betaling

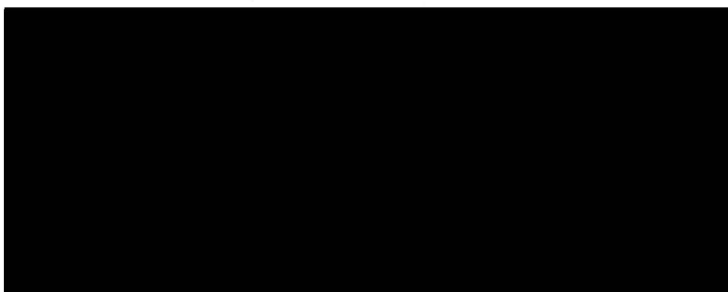
De opdracht zal in regie worden uitgevoerd. Verrekening zal op basis van werkelijk bestede uren plaatsvinden.

Na afronding van elke betalingstermijn dient u uw declaratie in als e-factuur, onder vermelding van de verrichte werkzaamheden in de betalingstermijn en het inkoopordernummer **559365** (vereist). Afhandeling van uw declaratie vindt plaats binnen 30 dagen na ontvangst. Voor vragen over e-factureren kunt u terecht bij de Helpdesk Elektronisch Factureren: www.helpdesk-efactureren.nl en helpdesk-efactureren@rvo.nl.

Aanvaarding van de opdracht

Indien ik binnen 5 dagen na dagtekening van dit schrijven van u geen schriftelijk bericht heb ontvangen van het tegendeel, ga ik ervan uit dat u deze opdracht zoals bovenstaand omschreven aanvaardt.

Hoogachtend,
Namens de Staat der Nederlanden,
de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,





Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 16169 2500 BD Den Haag

Arcadis Nederland B.V.
T.a.v. [REDACTED]
Postbus 1632
6201 BP MAASTRICHT

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties en
Projecten
Afdeling Projecten

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 16169
2500 BD Den Haag
www.rijksvastgoedbedrijf.nl

Contactpersoon



Datum **17 SEP. 2019**
Betreft Opdracht

Kenmerk
559365

Uw kenmerk
083958001 0.2

Geachte [REDACTED]

Hiermee geef ik u opdracht tot het uitvoeren van de onderstaande werkzaamheden op basis van uw offerte van 16 augustus 2019 en onder de hierna vermelde voorwaarden.

Omschrijving van de werkzaamheden

Projectnaam:	Breedplaatvloeren Rechtbank Zwolle
Projectnr.:	15946
Algemene kenmerken:	Advies
Aard van de werkzaamheden:	Onderzoek stappenplan 2.0
Adres, plaats:	Schuurmanstraat 2, Zwolle
Start werkzaamheden:	Eén dag na datum opdrachtbrief
Datum oplevering:	30 september 2019

Opdrachtsom en voorwaarden

Op deze opdracht zijn van toepassing De Nieuwe Regeling 2011 (DNR 2011) met aanvullend de Algemene Bepalingen van de Rijksgebouwendienst voor opdrachten aan Architecten en Adviseurs DNR 2011 (ABAA-DNR 2011). Ik ga ervan uit dat de DNR 2011 bij u in bezit is. Uw algemene voorwaarden of andere voorwaarden waarnaar in uw offerte wordt verwezen, zijn uitdrukkelijk van toepassing uitgesloten. De ABAA-DNR 2011 is te downloaden via www.rijksvastgoedbedrijf.nl/inkoop.

De termijn als bedoeld in artikel 12 lid 3 ABAA-DNR 2011, waarbinnen de opdrachtgever de door de adviseur vervaardigde documenten zal beoordelen, bedraagt: 14 dagen.

De opdracht zal in regie worden uitgevoerd. De opdrachtsom bedraagt exclusief btw € 20.092,40 zegge: twintigduizend tweeënnegentig 40/100 euro. Tariefwijzigingen en indexeringen zijn tijdens een opgedragen fase niet verrekenbaar.

Voor de volledige uitvoering van deze opdracht mag de opdrachtsom zonder mijn voorafgaande schriftelijke toestemming niet worden overschreden. Signalering van overschrijding van de opdrachtsom dient tijdig aan mij gemeld te worden.

Declaratie en betaling

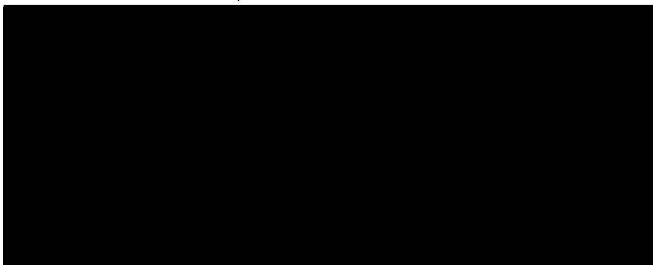
De opdracht zal in regie worden uitgevoerd. Verrekening zal op basis van werkelijk bestede uren plaatsvinden.

Na afronding van elke betalingstermijn dient u uw declaratie in als e-factuur, onder vermelding van de verrichte werkzaamheden in de betalingstermijn en het inkoopordernummer **559365** (vereist). Afhandeling van uw declaratie vindt plaats binnen 30 dagen na ontvangst. Voor vragen over e-factureren kunt u terecht bij de Helpdesk Elektronisch Factureren: www.helpdesk-efactureren.nl en helpdesk-efactureren@rvo.nl.

Aanvaarding van de opdracht

Indien ik binnen 5 dagen na dagtekening van dit schrijven van u geen schriftelijk bericht heb ontvangen van het tegendeel, ga ik ervan uit dat u deze opdracht zoals bovenstaand omschreven aanvaardt.

Hoogachtend,
Namens de Staat der Nederlanden,
de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 16 september 2019 14:54
Aan: Postbus RVB Inkoopadministratie
Onderwerp: RE: BA 408517
Bijlagen: Arcadis Nederland BV (DNR-regie) 559365 BA 408517.docx

AKKOORD OPDRACHT
Beste collega's,

Bijgaand de brief en akkoord:

1. Akkoord namens IPV'er, brief kan ter ondertekening worden aangeboden

Als het goed is hebben [REDACTED] nu toegang tot filenetproject 15946. Zouden jullie kunnen controleren of dat inderdaad zo is?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

.....
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Rijksvastgoedbedrijf
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
Postbus 20952 | 2500 EZ Den Haag

.....

[REDACTED]

.....
Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Van: Postbus RVB Inkoopadministratie <Postbus.RVB.Inkoopadministratie@rijksoverheid.nl>
Verzonden: maandag 16 september 2019 11:29
Aan: [REDACTED] Postbus RVB Inkoopadministratie
<Postbus.RVB.Inkoopadministratie@rijksoverheid.nl>
Onderwerp: FW: BA 408517

Beste collega,
Onderstaande opdracht staat in bijlage/filenet ter goedkeuring klaar.

Inkoopordernummer/ Projectnummer	559365 / 15946 (geheim)
Leverancier	Arcadis
Aanvraag datum	12-09-2019
Opmerkingen IA	S.v.p brief plaatsen in filenet en ons het versienummer toesturen.

Wij ontvangen graag een antwoord -zie onderstaande opties- via een reply op deze mail aan **Postbus RVB Inkoopadministratie**
Opties

1. Akkoord namens IPV'er, brief kan ter ondertekening worden aangeboden
2. Akkoord mede namens IPV'er, mits de volgende correcties/wijzigingen zijn aangebracht
3. Afgekeurd, de brief na correctie opnieuw ter goedkeuring aanbieden.

Met Vriendelijke groet,

Transacties en Projecten
Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag |
Postbus 20952 | 2500 EZ | Den Haag

Afdeling Inkoop en Contractmanagement | Sectie Inkoopadministratie

[Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: donderdag 12 september 2019 11:54
Aan: Postbus RVB Inkoopadministratie <Postbus.RVB.Inkoopadministratie@rijksoverheid.nl>
Onderwerp: BA 408517

16/9 MI brief opgesteld → naar Toets 2
13/9 CR TOETS 1, DNR/REGIE

WERKSTROOM PROJECTEN

Beste collega's,

Zouden jullie aub een opdrachtbrief willen maken voor Arcadis? Bij voorbaat dank!

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

.....
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Rijksvastgoedbedrijf
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
Postbus 20952 | 2500 EZ Den Haag
.....

[Redacted]

Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Toetsformulier Projecten

Datum en tijdstip aanvraag:	12 sept 11:54	BA	408517
Naam aanvrager:	[REDACTED]	OV	559224
Projectnummer:	15946 Geheim	IO	559365
Naam opsteller brief:	[REDACTED]	Oude IO nr	J
		Versie nummer	

	Toets bij ontvangst bestelaanvraag	Toets op opdrachtbrief
Budget	<input checked="" type="checkbox"/>	
Offerte gericht aan RVB	<input checked="" type="checkbox"/>	
Gestanddoening offerte	<input checked="" type="checkbox"/>	
KvK-nr of uitdraai aanwezig	<input checked="" type="checkbox"/>	
Offerte getekend	<input checked="" type="checkbox"/>	
Akkoord adviseur / IBF getekend / Raming getekend / Datum raming niet na datum offerte / 10 % verschil	<input checked="" type="checkbox"/>	
Adressering en aanhef correct		<input checked="" type="checkbox"/>
Projectnaam correct <i>Breedplaatvloeren Rechtbank Zwolle</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Opdrachtschrijving correct <i>Onderzoek stappenplan 2.0</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Datum start werkzaamheden <i>1 dag na datum</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Datum oplevering (min. 1 week) <i>30-9-19</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Controle (totale) opdrachtbedrag: €..... <i>20.092,40</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Totaal leverancier na 01-09-15: €.....	<input type="checkbox"/>	
Mail met signalering naar Inkooploket JA/NEE	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Toepassing juiste modeldocument en regelgeving <i>DNR/Regie</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Controle betalingstermijnen <i>1 termijn</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Juiste ondertekening (mandaat) [REDACTED]	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Controle contactpersoon/colofon [REDACTED]	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Kenmerk intern/leverancier correct [REDACTED]		<input type="checkbox"/>

Getoetst door:

Datum:

Opmerking toets 1:

Brief plaatsen in plant + verspreiden retour iA

overzicht kosten gerelateerd aan de vloerenproblematiek

onderwerp	wie	wanneer	bedrag inclusief BTW
tijdelijke deuren 4e verdieping	PHB Deventer	offerte 27 maart 2018	7482,64
scheidingswanden Askom o.g.	PHB Deventer	offerte 27 maart 2018	12475,10
Verwol Scheidingswanden 5e	PHB Deventer	offerte 27 maart 2018	30662,61
aanbrengen folie op bestaande wanden	Pruis	offerte 27 maart (onderdeel)	1180,96
kosten i.v.m. Ontruiming	Rb Overijssel	februari 2018	77,15
vvv-bonnen	Rb Overijssel	februari 2018	1043,40
verlichting tijdelijke werkplekken	Rb Overijssel	februari 2018	424,15
zaalhuur/vergaderarrangement	t WasdoM	februari 2018	313,58
vergaderarrangement	t WasdoM	februari 2018	2646,58
dienstverlening	Sodexo	maart 2018	1370,12
			57676,29



DEPARTEMENTAAL VERTROUWELIJK

Rijksvastgoedbedrijf
R. Mol

Contactpersoon

Datum
11 juni 2018

Kenmerk
P.BPV.M0026

Kopie aan
Programma
Breedplaatvloeren;
Objectmanager

memo

Definitieve beoordeling breedplaatvloeren
Gerechtsgebouw Zwolle aan de Schuurmanstraat 2 te
Zwolle

het Gerechtsgebouw Zwolle (100429G01) aan de Schuurmanstraat 2 te Zwolle zijn breedplaten toegepast. Daarbij zijn gewichtsbeparende elementen in de vloer toegepast. Deze zijn van het type Bubbledeck.

Controle – door Arcadis [1 t/m 5] – aan de hand van het stappenplan in het informatiedocument van BZK [6 en 7], levert daarmee de volgende uitkomsten op de vier keuzemomenten in het stappenplan op:

1.	Zijn er positieve momenten aanwezig?	Ja
2.	Is toegepast?	Ja
3.	Is de	Ja
4.	Is er een hoog risico?	Ja

Hieronder worden eerst de uitkomsten per keuze moment toegelicht. Daarna worden de conclusies daaruit gegeven en de (genomen) beheersmaatregelen en aandachtspunten voor het vervolg.

Met betrekking tot keuzemoment 1

het Gerechtsgebouw Zwolle zijn uitgevoerd als breedplaatvloeren – door Arcadis aangeduid als bekistingsplaatvloeren. D zijn voorzien van gewichtsbeparende elementen (type Bubbledeck).

Voor heeft Arcadis vastgesteld dat daarin geen positieve momenten aanwezig zijn ter plaatse van de naden tussen de breedplaten. Deze vloeren komen daarmee uit in risicocategorie "groen: Geen maatregelen noodzakelijk". Voor deze vloeren zijn de verdere stappen en keuzemomenten in het stappenplan niet meer vereist.

Voor k) heeft Arcadis vastgesteld dat daarin positieve momenten aanwezig zijn ter plaatse van de naden tussen de breedplaten. Hiervoor moet het stappenplan verder worden doorlopen. Het vervolg van deze memo heeft alleen betrekking op

Met betrekking tot keuzemoment 2

Arcadis meldt in zijn rapportage [1] dat de toegepaste geprefabriceerde breedplaten van [REDACTED] zijn vervaardigd met [REDACTED]. Een toegezegde schriftelijke bevestiging door de leverancier BubbleDeck Nederland B.V. heeft Arcadis niet ontvangen. Het RVB heeft die bevestiging wel ontvangen in een e-mailbericht van BubbleDeck [8]. Dit betekent dat het stappenplan verder moet worden doorlopen.

Met betrekking tot keuzemoment 3

Arcadis geeft in de plattegrond in bijlage 3 van [1] de resultaten weer van de 'Kwantitatieve risicoanalyse' (stap 5 van het Stappenplan BZK). Het beeld daaruit leidt tot de tussenconclusie dat:

- [REDACTED] ten minste in risicocategorie "oranje" ingedeeld moeten worden en
- voor meerdere gedeelten [REDACTED] de risicoanalyse (stap 6 Stappenplan BZK) uitgevoerd moet worden, omdat een overschrijding is vastgesteld van de toetswaarde voor de schuifspanningen [REDACTED] geprefabriceerde breedplaten en de daarop gestorte druklaag.

Met betrekking tot keuzemoment 4

In keuzemoment 4 wordt op basis van de uitkomsten van de risicoanalyse (de 6^e en laatste stap in het stappenplan) de uiteindelijke indeling van de vloerdelen in de risicocategorieën "oranje" en "rood" bepaald. Bepalend hiervoor is het risicobeeld per plaatnaad dat volgt uit de door Arcadis gerapporteerde resultaten in:

- de 'Scoretabel kwalitatieve risicoanalyse' – paragraaf 4.2 in [1];
- de 'Genuanceerde kwantitatieve risicoanalyse' (onderdeel 1 van stap 6) – paragraaf 4.3 en bijlage 4 in [1] en
- de rapportage en tekeningen van de 'Akoestische inspectie bekistingsplaatvloeren' [2 t/m 5].

Scoretabel

Het beeld uit de scoretabel is dat er een aantal risico verhogende factoren aanwezig zijn, te weten:

- de aanwezigheid van [REDACTED];
- de aanwezigheid van [REDACTED];
- de nauwkeurigheid van het gebruikte rekenmodel (weinig verborgen "overcapaciteit");
- de spreiding (omvang) van de kritische [REDACTED] (weinig reserve voor herverdeling) en
- het [REDACTED] leidt waarschijnlijk tot voortschrijdende instorting [REDACTED]

Genuanceerde kwantitatieve risicoanalyse

Het beeld uit dit onderdeel van de risicoanalyse ,bijlage 4 in [1], is dat dit (rekenkundige) aspect voor het grootste [REDACTED] niet risico verhogend is.

Maar voor een paar gedeelten [REDACTED] geldt dit aspect wel als een extra risico verhogende factor. Dit zijn [REDACTED]:

- [REDACTED]

'Akoestische inspectie bekistingsplaatvloeren'

Volgens de toelichting op het informatiedocument van BZK [7] leidt constatering van delaminatie in de orde grootte van [REDACTED] nog niet direct tot een hoger risico.

De door Arcadis in de vloeren door middel van de zogenaamde [REDACTED] is op een aanzienlijk aantal plaatsen groter. Namelijk [REDACTED]

Door de structurele aanwezigheid van [REDACTED], geldt dit aspect als een extra risico verhogende factor voor [REDACTED]

Conclusie stappenplan

Op basis van het doorlopen van het stappenplan in het informatiedocument van BZK worden [REDACTED] van het Gerechtsgebouw Zwolle in risicocategorieën in gedeeld.

Vanwege de aanwezigheid van meerdere risico verhogende factoren geldt risicocategorie "rood : Urgent maatregelen treffen: belastingen aanpassen; constructie versterken" voor [REDACTED]

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

[REDACTED] zijn met een rode kleur gemarkeerd op de als bijlagen aan dit advies toegevoegde plattegronden [11, 12 en 13].

Vanwege de toepassing van [REDACTED] in de geprefabriceerde breedplaten geldt risicocategorie "oranje : Geen toename van belasting; Wachten op nader onderzoek" voor:

- alle overige delen [REDACTED].

Dit betreft de met een oranje en groene kleur gemarkeerde [REDACTED] op de plattegronden [11, 12 en 13].

Omdat er geen positieve momenten aanwezig zijn ter plaatse van de naden tussen de breedplaten geldt risicocategorie "groen: Geen maatregelen noodzakelijk" voor:

- [REDACTED].

Beheersmaatregelen

Voor [REDACTED] het Gerechtsgebouw Zwolle moet een aantal beheersmaatregelen worden getroffen en in stand worden gehouden tot [REDACTED] zijn versterkt. Die maatregelen moeten voor een deel door de gebruikers en voor een deel door het RVB worden genomen.

Gebruiksbeperkingen

Voor [REDACTED] (risicocategorie "groen") gelden geen gebruiksbeperkingen. Deze [REDACTED] mogen zonder restricties gebruikt worden voor de functies waarvoor ze zijn ontworpen en de daarbij behorende [REDACTED].

A. Handhaven belastingen

Voor [REDACTED] die in risicocategorie "oranje" zijn uitgekomen – oranje en groen gemarkeerd op de plattegronden [11, 12 en 13] – geldt dat een toename van de belasting onder dagelijks gebruik moet worden vermeden. De functies [REDACTED] kunnen worden voortgezet, mits de belastingen daarbij niet groter worden dan hetgeen tot heden gebruikelijk is geweest. Het RVB heeft hiervoor in de memo "Handhaven belastingen op breedplaatvloeren" [9] richtlijnen gegeven. Uitvoering en bewaking van deze maatregel is in handen van de gebruikers, omdat die zeggenschap hebben over de dagelijkse gang van zaken in het gebouw.

In aanvulling op het bovenstaande, geldt voor de groen gemarkeerde [REDACTED] [11 en 12] dat het is toegestaan hier beperkt [REDACTED] uit de in "rood" belande gebieden naartoe te verplaatsen. Randvoorwaarde daarbij is dat [REDACTED] in die groen gemarkeerde zones gespreid – [REDACTED] – neergezet worden. Aanvullend is het in het oranje deel [REDACTED] ook toegestaan om tegen de kolommen aan (steeds) [REDACTED] bij elkaar te plaatsen. Dit mag omdat [REDACTED] dan direct naar de kolom gaat en nauwelijks tot spanningen in de vloer bij de plaatnaden leidt.

B. Buiten gebruik stellen

Voor [REDACTED] die in risicocategorie "rood" zijn uitgekomen – rood gemarkeerd op de plattegronden [11, 12 en 13] – wordt geadviseerd deze buiten gebruik te stellen en zoveel als praktisch mogelijk is de belastingen weg te nemen. Bijvoorbeeld door losse inventaris en meubilair te verwijderen.

Indien in door "rode" gebieden een verkeersroute loopt, die nodig is ten behoeve van het gebruiken van de overige ruimten [REDACTED], dan mag die verkeersroute in gebruik blijven, mits het gewicht van de transporten wordt beperkt [REDACTED]

Bewezen sterkte

Wanneer voor [REDACTED] bekend is dat deze al eens een zwaar belasting heeft gedragen, dan kan daaruit met de voorgeschreven veiligheidsfactoren terug gerekend worden welke belasting op een "rood" [REDACTED] nog toegestaan kan worden. Dit is het principe van de bewezen sterkte. Maatgevend hierbij is het maximale gewicht waarvan bekend is dat het ooit op [REDACTED] aanwezig is geweest en waarvoor die dus heeft bewezen die te kunnen dragen. Vaak is dat het gewicht dat [REDACTED] tijdens de bouw moet dragen wanneer er over slechts twee bouwlagen wordt onderstempeld voor het maken van een [REDACTED]

Situatie Gerechtsgebouw Zwolle

Voor [REDACTED] van het Gerechtsgebouw Zwolle is niet bekend hoe tijdens de bouw de onderstempeling voor het maken [REDACTED] is geweest. Omdat [REDACTED] is het reëel om aan te nemen dat deze is gebruikt om d [REDACTED] Wat betekent dat [REDACTED] tijdens de bouw niet zwaarder zijn belast dan nu in het gebruik. Het toepassen van het principe van de bewezen sterkte op de in het huidige gebruik aanwezige belastingen, levert geen acceptabele onderbouwing om de vloerdelen in risicocategorie "rood" in gebruik te houden.

Overige beheersmaatregelen

Naast de bovenstaande gebruiksbependingen, die een impact op het dagelijks gebruik hebben, worden een aantal maatregelen genomen met een minder ingrijpend karakter.

C. Bewaken [REDACTED]

Het voorkomen van toename van de belastingen op [REDACTED] vergt specifieke aandacht. Want [REDACTED]. En dan [REDACTED]. Het is niet mogelijk [REDACTED] en. Hiervoor moeten dus andere organisatorische maatregelen genomen worden om toename van de belasting te vermijden. Die maatregelen liggen in de sfeer van het gebouwonderhoud en daarmee in de invloedssfeer van de objectmanager van het RVB.


De belasting door personen [REDACTED] moet worden beperkt. Daarom is het tot nader order [REDACTED]

[REDACTED]jn. De objectmanager van het RVB instrueert de onderhoudsbedrijven, [REDACTED] hierover.

Betreffende [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Een hogere belasting [REDACTED] Om dat te garanderen heeft de objectmanager van het RVB de onderhoudsaannemer opdracht gegeven maandelijks een volledige controle uit te voeren [REDACTED] [REDACTED] middel van een (korte) rapportage, voorzien van foto's, worden aangetoond.

Een hogere belasting



Response	Percentage
Een hogere belasting	90%
Nee	10%

De objectmanager heeft ingeregeld dat de onderhoudsaannemer voorbereid is op het direct actie ondernemen zodra, via de procedure van de SPOED-storingsmelding – de situatie zich aandient

Overige (aandachts)punten

[illegible]

Het RVB heeft in de memo "[REDACTED] bij breedplaatvloeren" [10] de huidige inzichten beschreven betreffende [REDACTED]

[REDACTED] Die inzichten komen er op neer dat een belastingtoename op de [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] geprefabriceerde breedplaten en de daarop gestorte druklaag wordt er niet of nauwelijks door beïnvloed. Wat betekent dat toename van [REDACTED] aminatie daardoor niet is te verwachten en daarom hoeven dergelijke [REDACTED] in de risicoanalyse niet beschouwd te worden als een risicoverhogende factor.

Omdat met de getroffen beheersmaatregelen [REDACTED] voorkomen wordt, zal de [REDACTED] niet toenemen. Dat maakt dat monitoring van [REDACTED] tot het moment dat [REDACTED] versterkt worden volgens de huidige inzichten niet nodig is. Echter [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
Het RVB gaat die herhalingsmeting combineren met een pilot om het inwendige van de breedplaatvloer in beeld te brengen. Dat gaat over de ligging van het wapeningsstaal, [REDACTED] en gewichtsbesparende elementen. Dit moet informatie opleveren voor het bepalen van de optimale versterkingsmethode voor [REDACTED]. Het offertetraject met de twee partijen (BAS RT en SGS Intron) die voor de pilot zijn benaderd verloopt iets minder vlot dan gehoopt. Hierdoor is eind mei 2018 als moment voor de herhalingsmeting helaas niet gehaald.

Geadviseerde actie.

- *Spreek met de gemeente Zwolle af dat het RVB enige dagen vooraf wordt geïnformeerd wanneer in de nabijheid van het Gerechtsgebouw te Zwolle ([REDACTED])*
- *Organiseer binnen een maand de pilot om het inwendige ([REDACTED]) van de breedplaatvloeren in beeld te brengen. Neem daarin op de herhalingsmeting voor de [REDACTED] waarbij door Arcadis [REDACTED] is bepaald.*

Afstemming met gemeente Zwolle

Het College van Burgemeester en Wethouders [B&W] is het bevoegde gezag voor het handhaven van de bouwregelgeving. Naar aanleiding van de instorting van de parkeergarage in Eindhoven zijn alle gemeentebesturen op 25 september 2017 door de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties [BZK] verzocht te inventariseren bij welke recent opgeleverde gebouwen een constructie is toegepast met breedplaatvloeren van geprefabriceerde breedplaten (al dan niet voorzien van gewichtsbesparende elementen) [REDACTED]

[REDACTED] Deze bestaande gebouwen moeten worden beoordeeld op de [REDACTED]

aanwezigheid van mogelijke veiligheidsrisico's aan de hand van het door het ministerie van BZK opgestelde informatiedocument [6] en de toelichting daarop [7].

Het RVB is, vanuit zijn eigenaarverantwoordelijkheid, zelf aan de slag gegaan om de constructieve veiligheid van de breedplaatvloeren in zijn portefeuille te onderzoeken. Zo ook de breedplaatvloeren [REDACTED] van het Gerechtsgebouw te Zwolle. Daarbij heeft het RVB als vaste regel dat het gemeentebestuur op de hoogte wordt gesteld van de resultaten van het onderzoek.

Gedurende het onderzoek naar de breedplaatvloeren [REDACTED] van het Gerechtsgebouw te Zwolle, heeft het RVB enkele keren mondeling overleg gehad met een constructeur van de gemeente Zwolle. Het Gerechtsbestuur van de Rechtbank Overijssel heeft het RVB gevraagd om bij afronding van het onderzoek de gemeente formeel te vragen of zij instemmen met de aanpak, de conclusies en de beheersmaatregelen die genomen worden ter overbrugging van de periode tot [REDACTED]

Geadviseerde acties.

- *Informeert B&W van de gemeente Zwolle over het uitgevoerde onderzoek, de resultaten daarvan en de genomen beheersmaatregelen bij [REDACTED] van het Gerechtsgebouw te Zwolle. Vraagt B&W daarbij om een schriftelijke reactie.*
- *Informeert het Gerechtsbestuur over de reactie van B&W.*

[REDACTED]. Gevraagd is wat die betekent voor de veiligheid van [REDACTED]. Hierop heeft het RVB Arcadis opdracht gegeven [REDACTED] te beoordelen.

Arcadis heeft de [REDACTED] visueel geïnspecteerd en daarover gerapporteerd [14]. De conclusie uit deze inspectie is dat, gegeven de oriëntatie en omvang, de geconstateerde [REDACTED] niet van invloed is op de krachtwerking in de constructie. Deze [REDACTED] vormt geen risico ten aanzien van de constructieve veiligheid daarvan en er is geen negatieve beïnvloeding van de [REDACTED]. Derhalve is er vanuit het oogpunt van de veiligheid geen directe aanleiding tot het treffen van herstelmaatregelen hiervoor. Hierbij wordt wel aangetekend dat een [REDACTED]

[REDACTED] Als gevolg daarvan kunnen [REDACTED]e, waardoor op de lange termijn [REDACTED] kan worden aangetast. Hetgeen dan mogelijkwerijs alsnog tot een verzwakking van de constructie leidt. Om dit te voorkomen dienen [REDACTED] op een correcte wijze behandeld te worden. Hierbij valt te denken aan het [REDACTED] in plaats van uitsluitend [REDACTED] aan het oppervlak. Voor de keuze van de beste behandelmethode is een grondiger analyse van het ontwerp benodigd.

Geadviseerde acties.

- *Zet de opdracht uit voor de benodigde verdere constructieve analyse ten behoeve van het kiezen van de correcte herstelmethode.*
- *Zet daarna de opdracht uit voor de behandeling van [REDACTED].*

staat op zichzelf, er is geen relatie met het onderzoek en de kwetsbaarheden van de breedplaatvloeren v . De verdere behandeling van d is overgedragen aan de RVB objectmanager.

Advies

Implementeer de in dit memo beschreven beheersmaatregelen voor van het Gerechtsgebouw Zwolle en borg de instandhouding daarvan totdat zijn versterkt.
Zorg ook voor zover nodig voor de opvolging of het op de juiste plaats beleggen van de onder de kop 'overige (aandachts)punten' geadviseerde acties.

Referenties

- [1] Rapport "Risicoanalyse bekistingsplaatvloeren; Gerechtsgebouw Zwolle", Projectnummer E0131.000079.0140, Referentienummer 079677696 A, Arcadis Nederland B.V , 24-01-2018.
- [2] Rapport "Akoestische inspectie bekistingsplaatvloeren; Gerechtsgebouw Zwolle", Projectnummer E0131.000079.0143, Referentienummer 079768604 A, Arcadis Nederland B.V , 01-03-2018.
- [3]
- [4]
- [5]
- [6] Notitie 05-10-2017, "Onderzoek constructieve veiligheid breedplaatvloeren in bestaande bouwwerken opgeleverd na 1999", Dossier 9780, Adviesbureau ir. J.G. Hageman B.V., Rijswijk, 05-10-2017.
- [7] Notitie 21-12-2017, "Toelichting op informatiedocument beoordeling constructieve veiligheid breedplaatvloeren", Dossier 9780, Adviesbureau ir. J.G. Hageman B.V., Rijswijk, 21-12-2017.
- [8] E-mail "Uit informatie breedplaatvloeren MiBiZa/ (MvBH)", BubbleDeck International LWC, 31-10-2017.
- [9] Memo "Handhaven belastingen op breedplaatvloeren", Projectnummer 15909, Rijksvastgoedbedrijf, 12-03-2018 (bijlage bij deze memo).
- [10]

DEPARTEMENTAAL VERTROUWELIJK

Datum
11 juni 2018
Kenmerk
P.BPV.M0026

[14]

[REDACTED]

DEPARTEMENTAAL VERTROUWELIJK

Pagina 10 van 10



DEPARTEMENTAAL VERTROUWELIJK
Rijksvastgoedbedrijf
R. Mol

Contactpersoon

Datum
14 juni 2018

Kenmerk
P.BPV.M0026

Kopie aan
Programma
Breedplaatvloeren;
Objectmanager

memo

Definitieve beoordeling breedplaatvloeren
Gerechtsgebouw Zwolle aan de Schuurmanstraat 2 te
Zwolle

In het [redacted] van het Gerechtsgebouw Zwolle [redacted] aan de Schuurmanstraat 2 te Zwolle zijn in alle verdiepingsvloeren breedplaten toegepast. Daarbij zijn [redacted] gewichtsbeparende elementen in de vloer toegepast. Deze drie vloeren zijn van het type Bubbledeck.

Controle van deze vloeren – door [redacted] [1 t/m 5] – aan de hand van het stappenplan in het informatiedocument van BZK [6 en 7], levert daarmee de volgende uitkomsten op de vier keuzemomenten in het stappenplan op:

1.	Zijn er in de vloer bij naden positieve momenten aanwezig?	Ja
2.	Is niet-opgeruwd zelfverdichtend beton toegepast?	Ja
3.	Is de schuifspanning in het aansluitvlak $> 0,40$ N/mm ² ?	Ja
4.	Is er een hoog risico?	Ja

Hieronder worden eerst de uitkomsten per keuze moment toegelicht. Daarna worden de conclusies daaruit gegeven en de (genomen) beheersmaatregelen en aandachtspunten voor het vervolg.

Met betrekking tot keuzemoment 1

Alle vloeren behalve de onderste keldervloer in het nieuwbouw deel van het Gerechtsgebouw Zwolle zijn uitgevoerd als breedplaatvloeren – door [redacted] aangeduid als bekistingsplaatvloeren. De [redacted] vloeren ([redacted]) zijn voorzien van gewichtsbeparende elementen (type Bubbledeck).

Voor de vloeren van [redacted] tot en met de [redacted] heeft [redacted] vastgesteld dat daarin geen positieve momenten aanwezig zijn ter plaatse van de naden tussen de breedplaten. Deze vloeren komen daarmee uit in risicocategorie "groen: Geen maatregelen noodzakelijk".

Voor deze vloeren zijn de verdere stappen en keuzemomenten in het stappenplan niet meer vereist.

Voor de [redacted] vloeren ([redacted]) heeft [redacted] vastgesteld dat daarin positieve momenten aanwezig zijn ter plaatse van de naden tussen de breedplaten. Hiervoor moet het stappenplan verder worden doorlopen.

Het vervolg van deze memo heeft alleen betrekking op deze [REDACTED] vloeren.

Met betrekking tot keuzemoment 2

[REDACTED] meldt in zijn rapportage [1] dat de toegepaste geprefabriceerde breedplaten van [REDACTED] vloeren zijn vervaardigd met zelfverdichtend beton en dat de bovenzijden van de platen niet zijn opgeruwd. Een toegezegde schriftelijke bevestiging door de leverancier BubbleDeck Nederland B.V. heeft [REDACTED] niet ontvangen. Het RVB heeft die bevestiging wel ontvangen in een e-mailbericht van BubbleDeck [8]. Dit betekent dat het stappenplan verder moet worden doorlopen.

Met betrekking tot keuzemoment 3

Arcadis geeft in de plattegrond in bijlage 3 van [1] de resultaten weer van de 'Kwantitatieve risicoanalyse' (stap 5 van het Stappenplan BZK). Het beeld daaruit leidt tot de tussenconclusie dat:

- [REDACTED] verdiepingvloeren [REDACTED] van het [REDACTED] bouwdeel ten minste in risicocategorie "oranje" ingedeeld moeten worden en
- voor meerdere gedeelten van deze [REDACTED] de risicoanalyse (stap 6 Stappenplan BZK) uitgevoerd moet worden, omdat een overschrijding is vastgesteld van de toetswaarde voor de schuifspanningen in het aansluitvlak tussen de geprefabriceerde breedplaten en de daarop gestorte druklaag.

Met betrekking tot keuzemoment 4

In keuzemoment 4 wordt op basis van de uitkomsten van de risicoanalyse (de 6^e en laatste stap in het stappenplan) de uiteindelijke indeling van de vloerdelen in de risicocategorieën "oranje" en "rood" bepaald. Bepalend hiervoor is het risicobeeld per plaatnaad dat volgt uit de door [REDACTED] gerapporteerde resultaten in:

- de 'Scoretabel kwalitatieve risicoanalyse' – paragraaf 4.2 in [1];
- de 'Genuanceerde kwantitatieve risicoanalyse' (onderdeel 1 van stap 6) – paragraaf 4.3 en bijlage 4 in [1] en
- de rapportage en tekeningen van de 'Akoestische inspectie bekistingsplaatvloeren' [2 t/m 5].

Scoretabel

Het beeld uit de scoretabel is dat er een aantal risico verhogende factoren aanwezig zijn, te weten:

- de aanwezigheid van bollen direct naast de plaatnaad;
- de aanwezigheid van verhinderde vervormingen (meerdere stabiliteitskernen; geen dilataties);
- de nauwkeurigheid van het gebruikte rekenmodel (weinig verborgen "overcapaciteit");
- de spreiding (omvang) van de kritische plaatnaden in de fundamentele belastingcombinatie (weinig reserve voor herverdeling) en
- het bezwijken van een plaatnaad leidt waarschijnlijk tot voortschrijdende instorting van de onderliggende vloer(en).

Genuanceerde kwantitatieve risicoanalyse

Het beeld uit dit onderdeel van de risicoanalyse, bijlage 4 in [1], is dat dit (rekenkundige) aspect voor het grootste deel van de vloeren niet risico verhogend is.

Maar voor een paar gedeelten van de vloeren geldt dit aspect wel als een extra risico verhogende factor. Dit zijn de vloerdelen:

- [REDACTED]

'Akoestische inspectie bekistingsplaatvloeren'

Volgens de toelichting op het informatiedocument van BZK [7] leidt constatering van delaminatie in de orde grootte van "10 cm, met zo nu en dan een uitschieter tot 15 à 20 cm" nog niet direct tot een hoger risico.

De door [REDACTED] in de vloeren door middel van de zogenaamde 'hamertje-tikproef' vastgestelde delaminatie is op een aanzienlijk aantal plaatsen groter. Namelijk 15 à 20 cm en lokaal 30 cm.

Door de structurele aanwezigheid van behoorlijke delaminatie, geldt dit aspect als een extra risico verhogende factor voor de gehele [REDACTED]

Conclusie stappenplan

Op basis van het doorlopen van het stappenplan in het informatiedocument van BZK worden de vloer(del)en in het nieuwbouw deel van het Gerechtsgebouw Zwolle in risicocategorieën in gedeeld.

Vanwege de aanwezigheid van meerdere risico verhogende factoren geldt risicocategorie "rood : Urgent maatregelen treffen: belastingen aanpassen; constructie versterken" voor de vloerdelen:

[REDACTED]

Vanwege de toepassing van niet-opgeruwd zelfverdichtend beton in de geprefabriceerde breedplaten geldt risicocategorie "oranje : Geen toename van belasting; Wachten op nader onderzoek" voor:

- alle overige delen van de [REDACTED].
- Dit betreft de met een oranje en groene kleur gemarkeerde vloerdelen [REDACTED].

Omdat er geen positieve momenten aanwezig zijn ter plaatse van de naden tussen de breedplaten geldt risicocategorie "groen: Geen maatregelen noodzakelijk" voor:

- de vloeren van [REDACTED] tot en met [REDACTED].

Beheersmaatregelen

Voor de [REDACTED] het Gerechtsgebouw Zwolle moet een aantal beheersmaatregelen worden getroffen en in stand worden gehouden tot de vloeren zijn versterkt. Die maatregelen moeten voor een deel door de gebruikers en voor een deel door het RVB worden genomen.

Gebruiksbeperkingen

Voor de vloeren van [REDACTED] (risicocategorie "groen") gelden geen gebruiksbeperkingen. Deze vloeren mogen zonder restricties gebruikt worden voor de functies waarvoor ze zijn ontworpen en de daarbij behorende vloerbelastingen.

A. Handhaven belastingen

Voor delen van de [REDACTED] die in risicocategorie "oranje" zijn uitgekomen – oranje en groen gemarkeerd op de plattegronden [REDACTED] – geldt dat een toename van de belasting onder dagelijks gebruik moet worden vermeden. De functies op deze vloerdelen kunnen worden voortgezet, mits de belastingen daarbij niet groter worden dan hetgeen tot heden gebruikelijk is geweest. Het RVB heeft hiervoor in de memo "Handhaven belastingen op breedplaatvloeren" [9] richtlijnen gegeven. Uitvoering en bewaking van deze maatregel is in handen van de gebruikers, omdat die zeggenschap hebben over de dagelijkse gang van zaken in het gebouw.

In aanvulling op het bovenstaande, geldt voor de groen gemarkeerde delen van de [REDACTED] dat het is toegestaan hier beperkt dossierkasten uit de in "rood" belande gebieden naartoe te verplaatsen. Randvoorwaarde daarbij is dat die dossierkasten in die groen gemarkeerde zones gespreid – dat is één (1) dossierkast per werkplek van 8 m² – neergezet worden. Aanvullend is het in het oranje deel van de [REDACTED] ook toegestaan om tegen de kolommen aan (steeds) twee (2) dossierkasten bij elkaar te plaatsen. Dit mag omdat het gewicht van de kast met inhoud dan direct naar de kolom gaat en nauwelijks tot spanningen in de vloer bij de plaatnaden leidt.

B. Buiten gebruik stellen

Voor delen van de [REDACTED] die in risicocategorie "rood" zijn uitgekomen – rood gemarkeerd op de plattegronden [REDACTED] – wordt geadviseerd deze buiten gebruik te stellen en zoveel als praktisch mogelijk

is de belastingen weg te nemen. Bijvoorbeeld door losse inventaris en meubilair te verwijderen.

Indien in door "rode" gebieden een verkeersroute loopt, die nodig is ten behoeve van het gebruiken van de overige ruimten op deze verdiepingen, dan mag die verkeersroute in gebruik blijven, mits het gewicht van de transporten wordt beperkt tot maximaal 2,5 kN (= 250 kg).

Bewezen sterkte

Wanneer voor een vloer bekend is dat deze al eens een zwaar belasting heeft gedragen, dan kan daaruit met de voorgeschreven veiligheidsfactoren terug gerekend worden welke belasting op een "rood" vloerdeel nog toegestaan kan worden. Dit is het principe van de bewezen sterkte. Maatgevend hierbij is het maximale gewicht waarvan bekend is dat het ooit op de vloer aanwezig is geweest en waarvoor die dus heeft bewezen die te kunnen dragen. Vaak is dat het gewicht dat een vloer tijdens de bouw moet dragen wanneer er over slechts twee bouwlagen wordt onderstempeld voor het maken van een hoger gelegen vloer.

Situatie Gerechtsgebouw Zwolle

Voor het nieuwbouw deel van het Gerechtsgebouw Zwolle is niet bekend hoe tijdens de bouw de onderstempeling voor het maken van [REDACTED] is geweest. Omdat de [REDACTED] een zeer zwaar uitgevoerde overgangsconstructie is, is het reëel om aan te nemen dat deze is gebruikt om de stempelkrachten tijdens het maken van de hogere vloeren op te vangen. Wat betekent dat de [REDACTED] vloeren tijdens de bouw niet zwaarder zijn belast dan nu in het gebruik. Het toepassen van het principe van de bewezen sterkte op de in het huidige gebruik aanwezige belastingen, levert geen acceptabele onderbouwing om de vloerdelen in risicocategorie "rood" in gebruik te houden.

Overige beheersmaatregelen

Naast de bovenstaande gebruiksbeperkingen, die een impact op het dagelijks gebruik hebben, worden een aantal maatregelen genomen met een minder ingrijpend karakter.

C. Bewaken dakbelasting

Het voorkomen van toename van de belastingen op de [REDACTED] vergt specifieke aandacht. Want de gebruiksbelasting [REDACTED] wordt voor een deel [REDACTED]

Het is niet mogelijk het [REDACTED]. Hiervoor moeten dus andere organisatorische maatregelen genomen worden om toename van de belasting te vermijden. Die maatregelen liggen in de sfeer van het [REDACTED] en daarmee in de invloedssfeer van de [REDACTED] van het RVB.

De belasting door personen op [REDACTED]. Daarom is het tot nader order niet toegestaan om met meer dan 2 personen, die alleen lichte gereedschappen bij zich mogen dragen, gelijktijdig op een gedeelte (van circa 10 m²) [REDACTED] aanwezig te zijn. De [REDACTED] van het RVB instrueert de onderhoudsbedrijven, die voor werkzaamheden [REDACTED] moeten zijn, hierover.

Betreffende de [REDACTED] van de nieuwbouw [REDACTED] is tussen de Rechtbank Overijssel en het [REDACTED] afgesproken dat die tot nader bericht niet meer mag worden gebruikt.

Een hogere belasting [REDACTED] ten gevolge [REDACTED] kan worden voorkomen door te zorgen dat de [REDACTED]. Om dat te garanderen heeft de objectmanager van het RVB de onderhoudsaannemer opdracht gegeven maandelijks een volledige controle uit te voeren van de gangbaarheid van [REDACTED] van de nieuwbouw. Daarbij moet het functioneren van de hemelwaterafvoer door middel van een (korte) rapportage, voorzien van foto's, worden aangetoond.

Een hogere belasting [REDACTED] ten gevolge [REDACTED] kan worden voorkomen door [REDACTED]. Het [REDACTED] dient te gebeuren [REDACTED]. Dit is nog ruim onder de toegestane grens van 12 cm. Daarom mag bij een [REDACTED] het [REDACTED] nog betreden worden door teams van 2 personen, die dan wel op uit elkaar gelegen delen [REDACTED]. Voor [REDACTED] moet gewerkt worden met een lichte uitrusting. Bijvoorbeeld bladblazers, waarmee in het verleden op een andere locatie goede ervaringen zijn opgedaan bij het [REDACTED].

Voorwaarde bij ruimen van sneeuw [REDACTED] is dat [REDACTED] niet eerst op hopen [REDACTED] wordt gegooid. Daarom moet bij het verwijderen van de sneeuw aan [REDACTED] begonnen worden.

De objectmanager heeft ingeregeld dat de onderhoudsaannemer voorbereid is op het direct actie ondernemen zodra, via de procedure van de SPOED-storingsmelding – de situatie zich aandient dat [REDACTED] van [REDACTED] de nieuwbouw moet [REDACTED].

Bewaking van de beheersmaatregelen die [REDACTED] vindt plaats in het reguliere overleg over het gebouwbeheer tussen Rechtbank en RVB.

Overige (aandachts)punten

Delaminatie en trillingen; monitoring

Vanuit de Rechtbank Overijssel is de vraag gesteld of door trillingen de aanwezige delaminatie toe neemt en wat dat dan betekent voor de risicobeoordeling. Specifiek zijn daarbij genoemd trillingen door bouwwerkzaamheden, in het bijzonder (zwaar) heiwerk, in de nabijheid van het Gerechtsgebouw en de trillingen die bij harde wind worden gevoeld in de vloerdelen die zich bevinden in de overstekken van [REDACTED]. Van de trillingen door wind wordt tevens gevraagd of het normaal is dat die optreden.

Het antwoord daarop is: ja, het is normaal dat gebouw(del)en heen en weer bewegen door wind. Meestal zijn die beweging niet merkbaar. Echter in hoge gebouwen en bij uitstekende onderdelen, zoals in de overstekende vloerdelen van de bovenste verdiepingen van het Gerechtsgebouw kan harde wind voelbare trillingen tot gevolg hebben. Vaak is dat vooral bij een bepaalde windsterkte uit een bepaalde richting. Zo'n voelbare trilling heeft geen effect op de veiligheid, daarover hieronder meer, maar kan wel als enigszins hinderlijk ervaren worden.

Het RVB heeft in de memo "Delaminatie en trillingen bij breedplaatvloeren" [10] de huidige inzichten beschreven betreffende het effect van trillingen op aanwezige delaminatie. Die inzichten komen er op neer dat een belastingtoename op de vloer nabij de scheur nodig is om een delaminatiescheur te laten groeien. Dat kan, vanwege het versnellen en afremmen van de bewegende massa, het geval kan zijn bij trillingen door dynamische belastingen binnen enkele meters van een plaatnaad. Deze moeten daarom in de risicoanalyse als risico verhogende factor worden beschouwd.

Trillingen veroorzaakt door bronnen – zoals heien, verkeer of wind – die verder van een plaatnaad verwijderd zijn (binnen of buiten het gebouw), gaan niet gepaard met een toename van de belasting op de vloer. De schuifspanningen in het aansluitvlak tussen de geprefabriceerde breedplaten en de daarop gestorte druklaag wordt er niet of nauwelijks door beïnvloed. Wat betekent dat toename van de delaminatie daardoor niet is te verwachten en daarom hoeven dergelijke trillingen in de risicoanalyse niet beschouwd te worden als een risicoverhogende factor.

Omdat met de getroffen beheersmaatregelen belastingtoename op de vloer voorkomen wordt, zal de delaminatie niet toenemen. Dat maakt dat monitoring van de delaminatie tot het moment dat de vloeren versterkt worden volgens de huidige inzichten niet nodig is. Echter met de Rechtbank Overijssel is afgesproken dit te verifiëren door voor een aantal plaatnaden een herhalingsmeting van de delaminatie uit te voeren.

Het RVB gaat die herhalingsmeting combineren met een pilot om het inwendige van de breedplaatvloer in beeld te brengen. Dat gaat over de ligging van het wapeningsstaal, de ingestorte leidingen en gewichtsbesparende elementen. Dit moet informatie opleveren voor het bepalen van de optimale versterkingsmethode voor [REDACTED]. Het offertetraject met de twee partijen ([REDACTED]) die voor de pilot zijn benaderd verloopt iets minder vlot dan gehoopt. Hierdoor is eind mei 2018 als moment voor de herhalingsmeting helaas niet gehaald.

Geadviseerde actie.

- *Spreek met de gemeente Zwolle af dat het RVB enige dagen vooraf wordt geïnformeerd wanneer in de nabijheid van het Gerechtsgebouw te Zwolle (zwaar) helwerk, en vergelijkbaar werk dat trillingen in de bodem veroorzaakt, plaatsvindt.*
- *Organiseer binnen een maand de pilot om het inwendige (wapeningsstaal, ingestorte leidingen en holle ruimten) van de breedplaatvloeren in beeld te brengen. Neem daarin op de herhalingsmeting voor de delaminatie van een aantal plaatnaden waarbij door [REDACTED] de delaminatie is bepaald.*

Afstemming met gemeente Zwolle

Het College van Burgemeester en Wethouders [B&W] is het bevoegde gezag voor het handhaven van de bouwregelgeving. Naar aanleiding van de instorting van de parkeergarage in Eindhoven zijn alle gemeentebesturen op 25 september 2017 door de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties [BZK] verzocht te inventariseren bij welke recent opgeleverde gebouwen een constructie is toegepast met breedplaatvloeren van geprefabriceerde breedplaten (al dan niet voorzien van gewichtsbesparende elementen) die worden ondersteund door kolommen. Deze bestaande gebouwen moeten worden beoordeeld op de

aanwezigheid van mogelijke veiligheidsrisico's aan de hand van het door het ministerie van BZK opgestelde informatiedocument [6] en de toelichting daarop [7].

Het RVB is, vanuit zijn eigenaarverantwoordelijkheid, zelf aan de slag gegaan om de constructieve veiligheid van de breedplaatvloeren in zijn portefeuille te onderzoeken. Zo ook de breedplaatvloeren in de nieuwbouw van het Gerechtsgebouw te Zwolle. Daarbij heeft het RVB als vaste regel dat het gemeentebestuur op de hoogte wordt gesteld van de resultaten van het onderzoek.

Gedurende het onderzoek naar de breedplaatvloeren van de nieuwbouw van het Gerechtsgebouw te Zwolle, heeft het RVB enkele keren mondeling overleg gehad met een constructeur van de gemeente Zwolle. Het Gerechtsbestuur van de Rechtbank Overijssel heeft het RVB gevraagd om bij afronding van het onderzoek de gemeente formeel te vragen of zij instemmen met de aanpak, de conclusies en de beheersmaatregelen die genomen worden ter overbrugging van de periode tot de vloeren worden versterkt.

Geadviseerde acties.

- *Informeer B&W van de gemeente Zwolle over het uitgevoerde onderzoek, de resultaten daarvan en de genomen beheersmaatregelen bij de nieuwbouw van het Gerechtsgebouw te Zwolle. Vraag B&W daarbij om een schriftelijke reactie.*
- *Informeer het Gerechtsbestuur over de reactie van B&W.*

Scheurvorming in de parkeergarage

In de vloeren van [REDACTED] waargenomen. Gevraagd is wat die betekent voor de veiligheid van die vloeren. Hierop heeft het RVB [REDACTED] opdracht gegeven de [REDACTED] te beoordelen.

[REDACTED] heeft [REDACTED] geïnspecteerd en daarover gerapporteerd [14]. De conclusie uit deze inspectie is dat, gegeven de oriëntatie en omvang, de geconstateerde [REDACTED] niet van invloed is op de krachtswerking in de constructie. Deze scheurvorming vormt geen risico ten aanzien van de constructieve veiligheid daarvan en er is geen negatieve beïnvloeding van de draagkracht van de vloer. Derhalve is er vanuit het oogpunt van de veiligheid geen directe aanleiding tot het treffen van herstelmaatregelen hiervoor. Hierbij wordt wel aangetekend dat [REDACTED] ten minste plaatselijk [REDACTED] is. Als gevolg daarvan kunnen [REDACTED] in de betonconstructie, waardoor op de lange termijn [REDACTED] kan worden [REDACTED]. Hetgeen dan mogelijkwerijs alsnog tot een verzwakking van de constructie leidt. Om dit te voorkomen dienen [REDACTED] op een correcte wijze behandeld te worden. Hierbij valt te denken aan het injecteren van [REDACTED] in plaats van uitsluitend het dichtsmen van [REDACTED] aan het oppervlak. Voor de keuze van de beste behandelingsmethode is een grondiger analyse van het ontwerp benodigd.

Geadviseerde acties.

- *Zet de opdracht uit voor de benodigde verdere constructieve analyse ten behoeve van het kiezen van de correcte herstelmethodes.*
- *Zet daarna de opdracht uit voor de behandeling van de scheuren.*

De [REDACTED] staat op zichzelf, er is geen relatie met het onderzoek en de kwetsbaarheden van de breedplaatvloeren [REDACTED]. De verdere behandeling van de [REDACTED] is overgedragen aan de RVB objectmanager.

Advies

Implementeer de in dit memo beschreven beheersmaatregelen voor [REDACTED] van het Gerechtsgebouw Zwolle en borg de instandhouding daarvan totdat de vloeren bij de plaatnaden zijn versterkt.

Zorg ook voor zover nodig voor de opvolging of het op de juiste plaats beleggen van de onder de kop 'overige (aandachts)punten' geadviseerde acties.

Referenties

- [1] Rapport "Risicoanalyse bekistingsplaatvloeren; Gerechtsgebouw Zwolle", Projectnummer E0131.000079.0140, Referentienummer 079677696 A, [REDACTED] Nederland B.V., 24-01-2018.
- [2] Rapport "Akoestische inspectie bekistingsplaatvloeren; Gerechtsgebouw Zwolle", Projectnummer E0131.000079.0143, Referentienummer 079768604 A, [REDACTED], 01-03-2018.
- [3] Tekening "Resultaten akoestisch onderzoek delaminatie bekistingsplaatvloeren VLOER +4", Projectnummer E0131.000079.0140, Tekeningnummer +4 - AOD, versie A, [REDACTED] 22-02-2018.
- [4] Tekening "Resultaten akoestisch onderzoek delaminatie bekistingsplaatvloeren VLOER +5", Projectnummer E0131.000079.0140, Tekeningnummer +5 - AOD, versie A, [REDACTED] 22-02-2018.
- [5] Tekening "Resultaten akoestisch onderzoek delaminatie bekistingsplaatvloeren VLOER +6", Projectnummer E0131.000079.0140, Tekeningnummer +6 - AOD, versie A, [REDACTED] 22-02-2018.
- [6] Notitie 05-10-2017, "Onderzoek constructieve veiligheid breedplaatvloeren in bestaande bouwwerken opgeleverd na 1999", Dossier 9780, Adviesbureau ir. J.G. Hageman B.V., Rijswijk, 05-10-2017.
- [7] Notitie 21-12-2017, "Toelichting op informatiedocument beoordeling constructieve veiligheid breedplaatvloeren", Dossier 9780, Adviesbureau ir. J.G. Hageman B.V., Rijswijk, 21-12-2017.
- [8] E-mail "Uit informatie breedplaatvloeren [REDACTED] (MvBH)", BubbleDeck International LWC, 31-10-2017.
- [9] Memo "Handhaven belastingen op breedplaatvloeren", Projectnummer 15909, Rijksvastgoedbedrijf, 12-03-2018 (bijlage bij deze memo).
- [10] Memo "Delaminatie en trillingen bij breedplaatvloeren", Projectnummer 15909, Rijksvastgoedbedrijf, 12-03-2018 (bijlage bij deze memo).
- [11] [REDACTED] Gerechtsgebouw Zwolle", Rijksvastgoedbedrijf, 22-02-2018 (bijlage bij deze memo).
- [12] [REDACTED] Gerechtsgebouw Zwolle", Rijksvastgoedbedrijf, 22-02-2018 (bijlage bij deze memo).
- [13] [REDACTED] Gerechtsgebouw Zwolle", Rijksvastgoedbedrijf, 22-02-2018 (bijlage bij deze memo).
- [14] Rapport "Rapportage visuele inspectie [REDACTED] Gerechtsgebouw Zwolle", Projectnummer E0131.000079.0142, Referentienummer 079758049 B, [REDACTED] 02-03-2018.

DEPARTEMENTAAL VERTROUWELIJK

Datum
14 juni 2018
Kenmerk
P.BPV.M0026



> Retouradres Postbus 20952 2500 EZ Den Haag

Raad voor de Rechtspraak

Postbus 90613
2509 LP Den Haag

Rijksvastgoedbedrijf
Vastgoedbeheer
Klant- en
Vastgoedmanagement

Korte Voorhout 7
Postbus 20952
2500 EZ Den Haag

Contactpersoon

Datum **09 JULI 2018**

Betreft **Gerechtsgebouw Zwolle, Schuurmanstraat 2 te Zwolle -
breedplaatvloeren**

Geachte

Op 25 september 2017 publiceerden TNO en Adviesbureau Hageman twee onderzoeksrapporten naar aanleiding van het gedeeltelijk instorten van een in aanbouw zijnde parkeergarage bij Eindhoven Airport op 27 mei 2017. De hoofdoorzaak van het instorten bleek een ontoereikende aanhechting van de betonnen vloerplaten uit de fabriek met een tweede betonlaag die op de bouwplaats werd gestort. Naar aanleiding van deze rapporten wordt een inventarisatie gemaakt van alle gebouwen in eigendom en beheer van het Rijksvastgoedbedrijf waarbij de betreffende vloersystemen zijn toegepast. Daarbij wordt gecontroleerd of de risicofactoren die zorgden voor de instorting van de parkeergarage in Eindhoven aanwezig zijn.

Bij de nieuwbouw van het Gerechtsgebouw aan de Schuurmanstraat 2 in Zwolle is ook een dergelijk vloersysteem toegepast. Het Rijksvastgoedbedrijf heeft de vloeren laten controleren door Arcadis aan de hand van het stappenplan in het informatiedocument van BZK.

Op basis van het doorlopen van het stappenplan in het informatiedocument van BZK worden de vloer(del)en in het nieuwbouw deel van het Gerechtsgebouw Zwolle in risicocategorieën in gedeeld.

Vanwege de aanwezigheid van meerdere risico verhogende factoren geldt risicocategorie "rood : Urgent maatregelen treffen: belastingen aanpassen; constructie versterken" voor de vloerdelen:

[Redacted text block]

[REDACTED]

[REDACTED]

Vanwege de toepassing van niet-opgeruwd zelfverdichtend beton in de geprefabriceerde breedplaten geldt risicocategorie "oranje : Geen toename van belasting; Wachten op nader onderzoek" voor:

[REDACTED]

Dit betreft de met een oranje en groene kleur gemarkeerde vloerdelen op de plattegronden.

Omdat er geen positieve momenten aanwezig zijn ter plaatse van de naden tussen de breedplaten geldt risicocategorie "groen: Geen maatregelen noodzakelijk" voor:

- [REDACTED]

Beheersmaatregelen

[REDACTED]

Gebruiksbeperkingen

deel (risicocategorie "groen") gelden geen gebruiksbeperkingen. Deze vloeren mogen zonder restricties gebruikt worden voor de functies waarvoor ze zijn ontworpen en de daarbij behorende vloerbelastingen.

A. Handhaven belastingen

Voor delen [REDACTED] [REDACTED] verdiepingsvloer en [REDACTED] die in risicocategorie "oranje" zijn uitgekomen – oranje en groen gemarkeerd op de plattegronden – geldt dat een toename van de belasting onder dagelijks gebruik moet worden vermeden. De functies op deze vloerdelen kunnen worden voortgezet, mits de belastingen daarbij niet groter worden dan hetgeen tot heden gebruikelijk is geweest. Het RVB heeft hiervoor in de memo "Handhaven belastingen op breedplaatvloeren" (bijlage 4) richtlijnen gegeven. Uitvoering en bewaking van deze maatregel is in handen van de gebruikers, omdat die zeggenschap hebben over de dagelijkse gang van zaken in het gebouw.

In aanvulling op het bovenstaande, geldt voor de groen gemarkeerde delen van de [REDACTED] [REDACTED] verdiepingsvloer dat het is toegestaan hier beperkt dossierkasten uit de in "rood" belande gebieden naartoe te verplaatsen. Randvoorwaarde daarbij is dat die dossierkasten in die groen gemarkeerde zones gespreid – dat is één (1) dossierkast per werkplek van 8 m² – neergezet worden.

Aanvullend is het in het oranje deel van de [REDACTED] [REDACTED] verdiepingsvloer ook toegestaan om tegen de kolommen aan (steeds) twee (2) dossierkasten bij elkaar te plaatsen. Dit mag omdat het gewicht van de kast met inhoud dan direct naar de kolom gaat en nauwelijks tot spanningen in de vloer bij de plaatnaden leidt.

B. Buiten gebruik stellen

Voor delen van de [REDACTED] [REDACTED] verdiepingsvloer en [REDACTED] die in risicocategorie "rood" zijn uitgekomen – rood gemarkeerd op de plattegronden – wordt geadviseerd deze buiten gebruik te stellen en zoveel als praktisch mogelijk is de belastingen weg te nemen. Bijvoorbeeld door losse inventaris en meubilair te verwijderen.

Indien in door "rode" gebieden een verkeersroute loopt, die nodig is ten behoeve van het gebruiken van de overige ruimten op deze verdiepingen, dan mag die verkeersroute in gebruik blijven, mits het gewicht van de transporten wordt beperkt tot maximaal 250 kg.

Overige beheersmaatregelen

Naast de bovenstaande gebruiksbeperkingen, die een impact op het dagelijks gebruik hebben, worden een aantal maatregelen genomen met een minder ingrijpend karakter.

C. Bewaken [REDACTED]

Het voorkomen van toename van de belastingen op de [REDACTED] vergt specifieke aandacht. Want de gebruiksbelasting van het [REDACTED]. En dan met name de [REDACTED].

Het is niet mogelijk [REDACTED]. Hiervoor moeten dus andere organisatorische maatregelen genomen worden om toename van de belasting te vermijden. Die maatregelen liggen in de sfeer van het [REDACTED] en daarmee in de invloedssfeer van de objectmanager van het RVB.

De belasting door personen op de [REDACTED] moet worden beperkt. Daarom is het tot nader order niet toegestaan om met meer dan 2 personen, die alleen lichte gereedschappen bij zich mogen dragen, gelijktijdig op een gedeelte (van circa 10 m²) van het [REDACTED] aanwezig te zijn. De objectmanager van het RVB [REDACTED].

[REDACTED]

Een hogere belasting van de [REDACTED] ten gevolge van [REDACTED] kan worden voorkomen door te zorgen dat de [REDACTED] goed functioneren. Om dat te garanderen heeft de objectmanager van het RVB [REDACTED] opdracht gegeven maandelijks een volledige controle uit te voeren van de [REDACTED].

[REDACTED]

Een hogere belasting van [REDACTED] ten gevolge van [REDACTED] kan worden voorkomen door tijdig [REDACTED].

[REDACTED]

[REDACTED]

Overige (aandachts)punten

Delaminatie en trillingen; monitoring

Vanuit de Rechtbank Overijssel is de vraag gesteld of door trillingen de aanwezige delaminatie toe neemt en wat dat dan betekent voor de risicobeoordeling. Specifiek zijn daarbij genoemd trillingen door bouwwerkzaamheden, in het bijzonder (zwaar) heiwerk, in de nabijheid van het Gerechtsgebouw en de trillingen die bij harde wind worden gevoeld in de vloerdelen die zich [REDACTED] [REDACTED] Van de trillingen door wind wordt tevens gevraagd of het normaal is dat die optreden.

Het antwoordt daarop is: ja, het is normaal dat gebouw(del)en heen en weer bewegen door wind. Meestal zijn die beweging niet merkbaar. Echter in hoge gebouwen en bij uitstekende onderdelen, zoals in de overstekende vloerdelen van de [REDACTED] van het Gerechtsgebouw kan harde wind voelbare trillingen tot gevolg hebben. Vaak is dat vooral bij een bepaalde windsterkte uit een bepaalde richting. Zo'n voelbare trilling heeft geen effect op de veiligheid, daarover hieronder meer, maar kan wel als enigszins hinderlijk ervaren worden.

Het RVB heeft in de memo "Delaminatie en trillingen bij breedplaatvloeren" de huidige inzichten beschreven betreffende het effect van trillingen op aanwezige delaminatie. Die inzichten komen er op neer dat een belastingtoename op de vloer nabij de scheur nodig is om een delaminatiescheur te laten groeien. Dat kan, vanwege het versnellen en afremmen van de bewegende massa, het geval kan zijn bij trillingen door dynamische belastingen binnen enkele meters van een plaatnaad. Deze moeten daarom in de risicoanalyse als risico verhogende factor worden beschouwd. Trillingen veroorzaakt door bronnen – zoals heien, verkeer of wind – die verder van een plaatnaad verwijderd zijn (binnen of buiten het gebouw), gaan niet gepaard met een toename van de belasting op de vloer. De schuifspanningen in het aansluitvlak tussen de geprefabriceerde breedplaten en de daarop gestorte druklaag wordt er niet of nauwelijks door beïnvloed. Wat betekent dat toename van de delaminatie daardoor niet is te verwachten en daarom hoeven dergelijke trillingen in de risicoanalyse niet beschouwd te worden als een risicoverhogende factor.

Omdat met de getroffen beheersmaatregelen belastingtoename op de vloer voorkomen wordt, zal de delaminatie niet toenemen. Dat maakt dat monitoring van de delaminatie tot het moment dat de vloeren versterkt worden volgens de huidige inzichten niet nodig is. Echter met de Rechtbank Overijssel is afgesproken dit te verifiëren door voor een aantal plaatnaden een herhalingsmeting van de delaminatie uit te voeren.

Het RVB gaat die herhalingsmeting combineren met een pilot om het inwendige van de breedplaatvloer in beeld te brengen. Dat gaat over de ligging van het wapeningsstaal, de ingestorte leidingen en gewichtsbesparende elementen. Dit moet informatie opleveren voor het bepalen van de optimale versterkingsmethode voor [REDACTED] verdiepingvloer [REDACTED] van de nieuwbouw. Het offertetraject met de twee partijen [REDACTED] die voor de pilot zijn benaderd verloopt iets minder vlot dan gehoopt. Hierdoor is eind mei 2018 als moment voor de herhalingsmeting helaas niet gehaald. Deze wordt nu gepland in de tweede week van juli 2018.

Afstemming met gemeente Zwolle

Gedurende het onderzoek naar de breedplaatvloeren van [REDACTED] van het Gerechtsgebouw te Zwolle, heeft het RVB enkele keren mondeling overleg gehad met een constructeur van de gemeente Zwolle. Het Gerechtsbestuur van de Rechtbank Overijssel heeft het RVB gevraagd om bij afronding van het onderzoek de gemeente formeel te vragen of zij instemmen met de aanpak, de conclusies en de beheersmaatregelen die genomen worden ter overbrugging van de periode tot de vloeren worden versterkt. Het rapport, conclusies en de beheersmaatregelen worden, op dezelfde dag als deze brief, aan de gemeente Zwolle gestuurd en er wordt om een formele reactie gevraagd.

Scheurvorming [REDACTED]

In de vloeren van [REDACTED] is scheurvorming waargenomen. Gevraagd is wat die betekent voor de veiligheid van die vloeren. Hierop heeft het RVB [REDACTED] opdracht gegeven de scheurvorming in de parkeergarage te beoordelen.

[REDACTED] heeft de scheurvorming visueel geïnspecteerd en daarover gerapporteerd (bijlage 5). De conclusie uit deze inspectie is dat, gegeven de oriëntatie en omvang, de geconstateerde scheurvorming niet van invloed is op de werking in de constructie. Deze scheurvorming vormt geen risico ten aanzien van de constructieve veiligheid daarvan en er is geen negatieve beïnvloeding van de draagkracht van de vloer. Derhalve is er vanuit het oogpunt van de veiligheid geen directe aanleiding tot het treffen van herstelmaatregelen hiervoor.

Hierbij wordt wel aangetekend dat een scheur ten minste [REDACTED] is. Als gevolg daarvan [REDACTED] in de betonconstructie, waardoor op de lange termijn de wapening kan worden aangetast. Hetgeen dan mogelijk is alsnog tot een verzwakking van de constructie leidt. Om dit te voorkomen dienen de scheuren op een correcte wijze behandeld te worden. Hierbij valt te denken aan het injecteren van de scheur in plaats van uitsluitend het dichtsmen van de scheur aan het oppervlak. Voor de keuze van de beste behandelingsmethode is een grondiger analyse van het ontwerp benodigd.

De scheurvorming [REDACTED] staat op zichzelf, er is geen relatie [REDACTED] verdieping [REDACTED]. De verdere behandeling van de scheurvorming in de [REDACTED] is overgedragen aan de RVB objectmanager. Er is reeds een offerte voor behandeling opgevraagd en de opdrachtverstrekking is in voorbereiding.

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Alles in deze brief genoemd is reeds eerder ofwel mondeling, ofwel per mail aan u en de gebruikers gedeeld. De benoemde maatregelen worden gecontinueerd tot de herstelwerkzaamheden zijn uitgevoerd. Er zijn geen verdere maatregelen noodzakelijk.

Van zodra er specifieke informatie ter beschikking komt omtrent de aard en mogelijkheden op het gebied van de herstelwerkzaamheden nemen wij onmiddellijk contact met u op om deze met u te bespreken.

Bij vragen kunt u contact opnemen met dhr. [REDACTED]

[REDACTED]

10

