

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger	Opgeslagen in map:
1	RVB (2018-07-16) P.BPV.A.0014_Beoordeling risicoanalyse Bogaards	Deels Openbaar	10.2.e., 11.1	Programmateam BPV	Stuurgroep BPV	04 Van Braam Houckgeestkazerne Mariniersweg\01 Niet openbaar\00 Adviezen
2	RVB (2018-11-08) P.BPV.A.0041_Beoordeling 2e versie risicoanalyse Bogaards	Deels Openbaar	10.2.e., 11.1	Programmateam BPV	Stuurgroep BPV	04 Van Braam Houckgeestkazerne Mariniersweg\01 Niet openbaar\00 Adviezen
3	556569 BA 404804 - 15983 Onderzoek stappenplan 2.0 Bogaards	Deels Openbaar	10.2.e.	Programmateam BPV	Constructiebureau Bogaards B.V.	04 Van Braam Houckgeestkazerne Mariniersweg\01 Niet openbaar\01 Opdrachtbrief
4	Offerteaanvraag van Braam Houckgeestkazerne - Bogaards	Deels Openbaar	10.2.e.	Programmateam BPV	Constructiebureau Bogaards B.V.	04 Van Braam Houckgeestkazerne Mariniersweg\01 Niet openbaar\01 Opdrachtbrief
5	20180918 Memo financiering herstel breedplaatvloeren defensie objecten v2 04	Deels Openbaar	10.2.e., buiten reikwijdte verzoek	Programmateam BPV	Stuurgroep BPV	04 Van Braam Houckgeestkazerne Mariniersweg\01 Niet openbaar\02 Mem o
6	20181023 Memo financiering herstel breedplaatvloeren defensie objecten v7 04	Deels Openbaar	10.2.e., buiten reikwijdte verzoek	Programmateam BPV	Stuurgroep BPV	04 Van Braam Houckgeestkazerne Mariniersweg\01 Niet openbaar\02 Mem o
8	Brief Van Braam Houckgeestkazerne Mariniersweg 7 Doorn - breedplaatvloeren	Deels Openbaar	10.2.e.	Programmateam BPV	Ministerie van Defensie	04 Van Braam Houckgeestkazerne Mariniersweg\01 Niet openbaar\05 Brieven
9	RVB (2018-11-15) Brief gebruikers eindbeoordeling VBHK Doorn	Deels Openbaar	10.2.e., 11.1	Programmateam BPV	Ministerie van Defensie	04 Van Braam Houckgeestkazerne Mariniersweg\01 Niet openbaar\05 Brieven
10	RVB (2018-11-20) Brief gemeente eindbeoordeling VBHK Doorn	Deels Openbaar	10.2.e., 11.1	Programmateam BPV	Gemeente Utrechtse Heuvelrug	04 Van Braam Houckgeestkazerne Mariniersweg\01 Niet openbaar\05 Brieven



# advies

ebow 090 Van Braam Houckgeestkazerne te Doorn

## **P** **m** **reedpl** **itvloeren;** **Beoordeling** **ic** **nalyse Bogaards**

Advies P.BPV.A.0014

---

Objectadres	Marthesweg 7 te Doorn
Objectnummer	[REDACTED]
Projectnummer	15983
Aanvrager	Programma Breedplaatvloeren
Directie	Transities en Projecten
Adviseur	[REDACTED]
Discipline	Constructie
Telefoonnummer	[REDACTED]
Datum advies	16 juli 2018
Review	[REDACTED]
Bijlage(n)	-

---

### Adviesvragen

Het Rijksvastgoedbedrijf [RVB] heeft Constructiebureau Bogaards [Bogaards] gevraagd het onderzoek conform het door het ministerie van BZK gepubliceerde informatiedocument [1] en de toelichting daarop [2] [samen Stappenplan BZK] naar de constructieve veiligheid van de breedplaatvloeren in gebouw 090 van de Van Braam Houckgeestkazerne te Doorn uit te voeren. De inspectie ter plaatse is uitgevoerd voor de ■■■ verdiepingsvloer en voor ■■■■■■■■■■. In overleg met het RVB is besloten twee van de vier vloeren rekenkundig te onderzoeken, namelijk de ■■ verdiepingsvloer en ■■■■■■■■■■ ■■ verdiepingsvloer zijn gelijk aan de ■■ verdiepingsvloer. Voor de relevante vloergebieden heeft Constructiebureau Bogaards een risicoanalyse uitgevoerd. De rapportage daarvan [4] ligt nu ter beoordeling door het RVB voor. De vijf onderstaande vragen vormen de leidraad voor de beoordeling.

- V1 Is het rapport van Constructiebureau Bogaards opgesteld volgens het Stappenplan BZK [1 en 2]?
- V2 Is de risicoanalyse (stap 6 in het Stappenplan BZK) met eventuele vervolgstappen navolgbaar en onderbouwd gerapporteerd?
- V3 Onderschrijft het Rijksvastgoedbedrijf de conclusies in het rapport [4]?
- V4 Zijn er vervolgonderzoeken nodig voor de risicoanalyse of het bepalen van beheersmaatregelen?
- V5 Wat betekenen de conclusies en aanbevelingen in het rapport voor het huidige gebruik, lopende projecten en herinrichtingsverzoeken?

### Antwoorden

- A1 **Ja.** Bogaards heeft de beoordeling van de breedplaatvloeren uitgevoerd en gerapporteerd volgens het Stappenplan BZK.
- A2 **Ja.** Op onderdelen van de risicoanalyses heeft het RVB commentaar. Inhoudelijk wordt hiervoor verwezen naar de geannoteerde versie van het rapport [4a].
- A3 **Grotendeels.** Het is mogelijk dat na verwerking van alle opmerkingen enkele gebieden van de dakvloer in risicocategorie rood moeten worden ingedeeld.
- A4 **Mogelijk.** Indien vloergebieden in risicocategorie rood worden ingedeeld, moeten de beheersmaatregelen worden bepaald aan de hand van het stappenplan van het RVB [3].
- A5 Het gebruik moet in ieder geval worden beperkt tot het huidige gebruik. Afhankelijk van het resultaat na verwerking van de opmerkingen (zoals indicatief aangegeven onder A3 en A4) moet het gebruik van enkele delen van ■■■■■■■■■■ mogelijk na gereedkomen van de volgende versie van het rapport alsnog strikt worden beperkt, indien mogelijk buiten gebruik worden gesteld, voor zover dat mogelijk is. Lopende projecten en herinrichtingsverzoeken op de ■■■■■■■■■■ grondvloer en de verdiepingsvloeren moeten beoordeeld worden op hun effect op de vloerbelastingen. Indien projecten en herinrichtingen leiden tot belastingtoename op (een deel van) de vloer, dan moeten deze worden uitgesteld tot de vloeren zijn versterkt.

## Advies

Aan het Programma Breedplaatvloeren wordt het volgende geadviseerd:

- Laat Bogaards de opmerkingen op de rapporten verwerken of beargumenteerd afwijzen.
- Informeer de gebruikers dat er nog aanvullende werkzaamheden nodig zijn om de status van bepaalde delen van de vloeren van gebouw 090 definitief te bepalen. Vermeld hierbij dat echter al duidelijk is dat voor de [REDACTED] grondvloer, de verdiepingsvloeren en [REDACTED] geldt, dat deze minimaal uitkomen in risicocategorie 'oranje' van het Stappenplan BZK. Dit betekent – overeenkomstig het principe van de bewezen sterkte van de vloeren, dat de grondslag vormt voor het informatiedocument van BZK [1] – dat het gebouw veilig is bij het gebruik zoals dat tot nu toe is geweest, maar belastingtoenamen ten opzichte van het huidige gebruik moeten worden vermeden. Richtlijnen voor de gebruiker om dit te handhaven zijn gegeven in de bijgevoegde memo 'Handhaven belastingen op breedplaatvloeren' [6].

Informeer de gebruiker ook dat uit het aanvullende onderzoek kan volgen dat een aantal delen van de dakvloer uitkomen in risicocategorie 'rood', waarvoor dan mogelijk verdergaande gebruiksrestricties – zoals het buiten gebruik stellen van de glazenwasinstallatie – zullen worden geadviseerd om de veiligheidsmarges daar te vergroten.

- Maak afspraken over borging en rapportage van beheersmaatregelen en bewaak deze, totdat de vloeren bij de plaatnaden zijn versterkt.

## Bevindingen

### Stap 5

Bogaards voert alle elf in het stappenplan BZK [1] genoemde onderdelen van een risicoanalyse uit. Daarnaast heeft Bogaards een twaalfde onderdeel toegevoegd. Dit is een herberekening van de schuifspanning, waarbij de reductie van het afschuifvlak door de aanwezigheid van de bollen tot 20% buiten beschouwing is gelaten. Dit is conform het stappenplan BZK [1] en mag daarom al direct in stap 5 worden toegepast. Voor de [REDACTED] verdiepingsvloer – en daarmee ook voor de [REDACTED] grondvloer en [REDACTED] verdiepingsvloer – geldt, dat met deze aanpassing de gehele vloer al direct in stap 5 in risicocategorie oranje uitkomt. Wanneer deze rekenwijze bij het begin van het onderzoek door Bogaards was toegepast, was de risicoanalyse (stap 6) voor deze vloeren niet nodig geweest. Voor [REDACTED] geldt, dat met deze aanpassing nog maar enkele gebieden overblijven voor nader onderzoek in stap 6. Het grootste gedeelte van [REDACTED] komt direct uit in risicocategorie oranje.

Deze uitkomst is in tegenspraak met een eerder advies van het RVB [5], waarin is aangegeven dat in alle vier de vloeren schuifspanningen voorkomen die hoger dan 0,40 N/mm<sup>2</sup> zijn. De verklaring hiervoor is dat in het advies van het RVB is uitgegaan van een gemiddelde uitnutting van de koppelwapening, waar Bogaards een nauwkeuriger berekening heeft uitgevoerd.

Zoals hiervoor gesteld, was de risicoanalyse voor de verdiepingsvloeren en een deel van [REDACTED] niet nodig geweest, wanneer de controleberekening al meteen was uitgevoerd met het correcte afschuifoppervlak. Nu is de (steekproefsgewijze) inspectie van de vloer en de risicoanalyse al uitgevoerd. Het zou niet verantwoord zijn de resultaten hiervan te negeren, als deze duidelijk op een hoger risico zouden wijzen. Hiervan lijkt in dit gebouw echter geen sprake te zijn. Dit moet geverifieerd worden na aanpassing van de risicoanalyse aan alle hierna genoemde opmerkingen.

#### **Stap 6**

Alleen de opmerkingen op de risicoanalyse voor [REDACTED] worden hier behandeld. Op de risicoanalyse van de verdiepingsvloer zijn ook opmerkingen gemaakt. Deze zijn voor dit advies echter minder relevant, omdat uit de opmerkingen op stap 5 volgt, dat stap 6 niet langer nodig is voor deze vloer. In de geannoteerde versie van het rapport [4a] zijn alle opmerkingen terug te vinden.

Analyse 2: Bogaards stelt dat over de gehele vloer sprake is van een quasi statische belasting [4, p. 12]. Aan de rand wordt echter gerekend met puntlasten uit een [REDACTED]. Deze belasting heeft een dynamisch karakter. Hiervoor geldt dus een hoger risico.

Analyse 3: Bogaards stelt dat de vloer "ca. 12 jaar in gebruik (is) met de huidige gebruiksbelastingen; hierdoor is sprake van een lager risico." [4, p. 12]. Dit huidige gebruik zegt echter niets over de veiligheidsmarge die aanwezig is tussen de aanwezige belastingen en de sterkte van de vloer. Ook al gaat het hier om een beoordeling van de grootte van het risico en niet om het voldoen aan het Bouwbesluit, als niet aantoonbaar voldoende marge aanwezig is, mag niet worden uitgegaan van een lager risico. Het Stappenplan BZK [1] stelt niet voor niets de vraag of in het verleden al hogere belastingen op de vloer zijn uitgeoefend.

Analyse 4: De breedplaten bevatten niet dezelfde betonmortel als de platen voor de parkeergarage in Eindhoven. Dit geeft geen lager risico, zoals Bogaards aangeeft [4, p. 12], maar een gelijkblijvend risico.

Analyse 5: Bogaards stelt dat het mogelijk is de momenten in de vloer zodanig te herverdelen, dat de schuifspanning bij de naden nergens hoger dan  $0,40 \text{ N/mm}^2$  is. Hiervoor blijkt een herverdeling groter dan 30% nodig [4, p. 95]. Het is niet duidelijk of deze mate van herverdeling valt binnen de grenzen die de NEN-EN 1992-1-1 art. 5.5 stelt. Bovendien moeten relatief grote vervormingen optreden om zo'n hoge mate van herverdeling mogelijk te maken. De door Hageman onderzochte vloerdelen vertoonden een relatief bros bezwijkgedrag ter plaatse van de naad. Het RVB betwijfelt of deze herverdeling kan plaatsvinden voordat de naad bezweken is.

Analyse 6: De waarneming van overmatige scheurvorming, relatief grote doorbuiging of openstaande naden kan duiden op een hoger risico. De afwezigheid van zulke waarnemingen leidt tot een gelijkblijvend risico, niet een lager risico zoals Bogaards aangeeft [4, p.12].

Analyse 8: "Bij de akoestische inspectie van de vloer is op een groot aantal plaatsen binnen 200mm van de langsnaden een holle klank aangetroffen" [4, p. 12]. Bogaards vindt dat hier sprake is van "geen hoger risico" (= een gelijkblijvend risico). Deze conclusie is echter te kort door de bocht. Volgens de toelichting die Hageman op het informatiedocument heeft uitgebracht, leidt "een beperkte onthechting van 10 cm met zo nu en dan een uitschieter tot 15 à 20 cm niet direct (...) tot een hoger risico" [2, p. 6]. Met de in dit rapport gekozen wijze van registreren van de waargenomen delaminatie, is niet vast te stellen of het gaat om deze beperkte onthechting met zo nu en dan een uitschieter tot 20 cm, of om een constante delaminatie over een breedte van ca. 20 cm. Zo is niet vast te stellen of hier sprake is van een gelijkblijvend risico of een hoger risico.

Analyse 9: Bogaards stelt dat inspectie van de vloer mogelijk is, en dat daarom sprake is van een lager risico [4, p. 13]. Volgens het Stappenplan BZK [1, p. 9] is alleen sprake van een lager risico als dit goed mogelijk is en daadwerkelijk wordt gedaan. Rekening houdend met de praktijk is het voor het RVB niet mogelijk in alle gebouwen waar deze problematiek speelt regelmatig inspecties uit te voeren. Op dit punt moet daarom een gelijkblijvend risico worden aangehouden.

Analyse 11: Bogaards schrijft dat "de hele vloer van doorgaande onder- en bovenwapening is voorzien (en dat daardoor) over het hele vlak verdeelde trekbanden aanwezig (zijn)." [4, p. 13]. De claim dat doorgaande onderwapening aanwezig is, is discutabel. De gebrekkige krachtsoverdracht tussen de schilwapening en koppelwapening, die tezamen de onderwapening vormen, is nu juist de reden dat dit onderzoek moet worden uitgevoerd. Daarnaast is het vermogen tot herverdeling van de momentensom al in rekening gebracht in analyse 5. Voor het toekennen van een lager risico bij analyse 11 is een diepgravender analyse van de mogelijke alternatieve belastingafdracht nodig.

Analyse 12: Zie de opmerkingen onder "Stap 5".

Na verwerking van deze opmerkingen volgt een nieuwe conclusie. Mogelijk wordt een aantal gebieden van de dakvloer dan alsnog in risicocategorie rood geplaatst. In dat geval moet worden bepaald welke beheersmaatregelen nodig zijn. Hiervoor kan de memo 'Technische beoordeling bij risicocategorie "rood"' van het Rijksvastgoedbedrijf, met het bijbehorende stappenplan, als handleiding dienen.

### **Informatie**

- [1] Adviesbureau ir. J.G. Hageman B.V. – Notitie 'Onderzoek constructieve veiligheid breedplaatvloeren in bestaande bouwwerken opgeleverd na 1999', d.d. 5-10-2017;
- [2] Adviesbureau ir. J.G. Hageman B.V. - Notitie 21-12-2017, 'Toelichting op informatiedocument beoordeling constructieve veiligheid breedplaatvloeren', Dossier 9780, Rijswijk, 21-12-2017;
- [3] Rijksvastgoedbedrijf – Memo 'Technische beoordeling bij risicocategorie "rood"', concept d.d. 16-5-2018;
- [4] Constructiebureau Bogaards – Adviesrapport 'Risicoanalyse gebouw 090 Van Braam Houckgeestkazerne Doorn', 18113-D-001 d.d. 18-6-2018;

- [4a] Constructiebureau Bogaards – Adviesrapport 'Risicoanalyse gebouw 090 Van Braam Houckgeestkazerne Doorn', 18113-D-001 d.d. 18-6-2018, met opmerkingen Rijksvastgoedbedrijf d.d. 3-7-2018;
- [5] Rijksvastgoedbedrijf – advies 'Beoordeling constructieve veiligheid Bubbledeck breedplaatvloer' voor Gebouw 090, Kantoorgebouw VBHKAZ te Doorn, d.d. 11-12-2017;
- [6] Rijksvastgoedbedrijf – memo 'Handhaven belastingen op breedplaatvloeren', Projectnummer 15909, d.d. 12-03-2018.



# advies

gebouw 090 Van Braam Houckgeestkazerne te Doorn

## **P**rogramma breedplaatvloeren; **Beoordeling 2<sup>e</sup>** fase risicoanalyse Bogaards

Advies P.BPV.A.0041

---

Objectadres	Marthe sweg 7 te Doorn
Objectnummer	[REDACTED]
Projectnummer	15983
Aanvrager	Programma Breedplaatvloeren
Directie	Trashties en Projecten
Adviseur	[REDACTED]
Discipline	Constructie
Datum advies	8 december 2018
Review	[REDACTED]
Bijlage(n)	Memo "Handhaven belastingen op breedplaatvloeren" [6]

---



### Adviesvragen

Het Rijksvastgoedbedrijf [RVB] heeft Constructiebureau Bogaards [Bogaards] gevraagd het onderzoek conform het door het ministerie van BZK gepubliceerde informatiedocument [1] en de toelichting daarop [2] [samen Stappenplan BZK] naar de constructieve veiligheid van de breedplaatvloeren in gebouw 090 van de Van Braam Houckgeestkazerne te Doorn uit te voeren. In overleg met het RVB is besloten [REDACTED] vloeren rekenkundig te onderzoeken, namelijk de [REDACTED] verdiepingvloer en [REDACTED]. De [REDACTED] verdiepingvloer zijn in ontwerp en gebruik gelijk aan [REDACTED] verdiepingvloer. De inspectie ter plaatse is uitgevoerd voor de [REDACTED] verdiepingvloer en voor [REDACTED]. De onderzijde van de [REDACTED] is niet bereikbaar. Deze is aan de onderzijde over het gehele oppervlak voorzien van brandwerende beplating, in verband met [REDACTED]. Voor de relevante vloergebieden heeft Constructiebureau Bogaards een risicoanalyse uitgevoerd. De eerste rapportage daarvan [7] is beoordeeld door het RVB. Naar aanleiding van de opmerkingen gemaakt bij die beoordeling heeft Bogaards de rapportage aangepast. Deze tweede versie van de rapportage [4] ligt nu ter beoordeling door het RVB voor. De vijf onderstaande vragen vormen de leidraad voor de beoordeling.

- V1 Is het rapport van Constructiebureau Bogaards opgesteld volgens het Stappenplan BZK [1 en 2]?
- V2 Is de risicoanalyse (stap 6 in het Stappenplan BZK) met eventuele vervolgstappen navolgbaar en onderbouwd gerapporteerd?
- V3 Onderschrijft het Rijksvastgoedbedrijf de conclusies in het rapport [4]?
- V4 Zijn er vervolgonderzoeken nodig voor de risicoanalyse of het bepalen van beheersmaatregelen?
- V5 Wat betekenen de conclusies en aanbevelingen in het rapport voor het huidige gebruik, lopende projecten en herinrichtingsverzoeken?

### Antwoorden

- A1 **Ja.** Bogaards heeft de beoordeling van de breedplaatvloeren uitgevoerd en gerapporteerd volgens het Stappenplan BZK.
- A2 **Ja.** Op onderdelen van de risicoanalyses heeft het RVB commentaar. Inhoudelijk wordt hiervoor verwezen naar de sectie Bevindingen van dit advies.
- A3 **Grotendeels.** Voor de [REDACTED] en de verdiepingen is het RVB het eens met de conclusie dat deze vloeren geheel in risicocategorie 'oranje' moeten worden ingedeeld. Voor de [REDACTED] is het RVB het niet eens met Bogaards. Het RVB is van oordeel dat aan de [REDACTED] op enkele plekken risicocategorie 'rood' moet gelden.
- A4 **Nee.** De risicoanalyse is afgerond en de beheersmaatregelen zijn vastgesteld.
- A5 Het gebruik van de [REDACTED] en de [REDACTED] verdiepingvloer moet worden beperkt tot het huidige gebruik. Lopende projecten en verzoeken tot herinrichting op deze vloeren moeten beoordeeld worden op hun effect op de vloerbelastingen. Indien projecten en herinrichtingen leiden tot belastingtoename op (een deel van) de vloer, dan moeten deze worden uitgesteld tot de vloeren zijn versterkt. Voor de [REDACTED] geldt dat de [REDACTED] buiten gebruik moet worden gesteld en geparkeerd op

een van de vloergebieden die in risicocategorie 'oranje' is ingedeeld. Verder geldt voor [REDACTED] eveneens dat het gebruik moet worden beperkt tot het huidige gebruik.

### Advies

Aan het Programma Breedplaatvloeren wordt het volgende geadviseerd:

- Informeer de gebruikers dat voor de [REDACTED] en de verdiepingsvloeren geldt, dat deze uitkomen in risicocategorie 'oranje' van het Stappenplan BZK. Dit betekent – overeenkomstig het principe van de bewezen sterkte van de vloeren, dat de grondslag vormt voor het informatiedocument van BZK [1] – dat het gebouw veilig is bij het gebruik zoals dat tot nu toe is geweest, maar belastingtoenamen ten opzichte van het huidige gebruik moeten worden vermeden. Richtlijnen voor de gebruiker om dit te handhaven zijn gegeven in de bijgevoegde memo 'Handhaven belastingen op breedplaatvloeren' [6].
- Informeer de gebruikers dat voor de [REDACTED] geldt, dat een aantal delen uitkomen in risicocategorie 'rood'. De [REDACTED] moet buiten gebruik worden gesteld en op een locatie buiten de genoemde vloerdelen worden geparkeerd om de veiligheidsmarges te vergroten. Na het wegnemen van deze belasting op de 'rode' delen van de [REDACTED] kan de gehele [REDACTED] net als de verdiepingsvloeren in risicocategorie 'oranje' worden ingedeeld.
- Maak afspraken over borging en rapportage van beheersmaatregelen en bewaak deze, totdat de vloeren bij de plaatnaden zijn versterkt.

### Bevindingen

#### Stap 5

Voor de [REDACTED] verdiepingsvloer – en daarmee ook voor de vrijwel identieke [REDACTED] [REDACTED] verdiepingsvloer – geldt, dat de schuifspanning bij de belastingcombinaties op afkeurniveau lager is dan  $0,40 \text{ N/mm}^2$ . Daarmee mogen deze drie vloeren direct worden ingedeeld in risicocategorie oranje.

In de [REDACTED] treden op enkele locaties schuifspanningen hoger dan  $0,40 \text{ N/mm}^2$  op. De betreffende locaties bevinden zich vooral aan de [REDACTED] in de zone waar de [REDACTED] overheen rijdt. Daarnaast gaat het om twee locaties in de hoek van de vide, waar piekspanningen optreden. Dit betekent dat een risicoanalyse volgens stap 6 nodig is.

#### Stap 6

##### [REDACTED] verdieping

Voor de [REDACTED] verdiepingsvloer is strikt genomen geen risicoanalyse nodig, omdat de schuifspanningen in deze vloer lager zijn dan de grenswaarde uit stap 5 van het Stappenplan BZK. Bij het opstellen van de eerste rapportage heeft Bogaards een afwijkende rekenprocedure aangehouden, waarbij de schuifspanning op enkele locaties de grenswaarde van stap 5 overschreed. Daarom heeft Bogaards voor deze vloer een risicoanalyse uitgevoerd. Nu deze risicoanalyse feitelijk niet nodig

blijkt, zou het niet verantwoord zijn de resultaten hiervan te negeren. Daarom heeft Bogaards deze risicoanalyse ook in de tweede versie van het rapport opgenomen. Bogaards concludeert uit de risicoanalyse dat er geen verhoogd risico is en deelt deze vloer daarom in risicocategorie 'oranje' in.

Uit de weergave van de resultaten van het delaminatieonderzoek blijkt, dat bij een groot gedeelte van de onderzochte naden delaminatie is aangetroffen. Deze varieert in breedte tussen 10 en 20 cm. Bij de naad tussen [REDACTED] is tussen de [REDACTED] sprake van een grotere mate van delaminatie. Bogaards geeft terecht aan dat dit een indicatie voor een hoger risico is.

Op enkele andere onderdelen van de risicoanalyse geeft het RVB een iets ander oordeel dan Bogaards. De belaste naden zijn langsnaden, dat levert een gelijkblijvend risico op. Het niet (kunnen) uitvoeren van inspecties levert ook een gelijkblijvend risico op. Bogaards beoordeelt beide onderdelen als hoger risico. Bogaards stelt daarnaast dat membraanwerking mogelijk is en beoordeelt deze indicator als lager risico. Het RVB vindt de membraanwerking onvoldoende aangetoond en komt daarmee tot een gelijkblijvend risico voor dit onderdeel. Daarmee komen vrijwel alle onderdelen van de risicoanalyse uit op een gelijkblijvend risico. De delaminatie wijst op een hoger risico, de lage schuifspanningen wijzen op een lager risico. Wanneer het RVB al deze oordelen weegt, is de conclusie dat de risicoanalyse geen indicatie voor een hoger risico oplevert. Het RVB deelt hiermee de conclusie van Bogaards, zij het op iets andere gronden dan Bogaards. Dit betekent dat de [REDACTED] verdiepingsvloer in risicocategorie 'oranje' ingedeeld mag blijven. Het volstaat om hier het huidig gebruik te handhaven.

#### [REDACTED] verdieping

Voor de [REDACTED] verdiepingsvloer geldt net als voor de [REDACTED] verdieping dat deze op grond van stap 5 van het stappenplan in risicocategorie 'oranje' mogen worden ingedeeld. Ook hier geldt dat de risicoanalyse feitelijk niet nodig is, maar nu deze eenmaal uitgevoerd is, mogen de resultaten niet genegeerd worden.

Deze risicoanalyse voor deze vloeren wijkt nauwelijks af van die voor de [REDACTED] verdieping. Alleen de resultaten van de inspectie wijken af, de overige onderdelen van de risicoanalyse komen overeen met die voor de [REDACTED] verdieping. Voor de [REDACTED] verdiepingsvloer is het beeld dat uit deze inspectie volgt min of meer gelijk aan het beeld voor de [REDACTED] verdieping. Voor de [REDACTED] is een inspectie niet mogelijk, omdat de onderzijde van deze vloer geheel voorzien is van brandwerende betimmering.

Omdat de risicoanalyse van de [REDACTED] verdiepingsvloer stap 5 bevestigt, is het RVB het eens met de conclusie van Bogaards dat de [REDACTED] verdiepingsvloer in risicocategorie 'oranje' mogen worden ingedeeld.

In de [REDACTED] zijn meer risicoverhogende factoren aanwezig dan in de verdiepingsvloeren. Zo zijn er drie korte stukken naad waar ook bij de quasi permanente belastingcombinatie de schuifspanning hoger dan  $0,40 \text{ N/mm}^2$  is. Deze bevinden zich alle drie onder het pad van de [REDACTED]. Ook moet de belasting van de [REDACTED] in het kader van de risicoanalyse worden beschouwd als een dynamische belasting. Daarnaast is net als op de verdiepingen

delaminatie aangetroffen tot een breedte van ca. 20 cm. Ter plaatse van de naden waar de schuifspanningen overschreden worden, kon de delaminatie niet onderzocht worden, doordat de onderzijde van de vloer daar niet bereikbaar is door de aanwezigheid van leidingen.

Bogaards heeft een bezwijkanalyse uitgevoerd, om te onderzoeken of voldoende herverdelingscapaciteit aanwezig is in de vloer om de belasting te herverdelen wanneer één van de kritische naden bezwijkt. Deze analyse is uitgevoerd bij de buitengewone belastingcombinaties, dus met belastingfactoren 1,0. Uit deze analyse volgt, dat de vloer deze belastingen kan dragen. De steunpuntsmomenten nemen dan toe, maar blijven opneembaar door de bovenwapening. Het RVB is het met Bogaards eens dat dit als een risicoverlagende factor mag worden beschouwd.

De membraanwerking die Bogaards onder de kop "Analyse 11" [4, p. 12] beschrijft, is volgens het RVB niet aangetoond. Bogaards schrijft dat "de hele vloer van doorgaande onder- en bovenwapening is voorzien (en dat daardoor) over het hele vlak verdeelde trekbanden aanwezig (zijn)". De claim dat doorgaande onderwapening aanwezig is, is discutabel. De daarvoor benodigde krachtsoverdracht tussen de schilwapening en koppelwapening, die tezamen de onderwapening vormen, is nu juist de reden dat dit onderzoek moet worden uitgevoerd. Daarnaast is het vermogen tot herverdeling van de momentensom al in rekening gebracht in hiervoor beschreven bezwijkanalyse. Het RVB acht de beschouwing daarom onvoldoende om membraanwerking aan te tonen.

Bogaards concludeert uit de risicoanalyse dat voor de [REDACTED] geen verhoogd risico geldt. Voor het grootste deel van [REDACTED] is het RVB het daarmee eens. Alleen ter plaatse van de kritische naden aan de [REDACTED] – onder het pad van de [REDACTED] – deelt het RVB deze conclusie niet. Door de overschrijding van de schuifspanning, de dynamische aard van de belasting van de [REDACTED] en het gebrek aan bewijs dat hier geen delaminatie is opgetreden, zijn op deze locaties meer risicoverhogende indicatoren aanwezig. Hier tegenover staat slechts één risicoverlagende factor, namelijk de mogelijkheid tot herverdeling die Bogaards heeft aangetoond met zijn bezwijkanalyse. Het RVB is daarom van mening dat langs de [REDACTED] waar onder de belasting van de [REDACTED] een te hoge schuifspanning optreedt, risicocategorie 'rood' moet gelden. De bijbehorende beheersmaatregel is het buiten gebruik stellen van de [REDACTED]. Deze moet geparkeerd worden op een deel van de [REDACTED] dat in risicocategorie 'oranje' is ingedeeld. Met deze beheersmaatregel wordt het risico voldoende beheerd. Onder het eigen gewicht van [REDACTED] en de veranderlijke belasting uit [REDACTED] blijven de schuifspanningen onder de grenswaarde van  $0,40 \text{ N/mm}^2$ . Dit houdt in, dat de [REDACTED] zonder de [REDACTED] in risicocategorie 'oranje' zou mogen worden ingedeeld en het handhaven van de huidige belastingen volstaat.

#### Informatie

- [1] Adviesbureau ir. J.G. Hageman B.V. – Notitie 'Onderzoek constructieve veiligheid breedplaatvloeren in bestaande bouwwerken opgeleverd na 1999', d.d. 5-10-2017;

- [2] Adviesbureau ir. J.G. Hageman B.V. - Notitie 21-12-2017, 'Toelichting op informatiedocument beoordeling constructieve veiligheid breedplaatvloeren', Dossier 9780, Rijswijk, 21-12-2017;
- [3] Rijksvastgoedbedrijf – Memo 'Technische beoordeling Breedplaatvloeren inventarisatiefase, d.d. 27-09-2018;
- [4] Constructiebureau Bogaards – Adviesrapport 'Risicoanalyse gebouw 090 Van Braam Houckgeestkazerne Doorn', 18113-D-001A d.d. 04-10-2018;
- [5] Rijksvastgoedbedrijf – advies 'Beoordeling constructieve veiligheid Bubbledeck breedplaatvloer' voor Gebouw 090, Kantoorgebouw VBHKAZ te Doorn, d.d. 11-12-2017;
- [6] Rijksvastgoedbedrijf – memo 'Handhaven belastingen op breedplaatvloeren', Projectnummer 15909, d.d. 12-03-2018;
- [7] Constructiebureau Bogaards – Adviesrapport 'Risicoanalyse gebouw 090 Van Braam Houckgeestkazerne Doorn', 18113-D-001 d.d. 18-6-2018;
- [7a] Constructiebureau Bogaards – Adviesrapport 'Risicoanalyse gebouw 090 Van Braam Houckgeestkazerne Doorn', 18113-D-001 d.d. 18-6-2018, met opmerkingen Rijksvastgoedbedrijf d.d. 3-7-2018;
- [8] Rijksvastgoedbedrijf – advies 'Beoordeling risicoanalyse Bogaards', P.BPV.A0014, d.d. 16-7-2018.



> Retouradres Postbus 16169 2500 BD Den Haag

Constructiebureau Bogaards B.V.  
T.a.v. [REDACTED]  
Taanderstraat 19  
2222 BG KATWIJK

**Rijksvastgoedbedrijf**  
Directie Transacties en  
Projecten  
Afdeling Projecten

Korte Voorhout 7  
2511 CW Den Haag  
Postbus 16169  
2500 BD Den Haag  
[www.rijksvastgoedbedrijf.nl](http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl)

**Contactpersoon**

Datum **11 SEP. 2019**  
Betreft Opdracht

Geachte heer [REDACTED]

Hiermee geef ik u opdracht tot het uitvoeren van de onderstaande werkzaamheden op basis van uw offerte van 2 augustus 2019 en onder de hierna vermelde voorwaarden.

#### Omschrijving van de werkzaamheden

Projectnaam:	Programma breedplaatvloeren
Projectnr.:	15983
Algemene kenmerken:	Advieswerkzaamheden
Aard van de werkzaamheden:	Onderzoek stappenplan 2.0

Start werkzaamheden:	Eén dag na datum opdrachtbrief
Datum oplevering:	31 december 2019

#### Opdrachtsom en voorwaarden

Op deze opdracht zijn van toepassing De Nieuwe Regeling 2011 (DNR 2011) met aanvullend de Algemene Bepalingen van de Rijksgebouwendienst voor opdrachten aan Architecten en Adviseurs DNR 2011 (ABAA-DNR 2011). Ik ga ervan uit dat de DNR 2011 bij u in bezit is. Uw algemene voorwaarden of andere voorwaarden waarnaar in uw offerte wordt verwezen, zijn uitdrukkelijk van toepassing uitgesloten. De ABAA-DNR 2011 is te downloaden via [www.rijksvastgoedbedrijf.nl/inkoop](http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl/inkoop).

De termijn als bedoeld in artikel 12 lid 3 ABAA-DNR 2011, waarbinnen de opdrachtgever de door de adviseur vervaardigde documenten zal beoordelen, bedraagt: 14 dagen.

De opdracht zal in regie worden uitgevoerd. De opdrachtsom bedraagt inclusief bijkomende kosten en exclusief btw maximaal € 8.776,00 zegge: achtduizend zeventienhonderdzesenzeventig euro. Tariefwijzigingen en indexeringen zijn tijdens een opgedragen fase niet verrekenbaar.

Voor de volledige uitvoering van deze opdracht mag de opdrachtsom zonder mijn voorafgaande schriftelijke toestemming niet worden overschreden. Signalering van overschrijding van de opdrachtsom dient tijdig aan mij gemeld te worden.

**Kenmerk**  
556569

**Uw kenmerk**  
2019086

archiefkopie

**Versienummer**  
901813

**Afschrift aan**  
BA 404804  
OV 556568



**Declaratie en betaling**

De betaling van de opdrachtsom geschiedt in één termijn. Bij afronding van de werkzaamheden zal na goedkeuring door het Rijksvastgoedbedrijf de opdrachtsom worden betaald. Verrekening zal op basis van werkelijk bestede uren plaatsvinden.

**Rijksvastgoedbedrijf**  
Directie Transacties en  
Projecten  
Afdeling Projecten

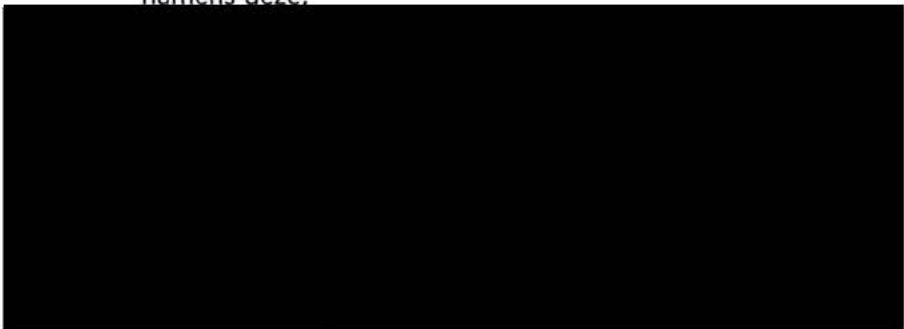
**Kenmerk**  
556569

Na afronding van elke betalingstermijn dient u uw declaratie in als e-factuur, onder vermelding van de verrichte werkzaamheden in de betalingstermijn en het inkoopordernummer **556569** (vereist). Afhandeling van uw declaratie vindt plaats binnen 30 dagen na ontvangst. Voor vragen over e-factureren kunt u terecht bij de Helpdesk Elektronisch Factureren: [www.helpdesk-efactureren.nl](http://www.helpdesk-efactureren.nl) en [helpdesk-efactureren@rvo.nl](mailto:helpdesk-efactureren@rvo.nl).

**Aanvaarding van de opdracht**

Indien ik binnen 5 dagen na dagtekening van dit schrijven van u geen schriftelijk bericht heb ontvangen van het tegendeel, ga ik ervan uit dat u deze opdracht zoals bovenstaand omschreven aanvaardt.

Hoogachtend,  
Namens de Staat der Nederlanden,  
de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,  
namens deze,





> Retouradres Postbus 16169 2500 BD Den Haag

Constructiebureau Bogaards B.V.  
T.a.v. [REDACTED]  
Taanderstraat 19  
2222 BG KATWIJK

**Rijksvastgoedbedrijf**  
Directie Transacties en  
Projecten  
Afdeling Projecten

Korte Voorhout 7  
2511 CW Den Haag  
Postbus 16169  
2500 BD Den Haag  
[www.rijksvastgoedbedrijf.nl](http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl)

**Contactpersoon**



Datum **11 SEP. 2019**  
Betreft Opdracht

**Kenmerk**  
556569

**Uw kenmerk**  
2019086

Geachte heer [REDACTED]

Hiermee geef ik u opdracht tot het uitvoeren van de onderstaande werkzaamheden op basis van uw offerte van 2 augustus 2019 en onder de hierna vermelde voorwaarden.

#### **Omschrijving van de werkzaamheden**

Projectnaam: Programma breedplaatvloeren  
Projectnr.: 15983  
Algemene kenmerken: Advieswerkzaamheden  
Aard van de werkzaamheden: Onderzoek stappenplan 2.0

Start werkzaamheden: Eén dag na datum opdrachtbrief  
Datum oplevering: 31 december 2019

#### **Opdrachtsom en voorwaarden**

Op deze opdracht zijn van toepassing De Nieuwe Regeling 2011 (DNR 2011) met aanvullend de Algemene Bepalingen van de Rijksgebouwendienst voor opdrachten aan Architecten en Adviseurs DNR 2011 (ABAA-DNR 2011). Ik ga ervan uit dat de DNR 2011 bij u in bezit is. Uw algemene voorwaarden of andere voorwaarden waarnaar in uw offerte wordt verwezen, zijn uitdrukkelijk van toepassing uitgesloten. De ABAA-DNR 2011 is te downloaden via [www.rijksvastgoedbedrijf.nl/inkoop](http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl/inkoop).

De termijn als bedoeld in artikel 12 lid 3 ABAA-DNR 2011, waarbinnen de opdrachtgever de door de adviseur vervaardigde documenten zal beoordelen, bedraagt: 14 dagen.

De opdracht zal in regie worden uitgevoerd. De opdrachtsom bedraagt inclusief bijkomende kosten en exclusief btw maximaal € 8.776,00 zegge: achtduizend zevenhonderdzesenzeventig euro. Tariefwijzigingen en indexeringen zijn tijdens een opgedragen fase niet verrekenbaar.

Voor de volledige uitvoering van deze opdracht mag de opdrachtsom zonder mijn voorafgaande schriftelijke toestemming niet worden overschreden. Signalering van overschrijding van de opdrachtsom dient tijdig aan mij gemeld te worden.



**Declaratie en betaling**

De betaling van de opdrachtsom geschiedt in één termijn. Bij afronding van de werkzaamheden zal na goedkeuring door het Rijksvastgoedbedrijf de opdrachtsom worden betaald. Verrekening zal op basis van werkelijk bestede uren plaatsvinden.

**Rijksvastgoedbedrijf**  
Directie Transacties en  
Projecten  
Afdeling Projecten

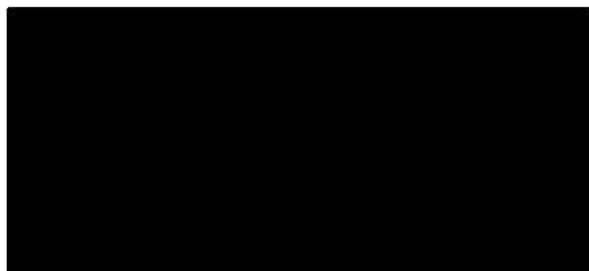
**Kenmerk**  
556569

Na afronding van elke betalingstermijn dient u uw declaratie in als e-factuur, onder vermelding van de verrichte werkzaamheden in de betalingstermijn en het inkoopordernummer **556569** (vereist). Afhandeling van uw declaratie vindt plaats binnen 30 dagen na ontvangst. Voor vragen over e-factureren kunt u terecht bij de Helpdesk Elektronisch Factureren: [www.helpdesk-efactureren.nl](http://www.helpdesk-efactureren.nl) en [helpdesk-efactureren@rvo.nl](mailto:helpdesk-efactureren@rvo.nl).

**Aanvaarding van de opdracht**

Indien ik binnen 5 dagen na dagtekening van dit schrijven van u geen schriftelijk bericht heb ontvangen van het tegendeel, ga ik ervan uit dat u deze opdracht zoals bovenstaand omschreven aanvaardt.

Hoogachtend,  
Namens de Staat der Nederlanden,  
de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,  
namens deze,



**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 9 september 2019 12:46  
**Aan:** Postbus RVB Inkoopadministratie  
**Onderwerp:** RE: BA 404804 - 15983 Onderzoek stappenplan 2.0 Bogaards  
**Bijlagen:** 556569 Constructiebureau Bogaards bv (DNr regie) BA 404804.docx

AKKOORD OPDRACHT  
Beste collega's,

1. Akkoord namens IPV'er, brief kan ter ondertekening worden aangeboden

Dank.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
.....  
**Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties**  
**Rijksvastgoedbedrijf**  
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag  
Postbus 20952 | 2500 EZ Den Haag  
.....

[REDACTED]  
<http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>  
.....

Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

**Van:** Postbus RVB Inkoopadministratie <[Postbus.RVB.Inkoopadministratie@rijksoverheid.nl](mailto:Postbus.RVB.Inkoopadministratie@rijksoverheid.nl)>  
**Verzonden:** dinsdag 3 september 2019 08:25  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** Postbus RVB Inkoopadministratie <[Postbus.RVB.Inkoopadministratie@rijksoverheid.nl](mailto:Postbus.RVB.Inkoopadministratie@rijksoverheid.nl)>  
**Onderwerp:** FW: BA 404804 - 15983 Onderzoek stappenplan 2.0 Bogaards

Beste collega,

Onderstaande opdracht staat ter goedkeuring klaar in DigiJust /Filenet.

Inkoopordernummer/ Projectnummer	556569 / 15983
Leverancier	Constructiebureau Bogaards B.V.
Aanvraag datum	27-8-2019
Opmerkingen IA/ Verificatie	<b>Graag de versienummer toevoegen in de brief</b>

Wij ontvangen graag een antwoord -zie onderstaande opties- via een reply op deze mail aan **Postbus RVB Inkoopadministratie**  
**Opties**

1. Akkoord namens IPV'er, brief kan ter ondertekening worden aangeboden
2. Akkoord mede namens IPV'er, mits de volgende correcties/wijzigingen zijn aangebracht
3. Afgekeurd, de brief na correctie opnieuw ter goedkeuring aanbieden

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Directie Transacties & Projecten Rijksvastgoedbedrijf

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
Kamer BS 3.16  
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag  
Postbus 20952 | 2500 EZ | Den Haag

[REDACTED]  
Aanwezig  
Maandag, Dinsdag en Donderdag tot 16:00

[REDACTED]  
[www.rijksvastgoedbedrijf.nl](http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl)

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 27 augustus 2019 14:33  
**Aan:** Postbus RVB Inkoopadministratie <[Postbus.RVB.Inkoopadministratie@rijksoverheid.nl](mailto:Postbus.RVB.Inkoopadministratie@rijksoverheid.nl)>  
**Onderwerp:** BA 404804 - 15983 Onderzoek stappenplan 2.0 Bogaards

2/9 MI brief opgesteld → naar Toets 2 (geheim project, brief nog in Filenet plaatsen) BA 404804  
2/9 RS Toets 1

Beste [REDACTED]

Excuses. Nogmaals de opgestuurde stukken. Lukt het nu om het document te openen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
.....  
**Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties**  
**Rijksvastgoedbedrijf**  
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag  
Postbus 20952 | 2500 EZ Den Haag

[REDACTED]  
<http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>  
.....

Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

**Toetsformulier Personeel Matriëel (PM)**

Datum en tijdstip aanvraag: <i>di 27 dec 14:33</i>	BA	<i>40.4804</i>
Naam aanvrager: [redacted]	OV	<i>556568</i>
Project nummer / Codes: <i>159</i>	IO	<i>556569</i>
Naam opsteller brief: [redacted]	Oude IO nr	
	Versienummer	<i>geheim</i>

	Toets bij ontvangst bestelaanvraag	Toets op opdrachtbrief
Budget / Facilitair Overig / ICT overig	<input checked="" type="checkbox"/>	
Offerte gericht aan RVB	<input checked="" type="checkbox"/>	
Gestanddoening offerte	<input checked="" type="checkbox"/>	
KvK-nr of uitdraai aanwezig	<input type="checkbox"/>	
Offerte getekend	<input checked="" type="checkbox"/>	
Akkoord adviseur / IBF getekend / Raming getekend / Datum raming niet na datum offerte / 10 % verschil	<input checked="" type="checkbox"/>	
Adressering en aanhef correct		<input checked="" type="checkbox"/>
Projectnaam correct / Algemene kenmerk: <i>Programma breedplank v'eren</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Opdrachtomschrijving correct <i>Individuele stappenplan 20</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Datum start werkzaamheden <i>1 dg NA datum opdracht</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Datum oplevering (min. 1 week) <i>31-12-2019</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Controle (totale) opdrachtbedrag: € <i>0,776</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Totaal leverancier na 01-09-15. €	<input type="checkbox"/>	
Mail met signalering naar inkooppunt <input checked="" type="checkbox"/> NEE	<input checked="" type="checkbox"/>	
Toepassing juiste modeldocument en regelgeving <i>DNK</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Controle betalingstermijnen <i>op basis van ream</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Juiste ondertekening (mandaat) [redacted]	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Controle contactpersoon/colofon [redacted]		<input checked="" type="checkbox"/>
Kenmerk intern leverancier correct		<input checked="" type="checkbox"/>
Getuist door: [redacted]		
Datum: [redacted]		
Opmerking Toetst 1		

*Versienummer toevoegen.*





Rijksvastgoedbedrijf  
Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 16169 2500 BD Den Haag

Constructiebureau Bogaards  
T.a.v. [REDACTED]  
Taanderstraat 19  
2222 BG Katwijk

Rijksvastgoedbedrijf  
Transacties en Projecten

Korte Voorhout 7  
Postbus 16169  
2500 BD Den Haag

Contactpersoon

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Aantal bijlagen  
5

Datum 1 Maart 2018  
Betreft Uitnodiging tot het uitbrengen van offerte

Kenmerk  
469143

Geachte [REDACTED]

Hiermee nodig ik u uit mij een offerte uit te brengen op basis van de bepalingen in deze brief voor het uitvoeren van de volgende werkzaamheden:

#### Omschrijving van de werkzaamheden

Algemene kenmerken: 15983 Offerte aanvraag Van Braam Houckgeestkazerne  
Aard van de werkzaamheden: Nader onderzoek stap 5 en stap 6 - risicoanalyse - uit het Stappenplan BZK incl. optionele werkzaamheden  
Adres, plaats: GEBOUW 090 Van Braam Houckgeestkazerne te Doorn

Indicatieve datum start: 19 maart 2018  
Maximale inzet in uren: 196

#### Offerte en voorwaarden

Uw offerte dient gedetailleerd te zijn naar totaal aantal uren, uurtarief (inclusief reis- en overige kosten) en totale kosten (exclusief en inclusief btw) en dient uiterlijk 8 maart 2018 in mijn bezit te zijn via het postadres rechtsboven op deze pagina, of bij voorkeur per email. Uw offerte moet gedurende 60 dagen na dagtekening gestand worden gedaan. Eventuele afwijkende bedragen c.q. fouten in uw offerte vormen geen grond voor aanpassing van de werkzaamheden of van de opdrachtsom. Als geen gebruik wordt gemaakt van uw offerte zal het Rijksvastgoedbedrijf geen vergoeding aan u verschuldigd zijn.

Op de uiteindelijke opdracht zijn de Algemene Rijksvoorwaarden voor het Verstrekken van Opdrachten tot het verrichten van Diensten 2016 (ARVODI) van toepassing.

De ARVODI is te downloaden via [www.rijksvastgoedbedrijf.nl/inkoop](http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl/inkoop).

Uw algemene voorwaarden of andere voorwaarden waarnaar in uw offerte wordt verwezen, worden uitdrukkelijk van toepassing uitgesloten.



**Rijksvastgoedbedrijf**  
Transacties en Projecten

**Datum**  
1 maart 2018

### **Betaling**

De betaling van de opdrachtsom geschiedt in één termijn. Na uitvoering en goedkeuring van de werkzaamheden zal de opdrachtsom worden betaald.

### **E-facturatie**

Het indienen van uw factuur bij het Rijksvastgoedbedrijf geschiedt door middel van E-facturatie. Voor nadere informatie hierover verwijzen wij u graag naar: <https://www.logius.nl/diensten/e-factureren/> en de brochure Elektronisch factureren aan de Rijksoverheid op: <https://www.rijksvastgoedbedrijf.nl/inkoop>.

### **Opdrachtgeversforum en Klachtenmeldpunt**

Van het Rijksvastgoedbedrijf mogen opdrachtnemers professioneel opdrachtgeverschap verwachten. De dienst heeft zich aangesloten bij het initiatief van het Opdrachtgeversforum en zich gebonden aan de Opdrachtgeverscode. De Opdrachtgeverscode is gepubliceerd op [www.opdrachtgeversforum.nl](http://www.opdrachtgeversforum.nl). Daarnaast heeft het Rijksvastgoedbedrijf een Klachtenregeling Aanbesteden opgesteld die is gepubliceerd op [www.rijksvastgoedbedrijf.nl/inkoop](http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl/inkoop). Klachten in het kader van de Opdrachtgeverscode en de Klachtenregeling Aanbesteden kunnen worden ingediend via [postbus.rvb.klachtenmeldpunt@rijksoverheid.nl](mailto:postbus.rvb.klachtenmeldpunt@rijksoverheid.nl).

### **Indienen offerte**

Indien ik binnen 5 kalenderdagen na dagtekening van dit schrijven van u geen schriftelijk bericht heb ontvangen van het tegendeel, ga ik ervan uit dat ik uw offerte uiterlijk voor eerder vermelde datum tegemoet kan zien.

Hoogachtend,  
Namens de Staat der Nederlanden,  
de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,  
namens deze,

### **Bijlage**

- ARVODI 2016
- 20171005 Informatiedocument Beoordeling veiligheid breedplaatvloeren
- 20171221 Toelichting Informatiedocument Beoordeling veiligheid breedplaatvloeren
- 20180222 opdrachtbeschrijving Van Braam Houckgeestkazerne
- Bijlage 2 Urenraming advieswerkzaamheden Doorn VBH-kazerne 2018-02-21
- Bijlage 3 breedplaten bewezen sterkte



Rijksvastgoedbedrijf  
Stuurgroep Programma Breedplaatvloeren

Contactpersoon

[Redacted contact information]

Datum

18 september 2018

# memo

Financiering herstelkosten breedplaatvloeren Defensie  
objecten

Naar aanleiding van de instorting van een in aanbouw zijnde parkeergarage in Eindhoven wordt momenteel geïnventariseerd in welke gebouwen in eigendom en beheer van het Rijksvastgoedbedrijf (RVB) zogenaamde breedplaatvloerconstructies zijn toegepast. Hieronder vallen tevens gebouwen in eigendom van Defensie. Tot op heden is er bij een aantal gebouwen sprake van mogelijke (toekomstige) veiligheidsrisico's die voortvloeien uit het gebruik van breedplaatvloeren. Deze vloeren zullen versterkt moeten worden om zwaardere belasting in de toekomst mogelijk te maken.

De vraag die nu voorligt is wie er verantwoordelijk is voor de financiering van de benodigde herstelkosten van de breedplaatvloeren van de gebouwen in eigendom van Defensie, maar in beheer van het RVB.

Daarnaast is het van belang om de herstelwerkzaamheden zo spoedig mogelijk uit te kunnen voeren. Daarmee rijst ook de vraag wat de financieringsmogelijkheden zijn op korte termijn, om het herstelproces niet nodeloos te vertragen.

## Gebouwen in eigendom van Defensie

Gebaseerd op de huidige kennis en informatie zijn er, volgens de lopende inventarisatie, momenteel 5 gebouwen in eigendom van Defensie waar mogelijk herstelwerkzaamheden zullen moeten plaatsvinden.

Gebouw	Plaats	Bouwjaar	Risicocategorie
Van Braam Houckgeestkazerne	Doorn	2007	rood
Vliegbasis Volkel	Volkel	2004-2005	rood
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]

Voor de risicocategorieën 'blauw' en 'rood' geeft het Stappenplan BZK aan welke maatregelen er – op korte termijn – genomen moeten worden:

Risicocategorie 'blauw':

Vooralsnog geen maatregelen noodzakelijk, wachten op nader onderzoek.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Het nader onderzoek waarnaar hier wordt verwezen, is het generieke onderzoek naar de onderhavige problematiek dat in opdracht van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties wordt uitgevoerd.

Risicocategorie 'rood':  
Urgent maatregelen treffen; belastingen aanpassen en constructie versterken.

### **Juridisch standpunt**

Een eerste verkenning vanuit juridisch oogpunt komt tot het volgende:

- De betreffende gebouwen zijn in eigendom van Defensie;
- Ze vallen daardoor niet onder het stelsel zoals gebouwen in eigendom van het Rijk;
- In het NUOD<sup>2</sup> zijn geen afspraken opgenomen met betrekking tot dit soort risico's;
- Gezien het bouwjaar van de alle vijf betreffende gebouwen (vóór 2015) is de nota 'Faalkosten' hier niet van toepassing.

Voorlopige conclusie hieruit zou zijn dat Defensie, en niet het RVB, verantwoordelijk is voor de financiering van de benodigde herstelkosten van de breedplaatvloeren van de betreffende gebouwen.

### **Financieringsmogelijkheden op korte termijn**

Gezien de maatschappelijke en politieke druk is het van belang om de betreffende gebouwen zo spoedig als mogelijk te herstellen. Eerste stap is formele afstemming met en instemming van Defensie (in de vorm van een formele opdracht).

De omvang van de kosten is met de huidige kennis en informatie nog niet exact te bepalen. Echter, op basis van een grove inschatting van deze kosten, zou het mogelijk kunnen zijn om voorfinanciering van Defensie te ontvangen. De werkelijk gemaakte kosten kunnen dan op een later moment verrekend worden.

Mocht er desondanks discussie ontstaan over wie er verantwoordelijk is voor de financiering van de benodigde herstelkosten, dan zou dit het proces kunnen vertragen. De mogelijkheid om de herstelkosten reeds voor te financieren vanuit het RVB zal dan onderzocht moeten worden, zodat de herstelwerkzaamheden snel doorgang kunnen vinden.

---

<sup>2</sup> Nadere uitwerking opdrachtgeversconvenant Defensie – Rijksvastgoedbedrijf, versie 06 – 5 februari 2018





Rijksvastgoedbedrijf  
Stuurgroep Programma Breedplaatvloeren

Contactpersoon

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

Datum

22 oktober 2018

## memo

Financiering herstelkosten breedplaatvloeren Defensie  
panden

Naar aanleiding van de instorting van een in aanbouw zijnde parkeergarage in Eindhoven wordt momenteel geïnventariseerd in welke gebouwen in eigendom en beheer van het Rijksvastgoedbedrijf (RVB) zogenaamde breedplaatvloerconstructies zijn toegepast. Hieronder vallen tevens gebouwen in eigendom van Defensie. Tot op heden is er bij een aantal gebouwen sprake van mogelijke (toekomstige) veiligheidsrisico's die voortvloeien uit het gebruik van breedplaatvloeren. Deze vloeren zullen versterkt moeten worden om zwaardere belasting in de toekomst mogelijk te maken.

De vraag die nu voorligt is wie er verantwoordelijk is voor de financiering van de kosten van de benodigde herstelwerkzaamheden van de breedplaatvloeren van de gebouwen in eigendom van Defensie, maar in beheer van het RVB. Daarnaast is het van belang om de herstelwerkzaamheden zo spoedig mogelijk uit te kunnen voeren. Daarmee rijst ook de vraag wat de financieringsmogelijkheden zijn op korte termijn, om het herstelproces niet nodeloos te vertragen.

### Gebouwen in eigendom van Defensie

Gebaseerd op de huidige kennis en informatie zijn er, volgens de lopende inventarisatie, momenteel 5 gebouwen in eigendom van Defensie waar mogelijk herstelwerkzaamheden zullen moeten plaatsvinden.

Gebouw	Plaats	Bouwjaar	Risicocategorie
Van Braam Houckgeestkazerne	Doorn	2007	rood
Vliegbasis Volkel	Volkel	2004-2005	rood
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]

Voor de risicocategorieën 'blauw' en 'rood' geeft het Stappenplan BZK aan welke maatregelen er – op korte termijn – genomen moeten worden:

#### Risicocategorie 'blauw':

Vooralsnog geen maatregelen noodzakelijk, wachten op nader onderzoek.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Het nader onderzoek waarnaar hier wordt verwezen, is het generieke onderzoek naar de onderhavige problematiek dat in opdracht van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties wordt uitgevoerd.

Risicocategorie 'rood':

Urgent tijdelijke maatregelen treffen; zoals bijvoorbeeld belastingen aanpassen en constructie tijdelijk versterken.

Definitieve maatregelen treffen waarmee wordt voldaan aan het veiligheidsniveau in NEN8700 noodzakelijk; zoals bijvoorbeeld constructie versterken.

**Afspraken financiering Defensie panden**

Faal- en herstelkosten

In het Uitvoeringskader Rijksvastgoedbedrijf<sup>2</sup> is vastgelegd dat kosten die verband houden met bouw- en ontwerpfouten, gebreken en tekortkomingen in de toegezegde kwaliteit/functionaliteit van een rijksgebouw (in de verhouding RVB-gebruiker) toerekenbaar zijn aan – en dus voor rekening komen van – het RVB. Echter, gezien het bouwjaar van de betreffende panden (alle vóór 2016) is dit kader in dit geval niet van toepassing. Wellicht dat Defensie het RVB aanspreekt als erfopvolger van het agentschap DVD. In die tijd golden de volgende afspraken:

De betreffende panden zijn gebouwd vóór het ontstaan van het RVB in zijn huidige vorm. Op de opdrachten die in het verleden aan het agentschap DVD zijn verstrekt, zijn de algemene leveringsvoorwaarden van toepassing overeenkomstig de RVOI<sup>3</sup>. Hierin is met betrekking tot aansprakelijkheid vastgelegd dat sprake is van een toerekenbare tekortkoming van het adviesbureau (in deze de DVD) jegens de opdrachtgever (in deze Defensie) indien het adviesbureau:

- a bij de uitvoering van de opdracht tekortschiet op een wijze, die een goed, met de voor de opdracht vereiste vakkennis en middelen uitgerust en zorgvuldig handelend adviesbureau had kunnen en moeten vermijden, en
- b nadat het door de opdrachtgever schriftelijk in gebreke is gesteld en daarbij gesommeerd om de gevolgen van de tekortkoming binnen een redelijke termijn te herstellen en
- c aan deze sommatie niet of niet tijdig heeft voldaan.

Blijkt inderdaad sprake te zijn van een toerekenbare tekortkoming van het adviesbureau jegens de opdrachtgever, dan is het adviesbureau aansprakelijk tot het bedrag van de opdrachtsom, echter met een maximum van 1 miljoen euro (in afwijkende gevallen een maximum van 90.000 euro).

NUOD

In het NUOD<sup>4</sup> zijn geen afspraken opgenomen met betrekking tot dit soort risico's.

PDC Rijksvastgoedbedrijf

De betreffende gebouwen zijn in eigendom van Defensie. In de PDC<sup>5</sup> is vastgelegd dat Defensie als gebouweigenaar verantwoordelijk is voor het materieel beheer.

---

<sup>2</sup> Uitvoeringskader Rijksvastgoedbedrijf – versie 1.0 – 22 december 2016

<sup>3</sup> Regeling van de verhouding tussen opdrachtgever en adviserend ingenieursbureau – KIVI, juni 2001

<sup>4</sup> Nadere uitwerking opdrachtgeversconvenant Defensie – Rijksvastgoedbedrijf, versie 06 – 5 februari 2018

<sup>5</sup> Producten- en Dienstencatalogus Rijksvastgoedbedrijf 2015 – versie 1.0 – 24 november 2014

### **Aansprakelijkheid opdrachtnemer**

Gezien het bouwjaar van de betreffende panden zijn de vervaltermijnen die gelden voor 'verborgen' gebreken verlopen. Daardoor is het niet meer mogelijk om de opdrachtnemers op grond van een 'verborgen' gebrek aansprakelijk te stellen voor het herstel van de gebreken. Wellicht zijn er mogelijk garanties afgegeven en zou de opdrachtnemer op grond daarvan aangesproken kunnen worden.

### **Financieringsmogelijkheden op korte termijn**

Gezien de maatschappelijke en politieke druk is het van belang om de betreffende gebouwen zo spoedig als mogelijk te herstellen. Eerste stap is formele afstemming met en instemming van Defensie (in de vorm van een formele opdracht).

De omvang van de kosten is met de huidige kennis en informatie nog niet exact te bepalen. Echter, een zeer grove inschatting van deze kosten (hoeveelheid te versterken plaatnaden bij een prijs per meter) komt uit op 2,2 tot 6 miljoen euro in totaal voor de vijf genoemde Defensiepanden. Op basis hiervan zou het mogelijk kunnen zijn om voorlopige financiering van Defensie te ontvangen. De werkelijk gemaakte kosten kunnen dan op een later moment verrekend worden. Mocht er desondanks discussie ontstaan over wie er verantwoordelijk is voor de financiering van de benodigde herstelkosten, dan zou dit het proces kunnen vertragen. De mogelijkheid om de herstelkosten reeds voor te financieren vanuit het RVB zal dan onderzocht moeten worden, zodat de herstelwerkzaamheden snel doorgang kunnen vinden.

### **Juridisch Advies**

In het Uitvoeringskader Rijksvastgoedbedrijf is thans vastgelegd dat kosten die verband houden met bouw- en ontwerpfouten, gebreken en tekortkomingen in de toegezegde kwaliteit/functionaliteit van een rijksgebouw toerekenbaar zijn aan – en dus voor rekening komen van – het RVB (in de verhouding RVB-gebruiker). De Defensiepanden waarin breedplaatvloeren zijn aangetroffen zijn echter alle gebouwd vòòr het ontstaan van het RVB, waardoor de regels uit het Uitvoeringskader Rijksvastgoedbedrijf niet van toepassing zijn op deze panden. Bij het ontstaan van het Rijksvastgoedbedrijf is niet beoogd dat het Rijksvastgoedbedrijf de "erfenis" van de Dienst Vastgoed Defensie zou overnemen. Dit betekent dat Defensie de verantwoordelijkheid draagt voor gebreken aan Defensiepanden die vòòr de fusie zijn gebouwd.

### **Advies F&B**

Aanvullend op het juridisch advies wordt vanuit P&C daarbij geadviseerd om wel voor aanvang van de werkzaamheden bij Defensie een garantstelling voor de te realiseren kosten aan te vragen.

### **Advies P&P**

P&P heeft aangegeven bovenstaand uitgangspunt niet acceptabel te vinden en adviseert daarom ook om hier van af te wijken. Aangezien de DVD is opgegaan in het RVB, zal Defensie er van uitgaan dat het RVB de oude verplichtingen van de DVD mee heeft overgenomen. De strekking van het opdrachtgeversconvenant laat dat ook zien.

**Datum**  
22 oktober 2018

Daarnaast zal Defensie niet akkoord gaan met voorfinanciering. Herstelkosten zullen, voor zover voor rekening van Defensie, worden gefinancierd analoog aan andere investeringen voor Defensie.



Rijksvastgoedbedrijf  
Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20952 2500 EZ - Den Haag

Ministerie van Defensie  
Defensie Vastgoed Management  
[Redacted]  
Postbus 90004  
3509 AA Utrecht

Rijksvastgoedbedrijf  
Vastgoedbeheer  
Klant- en  
Vastgoedmanagement

Korte Voorhout 7  
Postbus 20952  
2500 EZ Den Haag

Contactpersoon  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

Datum **26 OKT. 2017**

Betreft Van Braam Houckgeestkazerne, Mariniersweg 7 in Doorn -  
breedplaatvloeren

Geachte [Redacted]

Op 25 september 2017 publiceerden TNO en Adviesbureau Hageman twee onderzoeksrapporten naar aanleiding van het gedeeltelijk instorten van een in aanbouw zijnde parkeergarage bij Eindhoven Airport op 27 mei 2017. De oorzaak van het instorten bleek een ontoereikende hechting van de betonnen vloerplaten uit de fabriek met een tweede betonlaag die op de bouwplaats werd gestort. Naar aanleiding van deze rapporten wordt een inventarisatie gemaakt van alle gebouwen in eigendom en beheer van het Rijksvastgoedbedrijf waarbij soortgelijke vloersystemen zijn toegepast. Daarbij wordt gecontroleerd of de risicofactoren die zorgden voor de instorting van de parkeergarage in Eindhoven hier ook aanwezig zijn.

Bij de bouw van gebouw [Redacted] op de van Braam Houckgeestkazerne aan de Mariniersweg 7 in Doorn, is eveneens een dergelijk vloersysteem toegepast. Het Rijksvastgoedbedrijf heeft de ontwerpuitgangspunten (tekeningen en constructieberekeningen) van het gebouw beoordeeld. Met de huidige kennis is vastgesteld dat bij gebruik zoals tot op heden, het gebouw veilig te gebruiken is. Om ook mogelijke toekomstige veiligheidsrisico's verder uit te kunnen sluiten, wordt door het Rijksvastgoedbedrijf nader onderzoek gedaan volgens het stappenplan dat het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties hiervoor heeft opgesteld. Voor dit onderzoek zullen ook inspecties op locatie moeten worden gedaan. Deze inspecties worden zo mogelijk in de avonden of in het weekend uitgevoerd. Het Rijksvastgoedbedrijf zal u binnen 4 weken nader berichten over de eerste resultaten van dit onderzoek.

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Bij vragen kunt u contact opnemen met de [Redacted]



> Retouradres Postbus 20952 2500 EZ Den Haag

Ministerie van Defensie

Postbus 20701  
2500 ES Den Haag

Rijksvastgoedbedrijf  
Vastgoedbeheer  
Klant- en  
Vastgoedmanagement

Korte Voorhout 7  
Postbus 20952  
2500 EZ Den Haag

Contactpersoon

[Redacted contact information]

Aantal bijlagen

2

Datum 20 november 2018

Betreft Gebouw 090 Van Braam Houckgeestkazerne Doorn

Geachte [Redacted]

Ingenieursbureau Bogaards heeft in opdracht van het RVB onderzoek gedaan naar de constructieve veiligheid van de breedplaatvloeren in gebouw [Redacted] van de Van Braam Houckgeestkazerne te Doorn. Dit onderzoek is uitgevoerd conform het stappenplan van BZK. De rapportage van dit onderzoek is recent ontvangen. Het RVB heeft naar aanleiding van de conclusies in de rapportage een aanvulling gedaan op dit onderzoek. Met deze aanvulling is het onderzoek volledig afgerond.

#### Advies

Op basis van de beoordeling van de resultaten heeft het RVB een definitief advies opgesteld. In dit advies wordt aangegeven enkele zones binnen het gebouw buiten gebruik te stellen en/of het huidige gebruik te handhaven. Buiten deze zones is geen reden aangetroffen om aan de gebruikers beperkende maatregelen op te leggen.

De [Redacted] komen uit in risicocategorie "oranje". Een [Redacted] komen uit in risicocategorie "rood".

- Voor de vloerdelen in risicocategorie "oranje" wordt geadviseerd:  
Huidig gebruik handhaven:
  1. De vloerbelasting moet worden beperkt tot het huidige gebruik, zoals beschreven in de memo "Handhaven belastingen op breedplaatvloeren" [1]. De huidige functies op deze vloerdelen kunnen worden voortgezet, mits de belastingen niet groter worden dan hetgeen tot heden gebruikelijk is geweest.
- Voor de vloerdelen in risicocategorie "rood" [2] wordt geadviseerd:  
Buiten gebruik stellen:
  - [Redacted] betreft dit het gebruik van de [Redacted] Geadviseerd wordt deze buiten gebruik te

nemen en te parkeren buiten een vloerdeel dat als "rood" aangemerkt is.

### **Vervolg**

Het RVB maakt afspraken met de gebruiker over borging en rapportage van de beheersmaatregelen en bewaakt deze, totdat de vloeren bij de plaatnaden zijn versterkt.

Een herstelmethode is nog niet voorhanden. De verwachting is dat er eind dit jaar concrete methoden beschikbaar zijn.

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Bij vragen kunt u contact opnemen met dhr. [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

R.G. Tieskens  
Directeur Vastgoedbeheer  
Rijksvastgoedbedrijf

### **Bijlagen**

- [1] Memo "Handhaven belastingen op breedplaatvloeren", Projectnummer 15909, Rijksvastgoedbedrijf, 12-03-2018
- [2] Rijksvastgoedbedrijf - [REDACTED], d.d. 19-11-2018.

> Retouradres Postbus 20952 2500 EZ Den Haag

Gemeente Utrechtse Heuvelrug  
t.a.v. [REDACTED]  
Postbus 200  
3940 AE Doorn

Rijksvastgoedbedrijf  
Vastgoedbeheer  
Klant- en  
Vastgoedmanagement

Korte Voorhout 7  
Postbus 20952  
2500 EZ Den Haag

Contactpersoon

[REDACTED]  
[REDACTED]

Aantal bijlagen

2

Datum 20 november 2018

Betreft Gebouw [REDACTED] Van Braam Houckgeestkazerne Doorn

Geachte [REDACTED]

Ingenieursbureau Bogaards heeft in opdracht van het RVB onderzoek gedaan naar de constructieve veiligheid van de breedplaatvloeren in gebouw [REDACTED] van de Van Braam Houckgeestkazerne te Doorn. Dit onderzoek is uitgevoerd conform het stappenplan van BZK. De rapportage van dit onderzoek is recent ontvangen. Het RVB heeft naar aanleiding van de conclusies in de rapportage een aanvulling gedaan op dit onderzoek. Met deze aanvulling is het onderzoek volledig afgerond.

#### Advies

Op basis van de beoordeling van de resultaten heeft het RVB een definitief advies opgesteld. In dit advies wordt aangegeven [REDACTED] binnen het gebouw buiten gebruik te stellen en/of het huidige gebruik te handhaven. Buiten deze [REDACTED] is geen reden aangetroffen om aan de gebruikers beperkende maatregelen op te leggen.

De [REDACTED] komen uit in risicocategorie "oranje". Een aantal [REDACTED] komen uit in risicocategorie "rood".

- Voor de vloerdelen in risicocategorie "oranje" wordt geadviseerd:  
Huidig gebruik handhaven:
  1. De vloerbelasting moet worden beperkt tot het huidige gebruik, zoals beschreven in de memo "Handhaven belastingen op breedplaatvloeren" [1]. De huidige functies op deze vloerdelen kunnen worden voortgezet, mits de belastingen niet groter worden dan hetgeen tot heden gebruikelijk is geweest.
- Voor de vloerdelen in risicocategorie "rood" [2] wordt geadviseerd:  
Buiten gebruik stellen:
  - [REDACTED] betreft dit het gebruik van de [REDACTED]. Geadviseerd wordt deze buiten gebruik te



nemen en te parkeren buiten een vloerdeel dat als "rood" aangemerkt is.

### **Vervolg**

Het RVB maakt afspraken met de gebruiker over borging en rapportage van de beheersmaatregelen en bewaakt deze, totdat de vloeren bij de plaatnaden zijn versterkt.

Een herstelmethode is nog niet voorhanden. De verwachting is dat er eind dit jaar concrete methoden beschikbaar zijn.

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Bij vragen kunt u contact opnemen met [REDACTED]

Hoogachtend,

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

R. Mol  
Directeur Transacties en Projecten

### **Bijlagen**

- [1] Rijksvastgoedbedrijf – 'Totaaloverzicht beperkende maatregelen', d.d. 28-8-2018.
- [2] Memo "Handhaven belastingen op breedplaatvloeren", Projectnummer 15909, Rijksvastgoedbedrijf, 12-03-2018
- [3] Rijksvastgoedbedrijf – 'Overzichttekeningen risicogebieden', d.d. 30-8-2018.