



Bestuursstaf

Plein 4
Postbus 20701
2500 ES Den Haag
Tel: 070-3188188

> Retouradres Postbus 90004, 3509 AA Utrecht

Onze referentie
BS2021006536

Uw referentie
20200243

Afschrift aan
Zie verzendlijst

*Bij beantwoording datum,
onze referentie en betreft
vermelden.*

22 JUN 2021

Datum
Betreft Beslissing op bezwaar, JDV-nr. 5541437

Geachte [REDACTED]

U heeft op 14 oktober 2020 een inhoudelijk beroepschrift ingediend bij de Rechtbank Den Haag. Dit beroepschrift richtte zich tegen het besluit van 30 september 2020 met kenmerk BS202016812 (hierna: bestreden besluit).

De Rechtbank Den Haag heeft het beroepschrift aangemerkt als een bezwaarschrift en op 28 oktober 2020 doorgezonden aan de Commissie Advisering Bezwaarschriften Defensie (hierna: de commissie).

Wat beslis ik op uw bezwaar?

Ik verklaar uw bezwaar **gegrond**. Het bestreden besluit wordt herroepen.

Waarom verklaar ik uw bezwaar gegrond?

De commissie heeft naar aanleiding van uw bezwaarschrift aan mij een advies uitgebracht. Ik neem het advies en de daaraan ten grondslag liggende motivering over. Het advies heb ik als bijlage bij deze beslissing op bezwaar gevoegd.

Wat gebeurt er nu?

De commissie heeft mij geadviseerd enkele documenten (alsnog) openbaar te maken. Dat doe ik. U kunt in de inventarislijst en in het advies van de commissie lezen welke documenten ik (alsnog) openbaar maak.

Zijn er weigeringsgronden van toepassing?

Niet alle gegevens mogen openbaar gemaakt worden. De Wet openbaarheid van bestuur kent namelijk een systeem waarin ook weigeringsgronden zijn opgenomen. Als één of meerdere van deze weigeringsgronden van toepassing

zijn, betekent dat dat ik de bewuste gegevens niet openbaar kan maken. Op de openbaar te maken documenten zijn meerdere weigeringsgronden van toepassing. In de bij deze beslissing op bezwaar opgenomen inventarislijst is opgenomen welke weigeringsgronden op de specifieke documenten van toepassing zijn. Daarnaast is in de documenten per geweigerde passage aangegeven welke weigeringsgrond van toepassing is. Hieronder geef ik per gebruikte weigeringsgrond een toelichting.

Ministerie van Defensie

Bestuursstaf

Onze referentie

Reeds openbare documenten

Informatie die reeds openbaar is kan ik niet nogmaals met een beroep op de Wob openbaar maken. Dit geldt voor de op de inventarislijst opgenomen documenten met nummers 1 en 2. Deze documenten zijn vindbaar op de website van Vakbond ACOM en voor eenieder toegankelijk via internet.

De Wob ziet niet op documenten die reeds openbaar zijn. De genoemde documenten laat ik dan ook buiten beschouwing. Uit het oogpunt van serviceverlening heb ik in de inventarislijst de exacte vindplaats van de documenten opgenomen.

Persoonsgegevens

In alle documenten zijn tot personen herleidbare gegevens aangetroffen. Hierbij gaat het om (volledige) namen, directe e-mailadressen en telefoonnummers. In de vaststellingsovereenkomsten gaat het daarnaast om de functies van de betrokken ambtenaren, voor welk defensieonderdeel zij werken en de datum van indiensttreding. Aan de hand van deze gegevens kan eenvoudig nagegaan worden om welke persoon het gaat.

Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ (hierna: de Afdeling) kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer als het gaat om beroepshalve functioneren. Dit ligt anders als het gaat om het openbaar maken van namen. Namen zijn persoonsgegevens en het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen openbaarmaking daarvan verzetten. De functie van de betrokkene speelt daarbij een rol. Daarbij is bepalend of deze personen uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Voor zover een ambtenaar niet uit hoofde van zijn functie in de openbaarheid treedt, heb ik de tot deze persoon herleidbare gegevens op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob, onleesbaar gemaakt. In enkele documenten zijn gegevens aangetroffen van ambtenaren die uit hoofde van hun functie wel in de openbaarheid treden. Ten aanzien van deze ambtenaren heb ik de naam en functie niet onleesbaar gemaakt.

Onevenredige benadeling/bevoordeling

Zoals ik hierboven omschreven heb, heb ik de naam en functie van de ambtenaren die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden niet onleesbaar gemaakt. Dit heb ik wel gedaan met de directe e-mailadressen en handtekeningen van deze personen.

¹ Bijvoorbeeld de uitspraak van 17 april 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:1231)

Het openbaar maken van de handtekening van een ambtenaar die uit hoofde van zijn of haar functie in de openbaarheid treedt, brengt het risico van fraude met zich mee. Kwaadwillende derden kunnen heel eenvoudig de handtekening kopiëren en gebruiken voor doeleinden waar deze niet voor bedoeld is. Dit levert het risico op dat de betrokken ambtenaar onevenredig benadeeld wordt.

Ministerie van Defensie

Bestuursstaf

Onze referentie

Het openbaar maken van het directe e-mailadres van een ambtenaar die uit hoofde van zijn of haar functie in de openbaarheid treedt, brengt het risico met zich mee dat derden massaal contact opnemen via dit e-mailadres en dat het daardoor voor de beheerder(s) van dit e-mailadres onmogelijk wordt om zijn of haar werkzaamheden naar behoren te blijven vervullen. Het risico bestaat dus dat zij door het openbaar maken van dit e-mailadres ernstig benadeeld zullen worden.

Gelet op het voorgaande heb ik deze gegevens op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob onleesbaar gemaakt.

Persoonlijke beleidsopvattingen

In enkele documenten is correspondentie opgenomen die tussen de bij het onderwerp betrokken ambtenaren onderling is gedeeld. Daarnaast zijn er conclusies van interne besprekingen opgenomen. De persoonlijke beleidsopvattingen in deze documenten maak ik niet openbaar. Het gaat daarbij om meningen, opinies, commentaren, voorstellen, inschattingen en conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Ik acht het van groot belang dat ambtenaren die betrokken zijn bij de voorbereiding van beleid of besluiten ongehinderd hun bijdrage kunnen leveren en in alle openhartigheid onderling kunnen communiceren. Indien ik besluit om de persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken, kan dit er in de toekomst toe leiden dat er minder openhartig gesproken zal worden. Dit acht ik niet in het belang van een goed en democratisch bestuur. Daarom heb ik deze gegevens op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob onleesbaar gemaakt.

De reikwijdte van het verzoek

De reikwijdte van het door u ingediende Wob-verzoek is beperkt door de formulering van het verzoek.

Ik stel vast dat in enkele documenten informatie is opgenomen die niet ziet op het onderwerp van uw Wob-verzoek en derhalve valt buiten de reikwijdte van uw verzoek. In de voorkomende gevallen is er voor gekozen om deze informatie onleesbaar te maken. Dit heeft er toe geleid dat na verwijdering van deze gegevens een aantal pagina's aanwezig is die in het geheel geen informatie meer verschaffen. Deze pagina's kunnen als zinledig gekwalificeerd worden.

Ik verwijs naar de uitspraak van de Afdeling van 22 november 2017 (ECLI:NL:RVS:2017:3323), waarin als volgt is overwogen:

"[...] Daartoe overweegt zij dat bedoelde gegevens alleen kunnen worden begrepen als zij worden gelezen in samenhang met de politiegegevens die in het document staan. Als deze gegevens zelfstandig worden gelezen, verschaffen zij in het geheel geen informatie. In het onderhavige geval zou openbaarmaking van deze gegevens daarom zinledig zijn, vergelijk de uitspraak van de Afdeling van 24 september 2014, ECLI:NL:RVS:2014:3494."

Bovengenoemde uitspraak is door de Afdeling op 6 maart 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:717) bevestigd.

Ministerie van Defensie

Bestuursstaf

Onze referentie

Gelet op het voorgaande concludeer ik – in lijn met de genoemde uitspraken van de Afdeling – dat de pagina' die als zinledig gekwalificeerd kunnen worden niet voor verstrekking in aanmerking komen.

Krijgt u een proceskostenvergoeding?

U heeft verzocht om een vergoeding van de kosten die u in verband met de behandeling van dit bezwaar heeft moeten maken. De mogelijkheid om dergelijke kosten vergoed te krijgen is opgenomen in artikel 7:15 van de Algemene wet bestuursrecht. De nadere uitwerking van dat artikel is opgenomen in het Besluit proceskosten bestuursrecht.

Uit artikel 1, aanhef en onder a, van het Besluit proceskosten bestuursrecht leid ik af dat een vergoeding van de kosten uitsluitend betrekking kan hebben op kosten van door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand. U voldoet niet aan dit criterium. Het komt weliswaar regelmatig voor dat u rechtsbijstand verleent aan anderen, echter daar is in deze zaak geen sprake van. Het oorspronkelijke Wob-verzoek is namelijk door u ingediend en u heeft ook zelf een bezwaarschrift ingediend. Dit betekent dat in deze bezwaarzaak geen sprake is van door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand.

Het voorgaande betekent dat ik – ondanks dat het bestreden besluit wordt herroepen – uw verzoek om een vergoeding van de kosten afwijs. U krijgt geen proceskostenvergoeding.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN DEFENSIE



drs. A.Th.B. Bijleveld-Schouten

Bijlage:

- advies Commissie advisering bezwaarschriften Defensie d.d. 22 maart 2021
- verslag hoorzitting d.d. 22 december 2020
- inventarislijst inclusief documenten

Indien u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen 6 weken na verzending beroep instellen bij de Rechtbank Den Haag, Kamer voor bestuursrechtelijke zaken, Postbus 20302, 2500 EH te Den Haag. Het beroepschrift moet worden gedateerd en ondertekend en dient ten minste de volgende gegevens te bevatten: naam en adres van de indiener, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep zich richt en de gronden van het beroep. Zo mogelijk moet een afschrift van het besluit worden meegezonden. U kunt ook digitaal het beroep- en verzoekschrift indienen bij de genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Op de genoemde site zijn de precieze voorwaarden te vinden.

Verzendlijst

In afschrift aan:

- BS/AL/DCO
t.a.v. mw. mr. J. Kuiper
MPC 58B
Postbus 20701
2500 ES Den Haag

- Directie Juridische Zaken
MPC 58B
Postbus 20701
2500 ES Den Haag

Ministerie van Defensie**Bestuursstaf****Onze referentie**