



Datum

3 maart 2021

Onze referentie

27714792

verslag

Overleg vertegenwoordigers Ring 1 met de Inspectie van het Onderwijs

Vergaderdatum en -tijd

3 februari 2021, 10:00u - 12:00u

Vergaderplaats

Webex (online)

Aanwezig

AVS, AOb, LAKS, MBO Raad, NRTO, Ouders & Onderwijs, PO Raad, VO Raad, Inspectie van het Onderwijs

Vergaderpunten

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering. Vanuit de deelnemers zijn geen mededelingen.

De inspectie meldt dat na afloop van dit overleg de brief 'Advieskader Wet Meer Ruimte voor Nieuwe Scholen' wordt verstuurd. Dit advieskader is in een eerder Ringen-overleg besproken.

Het verslag van het vorige overleg is eind 2020 rondgestuurd, hierop zijn geen reacties ontvangen.

Aan de deelnemers wordt gevraagd om suggesties voor de agenda van het Ringen-overleg in mei 2021 door te geven aan de secretaris. De MBO Raad suggereert alvast een agendapunt: de langetermijneffecten van de Coronacrisis op intern en extern toezicht in het onderwijs, over de sectoren heen.

Indeling Ringen-overleggen vanaf 2022

In het Ringen-overleg van 7 oktober 2020 is door de deelnemers voorgesteld om vanaf 2022 per kalender jaar twee Ringen-overleggen te hebben op bestuursniveau en één Ringen-overleg op beleidsniveau. Alle deelnemers stemmen in met de volgende verdeling:

1. Er zijn twee Ringen-overleggen op bestuursniveau per kalenderjaar en deze overleggen vinden plaats in de maanden februari en oktober.
2. Er is één Ringen-overleg op beleidsniveau per kalenderjaar en dit overleg vindt plaats in de maand mei.

2. Onderzoekskader 2021

Ter voorbereiding op het overleg zijn de concept-onderzoekskaders 2021 aan de deelnemers verstuurd. Deze zijn bijgesteld naar aanleiding van de schriftelijke reacties van de Ringen. De aanpassingen zijn weergegeven in een verantwoordingsdocument, dat ook voorafgaand aan het overleg is verspreid.

Datum

3 maart 2021

Onze referentie

Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.

De inspectie geeft in een korte presentatie een toelichting op het verloop van dit proces. Als rode draad kwam uit de reacties naar voren dat de richting van het bijgestelde kader door iedereen wordt ondersteund.

Vaststelling van het kader door de minister vindt volgens de planning plaats in juni 2021. De inspectie bereidt zich momenteel voor op de implementatie en ontwikkelt een communicatietraject.

Reacties deelnemers

- AVS benoemt het zorgvuldige proces van de bijstelling waar ook veel schoolleiders bij betrokken zijn geweest. De achterban is positief over hoe dit is verlopen, het kader doet recht aan de ambities van scholen en hun kwaliteit. AVS ziet dat het beeld over de inspectie verandert; niet een organisatie die afrekent maar die helpt om kwaliteit te bevorderen.

- De PO Raad merkt op dat de gegeven opmerkingen en input goed zijn verwerkt en sluit zich aan bij de opmerking dat het proces zorgvuldig is geweest; het goede gesprek is gevoerd. De voor de PO Raad belangrijke punten zijn goed verwerkt in de kaders.

- De VO Raad geeft aan zich gehoord te voelen en is van mening dat er nu een mooi kader ligt dat een goede opmaat is naar de versterking van het bestuursgerichte toezicht. Ten aanzien van het proces stellen zij de vraag in hoeverre de Ringen besluitvormend zijn of meer een orgaan is dat gehoord wordt. Voor wat betreft de inhoud van het kader is de VO Raad benieuwd naar de invulling van het stelseltoezicht en het toezicht op burgerschap, dit laatste ook gezien de link met de vrijheid van onderwijs. Daarnaast geven zij aan de verschuiving van sommige kwaliteitsgebieden jammer te vinden, bijvoorbeeld; een standaard over veiligheid die op schoolniveau zit terwijl de wet op bestuursniveau is en de standaard vervolgsucces die van school- naar bestuursniveau is gegaan.

Tot slot is de VO Raad benieuwd naar het communicatietraject en spelen zij hier graag een rol in.

- In reactie op de opmerkingen van de VO Raad geeft de inspectie aan dat de operationalisering van burgerschap zo dicht mogelijk bij de wet en onderliggende stukken zal liggen. De contouren, zoals het belang van basiswaarden en de democratische rechtsstaat zijn daarmee al duidelijk. Over de verschuiving van kwaliteitsgebieden is er de mogelijkheid om apart door te spreken. Voor wat betreft de standaard vervolgsucces: deze werd weinig gebruikt op bestuursniveau en is daarom ondergebracht bij de schoolstandaarden. Daarmee is de standaard meer ingebed in het beleid van de schoolleider

- Ouders & Onderwijs sluit zich aan bij de gegeven complimenten. Wel leeft bij hen de behoefte om principiëler naar het kader te kijken. Hierbij stellen zij de volgende vragen: verbetert de kwaliteit van ons onderwijs, ook in vergelijking met andere landen? Is de verantwoordelijkheid voor kwaliteit op bestuursniveau voldoende? Ook noemt Ouders & Onderwijs een casus waarbij ouders pas laat op de hoogte waren van wat er speelde en stelt daarbij de vraag welke instrumenten de inspectie daarvoor heeft.

Datum

3 maart 2021

Onze referentie

Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.

- De inspectie herkent de inbreng van Ouders & Onderwijs en geeft aan het lastig te vinden om deze een plek te geven in het kader, aangezien het haaks op de uitgangspunten van het kader staat. Wel onderkent de inspectie het belang van de inbreng van de schoolleider, zoals in eerdere reacties is aangegeven. Verder wordt momenteel gekeken naar het instrumentarium van de inspectie, ook naar aanleiding van een aantal casussen waarbij de doorlooptijd te lang is. Dit traject loopt naast de bijstelling van de kaders.

- De MBO Raad spreekt ook complimenten uit over het zeer zorgvuldige proces, waarbij ook is gesproken over principiële punten. Een voorbeeld hiervan is een goed onderscheid tussen naleving en stelseltoezicht; hier is te zien dat er aanpassingen zijn gedaan in het kader. Dit zal naar verwachting een positief effect hebben op de communicatie met de achterban. In dat kader is een zorgvuldige afsluiting van het proces ook van belang, de MBO Raad nodigt de inspectie daarom uit om een sessie te organiseren om de veranderingen in het kader toe te lichten. Daarbij is het verzoek om ook stil te staan bij wat er niet in het kader staat. Zo leven er bijvoorbeeld nog een aantal onjuiste veronderstellingen over het toezicht op onderwijstijd in het mbo. Tot slot is het goed om alert te blijven op overige educatie, de komende jaren worden hierin nog veranderingen verwacht. Dit is ook aangegeven in het kader.

- De inspectie bevestigt het belang van communicatie en daarbij de aandacht voor wat er niet staat. De ontwikkelingen rond overige educatie worden gevolgd.

De bespreking van de kaders is afgerond. De inspectie bedankt de deelnemers van de Ringen voor hun inbreng. Na afloop van dit overleg wordt aan de deelnemers een versie van het kader verstuurd die gebruikt kan worden om te verspreiden onder de achterban.

3. Coronavirus en actualiteiten onderwijs

De inspectie benoemt een aantal actualiteiten rondom Corona en toezicht, waaronder de heropening van het meldpunt schoolsluiting voor po, de stand van zaken van het onderzoek Afstandsonderwijs en welke signalen de inspectie over Corona en onderwijs ontvangt. De inspectie ziet een toename in het aantal meldingen, die voornamelijk betrekking hebben op noodopvang en de hoeveelheid en invulling van digitaal onderwijs.

Er zijn al veel overleggen ingericht waar gesproken wordt over Corona. Aan de deelnemers van de Ringen wordt gevraagd welke actualiteiten zij willen delen in dit overleg.

De AOB vraagt of al meer bekend is over hoe de inspectie omgaat met onderwijstijd in het po de komende tijd. Zowel gezien vanuit het perspectief van de school als van de ouders.

De inspectie antwoordt hierop dat de afgelopen periode geen strikt regime is gehanteerd en dat dit onderwerp wordt meegenomen in het aanstaande

Datum

3 maart 2021

Onze referentie

Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.

Nationaal Programma Onderwijs. Als de scholen weer opengaan ontstaat er een andere situatie, de inspectie gaat er daarbij van uit dat scholen de onderwijstijd dan zoveel mogelijk in stand houden. Er zijn nu ook zorgen over de begeleiding van leerlingen en de achterstanden die ontstaan. Voor zover het gaat om ouders die hun kinderen thuis willen houden ligt er een rol voor de leerplichtambtenaar, niet voor de inspectie.

De VO Raad geeft aan dat er veel vragen leven bij hun leden. Onder andere over de impact op het onderwijsresultatenmodel, kansrijk adviseren en de examens. De vraag is wanneer hier duidelijkheid over komt.

De inspectie hoopt hier deze of volgende week meer duidelijkheid over te kunnen geven.

Ouders & Onderwijs noemt dat ouders zich veel zorgen maken over de eindexamenkandidaten. Juist omdat er nu veel verschillende maatregelen worden genomen en er voor examens uitzonderingsopties komen is het lastig om grip te krijgen. Een school kan bijvoorbeeld aangeven dat fysiek onderwijs organisatorisch niet voor elkaar te krijgen is. De vraag is hoe de inspectie hier tegen aankijkt.

De inspectie geeft aan dat wanneer er signalen binnenkomen er contact wordt opgenomen met de school. In een gesprek wordt gevraagd om uitleg en wordt gevraagd of de school alles in het werk stelt om de leerlingen zo goed mogelijk onderwijs te geven. Soms wordt verder onderzoek gedaan naar aanleiding van een gesprek, dit is maatwerk.

De voorzitter bedankt de deelnemers voort de inbreng. Mogelijk wordt dit onderwerp in een volgend Ringen-overleg weer geagendeerd.

4. Rondvraag en sluiting

Er zijn vanuit de deelnemers geen onderwerpen voor de rondvraag. De inspectie zorgt ervoor dat het conceptverslag van het overleg wordt rondgestuurd en herhaalt de oproep om eventuele thema's of agendapunten voor het volgende overleg (mei 2021) door te geven aan de secretaris.

De voorzitter sluit de vergadering.