

Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20017
2500 EA DEN HAAG

**Ministerie van
Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties**

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Kenmerk
2021-0000339663

Uw kenmerk

Datum 5 juli 2021
Betreft Nadere vragen over onnodige seksregistratie

In de brief van 28 mei 2021¹ stellen de leden van de SGP-fractie en de Fractie-Nanninga twee aanvullende vragen naar aanleiding van mijn brief van 16 oktober 2020² en de brief van 3 juli 2020³ van de minister van OCW.

Ten eerste schrijven de leden van de fracties: "Nu kan de identiteitskaart ook gebruikt worden als reisdocument. Als daarop het geslacht niet wordt vermeld, dan voldoet het daarmee toch niet aan de internationale vereisten van een reisdocument?"

De internationale normen voor reisdocumenten zijn beschreven in ICAO doc. 9303. Daarin staat onder andere dat het geslacht vermeld dient te worden met M, V of X. Deze normen gelden voor paspoorten, omdat deze in Verordening (EG) Nr. 2252/2004⁴ zijn opgenomen. Ook gelden deze normen voor identiteitskaarten, omdat deze in verordening (EU) Nr. 2019/1157⁵ zijn opgenomen. In de laatstgenoemde verordening is echter expliciet een uitzondering opgenomen om af te wijken van de norm met betrekking tot de vermelding van het geslacht. Lidstaten mogen ervoor kiezen dit niet op te nemen. Zoals eerder aangegeven ben ik voornemens gebruik te maken van deze uitzondering.

De identiteitskaart kan binnen de EU gebruikt worden om het recht op vrij verkeer en verblijf uit te oefenen. Officieel is het geen reisdocument⁶. Reizen binnen de EU wordt namelijk niet gezien als een grensoverschrijding. Wel wordt de identiteitskaart buiten de EU in specifieke gevallen geaccepteerd als document voor grensoverschrijding, dit op basis van bilaterale verdragen.

Ten tweede schrijven de leden van de fracties het volgende: "In voornoemde brief gaat u niet in op een argument van de fractieleden van de SGP, namelijk dat er juist een kwetsbare groep is die baat heeft bij de registratie van het geslacht. Waarom kiest u dan niet voor de mogelijkheid van registratie van het geslacht op de identiteitskaart? Juist die kwetsbare groep kan daar immers mee geholpen worden. Ook gaat u niet in op het punt dat er burgers zijn die om hen moverende redenen het geslacht vermeld willen hebben op de identiteitskaart. Voor deze

¹ Kenmerk: 167193.02u

² *Kamerstukken I* 2020/21, 34 650, K.

³ *Kamerstukken II* 2019/20, 27859-145

⁴ PbEU 2004, L 385.

⁵ PbEU 2019, L 188.

⁶ Zie artikel 2 lid 1 van de Paspoortwet

groep geldt dezelfde vraag: waarom niet kiezen voor de mogelijkheid om het geslacht wel te vermelden op de identiteitskaart?"

In mijn vorige brief heb ik toegelicht waarom ik niet alleen voor de groep die dat wil het geslacht weglaat. Dit zou namelijk stigmatiserend kunnen werken.

Ik heb laten onderzoeken of instanties bij identiteitsverificatie gebruik maken van het gegeven geslacht. Dat bleek niet het geval te zijn. Identiteitsverificatie is de primaire functie van de identiteitskaart. Het creëren van een optie voor de burger vereist verregaande aanpassingen van het aanvraagproces en productieproces, die zullen leiden tot verhoging van de prijs van een identiteitskaart. Gelet op het feit dat het gegeven niet noodzakelijk is voor de primaire functie van het document in combinatie met het standpunt over onnodige geslachtregistratie in het regeerakkoord, kies ik ervoor het gegeven weg te laten.

Mensen die om hen moverende redenen hechten aan een identiteitsdocument dat het geslacht vermeldt, kunnen gebruik blijven maken van een paspoort.

De wetgeving die het schrappen van de vermelding van het geslacht op de identiteitskaart regelt verwacht ik eind 2022 aan de Tweede Kamer aan te bieden. Hierbij zal ook een consultatie plaatsvinden.

De staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

drs. R. W. Knops