

[...]

**Ministerie van
Buitenlandse Zaken**

Postbus 20061
2500 EB Den Haag
Nederland
www.rijksoverheid.nl

Contact
Directie Juridische Zaken
E wob@minbuza.nl

Onze referentie
Min-BuZa.2021.8921-12

Datum 7 juli 2021
Betreft Reactie op uw bezwaar

Geachte [...],

Bij brief van 6 juli 2020 heeft u bezwaar gemaakt tegen mijn besluit van 26 mei 2020 met het kenmerk BZ-2019.25677.

Met deze brief wordt op uw bezwaar beslist.

Verloop van de procedure

Bij brief van 23 juli 2019, ontvangen op 25 juli 2019, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) informatie verzocht over de bilaterale betrekkingen tussen Nederland en Soedan.

Daarbij verzocht u concreet documenten met betrekking tot:

1. Migratie van Soedan naar Nederland en/of migratieafspraken tussen Nederland en Soedan;
2. Mogelijke en/of aanstaande en/of reeds uitgevoerde uitzettingen van Nederland naar Soedan;
3. De politieke en mensenrechtensituatie in Soedan;
4. Ambtsberichten over Soedan;
5. Voormalig Soedanese ambassadeur in Nederland Sirajuddin Hamid Yousif.

Naar aanleiding van uw verzoek om informatie, hebben er op 7 augustus 2019 en 27 augustus 2019 gesprekken plaatsgevonden op het ministerie van Buitenlandse Zaken.

Tijdens die gesprekken zijn er afspraken gemaakt tussen u en het ministerie van Buitenlandse Zaken met betrekking tot de interpretatie van uw verzoek en de behandeling van uw verzoek. Vervolgens is er bij e-mails van 12 september, 18 september, 19 september en 20 september 2019 contact geweest over de inhoud van de afspraken. Bij e-mail van 20 september 2019 heeft u een akkoord gegeven op de weergave van de afspraken.

Datum

7 juli 2021

Onze referentie

Min-BuZa.2021.8921-12

Bij besluit van 26 mei 2020 met kenmerk BZ-2019.25677 heb ik een deel van de informatie waarom u heeft verzocht (gedeeltelijk) openbaar gemaakt op grond van de Wob.

Bij e-mail en brief van 6 juli 2020, ontvangen op 6 juli 2020, heeft u hiertegen pro forma bezwaar gemaakt. Op 7 juli 2020 is per e-mail bevestigd dat ik akkoord ga met uw verzoek tot 31 juli 2020 de gronden voor bezwaar aan te kunnen vullen.

Bij e-mail van 10 augustus 2020 heeft u aangegeven dat de deadline voor het indienen van de gronden voor bezwaar is verstreken. Desgevraagd heb ik u bij e-mail van 14 augustus 2020 een extra mogelijkheid gegeven om de gronden van bezwaar in te dienen. Bij e-mail en brief van 19 augustus 2020 heeft u alsnog de gronden voor bezwaar aangeleverd.

Desgevraagd heeft u, bij e-mail van 25 september 2020, te kennen gegeven af te zien van een hoorzitting.

Bij e-mail van 5 februari 2021 heeft u medegedeeld dat het bezwaar niet (meer) ziet op de documenten A10, A20, A21, A23, A24, A26, A55, A80, A126, C10.

Ten aanzien van de ontvankelijkheid

Ondanks dat de gronden van bezwaar in eerste instantie niet zijn ingediend binnen de daarvoor afgesproken termijn, is met u een aanvullende mogelijkheid afgesproken om de gronden van bezwaar in te dienen. Die termijn heeft u wel gehaald. Gelet daarop, concludeer ik dat de gronden van bezwaar tijdig zijn ingediend en dat het bezwaar ook aan de overige door de Algemene wet bestuursrecht (Awb) gestelde eisen voldoet zodat het bezwaarschrift ontvankelijk is.

Juridisch kader

Datum

7 juli 2021

Onze referentie

Min-BuZa.2021.8921-12

Alvorens op de specifieke bezwaren in te gaan, wil ik in het algemeen iets zeggen over de toepasselijke wetgeving.

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken.

Bezwaar

Gronden van uw bezwaar

In uw bezwaarschrift heeft u aangevoerd:

- a) dat Soedan geen zienswijze heeft ingediend, omdat het ministerie van Buitenlandse Zaken zelf heeft besloten om een groot aantal documenten niet te verstrekken dan wel ten delen openbaar te maken. Voor de relatieve uitzonderingsgrond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob dienen er per document concrete aanwijzingen te zijn dat het openbaar maken de diplomatieke relaties met Soedan zou kunnen beschadigen. Als voorbeelden noemt u de documenten met nummers: **A27, A30, A31, A32, A35, A38, A45, A51, A61, A69, A74, A75, A82, A95, A96, A100, A101** en **A119**. Volgens u is onvoldoende gemotiveerd waarom openbaarmaking schade in de relatie met Soedan op zou leveren en waarom genoemde documenten onder de uitzonderingsgrond zouden moeten vallen.

- b) dat artikel 11 van de Wob te ruim is toegepast. Zo is het volgens u volstrekt onduidelijk waarom document **A64**, een overzicht migratiesamenwerking, valt onder intern beraad en/of persoonlijke beleidsopvattingen.
- c) dat de uitzonderingsronden van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob te breed is gehanteerd op documenten rondom de benoeming van de Soedanese ambassadeur Sirajuddin Hamid Yousif. Er is volgens u onvoldoende gemotiveerd waarom openbaarmaking van brieven van het ministerie van Buitenlandse Zaken, interne e-mailwisselingen en memo's de diplomatieke relaties met Soedan zouden schaden. Zo is het u volstrekt onduidelijk waarom document **B1** problemen zou opleveren voor de betrekkingen tussen Nederland en Soedan. Dezelfde bezwaren gelden voor de documenten **B2, B4, B5, B8** en **B11**. U verzoekt om de openbaarmaking van deze zes documenten.

Datum
7 juli 2021
Onze referentie
Min-BuZa.2021.8921-12

Overwegingen ten aanzien van de gronden van bezwaar

Met betrekking tot bovengenoemde argumenten overweeg ik het volgende.

Algemeen

In artikel 7:11 van de Awb is opgenomen dat indien het bezwaar ontvankelijk is, op grondslag daarvan een heroverweging plaatsvindt van het bestreden besluit. Gelet op uw bezwaar, heb ik de beoordeling van de documenten integraal heroverwogen.

Naar aanleiding van uw gronden van bewaar en de integrale heroverweging, ben ik tot de conclusie gekomen dat ik meer informatie openbaar kan maken op grond van de Wob, gelet op het algemeen belang van openbaarmaking. In onderstaande tabel, treft u een overzicht van de betreffende documenten aan, evenals mijn beoordeling.

Nr.	Datum	Document	Beoordeling	Toegepaste Wob-grond(en)
<u>Bezw. grond 1</u>				
A27 = 00001	08.03.2016	Brief aan Soedan	Deels openbaar	10.2.e 11.1
A30 = 00002	14.03.2016	Brief aan Soedan	Deels openbaar	10.2.e

A31 = 00003	24.03.2016	Ontmoeting Speciaal Gezant Migratie met Soedan BZ	Deels openbaar	10.2.a 10.2.e
A32 = 00004	12.05.2016	BZ interne correspondentie met Speciaal Gezant Migratie	Deels openbaar	10.2.a 10.2.e 11.1
A35 = 00005	31.08.2016	BZ-verslag van bespreking met minister	-Deels openbaar -Deels buiten reikwijdte ('Ander onderwerp')	10.2.a 10.2.e 11.1
A38 = 00006	20.09.2016	Reactie rapport Sudan alert the EUs policy options for Sudan	Niet openbaar	10.2.e 11.1
A45 = 00007	06.11.2016	Notulen overleg ambassade 30-10-2016	-Openbaar -Deels buiten reikwijdte ('Ander onderwerp')	/
A51 = 00008	20.06.2017	Gespreksaantekening Speciaal Gezant Migratie met minister Soedan	-Deels openbaar -Deels Buiten reikwijdte ('Ander onderwerp')	10.2.a 10.2.e 11.1
A61 = 00009	09.10.2017	Notulen overleg ambassade Khartoem 24-09-2017	-Deels openbaar -Deels buiten reikwijdte ('Ander onderwerp')	10.2.e
A69 = 00011	19.01.2018	Memo voorstel aan bewindslieden over migratiebeleid	-Deels openbaar -Deels buiten reikwijdte ('Ander onderwerp')	10.2.a 10.2.e 11.1
A74 = 00012	07.02.2018	Reactie M en R op memo voorstel aan bewindslieden over migratiebeleid	-Deels openbaar -Deels buiten reikwijdte ('Ander onderwerp')	10.2.a 10.2.e 11.1
A75 = 00013	13.02.2018	Gespreksaantekening M, R en SJenV	-Deels openbaar -Deels buiten reikwijdte ('Ander onderwerp')	10.2.a 11.1
A82 = 00014	31.03.2018	Gespreksverslag bewindslieden BZ en J&V	-Deels openbaar -Deels buiten reikwijdte ('Ander onderwerp')	10.2.e

Datum
7 juli 2021

Onze referentie
Min-BuZa.2021.8921-12

A95 = 00015	09.2018	Annotatie reis Speciaal Gezant Migratie naar Sudan	-Niet openbaar -Grotendeels buiten reikwijdte ('Ander onderwerp')	10.2.a
A96 = 00016	10.09.2018	Brief van minister	Deels openbaar	10.2.e
A100 = 00017	15.10.2018	Meerjaren Landenstrategie Soedan	-Deels openbaar -Deels buiten reikwijdte ('Ander onderwerp')	10.2.a 11 .1
A101 = 00018	28.10.2018	Correspondentie met Soedan	Deels openbaar	10.2.a 10.2.e
A119 = 00019	09.03.2019	Memo aan bewindslieden over inzet politieke consultaties met respons minister	Deels openbaar	10.2.a 10.2.e
<u>Bezw.grond 2</u>				
A64 = 00010	13.11.2017	Overzicht migratiesamenwerking	-Openbaar -Deels buiten reikwijdte ('Ander onderwerp')	/
<u>Bezw.grond 3</u>				
B1 = 00020	11.01.2010	Brief BZ over benoeming	Deels openbaar	10.2.e
B2 = 00021	18.02.2010	Interne e-mailwisseling inzake benoeming	Niet openbaar	10.2.a 10.2.e 11.1
B4 = 00022	24.03.2010	Intern document inzake benoeming	Niet openbaar	10.2.a 10.2.e 11.1
B5 = 00023	24.03.2010	Intern document inzake benoeming	Deels openbaar	10.2.a
B8 = 00024	21.11.2012	Memo inzake bilaterale betrekkingen	Deels openbaar	10.2.a 10.2.e
B11 = 00025	26.04.2013	Punten voor speech bij afscheid Sudanese ambassadeur	Niet openbaar	10.2.a

Datum
7 juli 2021

Onze referentie
Min-BuZa.2021.8921-12

Voor wat betreft de documenten met nummers A35, A100 en A119 blij ik bij mijn beoordeling 'Deels openbaar'. Voor wat betreft de documenten met nummers A27, A30, A31, A32, A45, A51, A61, A69, A74, A75, A82, A96, A101, A64, B1, B5 en B8

stap ik af van mijn beoordeling '*Niet openbaar*' en maak ik de betreffende documenten '*(Deels) openbaar*'. Voor wat betreft de documenten met nummers A38, A95, B2, B4 en B11 blijf ik bij mijn beoordeling '*Niet openbaar*'.

Datum

7 juli 2021

Onze referentie

Min-BuZa.2021.8921-12

Hieronder reageer ik concreet op uw gronden van bezwaar en overweeg ik waarom ik bij bepaalde informatie blijf bij mijn standpunt artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob en artikel 11 van de Wob toe te blijven passen.

ad a) en ad c) Toepassing artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

Bij het toepassen van artikel 10, tweede lid, sub a, van de Wob is het geen vereiste dat de landen waar de informatie betrekking op heeft om een zienswijze worden gevraagd. Het is aan een bestuursorgaan om te bepalen of een zienswijzeprocedure gevolgd dient te worden, dit in het verlengde van hetgeen hierover is bepaald in de Wob, de wetsgeschiedenis en de jurisprudentie. In dit verband verwijs ik u naar de memorie van toelichting bij de Wob (*Kamerstukken II 1986-1987, 19 859, nr. 3, blz. 34*):

"Voor de toepassing van deze bepaling is het niet noodzakelijk dat men een verslechtering van de goede betrekkingen als zodanig met andere landen voorziet. Voldoende is dat met als gevolg van het verschaffen van informatie voorziet dat het internationale contact op bepaalde punten stroever zal gaan lopen, met als gevolg bijvoorbeeld dat het onderhouden van diplomatieke betrekkingen, of het voeren van bilateraal overleg met landen, moeilijker zou gaan dan voorheen, of dat men in die landen minder geneigd zou zijn tot het verstrekken van bepaalde gegevens dan voorheen."

Voor het bestaan van het vermoeden dat diplomatieke betrekking stroever zullen gaan lopen als gevolg van het openbaar maken van bepaalde documenten is blijkens vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State ('Afdeling'; zie o.a. de uitspraak van de Afdeling van 16 februari 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BP4737; de uitspraak van de Afdeling van 10 april 2013, ECLI:NL:RVS:2013:BZ7635; de uitspraak van de Afdeling van 17 september 2014, ECLI:NL:RVS:2014:3439) niet altijd een concrete aanwijzing in de vorm van een

uitdrukkelijke kennisgeven van een andere staat tot niet openbaarmaking noodzakelijk, als uit de aard en inhoud van de gevraagde informatie kan volgen dat deze vertrouwelijk is.

Datum
7 juli 2021

Onze referentie
Min-BuZa.2021.8921-12

Met betrekking tot de informatie die blijft weigeren op grond van artikel 10, tweede lid, sub a, van de Wob – in de documenten met nummers – **A31, A32, A35, A51, A69, A74, A75, A95, A100, A101, B2, B4, B5, B8** en **B11** – geldt, gezien de aard en de inhoud, dat openbaarmaking hiervan tot gevolg zou hebben dat de relaties met Soedan stroever zou gaan lopen. Daarom heb ik besloten de informatie niet openbaar te maken op grond van artikel 10, tweede lid, sub a, van de Wob. Het vragen van een zienswijze was derhalve niet aan de orde.

Bij het toepassen van artikel 10, tweede lid, sub a, van de Wob geldt dat de minister van Buitenlandse Zaken een grote mate van beoordelingsvrijheid heeft om te bepalen of de Nederlandse internationale betrekkingen schade kunnen lijden als gevolg van openbaarmaking van informatie (vgl. de uitspraak van de Afdeling van 13 augustus 2014, ECLI:NL:RVS:2014:3002).

Daar waar ik artikel 10, tweede lid, sub a, van de Wob heb toegepast op bovengenoemde documenten, is het belang van de betrekkingen van Nederland met Soedan en met de Europese Unie in het geding.

Op de eerste plaats, betreft het communicatie die ziet op de relatie tussen Nederland en Soedan, over (politieke) gebeurtenissen in Soedan dan wel over positiebepalingen met betrekking tot Soedan. In die communicatie staan interpretaties, analyses en conclusies van ambtenaren die verband houden met de relatie tussen Nederland en Soedan. Dit betreft informatie in de documenten met nummers **A32, A35, A69, A74, A75, A100** en **B8 (memo)**. Op de tweede plaats, betreft het informatie inzake gesprekken en ontmoetingen die hebben plaatsgevonden in het kader van de relatie tussen Nederland en Soedan dan wel op het moment van schrijven van het desbetreffende document nog zouden plaatsvinden. Denk daarbij aan de voorbereiding van gesprekken met vertegenwoordigers van Soedan en de verslaglegging van die gesprekken. Dit betreft informatie in de documenten met nummers **A31, A51, A95** en **A101**. Op de derde plaats betreft het een document dat direct afkomstig is van de Soedanese overheid; te weten het document met nummer **B8 (note verbale)**. Het openbaar maken van bovengenoemde informatie zou de betrekkingen van Nederland met Soedan schaden. Het is aannemelijk dat openbaarmaking van de betreffende informatie leidt tot stroever contact met Soedan. Dit zou de noodzakelijke

vertrouwelijkheid en effectiviteit van het diplomatieke verkeer en bilateraal overleg ondermijnen. De interne communicatie met betrekking tot Soedan, ziet enerzijds op informatie die is bedoeld als interne afstemming en gedachtewisseling en anderzijds op vastleggen wat inhoudelijk besproken gaat worden dan wel is besproken met de Soedanezen. Bij die informatie, in interne documenten die zien op de relatie met Soedan, kunnen bij openbaarmaking op grond van de Wob de betrekkingen tussen Nederland met Soedan geschaad worden.

Datum

7 juli 2021

Onze referentie

Min-BuZa.2021.8921-12

Op de vierde plaats, betreft het een vertrouwelijke zin die ziet op de inzet van de Europese Unie met betrekking tot Soedan. Dit betreft informatie in het document met nummer **A119**. Het openbaar maken van de desbetreffende zin over de inzet van de Europese Unie met betrekking tot Soedan, zou de betrekkingen van Nederland met de Europese Unie schaden. Het is aannemelijk dat openbaarmaking van de betreffende informatie leidt tot stroever contact met de Europese Unie. Dit zou de noodzakelijke vertrouwelijkheid en effectiviteit van het diplomatieke verkeer en bilateraal overleg ondermijnen. Hierdoor zou men vanuit de Europese Unie minder geneigd zijn tot het verstrekken van bepaalde gegevens aan Nederland dan voorheen. De Europese Unie dient erop te kunnen vertrouwen dat de betreffende informatie vertrouwelijk blijft.

Op de vijfde plaats, betreft het informatie met betrekking tot de Soedanese oud-ambassadeur Sirajuddin Hamid Yousif. Dit betreft enerzijds informatie over zijn benoeming in de documenten met nummers **B2**, **B4** en **B5**. Het openbaar maken van (informatie uit) die documenten zou de betrekkingen van Nederland met Soedan schaden. Dit zou de noodzakelijke vertrouwelijkheid en effectiviteit van het diplomatieke verkeer en bilateraal overleg ondermijnen. Het is aannemelijk dat openbaarmaking van de betreffende informatie over de Soedanese oud-ambassadeur in algemene zin leidt tot een aantasting van (de procedure omtrent de) benoeming van ambassadeurs in Nederland, met in concrete zin de benoeming van toekomstige Soedanese ambassadeurs. Ik kan geen concrete informatie openbaar maken op grond van de Wob met betrekking tot agrémentaanvragen, vanwege de waarde die wordt gehecht aan vertrouwelijkheid in de bilaterale relatie met landen. In dit verband verwijst u naar Kamervragen (Aanhangsel) 2020-2021, nr. 1811, antwoord 3, 4, 5, 6:

"De benoeming van een ambassadeur gebeurt door de zendstaat, maar de beoogd ambassadeur kan pas beginnen als het gastland met deze benoeming ingestemd heeft, door het verlenen van agrément. Het Ministerie van Buitenlandse Zaken onderzoekt voorafgaand aan de agrémentsverlening of er

zwaarwegende redenen zijn om geen agrément te verlenen. Vanwege de waarde die wordt gehecht aan vertrouwelijkheid in de bilaterale relatie met landen kan ik echter alleen in algemene zin de procedure uiteenzetten die gevolgd wordt bij agrémentaanvragen. Ik kan niet op individuele casus ingaan. Immers, het verlenen dan wel weigeren van agrément betekent een oordeel over de mogelijkheid van een persoon om geloofwaardig als ambassadeur te functioneren. Dat is een zware beslissing, waar in het geval van weigering bijna per definitie verschil van mening met de zendstaat over ontstaat. Om dergelijke discussies effectief te kunnen voeren, is het belangrijk dat landen er van op aan kunnen dat deze discussie in vertrouwen tussen beide landen gevoerd wordt en niet in de openbaarheid komt.”

Datum

7 juli 2021

Onze referentie

Min-BuZa.2021.8921-12

Voor wat betreft informatie met betrekking tot de Soedanese oud-ambassadeur Sirajuddin Hamid Yousif, gaat het anderzijds om de speech bij het afscheid van de ambassadeur in het document met nummer **B11**. Het openbaar maken van die informatie die bedoeld was voor een besloten setting, zou de betrekkingen van Nederland met Soedan kunnen schaden. Dit zou negatieve gevolgen kunnen hebben in de noodzakelijke vertrouwelijkheid en effectiviteit van het diplomatieke verkeer en bilateraal overleg ondermijnen. Het is daarbij aannemelijk dat openbaarmaking van de betreffende informatie het geven van dergelijke speeches – in relatie tot Soedan maar mogelijk ook in relatie tot andere landen – in de toekomst zal bemoeilijken.

ad b) Toepassing artikel 11 van de Wob

Uitgangspunt van de Wob is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in beginsel ook voor documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad. Dit is het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van overheden in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip '*documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad*' onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Degene die de stukken heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat ze zouden dienen voor intern beraad.

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat uit documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad geen informatie wordt verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen. Onder '*persoonlijke beleidsopvattingen*' wordt verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen. Dergelijke opvattingen worden niet openbaar gemaakt omdat een zekere mate van veiligheid en vertrouwelijkheid noodzakelijk is om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ambtenaren en bestuurders moeten onderling en met bewindspersonen kunnen brainstormen. Feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter worden door mij niet beschouwd als persoonlijke beleidsopvattingen. De totstandkoming van beleid en regelgeving wordt met de openbaarheid van dergelijke informatie inzichtelijk.

Datum

7 juli 2021

Onze referentie

Min-BuZa.2021.8921-12

De documenten met nummers A27, A32, A35, A38, A51, A69, A74, A75, A100, B2 en B4 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Het gaat om voorstellen, commentaren en conclusies van betrokken ambtenaren, die verband houden met Soedan. Over deze persoonlijke beleidsopvattingen in de genoemde documenten verstrek ik geen informatie. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien deze persoonlijke beleidsopvattingen zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Daarom maak ik de persoonlijke beleidsopvattingen uit de documenten niet openbaar.

Voor wat betreft het document met nummer **A64**, heb ik besloten het openbaar te maken met uitzondering van de informatie die buiten de reikwijdte van het verzoek om informatie valt.

Besluit

Gelet op het voorgaande verklaar ik uw bezwaar gegrond ten aanzien van de documenten waarbij ik heb besloten meer informatie openbaar te maken op grond van de Wob *c.q.* de documenten waarbij ik heb besloten artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob dan wel artikel 11 van de Wob niet meer toe te passen. Ten aanzien daarvan herroep ik het bestreden besluit en maak ik dus meer informatie openbaar op grond van de Wob, gelet op het algemeen belang van openbaarmaking. Voor het overige verklaar ik uw bezwaar ongegrond en handhaaf ik het bestreden besluit onder aanvulling van de gronden.

Wijze van openbaarmaking

De documenten die door mij openbaar worden gemaakt op grond van de Wob, treft u bij dit besluit in kopie aan.

Plaatsing op internet

De openbaar gemaakte documenten en dit besluit worden geplaatst op www.rijksoverheid.nl, zodat ze voor eenieder beschikbaar zijn.

Vragen

Mocht u naar aanleiding van deze beslissing op bezwaar vragen hebben, kunt u contact opnemen met de directie Juridische Zaken via Wob@minbuza.nl dan wel de directie Communicatie via COM@minbuza.nl.

Ik vertrouw erop u hiermee voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
De minister van Buitenlandse Zaken,
namens deze,

[Deze brief is niet voorzien van een handtekening vanwege de (werk)voorschriften rondom COVID-19. In een formele en beveiligde omgeving is vastgelegd dat de beslissingsbevoegde akkoord is met de inhoud van dit document en de verzending daarvan.]

mr. drs. M.E.C. van der Plas
Directeur-generaal Politieke Zaken (DGPZ)

Datum

7 juli 2021

Onze referentie

Min-BuZa.2021.8921-12

BEROEPSCLAUSULE

Ingevolge artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht kan de belanghebbende tegen dit besluit binnen zes weken na de dag van verzending, uitreiking of publicatie schriftelijk beroep instellen. Het instellen van beroep dient te geschieden door indiening van een beroepschrift bij de rechtbank (sector bestuursrecht) van het arrondissement waarbinnen de woonplaats of vestigingsplaats van de belanghebbende is gelegen. Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht zijn ondertekend en bevat ten minste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van dit besluit, en de gronden waarop het beroepschrift rust.

Datum

7 juli 2021

Onze referentie

Min-BuZa.2021.8921-12

From: (10)(2e)
To: (10)(2e)
Subject: RE: Brief aan Ghandour - vraag over belang voor NL van evt. (ambtelijk) bezoek van Sudan aan NL
Date: maandag 7 maart 2016 10:12:02

Was je hier nog uit gekomen?

Ik zou iig met de post samen een lijstje opstellen met redenen waarom zo'n dialoog van belang is en wat dat op kan leveren. Daarnaast kan (10)(2e) lijstje maken met nadelen op politieke vlak. Da (10)(2e) advies vanuit DAF laten geven richting DGPZ.

Laat nog maar zien dat lijstje als je nog inhoudelijke reactie van TFM zou willen.

Ik denk [redacted] (11)(1)

Groet (10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: vrijdag 4 maart 2016 15:47
To: (10)(2e)
Cc: (10)(2e)
Subject: RE: Brief aan Ghandour - vraag over belang voor NL van evt. (ambtelijk) bezoek van Sudan aan NL

Dag allen,

-
Vanuit RDPP oogpunt, alsook het Khartoem Proces, is een dergelijk werkbezoek voor DSH-MO interessant. Immers, migratie is een gedeelde uitdaging en vraagt om gezamenlijke aanpak. Na gesprekken M, bezoek van DSH-MO ihkv RDPP en bezoek van DAF lijkt me dit een goede vervolgstap.

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: donderdag 3 maart 2016 17:58
To: (10)(2e)
Cc: (10)(2e)
Subject: FW: Brief aan Ghandour - vraag over belang voor NL van evt. (ambtelijk) bezoek van Sudan aan NL

Beste allen,

Zie de vraag van (10)(2e) hieronder. Ik sta hier blanco in. Wat zijn voor jullie pros en cons om de Sudanese op (hoog)ambtelijke wederbezoek uit te nodigen op het gebied van migratie? Vanuit RDPP? Vanuit Brusselse? TFM?

G (10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: donderdag 3 maart 2016 10:47
To: (10)(2e)
Subject: FW: Brief aan Ghandour - vraag over belang voor NL van evt. (ambtelijk) bezoek van Sudan aan NL

(10)(2e)

Krijg je telefonisch niet te pakken, daarom even per mail.

We werken aan een dankbrief van M aan Sudanese M vanwege recente bezoek van AMAD aan Sudan. [redacted] (11)(1)

Dank en groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: woensdag 2 maart 2016 16:04
To: (10)(2e)
Subject: RE: Brief aan Ghandour

[redacted] (11)(1)

[redacted] (11)(1)

(10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: woensdag 2 maart 2016 15:50
To: (10)(2e)
Cc: (10)(2e)
Subject: Brief aan Ghandour

Allen,

Veel dank dat jullie allemaal al tijd hebben gestoken in de brief aan MBZ Ghandour.

Ik heb de brief voor de volledigheid ook aan (10)(2e) gestuurd. Hij kwam nog met een aantal suggesties.

De meeste lijken me geen probleem (ze zijn toegevoegd in tracks) maar hij wil een zin toevoegen over het weder bezoek van Sudan aan NL.
Zijn argumentatie is dat

(11)(1)

Kunnen jullie daar naar kijken? (10)(2e) suggestie lijkt te impliceren alsof M daar al akkoord mee is. Ik heb in een comment een alternatief gezet waardoor we dat veel meer open laten.

Interne link naar samenwerkingsruimte

Dank en groet,
(10)(2e)



MINISTER OF FOREIGN AFFAIRS

Professor Ibrahim Ghandour
Minister of Foreign Affairs
of the Republic of the Sudan
KHARTOUM

The Hague,
March 2016

Dear Professor Ghandour,

Dear Ibrahim

Thank you for receiving the Dutch delegation headed by my Special Envoy, Ambassador at Large Michiel den Hond, on 7 February. I was glad to hear you had the opportunity to discuss internal developments in Sudan and regional issues, notably migration and the peace process in South Sudan.

Since our meeting at the UN General Assembly in New York last September, options have been explored for further cooperation between our countries. It is important to openly discuss our differences and to explore areas of mutual interest where we could work together. We look forward to continuing this process, notably with regard to the EU's Regional Development and Protection Programme. To this end, we would be open to a possible reciprocal visit from Sudan to the Netherlands.

Finally, allow me to take this opportunity to express my gratitude for your support for our UN Security Council candidacy for the 2017-2018 term. Your interests in the area of peace and security are also high on our agenda, as shown by the Netherlands' long-standing engagement in Africa in general and Sudan in particular. If elected to the UN Security Council, we will continue to work with Sudan on issues of peace, justice and development.

Yours sincerely,

(10)(2e)

Bert Koenders
Minister of Foreign Affairs of the Kingdom of the Netherlands

Bezuidenhoutseweg 67
P.O. Box 20061
2500 EB The Hague
T +31 70 348 6902
F +31 70 348 5098
E m@minbuza.nl

From: (10)(2e)
To: (10)(2e)
Cc:
Subject: FW: Bilat MinBZ Sudan en SGM
Date: donderdag 24 maart 2016 17:00:28

(10)(2e) dank alvast!

Wil jij reactie van Bram doorsturen aan (10)(2e) en (10)(2e) (want zowel (10)(2e) de (10)(2e) als ikzelf zijn er morgen niet)?

Misschien nog wel even afstemmen met (10)(2e)

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: donderdag 24 maart 2016 14:11
To: Ojik, Bram-van
Cc: (10)(2e)
Subject: Bilat MinBZ Sudan en SGM

Beste Bram,

Het is een beetje u-bocht constructie, maar zou jij tijdens de hervestigingsconferentie min BZ Sudan kunnen aanspreken. Zou je dat willen?

Zoals (10)(2e) het formuleert: " (10)(2a)

(10)(2a)

(10)(2a)

Dank en groet,

(10)(2e)

Opzet voor de inhoud:

Migratie:

(10)(2a)

-

(10)(2a)

(10)(2a), (11)(1)

From: Gonggrijp, Mette
Sent: woensdag 31 augustus 2016 17:27
To: Boven, Karin
Cc: [redacted] (10)(2e)
Subject: RE: bullets gesprek M

Heel veel dank Karin! Excuus dat ik je telefonisch niet te woord kon staan, maar we hebben piekbelasting.

Zijn heldere aanwijzingen van M. Bilat Sudan AVVN hebben we bij DMM ingestoken.

We houden contact!
Groeten
Mette

From: Boven, Karin
Sent: Wednesday, August 31, 2016 4:26:42 PM
To: Gonggrijp, Mette
Cc: [redacted] (10)(2e)
Subject: bullets gesprek M

Dag Mette,

Zoals afgesproken zou ik je nog een korte terugkoppeling geven van mijn gesprek met M. Op aanraden van je secretariaat doe ik dat nu per mail, altijd bereid tot een mondelinge toelichting indien nodig:

Sudan/Eritrea.

- [redacted] (11)(1) M wil de deur openhouden naar beide landen. Niet engageren heeft averechts effect.
- Dus: constructieve engagement. Dialoog.
- Migratie is belangrijk thema, voor hen en voor ons. [redacted] 10(2a) en 11(1)

[redacted] 10(2a) en 11(1)

- Meedenken en kijken waar we kleine programma's en projecten kunnen (gaan) uitvoeren. Daar heeft de post wat M betreft ruimte. Ook om in dialoog te kunnen blijven met de overheden.
- Andere belangrijke thema [redacted] Ander onderwerp
- [redacted] Ander onderwerp
- Wat Eritrea [redacted] Ander onderwerp
- [redacted] Ander onderwerp
- Wat M betreft inzetten op ontmoeting met zijn Sudanese counterpart in NY.
- [redacted] Ander onderwerp Eritrea [redacted] Ander onderwerp

[redacted] Ander onderwerp

Tsjaad.

[redacted] Ander onderwerp

Ander onderwerp

CAR.

Ander onderwerp

Tot zover,
Karin

Minutes Policy Staff 30-10-2016

Present: CdP (chair), ASI, ASII-S, ASII-R, SA



buiten reikwijdte



buiten reikwijdte

Sudan



buiten reikwijdte

buiten reikwijdte

Human rights

- TRACKS hearing to resume on November 10th.
- At least three newspapers have been seized and numerous opposition members have been detained by NISS over their criticism of the new economic measures.
- After much public interest and pressure, high court has convicted a police officer to death for murdering a woman in 2012.

buiten reikwijdte

Migration

- Amnesty released a report on allegations of physical abuse by the authorities of Sudanese and Eritrean refugees in processing centres in Italy.
- Two police officers were killed in Kassala following a shootout with human traffickers.
- Economic troubles may increase migration flows from Sudan to Europe.
- PlvCdP and ASII(R) will hold an informal Darfur discussion on migration, with participation of like-minded embassy and IOM on Sunday 6 November.
- ASII(S) met with the EU consultant on the ToR for capacity building element RDPP; PlvCdP will have a follow-up meeting.

buiten reikwijdte

Gespreksnotitie - SGM over migratie ihkv politieke consultaties

Datum: 20 juni 2017, Roosevelt 7D42, 13:00-14:00

Aanwezigen Sudan:

- DGPZ, Mr. Sharif

- (10)(2e)

- Ambassadeur, Mrs. ElObeid

Aanwezigen NL: Marit Maij, (10)(2e) Karin Boven

Gesprekspunten:

-
-

• (10)(2a)

-

-

Achtergrond specifiek:

1. Herkomst - het aantal Sudanese is de afgelopen jaren sterk gestegen in de Centraal Mediterrane Route (CMR).
 - o 2015: 5.834 personen, 2016: 9.327 personen, 2017: gelijkblijvend.
2. Transit en bestemming - Sudan is een van de belangrijkste knooppunten op de transitroutes voor migranten uit Somalië, Eritrea en Ethiopië. Vanuit Khartoum wordt veelal de belangrijkste en precare reis door de Sahara geregeld. Routes lopen via Darfur (evt. Tsjaad) of Noord-Sudan.
3. Sudan is een constructieve partner op de migratie-agenda. Als naamgever van het Khartoum-proces, als locatie voor het Regional Operational Centre in Khartoum (ROCK) en de goede (initiële) samenwerking met bijv. NL en Italië op terugkeer.
4. Zorgen over Sudanese opstelling, zie het krantenartikel in de NRC en analyse. Belangrijke opmerking is het verschil tussen de politie-inzet in Oost Sudan en de para-militaire groep Rapid Support Forces (RSF) die actief zijn in Noord-Sudan. Ergste misstanden worden gemeld door migranten die door de RSF zijn opgepakt. Ook in Oost-Sudan signalen van refolement van Eritreeërs. In hoeverre de RSF in opdracht van het centrale regime handelt, blijft onduidelijk. Zie uitgebreide analyse van het artikel.
5. Nederland zet zich in voor opvang-in-de-regio. Het RDPP voor de Hoorn van Afrika regio bedraagt 140 miljoen euro. Daarvan is 15 miljoen euro voor Sudan specifiek. Nederland is trekker van dit programma dat zich inzet voor de integratie van vluchtelingen- en gastgemeenschappen.
6. In maart 2017 bracht DT&V een bezoek aan Sudan om de terugkeersamenwerking te starten.

7.

(11)(1), (10)(2a)

8.

9.

Ander onderwerp

Minutes Policy Staff 24-09-2017

Present: PlvCdP, EA/PA, ASII-R, Intern(10)(2e)

buiten reikwijdte

buiten reikwijdte

buiten reikwijdte

buiten reikwijdte

buiten reikwijdte

buiten reikwijdte

Human rights

- (10)(2e) last court session. (10)(2e) will decide whether they forgive (10)(2e) or not.
- There has been agreed upon the HR Council Resolution on Sudan (draft). The Resolution has been send to Geneva, with hope to pass the resolution without a vote.
- A report has been released by Amnesty International on political prisoners in Sudan.

buiten reikwijdte

Migration

- Two proposals have been identified (UNDP & FAO). Both focus on the livelihoods of refugees and host communities. Waiting for official green light from DSH/MO.
- 8/9 complete RDPP draft proposal was send. Now awaiting comments from EU delegation
- buiten reikwijdte
- buiten reikwijdte
- Better Migration Management Programme (BMMP) has been launched. Goal: improving migration policy in Sudan.
- Sudanese government officially invited the Dutch special envoy of migration, Kordofani said.
- DAF requested to get more familiar with Regional Operation Center Khartoum (ROCK). ASII-B will arrange a meeting soon.

buiten reikwijdte

buiten reikwijdte

buiten reikwijdte

Inventarisatie Migratie focuslanden

Concept 23 nov. 2017



= focusland migratie



= potentieel focusland (specifieke migratie activiteiten wel mogelijk)




= geen focusland migratie

	Migratie-kenmerken	NL-Instroom (1 ^e aanvr. Jan-Sept '17) Afgewezen/ case-load Uitstroom	NL belang	OS-relatie ¹ 2017	EU belang	Wat kan NL bieden
--	--------------------	---	-----------	---------------------------------	-----------	-------------------

buiten reikwijdte

buiten reikwijdte

<p>Soedan</p> <p>TWIJFEL</p> 	<p>Transit Herkomst Opvang (trechter route uit Hoorn van Afrika)</p>	<p>In: 212</p> <p>Case-load:</p> <p>Uit:</p>	<p>Verbetering van mensenrechten, veiligheid, en politieke situatie. Belangrijk herkomst en terugkeerland. Ook regionaal van belang als transitland. Welwillendheid bij Soedanese autoriteiten om samen te werken.</p> <p>Complicerende factor: NL voert beleid van non-engagement met nationale autoriteiten vanwege vervolging ICC van president al-Bashir en situatie mensenrechten.</p>	<p>0,5 mln. [DSH, DSO, JBA, JUB, KHA]</p>	<p>Verbetering van mensenrechten, veiligheid, en politieke situatie. Voornaamste transitland op route Hoorn. Grote rol bij afname stroom via CMR door sluiten grens met Libië. EU heeft een groot programma (ROCK) gericht op</p> <p>Vraag: voert EU dialoog met overheid?</p>	<p>Bilateraal: praktische samenwerking gericht op verbeterde terugkeer zou interessant zijn. Lokale autoriteiten zijn bereid om zaken te doen. Mogelijk kansen voor samenwerking op terrein van opvang in regio. Eind 2017 gaan twee levensonderhoud projecten van start. Echter, risico mbt zakendoen met overheid bestaat er. Engagement met immigratiediensten starten met als doel verbeterde terugkeersamenwerking en verbeterde informatiepositie t.b.v. ambtsberichten? Detachering Kmar bij ROCK-centrum Investeren om 'doormigratie' van Eritreeërs terug te dringen. Nieuw beleid gericht op.</p>
--	--	--	---	---	--	---



Aan
Van
Via
Kopie aan
Afgestemd met

M. (10)(2e)
BM
DGJS
DGPZ, DGES, SG
Min.J&V, DIE-Migratie, DCV, DSH, DSO, regiodyrecties,
BIS, DVB, DDE, FEZ, DIO, COM, BPZ

TER BESLISSING

Datum
19-01-2018

Onze Referentie
BMB-002/2018

Minbuza-2018.180025

Opgesteld door
(10)(2e)

T (10)(2e)

memo

Besluit over indicatieve lijst met prioritaire migratielanden

Aanleiding

- Het met u gevoerde gesprek over de politieke richting van het migratiebeleid van 12 januari.
- Wenselijkheid een lijst te hebben van prioritaire migratielanden die richting geeft aan Rijksbrede politieke en ambtelijke inspanningen.
- Afstemming landenbeleid met staatssecretaris J&V.

Gevraagd besluit

Uw akkoord met:

- onderstaande indicatieve lijst prioritaire migratielanden, inclusief uw besluit over het al dan niet in de lijst opnemen van de twijfelgevallen onderwerp en
- de uitgangspunten van de lijst: een indicatief en flexibel karakter en brede focus (niet beperkt tot de BHOS-landen); de lijst is een uitvloeisel van de integrale aanpak van migratie en interdepartementale samenwerking.
- het uitsluitend interne gebruik van de lijst.

Kern/samenvatting

Voor de uitvoering van de Rijksbrede migratieagenda zal Nederland de samenwerking met een aantal landen intensiveren met een Rijksbrede inzet als uitgangspunt. De vorm en inhoud van de inzet op migratie zal landenspecifiek zijn en zal bestaan uit verschillende instrumenten van meerdere ministeries.

Doorslaggevend bij de selectie van de landen is het migratierisico vanuit of via een bepaald land naar Nederland. Verschillende aspecten zijn hierbij meegewogen, waaronder de historische en actuele instroom in Nederland, illegaal verblijf, overlast en de caseload van de DT&V (Dienst Terugkeer en Vertrek). Ook bevat de lijst landen die vanuit preventie van irreguliere migratie, wederopbouw en bescherming in de regio als prioritair worden gezien. De lijst is uitdrukkelijk breed en bevat zowel OS- als niet OS-landen vanuit politiek oogpunt.

Programma's in de landen zullen aansluiten bij de doelstellingen (pijlers) van de Rijksbrede migratieagenda. De drie *externe* pijlers van dit beleid zijn:

- Pijler 1: Voorkomen van irreguliere migratie (o.a. preventie, aanpak grond-oorzaken)
- Pijler 2: Bescherming / opvang in regio (incl. creëren veilige plaatsen t.b.v. asiel)
- Pijler 3: Terugkeer (minder illegaliteit, meer terugkeer)

De indicatieve landenlijst die wordt voorgesteld is:

Datum

19-01-2018

Onze Referentie

BMB-002/2018

Minbuza-2018.180025

<u>Pijler 1</u> (voorkomen irreguliere migratie, w.o. preventie en wederopbouw)	<u>Pijler 2</u> (bescherming/ opvang)	<u>Pijler 3</u> (terugkeer)
--	---	--------------------------------

Ander onderwerp

Sudan [twijfel]	X	X	X
Ander onderwerp			

Afstemming met staatssecretaris J&V

De staatssecretaris J&V deelt de uitgangspunten van de lijst. De individuele landen hierboven zijn ook voorgelegd aan de staatssecretaris J&V. Deze aarzelt over de opname van bovenstaande twijfelgevallen

Ander onderwerp
Ander onderwerp Over deze punten wil hij nader met u overleggen.

Naar een geschikt tijdstip voor dit overleg wordt gezocht.

Toelichting

Per land zullen activiteiten aansluiten op de doelstellingen van de integrale migratieagenda. In de meeste landen is sprake van inzet op verschillende pijlers. Inzet kan via verschillende kanalen (bilateraal en/of EU, VN, maatschappelijke organisaties) en van verschillende intensiteit zijn. Het is een Rijksbrede aanpak, waarbij verschillende instrumenten van verschillende ministeries kunnen worden ingezet zoals de strategische reisagenda, contacten van overheid tot overheid, beurzenprogramma, handels- en investeringsbevordering, OS-bedrijfsleven-instrumentarium, capaciteitsopbouw immigratiediensten, visuminstrument en legale migratie, bescherming en opvang in de regio, samenwerking op het terrein van justitie, politie, vrede en veiligheid. De activiteiten zullen hierdoor niet allemaal uit de BHOS-begroting worden gefinancierd. Uitgangsprincipe is 'more for more' maar consequentie bij het uitblijven van resultaten is 'less for less'. De precieze allocatie van financiële middelen zal in een later stadium bekend worden.

Twijfelgevallen

Ander onderwerp

Ander onderwerp

Datum
19-01-2018
Onze Referentie
BMB-002/2018
Minbuza-2018.180025

Sudan

Voor: (11)(1), (10)(2a)

Tegen: (11)(1), (10)(2a)

Advies: (11)(1), (10)(2a)

Ander onderwerp

Communicatie

De landenlijst is vooral bedoeld als intern sturingsinstrument en om commitment te krijgen van andere ministeries. In de externe communicatie (o.m. in de migratiebrief) zullen de landen als voorbeelden worden genoemd bij de beschrijving van de pijlers behorend bij de integrale migratieagenda. De lijst zelf zal niet met de Kamer worden gedeeld. Voorkomen dient te worden dat deze lijst verward wordt met de BHOS-focuslandenlijst en een verkeerd beeld ontstaat dat de ambitie zou bestaan om met alle migratielanden 'migratiedeals' (zoals met Turkije) te willen sluiten.

Datum

19-01-2018

Onze Referentie

BMB-002/2018

Minbuza-2018.180025

Bijlagen:

- Tabel met verschillende landen waaruit een keuze is gemaakt
- Integrale migratieagenda

From: Boven, Karin
To: (10)(2e)
Subject: RE: Reactie M en R op memo landenlijst migratie
Date: woensdag 7 februari 2018 16:39:56
Attachments: image001.png

Dank! Laten we het zo oppakken inderdaad.

From: (10)(2e)
Sent: woensdag 7 februari 2018 16:36:14
To: Boven, Karin
Subject: RE: Reactie M en R op memo landenlijst migratie

Ze zijn akkoord met uitstel Sudan, zoals door ons voorgesteld. Dus wat mij betreft positief.

(11)(1), (10)(2a)

Succes in Eritrea!!

From: Boven, Karin
Sent: woensdag 7 februari 2018 16:32
To: (10)(2e)
Subject: RE: Reactie M en R op memo landenlijst migratie

Wat staat er in? Positief of negatief? (Ik zit op het vliegveld met GOOD)

From: (10)(2e)
Sent: woensdag 7 februari 2018 15:58:52
To: Boven, Karin; (10)(2e)
Subject: FW: Reactie M en R op memo landenlijst migratie

Indien nog niet gezien, voor jullie ook belangrijk

From: (10)(2e)
Sent: woensdag 7 februari 2018 15:44
To: (10)(2e)
Subject: FW: Reactie M en R op memo landenlijst migratie

From: (10)(2e)
Sent: donderdag 25 januari 2018 15:02
To: (10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e)

Cc:

(10)(2e)

(10)(2e)

Subject: Reactie M en R op memo landenlijst migratie

Beste collega's,

Vorige week hadden wij contact over de afstemming van de landenlijst migratie en het memo naar M en R met daarover de besluitvorming. De reacties van M en R zijn binnen. Zie bijgaand. Zij zijn akkoord met de volgende landen:

buiten reikwijdte

buiten reikwijdte

buiten reikwijdte

Twijfelgevallen Sudan **buiten reikwijdte** worden voorlopig aangehouden en op een later moment nog een keer voorgelegd (op 16 febr. spreken M, R en Stas.JenV elkaar). Ondertussen zetten we de lopende programma's in/met die landen voort.

Verder bevestigen M en R de uitgangspunten van de lijst met migratielanden: flexibele lijst, bedoeld om Rijksbrede inzet te stroomlijnen (verschillende instrumenten, verschillende ministeries) en uitsluitend voor intern gebruik (ook om verwarring met BHOS-focuslanden te voorkomen).

Er zal nu in teams verder gewerkt worden aan de vormgeving van de programma's. Daarbij wordt gebruik gemaakt van bestaande structuren/teams waar veel van jullie (en de posten) reeds onderdeel van zijn.

Heel veel dank voor al jullie suggesties, aanvullingen, landeninformatie en medewerking de afgelopen weken.

Groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e)

Sent: woensdag 17 januari 2018 18:19

To: (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Cc:

(10)(2e)

(10)(2e)

Subject: Deadline maandag 12.00 Verzoek: Afstemming memo en landenlijst migratie

Beste collega's,

Hartelijk dank voor jullie bijdrage afgelopen dinsdag op de bespreking van de migratie landenlijst. Het selectieproces van de migratielanden is bijna voltooid. Met dank aan jullie suggesties en input, zijn we gekomen tot een shortlist.

De lijst zit in de laatste fase van afstemming met JenV. Idealiter sturen wij dezelfde lijst met advies naar Stas. JenV Harbers, M, en R.

In de links hieronder treffen jullie een conceptmemo naar M en R ter besluitvorming over de lijst, alsmede de laatste versie van de landentabel.

We verzoeken hierbij een laatste afstemming met jullie.

Graag horen wij voor a.s. **maandag 11 december , 12.00**, of jullie akkoord zijn met het memo en landentabel.

Voorkeur gaat uit naar concrete tekstsuggesties via Track Changes.

De reden voor de haast is dat a.s. dinsdagochtend op het DG-overleg zowel het memo als de landenlijst met de DG's wordt besproken. Daarna zal het memo richting bewindspersonen gaan.

Link naar het XXXX

Link naar de XXXX.

Hartelijk dank.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Task Force Migratie

Ministerie van Buitenlandse Zaken

Rijnstraat 8

2515 XP Den Haag

Gespreksfiche migratie

Ter bespreking Min.BZ, Min.BHOS, Stas.JEnV op 16 februari 2018

1. Prioriteitslanden

Om uitvoering te geven aan migratiedoelstellingen van het regeerakkoord is tussen BZ/BHOS/JenV overeenstemming bereikt over een aantal prioritaire migratielanden (bijlage). Het gaat om de landen waarmee NL/EU een migratiedruk ervaart (instroom, overlast, terugkeer), sprake is van grootschalige opvang of inzet op de aanpak van grondoorzaken nodig is. De lijst is dynamisch en enkel voor intern gebruik. Doel is om meer focus aan te brengen in de inzet van middelen en politieke/ambtelijke inspanningen Rijksbreed en zo daadwerkelijk resultaten te boeken op basis van een gezamenlijk plan van aanpak.

Te besluiten:

a. **Intensivering van de Rijksbrede inzet in prioriteitslanden**

Uitgangspunt van de lijst is dat het leidt tot een Rijksbrede inzet, inclusief inzet van verschillende instrumenten. Van belang om politiek en ambtelijk commitment van andere departementen te krijgen om bijvoorbeeld legale migratie te bevorderen, studiebeurzen beschikbaar te stellen, handel te bevorderen, en CT- en/of politiesamenwerking, landbouwsamenwerking of culturele uitwisseling onderdeel van een brede pakket te laten zijn. Goed om hier ook op politiek niveau voor te pleiten, met oog voor bredere (operationele) belangen.

b. **Uitvoering migratie inzet in prioriteitslanden**

Om invulling te geven aan de migratie inzet per land wordt voor elk prioriteitsland een (Rijksbreed) plan van aanpak opgesteld, die aan de HAT en REA ter goedkeuring worden voorgelegd. Deze omvatten:

- Heldere migratie doelstellingen en beoogde resultaten.
- Inzet van instrumenten, waaronder handel, OS, visa, legale migratie, studiebeurzen (zowel bilateraal als in EU verband).
- Een strategische reisagenda van politieke en (hoog)ambtelijke bezoeken/gesprekken; voor elk van deze landen wordt een ministerieel bezoek gepland.
- Intensivering NLse aanwezigheid en inzet van strategische detacheringen (bijvoorbeeld op EU delegaties of bij VN organisaties), versterking NL aanwezigheid/posten.

2. Onderzoek Vluchtelingenverdrag

buiten reikwijdte

buiten reikwijdte

3. Legale migratie

buiten reikwijdte

PRIORITEITSLANDEN

	Irreguliere migratie	Opvang	Terugkeer	Toelichting
buiten reikwijdte				
Sudan*	X	X	X	Belangrijk transit en opvang land op voor NL belangrijkste route; bereidheid tot samenwerken

* (11)(1), (10)(2a)

(11)(1), (10)(2a)

From: (10)(2e)
To:
Subject: FW: kort verslag gesprek R en stas J&V --> goed nieuws voor Sudan
Date: woensdag 21 maart 2018 14:51:07

In dit gesprek kwam dit aan de orde.
Nooit op memo vastgelegd... zou deze mail toevoegen aan dossier.

Van: (10)(2e)
Verzonden: maandag 19 februari 2018 13:06
Aan: (10)(2e)
(10)(2e) Boven, Karin
(10)(2e)

Onderwerp: FW: kort verslag gesprek R en stas J&V --> goed nieuws voor Sudan

Allen,
Zo nieuws voor Sudan!!
"Inzet op Soedan vooralsnog alleen ambtelijk en vanuit BZ en J&V."
We kunnen nu echt volle bak aan de slag!

Gr. (10)(2e)

From: Maij, Marit
Sent: maandag 19 februari 2018 13:04
To: BMB <BMB@minbuza.nl>; (10)(2e)
(10)(2e)

Subject: kort verslag gesprek R en stas J&V

Collega's,
Vrijdag spraken R en stasJ&V voor de eerste maal samen over migratie. Nav van het gezamenlijke gespreksfiche zijn de volgende afspraken gemaakt:

- 1) Akkoord met voorgestelde rijksbrede aanpak en keuze migratieprioriteitslanden. Nadrukkelijk werd gesteld dat de lijst dynamisch is en de inzet collectief, van alle departementen moet komen. Inzet op Soedan vooralsnog alleen ambtelijk en vanuit BZ en J&V.

Bewindspersonen concludeerden dat de keuze voor migratieprioriteitslanden niet alleen intern kan blijven. Landenpakketten zijn maatwerk en worden gezamenlijk geformuleerd. De migratieprioriteitslanden zullen in ieder geval gedeeld worden in de ministerraad als bijlage bij de migratiebrief, wanneer deze besproken zal worden. Ook concludeerden zij dat er waarschijnlijk ook over aan de kamer zal moeten worden gecommuniceerd. Over de beste vorm om dit te doen zullen J&V en BZ ambtelijk nog moeten nadenken.

- 2) Ander onderwerp

3)

Ander onderwerp

Ander onderwerp

Hartelijke groet,
Marit

Marit Maj
Speciaal Gezant Migratie
Ministerie van Buitenlandse Zaken



MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN

Directie Protocol en Gastlandzaken
DPG-2018/656


's-Gravenhage, 10 september 2018

Majesteit,

Hierbij heb ik de eer u te berichten dat de regering van de Republiek Soedan bij het ministerie van Buitenlandse Zaken de agrément-aanvraag heeft ingediend voor de benoeming van de heer Kamal Bashir Ahmed Mohamed Khair tot Buitengewoon en Gevolmachtigd Ambassadeur van de Republiek Soedan bij Uwer Majesteits Hof.

Het curriculum vitae van betrokkene gaat hierbij.

Op grond van de over de heer Kamal Bashir Ahmed Mohamed Khair verkregen inlichtingen verzoek ik u mij te machtigen om aan de regering van de Republiek Soedan te laten weten dat het agrément op deze benoeming is verleend.


DE MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN,

(10)(2e)

AAN DE KONING



MeerJaren Landen Strategie Soedan

Ander onderwerp

1. Executive Summary

Ander onderwerp

Daarbij richt de Nederlandse inzet zich in lijn met de **migratiebrief** ook nadrukkelijk op het verbeteren van de opvang en de bescherming van vluchtelingen en ontheemden in de regio en het tegengaan van irreguliere migratie.

Ander onderwerp

Ander onderwerp

De bilaterale inzet van de afgelopen jaren zal worden voortgezet. **Nederland zal een constructief kritische dialoog met Soedan blijven voeren** over de mensenrechtensituatie, vrouwenrechten en empowerment, CVE, migratie, vrede en veiligheid, jeugdondernemerschap en door Soedan gedreven duurzame, inclusieve ontwikkeling.

Daarnaast wordt gekozen te intensiveren op een beperkt aantal onderwerpen, te weten:

Het verbeteren van **opvang in de regio**.

Door **private sector gedreven economische groei** (inclusief beroepsonderwijs en werkgelegenheid).

Het verbeteren van de **voedselzekerheid**.

Geografisch richt de inzet zich op **Darfur, Blue Nile, Kordofan en Oost-Soedan** en vindt de inzet binnen deze gebieden zo veel mogelijk plaats waar bovenstaande thema's gecombineerd geïntegreerd kunnen worden benaderd.

Uit het voorgaande volgt dat prioritair binnen dit MLS zijn: Vrede, veiligheid en stabiliteit, Migratie, Internationale rechtsorde en mensenrechten, Vrouwenrechten, Duurzame handel en investeringen en Relaties tussen Nederlandse en Soedanese samenlevingen. Daarnaast is er aandacht voor de thema's Terrorismebestrijding, CVE en PVE en Duurzame ontwikkeling, voedselzekerheid en klimaat.

De doelen zijn ambitieus geformuleerd. De post is zich ervan bewust dat Nederland een kleine speler is en slechts een bescheiden bijdrage kan leveren. Waar mogelijk zoekt Nederland aansluiting bij internationale partners.

2. Achtergrond Soedan

2.1 Politiek

Mensenrechten

Over het algemeen voldoet Soedan zowel op gebied van wetgeving als praktijk niet aan de minimale juridische standaarden op het gebied van mensenrechten. Op gebied van vrijheid van meningsuiting, persvrijheid en vrijheid van vergadering voert Soedan al jaren een restrictief beleid, dat tot doel heeft om een kritisch en open debat over de staat van het land, en het optreden van de overheid in bijzonder, onmogelijk te maken. In de praktijk uit zich dit door de steeds terugkerende, hardhandige onderdrukking van elke vorm van burgerlijke ongehoorzaamheid, zoals protesten en stakingen. Daarnaast wordt politieke oppositie gefrustreerd in haar bestaan, onder meer door het detineren van sleutelfiguren zonder enige vorm van proces.

Voor zover de burger onder de wet juridische bescherming geniet tegen overheidswillekeur, is deze in de praktijk niet opeisbaar. Het handelen van de NISS staat boven de wet en de veiligheidsdienst heeft een actieve en verreikende inmenging in het politiek leven van het land. De Soedanese rechterlijke macht is veelal slechts gereduceerd tot een uitvoerend orgaan van de openbaar aanklager.

Soedan heeft een aantal internationale mensenrechtenverdragen ondertekend, waaronder het internationaal verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten, maar deze zijn niet in nationale wetgeving vertaald. Andere verdragen, zoals het verdrag inzake de uitbanning van alle vormen van discriminatie van vrouwen (CEDAW) zijn wel getekend maar niet geratificeerd, vanwege bezwaren

op vermeende tegenstellingen tussen deze verdragen en de overheidsinterpretatie van de sharia. Deze ideologische oppositie beperkt eveneens de ruimte voor internationale actoren om in dialoog te gaan met Soedanese autoriteiten over mensenrechtenthema's als vrouwenrechten, kinderrechten en de rechten van LHBTQI. Het ratificatieproces loopt langzaam, al ziet het er naar uit dat het Soedanese parlement akkoord kan gaan door op een aantal zaken voorbehouden te plaatsen.

In het kielzog van de verbeterende relaties met het Westen, lijkt Soedan de laatste jaren zeer voorzichtig in dialoog te willen gaan op mensenrechtenonderwerpen. Zo zijn er bewegingen in het parlement en de overheid om bijvoorbeeld vrouwelijke genitale verminking (FGM) (zie ook 2.6) en de inzet van kindsoldaten uit te bannen (in het geval van de kindsoldaten met positief resultaat). Dergelijke bewegingen stuiten echter vaak op sociale en praktische barrières. (10)(2a)

(10)(2a)

Terrorisme en radicalisering

Ander onderwerp

Migratie

Soedan is **oorsprongland, doorvoerland en bestemmingsland** voor grote groepen vluchtelingen en migranten. Soedan is het tweede land in Afrika (na Oeganda) qua aantallen opgevangen vluchtelingen, maar het land krijgt daar weinig internationale erkenning voor omdat het nog steeds wordt geassocieerd met o.a. de gruwelijkheden in Darfur, maar ook vanwege het ontbreken van duidelijk beleid en heldere departementale structuren voor het migratiedossier. (10)(2a)

(10)(2a)

Soedan vangt drie grote groepen vluchtelingen op. De grootste groep vormen de **Zuid-Soedanezen** die op de vlucht zijn voor het in 2013 gestarte conflict (750.000 in 2018). De 130.000 **Eritreers** in Soedan vormen de tweede groep, die uiteenvalt in mensen die vaak al jarenlang in Soedanese vluchtelingenkampen in het oosten wonen en een grote groep die vanuit Soedan verder wil migreren. Daarnaast woont een grote groep **Syriërs en Jemeni** in Soedan. Als Arabisch 'broedervolk' kunnen zij zich vrij vestigen. Officiële cijfers ontbreken dan ook. Schattingen van hun aantal vallen mede daarom enorm uiteen en liggen tussen de 150.000 en 500.000.

Een duurzame aanpak van de uitdagingen die migratie met zich meebrengen in Noordelijk Afrika, de Sahel en de Hoorn van Afrika is nodig. Deze kan alleen plaatsvinden als in er in alle landen in de regio een gecoiördineerd en coherent beleid gevoerd wordt. In Europees verband warden de landen van de Hoorn van Afrika geholpen om mensensmokkel tegen te gaan door verbeterde capaciteit om regionaal samen te werken, bijvoorbeeld door het **uitwisselen van informatie over**

smokkelnetwerken. In Khartoem is hiertoe het *Regional Operational Centre (ROCK)* opgericht.

2.2 Sociaal

Vrouwenrechten

De vrouwenrechtensituatie in Soedan kent grote uitdagingen. Vrouwen staan zeer laag op de maatschappelijke ladder en mogen bijvoorbeeld niet zonder man reizen. Er zijn berichten dat veiligheidsdiensten **geweld en intimidatie** gebruiken tegen vrouwen. Lijfstraffen komen bijvoorbeeld voor op basis van ongepaste kleding, en vrouwen worden regelmatig lastiggevallen door de politie bij het uitoefenen van openbare beroepen.

Vrouwenbesnijdenis komt (afhankelijk van de precieze vorm) voor onder circa 60%- 90% van de vrouwelijke bevolking, meisjes kunnen wettelijk vanaf 10 jaar worden uitgehuwelijkt (37% van de Soedanese meisjes trouwt voor hun 17^e) en (seksueel) geweld tegen vrouwen blijft vaak onbestraft. Deze thema's hebben gemeen dat een juridische grondslag om ze te criminaliseren vooralsnog ontbreekt, en dat het vaak gaat om traditionele en culturele opvattingen ten aanzien van de positie van de vrouw in de samenleving.

4 Nederland - Soedan

4.4 De migratieagenda: nieuwe inzet op opvang in de regio

Soedan speelt voor Europa en Nederland een cruciale rol als land van oorsprong, transit en bestemmingsland voor grote groepen vluchtelingen en migranten. Soedan is een van de vijftien migratiefocuslanden en de inzet vindt plaats in lijn met het migratie plan van aanpak en de migratiebrief van het kabinet. De inzet op migratie in Soedan vindt plaats in lijn met de gedachte dat een duurzame aanpak van de uitdagingen die migratie met zich meebrengen in Noordelijk Afrika, de Sahel en de Hoorn van Afrika, alleen kan plaatsvinden als in er in alle landen in de regio een gecoördineerd en coherent beleid gevoerd wordt.

De samenwerking van tussen humanitaire hulp en een ontwikkelingsaanpak geeft zowel gastgemeenschappen als vluchtelingen meer sociaaleconomisch perspectief, inclusief toegang tot onderwijs en werk en het bevorderen van de rechten van vluchtelingen. Voor vluchtelingen verhoogt dit de kans op integratie met de gastgemeenschappen totdat terugkeer mogelijk is. De opvang van vluchtelingen zet echter druk op de lokale gemeenschap, de dienstverlening van de overheid en de lokale economie. Daarom zijn investeringen gewenst in gastgemeenschappen en is aandacht nodig voor de effecten op de sociale cohesie. Uitgangspunten zijn de eerbiediging van mensenrechten, het gebruik maken van lokale structuren, en waar mogelijk innovatieve financiering en samenwerking met de private sector. Dit kan echter alleen succesvol zijn als politieke conflicten in het land worden opgelost en als de overheid werkt aan duurzame oplossingen voor vluchtelingen.

Lange termijn doe/stelling

- Toegang tot onderwijs en werk voor zowel (met DSH/DAF overeen te komen aantallen) vluchtelingen als gastgemeenschappen, met specifieke aandacht voor bescherming en rechtspositie van vrouwen, jongeren, vluchtelingen, ontheemden en migranten (DAF, DSH, DDE, DSO, IGG);

- Voorkomen en bestrijden van mensensmokkel en -handel (DAF, DSH/MO, BMB, J&V):
- Bevorderen terugkeer en herintegratie (DAF, J&V, BMB):

Middel/ange termijn doe/stellingen

- Rechtspositie van vluchtelingen en ontheemden die min of meer gelijk is aan die van lokale bevolking, inclusief toegang tot lokale voorzieningen, de arbeidsmarkt en inkomst-genererende activiteiten.
- Kinderbescherming, seksueel geweld tegen vrouwen en psychosociale steun vormen een integraal onderdeel van de onderwijs programma's. Hierbij is er aandacht voor het voorkomen uitbuiting, mishandeling, (seksueel) geweld, kinderarbeid en kind huwelijken.
- Uitbreiden en verbeteren beroepsonderwijs en beroepstrainingen in kansrijke economische sectoren, om kans op werk te vergroten en lokale economie te stimuleren.
- Informatievoorziening over risico's van irreguliere migratie en over alternatieven (bv. bedrijf opzetten in eigen land, legale migratie).
- Capaciteitsopbouw voor aanpak van criminele netwerken betrokken bij mensensmokkel/-handel; trainingen o.g.v. mensenrechten en vluchtelingenbescherming; corruptiebestrijding.
- Onderzoek, datacollectie -en analyse.
- Voorkomen uitbuiting, mishandeling, (seksueel) geweld, kinderarbeid en kind huwelijken; speciale opvang voor alleenreizende minderjarigen en vrouwen; psychosociale zorg.
- Bevorderen vrijwillige terugkeer en herintegratie van afgewezen asielzoekers, via IOM en Nederlandse NGO's, i.s.m. J&V (DT&V).
- Terugkeer relatie bestendigen.

Mogelijkheden - hoe bereiken we deze doelstellingen?

(11)(1)

(11)(1)

Risico's

(11)(1), (10)(2a)

4.6 Internationale rechtsorde en MR: consolidatie van stevig gevestigde reputatie

Het beschermen van universele mensenrechten is een van de centrale ankerpunten in de Nederlandse diplomatie en een dwarsdoorsnijdende prioriteit in de BHOS strategie van het Kabinet. Dit is tevens de verwachting van de Tweede Kamer, diasporaorganisaties en NGO's. De Nederlandse ambassade ondersteunt een breed netwerk van mensenrechten NGO's en mensenrechtenverdedigers. Ook in bilateraal en multilateraal verband heeft mensenrechten prioriteit.

Lange termijn doelstellingen

- Vrijheid van meningsuiting, inclusief persvrijheid verbeterd. Radio Dabanga heeft zich in de regio kunnen vestigen.
- Gelijke rechten voor vrouwen en meisjes zijn bevorderd, zowel op economisch, sociaal als politiek vlak.
- Mensenrechtenverdedigers zijn ondersteund en in staat gesteld hun werk te doen.
- Een gezond, capabel en levendig maatschappelijk middenveld, waarbij de ruimte voor

personen en organisaties om zich in te zetten voor mensenrechtenthema's is verbeterd.

- Vrijheid van geloof en levensovertuiging zijn sterker verankerd in de Soedanese samenleving.
- Meer ruimte voor de LHTBQI+ gemeenschap.
- Meer gerechtigheid voor de slachtoffers van de binnenlandse conflicten en de strijd tegen straffeloosheid.

Middellange termijn doelstellingen

- Bijdrage geleverd aan discussie over perswetten en -implementatie, en de pluraliteit van het Soedanese medialandschap is bestendig.
- Radio Dabanga is beter in staat zelfstandig te opereren.
- Discussie onder internationale gemeenschap en Soedanese intelligentsia over omgang van Soedan met het Internationaal Strafhof ondersteund.
- Nederland heeft onder de radar lokale individuen en groepen ondersteund die zich bezighouden met mensenrechten en wordt door de Soedanese maatschappelijk middenveld gewaardeerd als partner.
- In bilaterale contacten is de mensenrechtensituatie in Soedan continue aan de orde gesteld.
- Een kantoor van de OHCHR is in Soedan gevestigd en kan goed functioneren.

Mogelijkheden - hoe bereiken we deze doelstellingen?

(11)(1)

Risico's

(11)(1), (10)(2a)

(11)(1), (10)(2a)

4.7 Vrouwentechten een dwarsdoorsnijdend thema

Vrouwen hebben disproportioneel weinig economische en politieke macht. Jonge meisjes hebben aanzienlijk minder kansen en mogelijkheden voor zelfontplooiing en staan bloot aan huwelijksdwang, uitbuiting, FGM en andere vormen van SGBV. Bevordering van vrouwenrechten is voor Nederland van belang vanuit mensenrechtenperspectief en om de Soedanese maatschappij in staat te stellen zichzelf maximaal te ontwikkelen. Het is daarmee een dwarsdoorsnijdend thema voor de gehele Nederlandse inzet in Soedan.

Lange termijn doelstellingen

- Vrouwen en meisjes genieten het recht op een leven zonder geweld.
- Vrouwen hebben politieke macht en leiderschap.
- Vrouwen nemen volwaardig deel aan het economische leven.
- Vrouwen zijn op een betekenisvolle manier betrokken bij het voorkomen en oplossen van gewapende conflicten, het vormgeven van de post-conflict samenleving en zijn beschermd in conflictsituaties.

Middellange termijn doelstellingen

- Maatschappelijk middenveld en mensenrechtenverdedigers die zich inzetten voor vrouwenrechten zijn ondersteund.
- Ratificatie en implementatie van CEDAW en andere internationaalrechtelijke instrumenten die de rechten en positie van vrouwen in de samenleving bevorderen.
- Bijdrage geleverd aan de toegang tot bescherming, juridische bijstand, medische voorzieningen en psychosociale diensten voor SGBV-slachtoffers.
- Strijd tegen kind huwelijken, gedwongen huwelijken, GBV en FGM ondersteund.

- Vrouwelijk leiderschap ondersteund op politiek en lokaal vlak.
- Ontwikkeling en implementatie van een National Actieplan VNVR-resolutie 1325 ondersteund, in het bijzonder in relatie tot de situatie in Darfur en de Twee Gebieden.
- Mannen en jongens steunen de agenda van vrouwenrechten en gendergelijkheid en worden in staat gesteld te reflecteren over gender, *harmful traditional practices* en vrouwen rechten dan wel toegang tot gezinsplanning.

Mogelijkheden - hoe bereiken we deze doelstellingen?

(11)(1)

Risico's

(11)(1), (10)(2a)

4.10 Relaties tussen de Nederlandse en Soedanese samenleving

Ander onderwerp

From: Boven, Karin
To: (10)(2e)
Cc:
Subject: RE: MFA DG
Date: zondag 28 oktober 2018 07:39:57

Dank (10)(2e)

We noteren alvast met potlood de consultaties **in Nederland** met DGPZ en zijn counterpart. In het voorjaar: **maart/april**. En dan wachten we inderdaad even af wat R zal besluiten. Wij komen zsm met wat sterke argumenten waarom zij naar Sudan zou moeten komen!

Karin

From: (10)(2e)
Sent: vrijdag 26 oktober 2018 17:13
To: (10)(2e) Boven, Karin (10)(2e)
(10)(2e)
Cc: (10)(2e)
Subject: RE: MFA DG

Ook vanuit mij nog veel dank hiervoor! Klinkt veelbelovend.

Ik sprak DGPZ kort vorige week en hij staat open voor consultaties met Sudan in het voorjaar (hij zit in de ronde dus moet voor de zomer).

Mijn suggestie zou zijn om even te wachten op de besluitvorming over de reis van R, maar daarna snel een datum vast te leggen.

Groeten,

(10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: woensdag 24 oktober 2018 17:21
To: Boven, Karin (10)(2e)
(10)(2e)
Cc: (10)(2e)
Subject: RE: MFA DG

Dank voor deze terugkoppeling Karin. Mooi dat ze lovend is over NLse inzet en uitziet naar politieke consultaties op korte termijn. Een groot deel van haar aandachtspunten is in de MLS en het JP opgenomen!

(10)(2e)

From: Boven, Karin

Sent: woensdag 24 oktober 2018 17:10

To: [redacted] (10)(2e)

[redacted] (10)(2e)

Cc: [redacted] (10)(2e)

Subject: RE: MFA DG

Allen,

Vanochtend uitgebreid op audiëntie geweest bij [redacted] (10)(2e) DG Europese en Amerikaanse zaken van MFA. [redacted] (10)(2e) Een paar hoogtepunten:

[redacted] (10)(2a)

Al met al heb ik er anderhalf uur gezeten.

Tot zover,
Karin

Vers: PS

(10)(2e)

Aan: DAF via DGPZ

Cc: SG, DGIS, PS, COM, PA-R, BMB, DSH, DIE

Datum: 2 april 2019

Kenmerk: Min-BuZa.2019.3090-29

Onderwerp: Inzet aanstaande politieke consultaties Sudan

Opmerking R:

Blad 1: Wat is progr. p. 2

Blad 2: en wat is het progr.?

+++

DGPZ: Graag memo ophalen bij het R-secretariaat



*wat is profi-
p-z?*

Aan [redacted]
 Van [redacted]
 Via [redacted]
 Kopie aan DAF, DGPZ
 Afgestemd met DGIS, SG
 ZMA Khartoum, BMB, DSH, DIE

TER BESLISSING

Datum
[datum]
Onze Referentie
Min-BuZa.2019.3090-29
Opgesteld door
[redacted] (10)(2e) DAF]
T 06- [redacted] (10)(2e)
Uiterlijk bij

memo

Inzet aanstaande politieke consultaties Sudan

Aanleiding

- Reguliere politieke consultaties met Sudan op 11 april aanstaande, geleid door DGPZ.
- Volatiele politieke situatie en verslechterde mensenrechtensituatie in Sudan.

Gevraagd besluit

- Uw instemming met de voorgestelde Nederlandse inzet tijdens de reguliere politieke consultaties, inclusief een lichte aanpassing van de samenwerking met Sudan.

Kern/samenvatting

Inzet politieke consultaties 11 april

- Vanwege de verslechterde situatie in Sudan, is het juist nu van groot belang de dialoog te voeren met de Sudanese autoriteiten en de NL zorgen over de verslechterde mensenrechtensituatie expliciet en op hoog niveau over te brengen.
- Daarnaast zal worden gesproken over de rol van Sudan in regionale context, de NL inzet gericht op de Sudanese bevolking en de NL inzet gericht op het ontwikkelen van de private sector in Sudan.

NL samenwerking met Sudan

- Gezien de huidige situatie is het advies om de huidige NL – al beperkte - inzet kritisch tegen het licht te houden. Hierbij wordt het volgende voorgesteld:
 - 1) Humanitaire hulp blijft ongewijzigd.
 - 2) Ontwikkelingsactiviteiten die direct ten goede komen aan de Sudanese bevolking/vluchtelingen blijven ook ongewijzigd (opvang in de regio, inzet op versterken van weerbaarheid van de Sudanese bevolking; nexus humanitair/resilience).
 - 3) De huidige beperkte overheid-tot-overheidsamenwerking wordt de komende tijd kritisch benaderd volgens de volgende lijn:
 - Nieuwe programma's worden niet opgezet in de huidige situatie;
 - Bestaande programma's zullen van geval tot geval tegen het licht worden gehouden, en al dan niet opgeschort daar waar wenselijk en mogelijk, afhankelijk van mate waarin overheid profiteert en welk onderdeel van de overheid dat is (bijv. wel programma's die

bedrijfsleven in het kader van PSD ten goede komen, geen programma's met veiligheidsdiensten). ✓

Datum
[datum]

Onze Referentie
Min-BuZa.2019.3090-29

Toelichting

Context Sudan

- De Sudanese president Bashir heeft op 22 februari jl. de noodtoestand uitgeroepen als antwoord op de economische crisis en aanhoudende protesten. Dit geeft o.a. extra bevoegdheden aan veiligheidsdiensten om de demonstranten "in toom te houden". De demonstraties gaan nog altijd door en de oppositie roept om het aftreden van de president.
- De politieke situatie in Sudan is momenteel onzeker en de mensenrechtensituatie zorgelijk. Onlangs heeft Bashir een 'transitieregering' aangesteld maar dit blijkt een regering met meer 'oude bekenden' van de bestaande elite, m.a.w. dit lijkt niet een regeringsploeg die met een nieuwe benadering zal komen.
- De Tweede Kamer is bezorgd over de situatie in Sudan en heeft al verschillende malen aandacht gevraagd hiervoor. Vooral projecten van de EU in Sudan worden door de Tweede Kamer nauwlettend gevolgd.

EU-inzet Sudan

- De EU heeft op 28 februari j.l. – mede dankzij inspanningen van NL – een stevige verklaring afgelegd waarin het geweld van de Sudanese autoriteiten tegen burgers wordt veroordeeld en het belang van politieke vrijheden benadrukt. (10)(2a)
- (10)(2a)
- Bestaande EU programma's en projecten in Sudan lopen vooralsnog door. De EU delegatie ter plaatse beziet per activiteit of de actualiteiten aanleiding geven tot herziening. De zorgen van de Kamer betreffen m.n. activiteiten op gebied van migratie. Via het EU Trust Fund wordt o.a. training gegeven aan Sudanese politiediensten die betrokken zijn bij het tegengaan van mensensmokkel en mensenhandel. Deze capaciteitsopbouw richt zich bijvoorbeeld op mensenrechten, het herkennen van slachtoffers van mensenhandel, en het vervolgen van mensenhandelaren. Ook via de EU gaat er geen directe financiële steun naar de Sudanese overheid.

Bilaterale inzet Sudan

De totale geplande uitgaven voor Sudan (centrale en decentrale fondsen) belopen ongeveer 18 miljoen euro voor 2019. Overheid-tot-overheidsamenwerking is maar een heel klein onderdeel van deze uitgaven, te weten circa 260.000 euro. In alle gevallen geldt dat er geen directe financiële steun naar de Sudanese overheid gaat in het kader van de NL inzet in Sudan.

- Veel van de Sudanese wensen tot nieuwe bilaterale samenwerking (bijvoorbeeld het verzoek tot meer capaciteitsopbouw van de overheid, of samenwerking tussen universiteiten) zullen voorlopig niet worden ingewilligd.
- Deze aanpak kan worden aangepast als de situatie zich verbetert. Een besluit daartoe wordt genomen op basis van een analyse van de situatie door de post en DAF.
- Humanitaire activiteiten en ontwikkelingsactiviteiten die direct ten goede komen aan de Sudanese bevolking/vluchtelingen zullen worden doorgezet.



Directie Kabinet en Protocol

's-Gravenhage, 11 januari 2010

Majesteit,

De ondergetekende veroorlooft zich ter kennis van Uwe Majesteit te brengen dat de Regering van de Republiek Sudan zijn tussenkomst heeft ingeroepen teneinde te mogen vernemen of de benoeming van de heer Sirajuddin Hamid YOUSUF tot Buitengewoon en Gevolmachtigd Ambassadeur van de Republiek Sudan bij Uwer Majesteits Hof de Nederlandse Regering aangenaam zou zijn.

Het curriculum vitae van betrokkene gaat hiernevens.

Op grond van de over de heer Yousuf verkregen inlichtingen moge de ondergetekende Uwer Majesteit verzoeken hem machtiging te verlenen om aan de Regering van de Republiek Sudan te doen weten dat het agrément op de benoeming van de heer Sirajuddin Hamid Yousuf tot Buitengewoon en Gevolmachtigd Ambassadeur van de Republiek Sudan bij Uwer Majesteits Hof is verleend.

DE MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN,

(10)(2e)

AAN DE KONINGIN



Sirajuddin Hamid YOUSUF

Geboren op 6 augustus 1953 in Elnuhood, gehuwd, 7 kinderen.

Studie:

Rechten aan de Universiteit van Khartoem (1979);

Volkenrecht aan de Universiteit van Pretoria (2002).

Werkervaring:

1980 - 1990	Advocaat;
1990 - 1995	Ambassaderaad op de Permanente Vertegenwoordiging bij de Verenigde Naties, New York;
1995 - 1996	Wvd. hoofd van de juridische afdeling, Ministerie van Buitenlandse Zaken;
1996 - 1999	Lid van het Parlement;
2000 - 2001	Gevolmachtigd Minister op de ambassade in Pretoria;
2001 - 2005	Ambassadeur in Kampala, tevens geaccrediteerd in Rwanda en Burundi;
2005 - 2008	Diverse directeursfuncties op het Ministerie van Buitenlandse Zaken, achtereenvolgens van de afdelingen Afrikaanse Unie, Volkenrecht en Verdragen, Vrede en Humanitaire aangelegenheden en Crisismanagement;
sinds 2009	Ambassadeur in Moskou, tevens geaccrediteerd in Tadzjikistan, Belarus, Oekraïne, Oezbekistan en Azerbeidzjan.

Spreekt:

Engels.

Kennismakingsgesprek S – Z.E. de heer Sirajuddin Hamid YOUSSEF (Soedan)

Diplomatieke betrekkingen

Staatshoofd	Omar al-Bashir (sinds oktober 1993)
Voorgaande Ambassadeur	Z.E. de heer Abuelgasim Abdelwahid Shiekh IDRIS (2003 –2010)
Hr. Ms. Ambassadeur	Drs. N.W.M. Braakhuis (sinds augustus 2008)

Sinds 2003 is er een groeiende betrokkenheid van Nederland bij Soedan, ondermeer als 'getuige' van het CPA. In de afgelopen jaren hebben regelmatig wederzijdse ministeriële bezoeken plaatsgevonden (Van Ardenne, Koenders, Verhagen en meest recentelijk de Soedanese vice-president en president van Zuid-Soedan Kiir).

Nederland heeft een ambassade in Khartoem, en is in Juba (Zuid-Soedan) vertegenwoordigd door een 'politieke antenne' en als 'host donor' van het zogenaamde 'Joint Donor Office'.

Persoonlijke achtergrond

(10)(2a)

Actualiteit

Het komende jaar, het laatste jaar van het Comprehensive Peace Agreement (CPA), is cruciaal voor de toekomst van Soedan. De implementatie van het CPA is nog niet voltooid. Twee belangrijke onderdelen van het CPA, de verkiezingen die zijn voorzien op 11-18 april dit jaar, en het referendum over Zuid-Soedan van januari 2011, zijn bepalend voor vrede en stabiliteit in het land. De algemene verwachting is dat het Zuiden zal kiezen voor afscheiding, en er wordt rekening gehouden met een onrustige overgangperiode. Daarnaast zijn er aanhoudende spanningen in Darfur, vindt er in het Zuiden steeds meer intern conflict plaats en worden de diplomatieke betrekkingen belast door het aanhoudingsbevel van het Internationaal Strafhof (ICC) tegen president Bashir.

Nederlandse inzet en prioriteiten

Soedan is een prioriteit in het Nederlandse 'fragiele staten'-beleid. De Nederlandse inzet is gericht op het bevorderen van politieke stabiliteit, vrede en ontwikkeling in Soedan. Als uitgangspunt geldt de uitvoering van de afspraken in het CPA.

De prioriteiten van Nederland in Soedan zien op: (1) CPA-implementatie met aandacht voor de drie transitiegebieden (waaronder Abyei), (2) het ondersteunen van capaciteitsopbouw, bescherming van de burgerbevolking en vredesdividend in Zuid-Soedan, (3) het ondersteunen van een inclusief vredesproces in Darfur met een eerste begin van wederopbouw, en (4) het streven naar gerechtigheid in Darfur door ondermeer samenwerking met het ICC.

Op korte termijn draagt Nederland bij aan een goed verloop van de verkiezingen als deel van het democratisch proces, ondermeer door deelname van zes waarnemers aan de Europese waarnemingsmissie. Op langere termijn wil Nederland zich inzetten voor een vreedzame transitie naar de nieuwe situatie van eenheid of afscheiding.

De Nederlandse bijdrage aan wederopbouw (voornamelijk in Zuid-Soedan) en humanitaire hulp was in 2009 circa 76 miljoen euro. De hulp wordt besteed via de Wereldbank, VN en NGO's om te voorkomen dat geld terecht komt bij de overheid. In Darfur levert Nederland een bijdrage aan kleinschalige wederopbouw en humanitaire hulp.

Nederland neemt deel aan de VN-missies in Soedan (UNMIS) met circa dertig militaire- en politiewaarnemers. Over de verlenging van de bijdrage aan UNMIS vindt op 31 maart een AO plaats. Daarnaast levert Nederland beperkte financiële en materiële steun aan de VN-missie in Darfur (UNAMID).



BZ. 2068
erw. 10335

(10)(2e)

Ministerie van Buitenlandse Zaken

DAF

Aan
Van
Via
Kopie aan
Afgestemd met

(10)(2e) M
DAF
(10)(2e)
DGIS, DGPZ en SG
R, KHA

TER BESLISSING

Datum
5 december 2012

Onze Referentie
2012.35442

Opgesteld door

(10)(2e)

T (10)(2e)

memo

Verzoek Sudanese ambassadeur om gesprek met M

(10)(2a)

Aanleiding

Verzoek van de Sudanese ambassadeur in Nederland om gesprek met M.

Gevraagd besluit

(10)(2a)

Uw akkoord met een doorverwijzing van het gesprek naar wnd. DirDAF.

(10)(2e)

Kern/samenvatting

- De Sudanese ambassadeur in Nederland, heer Sirajuddin Hamid Yousif, vraagt om een gesprek met u voorafgaand aan het AO over Sudan en Zuid-Sudan op 13 december a.s.
- De ambassadeur wil hierbij de mogelijkheden voor bevordering van de bilaterale betrekkingen tussen Sudan en Nederland bespreken.
- DAF stelt voor om wnd. DirDAF het gesprek te laten voeren.

Toelichting

Het verzoek om een gesprek met M ligt naar verwachting in het verlengde van een gesprek dat DirDAF met de Sudanese ambassadeur op 16 februari 2012 voerde. De ambassadeur gaf toen aan

(10)(2a)

Tijdens dat gesprek heeft DAF de Nederlandse keuze voor Zuid-Sudan boven Sudan als OS-partnerland nader toegelicht. Hierbij is onderschreven dat Nederland bij Sudan betrokken blijft, zij het op een andere manier, en in zijn benadering van de twee landen van *evenhanded approach* blijft uitgaan. Nederland hanteert niet langer het gebruik om zijn relaties via bilaterale comités te onderhouden. Sudanese regering is echter te allen tijde welkom om via de Nederlandse ambassade in Khartoum of het ministerie in Den Haag de nodige zaken te bespreken.

Bijlage: Note verbale SH/53/MFA/NV/2012/11, 21 november 2012.