



Belastingdienst

**Centrale
administratieve processen**

Unit Centrale Functies

John F. Kennedylaan 8
7314 PS Apeldoorn
Postbus 9047
7300 GJ Apeldoorn
www.belastingdienst.nl

Betreft: Uitspraak op bezwaar

Datum

14 juli 2021

Met dagtekening 21 april 2021 heeft uw cliënt bezwaar gemaakt tegen de beslissing op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) van 6 april 2021. Het betreft de koerslijstoverleggen 2020. Op 22 april 2021 is het bezwaarschrift bij de Belastingdienst in goede orde ontvangen.

Onze referentie
21/404

Per brief van 29 april 2021 heeft mijn collega de ontvangst van het bezwaar van uw cliënt bevestigd. Tevens bent u in de gelegenheid gesteld om gehoord te worden.

Het is mij helaas niet gelukt om tijdig op het bezwaar van uw cliënt te beslissen. Hiervoor bied ik u mijn excuus aan. Desalniettemin vraag ik uw aandacht voor het volgende.

Ontvankelijkheid

Het bezwaarschrift van uw cliënt is tijdig ingediend. Tevens is aan alle wettelijke vereisten van een bezwaarschrift voldaan. Derhalve acht ik uw cliënt ontvankelijk in zijn bezwaar.

Samenvatting van uw bezwaar

In het bezwaarschrift stelt uw cliënt hoofdzakelijk dat er sprake is van geen geldige weigeringsgrond.

Mondelinge toelichting

Op 26 mei 2021 heeft er met u een telefonisch hoorgesprek plaatsgevonden. Voor de inhoud van dit gesprek verwijs ik u naar het verslag dat door de Belastingdienst op 26 mei 2021 per e-mail aan u verzonden is en aan het dossier is toegevoegd. Op dit hoorverslag heeft u op 26 mei 2021 een akkoord gegeven.

Wettelijk kader

Aangezien uw cliënt een beroep heeft gedaan op de Wob, zal ik het bezwaar op grond van deze wet beoordelen. De Wob is bedoeld om beleid van de overheid, vastgelegd in documenten, openbaar te maken. Het moet daarbij gaan om stukken die betrekking hebben op het handelen van de overheid. De Wob is van toepassing op informatie neergelegd in bestaande documenten. Ingevolge art. 1, aanhef en onder a, van de Wob wordt verstaan onder document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat.



Centrale Administratieve
processen

Datum
14 juli 2021

Beoordeling van uw bezwaar

Uw cliënt heeft op 7 januari 2021 een verzoek gedaan in het kader van de Wob. Hierin verzocht uw cliënt om het volgende (ik citeer): *'' Ik verzoek om om openbaarmaking van agenda's en notulen van alle koerslijstoverleggen in 2020. Deze koerslijstoverleggen zijn overleggen tussen de belastingdienst en/of het ministerie van Financien en o.a. Xray (Tom Corduwener), Autotelexpro en de ANWB/BOVAG over de autorestwaardeprogramma's. In dit overleg wordt besproken hoe wet- en regelgeving juist in de koerslijstprogramma's verwerkt wordt.''*

Hierop is bij besluit van 6 april 2021 het volgende beslist (ik citeer): *'' Een van de derde-belanghebbenden heeft aangegeven bezwaren te hebben bij de openbaarmaking van het document. De reden daarvan is mij onbekend. Derhalve kom ik tot de beslissing om het document niet openbaar te maken.''*

De Wob is enkel van toepassing op informatie neergelegd in bestaande documenten. Na overleg met de BOVAG op 24 juni 2021 is gebleken dat er stukken naar voren zijn gekomen die bij de Belastingdienst niet volledig bekend waren. De Belastingdienst heeft het document met een verzameling van de vastgestelde agenda's en verslagen van het platform koerslijsten op 29 juni 2021 van de BOVAG ontvangen. Er zijn geen bezwaren van derde-belanghebbenden voor de openbaarmaking van het document. Het document wordt dan ook op grond van de Wob openbaar gemaakt. Het document zal als bijlage bij de beslissing op bezwaar worden toegevoegd.

Beslissing

Ik verklaar het bezwaar van uw cliënt gegrond. Het bovenstaande geeft mij aanleiding om het eerder genomen besluit van 6 april 2021 te herroepen.

Proceskostenvergoeding

U heeft op 26 mei 2021 tijdens het hoorgesprek verzocht om een kostenvergoeding voor beroepsmatig verleende rechtsbijstand op grond van artikel 7:15 Algemene wet bestuursrecht en het Besluit proceskosten bestuursrecht. Ik ben van mening dat er voldaan is aan de voorwaarden van artikel 7:15 Algemene wet bestuursrecht en het Besluit proceskosten bestuursrecht om in aanmerking te komen voor de proceskostenvergoeding voor de vertegenwoordiging van uw cliënt tijdens het hoorgesprek. Derhalve kom ik voor dat gedeelte toe aan de veroordeling voor proceskostenvergoeding.

Het bedrag aan kostenvergoeding voor het hoorgesprek heb ik vastgesteld op € 534,00 voor één punt op grond van het Besluit proceskosten bestuursrecht. Voor dit bedrag is de wegingsfactor gemiddeld gehanteerd. Dit bedrag zal op korte termijn worden uitbetaald of verrekend.

Rechtsmiddelenverwijzing

Indien u zich niet met deze beslissing kunt verenigen, dan kunt u binnen zes weken na dagtekening daarvan een beroepsschrift indienen bij de bestuursrechter.

Het beroepsschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het Besluit waartegen het beroep is gericht en de gronden waarop het beroep berust.

U kunt ook digitaal beroep indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. U heeft daarvoor wel een



elektronische handtekening (DigiD) nodig. Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

**Centrale Administratieve
processen**

Datum
14 juli 2021

Hoogachtend,

De Staatssecretaris van Financiën,
namens deze,

alle doorhalingen hebben betrekking
op art. 10, eerste lid, onderdeel d van de
Wet openbaarheid van bestuur.

Bijlage bij agendapunt 2 (vergadering Platform Koerslijsten 3 juni 2021)

Agenda platform koerslijsten 24 november 2020 (voortgezet op 17 december 2020)

1. Opening
2. Voorstel rondje
3. Mededelingen
 - Verzoek RDC marktprijs toelating tot dit overleg
 - Verzoek dealerholding toelating fiscalist tot dit overleg
4. Vaststellen agenda
5. Notulen vorige vergadering
6. Digitalisering BPM aangifte, stand van zaken
7. Import gebruikte voertuigen
8. Jurisprudentie
9. Rondvraag
10. Sluiting

Actielijst platform koerslijsten 24nov/17 dec 2020:

Aanwezig:

[Redacted list of names]

Afwezig:

[Redacted list of names]

RDC Marktprijs verzoekt toegelaten te worden tot het platform koerslijsten. Het platform is toegankelijk voor in de markt algemeen gebruikte koerslijsten. De Belastingdienst zal onderzoeken of dit het geval is.

Het verzoek van een dealerholding om als gebruiker toegelaten te worden tot het platform wordt afgewezen. In de ogen van de aanwezigen heeft dit onvoldoende toegevoegde waarde. Het gaat hier niet om het gebruiksgemak voor de gebruiker van de koerslijst, maar om de wijze van het tot stand komen van de waarde van een voertuig.

Op 23 oktober 2020 is in de jurisprudentie bepaald dat de waarde van een voertuig wordt bepaald aan de hand van daadwerkelijke verkopen. Dit staat in bepaalde gevallen op gespannen voet met de werkelijkheid. Koerslijst providers zullen gezamenlijk komen met een voorstel hoe om te gaan met exoten.

In bepaalde koerslijsten kunnen gebruikers een correctie op de waarde aanbrengen voor hun marktsituatie. Deze is niet bedoeld voor de waardebepaling voor de berekening van de afschrijving in de BPM. Na een korte discussie wordt daarom door de koerslijst providers besloten deze mogelijkheid uit de koerslijsten te halen.

Verslag

Platform koerslijst, donderdag 10 oktober 2019

BOVAG te Bunnik zaal 0.19

Aanwezig:

████████████████████	Belastingdienst
████████████████████	Uitvoeringsbeleid
████████████████████	Belastingdienst
████████████████████	Belastingdienst
████████████████████	Belastingdienst
████████████████████	Belastingdienst
████████████████████	Autotelex
████████████████████	Autotelex
████████████████████	ANWB
████████████████████	ANWB
████████████████████	Eurotax
████████████████████	XRAY
████████████████████	

1. Opening

De voorzitter heet iedereen welkom.

2. Ingekomen stukken en mededelingen

Door omstandigheden is er vandaag geen notulist. De voorzitter zal de meest belangrijke punten trachten vast te leggen.

BOVAG/ANWB koerslijst zal verdergaan als ANWB koerslijst, er is daarom aan tafel geen koerslijst vertegenwoordiging van BOVAG.

Binnen de Belastingdienst is het meldpunt voor excessen goed ontvangen. Soms kunnen

vragen intern Belastingdienst worden beantwoord. Soms wordt een vraag neergelegd bij de koerslijstprovider. Deze vragen vanuit de Belastingdienst aan de koerslijstproviders worden snel beantwoord. Verschillen kunnen goed verklaard worden en daarmee afgedaan. Iedereen is blij met de korte lijntjes.

Er wordt geconstateerd dat een schadeverleden een waarde drukkend effect op een voertuig kan hebben. Een eventueel schadeverleden wordt in de koerslijsten niet meegenomen, aldus de providers.

3. Vaststelling verslag dd 3 april 2019

Verslag is op aantal punten aangepast en aangenomen.

4. Stand van zaken importproces

Door Ministerie van Financiën/Belastingdienst RDW en DRZ wordt gewerkt aan een nieuw importproces. Bedoeling is dat de RDW tijdens de identificatie ook kijkt naar de staat van de auto en hetgeen in het taxatierapport is opgenomen overeenkomt met hetgeen zij voor zich zien. Hiermee probeert men het proces te stroomlijnen. Degenen die werken volgens de tabel of met een koerslijst, doorlopen het proces sneller, omdat zij in beginsel geen of slechts marginale (administratieve) controle behoeven en daardoor mogelijk sneller een kenteken. Degenen die een taxatierapport gebruiken waarbij de omvang en/of waardering van de schade ter discussie komt te staan, hebben een grotere kans op extra fysieke controle en het duurt dan mogelijk langer voor men een kenteken krijgt.

5. Automatisering Belastingdienst

De providers bieden de Belastingdienst aan te helpen bij de verdere automatisering. Medewerkers Belastingdienst geven aan hier graag gebruik van te maken en graag sneller te gaan, maar hier vooralsnog geen mogelijkheden te zien. Er is binnen de Belastingdienst een planning waar men niet van af kan wijken (het is belangrijk dat eerst gemoderniseerd wordt)). Waarom kan de Belastingdienst niet koppelen met de koerslijstproviders? Dit doet men toch ook met boekhoudprogramma's in het kader van horizontaal toezicht met de accountants. Waarom kan dit ook niet met de BPM aangifte? Verzoek wordt door de Belastingdienst formeel mee teruggenomen.

6. Gebruik koerslijst bij afwijkende CO2-uitstoot.

Sommige koerslijsten bieden de gebruiker de mogelijkheid om de CO2-uitstoot van een auto direct dan wel indirect handmatig te wijzigen. Dit wordt gedaan bij import van personenauto's waarbij de CO2-uitstoot van de uitvoering uit het buitenland afwijkt van de Nederlandse uitvoering. In het aangifteproces BPM is geconstateerd dat, met name ingeval de uitstoot van de importauto hoger is dan de uitstoot van de vergelijkbare Nederlandse uitvoering, de gebruiker de CO2-uitstoot in de koerslijst wijzigt. Als gevolg van de wijziging van de CO2-uitstoot wordt in de koerslijst de consumentenprijs berekend door de catalogusprijs van het referentievoertuig te vermeerderen met de bpm, berekend aan de hand van de hogere CO2-uitstoot. De afschrijving op de importauto wordt vervolgens berekend door op de aldus bepaalde consumentenprijs van het importvoertuig de handelsinkoopwaarde van het referentievoertuig (met lagere CO2-uitstoot) uit de koerslijst in mindering te brengen. Voor belanghebbende resulteert dit in een hogere afschrijving op het voertuig en daardoor een lagere bpm.

Het is mogelijk om voor het bepalen van de afschrijving de koerslijst toe te passen voor personenauto's waarvan de CO2-uitstoot van de importauto afwijkt van de CO2-uitstoot van de Nederlandse uitvoering. Ingeval een koerslijst wordt gebruikt dienen voor het berekenen

van het werkelijke afschrijvingspercentage zowel de handelsinkoopwaarde als de historische nieuwprijs te worden ontleend aan deze zelfde koerslijst. Hiervoor dient in de koerslijst aansluiting te worden gezocht bij het referentievoertuig waarvan de eigenschappen en kenmerken het dichtst aanleunen bij die van de importauto. Het uit de koerslijst blijkende percentage afschrijving wordt toegepast op het bruto bpm-bedrag van de importauto.

7. Wat verder ter tafel komt

8. Volgende vergadering

Er zal voor febr/mrt 2020 een vergaderverzoek volgen

9. Sluiting

De voorzitter dankt een ieder voor de aanwezigheid en inbreng

VERSLAG

Vergadering : Platform Koerslijst, woensdag 3 april 2019

Locatie : BOVAG te Bunnik, zaal 0.21

Aanwezig:

[Redacted names]

Belastingdienst
DG Belastingdienst, Ministerie van
Financiën
Belastingdienst
Belastingdienst
Belastingdienst
Belastingdienst
Autotelex
Eurotax
Autotelex/BOVAG
XRAY
ANWB
ANWB
BOVAG
BOVAG
BOVAG

Afwezig met kennisgeving:

[Redacted names]

Belastingdienst

1. OPENING

De voorzitter opent de vergadering om 9.30 uur en heet eenieder van harte welkom.

Dit platform heeft tot doel om aan de voorkant te komen tot werkafspraken voor de uitgangspunten met betrekking tot opname van voertuigen in de koerslijst ten behoeve van de

aangifte BPM bij import. Als gevolg hiervan gaat de Belastingdienst akkoord met de BPM-aangifte waarbij op juiste wijze gebruik is gemaakt van de koerslijst. Op dit aspect zal de Belastingdienst dan geen naheffing opleggen. Dit zorgt voor rechtszekerheid in de markt. Gezien de politieke ontwikkelingen (brief van staatssecretaris Snel aan de kamer) heeft het platform aan belang gewonnen.

2. VOORSTELROND

Eenieder stelt zich voor en licht toe wat zijn of haar rol is in dit overleg.

3. KORT VERSLAG VORIGE BIJEENKOMST

Het verslag van de bijeenkomst van 20 december 2018 behoeft geen toelichting.

Datum vergadering stond niet in het verslag vermeld. (8 november 2018) Dit wordt alsnog toegevoegd. (Actie: ██████████)

4. STAND VAN ZAKEN DIGITALISERING AANGIFTE BPM EN TOEKOMSTIGE ONTWIKKELINGEN

De Belastingdienst licht toe en gaat in op suggesties voor verbetering en verdere samenwerking met de koerslijstproviders. Zo zou een tekstaanpassing voor de verplichte bijlages op dit moment verduidelijking brengen.

De komende maanden zou een verkenning kunnen plaatsvinden op een mogelijke koppeling tussen de Belastingdienst omgeving en koerslijsten. Particulieren hoeven dan niet meer eerst de aangifte te berekenen in de koerslijsten en vervolgens de getallen over te typen.

E.e.a. is nu in gang gezet en het vooruitzicht is om alles binnen twee jaar op de rit te hebben.

De Belastingdienst neemt een kijkje in de keuken bij de verschillende providers om ervoor te zorgen dat in de toekomst een koppeling eenvoudig mogelijk is.

De koerslijsten bieden nadrukkelijk aan de belastingdienst te helpen om de bestaande systemen te koppelen. Er is veel data beschikbaar. Dringend wordt geadviseerd kennis te nemen van de mogelijkheden.

Er wordt gekeken naar een voorgevuld BPM-aangifteformulier waarbij voor de identificatie van het voertuig en daarmee de opties gebruik wordt gemaakt van het VIN-nummer. Dit blijkt echter niet waterdicht te zijn. Een dergelijke koppeling draagt bij aan een gevalideerde aangifte die door de Belastingdienst eerder zal worden geaccepteerd.

Het tijdpad van de verdere digitalisering zal worden gedeeld door het Ministerie van Financiën/Belastingdienst met de deelnemers aan het platform. (Actie: MvF/Belastingdienst)

5. UPDATE HERINRICHTING PARALLELIMPORT

Bij binnenkomst van een voertuig wordt het voertuig door de RDW geïdentificeerd. Dit is het moment waarop de RDW in de toekomst de BPM-aangifte valideert. Validatie van afschrijvingstabel en koerslijst, geen probleem. Validatie taxatie lastiger. Hier kan gebruik worden gemaakt van koerslijsten en schadecalculatiesystemen. Hierbij kan het VIN-nummer extra zekerheid bieden.

6. INRICHTING LOKET KOERSLIJSTEN BINNEN BELASTINGDIENST

Binnen de Belastingdienst is recent een koerslijstloket ingesteld. Hierover worden alle inspecteurs binnenkort geïnformeerd. De informatie die naar de inspecteurs gaat, zal ook binnen dit platform worden verspreid. Wat doet het loket? Vragen van de inspecteurs over de koerslijsten, en met name de opmerkelijke vermeldingen (excessen) in de waarden van exotische en/of jong gebruikte auto's worden gemeld aan het loket. Hier wordt de historie van het voertuig erbij gehaald. Het loket meldt zich met vragen bij de betreffende koerslijst en/of dit platform.

7. HOE OM TE GAAN MET EXCESSEN?

De Belastingdienst is langs alle providers geweest en grote gemene deler is, is dat ze allemaal stoeien met de excessen. Eenieder gaat hier op zijn eigen manier mee om. We hebben nog geen zicht op de aantallen en daardoor geen zicht op het probleem. Het loket gaat meer input verzamelen, excessen komen op tafel en worden besproken. Uitleg zal worden doorgegeven aan de inspecteurs. Binnen de Belastingdienst moet zo het vertrouwen groeien.

8. STANDPUNT BELASTINGDIENST INZAKE HANDMATIG WIJZIGEN CO2 EN GEVOLGEN CATALOGUSPRIJS

Ter vergadering deelt de Belastingdienst een notitie uit inzake het handmatig wijzigen van de CO2 uitstoot in de koerslijst en licht toe hoe een hogere CO2 uitstoot leidt tot een hogere BPM. De vraag is of daardoor de in de koerslijst opgenomen handelsinkoopwaarde van de auto (naar rato) wijzigt. De vergadering is van mening dat een wijziging van de CO2-uitstoot, niet automatisch leidt tot een aanpassing van de handelsinkoopwaarde. De in de koerslijst opgenomen handelsinkoopwaarde kan daartoe in beginsel worden gebruikt.

9. VOORSTEL UITBREIDEN OVERLEG

Door een van de deelnemers wordt voorgesteld om het platform uit te breiden met een onafhankelijk jurist met een gedegen Automotive en bpm-achtergrond. Het is juist de bedoeling dit platform niet te juridiseren maar te komen tot wederzijds vertrouwen. De onafhankelijk voorzitter is jurist en heeft deze kennis en zal zich inspannen om juridische evenwicht tussen de partijen te houden. Mocht in de toekomst blijken dat er toch behoefte is aan een extern jurist, kan er altijd over gesproken worden.

10. RONDVRAAG

Het verzoek om de vergaderduur te verlengen naar twee uur, wordt gehoor aan gegeven.

Bij de Hoge Raad loopt een cassatiezaak waarin de afgifte van een individuele waardebeoordeling door een koerslijstprovider speelt. De Staatssecretaris stelt zich op het standpunt dat de hier bedoelde individuele waardebeoordeling niet is te duiden als een koerslijstvermelding noch is te duiden als een taxatierapport. De uitkomst wordt gedeeld in de volgende vergadering.

De CO2 van een auto uit het buitenland kan verschillen van de Nederlandse auto. Dit vanwege een verschil in CO2. De BPM wordt berekend naar de waarde van de CO2 zoals opgegeven door de RDW. De koerslijsten willen graag toegang tot dit register zodat ook zij van de juiste waarde uit kunnen gaan. (Actie: █████)

11. DATUM VOLGENDE VERGADERING

Voor de volgende vergadering zal een datumprikker rond gaan. Nog een keer voor de zomer bij elkaar komen, heeft de voorkeur. (Actie: ██████████)

12. SLUITING

De voorzitter sluit de vergadering om 11.15 uur. En bedankt eenieder voor de inbreng.

Acties 3 april 2019:

Datum vergadering aan verslag toevoegen.
Toegang tot RDW register.
Tijdpad digitalisering delen met deelnemers.
Nieuwe datum prikken.

Wie:

████████████████████
████████████████████
████████████████████
████████████████████

Agenda 8 november 2018

Wij verwelkomen u graag op 8 november 2018 om 09.30u, in het BOVAG-huis te Bunnik (zaal 0.21) voor de bijeenkomst platform koerslijsten.

Agenda

1. Opening vergadering
2. Inrichting en status van het overleg
3. BPM-nieuws: Kamerbrief 5 juli 2018, Jurisprudentie
4. Stavaza AHB
5. Afsluiting

4 juli 2018

9.30-11.00u

BOVAG-huis te Bunnik (zaal 0.17)

ANWB, Autotelex, Belastingdienst, Eurotax, XRAY en BOVAG

Achtergrond

Begin dit jaar (2018) zijn Belastingdienst en koerslijstproviders bijeen gebracht om kennis te maken en elkaar beter te begrijpen. Na de eerste bijeenkomst is de Belastingdienst met alle koerslijsten individueel in gesprek gegaan. Gisteren kwam de Belastingdienst verslag doen en een mogelijk toekomstscenario presenteren.

Onderzoek Belastingdienst naar koerslijsten

De Belastingdienst is tot de conclusie gekomen dat alle koerslijsten minder dan gedacht zijn gebaseerd op daadwerkelijke transacties. De Belastingdienst gaat over dit punt in overleg met het ministerie. Het zal leiden tot ofwel aanpassing van de wet (meer in overeenstemming met de werkelijkheid) of (en dat acht men minder waarschijnlijk) nadere eisen aan koerslijsten.

Zeer jong gebruikte voertuigen. De Belastingdienst maakte zich zorgen over de hoge afschrijving die hier plaats vindt. Na uitleg door de koerslijstproviders wordt één en ander duidelijk.

Exclusieve voertuigen in koerslijsten blijven discutabel. Hier wil men graag verder over in gesprek.

De Belastingdienst komt in de aangifte excessen tegen, voertuigen die in de verschillende

koerslijsten zeer uiteenlopende waardes hebben (buiten de bandbreedte). Ook over deze excessen wil men graag nader in gesprek.

Voorstel

Binnen de Belastingdienst komt een centraal meldpunt voor vragen over koerslijsten. Er wordt een **platform** opgericht waarin Belastingdienst en Koerslijsten met elkaar overleg voeren. Dit geeft zekerheid vooraf.

Bij de Belastingdienst is vertrouwen in de koerslijsten. Importeurs die op een goede manier gebruik maken van een koerslijst (dus niet manipuleren) mogen van de waarde die de koerslijst geeft uitgaan. De Belastingdienst zal hier niet op terug komen. Het geeft de importeur derhalve zekerheid, fiscaal akkoord is ook daadwerkelijk akkoord.

Dit voorstel is door de koerslijsten zeer goed ontvangen. Het zal nu besproken worden met het ministerie en verder worden uitgewerkt. Het zal ook worden genoemd in de brief aan de tweede kamer met betrekking tot de evaluatie van autobrief II, die naar verwachting vandaag of morgen verschijnt. Vergaderfrequentie zal waarschijnlijk twee maal per jaar worden, vergaderlocatie waarschijnlijk BOVAG.