



> Retouradres Postbus 450 9700 AL Groningen

AANTEKENEN (JZ)



Emmasingel 1
9726 AH Groningen
Postbus 450
9700 AL Groningen
T (050) 587 74 44
F (050) 587 74 00
www.agentschaptelecom.nl
info@agentschaptelecom.nl

Contactpersoon



Ons kenmerk




Uw kenmerk


-


Datum **VERZONDEN 15 JUL 2021**
Betreft Beslissing op Wob-verzoek

Bijlagen



- bijlage 1: relevante artikelen Wob
- bijlage 2: inventarislijst
- (on)gelakte stukken


Geachte mevrouw ,

Op 31 augustus 2020 heeft u, namens , per e-mail een verzoek ingediend op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) bij Agentschap Telecom (hierna: AT). U verzoekt om een aantal documenten over het elders onderbrengen van de examentaken van AT ten aanzien van het Basiscertificaat Marifonie, Marcom-A, Marcom-B, radiozendamateurs Novice en radiozendamateurs Full.

Met mijn welgemeende excuses voor de lange behandelduur ontvangt u hierbij het besluit op het Wob-verzoek van .

1. Verkort procesverloop

Op 10 januari 2020 heeft  een brief ontvangen waarin zij is geïnformeerd dat AT onderzoekt in hoeverre het overdragen - aan een andere organisatie - van de examentaken voor maritieme radiocommunicatie (Basiscertificaat Marifonie, Marcom-B en Marcom-A) en de examens voor radiozendamateurs (Novice en Full) tot de gewenste en noodzakelijke verbeteringen van het examenproces kan leiden. Een mogelijk gevolg van deze overdracht is dat  vanaf een nader te bepalen datum niet meer aangewezen zal zijn als examinerende instelling. Haar aanwijzing zal mogelijk niet meer worden verlengd of zelfs worden ingetrokken. In elk geval tot 1 januari 2022 zal hier nog geen sprake van zijn. Aanwijzingen die eerder aflopen kunnen op verzoek tot uiterlijk 1 januari 2022 worden verlengd. In de brief van 10 januari 2020 is aangegeven dat uiterlijk in september 2020 meer duidelijkheid zal worden gegeven over de status van deze mogelijke overdracht.

Door  is op 31 augustus 2020 per e-mailbericht een verzoek ingediend op grond van de Wob. Zij heeft aangegeven niet te willen wachten op nadere informatie op de informatie die in september 2020 zou volgen.



Op 8 september 2020 heeft een medewerker van AT contact met u opgenomen om de reikwijdte van uw Wob-verzoek te bespreken en nader te specificeren. Met [REDACTED] is besproken dat het Wob-verzoek ziet op het volgende:

1. Alle documenten die betrekking op het onderzoek en het proces naar het overdragen van (een deel van) het examineringsproces aan een andere organisatie;
2. Alle documenten met betrekking tot het onderzoek over het uitbesteden van de theorie-examens.

De ontvangst van het Wob-verzoek is aan [REDACTED] bevestigd bij brief van 14 september 2020 met kenmerk [REDACTED]. Met deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd. Helaas is ook deze termijn uiteindelijk niet gehaald. Nogmaals mijn excuses hiervoor.

Aangezien enkele op het verzoek betrekking hebbende documenten gegevens bevatten die van derden afkomstig zijn dan wel betrekking hebben op derden, is bij brief van 30 oktober 2020, met kenmerk A [REDACTED], de beslistermijn van het Wob-verzoek met drie weken opgeschort teneinde de derden in de gelegenheid te stellen een zienswijze in te dienen op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht. AT heeft van één van de derden, zijnde het CBR, een inhoudelijke zienswijze ontvangen bij brief van 3 december 2020. Hierover heb ik nadere vragen gesteld aan het CBR en naar aanleiding daarvan is een nadere toelichting op de voornoemde zienswijze ingediend op 22 januari 2021.

Op 14 april 2021 heb ik nogmaals het CBR om een aanvullende zienswijze gevraagd. Op 14 mei 2021 ontving ik van het CBR de gevraagde aanvullende zienswijze. En op 4 juni nog aanvullende opmerkingen.

2. Wettelijk kader

Het verzoek van [REDACTED] om informatie valt onder de reikwijdte van de Wob, zodat ik dit verzoek dien te beoordelen aan de hand van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar **bijlage 1**.

3. Inventarisatie documenten

Op basis van het Wob-verzoek heb ik een 14-tal documenten aangetroffen. Een inventarisatie vindt u in **bijlage 2** bij dit besluit.

4. Besluit

Ik heb besloten grotendeels aan uw verzoek tegemoet te komen. Ik licht dat hieronder toe.

In dit besluit wordt verwezen naar documenten met corresponderende nummers op de inventarislijst (zie **bijlage 2**). Op de inventarislijst is per document aangegeven of de informatie al dan niet geheel of gedeeltelijk openbaar wordt gemaakt en welke uitzonderingsgrond aan gehele of gedeeltelijke openbaarmaking in de weg staat.



Overwegingen ten aanzien van de ingediende zienswijze

Het CBR heeft in haar zienswijze aangegeven dat in de stukken voorkomende persoonsgegevens niet openbaar gemaakt mogen worden. Daarbij heeft zij een beroep gedaan op artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob. Ten aanzien van deze persoonsgegevens heb ik het CBR gevolgd in haar zienswijze, namelijk dat deze niet openbaar gemaakt dienen te worden.

Daarnaast heeft het CBR aangegeven dat het openbaar maken van bepaalde stukken haar (bedrijfsvoering) onevenredig zou kunnen benadelen. Daarbij heeft zij een beroep gedaan op artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob. Hierbij valt te denken aan financiële gegevens die betrekking hebben op de mogelijke overdracht van de examentaken maar bijvoorbeeld ook een vertrouwelijk document genaamd "Standaarden bij Productmanagement CCV" waaruit blijkt hoe het CBR haar examens vormgeeft. Ten aanzien van deze gegevens heb ik het CBR gevolgd in haar zienswijze, namelijk dat deze informatie niet openbaar gemaakt dient te worden.

Tot slot heeft het CBR aangegeven dat persoonlijke beleidsopvattingen inclusief daarmee verweven feiten niet openbaar gemaakt mogen worden. Daarbij heeft zij een beroep gedaan op artikel 11, eerste lid, van de Wob. Om die reden heb ik - met inachtneming van het wettelijk kader - beoordeeld welke stukken persoonlijke beleidsopvattingen bevatten en niet voor openbaarmaking in aanmerking komen.

█ heeft niet gereageerd op het verzoek om een zienswijze te geven.

5. Overwegingen

Openbaarheid ten aanzien van een ieder

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte manier van openbaarmaking. Dit betekent openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen plaats.

Artikel 10, tweede lid, onderdeel e

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob, blijft het verstrekken van informatie achterwege, voor zover het belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In de verzochte documenten staan persoonsgegevens of informatie die raken aan de persoonlijke levenssfeer.



Ik ben van mening dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene wordt geëerbiedigd zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Deze persoonsgegevens zijn dan ook geanonimiseerd in de documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het de openbaarmaking van de namen van ambtenaren betreft. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Artikel 10, tweede lid, onderdeel g

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob, blijft het verstrekken van informatie achterwege, voor zover het belang van openbaarheid niet opweegt tegen het voorkomen van onevenredige bevoor- of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Voor de documenten 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 12 en 14 heb ik besloten deze deels maar niet volledig te openbaren (mede) op grond van artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob.

Deze documenten hebben betrekking op het onderhandelingsproces tussen AT en het CBR, waarbij onderhandeld wordt over de (mogelijke) overdracht van de examentaken van AT aan het CBR. Zolang de onderhandelingen op dit terrein nog gaande zijn, kan het openbaar maken van bepaalde passages met informatie over het onderhandelingsproces en mogelijke oplossingen die verkend worden, het onderhandelingsproces ernstig vertragen dan wel teniet doen. Daardoor zouden AT en het CBR onevenredig benadeeld worden nu de onderhandelingen nog niet zijn afgerond. Daarom zijn deze passages gelakt in de stukken. Het gaat om informatie over de interne financiële bedrijfsvoering, een interne juridische analyse over markerverstoring en informatie die inzicht geeft in de praktische wijze van organisatie van de examens. Met betrekking tot het afnemen van de examens geldt dat bij openbaar maken van deze informatie examenkandidaten mogelijk makkelijker het examen kunnen halen dan beoogd is.

Gelet op het voorgaande wegen die belangen naar mijn oordeel daarmee zwaarder dan het belang van openbaarmaking.

Artikel 11, eerste lid, van de Wob

Met betrekking tot de documenten 3, 4, 5, 7, 9, 12 en 14 is de weigeringsgrond van artikel 11, eerste lid, van de Wob (mede) van toepassing. Artikel 11, eerste lid, van de Wob is een absolute weigeringsgrond en bepaalt kort gezegd dat bij een verzoek om informatie uit documenten, die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.



Onder persoonlijke beleidsopvatting wordt verstaan een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten. Ambtenaren dienen de vrijheid te hebben ongehinderd hun bijdrage te leveren aan de beleidsvoorbereiding of – uitvoering, en daarover te studeren, te brainstormen, anderszins te overleggen, nota's te schrijven, overleg te voeren met de Landsadvocaat, etc. Zij moeten in alle openhartigheid onderling functioneel kunnen communiceren. Feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van beleidsalternatieven of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter vallen niet onder het begrip persoonlijke beleidsopvattingen en worden openbaar gemaakt.

De voorgenomen overdracht van de examentaken van AT aan het CBR kenmerkt zich door het uitwisselen van informatie over hoe deze overdracht daadwerkelijk vormgegeven zou kunnen worden. Daarbij is onderzocht welke organisatorische, juridische, financiële en andere (on)mogelijkheden er mogelijk kunnen spelen.

Omdat voor een dergelijk onderzoek geen vastomlijnd kader bestaat, zijn deze (on)mogelijkheden in kaart gebracht aan de hand van opvattingen, voorstellen, aanbevelingen en conclusies van de betrokken personen van AT en het CBR. Hierbij is de betrokken personen alle vrijheid gegeven in hun creativiteit en oordeelsvorming. Dat komt ook duidelijk naar voor in de bovengenoemde documenten, waarin bijvoorbeeld verschillende juridische visies worden gedeeld ten aanzien van de overdracht op het gebied van aanbesteding, de wet Markt & overheid en het mededingingsrecht.

Het betreffen persoonlijke beleidsopvattingen die zich op grond van de Wob niet lenen voor openbaarmaking.

Ik ben daarom van oordeel dat het volledig openbaren van de documenten 3, 4, 5, 7, 9, 12 en 14 niet op zijn plaats is. Ten aanzien van 7 licht ik dit nog nader als volgt toe.

Document 7 bestaat volledig uit passages die zowel feiten als veel persoonlijke beleidsopvattingen van verschillende ambtenaren ten aanzien van de verschillende juridische (on)mogelijkheden ten aanzien van de mogelijk overdracht van de taken bevatten inclusief alle mededingingsrechtelijke aspecten. Deze zijn onderling zodanig zijn verweven dat het niet mogelijk is om ze te scheiden, daarom worden deze geheel geweigerd.

Beoordeling per document

Document 1

De inhoud van dit document betreft een verslag van een verkennend gesprek met het CBR waarin wordt gesproken over hoe het CBR haar huidige bedrijfsvoering heeft ingericht ten aanzien van door haar af te nemen examens.

Ik besluit om dit document te openbaren met inachtneming van artikel 10, tweede lid, onder e en g, van de Wob. De persoonsgegevens in dit document zijn gelakt. Daarnaast zijn een vijftal passages onleesbaar gemaakt omdat het openbaar maken van deze passages het CBR onevenredig zou kunnen benadelen.



Dit gaat om financiële gegevens met betrekking tot de interne financiële bedrijfsvoering met betrekking tot de mogelijke overdracht. Daarnaast gaat het om informatie over het examenproces. Hiermee zouden toekomstige examenkandidaten hun makkelijker kunnen maken dan met het examen is beoogd. Gelet hierop zou dit leiden tot onevenredige benadeling van het CBR, enerzijds omdat de overdracht nog niet zeker is en anderzijds vanwege de bescherming van het ook in de toekomst goed kunnen blijven uitvoeren van het examenproces. Daarom zijn deze passages gelakt en weeg ik voor die passages de bescherming van de genoemde belangen zwaarder dan het belang van openbaarmaking.

Verder zijn nog twee passages weggelakt omdat deze passages informatie bevatten over een derde-partij. Deze derde-partij maakt geen (verder) onderdeel uit van het onderzoek naar de overdracht van examens. Het openbaar maken van deze passages zou deze partij onevenredig kunnen benadelen, waardoor dit belang, mede gelet op voorgaande zin, zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking.

Document 2

De inhoud van dit document betreft een verslag van een verkennend gesprek met [REDACTED] waarin gevraagd wordt om input van die instelling over de wijze waarop AT de examens op een andere manier zou kunnen organiseren en hoe daarbij kwaliteitsborging kan plaatsvinden.

Ik besluit om dit document te openbaren met inachtneming van artikel 10, tweede lid, onder e en g, van de Wob. De persoonsgegevens in dit document zijn gelakt. Daarnaast is een zin onleesbaar gemaakt omdat het hier gaat om ICT-technische bedrijfsgevoelige informatie van AT en openbaarmaking daarvan AT onevenredig zou kunnen benadelen, omdat daarmee informatie bekend wordt die, wanneer verkeerd gebruikt wordt, schade in het ICT-systeem van AT kan aanrichten. Daarom is deze zin gelakt.

Document 3

De inhoud van dit document betreft een oplegbrief met interne memo aan de directie van AT omtrent de consequenties van het overdragen van de examentaken aan het CBR waarbij verschillende scenario's worden geschetst.

Ik besluit om dit document te openbaren met inachtneming van artikel 10, tweede lid, onder e en g, en artikel 11 lid, eerste lid, van de Wob. De persoonsgegevens in dit document zijn gelakt. Daarnaast geldt dat een passage onleesbaar is gemaakt omdat het hier gaat om een persoonlijke beleidsopvatting van een ambtenaar met betrekking tot de samenwerking met de vrijwilligers die nu de examenvragen bedenken. En het betreft een passage ten aanzien van de technische financiële bedrijfsvoering van AT waarbij openbaarmaking daarvan AT onevenredig zou kunnen benadelen, mede gelet op het onderhandelingsproces. Gelet hierop zijn deze passages gelakt.



Document 4

Dit betreft een memo van AT voor intern beraad, welke ook met het CBR is gedeeld. Deze memo betreft de ambtelijke adviezen omtrent de verschillende juridische (on)mogelijkheden ten aanzien van de mogelijk overdracht van de taken.

Uit deze memo zijn passages met betrekking tot de juridisch inhoudelijke behandeling van geschetste scenario's gelakt omdat openbaarmaking de onderhandelingen met het CBR zouden kunnen schaden. Andere zinsneden zijn gelakt omdat dit ambtelijk standpunten met betrekking tot mogelijke compensatie betreft die hebben te gelden als een persoonlijke beleidsopvatting. Daarbij ook is ook relevant dat dit mogelijk het procesbelang van de Staat zou kunnen schaden en daarmee onevenredig zou kunnen benadelen. Hierbij verwijs ik naar de overwegingen die ik hierboven heb gegeven aan het begin van paragraaf 5 bij artikel 10, tweede lid, onder g en artikel 11, eerste lid, van de Wob. Daarnaast zijn de persoonsgegevens gelakt.

Document 5

De inhoud van dit document betreft een verslag van een tweede verkennend gesprek met het CBR waarin verder wordt gesproken over de overdracht van de examentaken aan het CBR.

Ik besluit om dit document te openbaren met inachtneming van artikel 10, tweede lid, onder e en g, en artikel 11, eerste lid, van de Wob. De persoonsgegevens in dit document zijn gelakt. Een enkele zinsnede is onleesbaar gemaakt omdat het hier gaat om een ambtelijk standpunt met betrekking tot mogelijke compensatie dat heeft te gelden als een persoonlijke beleidsopvatting. Deze is gelakt. Daarbij ook is ook relevant dat dit mogelijk het procesbelang van de Staat zou kunnen schaden en daarmee onevenredig zou kunnen benadelen. Daarnaast heb ik een passage weggelakt waarin de korte uitwerking van een tweetal scenario's voor de overdracht van de examentaken aan het CBR is weggelakt. Openbaarmaking hiervan zou de gesprekken met het CBR kunnen schaden. Hierbij verwijs ik ook naar de overwegingen die ik hierboven heb gegeven aan het begin van paragraaf 5 bij artikel 10, tweede lid, onder e en g, en artikel 11, eerste lid, van de Wob.

Document 6

De inhoud van dit document betreft een nota aan de directie van AT met begeleidende e-mail inzake een alternatief scenario voor de overdracht van de examentaken.

Ik besluit om dit document te openbaren met inachtneming van artikel 10, tweede lid, onder e en g, van de Wob. De persoonsgegevens zijn gelakt. Een passage is onleesbaar gemaakt omdat openbaarmaking de gesprekken met het CBR zouden kunnen schaden en openbaarmaking daarvan het CBR en AT onevenredig zou kunnen benadelen. Hierbij verwijs ik naar de overwegingen die ik hierboven heb gegeven aan het begin van paragraaf 5 bij artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob.



Document 7

Dit document betreft een memo voor intern beraad met juridische aspecten met betrekking tot mededingingsrechtelijke aspecten. Ik besluit om dit document niet openbaar te maken.

Dit document bestaat volledig uit passages die zowel feiten als veel persoonlijke beleidsopvattingen van verschillende ambtenaren bevatten. Deze betreffen de verschillende juridische (on)mogelijkheden ten aanzien van de mededingingsrechtelijke aspecten van de mogelijk overdracht van de examentaken. Deze zijn onderling zodanig verweven met de enkele feiten die er ook in staan genoemd, dat het niet mogelijk is om ze te scheiden. Daarom wordt deze memo geheel geweigerd.

Bovendien staat artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob openbaarmaking ook in de weg omdat openbaarmaking de onderhandelingen met het CBR zouden kunnen schaden.

Hierbij verwijs ik tevens naar de toelichting die ik hierboven heb gegeven bij artikel 10, tweede lid, onder g en artikel 11, eerste lid, van de Wob.

Document 8

De inhoud van dit document betreft een begeleidende e-mail bij de toezending van de memo marktverstoring (document 7) aan het CBR.

Ik besluit om dit document te openbaren met inachtneming van artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob. De persoonsgegevens zijn gelakt.

Document 9

De inhoud van dit document betreft een reactie van het CBR per e-mail op de toezending van de memo marktverstoring.

Ik besluit om dit document te openbaren met inachtneming van artikel 10, tweede lid, onder e en artikel 11, eerste lid, van de Wob. De persoonsgegevens zijn gelakt. Daarnaast zijn drie passages onleesbaar gemaakt omdat deze persoonlijke beleidsopvattingen bevat. Dit betreft opvattingen van een ambtenaar over de juridische gevolgen van de examenoverdracht met betrekking tot marktverstoring en aanbesteding. Daarom zijn deze passages gelakt. Hierbij verwijs ik tevens naar de toelichting die ik hierboven heb gegeven bij artikel 11, eerste lid, van de Wob.

Document 10

De inhoud van dit document bestaat uit een e-mailbericht met een bijlage inzake een Q&A op vragen van het CBR.

Ik besluit om dit document te openbaren met inachtneming van artikel 10, tweede lid, onder e, en artikel 11, eerste lid, van de Wob. De persoonsgegevens zijn gelakt. Daarnaast zijn drie passages en twee zinnen onleesbaar gemaakt omdat deze persoonlijke beleidsopvattingen bevat. Dit betreft opvattingen van een ambtenaar over de juridische gevolgen van de examenoverdracht met betrekking tot marktverstoring en aanbesteding.



Daarom zijn deze passages en zinnen gelakt. Hierbij verwijs ik tevens naar de toelichting die ik hierboven heb gegeven bij artikel 11, eerste lid, van de Wob.

Document 11

De inhoud van dit document bestaat uit een e-mailbericht met een verslag van een telefoongesprek met het CBR inzake een update over de voortgang van de overdracht.

Ik besluit om dit document te openbaren met inachtneming van artikel 10, tweede lid, onder e, en artikel 11, eerste lid, van de Wob. De persoonsgegevens zijn gelakt. Daarnaast is een passage onleesbaar gemaakt omdat deze persoonlijke beleidsopvattingen bevat. Dit betreft opvattingen van een ambtenaar over de juridische gevolgen van de examenoverdracht met betrekking tot marktverstoring. Daarom is deze passage gelakt. Hierbij verwijs ik tevens naar de toelichting die ik hierboven heb gegeven bij artikel 11, eerste lid, van de Wob.

Document 12

De inhoud van dit document bestaat uit één document met vijf bijlagen inzake een verkenningsnotitie waarin de mogelijkheden tot overdracht van de examentaken aan het CBR worden beschreven. Per document/bijlage is bekeken of documenten (gedeeltelijk) openbaar kunnen worden gemaakt.

Ik heb besloten alle documenten gedeeltelijk openbaar te maken op grond van artikel 10, tweede lid, onder e en g, van de Wob met uitzondering van één bijlage genaamd "Standaarden bij Productmanagement CCV". Het gaat hier om bedrijfsgevoelige informatie van het CBR over haar exameninrichting en openbaarmaking daarvan zou het CBR onevenredig kunnen benadelen. Toekomstige examenkandidaten zouden hiermee hun voordeel kunnen doen bij het maken van een examen in die zin dat het maken van een examen makkelijker wordt dan beoogd. Dit document wordt daarom geheel geweigerd.

In de overige documenten zijn de persoonsgegevens gelakt. Verder zijn een aantal passages onleesbaar gemaakt omdat het enerzijds gaat om een persoonlijke beleidsopvatting van een ambtenaar met betrekking tot de samenwerking met de vrijwilligers die nu de examenvragen bedenken. Anderzijds gaat het om persoonlijke beleidsopvattingen van ambtenaren inhoudende een standpunt van medewerkers van het CBR met betrekking tot marktverstoring. Deze zijn gelakt uit de documenten. Ook zijn zinsneden onleesbaar gemaakt omdat het hier gaat om ICT-technische bedrijfsgevoelige informatie van het CBR die haar onevenredig zou kunnen benadelen, omdat daarmee informatie bekend wordt die, wanneer verkeerd gebruikt wordt, schade in het ICT-systeem van het CBR kan aanrichten. Daarom zijn deze zinsneden gelakt.

Hierbij verwijs ik tevens naar de toelichting die ik hierboven heb gegeven bij artikel 10, tweede lid, onder g en artikel 11, eerste lid, van de Wob.

Document 13

De inhoud van dit document betreft een reactie van AT op de verkenningsnotitie met bijlagen.



Ik besluit om dit document openbaar te maken met in achtneming van artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob. De persoonsgegevens zijn gelakt.

Document 14¹

Dit document bestaat uit één document met vier bijlagen.

Ik heb besloten alle documenten gedeeltelijk openbaar te maken op grond van artikel 10, tweede lid, onder e en g, van de Wob met uitzondering van twee bijlage. Een van die bijlagen is genaamd "Standaarden bij Productmanagement CCV". Het gaat hier om bedrijfsgevoelige informatie van het CBR over haar exameninrichting en openbaarmaking daarvan zou het CBR onevenredig kunnen benadelen. Toekomstige examenkandidaten zouden hiermee hun voordeel kunnen doen bij het maken van een examen in die zin dat het maken van een examen makkelijker wordt dan beoogd. Dit document wordt daarom geheel geweigerd. De andere bijlage bevat vertrouwelijke, financiële berekeningen van de kosten die gepaard gaan met een mogelijke overdracht van de examentaken aan het CBR. Het openbaar maken van deze gegevens zou de gesprekken tussen AT en het CBR negatief kunnen beïnvloeden.

Daarnaast zijn er in de overige stukken een aantal passages onleesbaar gemaakt omdat het gaat om een persoonlijke beleidsopvatting met betrekking tot de samenwerking met de vrijwilligers die nu de examenvragen bedenken. Anderzijds gaat het om persoonlijke beleidsopvattingen van ambtenaren van het CBR met betrekking tot marktverstoring. Deze zijn gelakt uit de documenten.

Ook zijn zinsneden onleesbaar gemaakt omdat het hier gaat om ICT-technische bedrijfsgevoelige informatie van het CBR die haar onevenredig zou kunnen benadelen, omdat daarmee informatie bekend wordt die, wanneer verkeerd gebruikt wordt, schade in het ICT-systeem van het CBR kan aanrichten. Daarom zijn deze zinsneden gelakt.

Verder zijn nog een aantal zinnen weggelakt omdat deze informatie bevatten over derde-partijen. Deze derde-partijen maken geen (verder) onderdeel uit van het onderzoek naar de overdracht van examens. Het openbaar maken van deze passages zou deze partijen onevenredig kunnen benadelen, waardoor dit belang, mede gelet op voorgaande zin, zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking

Ook is een passage gelakt omdat daarin informatie staat over de procentuele verdeling van examenvragen/antwoorden in een examen. Toekomstige examenkandidaten zouden hiermee hun voordeel kunnen doen bij het maken van een examen in die zin dat het maken van een examen makkelijker wordt dan beoogd. Daarom is deze informatie gelakt.

Hierbij verwijs ik tevens naar de toelichting die ik hierboven heb gegeven bij artikel 10, tweede lid, onder g en artikel 11, eerste lid, van de Wob.

¹ Van dit document is ook een concept aanwezig met daarbij zeven conceptbijlagen. Onze Wob-instructie schrijft voor dat ingeval van het concept ook een definitieve versie aanwezig is, deze laatste wordt meegenomen in het Wob-verzoek. Alhoewel document 14 dateert van na uw Wob-verzoek, heb ik besloten deze onderdeel van uw Wob-verzoek te laten zijn. Het concept met conceptbijlagen heb ik daarom niet bijgesloten.



6. Wijze van openbaarmaking

Dit besluit wordt met de stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik tevens aan het CBR.

7. Bezwaar

Als u bezwaren hebt, kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van deze beschikking gemotiveerd een bezwaarschrift indienen bij de Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat ter attentie van de afdeling Juridische Zaken, Postbus 450, 9700 AL GRONINGEN.

Dit bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat tenminste:

1. uw naam en adres;
2. de datum van uw bezwaarschrift;
3. een omschrijving (of kopie) van het besluit waartegen u bezwaar maakt;
4. de gronden van uw bezwaar;
5. uw handtekening.

Hoogachtend,
De Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat,





5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing

Bijlage 2: inventarislijst

Nr.	Datum	Document	Wob-uitzondering	Beoordeling
1.	22-03-2019	Verslag verkennend gesprek met publiekrechtelijk lichaam	10 lid 2 sub e en g Wob	Openbaar, met in achtneming Wob-uitzondering
2.	08-04-2019	Verslag verkennend gesprek met examinerende instelling	10 lid 2 sub e en g Wob	Openbaar, met in achtneming Wob-uitzondering
3.	26-06-2019	Aanbiedingsnota 'Examentaken I' en 'Examentaken II'	10 lid 2 sub e en g en 11 lid 1 Wob	Openbaar, met in achtneming Wob-uitzondering
4.	07-08-2019	Memo juridische taken overdracht examinering aan CBR	10 lid 2 sub e en g en 11 lid 1 Wob	Niet openbaar
5.	08-08-2019	Tweede verkennend gesprek examinering CBR	10 lid 2 sub e en g en 11 lid 1 Wob	Openbaar, met in achtneming Wob-uitzondering
6.	13-12-2019	Aanbiedingsnota directieoverleg AT	10 lid 2 sub e en g Wob	Openbaar, met in achtneming Wob-uitzondering
7.	14-02-2020	Memo 'Overdracht examinering aan publiekrechtelijk lichaam: marktverstoring?'	10 lid 2 sub e en g en 11 lid 1 Wob	Niet openbaar
8.	17-02-2020	Toezenden memo marktverstoring (nr. 6) aan CBR	10 lid 2 sub e Wob	Openbaar, met in achtneming Wob-uitzondering
9.	27-02-2020	Reactie en vragen publiekrechtelijke lichaam inzake memo marktverstoring (nr. 6)	10 lid 2 sub e en 11 lid 1 Wob	Openbaar, met in achtneming Wob-uitzondering
10.	09-03-2020	Q&A op vragen publiekrechtelijk lichaam inzake memo marktverstoring (nr. 6)	10 lid 2 sub e en 11 lid 1 Wob	Openbaar, met in achtneming Wob-uitzondering
11.	12-03-2020	Update voortgang onderzoek CBR	10 lid 2 sub e en 11 lid 1 Wob	Openbaar, met in achtneming Wob-uitzondering

12.	16-03-2020	Conceptverkenningnotitie publiekrechtelijk lichaam inclusief bijlagen	10 lid 2 sub e en g en 11 lid 1 Wob	Openbaar, met in achtneming Wob-uitzonderingen.
13.	16-03-2020	Reactie AT (aangepaste) concept verkenningnotitie publiekrechtelijk lichaam	10 lid 2 sub e Wob	Openbaar, met in achtneming Wob-uitzondering
14.	13-10-2020	Pre-uitvoeringstoets inclusief bijlagen	10 lid 2 sub e en g en 11 lid 1 Wob	Openbaar, met in achtneming Wob-uitzonderingen.



verslag

Onderwerp / Overlegorgaan	Verkennd gesprek met CBR	
Datum bespreking	22 maart 2019	
Plaats bespreking	Groningen	
Deelnemers	AT: [Redacted] [Redacted] [Redacted]	CBR: [Redacted] [Redacted]
Afwezig		
Afschrift aan		

Gesproken met CBR over organiseren/kwaliteitsborging van examens. [Redacted] geeft korte presentatie over AT en introduceert onze problematiek rondom examens. Examens zijn niet onze core business, ondanks het feit dat we het al heel veel jaren doen. Kwaliteitsborging en automatisering is een uitdaging. We verkennen hoe we het anders/beter kunnen doen. Voor CBR is het wel core business. Dus willen we graag kennis opdoen en mogelijke samenwerking/uitbesteding verkennen.

Er volgt een open gesprek. Vooraf hebben we vragen bedacht. Die komen tijdens het gesprek allemaal aan bod. Zie onder.

Uitkomst:

We doen veel kennis op die we kunnen gebruiken. CBR wil evt. ook praten over een samenwerking/uitbesteding/oplossing. Daar zijn verschillende mogelijkheden voor die nader verkend zullen moeten worden, brainstormend:

- CBR doet puur beheer vragenbank + organisatie College van deskundigen + examens genereren en naar AT sturen. AT zorgt dan voor de rest
- Evt. elektronische distributie? Daar moet AT dan wel tussen zitten
- 'Vragenbank en beheerder gaat met CBR samenwerken'
- Voorwaarde: Kostenneutraal

Optie 1 - CBR levert ons de examens, AT doet de rest

Optie 2 - CBR neemt alles over, geen examinerende instellingen meer (muv MBO/HBO zeevaartscholen)

Proces

Voor 1 juni moet AT intern een advies geven aan het management over hoe verder met examens. Dan (mogelijk) weer in gesprek met CBR. CBR biedt aan om 1 of 2 dagen met CBR mee te lopen.

--

Vragen en antwoorden

- **Hoe is het afnemen van examens organisatorisch en ICT-technisch ingericht bij het CBR?**

CBR doet veel verschillende examens, w.o. ook voor de binnenvaart en luchtvaart. Sinds 1999 Luchtvaart RT examens:

Er was een vragenbank uit verleden. Een commissie van deskundigen/technische commissie (CvD/TC) maakt en controleert vragen. Externe vraagschrijvers worden ingehuurd om vragen te maken voor een specifiek terrein. Vragen worden eerst beoordeeld door CBR (taal- en onderwijskundig) en dan voorgelegd aan de TC voor inhoudelijke beoordeling.

De leden van de TC zijn meegekomen 'vanuit de overlevering'. Soms worden leden vanuit een organisatie geleverd. Anders worden ze betaald

[Redacted text block]

[Redacted text block]

- **Hoe zijn de examens van CBR opgebouwd:**
- **Bestaat de database uit verschillende onderwerpen die verplicht, in een bepaalde mate, in alle examens getoetst moeten worden? (toetsingsmatrijs)**
- **Zijn er vragen die niet in een examen gesteld kunnen worden i.c.m. andere vragen? (negatieve koppelingen)**

[Redacted text block]

[Redacted text block]

- **Worden examens alleen digitaal of schriftelijk afgenomen?**
Vrijwel alle examens zijn digitale examens
- **Hoe houdt het CBR zijn database met examenvragen up to date?**
 - **Hoe en door wie worden de examenvragen opgesteld?**
 - **Hoe wordt de kwaliteit van de vragen geborgd?**Zie eerder
- **Hoe gaat men om met bijzondere examens? (dyslectische kandidaten, slechtzienenden, mondelinge examens, in vreemde talen...)**
Altijd digitaal. Kandidaten krijgen extra tijd. Of worden individueel begeleid bij het maken van het examen. Evt. kan iemand de vragen voorlezen. In uitzonderlijke gevallen kan een tolk worden gebruikt.
- **Hoe wordt er toezicht gehouden?**
- **Hoe zijn de praktijkexamens gereguleerd?**
 - **Welke eisen gelden inhoudelijk?**
 - **Welke eisen gelden er voor het proces?**
 - **Welke eisen gelden er voor examinatoren?**
 - **Hoe is het toezicht vormgegeven?**

Bijv. Binnenvaart: examens m.b.t radar, navigatie, matrooschipper, schipper rondvaartboot

--> er is een toetsmatrijs voor praktijkexamens,

--> opleidingsinstituten worden erkend

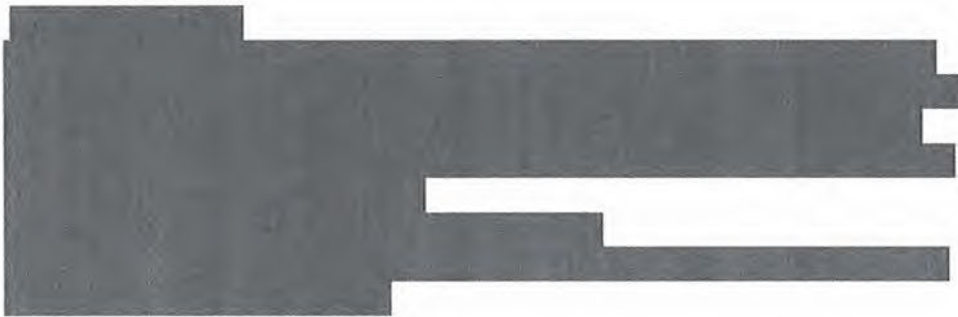
--> praktijkexamens moeten volgens een raamwerk zijn ingericht

Actie CBR [REDACTED] Raamwerk toesturen + schrijfwijzer

beoordelingscriteria, examiner - CBR maakt verschillende toetsings scenario's (vier). Een van de scenario's moet bij de praktijktoets worden doorlopen. De examinatoren worden door CBR zelf ingehuurd.

Toezicht = steekproeven

- **Hoe is de financiering geborgd?**



Als CBR een belangrijke wijziging in examenstof ziet aankomen, bijv door wetswijzigingen, dan vragen zij een uitvoeringstoets

--> behoeftes in kaart brengen

--> budget vragen van Ministerie

De lijnen met de Beleidskern zijn kort, en er wordt ook internationaal uitstekend samengewerkt met de beleidskern om zaken goed voor elkaar te krijgen.



verslag

Onderwerp / Overlegorgaan	Verkennd gesprek met Stichting Vamex
Datum bespreking	8 april 2019
Plaats bespreking	Vamex (Zoetermeer)
Deelnemers	AT: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Vamex:
[REDACTED]

Afwezig
Afschrift aan

Gesprek tussen AT en Vamex over organiseren/kwaliteitsborging van examens.

Insteek

AT licht insteek van het gesprek toe:

- AT onderzoekt hoe het de kwaliteit van de examens en het proces rondom examens kan verbeteren. VAMEX is een van de grootste exameninstellingen. AT is benieuwd naar de input van VAMEX.
- Een nieuwe start. In het verleden zijn toezeggingen gedaan die niet waargemaakt konden worden en zijn wensen van Vamex niet ingewilligd. Vooral door problemen rondom de examentool. Nu – in nieuwe bezetting – zet AT echt in op kwaliteitsverbetering. Met de kanttekening dat verandering tijd kost.

Over Vamex

Lange geschiedenis, vanuit pleziervaart/watersport ontstaan. Vamex is opgericht en wordt bestuurd door de watersportbonden (KNMC, NWWB, Reddingsbrigade Nederland en Watersportverbond). De Stichting heeft als doelstelling het bevorderen van de veiligheid op het water voor de pleziervaart/watersporter. VAMEX doet het volgende:

- Aangewezen door I&W als exameninstelling voor de examens Klein Vaarbewijs en het examen CWO Groot Motorschip;
- VAMEX geeft tevens het Klein Vaarbewijs en het Groot Pleziervaartbewijs af;
- Daarnaast verzorgt VAMEX de organisatie van examens voor het Basiscertificaat Marifonie.

Vamex staat onder toezicht van de Examenkamer. Vamex neemt zo'n 30.000 examens per jaar af, waarvan 1700 marifoon examens (Basiscertificaat).

Recent heeft I&W besloten dat taken op gebied klein vaarbewijs en motorboten bij CBR worden ondergebracht. Dat zal per 2020 het geval zijn. (CBR wilde de marifoonexamens er toen niet bij gaan doen)

Voor Vamex blijft na 2020 alleen de marifoonexamens over. Vamex zal dan geen eigen locaties meer hebben (nu 5) en het personeel – m.u.v. de directeur – gaat over naar CBR. Vamex blijft zich inzetten voor hetgeen de Stichting is opgericht: het bevorderen van de veiligheid op het water voor de pleziervaarder/watersporter (statutaire doelstelling)

Vamex oriënteert zich op andere taken, bijv. opleidingen voor vaarbewijzen. (voor marcom zal Vamex geen opleiding starten).

Vamex heeft in eigen beheer examensoftware en een vragenbank ontwikkeld voor de examens Klein Vaarbewijs en CWO Groot Motorschip. Vamex heeft een eigen examencommissie met 5 leden, met zowel onderwijskundige als technische expertise. De examencommissie ontwikkelt de vragen en onderhoudt de databank. Vamex heeft ca. 80.000 euro budget voor de examencommissie. De voorzitter van de Examencommissie bepaalt de werkzaamheden.

Vamex biedt voorleesexamens voor vaarbewijzen (niet voor marifoonexamens) Vamex heeft geen oefenmateriaal voor het Basiscertificaat.

Wensen Vamex

Vamex is in het verleden vaak tegen een muur opgelopen bij AT. Vamex refereert aan eerder geformuleerde wensen in 2015:

- Beeldschermexamens
- Loskoppelen vaste tijd/plaats voor een examen
- Digitaal / te veel administratieve rompslomp

Deze wensen gelden nog steeds.

Toekomst examens bij AT

AT onderzoekt hoe het de kwaliteit kan verbeteren. De huidige software is al jaren verouderd. Nu is er een probleem met het SHA1 certificaat, waardoor de pilot waar Vamex aan deelneemt mogelijk moet stoppen. Dat heeft voor Vamex niet meteen consequenties, maar zou wel een sterke toename van werk voor AT betekenen. [REDACTED]

AT staat voor de keuze om ofwel een nieuwe examentool te bouwen en (het proces rondom) de examens en het beheer van de database te professionaliseren, ofwel de werkzaamheden (deels) uit te besteden. De keuze om wel/niet een tool te bouwen wordt in juli/augustus genomen. Vamex wil dit graag weten, omdat zij in de loop van 2019 een beslissing moeten nemen over wel/niet doorgaan met marifoonexamens.

Uitgeven certificaten, willen we dat blijven doen? Vamex heeft daar namelijk een proces voor ingericht en zou dat zo kunnen doen. Je doet examen en loopt met vaarbewijs de deur uit (certificaat kost 20 euro, kostendekkend)

Vamex wil wel praten over mogelijk overnemen van taken op het gebied van examens. AT stelt dat het in dat geval wel een partij zoekt dit alle examens zou moeten overnemen (ook rzam) en dat de continuïteit geborgd moet zijn.

Vamex geeft aan dat het huidige financieringsmodel geen basis biedt om 'dedicated' de examentaken van AT over te nemen (AT geeft ca. 5000 certificaten op jaarbasis af. Elke kandidaat betaalt 68 euro voor een examen). Vamex stelt dat AT de taken dan wellicht beter kan beleggen bij een partij die examens als 'core business' heeft. Vamex tipt CBR als mogelijke partij om de taken over te nemen. CBR is wel duur. Extra argument voor CBR is de link met het vaarbewijs:

VAMEX en de watersportbonden promoten het gebruik van de marifoon door de pleziervaart. Juist omdat Vamex veelvuldig in contact komt met de doelgroep via het vaarbewijs is dit een synergie-effect wat er niet meer zal zijn bij overname van de vaarexamens door het CBR.

Een extern 'toetsbureau' zonder inhoudelijke expertise is een alternatief en is goedkoper dan bijv. CBR. Vamex biedt aan om mee te denken (kritisch) over uitbesteding aan andere partijen. Vamex heeft daar inhoudelijke expertise voor in huis.

I&W stelt als eis dat er een strikte scheiding moet zijn tussen opleiding en examinering (zie aanwijzingsbesluit VAMEX). Voor EZK/AT geldt deze eis nu niet. Dit kan voor EZK/AT ook een valide argument zijn dat we mee zullen wegen.

CBR heeft ooit ook marifoonexamens afgenomen. Zijn er mee gestopt.



aanbiedingsformulier

voor het Directieoverleg

- Ter besluitvorming
 Ter discussie
 Ter vaststelling
 Ter informatie
 Vertrouwelijk > *stukken worden niet op RaDaR geplaatst !*

Opsteller [REDACTED]
Telefoon [REDACTED]
Titel / omschrijving Nota examentaken

Verantwoordelijk managementlid / Paraaf

[REDACTED]

Betrokken bij voortraject / Paraaf

[REDACTED]

Onderwerp

Ter besluitvorming ligt voor de 'Nota examentaken'. In de afgelopen maanden heeft SVE onderzoek gedaan naar de uitvoerende werkzaamheden van AT op het terrein van examens. Onderzocht is wat er in de toekomst nodig is om de maritieme en radiozendamateurstudies op een professionele manier beschikbaar te houden. In het onderzoek zijn de maatschappelijke doelen van AT m.b.t. examens meegenomen en is onderzocht of de rol van AT ook anders/beter ingevuld kan worden om deze doelen te behalen en of we v.w.b. examens ook dingen minder/niet meer kunnen doen.

Fase en context

In de Nota is verkend wat de maatschappelijke doelen zijn, wat de knelpunten zijn, wat er voor nodig is om deze knelpunten op te lossen en welke alternatieven er zijn. Het DO wordt gevraagd om een beslissing te nemen over de vervolgrichting.

Datum
26 juni 2019
Ons kenmerk
[REDACTED]

Maatschappelijke doelen examentaken

Het maatschappelijke doel dat AT heeft m.b.t. examentaken is om ervoor te zorgen dat degene die gebruik maakt van de frequentieruimte daarvoor ook de benodigde kennis en vaardigheden bezit:

- als randvoorwaarde om vlotte doorvaart en veilig varen mogelijk te maken (maritiem), en;
- zodat de gebruiker kan experimenteren met zenders, antennes en radioverbindingen zonder andere gebruikers te storen/belemmeren (radiozendamateurs).

Het onderzoek

S-VE heeft een eigen inventarisatie gedaan van de examentaken en de ontwikkelingen en uitdagingen van het werkveld. Ook zijn er gesprekken gevoerd met CBR en VAMEX, organisaties die examens als kernactiviteit hebben. Directe aanleiding voor het onderzoek is dat de examensoftware verouderd is en uiterlijk 1 juni 2020 afgeschakeld moet worden. Ook constateren we dat het met de huidige beschikbare capaciteit en middelen een uitdaging is om de kwaliteit van de examens en de kwaliteit van de dienstverlening rondom examens te borgen.

Conclusies uit het onderzoek

Uit het onderzoek komt het volgende naar voren:

1. Om de taken zelf uit te blijven voeren is modernisering van ICT noodzakelijk. Vlotte en eenvoudige aanlevering van examens is nu te vaak niet mogelijk. Examens kunnen nu niet of zeer beperkt digitaal worden afgenomen. Dit is nog urgenter door de SHA-1 problematiek. Eerdere pogingen om de software te laten vervangen zijn niet gelukt wegens geen geld en/of geen capaciteit;
2. De kwaliteit en actualiteit van de vragendatabases is niet geborgd. Dit wordt nu gedaan door vrijwilligers. Professionalisering is noodzakelijk (CBR en VAMEX werken met professionele vragenopstellers);
3. Er is geen bestendige kostendekkende financiering voor de werkzaamheden;
4. Examens maken en afnemen is een vak. Voor CBR en VAMEX is examineren de kernactiviteit. De organisatie is er op ingericht, financiële dekking is aanwezig en professionele mensen en (ICT-)middelen zijn beschikbaar;
5. Er is voldoende standaard software op de markt die aan onze specifieke eisen kan worden aangepast (advies: ga niet zelf ontwikkelen);
6. CBR is bereid om verder te praten over het overnemen van de uitvoerende examentaken van SVE.

Doel bespreking

Nader informeren en het DO vragen een beslissing te nemen over de vervolgrichting, zodat er tijdig een oplossing kan worden gerealiseerd, nog voor afschakeling van de examensoftware per 1 juni 2020.

Datum
26 juni 2019

Ons kenmerk
[REDACTED]

Oplossingsrichtingen

We zien twee mogelijkheden:

1. Taken in eigen beheer blijven uitvoeren en stevig investeren in nieuwe automatisering en professionalisering, of;
2. (gedeeltelijk) uitbesteden van de examentaak aan een organisatie die examens als primaire taak heeft. CBR heeft aangegeven open te staan voor verdere verkenning.

Advies: optie twee

Gezien de kosten van nieuwe automatisering, de grote hoeveelheid andere automatiseringsprojecten en de tijdsdruk adviseren we het DO om Hoofd SVE opdracht te geven om de mogelijkheden voor uitbesteding verder te onderzoeken.

Vraagstukken en dilemma's

Behoud van taken versus afstoten van taken conform speerpuntennotitie. Maatschappelijke doelen op een andere manier realiseren waarbij kwaliteit voorop staat, en we ons toeleggen op onze kerncompetenties.

Verantwoordelijkheid, voorbereiding en afstemming

De nota is afgestemd met het verantwoordelijke DO-lid: [REDACTED]. Een conceptversie is gedeeld en besproken met Markttoezicht [REDACTED]).

Betrokkenheid Ondernemingsraad

- Informeren
- Advies (zie toelichting)
- Instemming (zie toelichting)

Verzending/Behandeling in het directieoverleg

Het Directieoverleg vindt 1x per 14 dagen plaats. De documenten dienen uiterlijk woensdagmiddag voor 17:00 uur in de week voorafgaand aan het Directieoverleg als .pdf-bestand gemaild te worden.

Aanmaken email

> Knop maakt **concept** email aan met het formulier als bijlage (in pdf). Eventueel kunnen - voor handmatige verzending - nog bijlagen worden toegevoegd.

De opsteller van het document wordt uitgenodigd voor de behandeling in het Directieoverleg.



Directieoverleg

Emmasingel 1
9726 AH Groningen
Postbus 450
9700 AL Groningen
T (050) 587 74 44
F (050) 587 74 00
www.agentschaptelecom.nl
info@agentschaptelecom.nl

Contactpersoon

[REDACTED]

[REDACTED]

Datum

26 juni 2019

Ons kenmerk

[REDACTED]

Uw kenmerk

Bijlagen

-

nota

Examentaken Agentschap Telecom

Geachte DO-leden,

In de afgelopen maanden heeft SVE onderzoek gedaan naar de uitvoerende werkzaamheden van AT op het terrein van examens. In deze Nota beschrijven we de uitdagingen waar AT voor staat en geven we een aantal opties hoe verder te gaan met de examentaak van het Agentschap. We sluiten af met een advies.

Aan het DO wordt gevraagd om een keuze te maken uit de beschreven oplossingsrichtingen:

1. De investeringen doen die nodig zijn om de werkzaamheden zelf professioneel uit te kunnen voeren, of;
2. Verder onderzoeken van de mogelijkheid om de werkzaamheden uit te besteden aan een professionele partij op het terrein van examinering

Managementsamenvatting

Al vele jaren wordt door het agentschap en zijn voorgangers examens verzorgd voor het kunnen behalen van de maritieme en radioamateur certificaten. Daar waar in het verleden er 2 maal per jaar een examenmogelijkheid bestond, kan nu bijna dagelijks examen worden gedaan. Dat heeft grote gevolgen voor zowel de beschikbare automatisering als de personele bezetting bij het Agentschap. Onderzocht is in hoeverre er wijzigingen moeten plaatsvinden om er voor te zorgen dat ook in de toekomst de maritieme en radioamateur examens op een professionele manier beschikbaar blijven. Conclusie van het onderzoek is dat er 2 mogelijkheden zijn: stevig investeren in nieuwe automatisering, of (volledig) uitbesteden van de examentaak aan een organisatie die examens als primaire taak heeft. Gezien de maatschappelijke doelen van AT, de kosten van nieuwe automatisering, de grote hoeveelheid automatiseringsprojecten en trajecten op dit moment, en de druk om snel te kunnen handelen, is het advies aan het DO om snel in gesprek te gaan met partijen die deze taak kunnen overnemen.

Examentaken

AT is belast met taken op het gebied van de examens voor frequentiegebruik voor maritieme radiocommunicatie (Marcom A, Marcom B en Basiscertificaat Marifonie) en radiozendamateurs (Novice en Full). De taken van SVE bestaan uit:

- Het vaststellen en actueel houden van de examenopgaven
- Het aanwijzen van examinerende instellingen
- Het aanleveren van examens aan de instellingen
- Het vaststellen van de examenresultaten

Het feitelijk afnemen van de examens wordt gedaan door de exameninstellingen die hiervoor door AT zijn aangewezen. AT is ook belast met het toezicht op de Examenregeling frequentiegebruik 2008 (de Examenregeling). Dit is belegd bij de afdeling T-MTZ.

Maatschappelijke doelen AT

Het maatschappelijke doel voor wat betreft de examentaken is om voor te zorgen dat degene die gebruik maakt van de frequentieruimte daarvoor ook de benodigde kennis en vaardigheden bezit:

- als randvoorwaarde om vlotte doorvaart en veilig varen mogelijk te maken (maritiem), en;
- zodat de gebruiker kan experimenteren met radio zonder andere gebruikers te storen/belemmeren (radiozendamateurs).

Aanleiding

Directe aanleiding voor het onderzoek is dat de examensoftware verouderd is en vervangen moet worden. Dit is nog urgenter geworden door het verlopen van het SHA-1 certificaat per 1 juni 2019. Met een noodmaatregel kunnen we afschakelen van de tool een korte periode (maximaal een jaar) uitstellen, maar er zal op relatief korte termijn een beslissing moeten worden genomen om wel of niet in nieuwe software te investeren.

Daarnaast constateren we dat het met de huidige beschikbare capaciteit en middelen een uitdaging is om de kwaliteit van de examens en de kwaliteit van de dienstverlening rondom examens te borgen. Een professionaliseringsslag en modernisering/digitalisering van de dienstverlening is noodzakelijk. Dit ondervinden we niet alleen zelf, maar is ook een jarenlange roep van de examinerende instellingen. Zowel examinerende instellingen als kandidaten vinden al langere tijd dat de dienstverlening inflexibel en niet meer van deze tijd is, met trage processen en te veel administratieve (papieren) rompslomp. Eerdere pogingen van SVE om de huidige verouderde examensoftware te vervangen zijn niet geslaagd wegens geen geld en/of capaciteit.

Doel

Het doel van het uitgevoerde onderzoek is om in kaart te brengen wat er nodig is om onze taken op het gebied van examens professioneel uit te kunnen voeren en de maatschappelijke doelen te verwezenlijken, welke problemen er zijn en welke alternatieven er zijn.

Het onderzoek moet uitsluitsel geven over de vraag hoe we als agentschap verder moeten met deze staatsexamens. Moeten we investeren in nieuwe software/automatisering en zo ja welk pakket, moeten we investeren in professionalisering van de examencommissies, of moeten we de mogelijkheden onderzoeken om het uitvoeren van deze taak te beleggen bij een professionele

organisatie en als agentschap alleen toezicht te houden op de correcte uitvoering van deze taak?

Het onderzoek

S-VE heeft een eigen inventarisatie gedaan van de examentaken en de ontwikkelingen en uitdagingen van het werkveld. Ook zijn er gesprekken gevoerd met externe professionele partijen die het afnemen van examens als "core business" hebben. Er zijn gesprekken gevoerd met CBR en VAMEX.

Eigen inventarisatie: Ontwikkelingen en uitdagingen

We zien de volgende ontwikkelingen die uitdagingen met zich mee brengen om de kwaliteit van de examens en de kwaliteit van de dienstverlening te kunnen borgen.

- Maritiem: Van klassikale naar individuele examens
Kandidaten verwachten examen te kunnen doen op een moment dat het hen uitkomt. Maritieme exameninstellingen willen hun klanten deze keuze bieden. Maritieme examens worden daardoor vaak niet meer afgenomen met veel kandidaten tegelijk in een zaal, maar met 1 of enkele kandidaten tegelijk. Het aantal examenmomenten is daardoor sterk toegenomen, tot meer dan 2500 examens per jaar;
 - o 700 van deze examens worden door de examen coördinator handmatig samengesteld en toegezonden aan de exameninstellingen. De huidige database en examentool zijn zeer arbeidsintensief en niet ingericht om snel en doeltreffend vragen te kunnen wijzigen of vervangen;
 - o 1800 van deze examens worden door drie exameninstellingen zelf gegenereerd. Zij nemen deel aan een pilot, kunnen inloggen en zelf examens genereren in ons systeem. Deze pilot is al oud, maar loopt nog steeds. Door het beëindigen van het SHA-1 certificaat bestaat het risico dat de huidige tool moet worden losgekoppeld en de pilot moet worden beëindigd. In dat geval zou de examen coördinator alle 2500 examens handmatig moeten gaan aanmaken.

- Beeldschermexamens
Examens kunnen met de huidige software alleen schriftelijk of als .XML bestand worden aangeleverd aan de examinerende instellingen. De mogelijkheden om digitaal (beeldscherm)examens af te nemen zijn daardoor beperkt en vereisen extra handelingen van de examinerende instellingen.

- Bijhouden vragendatabase
Het is een uitdaging om de database met examenvragen actueel te houden:

Maritiem:

Het actueel houden van vragen en het bedenken van nieuwe vragen wordt gedaan door de Examencommissie. De Examencommissie bestaat uit (vaak al jaren dezelfde) vrijwilligers vanuit de exameninstellingen. Zij komt een paar keer per jaar bijeen. Onder leiding van de examencoördinator van SVE worden vragen nagekeken en worden nieuwe vragen bedacht. [REDACTED]

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted] Een professionaliseringsslag is noodzakelijk.

Radiozendamateurs:

Het actueel houden van de vragendatabase is niet structureel ingeregeld. Dit is jarenlang niet gebeurd. In 2017/2018 zijn alle vragen voor het Novice examens nagekeken o.l.v. S-VE door AT-collega's en vrijwilligers van de Stichting Radio Examens. De vragen voor het Full examens moeten nog worden gecontroleerd en vernieuwd.

- Verouderde regelgeving

De Examenregeling frequentiegebruik 2008 is gedateerd en moet snel worden bijgewerkt. Daarvoor loopt inmiddels een traject met JZ, S en T, dat tijdelijk is stopgezet in afwachting van de uitkomsten van het onderzoek en de besluitvorming van het DO.

- Toezicht

Op dit moment verzorgt de Afdeling Markttoezicht het toezicht op de examens. Dit toezicht is nog niet gemoderniseerd (bv als audit) maar wordt uitgevoerd door medewerkers (die overigens niet betrokken hoeven te zijn bij het betreffende werkveld). Dat betekent dat het een arbeidsintensief proces is, dat incidenteel tot sancties of andere maatregelen leidt.

- [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]



Gesprekken met externe partijen

SVE heeft gesprekken gevoerd met CBR en VAMEX, professionele partijen die het afnemen van examens als "core business" hebben. Insteek van de gesprekken was om deze partijen te bevragen hoe zij de dienstverlening van AT ervaren en input op te halen om de kwaliteit van de examens en dienstverlening te verbeteren.

Daarnaast zijn ook in het verleden al verschillende gesprekken gevoerd met (hogere) zeevaartscholen en bv de Stichting Radio Examens. Het beeld dat uit de gesprekken komt is consistent. De gesprekken hebben waardevolle informatie en suggesties opgeleverd die we kunnen gebruiken om de kwaliteit van de examens en van de dienstverlening te verbeteren. Daarnaast hebben we CBR en VAMEX gepolst over mogelijke samenwerking en/of uitbesteding van werkzaamheden.

Conclusies

Uit het onderzoek komt het volgende naar voren:

1. Modernisering van ICT is noodzakelijk. Vlotte en eenvoudige aanlevering van examens is nu te vaak niet mogelijk. Examens kunnen nu niet of zeer beperkt digitaal worden afgenomen. Dit is nog urgenter door de SHA-1 problematiek.
2. De kwaliteit en actualiteit van de vragendatabases (zowel maritiem als radiozendamateurs) is niet geborgd. Professionalisering is noodzakelijk (CBR en VAMEX werken met professionele vragenopstellers).
3. Er is geen bestendige kostendekkende financiering voor de werkzaamheden
4. Examens maken en afnemen is een vak. Voor CBR en VAMEX is examineren de kernactiviteit. De organisatie is er op ingericht, financiële dekking is aanwezig en professionele mensen en (ICT-)middelen zijn beschikbaar.
5. Er is voldoende standaard software op de markt die aan onze specifieke eisen kan worden aangepast (advies: ga niet zelf ontwikkelen)
6. CBR en VAMEX¹ zijn bereid om verder te praten over het overnemen van de uitvoerende examentaken van SVE

Hoe nu verder?

Er moet snel een definitief besluit worden genomen over hoe nu verder met de examentaken van het agentschap. De druk zit met name op de noodzaak om de verouderde software te gaan vervangen, maar ook de al jarenlange roep van de examinerende instellingen om de examens te digitaliseren en de dienstverlening te professionaliseren. Er is op dit moment al onvoldoende dekking voor de werkzaamheden. Vanuit PDC 7 is op dit moment geen budget beschikbaar voor professionalisering van de werkzaamheden en de aanschaf/ontwikkeling van nieuwe software.

Dit betekent dat er 2 keuzes zijn:

1. Eigen beheer
2. Uitbesteden van de examentaak

¹ VAMEX heeft ons op 21 juni 2019 laten weten dat ze per 1 januari 2020 stoppen met het afnemen van examens voor het Basiscertificaat Marifonie.

1 – Eigen beheer

We houden de examentaak in eigen beheer en gaan zo snel mogelijk aan de slag met vernieuwing van de huidige examentool, de professionalisering van de examencommissies en het up to date maken van de vragendatabases.

Deze keuze betekent in ieder geval dat er veel geld noodzakelijk is voor automatisering. Een eerste inschatting op basis van het PvE dat in 2017 is opgesteld is dat daarvoor minimaal €600.000 noodzakelijk is. Daarnaast is er budget noodzakelijk voor het up to date maken van de vragendatabase en het professionaliseren van de examencommissies. Dat bedraagt jaarlijks een aanzienlijk bedrag, een eerste inschatting is dat hiervoor jaarlijks tussen de €5000 en €20.000 noodzakelijk is. Daarnaast moet er capaciteit worden vrijgemaakt om zowel de vernieuwing van de tool als de verbeterslag van de vragendatabases te begeleiden.

Voordelen –

alles in eigen hand;

examinerende instellingen blijven bestaan (keuzevrijheid voor kandidaten),

logische koppeling tussen examens en uit te geven certificaten;

examens voor CN blijven leverbaar;

toezicht in eigen beheer

Nadelen –

jaarlijks stevig bedrag nodig om examens operationeel te houden, terwijl er geen directe inkomsten tegenover staan;

Stevige ICT investering noodzakelijk terwijl er al heel veel ICT projecten lopen en er veel inzet op ICT noodzakelijk is;

Opbouw en behoud van expertise op het vlak van examens, examentools, vragen, enzovoorts noodzakelijk;

Beheer en onderhoud van de applicaties noodzakelijk;

Betrokkenheid van Toezicht erg hoog

Verouderde "systemen" zoals goedkeuren van de examenresultaten blijven daarmee mogelijk in stand;

Er komt, net als nu al het geval is, geen strikte scheiding tussen opleiding en examen;

2 – Uitbesteden van de examentaak

Voordelen:

Geen kosten meer voor tooling / examencommissies / beheer / enzovoorts;

Examens worden gemaakt en uitgevoerd door professionals;

Examendatabases en examencommissies worden door uitvoerende partij geregeld;

Alleen jaarlijkse toets/audit op de uitvoering door uitvoerende partij;

Toezicht op de examens wordt door uitvoerende partij uitgevoerd;

Kandidaten kunnen dagelijks een examen boeken;

Ook praktijkexamens kunnen worden ondergebracht bij de uitvoerende partij;

Strikte scheiding tussen opleiding en examen

Digitale terugkoppeling van de resultaten aan AT;

Nadelen:

De rol van examinerende instellingen komt (waarschijnlijk) te vervallen;

De rol van de huidige deelnemers (vrijwilligers) aan de examencommissies komt te vervallen;

Er moet een oplossing worden gevonden voor de examens op de zeevaartscholen;
Er moet een oplossing worden gevonden voor de examens in CN;

Advies aan het DO

Examens is een taak van het agentschap die al vele jaren kampt met ernstige problemen. Deze problemen betreffen zowel automatisering als het up to date houden van de examenvragen en het onderhouden van de vragendatabase. Dit betekent dat er nu actie moet worden ondernomen.

Op basis van het vooronderzoek dat nu is uitgevoerd, wordt het DO geadviseerd opdracht te geven om in nader overleg met het CBR te gaan en te kijken in hoeverre uitbesteding van deze taak een realistische scenario is. Voorafgaand aan deze gesprekken moet er een kort Plan van Aanpak aan het DO worden voorgelegd waarin dieper wordt ingegaan op de randvoorwaarden waaronder dergelijke gesprekken gevoerd moeten gaan worden.



AAN:

Spectrummanagement-Veiligheid (S-VE);

Van

Datum

7 augustus 2019

Bijlagen

Vragen S-VE

memo

Examinering: uitbesteding uitvoerende taken aan
Centraal Bureau Rijvaardigheidsbewijzen (CBR)

S-VE heeft JZ gevraagd om te adviseren inzake het mogelijk uitbesteden van de uitvoerende taken op het gebied van de examinering¹ aan het CBR. Hiertoe heeft zij een aantal hoofd- en deelvragen gesteld.

Hierbij heeft S-VE aangegeven dat, voor de bespreking van 8 augustus 2019 tussen Agentschap Telecom en het CBR, S-VE globaal wil weten wat de (on)mogelijkheden en antwoorden op deze verschillende hoofd- en deelvragen zijn.

Dit memo is daarom een eerste verkenning van de (on)mogelijkheid om de uitvoerende taken van de examinering over te dragen aan het CBR. Het is te verwachten dat, naarmate de gesprekken met het CBR vorderen, nieuwe vragen opkomen die nader uitgewerkt dienen te worden. Onderstaand advies moet dan ook niet als uitputtend worden opgevat. Naarmate er meer informatie beschikbaar komt, zal dit memo moeten worden aangevuld dan wel aangepast. JZ kan daarvoor in een later stadium ook S-VE van advies voorzien.

[Redacted text block]

Samenvatting

- het CBR kan als exameninstantie worden aangewezen. Hiervoor zal de Examenregeling aangepast moeten worden;
- het CBR brengt examenkandidaten een Vergoeding in rekening in de vorm van een besluit. Hiervoor dient het Mandaatbesluit EZK en (mogelijk) het Ondermandaatbesluit van Agentschap Telecom aangepast te worden;
- Agentschap Telecom en het CBR moeten (werk)afspraken vastleggen in de Examenregeling en/of een convenant;
- verschillende scenario's zijn denkbaar om het CBR aan te wijzen als exameninstantie. Drie scenario's zijn bekeken: (1) per 1 januari 2020 intrekken van alle aanwijzingen na wijziging van de Examenregeling [Redacted] (2) per een nader te bepalen (overgangs)datum de aanwijzingen in te trekken ([Redacted])

¹ Maritiem en radiozendamateurschap.



(3) het laten uitdienen van de
aanwijzingen;

- [redacted]
- voor het intrekken van de aanwijzingen zal in de Examenregeling het private stelsel (aanwijzing erkende instellingen) vervangen worden door een publiek stelsel ;
- [redacted]
- tijdige en transparante communicatie richting examinerende instellingen is een must, [redacted]

1. Uitgangspunten

Dit memo gaat uit van de volgende uitgangspunten:

- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

2. Materiële wijzigingen

Als de uitgangspunten worden vergeleken met de huidige situatie, waarbij de examinering wordt verricht door examinerende instellingen, doen zich in ieder geval de volgende belangrijkste/materiële wijzigingen voor:

- I. [redacted]



IV. [REDACTED]

3. [REDACTED]

In paragraaf 4 van de Examenregeling is geregeld dat examinerende instellingen als zodanig kunnen worden aangewezen.

De grondslag hiervoor is artikel 11, tweede lid, onder a, van het (inmiddels vervallen) Frequentiebesluit²:

Bij ministeriële regeling kunnen regels worden gesteld die betrekking hebben op het afleggen en het afnemen van het examen.

Op basis van de onderstreepte zinsnede is de aanwijzing van examinerende instellingen in paragraaf 4 van de Examenregeling vormgegeven.

Artikel 4, tweede lid, onder a, van het nu geldende Frequentiebesluit 2013 bevat een gelijkkluidende bepaling. Op basis hiervan is de grondslag voor het aanwijzen van examinerende instellingen niet komen te vervallen en kan ook in de Examenregeling de aanwijzing van het CBR als exameninstantie worden geregeld. Hierbij moet niet uit het oog worden verloren dat er van een privaatrechtelijk stelsel met betrekking tot het afnemen van examens wordt overgegaan op een publiekrechtelijk stelsel. Dat zal in de Examenregeling tot uitdrukking moeten komen door afscheid te nemen van het private stelsel en dus de grondslag te schrappen dat (andere) partijen nog een aanvraag kunnen indienen om examinerende instelling te worden en dat bestaande erkenningen kunnen worden verlengd.

Hoewel niet is beoogd dat het CBR besluiten gaat nemen - het vaststellen van de examenresultaten en het op verzoek toekennen van een certificaat blijft bij Agentschap Telecom - is één van de gevolgen van de overgang van een privaatrechtelijk stelsel naar een publiekrechtelijk stelsel dat, voor wat betreft de Vergoeding, door het CBR een besluit zal worden genomen.

De tarieven die het CBR in rekening zal gaan brengen, vergen op grond van artikel 104 van de Grondwet een wettelijke grondslag. De vraag is hoe dit wordt ingeregeld. Om te voorkomen dat er met betrekking tot hetzelfde onderwerp door verschillende ministers besluiten moeten worden genomen en dat eerst de wet moet worden aangepast, zou het logisch zijn dat de grondslag in de Regeling vergoedingen Agentschap Telecom wordt opgenomen. Dit heeft tot gevolg dat het CBR namens de Minister een besluit kan nemen en ook gemachtigd is andere brieven niet zijnde besluiten namens de Minister te ondertekenen. Dat betekent dat in naam en onder de verantwoordelijkheid van de Minister wordt getekend. Voor het in rekening kunnen brengen van een vergoeding op grond van de Regeling vergoedingen Agentschap Telecom, dient echter wel een mandaat te worden (in)geregeld.

² Thans artikel 4, tweede lid, onder a, van het Frequentiebesluit 2013.



Het verlenen van een mandaat gebeurt op grond van artikel 10:1 van de Awb. Onder mandaat wordt verstaan de bevoegdheid om in naam van een bestuursorgaan besluiten te nemen. Op basis van artikel 10:4, eerste lid, van de Awb, zal wel instemming van het CBR benodigd zijn.

De mandaatverhoudingen binnen het Ministerie van EZK zijn geregeld in het Besluit mandaat, volmacht en machtiging EZK 2019³ (Mandaatbesluit EZK). In artikel 19 van dit Besluit is het volgende vastgelegd:

De hoofden van dienst (lees ook: Agentschap Telecom) kunnen, ieder voor zich, voor hun werkterrein, voor aangelegenheden als bedoeld in de artikelen 7, eerste lid, en 8 tot en met 15, ondermandaat, volmacht en machtiging verlenen aan hun plaatsvervaarders, en wat het werkterrein van ondergeschikte organisatieonderdelen of functionarissen betreft, aan de hoofden van die onderdelen en aan die functionarissen en aan hun plaatsvervaarders.

Op basis van dit artikel kan Agentschap Telecom geen (onder)mandaat verlenen aan het CBR. Het CBR is namelijk niet een ondergeschikt organisatieonderdeel. Het Mandaatbesluit EZK zal daarom aangepast dienen te worden om het CBR mandaat te kunnen verlenen, zodat zij de Vergoeding voor de examinering in rekening kan brengen. Mogelijk dient ook het Besluit mandaat, volmacht en machtiging voor het Agentschap Telecom van het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (Ondermandaatbesluit van Agentschap Telecom) aangepast te worden.

Het in rekening kunnen brengen van de Vergoeding door het CBR, namens de Minister van EZK, loopt via artikel 16.1 van de Telecommunicatiewet in samenhang met het Besluit vergoedingen Telecommunicatiewet en de Regeling vergoedingen Agentschap Telecom 2019.

Praktisch betekent dit verder dat het CBR een onderbouwde inschatting zal moeten maken van de kosten en het aantal facturen, zodat Agentschap Telecom in de Regeling vergoedingen het juiste tarief kan opnemen.

NB. De Wegenverkeerswet (artikel 4b) geeft het CBR alleen voor haar eigen huidige taken de grondslag om een deel van de tarieven vast te stellen. Voor een ander deel zijn ze ook in een regeling opgenomen. Het CBR is dus bekend met het model waarbij zij het tarief in rekening brengt dat in een regeling staat. Bij een procedure liggen de bezwaren en beroep tegen het tarief bij AT/JZ.

4. Vastleggen (werk)afspraken CBR

In de Examenregeling zijn al procedurele en inhoudelijk eisen opgenomen voor de theorie- en praktijkexamens. Op basis hiervan dienen de examinerende instellingen dan ook hun examens in te richten. Voor het CBR zal dit straks niet anders zijn. Op dit vlak hoeven in beginsel dan ook geen juridische aanpassingen te worden verricht, tenzij we inhoudelijke wijzingen willen.

Het ligt wel voor de hand dat de verhouding tussen Agentschap Telecom en het CBR, voor wat betreft wederzijdse rechten en plichten, nader wordt vastgelegd (werkafspraken). Het kan gaan om de omvang van de samenwerking, onderlinge

³ <https://wetten.overheid.nl/BWBR0041776/2019-07-04>



informatieverstrekking, het aantal examenmomenten per jaar, de inrichting van de audits etc.

Deze werkafspraken kunnen op de volgende manieren worden vastgelegd:

- in de Examenregeling;
- in een convenant;
- een combinatie van deze twee.

Onder convenant wordt verstaan een schriftelijke en door partijen ondertekende afspraak of een samenstel van zulke afspraken, hoe ook genoemd, van de centrale overheid, met één of meer wederpartijen, die betrekking of mede betrekking heeft op de uitoefening van publiekrechtelijke bevoegdheden, of anderszins gericht of mede gericht is op het voorbereiden dan wel realiseren van rijksoverheidsbeleid. Ook zogenoemde bestuursakkoorden, waarbij alleen bestuursorganen partij zijn, vallen onder het begrip 'convenant'.⁴

Convenanten van de Rijksoverheid moeten worden opgesteld volgens de verplichte kwaliteitseis 'Aanwijzingen voor convenanten'⁵. Uit gesprekken met het CBR zal moeten blijken naar welk van deze manieren de voorkeur uitgaat.

5. Handelswijze omgaan met huidige aanwijzingen examinerende instellingen

5.1 Mogelijke scenario's

Het is de intentie van S-VE om het CBR per 1 januari 2020 als exameninstantie aan te wijzen.

Agentschap Telecom heeft momenteel tussen de 20 á 30 partijen aangewezen als examinerende instelling. De looptijd van een dergelijke aanwijzing is in beginsel vijf jaar. Als een aanwijzing is uitgegeven in 2019, zal deze in beginsel in 2024 eindigen.

De volgende scenario's om het CBR als exameninstantie aan te wijzen, zijn denkbaar. Het gaat hier met name om de systematiek. De data kunnen gewijzigd worden. Hieronder per scenario een eerste globale inschatting van de te verwachten werkzaamheden en gevolgen.

Scenario I. CBR per 1 januari 2020 enige exameninstelling

■	[Redacted]
■	[Redacted]
■	[Redacted]
	[Redacted]
	[Redacted]
	[Redacted]

⁴ Aanwijzing 1 van de Regeling van de Minister-President, Minister van Algemene Zaken, van 21 januari 2003, nr. 03M448108 tot vaststelling van de Aanwijzingen voor convenanten

⁵ Aanwijzing 1 van de Regeling van de Minister-President, Minister van Algemene Zaken, van 21 januari 2003, nr. 03M448108 tot vaststelling van de Aanwijzingen voor convenanten



█ [Redacted text]

Scenario II. CBR is per datum x enige exameninstantie

█ [Redacted text]

█ [Redacted text]

█ [Redacted text]

█ [Redacted text]

█ [Redacted text]

█ [Redacted text]

█ [Redacted text]

█ [Redacted text]

█ [Redacted text]

█ [Redacted text]

█ [Redacted text]

█ [Redacted text]

█ [Redacted text]

Scenario III. Huidige aanwijzingen worden gerespecteerd

█ [Redacted text]

█ [Redacted text]

█ [Redacted text]

█ [Redacted text]

█ [Redacted text]

█ [Redacted text]

█ [Redacted text]

█ [Redacted text]

█ [Redacted text]

█ [Redacted text]

█ [Redacted text]

█ [Redacted text]

Bij het bepalen van het meest wenselijke scenario zal in ieder geval rekening gehouden moeten worden met het volgende:

- a) de tijd die het kost om de Examenregeling opnieuw in te richten, het aanpassen van het Mandaatbesluit EZK (vergt akkoord van [Redacted]) en het (eventueel) aanpassen van de Regeling vergoedingen (en rekening houdende met de wettelijke verandermomenten). De lopende aanwijzingen kunnen pas worden introkken als de Examenregeling is gewijzigd en het mandaatbesluit is gewijzigd. De datum 1 januari 2020 is zeer krap en vermoedelijk praktisch niet haalbaar omdat ook beleid en WJZ moeten

⁶ Of deze datum haalbaar is, is afhankelijk van de onderhandelingen met het CBR, de snelheid waarmee aanpassing van wet- en regelgeving kan worden doorgevoerd en het nieuw te vormen beleid is vormgegeven.

⁷ Dit betreft een suggestie voor een termijn. Waar het om gaat is dat er een overgangstermijn wordt geboden voor partijen die in aanmerking dachten te kunnen komen voor een verlenging (waarbij de huidige aanwijzing op zeer korte termijn afloopt).



- instemmen en ook nog de tarieven moeten worden bepaald en
- b) de hoeveelheid aanwijzingen die thans zijn verstrekt en de (resterende) looptijd daarvan; hierbij is ook van belang het totale aantal examens dat door een examinerende instelling jaarlijks wordt afgenomen;
 - c) de door de examinerende instellingen thans ingeplande examenmomenten waarvoor kandidaten zich al ingeschreven en betaald hebben;
 - d) de wijze waarop en het tijdsbestek waarbinnen de examinerende instellingen geïnformeerd zullen worden over deze nieuwe situatie alsook de afnemers (de examenkandidaten);
 - e) het mogelijk indienen van bezwaar, beroep en hoger beroep door examinerende instellingen bij vroegtijdige intrekking van de aanwijzing;
 - f) [redacted]
 - g) het vastleggen van de (werk)afspraken met het CBR en de tijd die daar mee gemoeid is;
 - h) de tijd die het CBR nodig heeft om maatregelen te kunnen treffen voor het inrichten van het examenproces.

5.2 Intrekkingsgrondslag aanwijzing

Bij zowel scenario I. als II. (paragraaf 5.1) dienen de aanwijzingen van (een deel van) de examinerende instellingen te worden ingetrokken. In artikel 26 van de Examenregeling is opgenomen wanneer een aanwijzing van een examinerende instelling kan worden ingetrokken:

De Minister kan de aanwijzing geheel of gedeeltelijk intrekken indien:

- a. de examinerende instelling daarom verzoekt;*
- b. de examinerende instelling gedurende een jaar niet het minimale aantal examens heeft afgenomen en ook niet aannemelijk is dat dit binnen afzienbare termijn nog zal gebeuren;*
- c. de examinerende instelling tekort is geschoten bij de uitvoering van procedurele eisen als bedoeld bijlage 6.*

Geen van deze intrekkingsgronden ziet op intrekking op grond van de beoogde aanwijzing van het CBR als exameninstantie. Daarnaast kan aan de hand van de formulering van dit artikel niet bepaald worden of de intrekkingsgronden wel of niet limitatief bedoeld zijn. De toelichting op de Examenregeling geeft hierover ook geen uitsluit. Los hiervan wil Agentschap Telecom af van het private stelsel en overstappen naar een publiek stelsel waarbij het CBR de enige aanbieder is. Zo'n stelselwijziging kan niet zonder aanpassing van de Examenregeling.

In antwoord op de vraag of de bestaande aanwijzingen kunnen worden ingetrokken is het antwoord, zoals JZ er nu tegen aan kijkt, in beginsel ja als de stelselwijziging in de Examenregeling wordt opgenomen en het rechtszekerheidsbeginsel en het vertrouwensbeginsel wel in acht genomen worden. Als uitgangspunt geldt namelijk dat wanneer een aanwijzing als examinerende instelling is afgegeven, de voornoemde rechtsbeginselen zich ertegen verzetten dat lichtvaardig op dit besluit kan worden teruggekomen. Hoe de intrekking van de aanwijzingen wordt ingeregeld (uitfasering van de private examinerende instellingen) zal hiervoor van doorslaggevend belang zijn. Hiervoor zal beoordeeld dienen te worden wat een redelijke overgangstermijn is en zal ook een passend nadeelcompensatiebeleid opgesteld moeten worden.



5.3 Nadeelcompensatie

Examinerende instellingen zijn private partijen en zullen in de regel, naast het willen waarborgen van de veiligheid op het water, veelal een winstoogmerk hebben. Aangenomen kan worden dat hun verdienmodel bestaat uit het geven van opleidingen/cursussen en het afnemen van theorie- en praktijkexamens. Dit verdienmodel hangt dan ook samen met de aanwijzing van een examinerende instelling.

Als aanwijzingen, gelet op paragraaf 5.1, eerder worden ingetrokken dan de toegekende looptijd, is het de verwachting dat examinerende instellingen daar nadeel van ondervinden ondanks dat wordt aangenomen dat het hier gaat om een rechtmatig genomen besluit. Zij mochten er immers vanuit gaan dat zij gedurende de gehele looptijd van de aanwijzing examens mochten afnemen tegen een vergoeding en zullen die meegewogen hebben in hun businessmodel.

Schade die voortvloeit uit rechtmatig overheidshandelen wordt veelal aangeduid als nadeelcompensatie.

Soms bevatten wettelijke en beleidsregels de mogelijkheid tot nadeelcompensatie. In onderhavige kwestie is hier geen sprake van. Specifiek beleid om nadeelcompensatie aan te bieden ontbreekt dan ook. Dan volgt uit het zogeheten égalitébeginsel dat nadeelcompensatie verstrekt moet worden bij onevenredige lasten:

De bevoegdheid tot het nemen van een beslissing op een verzoek om schadevergoeding, voor zover het schade betreft die is ontstaan door de rechtmatige uitoefening van een aan het publiekrecht ontleende bevoegdheid, berust op het – mede aan art. 3:4 lid 2 van de Awb ten grondslag liggende – rechtsbeginsel van 'égalité devant les charges publiques' (gelijkheid voor de openbare lasten). Op grond van dit beginsel zijn bestuursorganen gehouden tot compensatie van onevenredige – buiten het normale maatschappelijk risico vallende en op een beperkte groep burgers of instellingen drukkende – schade die is ontstaan in een door de uitoefening van een aan het publiekrecht ontleende bevoegdheid ontstane rechtsverhouding.⁸



6. Afronding

JZ zou graag op de hoogte blijven van de onderhandelingen die met het CBR plaatsvinden. Hiervoor kunnen [redacted] en [redacted] worden aangeschreven.

⁸ ABRvS 6-5-1997, AB 1997/229 m.nt. Van Buuren, JB.



Verder helpt JZ natuurlijk graag met nieuwe juridische vraagstukken die opkomen tijdens deze onderhandelingen en zijn we erg benieuwd naar de uitkomsten van het gesprek van 8 augustus.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]



verslag

Onderwerp / Overlegorgaan	Overdracht examentaken
Datum bespreking	8 augustus 2019
Plaats bespreking	Zoetermeer
Deelnemers	AT: [redacted] CBR: [redacted]
Afwezig	[redacted]
Afschrift aan	[redacted]

Opening

Het gesprek wordt door [redacted] afgetrapt met een korte presentatie over AT.

Doel van het gesprek

[redacted] geeft aan dat gesprek met het CBR van 22 maart 2019 een onderdeel was van een verkennend marktonderzoek. Het doel van dit onderzoek was het in kaart brengen van de acties die nodig zijn om de kwaliteit van de RZAM en Maritieme examens te verhogen en te borgen.

De onderzoeksresultaten zijn voorgelegd aan de directie van AT. De directie heeft vervolgens opdracht gegeven om een eventuele overdracht van de examentaken aan het CBR nader te onderzoeken. Het doel van dit tweede gesprek met het CBR is om antwoord te krijgen op de volgende vraag: Hoe kijkt het CBR tegen een overname aan van de examentaken van AT?

Het uitgangspunt is dat de werkzaamheden met betrekking tot het beheer van de database, het opstellen van examens en het afnemen van examens worden overgedragen. Het betreft de examens voor de maritieme certificaten (basiscertificaat, Marcom A en Marcom B inclusief praktijkexamens) en de radiozendamateurexamens (Full en Novice). Die examentaken worden op dit moment uitgevoerd door 23 examinerende instellingen. (22 maritiem, 1 radiozendamateurs).

Het vaststellen van de examens en de afgifte van de maritieme bedieningscertificaten blijft bij het Agentschap, overdracht is eventueel wel bespreekbaar.

De examenresultaten worden opgenomen in de database van het agentschap. Deze gegevens zijn nodig omdat de uitgifte van een registratie voor het gebruik van maritieme of amateur frequentieruimte aan natuurlijke personen uitsluitend kan als natuurlijke personen een maritiem bedieningscertificaat hebben of als 'geslaagd' voor het examen Radiozendamateur staan aangemerkt.

Overname examentaken door het CBR

█ geeft aan dat het CBR welwillend tegen een overname van de examentaken aan kijkt. Het CBR neemt al examens af voor de Beroepsbinnenvaarders. Hiernaast zal het CBR per 1 januari 2020 ook de examens voor de Vaarbewijzen I en II verzorgen. Het onderbrengen van met name de examens marifonie bij het CBR lijkt daarom een logische stap, mits de afname van de examens door het CBR zelf kan worden verzorgd. █ bevestigt dat dit inderdaad de insteek is. Het is daarbij wel van belang dat op basis van een onderzoek nagegaan wordt of dit (financieel) haalbaar is en het ministerie IenW hier mee instemt.

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Het CBR zal het onderzoek naar de overname van de examentaken eerst voorleggen aan de opdrachtgever (IenW). █ verwacht geen belemmeringen voor het onderzoek maar wil IenW tijdig op de hoogte stellen.

Intern testplan CBR

Voor het onderzoek kan het CBR een intern testplan gebruiken. In dit testplan wordt allereerst de economische haalbaarheid van de overname onderzocht. Daarnaast worden er een aantal aspecten bij een dergelijke overnameweergegeven. Op basis van de uitkomsten van het onderzoek zal het CBR de overname voorleggen aan IenW voor akkoord.

Als het onderzoek wordt doorgezet, stelt het CBR voor dat er een werkgroep wordt opgezet van CBR'ers en AT'ers die samen voor het meest ideale scenario kiest en dit in uitvoering brengt.

Het CBR maakt bij het uitvoeren van dit testplan gebruik van het format dat gebruikt is bij de overname van de examentaken van VAMEX.

Besproken scenario's

Vooruitlopend op het interne testplan stelt het CBR al een aantal voorlopige scenario's voor:

- Een afvloeiscenario bespreekbaar. █
█
█
█
- Het CBR neemt het totale pakket van examentaken over. █
█
█
█
█

Gemaakte afspraken

Naar aanleiding van dit tweede gesprek zijn de volgende afspraken gemaakt:

- Op 27 augustus 2019 is er een telefonisch contactmoment. Het CBR laat dan weten of er goedkeuring is van IenW om het onderzoek naar de overname door te zetten.
- Er wordt door het CBR naar buiten toe niet gecommuniceerd over een eventuele aanstaande overname van de examentaken. AT is leading voor wat betreft de communicatie naar de buitenwereld.

[REDACTED])

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 13 december 2019 13:02
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: KDO aanstaande dinsdag: plan B voor de examentaak
Bijlagen: aanbiedingsnota - stavaza onderzoek examentaken 0.99.docx

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 13 december 2019 13:02
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: KDO aanstaande dinsdag: plan B voor de examentaak

[REDACTED]

Graag bespreek ik met jullie tijdens ons KDO aanstaande dinsdag kort bijgevoegd memo.

De essentie is:

- We zetten er op in om onze examentaak bij het CBR te beleggen
- Hoewel dat traject vooralsnog hoopvol verloopt, is er een risico dat dit later alsnog strandt
- Het is daarom zaak om parallel na te denken over een plan B
- In plan B blijft de examentaak bij ons, maar dat vergt een aanzienlijke (ICT-)investering
- Die investering vertaalt zich per 2021 in een tariefstijging voor PDC7 van 4,3%
- Voordat de verkenning van plan B verder wordt opgepakt, is het daarom van belang om vast te stellen of er in het KDO draagvlak is voor een dergelijke consequentie

Groet,

[REDACTED]



Aan:
KDO

Emmasingel 1
9726 AH Groningen
Postbus 450
9700 AL Groningen
T (050) 587 74 44
F (050) 587 74 00
www.agentschaptelecom.nl
info@agentschaptelecom.nl

Datum
5 december 2019

Nota

Opsteller [REDACTED]
Telefoon [REDACTED]
Titel / omschrijving Stavaza onderzoek examentaken

Verantwoordelijk management / Paraaf

[REDACTED]

Betrokken bij voortraject / Paraaf

[REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp

In de 1^{ste} helft van 2019 heeft SVE onderzoek gedaan naar de uitvoerende werkzaamheden van AT op het terrein van examens. Onderzocht is wat er in de toekomst nodig is om de maritieme en radiozendamateur examens op een professionele manier beschikbaar te houden. In het onderzoek zijn de maatschappelijke doelen van AT met betrekking tot examens meegenomen en is onderzocht of de rol van AT ook anders/beter ingevuld kan worden om deze doelen te behalen ('minder doen'). De uitkomsten van dit onderzoek zijn indertijd aangeboden aan het DO.

Fase en context

Eerdere bespreking in DO

Het onderwerp is besproken in het DO van 1 juli 2019. Daar is aangegeven dat AT de examentaken met de huidige capaciteit en middelen niet goed kan uitvoeren. De kwaliteit van zowel de examens als de dienstverlening aan examinerende instellingen en kandidaten kan niet worden geborgd. Daarnaast is in de nota aangegeven dat de huidige automatisering vervangen moet worden in verband met het verlopen en niet meer kunnen verlengen van veiligheidscertificaten.

Aan het DO zijn daarbij twee oplossingsrichtingen aangedragen: Taken in eigen beheer blijven uitvoeren en stevig investeren in nieuwe automatisering en

professionalisering, of uitbesteden van de examentaak aan een organisatie die examens als primaire taak heeft (het CBR had al aangegeven open te staan voor verdere verkenning hiervan). Het DO heeft groen licht gegeven voor verkenning van de tweede optie.

Datum
5 december 20

Vervolgstappen

Daarop zijn gesprekken gevoerd met het CBR. Die gesprekken lopen nog. Het CBR heeft in week 43 toestemming gekregen van eigenaar MinIenW om te starten met een onderzoek naar de mogelijkheden om de examentaken van AT over te nemen. [REDACTED]

Tijds-klem

Gezien de tijds-klem voor AT – de huidige examensoftware moet uiterlijk per 1 juni 2020 offline in verband met het verlopen en niet meer te verlengen SHA1 veiligheidscertificaat - achten we het noodzakelijk om de uitkomst van het onderzoek van het CBR niet af te wachten, maar nu ook te starten met het verkennen van de eerste optie (nieuwe automatisering en professionalisering).

Niets doen is (eigenlijk) geen optie

Als het CBR-spoor doodloopt en we nu geen actie ondernemen, moet S-VE de werkzaamheden op het terrein van examens vanaf 1 juli 2020 uitvoeren met beperkte ICT hulpmiddelen, en zijn examinerende instellingen niet meer in staat bij ons in te loggen en examens aan te maken. Dat betekent dat vanaf dat moment alle aanvragen van examinerende instellingen handmatig samengesteld en verstuurd moeten worden. Het afgelopen jaar heeft het systeem meer dan 2.000 examens gegenereerd. Dat levert een meerwerk op van minimaal 1.000 uur op jaarbasis en leidt tot een verdere verslechtering van de dienstverlening.

Beslispunt

Ondanks de constructieve gesprekken met het CBR, kunnen we niet blind varen op een positieve uitkomst. Om te voorkomen dat we 1 juli 2020 met lege handen staan, moet er een 'plan B' voorbereid worden. Daarom vragen we instemming om te starten met de verkenning van het alternatieve scenario (vervanging automatisering en professionalisering van de dienstverlening) en een eventuele investering die dit met zich mee zou brengen.

Investering

Een eerste inschatting op basis van het Programma van Eisen dat in 2017 is opgesteld, is dat voor de automatisering zelf minimaal €600.000 noodzakelijk is, exclusief de interne uren. Daarnaast is er budget noodzakelijk voor het actueel maken en houden van de vragendatabase en het professionaliseren van de huidige examencommissies. Een eerste inschatting is dat hiervoor jaarlijks tussen de €5.000 en €10.000 noodzakelijk is. Daarnaast moet er capaciteit worden vrijgemaakt om zowel de vernieuwing van de tool als de verbetering van de vragendatabases te begeleiden.

De examentaak valt onder PDC7 (Registraties). Deze PDC is nú nog (net) niet kostendekkend, maar met het nieuwe tarief in 2020 wel. De investering in een nieuwe tool moet echter worden gefinancierd vanuit PCD7, hetgeen betekent dat de tarieven voor de registraties de aankomende jaren verder zullen moeten stijgen.

Datum
5 december 20

Financiering uitvoering 'plan B'

Voordat een onderzoek gestart wordt naar de vervanging van de examentool moet duidelijk zijn dat er, indien dit scenario uitgevoerd moet worden, budget beschikbaar is voor vervanging; immers, als dit niet op voorhand duidelijk is, is een onderzoek nutteloos. Hiervoor is advies gevraagd bij BDV (zie hieronder). Het KDO wordt gevraagd in te stemmen met het financieringsvoorstel van BDV.

Advies BDV/CFO

Het advies van BDV is om volgens onderstaand financieringsvoorstel te werken, mocht het overleg met CBR geen oplossing bieden:

Bij investering van bijv. EUR 600.000 met een afschrijvingstermijn van 5 jaar zijn de kosten EUR 120.000 per jaar. Met de beheerskosten voor de actualisatie van de vragendatabase en de professionalisering van de huidige examencommissies komen de totale jaarlijkse kosten op EUR 125.000 á EUR 130.000.

Hierbij zijn de kosten voor interne uren en de licentiekosten (Dictu) nog niet meegenomen. En er zal een leenfaciliteit bij de begroting van 2021 van EUR 600.000 moeten worden aangevraagd voor de investering.

De totale kosten moeten dan gedekt worden door hogere opbrengsten vanaf 2021. Dit betekent een verhoging van de tarieven voor registraties met ca. 4,3% (EUR 130.000 / 72.500 registraties).

Uiteraard moet de verkenning van plan B een specifiek beeld van de benodigde investering opleveren.

Van [REDACTED]

Verzonden: maandag 17 februari 2020 06:58

Aan: [REDACTED]

CC [REDACTED]

Onderwerp: Memo Markt en Overheid

[REDACTED]

Bijgevoegd de uitkomsten van het onderzoek van JZ naar mogelijke verstoring van de markt. De conclusie is dat dat niet het geval is. Mochten er nog vragen zijn, horen we het graag,

Vriendelijke groeten

[REDACTED]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Alle uitgaande en inkomende e-mails worden door het CBR streng gecontroleerd op virussen, ed. CBR wjst aansprakelijkheid voor schade tengevolge van gebruik van e-mail af.
De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

All outgoing and incoming e-mails are checked by the CBR on virus- signatures, etc. CBR denies any responsibility for damages resulting from the use of e-mail.
The information contained in this message may be confidential and is intended to be exclusively for the addressee. Should you receive this message unintentionally, please do not use the contents herein and notify the sender immediately by returning the e-mail.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 9 maart 2020 15:06
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Memo Markt en Overheid
Bijlagen: Q&A CBR-AT.docx; 20200214 Memo marktverstoring.pdf; 20190807 Memo CBR.pdf

Hoi [REDACTED]

Hierbij een antwoord op de vragen, vervat in een Q&A en vergezeld van twee relevante memo's van onze afdeling juridische Zaken hierover. We gaan er vanuit dat het hiermee voldoende duidelijk is om het traject te kunnen vervolgen. Mocht dat nou niet zo zijn, laat ons dan weten welke vragen er nog zijn. We zijn ook graag bereid om e.e.a. verder toe te lichten als dat de zaak kan versnellen, bijvoorbeeld middels een (telefonisch) overleg met juristen van AT en CBR.

We spreken elkaar donderdag.

Groet,
[REDACTED]

Van [REDACTED]
Verzonden: donderdag 27 februari 2020 08:54
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Memo Markt en Overheid

Hi [REDACTED]

We hebben met onze JZ afgestemd of de inhoud van de memo voldoende is om het traject te vervolgen. Hieruit blijkt dat er meer juridische aspecten om de hoek komen kijken en een uitbreiding van de memo gewenst is.

Willen jullie onderstaande elementen aan de memo toevoegen?

- Op welke wijze is de erkenning van exameninstellingen nu vormgegeven (zijn er bijv. bepaalde voorwaarden, wat is het toezichtregime, intrekkingmogelijkheden, contracten...)?
- Wat is de achtergrond en historie van deze vormgeving?
- Wat is de doelstelling van AT om CBR deze taken te laten uitvoeren?
- Wat is het beeld van AT voor de toekomst (destijds hebben we vanuit CBR als voorwaarde gesteld dat we op termijn de enige examinerende instantie moeten zijn, is dat ook de doelstelling van AT/EZ)? Graag hierbij ook aandacht voor de vraag bij wie de (formele) besluitvorming op de examenresultaten zal liggen.

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

Mochten jullie hier vragen over hebben, kunnen we een telefonisch overleg inplannen.

Het geplande tijdsplan moeten we nu helaas wel aanpassen. Kunnen we het overleg van 8 maart verplaatsen naar een later moment? En kunnen jullie inschatten hoe snel jullie bovenstaande elementen kunnen toevoegen aan de memo?

Hoor het graag.
Groet, [REDACTED]

Q&A CBR-AT

- **Op welke wijze is de erkenning van exameninstellingen nu vormgegeven (zijn er bijv. bepaalde voorwaarden, wat is het toezichtregime, intrekingsmogelijkheden, contracten...)?**

Zie p. 1 van de verkenningsnotitie:

De examentaken zijn opgenomen in de Examenregeling frequentiegebruik 2008 artikel 19 tot en met 26 en betreffen samenvattend:

- *Het vaststellen en actueel houden van de examenopgaven;*
- *Het vaststellen en registreren van de examenresultaten;*
- *Op aanvraag aanwijzen en verlengen van aanwijzingen van examinerende instellingen;*
- *Het aanleveren van examens aan de examinerende instellingen;*
- *Verstrekken van bedieningscertificaten;*
- *Registratie zendamateurs;*
- *Het toezicht op examinerende instellingen;*
- *Dienstverlening en communicatie.*

- **Wat is de achtergrond en historie van deze vormgeving?**

Zie hiervoor de Examenregeling frequentiegebruik 2008 en de toelichting daarop.



stcrt-2008-43-p10-5
C84706.pdf

- **Wat is de doelstelling van AT om CBR deze taken te laten uitvoeren?**

AT wil de kwaliteit van de examens en de kwaliteit van de dienstverlening aan kandidaten verhogen. AT denkt dat CBR dat kan realiseren. Zie ook de verkenningsnotitie:

Agentschap Telecom (hierna: AT) heeft in de eerste helft van 2019 een verkennend marktonderzoek uitgevoerd. Het doel van dit onderzoek was het in kaart brengen van de acties die nodig zijn om de kwaliteit van de examens voor radiozendamateurs en maritieme examens te verhogen en te borgen. AT moet op korte termijn een beslissing nemen: ofwel overdracht taken aan een andere instantie, ofwel zelf investeren in nieuwe software ten behoeve van de voortzetting van de examentaken door AT. De eerste optie heeft bij AT nadrukkelijk de voorkeur, ook omdat de examentaak een kleine deeltaak is in een veel groter takenpakket. Daarnaast zijn er diverse uitdagingen, zoals een verouderde ICT omgeving, het up to date houden van de vragenbank, het genereren van correcte theorie-examens en het professionaliseren van het ontwikkel- en afnameproces.

AT heeft zelf niet de capaciteit en middelen om ook in de toekomst de maritieme en radiozendateur examens op een professionele manier beschikbaar te houden. Dat komt onder andere door het volgende:

1. Modernisering van ICT van AT is noodzakelijk. Vlotte en eenvoudige aanlevering van examens is nu te vaak niet mogelijk. Examens kunnen nu niet of zeer beperkt digitaal worden afgenomen. Dit is nog urgenter door het verlopen van een certificaat (SHA-1), waardoor de applicatie op korte termijn moet worden afgeschakeld
2. De kwaliteit en actualiteit van de vragendatabases is niet geborgd. Professionalisering is noodzakelijk (CBR werkt met professionele vragelopstellers).

3. Examens maken en afnemen is een vak. Voor CBR is examineren de kernactiviteit. De organisatie is er op ingericht, gespecialiseerde professionals en (ICT-)middelen zijn beschikbaar.

Onze directie heeft opdracht gegeven om te verkennen of de taken overgedragen kunnen worden aan het CBR, een partij die examineren als core business heeft.

- **Wat is het beeld van AT voor de toekomst (destijds hebben we vanuit CBR als voorwaarde gesteld dat we op termijn de enige examinerende instantie moeten zijn, is dat ook de doelstelling van AT/EZ)?**

Ja.

- **Graag hierbij ook aandacht voor de vraag bij wie de (formele) besluitvorming op de examenresultaten zal liggen.**

Het uitgangspunt is dat AT in Fase 1, waar de verkenningnotitie op ziet, de werkzaamheden met betrekking tot het beheer van de vragenbank, het ontwikkelen en het afnemen van de theorie-examens overdraagt aan het CBR.

Binnen de huidige kaders kan CBR worden aangewezen als examinerende instelling om de examens feitelijk af te nemen, en stelt de Minister van EZK de resultaten vast.

Als het (op termijn) zo zou moeten zijn dat CBR ook zelf de examenresultaten vaststelt, dan moet daar juridisch e.e.a. voor worden aangepast. Dit is een voor AT bespreekbare mogelijkheid en moet gezamenlijk verder verkend worden (in bijgevoegde memo van 7 augustus 2019 is hier nog niet van uit gegaan).

- [Redacted]

[Redacted]

- | [Redacted]
- | [Redacted]

[Redacted]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 12 maart 2020 15:57
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: voortgang CBR

Collega's

Ik ben vanmiddag gebeld door [REDACTED] van CBR met een korte voortgangsrapportage, de stavaza:

[REDACTED] en [REDACTED] hebben een stevige discussie gevoerd met de juridische afdeling van CBR over de liggende documenten en voorstellen, en de aanvulling die we hebben aangeleverd voor de mogelijke verstoring van de markt. Dat overleg heeft geleid tot een aanpassing van het originele document – er is een extra fase toegevoegd, of eigenlijk, fase 1 is gesplitst in fase 1a en fase 1b. In fase 1a neemt CBR het maken van de examens volledig over (inclusief data bases / beheer / vraag-verbetering / etc) maar gaan ze nog geen examens afnemen. Dat betekent dat CBR dan de huidige examinerende instellingen gaat voorzien van examens, net als dat wij dat nu doen.

[REDACTED] gaan de laatste versie van het document vandaag/morgen bij ons aanleveren met het verzoek er nog een keer doorheen te kijken of er geen fouten in staan, en vervolgens kan het document dan intern IenW worden doorgezet voor de Uitvoeringstoets. De teksten voor die Uitvoeringstoets zijn inmiddels bijna gereed, dus zodra het definitieve document de organisatie in gaat kan het snel gaan – de verwachting is dat april nog steeds haalbaar is. Wel zal er dan ook worden gewerkt aan het aan elkaar koppelen van de AT en CBR juristen om gezamenlijk verder te werken aan een aantal juridische "uitdagingen".

Zodra we het document hebben en hebben beoordeeld en teruggestuurd (begin volgende week) zal ik een aankondiging voor [REDACTED] maken om hiervoor capaciteit beschikbaar te maken. Dat zal uiteraard best een uitdaging worden gezien alle lopende projecten van dit moment.

Wordt vervolgd

Vriendelijke groeten

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 16 maart 2020 08:26
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Aangepaste concept verkenningnotitie AT-CBR
Bijlagen: Bijlage 1 vragenlijst onderzoek AT-CBR.xlsx; Bijlage 2 standaarden bij productmanagement CCV.pdf; Bijlage 3 examenafname.xlsx; Bijlage 4 20190807 memo Agentschap Telecom.pdf; Bijlage 5 20200214 memo overdracht examinering.pdf; Bijlage 6 Q&A CBR-AT.docx; concept verkenningnotitie AT-CBR v20200313.doc

Hi allen,

Zoals besproken hierbij de aangepaste concept verkenningnotitie, betreft o.a.:

- Fase 1 is opgedeeld in fase 1a (examenontwikkeling theorie) en fase 1b (examenafname theorie);
- Memo's AT augustus 2019 en februari 2020 + Q&A toegevoegd;
- Resultaat is vervangen door (voorlopig) resultaat.

Vanuit het CBR neemt juridische zaken de aangepaste documenten nog door.

Willen jullie tegenlezen? Ik zie jullie reactie graag tegemoet.

Groet, [REDACTED]

p.s. sterkte ook met alle corona maatregelen, hopelijk vanuit een goede gezondheid!

[REDACTED]
[REDACTED]
CBR, divisie CCV
[REDACTED]
[REDACTED]

I www.cbr.nl

Denk voor je dit print aan het milieu.

Please consider the environment before printing this email.

Alle uitgaande en inkomende e-mails worden door het CBR streng gecontroleerd op virussen, ed. CBR wjst aansprakeljkheid voor schade tengevolge van gebruik van e-mail af.
De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouweljk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

All outgoing and incoming e-mails are checked by the CBR on virus- signatures, etc. CBR denies any responsibility for damages resulting from the use of e-mail.

The information contained in this message may be confidential and is intended to be exclusively for the addressee. Should you receive this message unintentionally, please do not use the contents herein and notify the sender immediately by returning the e-mail.

Intern memo

Aan

Van

T.k.a.

Datu

m

Betreft Concept verkenningnotitie
AT CBR

Aanleiding

Agentschap Telecom (hierna: AT) heeft in de eerste helft van 2019 een verkennend marktonderzoek uitgevoerd. Het doel van dit onderzoek was het in kaart brengen van de acties die nodig zijn om de kwaliteit van de examens voor radiozendamateurs en maritieme examens te verhogen en te borgen. AT moet op korte termijn een beslissing nemen: ofwel overdracht taken aan een andere instantie, ofwel zelf investeren in nieuwe software ten behoeve van de voortzetting van de examentaken door AT. De eerste optie heeft bij AT nadrukkelijk de voorkeur, ook omdat de examentaak een kleine deeltaak is in een veel groter takenpakket. Daarnaast zijn er diverse uitdagingen, zoals een verouderde ICT omgeving, het up to date houden van de vragenbank, het genereren van correcte theorie-examens en het professionaliseren van het ontwikkel- en afnameproces.

Onderdeel van dit onderzoek was de afspraak tussen AT en het CBR, divisie CCV op 22 maart 2019. Hier is een eerste gesprek gevoerd over een eventuele overdracht van examentaken. De divisie CCV van het CBR neemt onder andere theorie- en praktijkexamens af voor beroepschauffeurs, ondernemers in het transport, T-rijbewijs, taxichauffeurs, chauffeurs vervoer gevaarlijke stoffen, binnenvaart en recreatievaart. Het CBR staat welwillend tegenover een gefaseerde overname van de examentaken. Afgelopen augustus heeft de directie van AT opdracht gegeven om een eventuele gefaseerde overdracht van de examentaken aan het CBR nader te onderzoeken. Het onderzoek behelst het gezamenlijk in kaart brengen van de mogelijkheden en gevolgen van overdracht van de examentaken van AT naar het CBR.

In deze verkenningnotitie zijn de bevindingen opgenomen. Deze notitie geeft een beeld van de uitvoering van de examentaken van AT door het CBR, waarbij het up to date houden van de vragenbank, het genereren van correcte theorie-examens en professionaliseren van het proces is meegenomen.

Wettelijke examentaken AT

De examentaken zijn opgenomen in de Examenregeling frequentiegebruik 2008 artikel 19 tot en met 26 en betreffen samenvattend:

- Het vaststellen en actueel houden van de examenopgaven;
- Het vaststellen en registreren van de examenresultaten;
- Op aanvraag aanwijzen en verlengen van aanwijzingen van examinerende instellingen;
- Het aanleveren van examens aan de examinerende instellingen;
- Verstrekken van bedieningscertificaten;
- Registratie zendamateurs;
- Het toezicht op examinerende instellingen;
- Dienstverlening en communicatie.

Een gedetailleerde beschrijving is opgenomen in bijlage 1.

In artikel 19 van de Examenregeling is opgenomen dat de Minister op aanvraag examinerende instellingen kan aanwijzen waar kandidaten hun examens feitelijk kunnen afleggen. In de praktijk betekent dit dat AT het ontwikkel- en afnameproces van alle examens in samenwerking met 26 erkende exameninstellingen uitvoert.

Verkenning op overname examentaken AT door het CBR

Zoals in de aanleiding aangegeven is in de gesprekken tussen AT en het CBR gesproken over een gefaseerde overname van de examentaken. In onderling overleg is de volgende uitwerking afgesproken:

- Fase 1 Theorie:
 - o 1a examenontwikkeling theorie;
 - o 1b examenafname theorie.
- Fase 2 Praktijk:
 - o examenontwikkeling en -afname praktijk.
- Fase 3 Bedieningscertificaten:
 - o uitgifte.

Vanwege de urgentie vanuit AT om de ontwikkeling en afname van de theorie-examens elders te beleggen is in deze notitie alleen fase 1 uitgewerkt.

Het uitgangspunt is dat AT de werkzaamheden met betrekking tot de theorie-examens overdraagt aan het CBR. Het betreft de theorie-examens voor de maritieme certificaten (basiscertificaat, Marcom A en Marcom B) en de theorie-examens radiozendamateur (Full en Novice).

De overname van taken van AT door het CBR zijn in twee blokken verdeeld en hieronder uitgewerkt:

1. Examenontwikkeling theorie-examens (fase 1a);
2. Examenafname theorie (fase 1b).

1. Examenontwikkeling theorie

a. Huidig proces AT

AT biedt de volgende examenonderdelen aan:



Examen	Theorie	Praktijk	Certificaat
Basiscertificaat marifonie (BC)	√	X	√
Beperkt certificaat maritieme radiocommunicatie (Marcom-B)	√*	√	√
Algemeen certificaat maritieme radiocommunicatie (Marcom-A)	√**	√	√
Radiozendamateur Novice (RZAM-N)	√	X	X
Radiozendamateur Full (RZAM-F)	√	X	X

*Dit theorie-examen bestaat uit de onderdelen BC en Module GMDSS (MoB).


** Dit theorie-examen bestaat uit de onderdelen 'Voorschriften, Procedures & Techniek' (VPT) en Engels.

In bijlage 1 tot en met 5 van de Examenregeling frequentiegebruik 2008 zijn de exameneisen opgenomen. De coördinator (AT) stelt aan de hand van deze exameneisen ieder theorie-examen via de examentool vast. AT beheert de eigen vragenbank in de examentool. De coördinator is verantwoordelijk voor het beheer van de vragenbank.

Jaarlijks moeten er zo'n 250 items (wijzigen, verwijderen en nieuw toevoegen) ontwikkeld worden door de examencommissie.



b. Implementatie in huidig CBR proces



De governance heeft betrekking op de kwaliteit van de examens en de participatie van de gebruikers. In lijn met de huidige werkwijze richt het CBR een gebruikersparticipatie in. Zoals bijvoorbeeld bij binnen- en recreatievaart. De behoefte van de verschillende gebruikers (o.a. opleiders, overheid) worden goed in beeld gebracht. Hiermee draagt de participatie ook bij aan het creëren van het draagvlak bij de gebruikers. Een bijkomend voordeel zal zijn dat gebruikers en het CBR op deze manier bij elkaar gebracht zullen worden, rekening houdend met de verschillende belangen van de partijen.

Hierbij valt te denken aan de volgende gebruikersraden:

- College van Deskundigen;
- Technische Commissie;
- Logistiek, Transport en Personenvervoer Raad (LTP Raad);
- Klankbordgroep opleiders.

c. Beoordeling

Het proces van de examenontwikkeling sluit aan bij de huidige processen van het CBR. De governance wordt in lijn met de huidige werkwijze van het CBR ingericht.

2. Examenafname theorie

Onder de examenafname verstaan we het moment van de aanmelding voor het examen tot en met de verwerking van de examenresultaten.

a. Huidig proces AT

Alle theorie- en praktijkexamens worden afgenomen op locatie van een erkende exameninstelling. Op dit moment zijn er 25 erkende exameninstellingen voor maritiem en één erkende exameninstelling voor radiozendamateurs. Er is één erkenningsverzoek voor maritiem. De duur van de erkenning is ten hoogste 5 jaar. Het toezicht door AT vindt steekproefsgewijs plaats door middel van het bijwonen van examen(s) door een Inspecteur.

De examinerende instelling verwerkt alle aanmeldingen en deelt het examenmoment minimaal 10 dagen van tevoren met AT. AT levert op verzoek de theorie-examens per mail (maritiem) of post (radiozendamateurs) aan. Zie ook bijlage 6 van de Examenregeling frequentiegebruik 2008. AT heeft zo'n 30 keer per week contact met de examinerende instellingen inzake de maritieme certificaten, voor de radiozendamateurs is dit zo'n één keer per twee maanden.

De kandidaten maken de examens op papier. De examinerende instelling bepaalt aan de hand van de puntentelling het rapport van bevinding (rvb). De examinerende instellingen stuurt het rvb en de resultatenlijsten naar AT. AT stelt het examenresultaat vast en stelt de examinerende instelling per post hiervan op de hoogte. De examinerende instelling stelt de kandidaat op de hoogte van het resultaat.

AT heeft met betrekking tot de afname van de theorie-examens vrijwel geen direct klantcontact met de kandidaten. Op de website van AT staan alle examinerende instellingen op een landkaart weergegeven en vinden kandidaat informatie terug over de aanvraag van het certificaat. Verder is er geen informatievoorziening.

De mogelijkheden om digitaal examens af te nemen zijn nu minimaal en vereisen extra handelingen van de examinerende instellingen. De tijd tussen het afnemen van het examen, het vrijgeven van de uitslag, het aanvragen van het bedieningscertificaat en het afleveren van dat certificaat kan nu een aantal weken in beslag nemen. Dat zou een stuk sneller kunnen.

In totaal zijn er tussen de 7.200 en 7.600 theorie-examens per jaar. In bijlage 3 is een specificatie per examenonderdeel opgenomen. In de Regeling vergoedingen Agentschap Telecom 2020 zijn o.a. de vergoedingen voor de examenonderdelen, bedieningscertificaten, aanwijzingen als examinerende instelling en registraties opgenomen.

b. Implementatie in huidig CBR proces

Het CBR maakt gebruik van Mijn.CBR. Dit is het klantportaal waar de kandidaat examens kan reserveren en betalen, de kandidaat kan hierbij een keuze maken uit 20 verschillende theorie-examenlocaties. De reserveringstermijn is maximaal vier weken. De theorie-examens worden met het digitale theorie afname systeem [REDACTED] afgenomen. De kandidaat ontvangt direct na afloop het (voorlopige) examenresultaat. Het CBR deelt de (voorlopige) examenresultaten met ketenpartners.

Het is aannemelijk dat kandidaten rechtstreeks contact opnemen met het CBR. Het CBR kent diverse kanalen (digitaal, telefoon, post, balie) voor de klantcontacten.

c. Beoordeling

Het huidige schriftelijke proces van AT kan geïmplementeerd worden in het digitale proces van het CBR. De divisie CCV heeft hier ervaring mee, in 2015 zijn de schriftelijke processen overgezet naar het digitale [REDACTED] proces. Er is voldoende examencapaciteit binnen de 20 verschillende examenlocaties.



Impact IT en finance

IT

Finance

De reguliere werkzaamheden voor de ontwikkeling/onderhoud en de afname van de theorie-examens zijn naar verwachting met het huidige examentarief kostendekkend. Hierbij zijn we uitgegaan van een vergelijkbaar bestaand examenproduct inzake de kostenposten afname theorie-examens, personeel en inkoop. De examenafname vindt enkel plaats op de locaties van het CBR, van het model van aangewezen instellingen is afgestapt.

Certificaat	Tarief per theorie-examen
Radiozendamateur Novice (RZAM-N)	€ 68
Radiozendamateur Full (RZAM-F)	€ 68
Basiscertificaat marifonie (BC)	€ 68
Module GMDSS (MoB)	€ 94*
Beperkt certificaat maritieme radiocommunicatie (Marcom-B)	€ 94*
Algemeen certificaat maritieme radiocommunicatie (Marcom-A)	€ 94*

*Examentarief MoB en Marcom-B bestaat uit theorie- en praktijkexamen, hier is nu geen splitsing is. Om nu een inschatting te kunnen maken is uitgegaan van €68 per theorie-examen. Het tarief moet te zijner tijd opnieuw opgebouwd worden.

Details met betrekking tot de kosten worden opgenomen in de businesscase wanneer akkoord is ontvangen voor het opstellen van de uitvoeringstoets. Hierbij worden ook de initiële/projectkosten van de implementatie weergegeven.

Due diligence

Deze verkenning is er puur op gericht of de ontwikkeling en afname van de theorie-examens past binnen de huidige processen van het CBR.

Een aantal andere aspecten verdient nog nadere verkenning. Dit betreft:

- Juridische aspecten in relatie tot GDPR, mede gevalideerd door Privacy Impact Assessments;
- Intellectuele aspecten in relatie tot een overeenkomst voor de overgang van het intellectueel eigendom van de vragen- en beeldbank;
- Informatietechnologie aspecten in relatie tot conversie van zowel registers als vragen- en beeldbank;
- Personele aspecten.

Planning

AT en het CBR zijn voornemens om per 1 juli 2021 gefaseerd de examenontwikkeling (fase 1a) en examenafname (fase 1b) bij het CBR te beleggen. Bij akkoord om de uitvoeringstoets op te stellen, is ons voorstel om deze in mei 2020 op te leveren.

Samenvatting

De eerste beoordeling wijst uit dat de processen voor de ontwikkeling en afname van de theorie-examens relatief eenvoudig te implementeren zijn binnen de huidige CBR structuur. De examentaken van AT op het gebied van de ontwikkeling en afname van de theorie-examens sluiten aan bij de huidige taken en kennis en kunde van het CBR. Hierbij worden direct de gewenste professionalisering en verbeteringen gerealiseerd.

De verbetermogelijkheden zijn onder andere gericht op de kwaliteitsborging van het beheer van de vragenbank, de validiteit van de theorie-examens en de digitale afname van de theorie-examens. Een bijkomend voordeel vanuit het perspectief van de klant is één loket voor binnenvaart-, recreatievaart- en marifonie-examens.

De overname richt zich op:

- Fase 1a examenontwikkeling theorie, waaronder begrepen:
 - o Beheer en onderhoud vragenbank;
 - o Governance.
- Fase 1b examenafname theorie, waaronder begrepen:
 - o Het aanmelden van de klant voor een theorie-examen (via klantportaal mijn.CBR);
 - o Het afnemen van de theorie-examens voor alle bedieningscertificaten;
 - o Naast reguliere examens ook diverse aangepaste examens (extra tijd, tolk, vrijstelling);
 - o Resultaatverwerking, waaronder begrepen:
 - Terugkoppeling AT (voorlopig) resultaat.

In de toekomst is een verkenning van een verdere overheveling van de examentaken van AT naar het CBR mogelijk. Dit betreft:

- Fase 2: examenontwikkeling en -afname praktijk;
- Fase 3: uitgifte bedieningscertificaten.

We verzoeken IenW om akkoord voor het opstellen van de uitvoeringstoets. Graag ontvangen wij voor 15 april a.s. uw reactie.

Soort examen	Aantal vragen	Max. tijdsduur	Grootte vragenbank	Aantal examens 2016 t/m 2019	Totaal aantal kand.	Gem. aantal kand.	Geslaagden	Slagingspercentage
Radiozendamateur Novice (RZAM-N)	40	75 min.	≈800	29	915	32	701	77%
Radiozendamateur Full (RZAM-F)	50	105 min.	≈1200	28	734	26	405	55%
Basiscertificaat marifonie (BC)	30	60 min.	461	1646	17488	11	16034	92%
Module GMDSS (MoB)	25	30 min.	453	217	955	4	796	83%
Beperkt certificaat maritieme radiocommunicatie (Marcom-B)	BC=35 en MoB=25	BC=60 min en MoB=30 min	Zie BC en MoB	309	2447	8	1540	63%
Algemeen certificaat maritieme radiocommunicatie (Marcom-A)	VPT=75 en En=15	VPT=90 min en En=30 min.	VPT=1380 en En=145	466	7315	16	2367	32%

Onderdeel	Vragen	Werkwijze AT MARITIEM (invullen of ref. naar doc)
DATUM LAATSTE AANPASSING	30-jan-20	Maritiem
1. Examens	1.1	Overzicht van de verschillende examens
	1.2	Wat is de tijdsduur per examen
	1.3	Uit hoeveel vragen bestaat ieder examen
	1.4	Gemiddelde aantallen per examen (laatste 3 jaar)
	1.5	Gemiddelde slagingspercentages per examen (laatste 3 jaar)
	1.6	Wat is het examen tarief per examen
		Zie bijlage 1, onder II, van de Regeling vergoedingen Agetnschapt Telecom 2020 https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2019-57924.html De kandidaat betaalt de vergoeding aan de examinerende Instelling (niet aan AT)
2. Wetgeving	2.1	Wetgeving aanwijzing
	2.2	Wetgeving inhoud examens
		Wetgeving inhoud en vorm certificaat/pas
	2.3	
		Examenregeling frequentiegebruik 2008, art. 19-26 (https://wetten.overheid.nl/BWBR0024285/2015-12-03)
		Bijlage 3 t/m 5 Examenregeling. Betreft omzetting van Europese aanbevelingen (CEPT)
		art. 47 ITU Radio regulations: Marcom B en Marcom A: Op grond van artikel 47 RR moet het maritieme bedieningscertificaat MARCOM B en MARCOM Aaan een aantal voorwaarden voldoen m.b.t. vorm en uitgifte: •Op het certificaat staat de handtekening van de houder. Andere middelen ter identificatie, zoals foto's, vingerafdrukken, enz., zijn ook toegestaan (art. 47.9 RR); •Het certificaat wordt door de uitgevende administratie voorzien van echtheidskenmerken (authenticatie) (art. 47.9 RR); •Op certificaten uitgegeven na 1 januari 1978 staat een foto en de geboortedatum van de houder (art. 47.10 RR); •Een vertaling van de tekst op het certificaat in een andere 'working language' van de lidstaten is optioneel; •Certificaten die niet zijn opgesteld in een 'working language' en na 1 januari 1978 zijn uitgegeven, bevatten in elk geval de volgende informatie wel in één van de working languages (art. 47.12 RR): - naam en geboortedatum houder (art. 47.13 RR); - Titel en datum van uitgifte van het certificaat (art. 47.14 RR); - indien van toepassing, nummer en geldigheidsperiode certificaat (art. 47.15 RR); - de uitgevende administratie (art. 47.16 RR); •Elke administratie neemt de maatregelen die noodzakelijk zijn om bedieners te verplichten om de geheimhouding van telecommunicatie in acht te nemen, zoals geregeld in art. 18.4 RR (art. 47.17 RR). Basiscertificaat Marifonie: Regional Arrangement on the Radiocommunication Service for Inland Waterways (RAINWAT) (hierna: Boekarest-overeenkomst) De Boekarest-overeenkomst bevat afspraken tussen 17 Europese landen over frequentiegebruik
3. Register	3.1	Welke gegevens van klanten worden bewaard
	3.2	Bewaartermijn
	3.3	Wordt BRP geraadpleegd
		NAW-gegevens, geboortedatum, contactgegevens, examenresultaten en dossiergegevens
		Dossiergegevens worden 5 jaar na intrekking vernietigd. Overige klantgegevens blijven in het systeem staan.
		Ja.

		art. 18 Examenregeling. In de praktijk erkennen we ook in een ander land afgegeven Short Range Certificate, ofwel SRC (ERC DEC 31-04).
	Gelijkstellen certificaten u t buitenland.	Verwerking in systeem AT: De erkenning gebeurt door het in VVNR te zetten in het 'certificatenbestand' in RP2000. De V staat voor 'Verklaring van erkenning'. En achter de V een afkorting van het onderzochte certificaat (VS (SRC) of VA (Marcom A) of VB (Marcom B) VL (LRC) of VM (Basiscertificaat Marifonie).
6.10		'Erkenning' houdt normaliter niet in dat we een document afgeven. Als klanten het echt willen, bijv omdat ze problemen hebben in het buitenland, dan geven we een verklaring af
7. Erkende exameninstututen		
7.1	Welke voorwaarden worden gesteld aan de erkenning en zijn deze opgenomen in een reglement	art. 19-26 examenregeling frequentiegebruik 2008
7.2	Hoeveel exameninstututen zijn erkend	23 erkenningen
7.3	Duur erkenning en eventuele verlenging	normaliter 5 jaar (art. 19: ten hoogste 5 jaar)
7.4	Tot wanneer loopt laatste erkenning	5-feb-24
7.5	Zijn alle erkenningen gelijk?	nee, per erkenning is aangegeven welke examens mogen worden afgenomen (incl. bijzondere examens)
7.6	(hoe) wordt toezicht gehouden?	steekproefsgewijs dmv bijwonen examen door inspecteur
8. Examenafname theorie		
8.1	Hoe (papier/dig taal) worden de examens afgenomen	papier. (alleen VAMEX digitaal o.b.v .xml bestand)
8.2	Waar worden de examens afgenomen	Op verschillende locaties verspreid door het hele land.
8.3	Wat is het proces van aanleveren examens aan opl. Instututen	Bijlage 6 Examenregeling
8.4	Mogelijkheden m.b.t. extra tijd of een indiv dueel examen	art. 5 Examenregeling; Indien uitzonderlijke omstandigheden daartoe naar het oordeel van de Minister aanleiding geven, kan de Minister op verzoek toestemming geven voor het afnemen van een bijzonder examen.
8.5	In welke taal/talen wordt het examen aangeboden (mogelijke d tolk?)	Nederlands (besluit van Directie AT (toevoegen), mogelijkheden onderzoeken om het vast te leggen)
8.6	Hoe wordt de uitslag bepaald en hoe verwerkt	Door de behaalde punten bij elkaar op te tellen. AT verwerkt alleen of een kandidaat is geslaagd of niet. Het puntenaantal wordt niet door AT verwerkt.
8.7	Hoe komt de uitslag van het examen bij AT	De examinerende instellingen sturen het rvb en resultatenlijsten per post naar AT.
8.8	Hoe krijgt de kandidaat de u tslag/wie verstrekt te de u tslag	Na vaststelling van het examen wordt de examinerende instelling per post op de hoogte gesteld. Hierna stelt de examinerende instelling de kandidaten op de hoogte van het resultaat door middel van een getuigschrift. Dit kan zijn per email of post. NB: Er is geen vaste format voor een dergelijke getuigschrift. Elke examinerende instelling houdt er een eigen format op na. Het getuigschrift dient overlegd te worden bij de aanvraag van het bedieningscertificaat.
9. Examenafname praktijk		
9.1	Inzet examinator praktijkexamens	
9.2	Hoe wordt een praktijkexamen samengesteld en afgenomen	Het examen wordt samengesteld aan de hand van een leerplan dat door de examinator is opgesteld. Het examen bestaat uit handelingen die kandidaten dienen uit te voeren op apparatuur.
9.3	Hoe krijgt de kandidaat de u tslag	Schriftelijk.
9.4	Hoe komt de uitslag van het examen bij AT	De examinerende instellingen sturen het rvb en resultatenlijsten per post naar AT.
10. Certificaat/pas		
10.1	Welke routes zijn er om tot een certificaat te komen	Via een aanvraagformulier. Zeevaartscholen vragen de certificaten aan voor hun leerlingen. De overige geslaagde kandidaten vragen het certificaat zelf aan.

Soort examen	Aantal vragen	Max. tijdsduur	Grootte vragenbank	Aantal examens 2016 t/m 2019	Totaal aantal kand.	Gem. aantal kand.	Geslaagden	Slagingspercentage
Radiozendamateer Novice (RZAM-N)	40	75 min.	=800	29	915	32	701	77%
Radiozendamateer Full (RZAM-F)	50	105 min.	=1200	28	734	26	405	55%
Basiscertificaat marifonie (BC)	30	60 min.	461	1646	17488	11	16034	92%
Module GMDSS (MoB)	25	30 min.	453	217	955	4	796	83%
Beperkt certificaat maritieme radiocommunicatie (Marcom-B)	BC=35 en MoB=25	BC=60 min en MoB=30 min	Zie BC en MoB	309	2447	8	1540	63%
Algemeen certificaat maritieme radiocommunicatie (Marcom-A)	VPT=75 en En=15	VPT=90 min en En=30 min.	VPT=1380 en En=145	466	7315	16	2367	32%

Onderdeel	Vragen	Werkwijze AT MARITIEM (invullen of ref. naar doc)
DATUM LAATSTE AANPASSING	30-jan-20	Maritiem
1. Examens	1.1	Overzicht van de verschillende examens
	1.2	Wat is de tijdsduur per examen
	1.3	Uit hoeveel vragen bestaat ieder examen
	1.4	Gemiddelde aantallen per examen (laatste 3 jaar)
	1.5	Gemiddelde slagingspercentages per examen (laatste 3 jaar)
	1.6	Wat is het examen tarief per examen
		Zie bijlage 1, onder II, van de Regeling vergoedingen Agetnschapt Telecom 2020 https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2019-57924.html De kandidaat betaalt de vergoeding aan de examinerende instelling (niet aan AT)
2. Wetgeving	2.1	Wetgeving aanwijzing
	2.2	Wetgeving inhoud examens
		Wetgeving inhoud en vorm certificaat/pas
	2.3	
		Examenregeling frequentiegebruik 2008, art. 19-26 (https://wetten.overheid.nl/BWBR0024285/2015-12-03)
		Bijlage 3 t/m 5 Examenregeling. Betreft omzetting van Europese aanbevelingen (CEPT)
		art. 47 ITU Radio regulations: Marcom B en Marcom A: Op grond van artikel 47 RR moet het maritieme bedieningscertificaat MARCOM B en MARCOM A aan een aantal voorwaarden voldoen m.b.t. vorm en uitgifte: •Op het certificaat staat de handtekening van de houder. Andere middelen ter identificatie, zoals foto's, vingerafdrukken, enz., zijn ook toegestaan (art. 47.9 RR); •Het certificaat wordt door de uitgevende administratie voorzien van echtheidskenmerken (authenticatie) (art. 47.9 RR); •Op certificaten uitgegeven na 1 januari 1978 staat een foto en de geboortedatum van de houder (art. 47.10 RR); •Een vertaling van de tekst op het certificaat in een andere 'working language' van de lidstaten is optioneel; •Certificaten die niet zijn opgesteld in een 'working language' en na 1 januari 1978 zijn uitgegeven, bevatten in elk geval de volgende informatie wel in één van de working languages (art. 47.12 RR): - naam en geboortedatum houder (art. 47.13 RR); - Titel en datum van uitgifte van het certificaat (art. 47.14 RR); - indien van toepassing, nummer en geldigheidsperiode certificaat (art. 47.15 RR); - de uitgevende administratie (art. 47.16 RR); •Elke administratie neemt de maatregelen die noodzakelijk zijn om bedieners te verplichten om de geheimhouding van telecommunicatie in acht te nemen, zoals geregeld in art. 18.4 RR (art. 47.17 RR). Basiscertificaat Marifonie: Regional Arrangement on the Radiocommunication Service for Inland Waterways (RAINWAT) (hierna: Boekarest-overeenkomst) De Boekarest-overeenkomst bevat afspraken tussen 17 Europese landen over
3. Register	3.1	Welke gegevens van klanten worden bewaard
	3.2	Bewaartermijn
	3.3	Wordt BRP geraadpleegd
		NAW-gegevens, geboortedatum, contactgegevens, examenresultaten en dossiergegevens
		Dossiergegevens worden 5 jaar na intrekking vernietigd. Overige klantgegevens blijven in het systeem staan.
		Ja.

4. Examenontwikkeling theorie	4.1	Wie zijn betrokken bij de examen- en itemontwikkeling (bijv. externe deskundigen)	Een examencommissie bestaande uit docenten van zeevaartscholen (MBO en HBO),
	4.2	Inrichting governance (inclusief kosten)	Niet ingericht
	4.3	Wie stelt de examenvragen vast	De examencommissie tijdens de jaarlijkse evaluatiebijeenkomst.
	4.4	Hoe zijn exameneisen (toetsmatrijs) vastgelegd	In de examentool. Per examen(onderdeel) vult de coordinator het gewenste percentage per categoriecode in.
	4.5	Structuur vragenbank	
	4.6	Grootte vragenbank	Zie tabblad 'Examens'
	4.7	Aantallen itemontwikkeling op jaarbasis	Zo'n 250, (wijzigen, verwijderen en nieuwe bedenken).
	4.8	Verdeling vragen in examen o.b.v. exameneisen	
	4.9	Vraagtype (open/gesloten vraag, aantal antwoordmogelijkheden)	3 antwoordmogelijkheden per vraag.
	4.10	Hoeveel punten kan de kandidaat per vraag scoren (bijv. altijd 1 of wisselend)	1, 2 of 3 punten.
5. Examenontwikkeling praktijk	5.1	Wie zijn betrokken bij de ontwikkeling praktijkexamen(s)	Exameninstellingen geven hier zelf invulling aan binnen de kaders van de Examenregeling. We houden steekproefsgewijs toezicht. Geen raamwerk voor de inrichting van de praktijkexamaens.
	5.2	Inrichting governance (inclusief kosten)	niet ingericht
	5.3	Wie stelt de inhoud van het praktijkexamen vast	De te toetsen stof is opgenomen in bijlage 4 (Module GMDSS-B) en bijlage 5 (MARCOM A) van de Examenregeling frequentiegebruik 2008
	5.4	Hoe zijn exameneisen (toetsmatrijs) vastgelegd	niet
6. Aanvragen/reserveren examen door kandidaat	6.1	Proces aanvragen/reserveren van examen(s)	Het proces van aanvragen van examens door kandidaten wordt door de examinerende instellingen ingericht. AT stelt hier geen eisen aan.
	6.2	Wordt gebruik gemaakt van BSN	nee
	6.3	Afspraken rondom reserveringstermijnen	De afspraken rondom de reserveringstermijnen, annuleringstermijnen en de voorwaarden die hieraan zijn gesteld, worden bepaald door de examinerende instellingen. AT stelt hier geen eisen aan.
	6.4	Afspraken rondom annuleringstermijnen	Zie 6.3
	6.5	Afspraken rondom annuleringsvoorwaarden	Zie 6.3
	6.6	Wat zijn de toelatingseisen (bijv. minimumleeftijd, reeds in bezit van diploma/certificaat/vaarbewijs)?	minimaal 11 jaar om examen te doen (art. 17 Examenregeling)
	6.7	Is (gedeeltelijke) vrijstelling mogelijk?	art. 15, derde lid, Examenregeling: De Minister kan een kandidaat die een voltijdopleiding volgt aan een zeevaartschool, vrijstelling geven voor de onderdelen Engels en topografie, indien de kandidaat in het kader van zijn opleiding aan die zeevaartschool voor de toetsen op deze onderdelen voor elk onderdeel afzonderlijk tenminste een 6,0 heeft behaald. Vrijstellingen worden niet vooraf aangevraagd.
	6.8	Afspraken met derden (bijv. met Defensie of korting bij meerdere examens)	Nee. (?) heeft ook een aanwijzing als examinerende instelling. Zeevaartscholen: ook leerlingen die een maritieme opleiding volgen aan een zeevaartschool zullen (uiteindelijk) bij CBR examens moeten doen. Aandachtspunt: praktijkexamens
	6.9	Bijzondere doelgroepen	Caribisch Nederland, . Daarnaast mensen die in aanmerking komen voor een bijzonder examen, dit kunnen mensen zijn met een beperking, dyslexie, examenvrees etc. etc.

		<p>art. 18 Examenregeling. In de praktijk erkennen we ook in een ander land afgegeven Short Range Certificate, ofwel SRC (ERC DEC 31-04).</p> <p>Verwerking in systeem AT: De erkenning gebeurt door het in VVNR te zetten in het 'certificatenbestand' in RP2000. De V staat voor 'Verklaring van erkenning'. En achter de V een afkorting van het onderzochte certificaat (VS (SRC) of VA (Marcom A) of VB (Marcom B) VL (LRC) of VM (Basiscertificaat Marifonie).</p> <p>'Erkenning' houdt normaliter niet in dat we een document afgeven. Als klanten het echt willen, bijv omdat ze problemen hebben in het buitenland, dan geven we een verklaring af</p>	
6.10	Gelijkstellen certificaten uit buitenland.		
7. Erkende exameninstututen	7.1	Welke voorwaarden worden gesteld aan de erkenning en zijn deze opgenomen in een reglement	art. 19-26 examenregeling frequentiegebruik 2008
	7.2	Hoeveel exameninstututen zijn erkend	23 erkenningen
	7.3	Duur erkenning en eventuele verlenging	normaliter 5 jaar (art. 19: ten hoogste 5 jaar)
	7.4	Tot wanneer loopt laatste erkenning	5-feb-24
	7.5	Zijn alle erkenningen gelijk?	nee, per erkenning is aangegeven welke examens mogen worden afgenomen (incl. bijzondere examens)
	7.6	(hoe) wordt toezicht gehouden?	steekproefsgewijs dmv bijwonen examen door inspecteur
8. Examenafname theorie	8.1	Hoe (papier/digitaal) worden de examens afgenomen	papier. (alleen VAMEX digitaal o.b.v. .xml bestand)
	8.2	Waar worden de examens afgenomen	Op verschillende locaties verspreid door het hele land.
	8.3	Wat is het proces van aanleveren examens aan opl. Instututen	Bijlage 6 Examenregeling
	8.4	Mogelijkheden m.b.t. extra tijd of een individueel examen	art. 5 Examenregeling: Indien uitzonderlijke omstandigheden daartoe naar het oordeel van de Minister aanleiding geven, kan de Minister op verzoek toestemming geven voor het afnemen van een bijzonder examen.
	8.5	In welke taal/talen wordt het examen aangeboden (mogelijkheid tolk?)	Nederlands (besluit van Directie AT (toevoegen), mogelijkheden onderzoeken om het vast te leggen)
	8.6	Hoe wordt de uitslag bepaald en hoe verwerkt	Door de behaalde punten bij elkaar op te tellen. AT verwerkt alleen of een kandidaat is geslaagd of niet. Het puntenaantal wordt niet door AT verwerkt.
	8.7	Hoe komt de uitslag van het examen bij AT	De examinerende instellingen sturen het rvb en resultatenlijsten per post naar AT.
	8.8	Hoe krijgt de kandidaat de uitslag/wie verstrekt te de uitslag	Na vaststelling van het examen wordt de examinerende instelling per post op de hoogte gesteld. Hierna stelt de examinerende instelling de kandidaten op de hoogte van het resultaat door middel van een getuigschrift. Dit kan zijn per email of post. NB: Er is geen vaste format voor een dergelijke getuigschrift. Elke examinerende instelling houdt er een eigen format op na. Het getuigschrift dient overlegd te worden bij de aanvraag van het bedieningscertificaat.
9. Examenafname praktijk	9.1	Inzet examinerator praktijkexamens	
	9.2	Hoe wordt een praktijkexamen samengesteld en afgenomen	Het examen wordt samengesteld aan de hand van een leerplan dat door de examinerator is opgesteld. Het examen bestaat uit handelingen die kandidaten dienen uit te voeren op apparatuur.
	9.3	Hoe krijgt de kandidaat de uitslag	Schriftelijk.
	9.4	Hoe komt de uitslag van het examen bij AT	De examinerende instellingen sturen het rvb en resultatenlijsten per post naar AT.
10. Certificaat/pas	10.1	Welke routes zijn er om tot een certificaat te komen	Via een aanvraagformulier. Zeevaartscholen vragen de certificaten aan voor hun leerlingen. De overige geslaagde kandidaten vragen het certificaat zelf aan.

Soort examen	Aantal vragen	Max. tijdsduur	Grootte vragenbank	Aantal examens 2016 t/m 2019	Totaal aantal kand.	Gem. aantal kand.	Geslaagden	Slagingspercentage
Radiozendateur Novice (RZAM-N)	40	75 min.	≈800	29	915	32	701	77%
Radiozendateur Full (RZAM-F)	50	105 min.	≈1200	28	734	26	405	55%
Basiscertificaat marifonie (BC)	30	60 min.	461	1646	17488	11	16034	92%
Module GMDSS (MoB)	25	30 min.	453	217	955	4	796	83%
Beperkt certificaat maritieme radiocommunicatie (Marcom-B)	BC=35 en MoB=25	BC=60 min en MoB=30 min	Zie BC en MoB	309	2447	8	1540	63%
Algemeen certificaat maritieme radiocommunicatie (Marcom-A)	VPT=75 en En=15	VPT=90 min en En=30 min.	VPT=1380 en En=145	466	7315	16	2367	32%

Bijlage 3 examenafname

Theorie-examen	2016	2017	2018	2019
Radiozendamateur Novice (RZAM-N)	257	221	230	207
Radiozendamateur Full (RZAM-F)	196	186	178	174
Basiscertificaat marifonie (BC)	3559	4411	4339	5179
Module GMDSS (MoB)	199	209	190	357
Beperkt certificaat maritieme radiocommunicatie (Marcom-B)	701	561	559	626
Algemeen certificaat maritieme radiocommunicatie (Marcom-A)	2454	2067	1722	1072
Totaal aantal theorie-examens per jaar	7366	7655	7218	7615

Bijlage 3 examenafname

Theorie-examen	2016	2017	2018	2019
Radiozendamateur Novice (RZAM-N)	257	221	230	207
Radiozendamateur Full (RZAM-F)	196	186	178	174
Basiscertificaat marifonie (BC)	3559	4411	4339	5179
Module GMDSS (MoB)	199	209	190	357
Beperkt certificaat maritieme radiocommunicatie (Marcom-B)	701	561	559	626
Algemeen certificaat maritieme radiocommunicatie (Marcom-A)	2454	2067	1722	1072
Totaal aantal theorie-examens per jaar	7366	7655	7218	7615



Lange Kleiweg 30
Postbus 5301
2280 HH Rijswijk ZH
Tel 088 227 77 00
www.cbr.nl

Agentschap Telecom
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
t.a.v. mevrouw [redacted]
Postbus 450
9700 AL GRONINGEN

Uw kenmerk

[redacted]

Ons kenmerk

[redacted]

Datum

13 oktober 2020

Doorkiesnummer

[redacted]

In behandeling bij

Directie

E-mail

[redacted]@cbr.nl

Onderwerp: pre-uitvoeringstoets overdracht examentaken Agentschap Telecom

Geachte mevrouw [redacted]

In uw brief van 29 mei 2020 doet u het verzoek om een uitvoeringstoets uit te voeren op het overdragen van de examentaken van Agentschap Telecom aan het CBR.

Conform afspraak hebben wij de pre-uitvoeringstoets aangeboden bij de secretaris generaal van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat alvorens deze met u te delen.

[redacted]

Bijgaand ontvangt u de betreffende pre-uitvoeringstoets. Graag vernemen wij of u akkoord gaat met de gestelde voorwaarden. Zodra de deze zijn geadresseerd, zullen wij een definitieve uitvoeringstoets uitbrengen.

[redacted]



Lange Kleweg 30
Postbus 5301
2280 HH Rijswijk ZH
Tel 088 227 77 00
www.cbr.nl

Agentschap Telecom
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
t.a.v. mevrouw [REDACTED]
Postbus 450
9700 AL GRONINGEN

Uw kenmerk

[REDACTED]

Ons kenmerk

[REDACTED]

Datum

13 oktober 2020

Doorkiesnummer

[REDACTED]

In behandeling bij

Directie

E-mail

[REDACTED]@cbr.nl

Onderwerp: pre-uitvoeringstoets overdracht examentaken Agentschap Telecom

Geachte mevrouw [REDACTED]

In uw brief van 29 mei 2020 doet u het verzoek om een uitvoeringstoets uit te voeren op het overdragen van de examentaken van Agentschap Telecom (hierna: AT) aan het CBR. AT is, namens het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat, belast met taken ten aanzien van het afnemen en verzorgen van radio-examens. Het betreft de examens die kandidaten moeten afleggen voordat zij mogen zenden met maritieme radioapparatuur, en op radiozendamateur-frequenties.

In de gesprekken tussen AT en het CBR is gesproken over een gefaseerde overdracht van de examentaken. In onderling overleg is de overdracht van de examentaken in drie fases verdeeld. In deze uitvoeringstoets geven wij een inschatting van de benodigde inspanningen om de overdracht van de examentaken inzake de ontwikkeling en afname van de theorie-examens (fase 1) te realiseren.

De ontwikkeling en -afname van de praktijkexamens (fase 2) en uitgifte bedieningscertificaten (fase 3) zijn niet opgenomen in deze uitvoeringstoets. In de toekomst is een verkenning van een overdracht van deze examentaken mogelijk. Wel vraagt borging van de continuïteit van de praktijkexamens aandacht tijdens de uitwerking van fase 1.

Algemeen

De examentaken zijn opgenomen in de Examenregeling frequentiegebruik 2008 artikel 19 tot en met 26 en betreffen samenvattend:

- Het vaststellen en actueel houden van de examenopgaven;
- Het vaststellen en registreren van de examenresultaten;
- Op aanvraag aanwijzen en verlengen van aanwijzingen van examinerende instellingen;

- Het aanleveren van examens aan de examinerende instellingen;
- Verstrekken van bedieningscertificaten;
- Registratie zendamateurs;
- Het toezicht op examinerende instellingen;
- Dienstverlening en communicatie.

Een gedetailleerde beschrijving is opgenomen in bijlage 1.

In artikel 19 van de Examenregeling is opgenomen dat de Minister op aanvraag examinerende instellingen kan aanwijzen. Hier leggen de kandidaten hun examens feitelijk af. In de praktijk betekent dit dat AT het ontwikkelproces verzorgt en het afnameproces van alle examens in samenwerking met 26 erkende exameninstellingen uitvoert.

AT heeft in de eerste helft van 2019 een verkennend marktonderzoek uitgevoerd. Het doel van dit onderzoek was het in kaart brengen van de acties die nodig zijn om de kwaliteit en dienstverlening van de examens voor radiozendamateurs en maritieme examens te verhogen en te borgen. Deze staatsexamens zijn van maatschappelijk belang, omdat voldoende kennis en vaardigheden over radiocommunicatie randvoorwaardelijk zijn voor een vlotte en veilige vaart, en voor het uitvoeren van radio-technische experimenten door radiozendamateurs zonder daarbij andere gebruikers te storen of te belemmeren. De examentaak is slechts een kleine deeltaak in een veel groter takenpakket van AT. Eén van de uitdagingen is dat de huidige ICT-tool voor het samenstellen van examens niet meer voldoet aan de eisen en moet worden vervangen. Daarnaast zijn er diverse uitdagingen, zoals het up to date houden van de vragenbank, het genereren van correcte theorie-examens en het professionaliseren en digitaliseren van het ontwikkel- en afnameproces. Deze uitdagingen vragen om expertise en infrastructuur op het gebied van examenontwikkeling en -afname.

Onderdeel van dit marktonderzoek was de afspraak tussen AT en het CBR, divisie CCV op 22 maart 2019. Hier is een eerste gesprek gevoerd over een eventuele overdracht van examentaken. De divisie CCV van het CBR neemt onder andere theorie- en praktijkexamens af voor beroepschauffeurs, ondernemers in het transport, T-rijbewijs, taxichauffeurs, chauffeurs vervoer gevaarlijke stoffen, binnenvaart en recreatievaart. Het CBR staat welwillend tegenover een gefaseerde overname van de examentaken. In augustus 2019 heeft de directie van AT opdracht gegeven om een eventuele gefaseerde overdracht van de examentaken aan het CBR nader te onderzoeken. In onderlinge samenwerking is een verkenningnotitie opgesteld, waarin de mogelijkheden en de gevolgen van overdracht van de examentaken van AT naar het CBR in kaart zijn gebracht. Uit deze verkenning blijkt dat de examentaken die nu door AT worden uitgevoerd, uitstekend passen binnen de huidige examentaken van het CBR, en relatief eenvoudig te implementeren zijn binnen de huidige CBR structuur. Examinering en de ontwikkeling van examens is voor het CBR een kernactiviteit. Hierbij worden direct de gewenste professionalisering en verbeteringen gerealiseerd.

Voor wat betreft de ontwikkeling en afname van de theorie-examens zijn de verbetermogelijkheden onder andere de digitale afname van de theorie-examens, de kandidaat krijgt direct een voorlopige examenuitslag, de kwaliteitsborging van onder andere het beheer van de vragenbank en validiteit. Een bijkomend voordeel vanuit het perspectief van de klant is één loket voor binnenvaart-, recreatievaart- en radio-examens.

De overdracht richt zich op fase 1: theorie:

- Examenontwikkeling, waaronder begrepen:
 - Beheer en onderhoud vragenbank;
 - Governance.
- Examenafname, waaronder begrepen:
 - Het aanmelden van de klant voor een theorie-examen (via klantportalen Mijn CBR en TOP internet);
 - Het afnemen van de theorie-examens voor alle bedieningscertificaten;
 - Naast de reguliere examens ook diverse aangepaste examens (extra tijd, tolk, vrijstelling).
- Resultaatverwerking, waaronder begrepen:
 - Verzorgen van terugkoppeling aan AT over kandidaten met voldoende resultaat.

In de toekomst is een verkenning (waaronder de juridische afweging) van een verdere overdracht van de examentaken van AT naar het CBR mogelijk. Dit betreft:

- Fase 2: examenontwikkeling en -afname praktijkexamens;
- Fase 3: uitgifte bedieningscertificaten.

Inspanningen van het CBR voor implementatie beleid of regelgeving

Het uitgangspunt is dat AT de werkzaamheden met betrekking tot de theorie-examens overdraagt aan het CBR. Het betreft de theorie-examens voor de maritieme certificaten (basiscertificaat, Marcom A en Marcom B) en de theorie-examens radiozendamateur (Full en Novice).

De overname van taken van AT door het CBR zijn in twee blokken verdeeld en hieronder uitgewerkt:

1. Examenontwikkeling theorie-examens (fase 1a);
2. Examenafname theorie (fase 1b).

1. Examenontwikkeling theorie

a. Huidig proces AT

AT biedt de volgende examenonderdelen aan:

Examen	Theorie	Praktijk	Certificaat
Basiscertificaat marifonie (BC)	√	X	√
Beperkt certificaat maritieme radiocommunicatie (Marcom-B)	√*	√	√
Algemeen certificaat maritieme radiocommunicatie (Marcom-A)	√**	√	√
Radiozendamateur Novice (RZAM-N)	√	X	X
Radiozendamateur Full (RZAM-F)	√	X	X

* Dit theorie-examen bestaat uit de onderdelen BC en Module GMDSS (MoB).

** Dit theorie-examen bestaat uit de onderdelen 'Voorschriften, Procedures & Techniek' (VPT) en Engels.

In bijlage 1 tot en met 5 van de Examenregeling frequentiegebruik 2008 zijn de exameneisen opgenomen. De coördinator (AT) stelt aan de hand van deze exameneisen ieder theorie-examen via de examentool vast. AT beheert de eigen vragenbank in de examentool. De coördinator is verantwoordelijk voor het beheer van de vragenbank.

Jaarlijks moeten er zo'n 250 items (wijzigen, verwijderen en nieuw toevoegen) ontwikkeld worden door de examencommissie.

b. Implementatie in huidig CBR proces

De governance heeft betrekking op de kwaliteit van de examens en de participatie van de gebruikers. CBR maakt hierbij grotendeels gebruik van de experts die momenteel input leveren aan AT. In lijn met de huidige werkwijze richt het CBR een gebruikersparticipatie in. Zoals bijvoorbeeld bij binnen- en recreatievaart. De behoefte van de verschillende gebruikers (o.a. opleiders, overheid) worden goed in beeld gebracht. Hiermee draagt de participatie ook bij aan het creëren van draagvlak bij de gebruikers. Een bijkomend voordeel is dat gebruikers en het CBR op deze manier bij elkaar gebracht zullen worden, rekening houdend met de verschillende belangen van de partijen.

Hierbij valt te denken aan de volgende adviesorganen en gebruikersraden:

- College van Deskundigen;
- Technische Commissie;
- Logistiek, Transport en Personenvervoer Raad (LTP Raad), onderdeel Gebruikersraad CBR – kamer Marifonie;
- Klankbordgroep opleiders.

c. Beoordeling

Het proces van de examenontwikkeling sluit aan bij de huidige processen van het CBR. De governance wordt in lijn met de huidige werkwijze van het CBR ingericht.

2. Examenafname theorie

Onder de examenafname verstaan we het moment van de aanmelding voor het examen tot de verwerking van de examenresultaten.

a. Huidig proces AT

Alle theorie- en praktijkexamens worden afgenomen op locatie van een erkende exameninstelling. Op dit moment zijn er 25 erkende exameninstellingen voor maritiem en één erkende exameninstelling voor radiozendamateurs. Er is één erkenningsverzoek voor maritiem. De duur van de erkenning is ten hoogste 5 jaar. Het toezicht door AT vindt steekproefsgewijs plaats door middel van het bijwonen van examen(s) door een inspecteur.

De examinerende instelling verwerkt alle aanmeldingen en deelt het examenmoment minimaal 10 dagen van tevoren met AT. AT levert op verzoek de theorie-examens per mail (maritiem) of post (radiozendamateurs) aan. Zie ook bijlage 6 van de Examenregeling frequentiegebruik 2008. AT heeft zo'n 30 keer per week contact met de examinerende instellingen inzake de maritieme certificaten, voor de radiozendamateurs is dit zo'n één keer per twee maanden.

De kandidaten maken de examens op papier. De examinerende instelling bepaalt aan de hand van de puntentelling het rapport van bevinding (rvb). De examinerende instellingen stuurt het rvb en de resultatenlijsten naar AT. AT stelt het examenresultaat vast en stelt de examinerende instelling per post hiervan op de hoogte. De examinerende instelling stelt de kandidaat op de hoogte van het resultaat.

AT heeft met betrekking tot de afname van de theorie-examens vrijwel geen direct klantcontact met de kandidaten. Op de website van AT staan alle examinerende instellingen op een landkaart weergegeven en vinden kandidaat informatie terug over de aanvraag van het certificaat. Verder is er geen informatievoorziening.

De mogelijkheden om digitaal examens af te nemen zijn nu minimaal en vereisen extra handelingen van de examinerende instellingen. De tijd tussen het afnemen van het examen, het vrijgeven van de uitslag, het aanvragen van het bedieningscertificaat en het afleveren van het certificaat kan nu een aantal weken in beslag nemen. Dat zou een stuk sneller kunnen.

De afname van examens in Caribisch Nederland wordt georganiseerd via de CN-desk. De CN-desk is een zelfstandige afdeling binnen AT. AT levert uitsluitend examens aan de CN-desk. Dit zijn standaard examens zoals deze aan Nederlandse exameninstellingen geleverd worden. De organisatie, inclusief het houden van toezicht, verwerken van de examenresultaten en de afgifte van de certificaten valt onder de verantwoordelijkheid van CN-desk. In 2019 heeft AT 14 examensets aangeleverd aan CN-desk. Er worden gemiddeld twee examenmomenten per jaar per eiland georganiseerd.

In totaal worden er jaarlijks tussen de 7.200 en 7.600 theorie-examens afgenomen. In bijlage 3 is een specificatie per examenonderdeel opgenomen. In de Regeling vergoedingen Agentschap Telecom 2020 zijn o.a. de vergoedingen voor de examenonderdelen, bedieningscertificaten, aanwijzingen als examinerende instelling en registraties opgenomen.

b. Implementatie in huidig CBR proces

Het CBR maakt gebruik van Mijn CBR en TOP Internet. Dit zijn de klantportalen waar kandidaten en opleiders examens kunnen reserveren en betalen. Hierbij kan een keuze gemaakt worden uit 20 verschillende theorie-examenlocaties. Het CBR hanteert een reserveringstermijn van maximaal vier weken. De theorie-examens worden met het digitale theorie afname systeem afgenomen. De kandidaat ontvangt direct na afloop het voorlopige examenresultaat. Het CBR deelt de voorlopige examenresultaten met AT.

Het is aannemelijk dat kandidaten rechtstreeks contact opnemen met het CBR. Het CBR kent diverse kanalen (digitaal, telefoon, post, balie) voor de klantcontacten.



c. Beoordeling

Het huidige schriftelijke proces van AT kan geïmplementeerd worden in het digitale proces van het CBR. De divisie CCV heeft hier ervaring mee, sinds 2015 zijn alle schriftelijke processen overgezet naar het digitale proces. Sinds 1 januari 2020 worden ook de examens voor de recreatievaart via [redacted] aangeboden. Binnen de 20 verschillende examenlocaties is er voldoende capaciteit te realiseren om de toename van gemiddeld 7500 examens per jaar af te nemen. Alle CBR systemen zijn zodanig ingericht dat de examenproducten van AT toegevoegd kunnen worden zonder architectuurwijziging of bouw van nieuwe IT-componenten. Dit geldt ook voor de klantportalen Mijn CBR en TOP internet. Overige processen, zoals de processen van de divisie rijgeschiktheid, worden niet geraakt.

Direct na de examenafname is de voorlopige uitslag bekend. Deze wordt via een e-mail aan de kandidaat verstrekt. Het CBR deelt de resultaatgegevens middels het Diginetwerk met AT, AT behoudt verantwoordelijkheid voor het vaststellen van en de registratie van de examenresultaten.

De levering van standaard examenopgaven aan de CN-desk kan het CBR voortzetten. Hiervoor zullen afspraken gemaakt moeten worden over de frequentie, kosten en beveiligde overdracht. Het CBR kent een vergelijkbaar proces binnen de doelgroep recreatievaart waarbij met defensie een overeenkomst wordt afgesloten. In de definitieve uitvoeringstoets wordt de werkwijze verder uitgewerkt.

Juridische context

[redacted]

[redacted]

het oog op een algemeen belang. Het CBR krijgt als overheidsinstantie het prerogatief om de [redacted]

[redacted]

Deugdelijke motivering

Voor de juridische houdbaarheid van de overdracht is het onder meer van belang dat hieraan een deugdelijke motivering ten grondslag wordt gelegd. Hiervoor dient AT zorg te dragen. Een dergelijke motivering is onder andere de noodzaak van kwaliteitsverbetering van de examens zelf, en de dienstverlening daaromheen. Ook de algemene doelstellingen van het examen als zodanig spelen hierbij een rol. Het CBR beschikt over de juiste expertise en infrastructuur om de examens op een professionele en digitale manier te kunnen afnemen. Examinering en het ontwikkelen van examens is voor het CBR immers een kernactiviteit.

Positie van de huidige exameninstellingen

[Redacted text]

Afhankelijkheden en/of risico's

[Redacted text]

[Redacted text]

Verstrekken voorlopige examenuitslag

Het CBR valt als zelfstandig bestuursorgaan onder de verantwoordelijkheid van de Minister van IenW. Deze Minister heeft echter geen zeggenschap over het afnemen van de marifonie-examens. Dit zou bijvoorbeeld kunnen knellen als er klachten zijn over de afname en/of uitkomst van het examen. De wijze waarop de uitvoering van taken in regelgeving wordt vastgelegd moet voorzien in duidelijke scheiding van verantwoordelijkheden om versnippering te voorkomen.

Deugdelijke motivering en vermijden procesrisico's

Zoals hierboven aangegeven is het voor de juridische houdbaarheid van de overdracht is onder meer van belang dat hieraan een deugdelijke motivering ten grondslag wordt gelegd en dat de wijze waarop de bestaande erkenningen van de exameninstellingen worden beëindigd, de rechterlijke toets moet kunnen doorstaan, zodat kan worden voorkomen dat de nieuwe situatie weer moet worden teruggedraaid. Concreet betekent dit dat de overdracht is voorzien van een deugdelijke motivering, waaruit de noodzaak en de geschiktheid van de overdracht blijkt. Ook eventuele fasering van de overdracht van de taken kan daarbij worden betrokken. Daarnaast is van belang dat de overdracht niet onevenredig uitpakt voor de exameninstellingen. Het CBR is hiervoor afhankelijk van het AT en het Ministerie van EZK.

Opstellen examenopgaven

Aan de opzet zoals thans voorzien dient de wettelijke grondslag voor de overdracht van het opstellen van de examenopgaven te worden toegevoegd.

Overige afhankelijkheden en risico's

- Formulering en timing wetgevingstraject;
- Juridische aspecten zoals de relatie tot AVG, mede gevalideerd door een privacy-effect-beoordeling en de vraag of de Regeling taken CBR aangepast moet worden;
- Intellectuele aspecten in relatie tot een overeenkomst voor de overgang van het intellectueel eigendom van de vragen- en beeldbank.

Borgen continuïteit van praktijkexamens

Het is aannemelijk dat een aantal van de examinerende instellingen de afname van praktijk-examens zal stopzetten wanneer zij geen theorie-examens meer af mogen nemen. Het is daarom van belang dat, wanneer CBR en AT over gaan tot uitwerking en implementatie van fase 1, de tijdelijke en toekomstige organisatie van de praktijkexamens wordt besproken met de betrokken partijen. Dit zodat AT en CBR in overleg met de o.a. zeevaartscholen gezamenlijk invulling kunnen geven aan de gewenste opzet. Echter, aangezien de besluitvorming rond de organisatie van de praktijkexamens niet nu maar op een later tijdstip plaatsvindt ligt de verantwoordelijkheid voor het borgen van de continuïteit bij AT.

Personele aspecten

In de implementatiefase wordt de personele inzet vanuit AT (coördinator) op één dag per week geschat. De projectkosten, waaronder de personele inzet van het CBR, is opgenomen in de business case.

Na de implementatie is deze structurele personele inzet vanuit het CBR nodig:

- 0,6 fte assistent productmanager;
- 0,6 fte productmanager;
- 0,4 fte senior productmanager;
- 0,1 fte administratie;
- 0,2 fte klantenservice.

Financiële aspecten

De reguliere werkzaamheden voor de ontwikkeling/onderhoud en de afname van de theorie-examens zijn naar verwachting met het huidige examentarief (tabel 1) kostendekkend. Hierbij zijn we uitgegaan van een vergelijkbaar bestaand examenproduct inzake de kostenposten afname theorie-examens, personeel en inkoop. Een belangrijk uitgangspunt hierbij is dat de examen-afname enkel plaats vindt op de locaties van het CBR en dat van het model van overige aangewezen exameninstellingen is afgestapt.

Voor deze klantgroep zal sprake zijn van tarieven die ook gelden bij andere CBR diensten, zoals administratiekosten. Deze tarieven worden meegenomen in het reguliere traject van goedkeuring van de CBR tarieven.

De examentarieven die het CBR int bij de kandidaat zullen jaarlijks worden geïndexeerd conform de standaarden van het CBR. Beoordeeld moet worden of publicatie in de Regeling vergoedingen Agentschap Telecom van de examen- en administratieve tarieven gehandhaafd wordt.

- o Naast reguliere examens ook diverse aangepaste examens (extra tijd, tolk, vrijstelling);
- o Resultaatverwerking, waaronder begrepen:
 - Terugkoppeling AT (voorlopig) resultaat.

[redacted] Daarnaast gaat de business case uit van de huidige totale omvang van de examens. Dat betekent dat ook vanuit financieel perspectief aanwijzing als enige exameninstelling voor het CBR randvoorwaardelijk is.

In de toekomst is een verkenning van een verdere overheveling van de examentaken van AT naar het CBR mogelijk. Dit betreft:

- Fase 2: examenontwikkeling en -afname praktijk;
- Fase 3: uitgifte bedieningscertificaten.

Tijdpad en afsluiting

Het CBR stelt voor om per 1 oktober 2021 de examenontwikkeling (fase 1a) en examenafname (fase 1b) bij het CBR te beleggen waarbij per 1 januari 2022 CBR als enige exameninstelling fungeert.

De implementatie neemt minimaal negen maanden in beslag. Onderdelen die deel uit maken van de implementatiefase zijn onder andere:

- Juridische invulling geven aan de overdracht met betrokkenheid CBR, AT, IenW en EZK;
- Inrichten governance;
- Examenontwikkeling;
- Kennisoverdracht.

Graag ontvangen wij z.s.m. uw reactie. Wij vertrouwen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben en wachten uw reactie met belangstelling af.

Met vriendelijke groet

Bijlagen: (1) vragenlijst onderzoek AT-CBR
 (2) standaarden bij PM CCV
 (3) examenafname
 (4) business case AT-CBR

The information contained in this message may be confidential and is intended to be exclusively for the addressee. Should you receive this message unintentionally, please do not use the contents herein and notify the sender immediately by returning the e-mail.



Tabel 1 Examentarief conform Regeling vergoedingen Agentschap Telecom 2020

Certificaat	Tarief per theorie-examen**
Radiozendamateer Novice (RZAM-N)	€ 68
Radiozendamateer Full (RZAM-F)	€ 68
Basiscertificaat marifonie (BC)	€ 68
Module GMDSS (MoB)*	€ 68
Beperkt certificaat maritieme radiocommunicatie (Marcom-B)*	€ 68
Algemeen certificaat maritieme radiocommunicatie (Marcom-A)*	€ 68

* Examentarief MoB en MarcomB en Marcom A bestaat uit theorie- en praktijkexamen waarvoor het totaal tarief van €94,- geldt. Wij gaan uit van gelijke tarieven voor alle theorie-examens. Dit betekent mogelijk een verhoging van het totaal tarief dat een kandidaat betaald voor theorie- en praktijkexamen.

Details met betrekking tot de kosten zijn opgenomen in de business case (bijlage).

Het CBR stelt voor de eenmalige projectkosten te bekostigen uit het resultaat (business case).

Communicatie

Het CBR stelt voor om een inbreng te leveren voor het communicatieplan en dit nader af te stemmen met alle betrokken partijen (AT, ministerie van EZK, ministerie van IenW en het CBR).

Conclusie

De beoordeling wijst uit dat de processen voor de ontwikkeling en afname van de theorie-examens relatief eenvoudig te implementeren zijn binnen de huidige CBR structuur.

De examentaken van AT op het gebied van de examenontwikkeling en -afname sluiten aan bij de huidige taken en expertise van het CBR. Hierbij worden direct de gewenste professionalisering en verbeteringen gerealiseerd.

De verbetermogelijkheden zijn onder andere gericht op de kwaliteitsborging van het beheer van de vragenbank, de validiteit van de theorie-examens en de digitale afname van de theorie-examens. Een bijkomend voordeel vanuit het perspectief van de klant is één loket voor binnenvaart-, recreatievaart- en marifonie-examens.

De overname richt zich op:

- Fase 1a examenontwikkeling theorie, waaronder begrepen:
 - o Beheer en onderhoud vragenbank;
 - o Governance.
- Fase 1b examenafname theorie, waaronder begrepen:
 - o Het aanmelden van de klant voor een theorie-examen (via klantportalen mijn CBR en TOP internet);
 - o Het afnemen van de theorie-examens voor alle bedieningscertificaten;