



> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

10.2.e

Bestuurskern

Directoraat-Generaal Milieu
en Internationaal

Rijnstraat 8
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

Wob-loket@minienw.nl

Ons kenmerk

2020-114

Datum 19 juli 2021
Betreft Besluit op uw Wob-verzoek over
plantenveredelingstechnieken

Geachte 10.2.e ,

In uw e-mail van 27 november 2020 gericht aan het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (hierna: LNV), doorgestuurd door LNV aan mijn ministerie op 14 december 2020, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om documenten omtrent bijeenkomsten en gesprekken over EU-regulering van nieuwe plantenveredelingstechnieken vanaf 1 mei 2020. U verzoekt om de volgende informatie:

- informatie over de bijeenkomsten over bovenstaand onderwerp georganiseerd door de European Plant Science Organisation voor ambtenaren van EU lidstaten; inclusief lijst genodigden, notulen, bijlagen; alsmede alle vervolggcommunicatie die uit eerdere bijeenkomsten voortkwam, zoals e-mails verzonden via een mailing list die werd opgezet door de European Plant Science Organisation of door één van de andere aanwezigen bij deze bijeenkomsten.
- informatie over andere bijeenkomsten en gesprekken met derde partijen (zoals de WUR, biotech bedrijven (Bayer, Syngenta, Corteva, BASF, etc) of organisaties die hen vertegenwoordigen) over de EU regulering van "nieuwe plantenveredelingstechnieken", ook genoemd "new breeding techniques", "gene editing", "genome editing", waaronder vallen CRISPR, cisgenese, etc.; inclusief verslagen van dergelijke bijeenkomsten.
- de uiteindelijke bijdrage van de Nederlandse regering aan de consultatie door DG SANTE met betrekking tot een studie die zij verricht over 'novel genomic techniques'; alsmede eventuele communicatie hierover met derde partijen zoals de WUR, biotech bedrijven (Bayer, Syngenta, Corteva, BASF, etc) of organisaties die hen vertegenwoordigen, etc.; alsmede een eventuele inbreng van het Ministerie van Buitenlandse Handel hieromtrent.

Procedure

Op 14 december 2020 hebben wij vanuit LNV uw Wob-verzoek (d.d. 27 november 2020) doorgestuurd gekregen, omdat een deel van de door u gevraagde documenten berust bij mijn ministerie.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk aan u bevestigd bij e-mail van 21 december 2020.

Bij e-mail van 11 januari 2021 is het verzoek op grond van artikel 6 van de Wob verdaagd met vier weken.

Bij e-mail van 19 februari 2021 hebben wij u op de hoogte gesteld dat uw verzoek zal worden gecoördineerd en behandeld door LNV.

Omdat is gebleken dat er onder mijn Ministerie meer documenten zijn aangetroffen dan bij LNV, is met LNV is afgestemd dat mijn ministerie een eigenstandig besluit neemt op uw verzoek ten aanzien van de documenten die bij mijn ministerie berusten.

Vervolgens heeft LNV u op 29 april 2021 per e-mail bericht dat de behandeling opnieuw vertraging heeft opgelopen en dat voor 27 mei 2021 een antwoord zal volgen op uw Wob-verzoek. In deze e-mail is aan u tevens excuses aangeboden voor de opgelopen vertraging bij de afhandeling van uw verzoek.

Bij deze ontvangt u mijn besluit op uw Wob-verzoek en bied ik u mijn verontschuldigingen aan voor de tijd dat u daarop moest wachten.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn 50 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen op de bijgevoegde inventarislijst.

Zienswijzen

U bent door LNV geïnformeerd dat derde-belanghebbenden in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijzen te geven. De zienswijzen van de derde-belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik verwijs u hiervoor naar het oordeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren en daarbij de documenten deels openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van dit besluit. U treft op de inventarislijst per document de van toepassing zijnde weigeringsgrond aan. In het hiernavolgende kunt u de overwegingen van mijn besluit lezen.

Overwegingen

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In het merendeel van de documenten staan persoonsgegevens, zoals namen, telefoonnummers en e-mailadressen. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten. Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Er kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat

om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Veiligheid van de Staat (artikel 10, eerste lid, onder b)

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover dit de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden. Bij de toepassing van de Wob wordt de veiligheid van personen ook gerekend tot de veiligheid van de Staat. Naar mijn oordeel kan openbaarmaking van de informatie in het document met nummer 5 de veiligheid van de Staat in gevaar brengen. Het betreft wachtwoorden waarmee derden mogelijk toegang kunnen verschaffen tot digitale ruimten van de Staat. Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken.

Wijze van openbaarmaking

De documenten zoals vermeld op de inventarislijst worden u per e-mail toegezonden.

Plaatsing op internet

Dit besluit zal geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Ondertekening

Hoogachtend,
DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
DIRECTEUR-GENERAAL MILIEU EN INTERNATIONAAL

10.2.e

10.2.e

Bezwaarclausule

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij de hierboven genoemde contactpersoon. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden een bezwaarschrift indienen tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, ter attentie van Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken, afdeling Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken, postbus 20901, 2500 EX Den Haag.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
- d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen;
- e. zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift.

Een bezwaarschrift kan uitsluitend per gewone post en niet per e-mail worden ingediend.

Machtigt u iemand om namens u bezwaar te maken? Stuur dan ook een kopie van de machtiging mee. Bij indiening van een bezwaarschrift namens een rechtspersoon, dient u documenten mee te sturen (origineel uittreksel uit het handelsregister en/of een kopie van de statuten van de rechtspersoon) waaruit blijkt dat u bevoegd bent namens de rechtspersoon op te treden.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voor zover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voor zover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.