



**Beschikking op Wob verzoek
Van de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Aanleiding

Op 4 mei 2021 is een verzoek ingediend om openbaarmaking van alle informatie/documenten inzake een melding van illegale asbestsanering te Kalenberg met meldingsnummer 1334167. Eenzelfde verzoek is ontvangen door de gemeente Steenwijkerland.

Wet openbaarheid van bestuur

Bij brief van 6 mei 2021 is het verzoek aangemerkt als een verzoek in gevolge de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

Inventarisatie documenten

Op basis van het verzoek zijn in totaal dertien documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 1 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Reikwijdte verzoek

Document 1c valt buiten de reikwijdte van het verzoek omdat dit document geen betrekking heeft op de melding inzake een illegale asbestsanering.

Reeds openbare informatie

De Wob is niet van toepassing op reeds openbare gegevens. De documenten, door mij aangemerkt met volgnummer 3, 6 en 6a, zijn reeds (deels) openbaar gemaakt door de gemeente Steenwijkerland. Ik verwijs u voor deze documenten dan ook naar het besluit van gemeente Steenwijkerland in zaaknummer 384214. Ook document 5 bevat reeds openbare informatie, die te raadplegen is via www.kvk.nl.

Zienswijze

Het verzoek is getoetst aan de bepalingen van de Wob. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht heb ik de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld te reageren op het Wob verzoek. Onderstaand zijn de bevindingen opgesomd.

Belanghebbende 1 met betrekking tot de documenten 1, 1a en 1b

Belanghebbende heeft bedenkingen tegen de openbaarmaking van de in deze documenten voorkomende persoonsgegevens en passages die de belanghebbende onevenredig benadelen.

Belanghebbende 2 met betrekking tot document 1a

Belanghebbende heeft niet gereageerd op mijn zienswijzeverzoek.

Belanghebbende 3 met betrekking tot document 1b

Belanghebbende heeft geen bedenkingen tegen de openbaarmaking van dit document.

Belanghebbende 4 met betrekking tot document 1b

Belanghebbende heeft niet gereageerd op mijn zienswijzeverzoek.

Belanghebbende 5 met betrekking tot de documenten 2 en 2a

Belanghebbende heeft niet gereageerd op mijn zienswijzeverzoek.

Overwegingen

Ik ben nagegaan of er sprake is van in de wet vastgelegde uitzonderingsgronden die het openbaar maken van de genoemde documenten of delen daarvan in de weg zouden kunnen staan.

Persoonsgegevens

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 1, 1a, 1b, 2, 2a en 4 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Belanghebbende 1 is van mening dat de openbaarmaking van bepaalde passages in document 1 haar onevenredig benadeelt omdat zij in deze passages vertrouwelijk haar mening geeft over het asbestincident.

Ik volg belanghebbende niet in haar bedenkingen. Ingevolge artikel 1, aanhef en onder g, van de Wob wordt in deze wet en de daarop berustende bepalingen onder milieu-informatie verstaan, hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer (Wm). Gelet op artikel 19.1a, eerste lid, aanhef en onder b en c, van de Wm, dient informatie over factoren die elementen van het milieu aantasten of waarschijnlijk aantasten, onderscheidenlijk informatie over activiteiten die op dergelijke elementen en factoren een uitwerking hebben of kunnen hebben, te worden aangemerkt als milieu-informatie.

De documenten, door mij aangemerkt als document 1, 1a en 1b, bevatten informatie over activiteiten die een uitwerking (kunnen) hebben op factoren en elementen die het milieu aantasten of waarschijnlijk aantasten. Daarmee bevatten zij milieu-informatie. Ingevolge artikel 10, zesde lid, is de uitzonderingsgrond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g is niet van toepassing op de verstrekking van milieu-informatie. Nu deze uitzonderingsgrond niet van toepassing is op de bewuste gegevens, volg ik belanghebbende 1 dan ook niet in haar bedenkingen.

Besluit

Ik maak de documenten met volgnummers 1, 1a, 1b, 2, 2a en 4 gedeeltelijk openbaar. De documenten met volgnummers 7 en 8 maak ik geheel openbaar.

Wijze van openbaarmaking

De feitelijke verstrekking van de documenten blijft echter met een beroep op artikel 6, vijfde lid, van de Wob tijdelijk achterwege. Aangezien een belanghebbende zich mogelijk niet kan verenigen met de inhoud van dit besluit, wordt hij in de gelegenheid gesteld om een bezwaarschrift en een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening in te dienen. Indien na **2 weken** na verzending van dit besluit géén bezwaarschrift **en** een verzoek om een voorlopige voorziening zijn ingediend, wordt overgegaan tot feitelijke verstrekking van de genoemde documenten.

Dit besluit en de documenten zullen, na het verlopen van de termijn, binnen vijf werkdagen na toezending geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst en zijn via de volgende link te raadplegen:

<http://www.rijksoverheid.nl/documenten?trekwoorden=&periode-van=&periode-tot=&onderdeel=Ministerie+van+Sociale+Zaken+en+Werkgelegenheid&type=Wob-verzoek>

Een afschrift van deze beschikking zal worden gezonden aan de belanghebbende(n).

Datum: **22 JULI 2021**

Hoogachtend,
de Minister van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,
namens deze,

Dit is een beschikking in de zin van artikel 1:3, tweede lid, van de Awb. Overeenkomstig de Awb kan tegen deze beschikking schriftelijk bezwaar worden gemaakt door degene wiens belang rechtstreeks bij deze beschikking betrokken is. Daartoe moet binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking een bezwaarschrift worden ingediend bij:

WBJA-Bezwaren-BO-T1@minszw.nl

Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en ten minste te bevatten de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van deze beschikking alsmede reden(en) waarom de beschikking niet juist wordt gevonden. Het bezwaarschrift dient in de Nederlandse taal te zijn gesteld. Wordt het bezwaarschrift per e-mail ingediend, dan moet het bezwaarschrift in pdf-formaat als bijlage in de e-mail worden verzonden. Deze bijlage moet een ingescande "natte" handtekening bevatten.

Hiermee wordt bedoeld dat het bezwaarschrift met de hand moet worden ondertekend, voordat het wordt ingescand en opgeslagen in pdf-formaat (bij voorkeur met tekstherkenning).

Per post kan u uw bezwaar indienen bij:

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
t.a.v. de Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden,
Bureau Ondersteuning team 1
Postbus 90801
2509 LV 's-Gravenhage
(fax 070 333 5116)