



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

10.2.e

**Directoraat-generaal
Bedrijfsleven & Innovatie**
Directie Topsectoren en
Industriebeleid

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
F 070 378 6100 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ezk

Behandeld door

10.2.e

T 070 10.2.e

10.2.e @minezk.nl

Ons kenmerk

DGBI-TOP / 21162077

Uw kenmerk

Bijlage(n)

3

Per e-mail: 10.2.e

- 22 JULI 2021 -

Datum

Betreft Besluit Wob-verzoek d.d. 1 mei 2021 – Advies Predicaat Koninklijk Shell

Geachte 10.2.e,

In uw e-mail van 1 mei 2021, ontvangen op 7 mei 2021 via het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) om informatie verzocht inzake het meest recente advies inzake de verlenging van het predicaat 'koninklijk' aan Royal Dutch Shell en de redenatie hierachter en mogelijk contact met Shell dat ook betrekking heeft tot de besluitvorming voor het advies.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 19 mei 2021, kenmerk DGBI-TOP / 21139243. In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 3 juli 2021.

In de brief van 11 juni 2021 is aan u medegedeeld dat de beslistermijn met twee weken is opgeschort vanwege het vragen van zienswijzen aan derde belanghebbenden.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 8 documenten (inclusief bijlagen) aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienswijzen

U bent er over geïnformeerd in de brief van 11 juni 2021 dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven.

Door de derde belanghebbenden zijn geen bedenkingen ingediend.



Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in het document met nummer 1b openbaar te maken.

Ik heb besloten de door u gevraagde informatie opgenomen in de documenten met nummers 1a en 3 niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Ik heb besloten de documenten met nummers 1, 1c, 1d, 1e en 2 openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Achtergrond

Voordat ik uiteenzet welke informatie ik wel en niet openbaar maak, hecht ik eraan om enkele algemene opmerkingen te maken over het proces van predicaatverlening door de Koning.

Het predicaat 'koninklijk' van een in Nederland gevestigde organisatie kan door die organisatie worden aangevraagd via de burgemeester van de vestigingsplaats. De burgemeester verifieert of voldoende gegevens ter ondersteuning van de aanvraag zijn toegevoegd. Deze gegevens worden niet openbaar gemaakt. De registers van de Justitiële Informatiedienst worden geraadpleegd. Conform de Algemene Verordening Gegevensbescherming ontvangt de Dienst van het Koninklijk Huis geen gegevens uit de registers van de Justitiële Informatiedienst. De Commissaris van de Koning geeft op basis van raadpleging bij de burgemeester – die als enige toegang heeft tot deze vertrouwelijke registers – enkel aan of er wel of geen bezwaar is voor toekenning van een onderscheiding. Dit heeft als doel om te toetsen of de bestuurders van de aanvragende instantie te goeder naam en faam bekend staan en van onbesproken gedrag zijn. De aanvraag wordt, voorzien van het advies van de burgemeester, aangeboden aan de Commissaris van de Koning. Die brengt op zijn beurt advies uit aan de Koning nadat hij informatie heeft ingewonnen bij verschillende instellingen, zoals diensten en ministeries, die relevant is voor de beoordeling. De Commissaris van de Koning bericht de aanvrager over de beslissing van de Koning. Bij toekenning reikt de Commissaris van de Koning gewoonlijk de oorkonde uit die bij het predicaat hoort.

Het recht tot het voeren van een predicaat wordt in beginsel verleend voor een periode van 25 jaar, waarna bestendiging kan worden aangevraagd voor een nieuwe periode van 25 jaar. Voor Shell betekent dit dat het laatste verzoek om bestendiging van het predicaat 'koninklijk' van Shell, en daarmee ons laatste advies, stamt uit 2010 respectievelijk 2011.

Overwegingen

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken.

Predicaatverlening door de Koning

Ter zake van de predicaatverlening door de Koning overweeg ik in algemene zin nog het volgende. De Koning is op grond van artikel 42, tweede lid, van de Grondwet, onschendbaar. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in een eerdere procedure geoordeeld dat de constitutionele onschendbaarheid van de Koning eraan in de weg staat dat de Koning verantwoording aflegt en dat de Koning daarom geen bestuursorgaan in de zin van de Algemene wet bestuursrecht is (zie de uitspraak van 6 juni 2007, ECLI:NL:RVS:2007:BA6497). De staatsrechtelijke positie van de Koning brengt met zich dat de ministers verantwoording dienen af te leggen over aangelegenheden die de Koning betreffen en dat de Koning in dit verantwoordingsproces geen rol speelt. Dit is waarom artikel 10, eerste lid, onderdeel a, van de Wob, eraan in de weg staat dat correspondentie tussen de Koning en zijn ministers openbaar wordt gemaakt. Zou deze correspondentie wel in de openbaarheid komen, dan zou dat met zich kunnen brengen dat eventuele verschillen van opvatting in het publieke of parlementaire debat worden betrokken. De Wob en artikel 42, tweede lid, van de Grondwet, staan hieraan in de weg.

Ik leid uit de jurisprudentie van de bestuursrechter af dat de staatsrechtelijke positie van de Koning vergt dat behoedzaam wordt omgegaan met het openbaar maken van informatie indien dat tot gevolg heeft dat de Koning publiekelijk ter verantwoording zou worden geroepen over zijn functioneren. Dat betekent overigens niet dat de Koning en zijn functioneren publiekelijk niet ter discussie kunnen worden gesteld. Het betekent slechts dat die discussie niet kan worden gevoed door inzage te geven in de afwegingen en beslisprocessen van de Koning en de beraadslaging tussen de Koning en zijn adviseurs.

In het licht van het voorgaande vinden de onderstaande belangenafwegingen plaats.

Eenheid van de Kroon

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wob, blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover dit de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen. Ik hecht eraan om op te merken dat artikel 10, eerste lid, onderdeel a, van de Wob, imperatief is geformuleerd en dat, indien informatie onder de reikwijdte van deze bepaling valt, ik wettelijk verplicht ben om deze informatie te weigeren.

Het document met nummer 3 is een advies van mij dat is gericht tot de Commissaris van de Koning en heeft betrekking op het verzoek van Shell om bestendiging van het predicaat 'koninklijk'. De Commissaris van de Koning coördineert namens de Koning de uitvraag om adviezen met betrekking tot predicaatverleningsverzoeken. Die taak is van oudsher aan de Commissaris van de Koning toebedeeld en vindt mede zijn grondslag in het op artikel 126 van de Grondwet gebaseerde artikel 10 van de Ambtsinstructie commissaris van de Koning. De adviezen aan de Commissaris van de Koning zijn dus in essentie adviezen aan de Koning ter zake van de uitoefening van zijn bevoegdheden.

Omdat openbaarmaking van de adviezen de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen, kan ik niet tot openbaarmaking van mijn advies overgaan. De eenheid van de Kroon zou daarmee in het geding komen. Artikel 10, eerste lid, onderdeel a, van de Wob, verzet zich tegen openbaarmaking van mijn advies. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft zich voor wat betreft mijn adviezen aan de (toenmalige) Koningin in het kader van de verlening van predicaat reeds uitdrukkelijk langs deze lijn uitgelaten in haar uitspraak van 9 april 2014, ECLI:NL:RVS:2014:1214, rov. 11.1.

Voorkomen van onevenredige benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Het document met nummer 1a is een advies van de burgemeester van de gemeente Den Haag aan de (toenmalige) Koningin met betrekking tot het bestendigingsverzoek van Shell.

Ten aanzien van dit advies overweeg ik als volgt. Zoals ik onder het subkopje 'Predicaatverlening door de Koning' heb overwogen, volgt uit de staatsrechtelijke positie van de Koning dat informatie die inzicht geeft in zijn beraadslagingsproces niet openbaar kan worden gemaakt op grond van de Wob, ook niet indien deze informatie onder mij berust. Ook voor de advisering van de burgemeester van de gemeente Den Haag geldt dat de Koning zou kunnen worden aangesproken op zijn handelen in afwijking van een advies waar hij om heeft verzocht.

Ik ben van oordeel dat openbaarmaking van het advies van de burgemeester de Koning, gelet op zijn staatsrechtelijke positie, op onaanvaardbare wijze zou compromitteren. Hij is immers niet in de positie om speculatie over de koninklijke

besluitvorming te weerspreken. Openbaarmaking zou bovendien tot gevolg kunnen hebben dat burgemeesters zich desgevraagd niet langer vrij voelen om de Koning frank en vrij te adviseren omdat het risico bestaat dat indien deze advisering openbaar zou worden gemaakt en indien de Koning niet volgens het advies zou beslissen, dit gegeven publiekelijk kenbaar zou worden gemaakt.

Gelet op het voorgaande, ben ik van oordeel dat artikel 42, tweede lid, van de Grondwet en artikel 10, tweede lid, onderdeel g, van de Wob, zich tegen openbaarmaking van dit advies verzetten.

Persoonlijke beleidsopvattingen

Uitgangspunt van de Wob is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in beginsel ook voor documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad. Dit is het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van overheden in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip 'documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad' onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Degene die de stukken heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat ze zouden dienen voor intern beraad.

Voor zowel het advies van de burgemeester van de gemeente Den Haag als dat van mijzelf, de documenten met nummers 1a en 3 op de inventarislijst, geldt dat de adviezen en de onderbouwing van de adviezen mede bestaan uit persoonlijke beleidsopvattingen, bestemd voor intern beraad. De adviezen bevatten immers een eigen appreciatie van het bestendigingsverzoek van Shell. Aangezien de predicaatverlening plaatsvindt langs het koninklijk prerogatief, bevatten de adviezen standpunten en opvattingen die naar hun aard subjectief zijn. Ik maak de adviezen hierom niet openbaar. Ik zie, mede gelet op hetgeen ik onder het kopje 'Eenheid van de Kroon' heb uiteengezet, geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob, deze informatie toch openbaar te maken.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten met nummers 1, 1c, 1d, 1e en 2 staan persoonsgegevens, zoals de namen van personen, telefoonnummers en e-mails. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang

van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Wijze van openbaarmaking

De documenten die gedeeltelijk openbaar worden gemaakt, treft u bij dit besluit in kopie aan.

Dit besluit en de stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, worden geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

De Minister van Economische Zaken en Klimaat,
namens deze: 

10.2.e


plaatsvervangend Secretaris-generaal

Een belanghebbende die bezwaar heeft tegen de weigering om informatie openbaar te maken kan binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Economische Zaken en Klimaat directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20401, 2500 EK 's-Gravenhage. Dit besluit is verzonden op de in de aanhef vermelde datum.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven

aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:

- a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
- b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
- c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2 – Inventarislijst Wob-verzoek Advies Predicaat Koninklijk Shell

Ons kenmerk
DGBI-TOP / 21162077

Nr.	Datum	Document	Onderwerp	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1	6-7-2010	Brief	Bestendiging Predikaat	Deels openbaar	10.2.e	Provincie Zuid-Holland	MINEZK
1a	22-6-2010	Brief	Bestendiging van het recht tot het voeren van het predikaat Koninklijk	Geweigerd	10.2.g 11.1	Gemeente Den Haag	Provincie Zuid-Holland
1b		Notitie	Financieel overzicht Shell	Openbaar		Royal Dutch Shell plc	
1c	26-11-2010	Notitie	Overzicht Royal Dutch Shell	Deels openbaar	10.2.e	Informatiecentrum (DBV)	
1d	15-1-2010	Brief	Predikaat "Koninklijk"	Deels openbaar	10.2.e	Royal Dutch Shell plc	Gemeente Den Haag
1e	15-1-2010	Brief	Verzoek verlenging en bestendiging van het recht tot het voeren van het predikaat Koninklijk	Deels openbaar	10.2.e	Royal Dutch Shell plc	HMK
2	19-1-2011 12:00	E-mail	RE: Predikaat 'koninklijk' Shell	Deels openbaar	10.2.e	MINEZK	MINEZK
3	1-3-2011	Brief	Advies over verzoek bestendiging predikaat 'Koninklijk' voor Royal Dutch Shell plc	Geweigerd	10.1.a 11.1	MINEZK	Provincie Zuid-Holland

Legenda

Afkorting	Verklaring
HMK	Hare Majesteit de Koningin
MINEZK	Ministerie van Economische Zaken en Klimaat