



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

**AANTEKENEN**

10.2.e

**Juridische Zaken**

Rijnstraat 8  
Den Haag  
Postbus 16191  
2500 BD Den Haag  
T 088- 489 0000  
F 070 - 456 2799  
www.ilent.nl  
wob-verzoeken@ilent.nl

**Contactpersoon**

10.2.e

- 2 AUG. 2021

Datum  
Betreft besluit op Wob-verzoek

**Ons kenmerk**  
0-4-20-0070.001

**Uw kenmerk**

**Bij beantwoording**

*Graag bovengenoemd  
postadres gebruiken en ons  
kenmerk en contactpersoon  
vermelden*

Geachte heer 10.2.e,

In uw e-mailbericht van 28 juli 2020, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob), verzocht om informatie die betrekking heeft op de aanvraag voor een E-erkenning die het bedrijf Vertex Dangerous Goods Services & Consultancy (hierna: Vertex) bij de Inspectie Leefomgeving en Transport (hierna: ILT) heeft gedaan.

**Verloop van de procedure**

De ontvangst van uw verzoek is door de ILT schriftelijk bevestigd bij brief van 28 juli 2020 en geregistreerd onder het kenmerk 0-4-20-0070.001. In de brief van 19 augustus 2020 is de beslistermijn met vier weken verdaagd. Het is mij niet gelukt om binnen de beslistermijn een besluit te nemen. Ik bied u mijn excuses aan voor de ontstane termijnoverschrijding.

**Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

**Inventarisatie documenten**

Naar aanleiding van uw Wob-verzoek heeft een zorgvuldige zoekslag plaatsgevonden binnen de ILT. Op basis van uw verzoek zijn in totaal 9 documenten aangetroffen. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Ten overvloede merk ik op dat na een zorgvuldige beoordeling is gebleken dat enkele documenten die op de inventarislijst staan vermeld bij nader inzien buiten de reikwijdte van uw Wob-verzoek vallen. Deze documenten staan als zodanig vermeld op de inventarislijst en zijn derhalve niet meegenomen in de beoordeling.

**Zienswijzen**

Bij de behandeling van uw Wob-verzoek zijn derde-belanghebbenden betrokken. Deze derde-belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld hun zienswijzen te geven. De zienswijzen van de derde-belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik verwijs u hiervoor naar het onderdeel 'overwegingen' van dit besluit.



## **Besluit**

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren. Voor het overige wijs ik uw verzoek af. In het navolgende kunt u de overwegingen lezen die hebben geleid tot mijn besluit.

Juridische Zaken

Ons kenmerk  
0-4-20-0070.001

## **Overwegingen**

*Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder*

Ingevolge artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een Wob-verzoek indienen bij een bestuursorgaan of bij een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Volgens het derde lid van dit artikel hoeft de verzoeker bij zijn verzoek geen belang te stellen. De eventuele omstandigheid dat voor de belanghebbenden onduidelijk is welk belang u bij openbaarmaking van deze informatie heeft en voor welk doel u de informatie gaat gebruiken, vormt daarom op zichzelf geen belemmering voor de openbaarmaking van de documenten. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of de belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

### *Bedrijfs- en fabricagegegevens*

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreffen die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfs- en fabricagegegevens wordt op grond van bestaande jurisprudentie verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en andere financiële stromen betreffen, worden onder omstandigheden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

Bedrijfs- en fabricagegegevens kunnen door bedrijven aan de overheid worden verstrekt. Deze verstrekking moet als vertrouwelijk worden beschouwd indien deze plaats heeft gehad in het kader van een contact dat het bedrijf redelijkerwijs als vertrouwelijk mag beschouwen.<sup>1</sup> Ik ben van oordeel dat deze situatie zich in onderhavig geval voordoet. Hiertoe overweeg ik als volgt.

Het document met het kenmerk nummer 3 betreft het Dangerous Goods Operation Manual (hierna: DGOM) van een bedrijf. In het DGOM staat informatie die ziet op de interne bedrijfsvoering van de betrokken derde-belanghebbende. De betreffende informatie ziet onder andere op zeer gedetailleerde beschrijvingen van de interne bedrijfsprocessen, de beveiliging van het bedrijf en specifieke wetgeving waar het bedrijf aan dient te voldoen.

<sup>1</sup> ABRvS 17 juli 2013, ECLI: NL: RVS:2013:288.



Ik stel vast dat uit deze gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering/of het productieproces/ of de afzet van producten/ of de kring van afnemers en leveranciers van betrokken derde belanghebbende. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan de ILT medegedeeld. Ik merk deze informatie dan ook aan als bedrijfsgegevens. Indien deze informatie openbaar gemaakt wordt, kunnen lopende en toekomstige onderhandelingen van deze partij gefrustreerd worden. Tevens kan het openbaar maken van deze informatie de concurrentiepositie van de derde belanghebbende in de markt mogelijk schaden. Gelet op het voorgaande maak ik deze informatie dan ook niet openbaar.

Juridische Zaken

Ons kenmerk  
0-4-20-0070.001

*De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In diverse documenten zijn namen van ambtenaren en derden opgenomen. Hoewel ambtenaren en derden in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op bescherming van hun persoonlijke levenssfeer, geldt dit in beginsel wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten.

Het vraagt een belangenafweging en daarbij spelen volgens de rechtspraak verschillende aspecten een rol, zoals de functie van de ambtenaar en de mate waarin sprake is van een publieke functie, waardoor de betrokkene in de openbaarheid treedt. Tevens is van belang de positie en verantwoordelijkheid van de betrokkene bij de taakuitoefening. Daarnaast is van belang de controleerbaarheid van de taakuitoefening. Zo worden namen van ambtenaren die krachtens mandaat stukken hebben ondertekend, openbaar gemaakt, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen.

De documenten - die als zodanig zijn weergegeven op de inventarislijst - bevatten namen en contactgegevens van ambtenaren en derden die geen publieke functies of mandaat hebben om stukken te ondertekenen. Er is daarnaast geen ander publiek belang bij openbaarmaking van de betreffende gegevens. Ik ben van oordeel dat het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

*Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling*

Subsidiair merk ik ten aanzien van document nummer 3 het volgende op.

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Het document met nummer 3 betreft het DGOM. In het DGOM staat informatie over de organisatie van een derde-belanghebbende, zoals de gedetailleerde beschrijven van bedrijfsprocessen, beveiliging van het bedrijf en relevante wetgeving waar het bedrijf aan moet voldoen. Deze informatie betreft gevoelige bedrijfsinformatie die vertrouwelijk aan de ILT is overgedragen in het kader van



een aanvraag van E-erkenning voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Door openbaarmaking van deze informatie wordt de betrokken derde-belanghebbende onevenredig benadeeld met betrekking tot haar concurrentiepositie ten opzicht van andere bedrijven. Bedrijven moeten er voorts op kunnen vertrouwen dat bedrijfsvertrouwelijke of anderszins concurrentiegevoelige informatie vertrouwelijk blijft. Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel weegt hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.

Juridische Zaken

Ons kenmerk  
0-4-20-0070.001

Gelet op de aard en de inhoud van de gevraagde informatie staat artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob aan openbaarmaking in de weg. Openbaarmaking van de gevraagde informatie zou het bedrijf namelijk onevenredig benadelen dan wel concurrenten, leveranciers of afnemers onevenredig bevoordelen. Ik maak deze informatie dan ook in het geheel niet openbaar.

#### *Conclusie*

Uw Wob-verzoek is gelet op het voorgaande deels gehonoreerd. De documenten - zoals vermeld op de inventarislijst - worden aan u verstrekt, met uitzondering van de van toepassing zijnde uitzonderingsgronden van de Wob.

#### **Wijze van openbaarmaking**

Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van dit besluit, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking op te schorten. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen.

Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Na deze periode - in het geval geen rechtsmiddelen zijn aangewend door belanghebbenden - zullen de stukken naar u worden toegezonden en voor eenieder openbaar worden door plaatsing op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl).

**Afschrift aan belanghebbenden**

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Juridische Zaken

Hoogachtend,

Ons kenmerk  
0-4-20-0070.001

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,  
namens deze,  
DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT

10.2.e

**Bezwaarclausule**

Indien u het niet eens bent met deze beslissing kunt u hiertegen, op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken na de datum waarop deze beslissing is verzonden schriftelijk bezwaar aantekenen.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Tevens ontvangen wij graag uw telefoonnummer dan wel e-mailadres.

Het bezwaarschrift kunt u richten aan:

Inspectie Leefomgeving en Transport  
Afdeling Juridische Zaken  
Postbus 16191  
2500 BD DEN HAAG



## Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Juridische Zaken

### Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
  - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Ons kenmerk  
0-4-20-0070.001

(..)

### Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

(..)