

Algemene meldingsgegevens	
Datum en tijd ontvangst	: 26-03-2018 13:10
Wijze van ontvangst	: Web
Nummer	: 958597
Naam behandelaar	: 10.2.e
Type melding	: Ongeval
Datum en tijd toewijzing	: 27-03-2018 11:33
Toebedeeld aan team	: FROF Frontoffice
Datum/tijd ongeval	: 02-03-2018 11:55
	:
Wet	: ARBO
Label	: Biologische Agentia
Melder	
Naam	:
Adres	:
Relatie	: Werknemer
Geslacht	: 1
Naam	: 0 10.2.e
Adres	:
Land	:
Telefoon	: 10.2.e
Telefoon2	:
E-mail	: 10.2.e @gmail.com
Functie	:
Vestiging	
Naam	: De Korte Vliet Tandartspraktijk B.V.
Adres	: Brahm slaan 20 2324 AM Leiden
Kvk nummer	: 51442639
Locatie	
Naam	: De Korte Vliet Tandartspraktijk B.V.
Adres	: Brahm slaan 20 2324 AM Leiden
Slachtoffer	
BSN nummer	:
Geslacht	: 1
Naam	: 0 10.2.e
Adres	: 10.2.e
Land	:
Telefoon	: 10.2.e
Telefoon2	:
E-mail	: 10.2.e @gmail.com
Geboortedatum	:
Functie	: 10.2.e
Aard arbeidsverband	: Werknemer
Datum indiensttreding	: 10.2.e
Dodelijke afloop	: 10.1.d
Blijvend letsel	: 10.1.d
Opgenomen in ziekenhuis	: 10.1.d
Inhoud melding	
29-03-2018 10.2.e melding in onderzoek gegeven aan 10.2.e	
27-03-2018 Melding aan 10.2.e voorgelegd. Advies onderzoek	
27-03-2018 10.2.e	
14.00 uur: 10.2.e proberen te bellen. 10.2.e heeft geen voice-mail.	
16.00 uur contact gehad. (zie onderstaande melding Ik heb de vraag omgezet in type melding ongeval.	
10.2.e	10.2.e

1. Datum - Tijdstip notitie en Naam intaker

Datum: 29-03-2018

Tijdstip: 12.45 uur

Naam intaker: ^{10.2.e}

2. Toedracht/oorzaak ongeval met vermelding van werkzaamheden en letsel

^{10.2.e} is ^{10.2.e} bij deze praktijk. De tandarts was zijn cliënt aan het behandelen. ^{10.2.e}

stond naast hem en wilde, ^{10.1.d}

schoonmaken.

Deze zou ^{10.2.e} vervolgens ^{10.1.d} deponeren. Tijdens deze handeling is ^{10.1.d}

en heeft ^{10.2.e} zich ^{10.1.d}

Door afwezigheid van de verantwoordelijke leidinggevende, ^{10.2.e}, heeft ^{10.2.e} direct actie

ondernomen door het Meldpunt te bellen. ^{10.2} heeft de instructies/advies opgevolgd. De behandelde

tandarts bezoeker is diezelfde dag voor ^{10.1.d} gegaan.

^{10.2.e} heeft dezelfde dag bij ^{10.2.e} ^{10.1.d} laten testen op ^{10.1.d}. ^{10.1.d}

^{10.2} weet niet of ^{10.2.e} werkgever het ^{10.1.d} heeft gemeld. ^{10.2} kan nog niet nagaan of ^{10.2.e} melding naar ^{10.2.e} werkgever is bevestigd.

Constatering van ^{10.2.e} ^{10.2.e} werkgever heeft niet gehandeld volgens het protocol

3. Is er sprake van een arbeidsongeval (art.1 Arbeidsomstandighedenwet)?

Neen

4. Is er sprake van meldingsplicht (Artikel 9 Arbeidsomstandighedenwet)?

Neen

5. Is het ongeval te reconstrueren?

Ja

6. Wie is de contactpersoon voor dit ongeval?

^{10.2.e}

7. Beoordeling: (overleggen ^{10.2.e})

Eventueel onderzoek op:

Het is van groot belang dat het slachtoffer die zich heeft ^{10.1.d}, snel (direct, binnen 24 uur) na het incident aandacht krijgt, om te laten beoordelen of er nog een behandeling nodig is om de mogelijke gezondheidsgevolgen van het incident te beperken. De werkgever dient dit goed te regelen.

Onderzoek Arbeidsinspectie (inspecteur bekend in de zorg/landelijke richtlijn ^{10.1.d})

- Preventie-Beleid
- Risico-maatregelen:
 - * veilige naaldsystemen (niet recappen)
 - * vaccinatie hepatitis B

Stelt u deze vraag namens een bedrijf of -overheidsinstantie? Nee

Melder ^{10.2.e}

^{10.2.e}

^{10.2.e} @gmail.com

Waar gaat uw vraag over? Klacht werkgever tandarts

Vraag Vandaag vrijdag 2 maart 2018 om 11.55 was er een ^{10.1.d}, ^{10.1.d}

^{10.1.d} terecht. ^{10.2.e} was niet aanwezig. De andere tandarts ^{10.2.e}

kwam in
wel. ^{10.2.e} zei bel

het ^{10.1.d} . Zodoende heb ik gebeld nadat ik het protocol had nagestreefd. Ik heb het ^{10.1.d} . Het ^{10.1.d} had toestemming nodig van ^{10.2.e} om het proces in gang te zetten. Ik heb drie keer gebeld naar mijn werkgever maar ^{10.2.e} zat in bespreking en kon maandag pas bellen. (^{10.2.e} heeft mij wel opgenomen) ^{10.2.e} belemmerde elke gang om ervoor te zorgen dat dit vandaag in werking werd gezet. ^{10.2.e} was er van bewust dat hij alle verantwoordelijkheid op zich moet nemen met betrekking tot besmetting van ^{10.1.d} . Ik heb contact gehad met het ^{10.1.d} en die zei dat ik zelf mijn huisarts en de patiënt in kwestie moest bellen. Zodoende heb ik dat gedaan en ^{10.2.e} is naar ^{10.2. 10.1.d} gegaan

Bijlagen
Text File.txt

WERKINFORMATIE:

Een ^{10.1.d} is een incident waarbij de kans bestaat op blootstelling aan bloedoverdraagbare biologische agentia (hepatitis B, hepatitis C, HIV).

Een ^{10.1.d} is de verzamelnaam voor ongevallen, waarbij iemand door ^{10.1.d} in contact komt met het bloed van een ander.

Er vinden relatief veel ^{10.1.d} plaats. (Het is niet wenselijk dat de Arbeidsinspectie die allemaal gaat intaken/onderzoeken, hierom terughoudend reageren op externe vragen)

Voor de werknemer is het een ingrijpende gebeurtenis wanneer hij/zij slachtoffer is. Gelukkig slechts in weinig gevallen leidt dit tot een besmetting.

Van groot belang is dat de organisaties/instellingen waar ^{10.1.d} plaatsvinden, er alles aan doen om dit (intern) te registreren en te analyseren. E.e.a. moet in een protocol worden vastgelegd.

Het is van groot belang dat het slachtoffer die zich heeft ^{10.1.d} snel (direct, binnen 24 uur) na het incident aandacht krijgt, om te laten beoordelen of er nog een behandeling nodig is om de mogelijke gezondheidsgevolgen van het incident te beperken. De werkgever dient dit goed te regelen.

Onderzoek Arbeidsinspectie (inspecteur bekend in de zorg/landelijke richtlijn ^{10.1.d})

- Preventie-Beleid
- Risico-maatregelen:
 - * veilige naaldsystemen (niet recappen)
 - * vaccinatie hepatitis B

Beoordeling

Beoordelaar	:	^{10.2.e}	^{10.2.e}
Beslissing	:	Wel onderzoek	
Reden	:	(Geen)	
Datum beslissing	:	29-03-2018 12:49	
Zaaknummer	:	1803532	
Verantwoordelijk inspecteur	:	^{10.2.e}	^{10.2.e}

Er zijn geen ingekomen poststukken

Er zijn geen uitgaande documenten

Algemene meldingsgegevens	
Datum en tijd ontvangst	: 18-06-2018 17:49
Wijze van ontvangst	: Web
Nummer	: 997378
Naam behandelaar	: 10.2.e
Type melding	: Ongeval
Datum en tijd toewijzing	: 22-06-2018 09:43
Toebedeeld aan team	:
Datum/tijd ongeval	: 14-06-2018 16:55
Wet	: ARBO
Label	: Biologische Agentia
Melder	
Naam	: Gemeente Rotterdam
Adres	: Coolsingel 40 3011 AD Rotterdam
Relatie	: Werkgever
Geslacht	: 1
Naam	: 10.2.e
Adres	:
Land	:
Telefoon	: 10.2.e
Telefoon2	:
E-mail	: 10.2.e @rotterdam.nl
Functie	: 10.2.e
Vestiging	
Naam	: Gemeente Rotterdam
Adres	: Coolsingel 40 3011 AD Rotterdam
Kvk nummer	: 24483298
Locatie	
Naam	: Gemeente Rotterdam
Adres	: Schiedamsedijk 95 3011 EN ROTTERDAM
Slachtoffer	
BSN nummer	:
Geslacht	: 1
Naam	: 10.2.e
Adres	: 10.2.e
Land	:
Telefoon	: 10.2.e
Telefoon2	:
E-mail	: 10.2.e @rotterdam.nl
Geboortedatum	: 10.2.e
Functie	:
Aard arbeidsverband	: 10.2.e
Datum indiensttreding	: 10.2.e
Dodelijke afloop	: 10.1.d
Blijvend letsel	: 10.1.d
Opgenomen in ziekenhuis	: 10.1.d
Inhoud melding	
Na de vakantie nog een keer met 10.2.e bespreken,	
22-06-2018 09.25 uur voice-mail ingesproken SO Teruggebeld.SO is goed begeleid., Het bedrijf heeft er alles aan gedaan. Het is (intern) geregistreerd. E.e.a. is in een protocol vastgelegd.	
Slachtoffer is direct, binnen 24 uur behandeld. SO droeg handschoenen. Zij heeft zich niet echt 10.1.d . 10.1.d is min of meer 10.1.d langs haar handschoenen.	

Datum: 22 juni 2018

Naam intaker: ^{10.2.e}

2. ^{10.1.d} Toedracht/oorzaak ongeval met vermelding van werkzaamheden en letsel
. Medewerker moet daardoor ^{10.1.d} gebruiken.
Kans op ^{10.1.d} is verwaarloosbaar klein aldus ^{10.2.e} arts infectieziektebestrijding.

3. Is er sprake van een arbeidsongeval (art.1 Arbeidsomstandighedenwet)?
Ja

4. Is er sprake van meldingsplicht (Artikel 9 Arbeidsomstandighedenwet)?
Neen

5. Is het ongeval te reconstrueren?
- getuigen is client

6. Wie is de contactpersoon voor dit ongeval?
Melder

7. Zijn er afspraken gemaakt met de melder, zo ja welke?
Registratie

8. Beoordeling:
- Niet uitgezet in overleg ^{10.2.e} op 19 juni 2018

Beoordeling

Beoordelaar	:	^{10.2.e}	^{10.2.e}
Beslissing	:	Geen onderzoek	
Reden	:	^{10.1.d}	
Datum beslissing	:	22-06-2018 09:43	

Er zijn geen ingekomen poststukken

Er zijn geen uitgaande documenten

Algemene meldingsgegevens	
Datum en tijd ontvangst	: 07-05-2019 12:40
Wijze van ontvangst	: Telefonisch
Nummer	: 1115056
Naam behandelaar	: ^{10.2.e} _____ ^{10.2.e} _____
Type melding	: Ongeval
Datum en tijd toewijzing	: 10-05-2019 15:09
Toebedeeld aan team	: _____
Datum/tijd ongeval	: 01-04-2019
	:
Wet	: ARBO
Label	: Biologische Agentia
Melder	
Naam	:
Adres	:
Relatie	: Werknemer
Geslacht	: ¹⁰
Naam	: ² _____ ^{10.2.e}
Adres	:
Land	:
Telefoon	: ^{10.2.e} _____
Telefoon2	:
E-mail	:
Functie	:
Vestiging	
Naam	: Asito Amsterdam B.V.
Adres	: Van der Madeweg 13 1114 AM Amsterdam-Duivendrecht
Kvk nummer	: 34123051
Locatie	
Naam	: Amsterdam UMC - Locatie VUmc
Adres	: De Boelelaan 1117 1081 HV Amsterdam
Inhoud melding	
^{10.2.e} 10-5-19	In overleg met ^{10.2.e} vestiging Asito Amsterdam B.V. opgevoerd en melding op naam van ^{10.2.e} _____ gezet. Melder niet kunnen bereiken.
^{10.2.e} 10-5-19, 14:44	Melder opnieuw proberen te bereiken, wederom geen gehoor. Ik zal de melding bespreken met ^{10.2.e}
^{10.2.e} 10-5-19	^{10.2.e} gesproken, melding kan op naam van ^{10.2.e} _____ nadat de melding volledig is (contactgegevens Asito). Melder opnieuw gebeld, geen gehoor, geen voicemail kunnen inspreken. Aanvullende info nodig van het schoonmaakbedrijf Asito.
^{10.2.e} 10-5-19, 10:58	^{10.2.e} _____ gesproken, zij kan de melding pas in Juni oppakken. Ik zal contact opnemen met ^{10.2.e} _____ om na te gaan of dit niet te laat is.
^{10.2.e} 9-5-19, 13:15	^{10.2.e} _____ ^{10.2.e} _____ gemaïld, melding voorgelegd. Melding kan op naam van ^{10.2.e} _____ (^{10.2.e} _____ ^{10.2.e} _____)
	Voicemail ingesproken, verzocht om mij terug te bellen.
^{10.2.e} 9-5-19	- Voicemail opnieuw ingesproken van ^{10.2.e} _____ - Melder gebeld, geen gehoor, geen voicemail kunnen inspreken. Aanvullende info nodig van het schoonmaakbedrijf Asito.

10.2.e 7-5-19

Voicemail van 10.2.e ingesproken, verzocht om mij terug te bellen.

Datum ongeval is niet bekend, ongeveer 1 maand geleden volgens de melder.
Geen adresgegevens van melder kunnen registreren, alleen een telefoonnummer.

Betreft een 10.1.d

Een schoonmaakmedewerker heeft tijdens het oppakken van een vuilniszak zich 10.1.d

Het incident is gemeld bij de werkgever en de medewerker is nu onder controle bij de VU Amsterdam.
Volgens melder niet de eerste keer dat er 10.1.d in vuilniszakken gevonden worden door
schoonmaakmedewerkers.

Melder is werkzaam via Asito Schoonmaak bij het ziekenhuis Amsterdam UMC - Locatie VUmc (kvk
64156338).

Er loopt nu een onderzoek, er wordt gekeken of 10.1.d en of melder iets heeft opgelopen.
Melder is op het moment 10.1.d 10.2 heeft een advocaat in armen genomen. Verder geeft 10.2 e aan het
probleem ook aan te kaarten via social media.

Beoordeling

Beoordelaar	:	10.2.e	10.2.e
Beslissing	:	Wel onderzoek	
Reden	:	(Geen)	
Datum beslissing	:	10-05-2019 15:09	
Zaaknummer	:	1906410	
Verantwoordelijk inspecteur	:	10.2.e	10.2.e

Er zijn geen ingekomen poststukken

Er zijn geen uitgaande documenten

Algemene meldingsgegevens	
Datum en tijd ontvangst	: 07-10-2019 09:58
Wijze van ontvangst	: Web
Nummer	: 1160229
Naam behandelaar	: 10.2.e _____ 10.2.e _____
Type melding	: Ongeval
Datum en tijd toewijzing	: 18-10-2019 14:13
Toebedeeld aan team	: _____
Datum/tijd ongeval	: 25-09-2019
	: _____
Wet	: ARBO
Label	: _____
Melder	
Naam	: Dierenkliniek Hoogveld Echt Roermond
Adres	: Hoogveldsweg 34 6102 CB ECHT
Relatie	: Werkgever
Geslacht	: 1
Naam	: 10.2.e _____
Adres	: _____
Land	: _____
Telefoon	: 10.2.e _____
Telefoon2	: _____
E-mail	: 10.2.e _____@dierenkliniekecht.nl
Functie	: 10.2.e _____
Vestiging	
Naam	: Dierenkliniek Hoogveld Echt Roermond
Adres	: Hoogveldsweg 34 6102 CB ECHT
Kvk nummer	: 14122151
Locatie	
Naam	: Dierenkliniek Hoogveld
Adres	: Hoogveldsweg 34 6102 CB ECHT
Slachtoffer	
BSN nummer	: _____
Geslacht	: 1
Naam	: 10.2.e _____
Adres	: Hoofdstraat 8 6061 CD POSTERHOLT
Land	: _____
Telefoon	: 10.2.e _____
Telefoon2	: _____
E-mail	: 10.2.e _____@kpnplanet.nl
Geboortedatum	: 10.2.e _____
Functie	: _____
Aard arbeidsverband	: 10.2.e _____
Datum indiensttreding	: 10.2.e _____
Dodelijke afloop	: 10.1.d _____
Blijvend letsel	: 10.1.d _____
Opgenomen in ziekenhuis	: 10.1.d _____
Inhoud melding	
<p>10.2.e "Het 10.1.d _____ kun je inderdaad zien als een incident biologische agentia omdat er sprake kan zijn geweest van een plotselinge (mogelijke) blootstelling (tijdens, of als gevolg van, het 10.1.d _____ De vraag is even of daarbij een (voor de mens gevaarlijk) biologische agens van categorie 3 of 4 kan zijn vrijgekomen.</p> <p>Er is hier namelijk geen sprake van bloed-bloed contact met daarbij kans op overdracht van (categorie 3) virussen als hepatitis B, hepatitis C, HIV. Dat kan alleen gebeuren bij menselijk bloed – bloed contact. In dit geval is (meest waarschijnlijk) mogelijk sprake geweest van c^{10.1.d} _____</p>	

10.1.d het SO, of evt. van 10.1.d het SO (maar bij dat laatste kan dus geen 10.1 d

10.1.d

Het is een (vermoedelijke) redenering/inschatting van mij, ik heb uiteraard geen zekerheid over wat er precies is gebeurd.

Antwoord op jouw vragen, respectievelijk 'mogelijk ja', 10.1.d

Dit zou betekenen; onderzoekswaardig, maar dan niet als ongevalsonderzoek maar als een actieve inspectie naar aanleiding van deze melding....

10.2.e 7-10-2019. 11.00 uur Ik heb SO gebeld. 10.1.d

10.1.d
10.2.e droeg geen handschoenen, toen 10. 10.1.d . Dit is
niet gebruikelijk. Bij deze handeling werd 10. 10.1 d 10.2.e 2e Ziet dit als ongelukkige samenloop van
omstandigheden. In hun praktijk komt het dagelijks voor dat je 10.1.d

10.2.e 07-10-2019 overleggen 10 2 e

Sprake van (verplichte melding) op basis van 4.95 Arbobesluit?

Sprake van blootstelling aan bloed overdraagbare biologische agentia optreedt (hepatitis B, hepatitis C, HIV) besmetting ?

1. Datum - Tijdstip notitie en Naam intaker

Datum: 07-10-2019

Tijdstip:

Naam intaker: 10 2 e

2. Toedracht/oorzaak ongeval met vermelding van werkzaamheden en letsel

Slachtoffer is 10.1 d . op 25-09-2019. 10.1.d

Letsel: 10.1.d

3. Is er sprake van een arbeidsongeval (art.1 Arbeidsomstandighedenwet)?

Ja

4. Is er sprake van meldingsplicht (Artikel 9 Arbeidsomstandighedenwet)?

Ja

5. Is het ongeval te reconstrueren?

- getuige is collega, 10 2 e . Telefoon 10 2 e

6. Wie is de contactpersoon voor dit ongeval?

Melder

7. Zijn er afspraken gemaakt met de melder, zo ja welke?

Geen

8. Beoordeling:

Verwijder de opties die niet van toepassing zijn

- Niet uitgezet (zie reden beslissing)
- Wel uitgezet maar op piketinspecteur (tijdens reguliere kantoortijden)
- Wel uitgezet op consignatie-inspecteur (tijdens consignatietijden)

Beoordeling

Beoordelaar	:	10.2.e	10.2.e
Beslissing	:	Geen onderzoek	
Reden	:	Ongelukkige samenloop van omstandigheden	
Datum beslissing	:	18-10-2019 14:14	

Er zijn geen ingekomen poststukken

Uitgaande documenten:

Kenmerk	Omschrijving	Fase	Datum akk.	Medew.	Geadresseerde
1160229/01	Ongeval geen onderzoek Slachtoffer (M06)	V	18-10-2019	10.2.e	10.2.e
1160229/02	Ongeval geen onderzoek Werkgever (M06)	V	18-10-2019	10.2.e	Dierenkliniek Hoogveld Echt/Roermond

Algemene meldingsgegevens	
Datum en tijd ontvangst	: 24-12-2019 16:16
Wijze van ontvangst	: Schriftelijk
Nummer	: 1183848
Naam behandelaar	: 10.2.e
Type melding	: Ongeval
Datum en tijd toewijzing	: 30-12-2019 10:47
Toebedeeld aan team	:
Datum/tijd ongeval	: 19-12-2019 12:30
Wet	: ARBO
Label	:
Melder	
Naam	: Stichting Groenhuysen
Adres	: Bovendonk 29 4707 ZH Roosendaal
Relatie	: Werkgever
Geslacht	: 1
Naam	: 10.2.e
Adres	: 10.2.e
Land	:
Telefoon	: 10.2.e
Telefoon2	: 088-5574386
E-mail	:
Functie	: 10.2.e
Vestiging	
Naam	: Stichting Groenhuysen
Adres	: Bovendonk 29 4707 ZH Roosendaal
Kvk nummer	: 41102418
Locatie	
Naam	: Locatie Wiekendael
Adres	: Kalsdonksestraat 89 4702 ZB Roosendaal
Slachtoffer	
BSN nummer	:
Geslacht	: 1
Naam	: 10.2.e
Adres	:
Land	:
Telefoon	: 10.2.e
Telefoon2	:
E-mail	:
Geboortedatum	:
Functie	:
Aard arbeidsverband	: Werknemer
Datum indiensttreding	:
Dodelijke afloop	: 10.1.d
Blijvend letsel	: 10.1.d
Opgenomen in ziekenhuis	: 10.1.d
Inhoud melding	
BIOLOGISCHE AGENTIA/PRIKACCIDENT	
<p>10.2.e 24-12-2019 Melding aan 10.2.e gemaild voor advies/actie. Reactie 10.2.e Boeken als incident (ongeval) op basis van art 4.95 Arbobesluit, met label bioagentia. Uitzetten op kopgroepinspecteur (10.2.e bijv.) die nav deze melding een inspectie doet om te kijken hoe de risico's irt gebruik van naalden zijn ingeschat (in RIE), welke maatregelen men op basis daarvan op voorhand neemt om incidenten te voorkomen, en hoe men de follow up van een incident heeft</p>	

georganiseerd.

1. Datum - Tijdstip notitie en Naam intaker

Datum: 24-12-2019

Tijdstip:

Naam intaker: 10.2.e

2. Toedracht/oorzaak ongeval met vermelding van werkzaamheden en letsel

Op 19 december rond 14 uur heeft op locatie Wiekendael, afdeling Geriatrische Revalidatie een 10.1.d plaatsgevonden, waarbij SO zich heeft 10.1.d

Nadat SO zich 10.1.d, heeft 10.2.e dit direct gemeld bij de teamcoördinator. Samen hebben zij in het Kwaliteitshandboek het protocol opgezocht via het document: preambule bij richtlijnen Infectiepreventie. Dit document verwijst naar de Landelijke Richtlijn 10.1.d 2019. Hieruit kon opgemaakt worden, 10.1.d

(De kans dat 10.1.d

3. Is er sprake van een arbeidsongeval (art.1 Arbeidsomstandighedenwet)?

Neen

4. Is er sprake van meldingsplicht (Artikel 9 Arbeidsomstandighedenwet)?

Neen.

Wettelijk kader is artikel 4.95 Arbobesluit. Op grond hiervan dient 10.1.d te worden gemeld.

5. Het ongeval is te reconstrueren,

6. Wie is de contactpersoon voor dit ongeval?

Meldster

7. Beoordeling:

Onderzoek kopinspecteur

Beoordeling

Beoordelaar	:	10.2.e	10.2.e
Beslissing	:	Wel onderzoek	
Reden	:	(Geen)	
Datum beslissing	:	30-12-2019 10:47	
Zaaknummer	:	1915952	
Verantwoordelijk inspecteur	:	10.2.e	10.2.e

Ingekomen poststukken:

Nr.	Toelichting	Ontvangst	Afzender	Onderwerp
61921802	10.1.d Stichting Groenhuysen t.a.v. 10.2.e	24-12-2019	10.2.e	Melding frontoffice

Er zijn geen uitgaande documenten

Algemene meldingsgegevens	
Datum en tijd ontvangst	: 11-05-2020 11:42
Wijze van ontvangst	: Telefonisch
Nummer	: 1220044
Naam behandelaar	: ^{10.2.e} _____ ^{10.2.e} _____
Type melding	: Ongeval
Datum en tijd toewijzing	:
Toebedeeld aan team	: FROF Frontoffice
Datum/tijd ongeval	: 11-05-2020 10:30
	:
Wet	: ARBO
Label	: Biologische Agentia
Melder	
Naam	: Comicro B.V.
Adres	: Maelsonstraat 3 1624 NP Hoorn
Relatie	: Werkgever
Geslacht	: ¹
Naam	: ^{10.2.e} _____
Adres	:
Land	:
Telefoon	: ^{10.2.e} _____
Telefoon2	:
E-mail	:
Functie	: ^{10.2.e} _____
Vestiging	
Naam	: Comicro B.V.
Adres	: Maelsonstraat 3 1624 NP Hoorn
Kvk nummer	: 59251034
Locatie	
Naam	: Comicro B.V.
Adres	: Maelsonstraat 3 1624 NP HOORN
Inhoud melding	
11-05-2020 ^{10.2.e}	
<p>Aanvullende informatier per mail ontvangen. Melding besproken met ^{10.2.e} . Melding kan ik overdragen, projectnr ON0018. Er dient contact opgenomen te worden met melder aangezien de aanvullende informatie erg summier is.</p>	
<p>1. Datum - Tijdstip notitie en Naam intaker Datum: Tijdstip: Naam intaker:</p>	
<p>2. Toedracht/oorzaak ongeval met vermelding van werkzaamheden en letsel</p> <p>^{10.2.e} wilt een ongeval melden. Onbekend of er SO's zijn. Indien er een besmetting is geweest, dan komt dit pas na 2 a 3 maanden naar voren. ^{10.2.e} kwam met een heel verhaal, daarom heb ik gevraagd of ^{10.2.e} eea op de mail wilt zetten zodat ik eea kan voorleggen. ^{10.2.e} wilt weten of ^{10.2.e} de juiste procedure hebben gevolgd. Ik wacht de aanvullende informatie af. ^{10.2.e} aangegeven melding dan voor te gaan leggen en ^{10.2.e} hoort dan nog van ons.</p>	
<p>3. Is er sprake van een arbeidsongeval (art.1 Arbeidsomstandighedenwet)?</p>	
<p>4. Is er sprake van meldingsplicht (Artikel 9 Arbeidsomstandighedenwet)?</p>	
<p>5. Is het ongeval te reconstrueren?</p>	

- Zijn er getuigen? Zo ja, wie is/zijn dat?
- Zijn er foto's/video-opnamen van de situatie gemaakt?
- Is de situatie ongewijzigd gebleven? Zo nee, wat is er gewijzigd?

6. Wie is de contactpersoon voor dit ongeval? Melder.

7. Zijn er afspraken gemaakt met de melder, zo ja welke? Zie. tel. notitie

Beoordeling

Beoordelaar	:	10.2.e	10.2.e
Beslissing	:	Wel onderzoek	
Reden	:	(Geen)	
Datum beslissing	:	11-05-2020 14:31	
Zaaknummer	:	2008595	
Verantwoordelijk inspecteur	:	10.2.e	10.2.e

Ingekomen poststukken:

Nr.	Toelichting	Ontvangst	Afzender	Onderwerp
62009766	Meldingsnummer 1220044: Melding BSL3-lab Comicro	11-05-2020	10.2.e	Melding frontoffice

Er zijn geen uitgaande documenten

Van: 10 2 e
Aan: contact@inspectieszw.nl
Onderwerp: Meldingsnummer 1220044: Melding BSL3-lab Comicro
Datum: maandag 11 mei 2020 12:09:22
Bijlagen: [image001.png](#)

Zoals afgesproken hier een kort verslag van wat er gebeurd is.

- HALF 11 VALT INEENS DE DRUK WEG OP HET LAB, DIRECT 10.2.e GEBELD EN ONDERTUSSEN MASKER OPGEDAAN
- 10.45 INFLOW TE LAAG, FLOWKAST FLUIT "INFLOW TE LAAG". GELUID IS NIET UIT TE ZETTEN
- IOM 10 2 e FLOWKAST ZO LATEN STAAN, NIET DICHT GEDAAN
- PREPARATEN ZIJN GEFIXEERD TUSSEN HALF 10 EN 10 VOOR 10 IN FORMALINE. 4 MGIT EN 1 AFLOW PREPS ZIJN DROOG TOEN IK BINNEN KWAM. BUIZEN UITERAARD GESLOTEN NA HET MAKEN VAN DE PREPARATEN
- 10.57 GING DE DRUK WEER AAN, EN GING HET ALARM UIT VAN DE FLOWKAST. BINNEN EEN MINUUT WAS DE BINNENDRUK WEER OP -28/-29-30
- CONTROLE IN DE SLUIS: DRUK STAAT NU OP -14/-15. LAB DUS AFGELOPEN, NA SCHOONMAKEN HANDEN, JAS EN KAPJE UIT IN DE SLUIS.

Met vriendelijke groet,

10 2 e

.....
Comicro Logo



Maelsonstraat 3 | 1624 NP | Hoorn

Postbus 600 | 1620 AR | Hoorn

Tel: 10 2 e

10 2 e

[@comicro.nl](#)

www.comicro.nl

Aanwezig: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend

.....

Algemene meldingsgegevens	
Datum en tijd ontvangst	: 03-08-2020 16:53
Wijze van ontvangst	: Telefonisch
Nummer	: 1244512
Naam behandelaar	: 10.2.e 10.2.e
Type melding	: Ongeval
Datum en tijd toewijzing	: 04-08-2020 10:54
Toebedeeld aan team	:
Datum/tijd ongeval	: 14-04-2020
	:
Wet	: ARBO
Label	: Corona
Melder	
Naam	: Stichting Laurens
Adres	: G.H. Betzweg 1 3068 AZ ROTTERDAM
Relatie	: Werkgever
Geslacht	: 1
Naam	: 10.2.e
Adres	:
Land	:
Telefoon	: 10.2.e
Telefoon2	:
E-mail	: 10.2.e @laurens.nl
Functie	: 10.2.e
Vestiging	
Naam	: Stichting Laurens
Adres	: G.H. Betzweg 1 3068 AZ ROTTERDAM
Kvk nummer	: 41126751
Locatie	
Naam	: Stichting Laurens
Adres	: Nieuwe Binnenweg 29A 3014 GB Rotterdam
Inhoud melding	
3-8-2020 10.2.e In overleg met 10.2.e melding als ongeval geregistreerd en op 10.2.e gezet.	
2. Toedracht/oorzaak ongeval met vermelding van werkzaamheden en letsel	
Werkneemster is vermoedelijk 10.1.d tijdens haar werkzaamheden, toen waren er nog niet genoeg persoonlijke beschermingsmiddelen. Werkneemster heeft 10.1.d . Is nog 10.1.d Het is ook door de WG gemeld als beroepsziekten.	
Beoordeling	
Beoordelaar	: 10.2.e 10.2.e
Beslissing	: Wel onderzoek
Reden	: (Geen)
Datum beslissing	: 04-08-2020 10:57
Zaaknummer	: 2013397
Verantwoordelijk inspecteur	: 10.2.e 10.2.e

Er zijn geen ingekomen poststukken

Er zijn geen uitgaande documenten

Algemene meldingsgegevens	
Datum en tijd ontvangst	: 19-12-2019 11:41
Wijze van ontvangst	Schriftelijk
Nummer	: 1183099
Naam behandelaar	: 10.2.e _____ 10.2.e _____
Type melding	: Ongeval
Datum en tijd toewijzing	: 19-12-2019 11:44
Toebedeeld aan team	:
Datum/tijd ongeval	: 07-12-2019
	:
Wet	: ARBO
Label	: Biologische Agentia
Melder	
Naam	: Stichting Maasstad Ziekenhuis
Adres	: Maasstadweg 21 3079 DZ Rotterdam
Relatie	: Werkgever
Geslacht	: 10
Naam	: 10.2.e _____
Adres	:
Land	:
Telefoon	: 10.2.e _____
Telefoon2	:
E-mail	: 10.2.e _____@maasstadziekenhuis.nl
Functie	: 10.2.e _____
Vestiging	
Naam	: Stichting Maasstad Ziekenhuis
Adres	: Maasstadweg 21 3079 DZ Rotterdam
Kvk nummer	: 24299846
Locatie	
Naam	: Stichting Maasstad Ziekenhuis
Adres	: Maasstadweg 21 3079 DZ Rotterdam
Inhoud melding	
<p>19-12-19 10.2.e 11:41 uur Op advies van 10.2.e melding ongeval aangemaakt en toegewezen aan 10.2.e .</p> <p>17-12-19 10.2.e 08:41 uur Naar aanleiding van een telefonisch gesprek betreft 10.1.d , heb ik de melder gevraagd de melding op papier te zetten. Vervolgens voorgelegd aan 10.2.e</p> <p>Afgelopen weekend (7/8 december) werd bekend dat er uit een 10.1.d . was geïsoleerd op het microbiologisch laboratorium. Het micro-organisme 10.1.d valt volgens het 'Publicatieblad Europese Gemeenschap, 2001; Biologische agentia' in categorie 3. 10.1.d</p> <p>In het Arbobesluit artikel 4.95 is te lezen dat:</p> <p>'De toezichthouder of een door Onze Minister aan te wijzen andere instantie wordt zo spoedig mogelijk melding gedaan van ieder ongeval of incident dat zich heeft voorgedaan en heeft geleid of mogelijk kan leiden tot het vrijkomen van een of meer biologische agentia van categorie 3 of 4 en dat besmetting van werknemers door deze agentia kan veroorzaken.'</p> <p>10.1.d</p> <p>De interne procedures zijn gevolgd, en verdere behandeling van dit materiaal heeft plaatsgevonden in het BSL-3 laboratorium.</p>	

Mijn vraag is of dit geval gemeld moet worden bij de Inspectie SZW?
Het betreft een isolaat (^{10.1.d}) uit de Biologische Agentia categorie 3, geïsoleerd op een BSL-2 laboratorium ^{10.1.d} betrof ^{10.1.d}

Of moet er pas gemeld worden als ^{10.1.d}

Ik zie uw reactie graag tegemoet.

Mocht u nog verdere vragen hebben dan hoor ik die graag.

Beoordeling

Beoordelaar	:	^{10.2.e}	^{10.2.e}
Beslissing	:	Wel onderzoek	
Reden	:	(Geen)	
Datum beslissing	:	19-12-2019 11:49	
Zaaknummer	:	1915585	
Verantwoordelijk inspecteur	:	^{10.2.e}	^{10.2.e}

Ingekomen poststukken:

Nr.	Toelichting	Ontvangst	Afzender	Onderwerp
61920993	^{10.1.d} categorie 3 ^{10.1.d}	12-12-2019	^{10.2.e}	Melding frontoffice

Er zijn geen uitgaande documenten