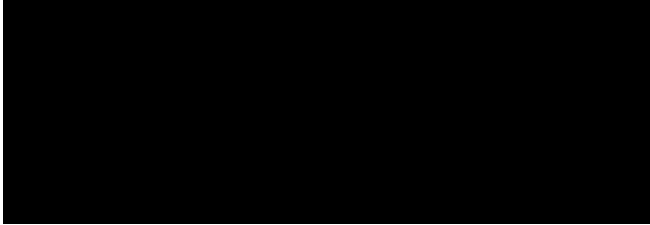




> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht



directie Strategie
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Onze referentie
TRCNVWA/2021/3500

Datum: 31 augustus 2021
Betreft: Besluit op Wob-verzoek 20-0885

Geachte 

In de door  per e-mail verzonden brief van 13 november 2020, ontvangen op 17 november 2020, heeft hij  met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over een ongeval dat met een speeltoestel op 3 maart 2017 plaatsgevonden heeft. Gevraagd wordt naar inspectierapporten die naar aanleiding van het ongeval zijn opgemaakt en naar keuringsrapporten van betreffend speeltoestel die voor het ongeval reeds waren opgemaakt.

De ontvangst van uw verzoek is op 25 november 2020 per e-mail schriftelijk bevestigd, kenmerk Wobverzoek 20-0885. Helaas is het niet gelukt om binnen de termijn te beslissen. Mijn excuses hiervoor.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob met uitzondering van twee inspectierapporten. Deze documenten zijn reeds bij het op 23 juni 2017 genomen besluit met kenmerk TRCNVWA/2017/5291, gedeeltelijk openbaar gemaakt. Deze gedeeltelijk openbaar gemaakte rapporten, alsmede het geanonimiseerde besluit waarbij deze documenten ten dele openbaar zijn gemaakt, worden volledigheidshalve samen met dit besluit aan u verstrekt. Voor de motivering ten aanzien van de openbaarmaking van deze documenten verwijs ik korthedshalve naar de inhoud van het hiervoor genoemde besluit. De motivering, zoals deze in het genoemde besluit staat, geldt nog steeds ten aanzien van het niet openbaar gemaakte deel van de documenten.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal achttien documenten aangetroffen, naast de hiervoor genoemde documenten. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienswijzen

Bij de openbaarmaking van de documenten zijn derde-belanghebbenden betrokken. Deze zijn in de gelegenheid gesteld een zienswijze op de voorgenomen

openbaarmaking te geven. Twee belanghebbenden hebben bedenkingen kenbaar gemaakt. De zienswijzen van betreffende derde-belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen, zie hiervoor de onderdelen 'Bedrijfs- en fabricagegegevens', 'De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer' en 'Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling' van dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

In de documenten met nummers 3, 3.2, 3.2.4, 3.3, 3.3.1, 3.3.2 en 3.3.4 staan bedrijfsgegevens c.q. fabricagegegevens. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan de NVWA medegedeeld. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden

afgeleid met betrekking tot de kring van afnemers en leveranciers, de technische bedrijfsvoering, het productieproces van de betrokken bedrijven. Het betreft onder andere informatie over een onderneming die producten en/of diensten aan één of meer andere ondernemingen heeft geleverd, de (technische) constructie van een toestel, productiestatus, (controle)berekeningen.

Door deze informatie openbaar te maken, zouden concurrenten inzicht kunnen krijgen in wie tot de klantenkring van betreffende leverancier behoren, in de technische bedrijfsvoering en het productieproces van de betreffende onderneming(en). Deze informatie wordt om die reden niet openbaar gemaakt.

Persoonsgegevens als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover dit persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming (hierna: AVG), tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt. De persoonsgegevens als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 AVG betreffen: persoonsgegevens waaruit ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen, of het lidmaatschap van een vakbond blijken, en genetische gegevens, biometrische gegevens met het oog op de unieke identificatie van een persoon, of gegevens over gezondheid, of gegevens met betrekking tot iemands seksueel gedrag of seksuele gerichtheid, persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten of daarmee verband houdende veiligheidsmaatregelen, en een nationaal identificatienummer of enige andere identificator van algemene aard.

In de documenten met nummers 3, 3.4, 3.5 en 3.6 staan persoonsgegevens als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 AVG, waarvan aannemelijk is dat openbaarmaking inbreuk zou kunnen maken op de persoonlijke levenssfeer van betrokkene(n). Het gaat om persoonsgegevens betreffende de gezondheid van betrokkene(n) en om persoonsgegevens in het kader van onderzoeken naar mogelijk gepleegde strafbare feiten. Ik heb deze gegevens daarom onleesbaar gemaakt.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 1 tot en met 3.2.2, 3.2.4, 3.2.5, 3.3 en 3.3.2 tot en met 3.6 staat informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer. Het betreft informatie herleidbaar naar personen. Hierbij kan gedacht worden aan

(voor)namen, nummer(s) van controleur(s) en functie-aanduiding(en). Het is niet ondenkbaar dat personen ongewenst in hun persoonlijke levenssfeer zullen worden benaderd op grond van de informatie in deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren c.q. nummer(s) van controleur(s) betreft, is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, wordt in het kader van controle op de goede en democratische bestuursvoering het belang van ambtenaren dat hun persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, minder zwaar geacht. Desondanks kan het openbaar maken van bedoelde namen en nummer(s) raken aan hun persoonlijke levenssfeer. Hier komt bij dat de controle op de goede en democratische bestuursvoering voldoende kan plaatsvinden, indien betreffende namen en nummer(s) niet openbaar gemaakt worden. Daarbij is ook van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam c.q. nummer aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van een naam c.q. nummer in de zin van de Wob.

Aan de hiervoor genoemde feiten en omstandigheden ken ik een dusdanig gewicht toe dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken. Bedoelde gegevens zal ik dan ook niet openbaar maken.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

In de documenten met nummers 3, 3.1, 3.2.1, 3.3, 3.3.3, 3.3.4. staat informatie over derden die door de openbaarmaking van deze informatie ten onrechte met het ongeval in verband zouden kunnen worden gebracht. Het betreft onder meer namen van bedrijven, een productnaam en aanduiding en een naam van gebruikte programmatuur. Deze gegevens bieden voldoende informatie om een individu of ondernemer te identificeren. De onterechte relatie die tussen het ongeval en de betreffende derden zou kunnen worden gelegd, zou bij hen kunnen leiden tot reputatieschade en/of financiële schade. Ook is het aannemelijk dat deze derden hierop door anderen ongewenst zullen worden aangesproken. Ik acht dit onwenselijk en weeg het belang van het voorkomen hiervan groter dan het belang van openbaarmaking. Ik maak bovengenoemde informatie om die reden dan ook niet openbaar.

In de documenten met nummers 3, 3.4 tot en met 3.6 staat informatie over het gecontroleerde bedrijf, of bedrijven en derden die direct of indirect betrokken zijn geraakt bij dit bedrijf. Het betreft onder meer: de namen van bedrijven, leveranciers, keuringsinstanties en andere natuurlijke personen zoals directeuren,

medewerkers en andere betrokkenen. Het is zeer denkbaar dat de openbaarmaking van deze gegevens, in combinatie met de strekking van de verdere inhoud van de documenten, deze bedrijven en personen onevenredig zou kunnen schaden. Deze schade kan bestaan uit reputatieschade en/of financiële schade. De onevenredigheid van deze schade zit met name in het feit dat de onderzoeken zijn stopgezet. Er is hierdoor voor de betreffende ondernemingen en derden nooit de mogelijkheid geweest om zich officieel tegen de bevindingen te verdedigen. Het is niet te voorspellen wat de uiteindelijke uitkomst van deze onderzoeken zou zijn geweest als deze tot het einde waren doorgezet. Daarom is het niet denkbeeldig dat alle informatie in de documenten mogelijk een eenzijdig beeld geeft. Dit geldt met name ten aanzien van de concepten van de processen-verbaal van verhoor en de getuigenverklaringen.

Tevens overwegende dat van vergelijkbare ondernemingen die niet zijn gecontroleerd dergelijke informatie niet openbaar wordt gemaakt, zou openbaarmaking van deze informatie kunnen leiden tot onevenredige benadeling van het bedrijf waar deze informatie betrekking op heeft. Gelet hierop weeg ik het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Daarom heb ik de hiervoor genoemde gegevens onleesbaar gemaakt.

Voor zover er ook feitelijke informatie in de documenten staat die zodanig is verweven met de onevenredig benadelende informatie dat die daar niet los van kan worden gezien, heb ik besloten de documenten geheel te weigeren.

Wijze van openbaarmaking

Er zijn belanghebbenden betrokken bij de door u gevraagde openbaarmaking (zie onderdeel zienswijzen van deze beschikking). Deze belanghebbenden hebben mogelijk bezwaar tegen de openbaarmaking. Om hen in staat te stellen te proberen feitelijke openbaarmaking van deze informatie te voorkomen, vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen.

Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, alvorens tot daadwerkelijke openbaarmaking van de documenten op www.rijksoverheid.nl wordt overgegaan.

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,
mr. J.F.L. Roording
Divisiehoofd Juridische zaken



i.o. mr. A.A. ten Cate *teamleider Openbaarmaking en privacy*

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen*. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op [www.nvwa.nl\bezwaarenberoep](http://www.nvwa.nl/bezwaarenberoep).

* Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide a translation of the objection yourself.

In verband met de COVID-19-uitbraak wil ik u nog op het volgende wijzen. Wij realiseren ons bij de Nederlandse- Voedsel en Warenautoriteit (NVWA) dat deze uitbraak ook voor uw onderneming (grote economische) gevolgen kan hebben. Omdat de NVWA te allen tijde staat voor veiligheid van voedsel- en consumentenproducten, dierenwelzijn en natuur hebben wij besloten om – met inachtneming van de door de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en het RIVM gegeven richtlijnen – daar waar mogelijk ons werk te blijven doen.

U heeft de mogelijkheid om een bezwaarschrift in te dienen naar aanleiding van het besluit om de bijgevoegde informatie openbaar te maken. Indien de COVID-19-uitbraak (grote economische) gevolgen heeft voor uw onderneming, willen wij u vragen om dit in uw bezwaarschrift toe te lichten zodat wij daar waar mogelijk rekening mee kunnen houden bij de behandeling van uw bezwaarschrift.

Inventaris Wob-verzoek 20-0885				wordt verstrekt			uitzonderingsgronden en beperkingen			
verzoek	nr	document	datum	geheel	deels	niet	10.1.c	10.1.d	10.2.e	10.2.g
20-0885	1	G328 3 - Inspectiebevindingen	13-4-2017		x				x	
	2	170413 ILI_RP02	13-4-2017		x				x	
	3	PV van bevindingen	25-10-2017		x		x	x	x	x
	3.1	Bijlage 1 PV 2017-001	25-10-2017		x				x	x
	3.2	FW documenten	26-4-2017		x		x		x	
	3.2.1	P-NL-14-11-720300507-12 rev1	18-3-2015		x				x	x
	3.2.2	CvG	18-3-2015		x				x	
	3.2.3	141383 Handleiding	18-3-2015	x						
	3.2.4	141383 Logboek	28-11-2014		x		x		x	
	3.2.5	RE Dossier	21-4-2017		x				x	
	3.3	FW Documenten_NVWA	9-5-2017		x		x		x	x
	3.3.1	201705051006	1-11-2014		x		x			
	3.3.2	lijst	26-4-2017		x		x		x	
	3.3.3	170418	18-4-2017		x				x	x
	3.3.4	20170427151703	27-4-2017		x		x		x	x
	3.4	PV van Verhoor	25-10-2017			x		x	x	x
	3.5	Getuigen verklaringen	25-10-2017			x		x	x	x
	3.6	Getuige verklaring medewerker	25-10-2017			x		x	x	x



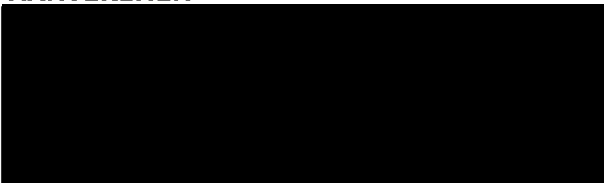
> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

NVWA-Directie Staf
Bestuurlijke & Juridische zaken

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Onze referentie
TRCNVWA/2017/5291

AANTEKENEN



Datum **VERZONDEN 23 JUN 2017**

Betreft Wob-verzoek 17-0844

Geachte 

In uw brief van 13 maart 2017, door de NVWA ontvangen op 31 maart 2017, heeft u, met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob), informatie verzocht over een ongeval bij Speelparadijs Ballorig te Gouda op 3 maart 2017. U verzoekt specifiek om een afschrift van het onderzoeksrapport dat is opgemaakt naar aanleiding van het ongeval.

Het registratienummer van uw brief is 17-0844.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 10 april 2017, kenmerk TRCNVWA/17/0844. In dezelfde brief is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 1 mei 2017. In de brief van 25 april 2017 is de beslistermijn met nog eens vier weken verdaagd tot 29 mei 2017. Helaas is het mij niet gelukt om binnen de termijn een beslissing te nemen, mijn excuses hiervoor.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn er twee documenten aangetroffen.

Zienswijzen

U bent er over geïnformeerd in de brief van 1 juni 2017 dat er een derde belanghebbende bij de openbaarmaking van de documenten is betrokken. Deze is in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op de voorgenomen openbaarmaking te geven. De zienswijze van de derde belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht deels openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel Overwegingen van dit besluit.



Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten staan gegevens betreffende de persoonlijke levenssfeer. Het betreft informatie herleidbaar naar personen. Deze informatie heeft geen betrekking op namen van een onderneming. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaarmaking van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen de openbaarmaking daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het algemene belang van openbaarheid.



NVWA-Directie Staf
Bestuurlijke & Juridische zaken

Onze referentie
TRCNVWA/2017/5291

Wijze van openbaarmaking

De documenten treft u bij dit besluit in kopie aan.

De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Hoogachtend,
De Staatssecretaris Economische Zaken,
nummer

dhr. mr. A.M. Andeweg
Hoofd van de afdeling Bestuurlijke & juridische zaken

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na Verzending van deze brief digitaal of schriftelijk een bezwaarschrift indienen. De datum bovenaan deze brief is de verzenddatum.

Een digitaal bezwaarschrift kunt u indienen via mijn.rvo.nl/bezwaar. Bij een digitaal bezwaarschrift stuurt u een kopie van deze brief mee als PDF-bestand of u stuurt een kopie per post na.

Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle. Bij een schriftelijk bezwaar stuurt u een kopie van deze brief mee met uw bezwaarschrift.

Inspectielokatie: **BALLORIG** Eigenaar:
 Bezoek op : **03-mrt-2017 14:00**
 door : **[REDACTED]** 3e mdw. :
 2e mdw. : **[REDACTED]** 4e mdw. :
 Bezoekreden : **AL (nav) klacht/voeds.vergift**
 Bijzonderheden :
 Afspraken met :
 Opm, kontaktpers: **[REDACTED]** Functie :

Opm, inspectie:

Vooraf **gebeld** met eigenaar >
 de heer **[REDACTED]** die het
 volgende aangeeft: er is
 een horizontale plank van
 het labrynt naar beneden
 gevallen met personen
 (moeder en kinderen).
 Toestel is voor een deel
 afgezet en wordt bewaakt
 door het personeel. **[REDACTED]**
 heeft alle planken van het
 toestel gecontroleerd en
 goed bevonden. **[REDACTED]**
 controleert elke avond de
 toestellen visueel zo ook
 het labrynt en daarbij
 was hem niets opgevallen.
 Spreekt zijn onbegrip
 uit.

Inspectie nav ongeval. Op
 kantoor gelegitimeerd aan-
 en gesproken met eigenaar
[REDACTED] en **[REDACTED]**
 van Ballorig. **[REDACTED]**
 geeft aan dat Sidijs, de
 leverancier/fabrikant, ook
 op de hoogte is gebracht
 en onderweg is.

De speelstructuur is 2
 jaar oud en goedgekeurd
 getuige het certificaat
 van Tuv SUD. Het logboek
 wordt goed bijgehouden. De
 laatste inspectie dateert
 van 1 maart. **[REDACTED]**
 controleert een keer per
 week fysiek en elke dag
 een visuele inspectie. De
 dagelijkse schrijft hij
 niet op. De plank die
 gevallen is, daar is hij
 over heen gelopen en
 daarbij is hem niets
 opgevallen.

Volgens **[REDACTED]** zijn alle
 personen, weet niet
 precies hoeveel, per
 ambulance naar het
 ziekenhuis vervoerd. **[REDACTED]**
 heeft niet gezien wat er
 is gebeurd. Niemand van
 het personeel. Een
 medewerkster die in de
 keuken stond merkte dat er
 iets gaande was en is naar
 de plek gelopen. Daar zag
 ze een vrouw op haar rug
 liggen en een aantal
 kinderen (dacht 2) en er
 was nog een vrouw met een
 bloedende lip. Vervolgens
 112 gebeld.

Er ligt een plank 18 mm
 multiplex bedekt met een
 laag schuimrubber en folie
 ongeveer 4 meter lager dan
 waar deze eigenlijk zou
 horen. De plank ligt op
 zijn (lange)kant deels op
 een schuin gemonteerde
 touwbrug. Aan de plank
 zitten 6 beugels. Een
 ervan zit los en de andere
 nog goed vast. De plank is
 vervormd en een breuk is
 voelbaar. Nadat de plank
 is opengesneden is goed te
 zien dat deze voor een
 deel is gebroken. Aan de
 korte kant naar het midden
 over ongeveer 1000 mm.

De planken in de structuur
 zitten met beugels klem
 tussen de buizen van het
 frame. De beugels zitten

met 4 parkers (6x20) vast.
De afmeting van de plank
bedraagt 1220 x 2440 mm.
Die van het frame (het gat
waarop de plank komt te
liggen) 1140 x 2370 mm.

Voorts gesproken met 2
personen van de fabrikant
van de structuur de firma
Sidijk, [REDACTED]
(productmanager) en een
monteur ([REDACTED] [REDACTED])
neemt de situatie op en
zegt het volgende: wat
hier is gebeurd is nog
niet eerder voorgekomen.
De foto die [REDACTED] ons
heeft gestuurd hebben we
bekeken en wij denken op
dit moment aan
overbelasting van de
plank.

Sidijk monteert een nieuwe
plank en de gebroken plank
wordt meegenomen voor
nader onderzoek bij en
door Sidijk. [REDACTED]
benadrukt dat Sidijk
achter de oorzaak wil
komen en mocht blijken dat
het materiaal te zwak is,
dan wordt dit aangepast.
niet alleen hier maar op
alle locaties waar
dergelijke planken liggen.

Voorts gesproken met de
ouders van twee kinderen
en haar dochter die net
terug zijn van het bezoek
aan het ziekenhuis.

Op grond van de huidige
informatie betrof de
belasting: 2
vrouwen/moeders met baby,
1 meisje van 12, een
jongen van 10 en 2
kinderen van 11 en 6 jaar

Na montage van de nieuwe
plank met 2 extra beugels
op verzoek van [REDACTED] zijn
vervolgens onder mijn
toezicht door Sidijk en
[REDACTED] alle planken
gecontroleerd.

[REDACTED] en [REDACTED] de
suggerie gedaan om het
toestel te laten herkeuren
om onzekerheden uit te
sluiten.

[REDACTED] besluit dat Sidijk
onderzoek doet naar de
oorzaak en zorgt voor een
terugkoppeling.

Std. Inspectiebevindingen	(0 van 0)	Opgeheven	Maatr	Waarnemingswijze
---------------------------	------------	-----------	-------	------------------

Overtred. :				>
Constater.:				>
Advies :				>

Verm. Inspectiebevindingen (0 van 0)	Gegron	Waarnemingswijze
------------------------------	----------	--------	------------------

Overtred. :			>
Constater.:			

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie	BALLORIG
Straatnaam	BURG VAN REENENSINGEL
Huisnummer	125
Postcode	2803 PA
Woonplaats	GOUDA
Contactpersoon	
Functie contactpersoon	Mede-eigenaar
Hoofdcategorie	verkoopplaats non-food
Locatiecategorie	speeltoestel private(horeca)

Medewerker

Regio	Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Zuidwest
-------	--

Bezoekdetails

Datum bezoek	03-03-2017
Nummer controleur	21102
Begintijd	14:00
Bezoekreden	AL (nav) klacht/voeds.vergift

Inspectielijst

Lijst	P4NT1701 Klachten-Meldingen
Geldig vanaf	01-01-2017

Productveiligheid

Vraag 1	Wat is het MOS-nummer van de klacht:
Antwoord	nvt

Vraag 2	Inspectie t.b.v.?
Antwoord	NVT (zie volgende vraag),

Vraag 3	Inspectie t.b.v.:
Antwoord	WAS speeltoestellen,

Vraag 4	Soort bedrijf:
Antwoord	Beheerder,

Vraag 5	Welke maatregel is genomen:
Antwoord	Geen,

Inspectielokatie: **BALLORIG GOUDA B.V.** Eigenaar: **BALLORIG GOUDA B.V.**
 Bezoek op : **13-apr-2017 13:30**
 door : **[REDACTED]** 3e mdw. :
 2e mdw. : 4e mdw. :
 Bezoekreden : **AL horen, info, overleg**
 Bijzonderheden :
 Afspraken met : Functie :
 Opm. kontaktpers: Opm. inspectie: Naar aanleiding van >
 hetgeen [REDACTED] telefonisch >
 had doorgegeven over de door
 Sidijs aangebrachte extra
 buizen, hiervan kennis
 genomen. Tevens verklaring
 opgenomen van [REDACTED] en van
 zijn medewerkster.

Std. Inspectiebevindingen	(0 van 0)	Opgeheven	Maatr	Waarnemingswijze
---------------------------	------------	-----------	-------	------------------

Overtred. :				>
Constater. :				>
Advies :				>

Verm. Inspectiebevindingen (0 van 0)	Geground	Waarnemingswijze
------------------------------	----------	----------	------------------

Overtred. :			>
Constater. :			

INSPECTIELIJST

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie BALLORIG GOUDA B.V.
Straatnaam BURG VAN REENENSINGEL
Huisnummer 125
Postcode 2803 PA
Woonplaats GOUDA
Contactpersoon [REDACTED]
Functie contactpersoon eigenaar
Hoofdcategorie verkoopplaats non-food
Locatiecategorie speeltoestel private(horeca)

Medewerker

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Zuidwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 13-04-2017
Nummer controleur [REDACTED]
Begintijd 13:30
Bezoekreden AL horen, info, overleg

Inspectielijst

Lijst P4NT1701 Klachten-Meldingen
Geldig vanaf 01-01-2017

Productveiligheid

Vraag 1 Wat is het MOS-nummer van de klacht:
Antwoord nvt

Vraag 2 Inspectie t.b.v.?
Antwoord NVT (zie volgende vraag),

Vraag 3 Inspectie t.b.v.:
Antwoord WAS speeltoestellen,

Vraag 4 Soort bedrijf:
Antwoord Beheerder,

Vraag 5 Welke maatregel is genomen:
Antwoord Geen,



Proces-verbaal nummer: 2017/001

PROCES-VERBAAL van BEVINDINGEN

Ik verbalisant, [REDACTED] inspecteur bij de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, bij akte van beëdiging nr. [REDACTED] aangewezen als buitengewoon opsporingsambtenaar, ontleend aan de door of namens de Staatsecretaris van Veiligheid en Justitie voor het onderhavige domein en diensteneid uitgevaardigde categoriale beschikking "Besluit buitengewoon opsporingsambtenaar Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit 2017 van 9 maart 2017, nr. BOACAT2017/007, welke geldt voor de opsporing van feiten, zoals genoemd in het domein Milieu, welzijn en infrastructuur van de Beleidsregels BOA, aangevuld met de Wet publieke gezondheid en Titel XI van het Wetboek van Strafrecht, verklaart hierbij het volgende:

Op vrijdag 3 maart 2017 omstreeks 14.00 uur was ik, verbalisant, belast met de handhaving van het Warenwetbesluit attractie- en speeltoestellen, op een speellocatie met de naam Ballorig gevestigd Burgemeester van Reenensingel 125 te Gouda. Daar heb ik een inspectie ingesteld naar de naleving van het gestelde in artikel 3a van het Warenwetbesluit attractie- en speeltoestellen (hierna WAS) luidend: het is verboden attractie- of speeltoestellen te vervaardigen, te verhandelen of te gebruiken, die niet voldoen aan, of ten aanzien waarvan wordt gehandeld, in strijd met bij of krachtens dit besluit gestelde voorschriften.

Of aan artikel 3a van het WAS werd voldaan vond er een beoordeling plaats op basis van de volgende WAS artikelen, elk voor zover van toepassing.

Artikel 4: Attractie- en speeltoestellen zijn zodanig ontworpen en vervaardigd, hebben zodanige eigenschappen en zijn van zodanige opschriften voorzien, dat zij bij redelijkerwijs te verwachten gebruik geen gevaar opleveren voor de veiligheid of de gezondheid van de mens. Zij voldoen daartoe aan de in bijlage I genoemde voorschriften.

Artikel 6, eerste lid: Attractie- en speeltoestellen zijn voorzien van de volgende, onlosmakelijk op of in het toestel aangebrachte, onuitwisbare opschriften of aanduidingen: a. de naam en het adres van de fabrikant of importeur; b. het bouwjaar; c de serie- of typeaanduiding; d. het serienummer, voor zover van toepassing.

Artikel 8, tweede lid : Bij ministeriële regeling kunnen regels worden gesteld waarin voor speeltoestellen wordt bepaald op welke wijze speeltoestellen periodiek worden gekeurd. Indien op grond van de eerste volzin geen regels zijn gesteld ten aanzien van de keuringsfrequentie van speeltoestellen worden speeltoestellen eenmalig gekeurd door een aangewezen instelling.

Artikel 10a, eerste lid: Nadat een keuring als bedoeld in artikel 8 heeft plaatsgevonden wordt voor een attractie- of speeltoestel een certificaat van goedkeuring afgegeven, indien het naar het oordeel van de aangewezen instelling voldoet aan de in de artikelen 4 tot en met 6 gegeven voorschriften.

Artikel 14, eerste lid: Attractie- en speeltoestellen gaan vergezeld van een Nederlandstalige gebruiksaanwijzing met aanwijzingen, veiligheidsinstructies, waarschuwingen en andere relevante informatie, die degene die het toestel voorhanden heeft, in staat stelt het toestel zodanig te installeren, te monteren, te doen gebruiken, te demonteren, te inspecteren en te onderhouden dat het toestel geen gevaar oplevert voor de veiligheid of gezondheid van personen.

Artikel 14, tweede lid: De beheerder van een attractie- of speeltoestel toont met een actueel dossier aan dat aan de beheersverplichting, bedoeld in artikel 15, eerste lid, is voldaan.

Artikel 14a: Degene die een attractie- of speeltoestel voorhanden heeft beschikt over een geldig certificaat van goedkeuring van een aangewezen instelling of een daarmee gelijkgesteld certificaat.

Artikel 15, eerste lid: Degene die een attractie- of speeltoestel voorhanden heeft, zorgt ervoor dat het toestel zodanig is geïnstalleerd, gemonteerd en zodanig is beproefd, geïnspecteerd en onderhouden en zodanig van opschriften is voorzien, dat er bij gebruik geen gevaar voor de gezondheid of veiligheid van personen bestaat.

Aanleiding

Op vrijdag 3 maart 2017 omstreeks 12:00 uur werd ik door mijn teamleider telefonisch in kennis gesteld dat er een plank van een speeltoestel in Ballorig Gouda naar beneden was gevallen waarop op dat moment zich personen bevonden en dat [REDACTED] van de speellocatie, [REDACTED] melding van het ongeval bij het Klantcontactcentrum van de NVWA had gemaakt. Van mijn teamleider kreeg ik de opdracht om de melding in behandeling te nemen.

In de mij door mijn teamleider toegestuurde e-mail las ik dat er een ongeval had plaatsgevonden in Ballorig Gouda op 3 maart 2017 en dat [REDACTED] van deze locatie er zelf melding van had gemaakt. De melding betrof een bericht met korte zinnen waaruit ik uit kon opmaken dat een plank van een toestel van 4 meter hoogte naar beneden was gevallen en dat [REDACTED] en dat het door de firma Sidijk geleverde toestel, 2 jaar terug een ingebruikname keuring had ondergaan. Verder zag ik in het bericht de naam staan van [REDACTED] van Ballorig Gouda, [REDACTED] met adres en telefoonnummer.

Ik, verbalisant, nam vervolgens contact op met dit nummer en nadat ik een man de naam [REDACTED] hoorde zeggen, maakte ik mij als inspecteur van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit aan de man bekend. De man hoorde ik desgevraagd zeggen dat hij [REDACTED] was van Ballorig Gouda en dat hij melding van het ongeval had gemaakt.

Voorts deelde deze persoon mij het volgende mede dat : "er is een horizontale plank in het labyrint naar beneden gevallen met volwassen personen en kinderen. Het deel van het toestel waar de plank is gevallen, is afgezet en wordt bewaakt door mijn personeel. Ik heb direct daarna alle planken van het toestel gecontroleerd en goed bevonden. Ik controleer elke avond alle toestellen in mijn hal op veiligheid, ook het labyrint en daarbij is mij niets opgevallen. Er is iemand van het hoofdkantoor van Ballorig onderweg hierheen. Ook fabrikant Sidijk B.V. in Heerneveen die het toestel heeft geleverd heb ik op de hoogte gebracht en die is onderweg hierheen".

Ik, verbalisant, gaf [REDACTED] aan dat ik rond 14:00 uur ter plaatse zou zijn.

Bevindingen 1

Op vrijdag 3 maart 2017, om 14:00 uur, bevond ik, verbalisant, mij in functie in een hal waar de naam Ballorig Speelparadijs op stond aangegeven. Van deze hal die zich bevond ter hoogte van Burgemeester van Reenensingel 125 in Gouda, was mij bekend dat zich daarin speel- en attractietoestellen bevonden.

In het kantoor van voornoemde speelhal sprak ik, verbalisant, een man die zich aan mij voorstelde te zijn: [REDACTED] - [REDACTED]. Ik maakte mij aan hem bekend als inspecteur van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, en toonde hem daarbij mijn legitimatiebewijs.

Blijkens het uittreksel uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel (hierna KvK) met nummer 59878568 wordt deze locatie gedreven voor rekening en verantwoording van Ballorig Gouda B.V.

Ik, verbalisant, merk op dat in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel, [REDACTED] is opgenomen als [REDACTED] van Ballorig Gouda B.V.

In het kantoor van [REDACTED] was nog een man aanwezig. Deze persoon stelde zich aan mij voor te zijn: [REDACTED] - [REDACTED] Ballorig Beheer B.V. Ook aan hem toonde ik mijn legitimatiebewijs.

■■■■■■■■■■ deelde mij desgevraagd bevestigend mede dat hij bekend was met het ongeval dat vandaag in zijn speelhal had plaatsgevonden, dat hij zelf melding van het ongeval had gemaakt, dat hij niet aanwezig was op het moment dat het ongeval plaatsvond, dat hij er zelf geen getuige van was geweest, dat niemand van het personeel had gezien wat er was gebeurd en dat hij door een van zijn medewerkers in kennis was gesteld van het ongeval.

Tevens verklaarde hij mij dat de speelhal in 2015 in gebruik was genomen, dat het labrynt was gefabriceerd en geïnstalleerd door de firma Sidijk te Heerenveen en dat er een certificaat van goedkeuring voor het toestel was verstrekt.

Toezicht

Volgens ■■■■■■ waren er op het moment van het ongeval wel medewerkers aanwezig om toezicht te houden, echter die bevonden zich op het moment van het ongeval niet in de buurt van het labrynt.

Volgens ■■■■■■ was hij door een medewerkster op de hoogte gebracht over het ongeval.

■■■■■■ verklaarde mij, verbalisant, dat hij met deze persoon, zijnde een medewerkster die in de speelkeuken bezig was, had gesproken en dat zij hem van het ongeval op de hoogte had gebracht.

Deze persoon had gemerkt dat er iets was gebeurd naast het labrynt. Zij is naar de plaats gelopen en zag dat er een plank naar beneden was gevallen en dat op de begane grond, naast de gevallen plank, ■■■■■■■■■■

Volgens ■■■■■■ waren ■■■■■■■■■■

Plaats van ongeval

Ik, verbalisant, liep met de heren ■■■■■■ en ■■■■■■ naar het labrynt en zag dat de constructie bestond uit ■■■■■■■■■■

■■■■■■■■■■ Voorts zag ik in het labrynt kinderen lopen, klimmen en glijden.

Uit datgeen ik, verbalisant, ter plaatse zag bleek mij dat iemand een speeltoestel voorhanden had, bestemd voor kinderen om mee te spelen en als bedoeld in de zin van artikel 1, onder a van het Warenwetbesluit attractie- en speeltoestellen.

Aan de zijkant van het toestel, halverwege op de begane grond, zag ik door het veiligheidsnet heen een plank schuin liggen. Deze lag op de lange kant en op een touwbrug. Ik zag dat de plank was bedekt met oranje folie en dat 6 van bevestigingsbeugels waarmee de plank aan de buis constructie geklemd zat, er nog aan zaten. Ik zag dat een beugel was losgebroken maar nog wel aan de plank hing.

Voorts zag ik dat bij de in- en uitgangen van het toestel naar de plaats waar de plank naar beneden gevallen was, medewerkers van Ballorig stonden die kinderen tegen hielden.

Via een opening aan de zijkant van het toestel liep ik het toestel in naar de plaats waar de gevallen plank lag. Daar zag ik een plank liggen die zichtbaar vervormd was en zag dat een van de 6 beugels was losgebroken. Ik zag en voelde dat de andere 5 beugels nog goed vast zaten en dat ■■■■■■■■■■. Ik zag dat onder elke plank die op de stalen buizen in het toestel lagen, beugels waren bevestigd. Met een van dienstwege aan mij verstrekte rolmaat nam ik de maten op van de plank en zag dat de breedte 1220 mm bedroeg en de lengte 2440 mm. De plaats waar de plank lag voordat deze naar beneden was gevallen bevond zich recht daarboven op een afstand van circa 4000 mm. De afmeting van de opening waar de plank had gelegen bedroeg gemeten tussen de buizen 1140 mm bij 2370 mm.

Foto's van het toestel en de plaats van het ongeval zijn samengevoegd in foto bijlage 1.

Vervolgens heb ik, verbalisant, een aantal planken in het labyrint bekeken en onderzocht. Ik zag dat deze dezelfde afmeting hadden als de de plank die was gevallen en daarbij heb ik geen bijzonderheden waargenomen.

Voorts sprak ik, verbalisant, een medewerkster van Ballorig Gouda die zich aan mij voorstelde te zijn [REDACTED]. Zij vertelde mij dat zij als eerste op de plaats van het ongeval was en dat ze op het moment van het ongeval in de keuken stond. Desgevraagd vertelde zij mij dat ze niets van de toedracht van het ongeval had gezien. Wel had ze gemerkt dat er iets aan de zijkant van het labyrint was gebeurd. Wat precies dat was niet zichtbaar vanuit de keuken. Vervolgens is zij naar de plaats van het ongeval gelopen. Daar zag ze op een plank op de begane grond in het toestel [REDACTED] door [REDACTED] en een van haar collega's.

Bevindingen 2

Omstreeks 14:45 arriveerde 2 personen van de firma Sidijk B.V. Ik sprak een persoon die zich aan mij voorstelde te zijn: [REDACTED] bij Sidijk. Nadat [REDACTED] de situatie ter plaatse van het ongeval had opgenomen en de plank had bekeken, hoorde ik hem het volgende zeggen:

“wat hier is gebeurd is nog nooit bij een toestel van ons voorgekomen. De foto die [REDACTED] ons heeft gestuurd hebben we bekeken en wij, onder andere [REDACTED] - [REDACTED] van Sidijk, hebben gezien dat de plank is vervormd wat volgens ons wijst op overbelasting. Het zou kunnen dat er al een breuk in de plank zat voordat deze naar beneden viel. De plank willen we meenemen voor nader onderzoek. Een nieuwe plank hebben we bij ons. Een labyrint en de planken worden altijd op de dezelfde wijze in elkaar en vastgezet. [REDACTED]

[REDACTED] Sidijk is vanzelfsprekend bereid om alle informatie die verband houdt met het toestel en het ongeval beschikbaar te stellen. Ook Sidijk wil achter de oorzaak komen en mocht blijken dat bepaalde keuzes niet juist zijn omdat bijvoorbeeld het materiaal te zwak is, dan zal dit worden aangepast. Op dit moment twijfel ik daar niet aan ook al omdat er al veel van dit soort toestellen door Sidijk zijn gebouwd en nog nooit is er een plank uit het frame gevallen, zo is mij door [REDACTED] verteld.”

Nadat de plank door Sidijk uit het labyrint was gehaald, werd het folie eraf genomen door deze open te snijden. Ik zag een houten plank van het soort underlayment die bij meting met mijn rolmaat [REDACTED] dik bleek te zijn. Ik zag dat de plank aan de korte kant, over een lengte van ongeveer 1000 mm naar het midden was gescheurd.

Van de plank heb ik foto's gemaakt en samengevoegd in foto bijlage 1.

Ik zag dat in de opening waaruit de plank was gevallen, door Sidijk een nieuwe werd bevestigd. Ten aanzien van deze plank deelde [REDACTED] mij mede dat het een nieuwe betrof en dat deze uit de voorraad van Sidijk afkomstig was. Na bevestiging tussen de buizen van het labyrint heb ik de plank, voor zover mogelijk, op sterkte onderzocht waarbij door mij onder andere meerdere sprongen op de plank zijn gemaakt. Daarbij bleek mij dat de plank stabiel en stevig aanvoelde en geen enkel geluid maakte en nauwelijks doorveerde.

Hierna zijn door de twee personen van Sidijk en [REDACTED] in mijn nabijheid, alle planken van het labyrint met de afmeting 1220 x 2440 mm onderzocht. Onder een aantal planken waar [REDACTED] voor zijn gemoedrust een extra draagbeugel wenste, zijn door Sidijk direct een of meer beugels aangebracht.

Volgens artikel 15, eerste lid van het WAS zorgt degene die een attractie- of speeltoestel voorhanden heeft, ervoor dat het toestel zodanig is geïnstalleerd, gemonteerd en zodanig is beproefd, geïnspecteerd en onderhouden en zodanig van opschriften is voorzien, dat er bij gebruik geen gevaar voor de gezondheid of veiligheid van personen bestaat.

Vervolgens begaf ik mij met [REDACTED] naar zijn kantoor. Op mijn vraag aan [REDACTED] of hij mij het certificaat van goedkeuring van het labyrint kon tonen en het dossier waarin de beheersverplichtingen zijn bijgehouden, ontving ik van [REDACTED] een kopie van het certificaat van goedkeuring en een kopie van het logboek. Ik zag dat van het toestel in 2015 door aangewezen keuringsinstantie TuV Sud Benelux een certificaat van goedkeuring was opgemaakt. Voorts zag ik dat de gegevens op de typeplaat overeenkwamen met die van het certificaat van goedkeuring en ik zag dat de logboeken waren ingevuld en bijgehouden en dat de laatste inspectie dateerde van 1 maart 2017.

Hieruit bleek mij dat voor het toestel een bewijs van goedkeuring was opgemaakt en dat bij de keuring door de aangewezen instelling was vastgesteld dat het toestel voldeed aan de eisen van het Warenwetbesluit attractie- en speeltoestellen, en dat de beheerder voldeed aan zijn beheersverplichtingen ten aanzien van het uitvoeren, registreren en bijhouden van een dossier/logboek .

Nadat ik, verbalisant, aan [REDACTED] had gevraagd wat hij aan gegevens van de slachtoffers had verzameld, ontving ik van hem namen en telefoonnummers.

Op grond van de informatie waarover ik op dat moment beschikte bestond er voor mij geen reden om aan te nemen dat een herhaling zich bij voornoemd speeltoestel zou voordoen. Derhalve is het toestel met toestemming weer in gebruik genomen.

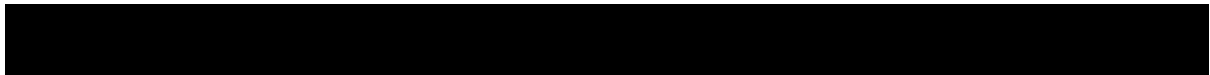
6 april 2017

Op donderdag 6 april 2017 werd ik, verbalisant, telefonisch door [REDACTED] in kennis gesteld dat de firma Sidijk onder elke lange plank met de afmeting 1220 x 2440 mm een extra ondersteuningsbuis had aangebracht.

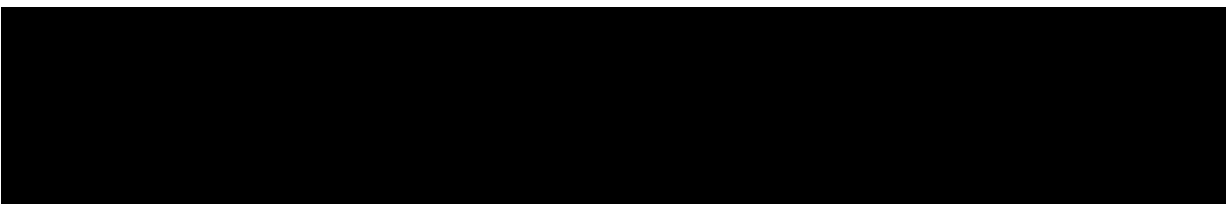
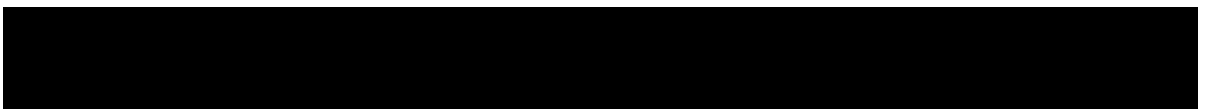
Bevindingen 3

Op donderdag 13 april 2017 omstreeks 13.30 uur was ik, verbalisant, wederom op voornoemde locatie. Daar sprak ik [REDACTED] en zag ik dat in het midden onder alle lange planken in het toestel met de afmeting 1220 x 2440 mm een extra stalen buis was bevestigd.

Foto's van de extra aangebrachte ondersteuningsbuis zijn samengevoegd in een fotobijlage.



Ik, verbalisant, merk op dat blijkens de gebruikshandleiding van het labyrint geleverd door fabrikant Sidijk, er constant toezicht gehouden dient te worden op het gehele toestel door tenminste 1 toezichthouder in de leeftijd vanaf 18 jaar die goed geïnstrueerd is ten aanzien van het gebruik van het toestel. En dat minimaal 1 persoon in het bezit dient te zijn van een EHBO diploma.



Op grond van hetgeen hiervoor genoemd en ik had gehoord , bleek mij het volgende :

- Ballorig Gouda B.V. betreft de plaats van het ongeval.
- Ballorig Gouda B.V. hield op het moment van het ongeval geen toezicht en was niet op de hoogte dat fabrikant Sidijk regels had opgesteld t.a.v. toezicht .
- Ballorig Gouda B.V. was niet op de hoogte of er een maximaal aantal geldt voor ouders/ begeleiders het toestel.
- De plank ten gevolge van overbelasting was vervormd en gebroken.
- De firma Sidijk B.V. na het ongeval preventief en ter voorkoming van een herhaling onder alle lange planken in het toestel van Ballorig Gouda B.V. extra steunbuizen had bevestigd.
- Ballorig Gouda B.V. haar werkwijzen beperkt had vastgelegd.

Ik, verbalisant, merk op dat ik van [REDACTED] op 21 september 2017 een ongevallenregistratie van de slachtoffers heb ontvangen. Omdat een aantal personen mij hadden verzocht om geen namen in het rapport op te nemen, heb ik omwille van privacy hiervan geen bijlage gemaakt.

Vorst merk ik, verbalisant, op dat ik via mijn collega van de firma Sidijk diverse documenten van en over voornoemd speeltoestel heb ontvangen. Deze heb ik als bijlage 2 en 3 opgeslagen.

Ik heb op ambtsbelofte dit proces-verbaal opgemaakt, gesloten en getekend te Utrecht op 25 oktober 2017.

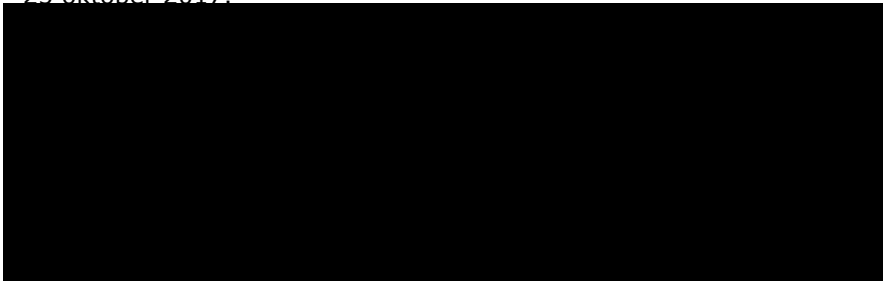
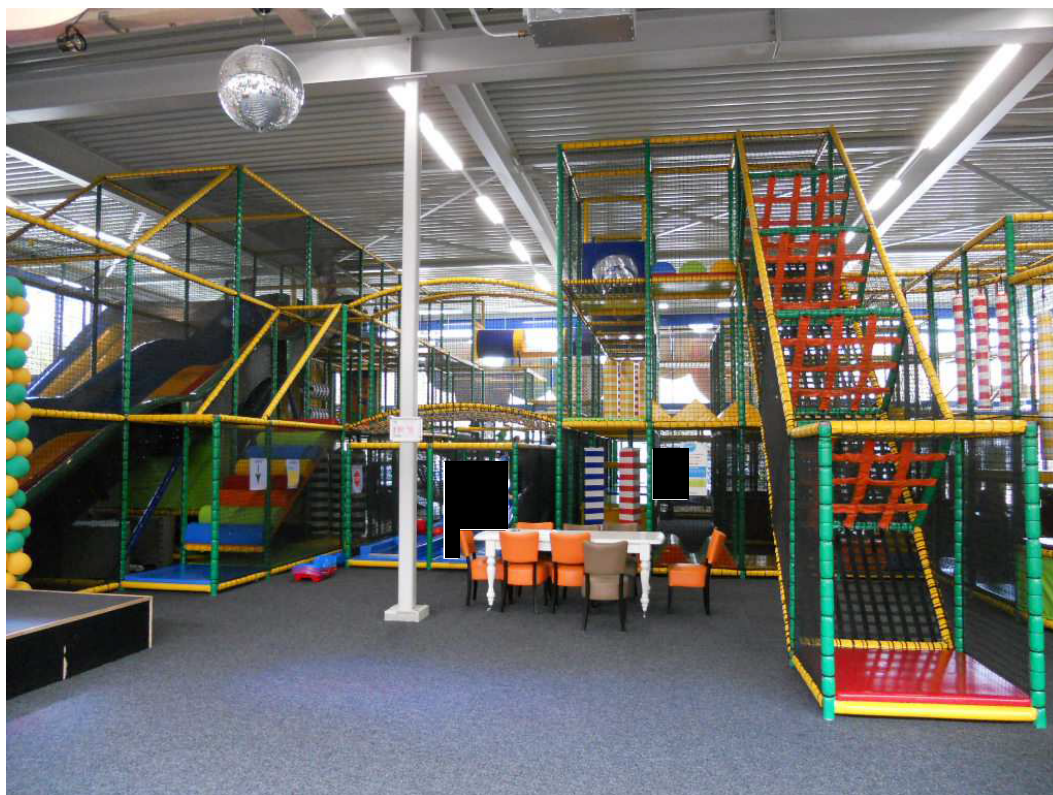


Foto bijlage proces-verbaal 2017/001





Sidijk

sport, fun and industry

Speelstructuur

PVC
 coated fabric
 Sport, Fun
& Industrial
 Solutions

- Toegang van 3 tot 12 jaar
- Maximaal aantal kinderen: 253
- Identificatienummer: 141383
- Bouwjaar: 2014
- Goedgekeurd: Ja
- Keuringsinstantie: TÜV SÜD Benelux

- Schoenen uittrekken.
- Het is verplicht de instructies van de begeleider(s) op te volgen.
- Niet langs de buitenwanden omhoog klimmen.
- Het dragen van een bril of sieraden is op eigen risico.
- Er mag 1 persoon per keer van de glijbaan.
- Niet blijven hangen in of onder de glijbaan.
- Verboden etenswaren mee te nemen.




Sidijk B.V. T. +31 566 - 625 700
 Pluto 1 F. +31 566 - 622 769
 NL-8448 CM Heerenveen E. info@sidijk.com
 The Netherlands I. www.sidijk.com

LABYRINT

Leuk ●●●●●

Spannend ●●●●●

Vermoeiend ●●●●●

Moeilijk ●●●●●

Ballorig speelt beter!

Buikwiel	Spiegelbeeld	Coördinatie	Beweglich	Uithoudingsvermogen	Leefvaard
●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●

In het labirint moeten kinderen klimmen en het evenwicht bewaren. Vanwege de smalle doorgangen wordt er ook lenigheid verwacht. Het is goed voor het uithoudingsvermogen.

Veiligheidsinstructies

Geschikt voor kinderen vanaf 4 jaar

Verbodten om te rennen, schoppen, duwen of te trappen

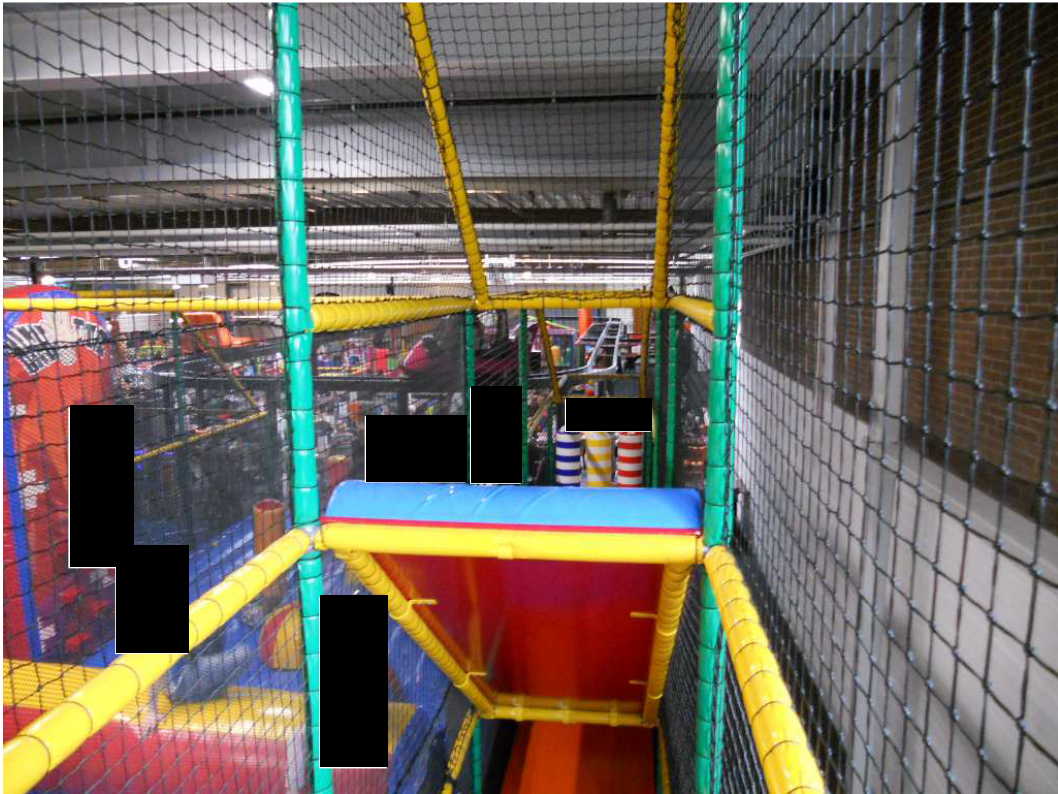
Verbodten om te eten, drinken of roken

Verbodten om te roken

Verbodten om te roken





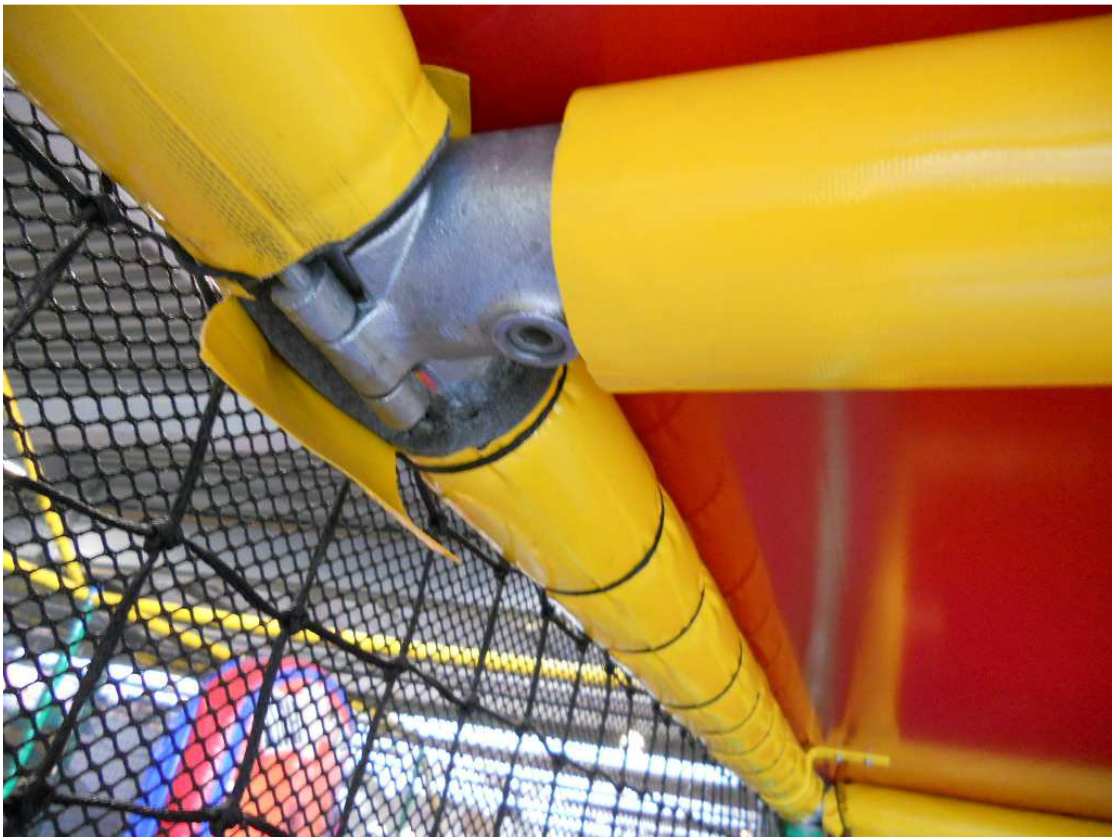












Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 26 april 2017 08:19
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: documenten ballorig gouda
Bijlagen: P-NL-14-11-720300507-12 rev1 Gouda.pdf; Z-NL-15-03-224563-01-720300507-12 Gouda.pdf; 141383 Handleiding Ballorig Gouda.pdf; 141383 Logboek Ballorig Gouda.pdf; RE: Dossier Ballorig Gouda

Urgentie: Hoog

[redacted]

Hierbij de documenten zoals ik deze ontvangen hebt van Sidijk. Ik heb deze documenten nog niet inhoudelijk beoordeeld.

Groeten

[redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@sidijk.com]
Verzonden: woensdag 26 april 2017 7:22
Aan: [redacted]
Onderwerp: documenten ballorig gouda
Urgentie: Hoog

Geachte [redacted]

Hierbij doe ik u de documenten toekomen van Ballorig Gouda. Ik heb tevens een korte email conversatie tussen mij en [redacted] van de TÜV toegevoegd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

With best regards,

[redacted]

T [redacted] | E [redacted]@sidijk.com



Sidijk B.V. | Pluto 1 | 8448 CM Heerenveen | The Netherlands

T +31 566 - 625 700
E info@sidijk.com
W www.sidijk.com



TÜV SÜD Benelux

Leuvensesteenweg 350
B – 3190 Boortmeerbeek
Tel. +32 (0)15 50 96 30



Benelux

RAPPORT SPEELTOESTELLEN
P-NL-14-11-720300507-12-01REV1

Klant	Sidijk
Adres klant	Pluto 1, 8448 CM Heerenveen, Nederland
Bezoekplaats	Ballorig Gouda, Burgemeester van Reenensingel 125, 2803 PA Gouda, Nederland
Uitgevoerd door	[REDACTED]
Datum inspectie	28.11.2014
Referentie klant	Certificatie indoor Gouda
Contactpersoon	[REDACTED]

Inspectie uitgevoerd voor:

- X Stuk certificatie
- Type certificatie
- Bestaande toestellen
- Andere:

Inspectie gebaseerd op:

- X NEN EN 1176-1: Algemene veiligheidseisen en beproevingsmethoden
- NEN EN 1176-2: Aanvullingen bijzondere veiligheidseisen voor schommels
- X NEN EN 1176-3: Aanvullingen bijzondere veiligheidseisen voor glijbanen
- NEN EN 1176-4: Aanvullingen bijzondere veiligheidseisen voor kabelbanen
- NEN EN 1176-5: Aanvullingen bijzondere veiligheidseisen voor draaitoestellen
- X NEN EN 1176-6: Aanvullingen bijzondere veiligheidseisen voor wiptoestellen
- X NEN EN 1176-7: Leidraad voor plaatsing, controle, onderhoud en gebruik
- X NEN EN 1176-10: Aanvullingen bijzondere veiligheidseisen voor geheel omsloten structuren
- NEN EN 1176-11: Aanvullingen bijzondere veiligheidseisen voor netstructuren
- X NEN EN 1177: Speeltoestellen en schokdempende bodemoppervlakken
- X Warenwetbesluit Attracties en Speeltoestellen (NL)
- KB 28 maart 2001 betreffende de veiligheid van speeltoestellen(B)
- X Andere: NEN EN 14960

Gebruikte checklijst:

- Checklijst Speeltoestellen Algemeen (TÜV SÜD BENELUX – D-P-BNL-047 Rev.x)
- X Checklijst per speeltoestel (D-P-BNL-0XX)
- Andere:



RAPPORT SPEELTOESTELLEN P-NL-14-11-720300507-12-01REV1

Op plaatsen waar de ondergrond valdempende eigenschappen dient te hebben (bijvoorbeeld zand bij de uitloop van glijbanen) dient de ondergrond periodiek te worden gecontroleerd en indien noodzakelijk aangevuld.

Wij houden eraan de uitbaters er attent op te maken dat zij op gepaste tijdstippen inspecties en onderhoud moeten uitvoeren en dit te documenteren, teneinde de toestellen en hun omgevingen in een staat te behouden die even veilig is als de toestand waarop zij zich bevonden tijdens de inspectie of indien van toepassing, in de staat zoals zij zich zullen bevinden nadat de door ons aanbevolen preventiemaatregelen uitgevoerd zullen zijn.

Hieronder volgt een opsomming van de opmerkingen per speeltoestel, eventueel voorzien van een foto en een cijfer dat de prioriteit van de opmerking aangeeft.

De preventiemaatregelen werden voorzien van volgende prioriteitenaanduiding:

PRIO	Te nemen maatregel
1	Veiligheidskritisch: dient onmiddellijk verholpen te worden. Als dit is opgelost voldoet het speeltoestel aan de bovengenoemde normen.
2	Niet direct veiligheidskritisch, dient echter zo spoedig mogelijk te worden opgelost (binnen 1 maand).
3	Niet direct veiligheidskritisch, op te lossen tijdens volgend onderhoud.
4	Suggesties van TÜV SÜD alleen ter verbetering.

Onder verwijzing naar het Warenwetbesluit Attractie- en Speeltoestellen, met name artikel 24 van genoemd besluit, wijzen wij u erop dat speeltoestellen welke reeds in gebruik waren voor de inwerkingtreding van dit besluit (1996) niet verplicht gekeurd hoeven te worden.

Het voldoen aan de aangewezen normen levert het vermoeden op dat wordt voldaan aan de algemene veiligheidseisen van het besluit, voor zover ten aanzien van die eisen in de norm is voorzien.



RAPPORT SPEELTOESTELLEN
P-NL-14-11-720300507-12-01REV1

Resultaten:

De volgende toestellen werden nagezien en maken deel uit van dit rapport:

NR	SPEELTOESTEL
1	Funhouse
2	Luchtkussen

ALGEMENE OPMERKINGEN			
	OPMERKINGEN	FOTO	PRIO
1	Identificatieplaatjes ontbreken op beide toestellen, te voorzien		Ok 9.03.2015
2	Logboeken waren nog niet ter plaatsen. Te voorzien tijdens opening.		Ok 9.03.2015







RAPPORT SPEELTOESTELLEN

P-NL-14-11-720300507-12-01REV1



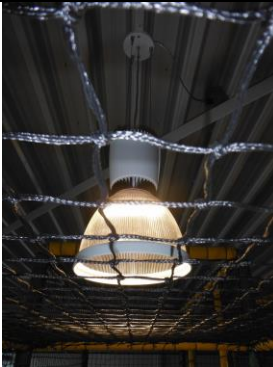

SPEELTOESTEL	Funhouse	NR 1	
IDENTIFICATIENUMMER	14-060047		
FABRIKANT	Sidijk		
BOUWJAAR	2014		
Logboek	NOK		
Risico analyse	NVT		
Technische documenten	OK		
Visuele inspectie	OK		
Bestaand toestel: certificaat beschikbaar?	NVT		
Soort valdempende bodem	Soft matten		
Afmetingen	24,4 x 24,4 x 59,75 m		
Maximale valhoogte	<1m		
Productomschrijving: funhouse is een omsloten constructie die bestaat uit verschillende speelelementen waaronder rodelbaan, spider toren, ballenbad, astraslide, snowglider.			
			
Foto speeltoestel			
	OPMERKINGEN	FOTO	PRIO
1	Tijdens een test komt het sleetje net tot bij de uitgang. Er is een hoogteverschil tussen uitloop en grond. Nagaan of de kinderen tot bij de uitgang komen. Indien nodig maatregelen treffen.		4



RAPPORT SPEELTOESTELLEN P-NL-14-11-720300507-12-01REV1

2	<p>Startsectie van de sleetjes bevindt zich in de structuur. Kinderen mogen enkel de steetjes gebruiken voor de rodelbaan. Het is op te volgen of kinderen de sleetjes ook doorheen de speelstructuur nemen. Indien nodig maatregelen treffen.</p>		4
3	<p>Veiligheidsinstructies nog te voorzien bij de startsectie</p>		Ok 9.03.2015
4	<p>3 boksballen hangen net voor een in/uitgang die naar beneden gaat. Als kinderen over de toegang zwieren, is er mogelijk interactie. Nagaan hoe kinderen hier met de boksballen omgaan, indien nodig de boksballen te verplaatsen.</p>		4
5	<p>De zijkanen van het luchtkussen is vastgeknoopt aan de indoor structuur. Tijdens de visuele controle moet nagekeken worden of de kinderen de knopen niet losmaken. Op te nemen in de checklijst</p>		OK 11.03.2015
6	<p>Ruimte tussen rol en net bedraagt 35 cm. Er is hier niet voldoende ruimte om te rollen. Te verplaatsen</p>		4


RAPPORT SPEELTOESTELLEN
P-NL-14-11-720300507-12-01REV1

7	Mogelijke vingerbeknelling tussen zijwangen van de glijbaan. Te herstellen.		Ok 9.03.2015
8	Structuur wordt verstevigd met een steunpaal tegen een zijplafond. Deze steun is niet goed verbonden. Te herstellen.		Ok 9.03.2015
9	De verlichting boven de structuur is toegankelijk voor de kinderen. Te verhogen		Ok 9.03.2015
10	Veiligheidsvoorschriften bij startsectie snowglider ontbreekt. Te voorzien.		Ok 9.03.2015
11	De snowglider bevindt zich achteraan de structuur. Toezicht moet steeds voorzien zijn. Regelmatige controle van de structuur te voorzien.		2
12	Er werd voldoende noodverlichtingen boven de structuur voorzien.		OK


RAPPORT SPEELTOESTELLEN
P-NL-14-11-720300507-12-01REV1

SPEELTOESTEL	Luchtkussen		NR 1
IDENTIFICATIENUMMER		SPBN141383	
FABRIKANT		Sidijk	
BOUWJAAR		2014	
Logboek		OK	
Risico analyse		NVT	
Technische documenten		NVT	
Visuele inspectie		OK	
Bestaand toestel: certificaat beschikbaar?		Certificaat opgemaakt door [REDACTED]	
Soort valdempende bodem		-	
Afmetingen		19400 x 4730 x 5410 mm	
Maximale valhoogte		<1m	
Productomschrijving: luchtkussen staat opgesteld tussen de indoor structuur. Er zijn 2 toegangen voorzien aan de bovenzijde van de structuur die naar de glijbaan gaat. Luchtkussen is voorzien van verschillende speelelementen.			
			
Foto speeltoestel			
	OPMERKINGEN	FOTO	PRIO
1	Geen identificatie op het luchtkussen Te voorzien		Ok 9.03.2015
2	Tekeningen van het luchtkussen nog door te sturen aan TÜV SÜD Benelux		11.03.2015
3	Kinderen kunnen via de structuur naar de zijmuren van het luchtkussen. Naast het kussen is er een uitloop van de glijbaan. Nagaan hoe kinderen hier mee omgaan. Indien nodig maatregelen nemen.		4



RAPPORT SPEELTOESTELLEN P-NL-14-11-720300507-12-01REV1

Besluit:

	Er zijn 'direct veiligheidskritische punten' vastgesteld die onmiddellijk verholpen dienen te worden. Verbeteringen van de tekortkomingen dienen schriftelijk en met een foto aan TÜV SÜD Benelux te worden doorgestuurd voordat het toestel in gebruik mag genomen worden.
	Er zijn 'niet direct veiligheidskritische punten' vastgesteld. De opmerkingen dienen echter zo spoedig mogelijk te worden opgelost. Verbeteringen van de tekortkomingen dienen schriftelijk en met foto aan TÜV SÜD Benelux te worden doorgestuurd. Prioriteitenaanduiding terug te vinden in het rapport.
X	Het terrein- speeltoestel is met een gekend en aanvaardbaar risico te gebruiken.

<p>Rapport opgemaakt door: [REDACTED] Functie: Expert Playground Equipment Datum: 18.03.2015 Handtekening:</p>  <p>2015 Benelux</p>	<p>Rapport nagekeken door: [REDACTED] Functie: Expert Playground Equipment Datum: 18.03.2015 Handtekening:</p>  <p>Benelux 2015</p>
--	--

TÜV SÜD Benelux

Leuvensesteenweg 350
B – 3190 Boortmeerbeek
Tel. +32 (0)15 50 96 30



Benelux

CERTIFICAAT VAN GOEDKEUR SPEELTOESTELLEN
Z-NL-15-03-224563-01-720300507-12

Klant: Sidijk
Ref. klant: Indoor Gouda

- Warenwet -

Hiermede verklaart TÜV SÜD Benelux bvba, Leuvensesteenweg 350 te B-3190 Boortmeerbeek dat het hieronder vernoemde speeltoestel voldoet aan de vervaardigingsvoorschriften genoemd in het Warenwetbesluit attractie- en speeltoestellen:

Speeltoestel	Speelstructuur groot
Identificatie speeltoestel	141383
Eigenaar	Ballorig Gouda
Adres eigenaar	Burg. Van Reenensingel 125, 2803 PA Gouda
Soort toestel	Indoor structuur
Fabrikant	Sidijk
Bouwjaar	2014
Leverancier	Sidijk
Jaar van leverantie	2014
Datum keuring	28.11.2014
Rapport	P-NL-11-720300507-12 rev1

TÜV SÜD Benelux bvba verklaart dat tijdens de eindkeuring geen onveilige situaties zijn waargenomen en dat het speeltoestel bij een redelijkerwijs te verwachten gebruik geen gevaar oplevert voor de veiligheid of de gezondheid van personen, mits onderhoud en inspectie zoals in de voorschriften vermeld, aantoonbaar wordt uitgevoerd.

Huidige certificaat afgegeven te Boortmeerbeek op datum 18.03.2015



Naam: [Redacted]
Functie: Expert Playground Equipment

Notice: This certificate is subject to terms and conditions overleaf. Any significant change in design or construction may render this certificate invalid. The validity date relates to the Type Approval Certificate and not to the approval of equipment/systems installed.

SIDIJK BV

GEBRUIKERSHANDLEIDING

SPEELSTRUCTUUR

BALLORIG GOUDA

serienummer 141383

1. GEBRUIK

- Het speeltoestel is geschikt voor het doel waarvoor het is ontworpen. Het dient dus niet voor andere doeleinden te worden gebruikt.
- De sneeuwbaan mag uitsluitend worden gebruikt m.b.v. de bijgeleverde snowtubes. De sneeuwbaan mag alleen gebruikt worden conform de instructies en veiligheidsvoorschriften.
- De rodelbaan mag uitsluitend worden gebruikt met de bijgeleverde sleetjes. De rodelbaan mag alleen gebruikt worden conform de instructies en veiligheidsvoorschriften.
- De leeftijd van de gebruikers van de speelstructuur loopt uiteen van 3 tot 12 jaar.
- Er dient visuele controle te worden uitgevoerd op locatie op de structuur middels een checklijst.
- Er dient constant toezicht gehouden worden op de gehele structuur. De toezichthouder moet er op toezien dat de gebruikers de geldende gebruiksinstructies opvolgen.

2. CONTROLE

Uw gebruikertjes verwachten van u dat het speelobject in de meest veilige staat verkeert. Een regelmatig onderhoud en een preventieve kwaliteitscontrole zijn niet alleen middelen om een langere levensduur van het speelobject te verzekeren, maar het geeft u ook de kans om onnodige ongelukjes en kostbare schade uit te sluiten. Aarzel echter niet om maatregelen te nemen tegen vandalisme.

Bij oplevering van een speelobject wordt door Sidiijk een onderhoudsschema verstrekt.

Controlelijst onderhoud:

a. Dagelijks:

1. Controle van de algemene staat en netheid van de speeleenheden en van haar omgeving.
2. Visuele controle van de diverse elementen van zowel speelelementen als touwnetten etc. (slijtage, beschadigingen, vandalisme, diefstal, etc.).
3. Bewaken van het correct gebruik van de speelobjecten, als ook het respecteren van het reglement (zichtbaar opgehangen), dat het speel-gebeuren in de speelruimte in goede banen leidt.

b. Wekelijks:

Reinigen van de volgende elementen:

1. Het bisonyl rondom de buizen
2. Alle zichtbare bisonyl-oppervlakten
3. Reinigen van de ballenbadballetjes

c. Maandelijks:

1. De staat van de netten controleren en eventueel repareren.
2. De staat van de hindernissen controleren en eventueel repareren.

d. Tweemaal per jaar:

1. Het gehele frame controleren
2. De complete speelstructuur volledig reinigen

e. Algemeen

1. Gebruik een aparte doek om echte afvalsporen te verwijderen
2. Poets het speelobject van boven naar onder, zo kunnen vuile druppels niet op het schone vlak vallen.
3. Reinig het object met een reinigingsmiddel geschikt voor pvc-folien verdund met water en neem het object met een vochtige doek af.
Wij adviseren u om bij het reinigen handschoenen te dragen.
4. Mocht u ongewone beschadigingen en/of slijtage vaststellen, die de kinderen in gevaar kunnen brengen, sluit dan onmiddellijk het speelobject af, en neem contact op met onze technische dienst.

3. ALGEMEEN

Indien ongewone beschadigingen en/of slijtage wordt vastgesteld die de gebruikers in gevaar kan brengen, stop onmiddellijk met het gebruik van het speelobject en neem contact op met Sidijk.

4. OMGEVING

- er dient voldoende verlichting te zijn
- er dient voldoende ventilatie te zijn
- er dienen voldoende brandblussers en rookmelders te zijn in de omgeving
- zorg voor een overzichtelijke omgeving
- GEEN WANORDE

5. BODEM

- de bodem onder en rondom het speeltoestel moet voldoende schokdempende eigenschappen hebben dat indien er valgevaar is, dit wordt opgevangen door een zachte ondergrond
- de bodem dient schoon te zijn en zoveel mogelijk vlak
- plaats op een stenen of harde ondergrond altijd een grondzeil

6. VENTILATOR (niet van toepassing)

- gebruik de ventilator niet in de buurt van brandbare stoffen of gassen
- ventilator dient onder beschermkast te blijven staan
- het snoer dient zo gelegd te worden dat het geen obstakel vormt
- controleer regelmatig op beschadigingen

7. REPARATIE

- bij grote reparaties raadpleeg fabrikant Sidijk

8. TIJDENS GEBRUIK

- tijdens het gebruik van het speeltoestel moet er continu toezicht zijn bij het toestel
- klimmen op de randen is niet toegestaan
- dragen van schoenen tijdens het spel is niet toegestaan
- de sneeuwbaan mag uitsluitend worden gebruikt i.c.m. de bijgeleverde snowtubes. De sneeuwbaan mag alleen gebruikt worden conform de instructies en veiligheidsvoorschriften.
- de rodelbaan mag uitsluitend worden gebruikt i.c.m. de bijgeleverde sleetjes. De rodelbaan mag alleen gebruikt worden conform de instructies en veiligheidsvoorschriften.
- maximaal 1 gebruiker tegelijk per rodelbaan
- er dient visuele controle te worden uitgevoerd op locatie op de structuur middels een checklijst
- er dient constant toezicht gehouden worden op de gehele structuur. De toezichthouder moet er op toezien dat de gebruikers de geldende gebruiksinstructies opvolgen.

9. EISEN TOEZICHTHOUDERS

- minimaal 1 persoon dient in het bezit te zijn van een EHBO diploma
- leeftijd vanaf 18 jaar
- goed geïnstrueerd ten aanzien van het gebruik van het toestel

10. AANTAL PERSONEN

- de speelstructuur biedt ruimte voor maximaal **253** spelende kinderen.
- de speelstructuur is geschikt voor kinderen van 3 tot 12 jaar.

LOGBOEK SPEELSTRUCTUUR

BALLORIG GOUDA

serienummer 141383

Toestel naam : Speelstructuur Gouda
Type/serienummer : 141383
Datum aflevering : november 2014

INHOUD

1. Identificatie
2. Belangrijke technische gegevens
3. Fabrikant / leverancier
4. Eigenaar / beheer
5. Installateur
6. Keuringen
7. Inspecties
8. Gebreken / veranderingen
9. Onderhoud
10. Reparaties / wijzigingen
11. Ongevallen

Bijlage:

- kopie certificaat type onderzoek

1. IDENTIFICATIE

1. Soort toestel : Speelstructuur
2. Adres waar toestel geplaatst is : Ballorig Gouda
Burg. Van Reenensingel 125
2803 PA Gouda
3. Contactpersoon : XXXXXXXXXX
4. Type/serie-aanduiding toestel : Speelstructuur
(indien van toepassing)
5. Fabrikagejaar toestel : 2014

2. BELANGRIJKE TECHNISCHE GEGEVENS

1. Naam toestel : Speelstructuur Ballorig Gouda

2. Afmetingen:

Afmetingen speelstructuur :

lengte : 23,18 mtr.

breedte : 24,40 mtr.

hoogte : 6,00 mtr.

3. FABRIKANT / LEVERANCIER

Sidijk BV
Pluto 1
8448 CM Heerenveen

Telefoonnummer : 0566 - 625700

Faxnummer : 0566 - 622769

Serienummer toestel : 141383

4. EIGENAAR

Eerste eigenaar

1. Naam eigenaar : Ballorig Gouda
2. Adres : Burg. Van Reenensingel 125
3. Postcode/Plaats : 2803 PA Gouda
4. Telefoonnummer :
5. Overdrachtsdatum : november 2014

Tweede eigenaar

1. Naam eigenaar :
2. Adres :
3. Postcode/Plaats :
4. Telefoonnummer :
5. Overdrachtsdatum :

Derde eigenaar

1. Naam :
2. Adres :
3. Postcode/Plaats :
4. Telefoonnummer :
5. Overdrachtsdatum :

5. INSTALLATEUR

Eerste installatie

1. Naam installateur : Sidijk BV
2. Adres : Pluto 1
3. Postcode/Plaats : 8448 CM Heerenveen
4. Telefoonnummer : 0566 – 62 57 00
5. Datum plaatsing : november 2014

Tweede installatie

1. Naam installateur :
2. Adres :
3. Postcode/Plaats :
4. Telefoonnummer :
5. Datum plaatsing :

Derde installatie

1. Naam installateur :
2. Adres :
3. Postcode/Plaats :
4. Telefoonnummer :
5. Datum plaatsing :

6. KEURINGEN

INGEBRUIKNAME TYPEKEURING

1. Datum keuring : 28 november 2014
2. Uitslag keuring : zie certificaat
3. Naam keuringsinstantie : Tüv Süd Benelux
4. Adres : Betekomstraat 98A
5. Postcode/Plaats : B-3128 BAAL
6. Naam keurmeester : XXXXXXXXXX
7. Nummer keuringsrapport : P-NL-14-11-720300507-12-01
8. Handtekening :
9. Relevante informatie voor: zie controlelijst onderhoud
het beheer van het toestel

HERKEURINGEN

1. Datum herkeuring :
2. Specificatie keuring :
3. Naam keuringsinstantie :
4. Adres :
5. Postcode/Plaats :
6. Naam Keurmeester :
7. Nummer keuringsrapport :
8. Resultaat keuring :

6. KEURINGEN (vervolg)

PERIODIEKE KEURING

1. Datum keuring :
2. Certificaat geldig tot :
3. Naam keuringsinstantie :
4. Adres :
5. Postcode/Plaats :
6. Naam keurmeester :
7. Nummer keuringsrapport :
8. Paraaf :

PERIODIEKE KEURING

1. Datum keuring :
2. Certificaat geldig tot :
3. Naam keuringsinstantie :
4. Adres :
5. Postcode/Plaats :
6. Naam keurmeester :
7. Nummer keuringsrapport :
8. Paraaf :

7. INSPEKTIES

Datum :
Uitvoerder :
Adres :
Plaats :
Opmerkingen :

Datum :
Uitvoerder :
Adres :
Plaats :
Opmerkingen :

Datum :
Uitvoerder :
Adres :
Plaats :
Opmerkingen :

Datum :
Uitvoerder :
Adres :
Plaats :
Opmerkingen :

8. GEBREKEN / VERANDERINGEN

1. Datum :

2. Specificatie gebreken of veranderingen :

3. Gemeld door :

4. Te nemen maatregelen :

1. Datum :

2. Specificatie gebreken of veranderingen :

3. Gemeld door :

4. Te nemen maatregelen :

1. Datum :

2. Specificatie gebreken of veranderingen :

3. Gemeld door :

4. Te nemen maatregelen :

1. Datum :

2. Specificatie gebreken of veranderingen :

3. Gemeld door :

4. Te nemen maatregelen :

9. ONDERHOUD

Onderhoudsschema

Uw gebruikertjes verwachten van u dat het speelobject in de meest veilige staat verkeert. Een regelmatig onderhoud en een preventieve kwaliteitscontrole zijn niet alleen middelen om een langere levensduur van het speelobject te verzekeren, maar het geeft u ook de kans om onnodige ongelukjes en kostbare schade uit te sluiten. Aarzel echter niet om maatregelen te nemen tegen vandalisme.

Bij oplevering van een speelobject wordt door Sidijk een onderhoudsschema verstrekt. Dit onderhoudsschema is uitgewerkt in de gebruikershandleiding.

9. ONDERHOUD (VERVOLG)

Datum onderhoud :

Naam uitvoerder :

Adres :

Postcode/Plaats :

Specificatie uitgevoerde werkzaamheden :

Datum onderhoud :

Naam uitvoerder :

Adres :

Postcode/Plaats :

Specificatie uitgevoerde werkzaamheden :

Datum onderhoud :

Naam uitvoerder :

Adres :

Postcode/Plaats :

Specificatie uitgevoerde werkzaamheden :

9. ONDERHOUD (VERVOLG)

Datum onderhoud :

Naam uitvoerder :

Adres :

Postcode/Plaats :

Specificatie uitgevoerde werkzaamheden :

Datum onderhoud :

Naam uitvoerder :

Adres :

Postcode/Plaats :

Specificatie uitgevoerde werkzaamheden :

Datum onderhoud :

Naam uitvoerder :

Adres :

Postcode/Plaats :

Specificatie uitgevoerde werkzaamheden :

9. ONDERHOUD (VERVOLG)

Datum onderhoud :

Naam uitvoerder :

Adres :

Postcode/Plaats :

Specificatie uitgevoerde werkzaamheden :

Datum onderhoud :

Naam uitvoerder :

Adres :

Postcode/Plaats :

Specificatie uitgevoerde werkzaamheden :

Datum onderhoud :

Naam uitvoerder :

Adres :

Postcode/Plaats :

Specificatie uitgevoerde werkzaamheden :

9. ONDERHOUD (VERVOLG)

Datum onderhoud :

Naam uitvoerder :

Adres :

Postcode/Plaats :

Specificatie uitgevoerde werkzaamheden :

Datum onderhoud :

Naam uitvoerder :

Adres :

Postcode/Plaats :

Specificatie uitgevoerde werkzaamheden :

Datum onderhoud :

Naam uitvoerder :

Adres :

Postcode/Plaats :

Specificatie uitgevoerde werkzaamheden :

10. REPARATIES/WIJZIGINGEN

1. Datum :
2. Naam monteur :
3. Adres :
4. Postcode/Plaats :
5. Specificatie uitgevoerde werkzaamheden :
6. Vervangen onderdelen :
7. Leverancier onderdelen :

1. Datum :
2. Naam monteur :
3. Adres :
4. Postcode/Plaats :
5. Specificatie uitgevoerde werkzaamheden :
6. Vervangen onderdelen :
7. Leverancier onderdelen :

11. ONGEVALLLEN

1. Datum :

2. Melding door :

3. Melding aan :

4. Beschrijving ongeval :

5. Vermoedelijke oorzaak
ongeval :

6. Leeftijd :

7. Geslacht :

8. Letsel :

9. Schade :

10. Genomen maatregelen :

11. ONGEVALLLEN (VERVOLG)

1. Datum :

2. Melding door :

3. Melding aan :

4. Beschrijving ongeval :

5. Vermoedelijke oorzaak :
ongeval

6. Leeftijd :

7. Geslacht :

8. Letsel :

9. Schade :

10. Genomen maatregelen :

11. ONGEVALLLEN (VERVOLG)

1. Datum :

2. Melding door :

3. Melding aan :

4. Beschrijving ongeval :

5. Vermoedelijke oorzaak
ongeval :

6. Leeftijd :

7. Geslacht :

8. Letsel :

9. Schade :

10. Genomen maatregelen :

