



**Beschikking op Wob verzoek
Van de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Aanleiding

Middels een verzoek d.d. 2 juni 2020, ontvangen op 3 juli 2020, is verzocht om openbaarmaking van alle informatie met betrekking tot het aantal (dodelijke) ongevallen onder personeel, alsmede het aantal keren dat hulpdiensten (bijv. ambulances) moeten uitrukken naar Tata wegens ongevallen of incidenten vanaf 2010.

Wet openbaarheid van bestuur

Bij brief van 21 juli 2020 is het verzoek aangemerkt als een verzoek in gevolge de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

Inventarisatie documenten

In overleg met de verzoeker wordt het verzoek afgehandeld in deelbeschikkingen. Deze eerste deelbeschikking ziet op de openbaarmaking van alle informatie met betrekking tot het aantal (dodelijke) ongevallen onder personeel, alsmede het aantal keren dat hulpdiensten (bijv. ambulances) moeten uitrukken naar Tata wegens ongevallen of incidenten in het jaar 2019.

In het kader van deze eerste deelbeschikking zijn in totaal 126 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 1 bij deze deelbeschikking is gevoegd. In deze deelbeschikking wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Reeds openbare documenten

De documenten met nummers 4.1, 17.1 en 82 betreffen uittreksels van de Kamer van Koophandel. Deze uittreksels zijn opvraagbaar bij de Kamer van Koophandel op kvk.nl en daarmee reeds openbaar. Op grond van artikel 7, tweede lid, aanhef en onder b van de Wob hoef ik deze reeds openbare documenten niet te verstrekken.

Buiten reikwijdte

De informatie in documenten 4.9, 17.25 en 112 valt geheel buiten de reikwijdte van het verzoek. Document 4.9 ziet niet op ongevallen op het terrein van Tata Steel in het jaar 2019, maar geeft een overzicht van de disciplinaire zaken in de eerste helft van 2018. Document 17.25 betreft een memo omvattende een mondelijke berisping van een medewerker in 2017. Document 112 betreft een ploegdienststrooster tot en met maart 2020 en ziet daarmee niet op ongevallen in 2019 op het terrein van Tata Steel.

Zienswijze

Het verzoek is getoetst aan de bepalingen van de Wob. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht heb ik de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld te reageren op het Wob verzoek. Onderstaand zijn de bevindingen opgesomd.

Belanghebbende 1

Belanghebbende heeft bedenkingen tegen de openbaarmaking van de in de documenten voorkomende bedrijfs- en fabricagegegevens, bijzondere persoonsgegevens en persoonsgegevens. Belanghebbende voert daarnaast aan dat openbaarmaking van sommige documenten kan leiden tot onevenredige benadeling.

Belanghebbenden 2 tot en met 21

Belanghebbenden hebben niet gereageerd op mijn zienswijzeverzoeken.

Overwegingen

Ik ben nagegaan of er sprake is van in de wet vastgelegde uitzonderingsgronden die het openbaar maken van de genoemde documenten of delen daarvan in de weg zouden kunnen staan.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob, bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: Al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden gelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

In de documenten met nummers 4, 4.2, 4.4, 11, 12, 13, 17, 17.3, 17.4, 17.5, 17.6, 17.7, 17.8, 17.12, 17.16, 17.23, 37a, 39a, 39b, 39c, 39e, 63, 63a, 67, 68, 76a, 78, 78a, 79, 80, 80a, 80b, 81, 84, 92a, 96a, 96b, 96c, 96d, 96f, 103, 104, 107, 109, 110, 116, 117, 118, 119 en 126 staan bedrijfsgegevens en fabricagegegevens. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan de inspectie SZW medegedeeld. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering en de kring van afnemers en leveranciers. Het betreft onder andere informatie over werkmateriaal, het productieproces en leveranciers. Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken.

Bijzondere persoonsgegevens

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van de informatie achterwege voor zover het bijzondere persoonsgegevens betreft, tenzij verstrekking kennelijk geen inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Op grond van artikel 9 van de Algemene verordening gegevensbescherming worden onder bijzondere persoonsgegevens verstaan gegevens over iemands godsdienst of levensovertuiging, ras, politieke gezindheid, gezondheid, seksuele leven en lidmaatschap van een vakvereniging.

In de documenten met nummers 1, 2, 4, 4.5, 4.10, 6, 8, 9, 10a, 14, 15, 17, 17.3, 17.8, 17.16, 17.17, 17.19, 18, 21, 23, 29, 32, 33, 34, 35, 36, 38, 39c, 41, 42, 43, 44, 45, 47, 48, 49, 51, 53, 54, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 65, 66, 70, 71, 72, 73, 75, 77a, 83, 85, 86, 87, 91, 93, 93a, 94a, 95, 98, 99, 100, 101, 104 en 105 staan gezondheidsgegevens waarvan aannemelijk is dat de openbaarmaking een inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer van het slachtoffer. Deze gegevens geven een indicatie van het letsel en de gezondheid van het slachtoffer. Op deze manier wordt er een inbreuk gemaakt op de persoonlijke levenssfeer aangezien de gezondheidsgegevens herleidbaar zijn tot een persoon. Ik zal deze bijzondere persoonsgegevens dan ook niet openbaar maken.

Persoonsgegevens

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 1, 2, 3, 4, 4.1, 4.2, 4.3, 4.5, 4.6, 4.7, 4.10, 4.11, 4.12, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 14, 15, 16, 17, 17.2, 17.3, 17.4, 17.5, 17.9, 17.10, 17.11, 17.13, 17.17, 17.18, 17.19, 17.20, 17.21, 17.22, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 26a, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 39a, 39b, 40, 40a, 40b, 40c, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 54a, 54b, 55, 55a, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 69, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 77a, 78, 78a, 78c, 79, 80, 83, 85, 86, 87, 90, 91, 92, 93, 93a, 94, 94a, 95, 96a, 96b, 96e, 96g, 96h, 96i, 97, 97a, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 108, 113, 114, 118, 119, 120, 124 en 125 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het

belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Belanghebbende voert aan dat de locatie, tijdstip van het ongeval en de overige omstandigheden genoemd in documenten 4.5, 4.10, 17.3, 17.17, 17.18, 17.19, 17.20 en 17.20 herleidbaar zijn tot de betrokken personen en dat daarmee hun persoonlijke levenssfeer in het geding is. Ik volg de belanghebbende niet in haar zienswijze. Belanghebbende heeft niet gemotiveerd en aangetoond hoe enkel met de locatie van het ongeval, het tijdstip van het ongeval en de overige omstandigheden de verklaringen tot op een specifiek persoon herleidbaar zijn. Deze gegevens worden dan ook niet verwijderd uit de genoemde documenten.

Onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Belanghebbende voert aan dat de openbaarmaking van de documenten met nummers 4.5, 4.10, 17.3, 17.717, 17.18, 17.19, 17.20 en 17.21 als gevolg kan hebben dat bij vergelijkbare zaken in de toekomst personen minder bereid zijn tot het afleggen van een verklaring. Belanghebbende verzoekt dat dit belang wordt meegewogen. Belanghebbende heeft niet gemotiveerd waarom het belang van het voorkomen van deze terughoudendheid zwaarder zou moeten wegen dan het belang van openbaarheid. Voor zover aannemelijk zou zijn dat personen door openbaarmaking van deze informatie in de toekomst minder bereid zouden zijn om een verklaring af te leggen, acht ik het belang van openbaarheid zwaarder wegen dan het door belanghebbende geschetste belang. Ik volg belanghebbende op dit punt dan ook niet in haar bedenkingen. De documenten worden behoudens de daarin opgenomen (bijzondere) persoonsgegevens openbaar gemaakt.

Besluit

Ik maak de documenten met volgnummers 1 tot en met 4.3, 4.5 tot en met 10, 14 tot en met 17.5, 17.7 tot en met 17.11, 17.13 tot en met 17.22, 17.24 tot en met 37, 38 tot en met 39b, 40 tot en met 63, 64 tot en met 66, 69 tot en met 76, 77 tot en met 80, 82 en 83, 85, 87 tot en met 92, 93 tot en met 94a, 96 tot en met 96b, 96e, 96g tot en met 103, 106, 111 tot en met 115 en tot slot 120 tot en met 125, behoudens de daarin opgenomen bedrijfs- en fabricagegegevens en (bijzondere) persoonsgegevens, openbaar.

Wijze van openbaarmaking

De feitelijke verstrekking van de documenten blijft echter met een beroep op artikel 6, vijfde lid, van de Wob tijdelijk achterwege. Aangezien een belanghebbende zich mogelijk niet kan verenigen met de inhoud van dit besluit, wordt hij in de gelegenheid gesteld om een bezwaarschrift en een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening in te dienen. Indien na **2 weken** na verzending van dit besluit géén bezwaarschrift **en** een verzoek om een voorlopige voorziening zijn ingediend, wordt overgegaan tot feitelijke verstrekking van de genoemde documenten.

Dit besluit en de documenten zullen, na het verlopen van de termijn, binnen vijf werkdagen na toezending geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst en zijn via de volgende link te raadplegen:

<http://www.rijksoverheid.nl/documenten?trefwoorden=&periode-van=&periode-tot=&onderdeel=Ministerie+van+Sociale+Zaken+en+Werkgelegenheid&type=Wob-verzoek>

Een afschrift van deze beschikking zal worden gezonden aan de belanghebbende(n).

Datum: **15 SEP. 2021**
Hoogachtend,
de Minister van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,
namens deze,

Directeur WBJA

Dit is een beschikking in de zin van artikel 1:3, tweede lid, van de Awb. Overeenkomstig de Awb kan tegen deze beschikking schriftelijk bezwaar worden gemaakt door degene wiens belang rechtstreeks bij deze beschikking betrokken is. Daartoe moet binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking een bezwaarschrift worden ingediend bij:

WBJA-Bezwaren-BO-T1@minszw.nl

Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en ten minste te bevatten de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van deze beschikking alsmede reden(en) waarom de beschikking niet juist wordt gevonden. Het bezwaarschrift dient in de Nederlandse taal te zijn gesteld. Wordt het bezwaarschrift per e-mail ingediend, dan moet het bezwaarschrift in pdf-formaat als bijlage in de e-mail worden verzonden. Deze bijlage moet een ingescande "natte" handtekening bevatten.

Hiermee wordt bedoeld dat het bezwaarschrift met de hand moet worden ondertekend, voordat het wordt ingescand en opgeslagen in pdf-formaat (bij voorkeur met tekstherkenning).

Per post kan u uw bezwaar indienen bij:

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
t.a.v. de Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden,
Bureau Ondersteuning team 1
Postbus 90801
2509 LV 's-Gravenhage
(fax 070 333 5116)