



> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

Tata Steel IJmuiden B.V.
t.a.v. de directie
Postbus 10000
1970 CA IJMUIDEN



Inspectie SZW

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Postbus 90801
2509 LV Den Haag
www.inspectieszw.nl

Contactpersoon

Medewerker afd.
Inspectieondersteuning
T +31 (0)70 333 6383

Datum 4 maart 2019
Betreft Arbeidsongeval

Onze referentie

1903483/01

Geachte heer/mevrouw,

Op vrijdag 1 maart 2019 hebben wij, mevrouw [10.2.e](#) en mevrouw [10.2.e](#), beiden arbeidsinspecteur bij de Inspectie SZW, een onderzoek gestart naar een arbeidsongeval dat heeft plaatsgevonden op donderdag 28 februari 2019 op de arbeidsplaats:

Tata Steel IJmuiden B.V.
Wenckebachstraat 1
1951 JZ Velsen-Noord

Bij dit ongeval is de heer [10.2.e](#) [10.1.D](#).

Er is tijdens dat bezoek gesproken met mevrouw [10.2.e](#), de heer [10.2.e](#) en de heer [10.2.e](#).

Het onderzoek is onder meer gericht op het vaststellen van de toedracht en de oorzaken van het arbeidsongeval en het voorkomen van een dergelijk arbeidsongeval in de toekomst. Ook wordt nagegaan of het ongeval is veroorzaakt door één of meer overtredingen van de Arbeidsomstandighedenwetgeving.

Een onderzoek naar de toedracht en oorzaak van een meldingsplichtig arbeidsongeval vraagt de nodige tijd en zorgvuldigheid. Naar aanleiding van dit onderzoek kan een proces-verbaal, boeterapport, ongevalsbrief of ongevalsrapport worden opgemaakt. U zult hierover zo spoedig mogelijk worden geïnformeerd.

Meer informatie over de Arbeidsomstandighedenwetgeving, handhaving door de Inspectie SZW en ongevalsonderzoek kunt u vinden op www.inspectieszw.nl.

Voor een op uw situatie toegesneden interpretatie van de informatie, kan het nuttig zijn contact op te nemen met deskundigen, bijvoorbeeld met uw arbodienst.

Mogelijk is er een arbocatalogus voor uw sector beschikbaar. Meer informatie hierover vindt u op www.arboportaal.nl. Daar kunt u onder "Arbocatalogi" de catalogus opzoeken en lezen welke maatregelen u kunt nemen om aan de wettelijke bepalingen te voldoen. Andere maatregelen blijven ook mogelijk, als die hetzelfde beschermingsniveau geven.

Ik verzoek u de werknemers die dat aangaat zo spoedig mogelijk op de hoogte te brengen van de inhoud van deze brief.

Indien gewenst kunt u op deze brief schriftelijk reageren t.a.v. ondergetekende. Wilt u dan het kenmerk en de datum van deze brief vermelden? U kunt ook telefonisch contact opnemen met de in het briefhoofd vermelde contactpersoon.

Inspectie SZW

Datum
4 maart 2019

Onze referentie
1903483/01

Hoogachtend,

10.2.e

Arbeidsinspecteur Inspectie SZW



> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

De heer ^{10.2.e}

Inspectie SZW

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Postbus 90801
2509 LV Den Haag
www.inspectieszw.nl

Contactpersoon
Medewerker afd.
Inspectieondersteuning
T +31 (0)70 333 6383

Onze referentie
1903483/02

Datum 4 maart 2019
Betreft Arbeidsongeval

Geachte heer ^{10.2.e},

Op vrijdag 1 maart 2019 hebben wij, mevrouw ^{10.2.e} en mevrouw ^{10.2.e}, beiden arbeidsinspecteur bij de Inspectie SZW, een onderzoek gestart naar het arbeidsongeval dat u is overkomen en waarbij u ^{10.1.D}. Dit ongeval vond plaats bij Tata Steel IJmuiden B.V. aan Wenckebachstraat 1 te Velsen-Noord op donderdag 28 februari 2019.

Het onderzoek is onder meer gericht op het vaststellen van de toedracht en de oorzaken van het arbeidsongeval en het voorkomen van een dergelijk arbeidsongeval in de toekomst. Ook wordt nagegaan of het ongeval is veroorzaakt door één of meer overtredingen van de Arbowetgeving.

Het onderzoeken van een meldingsplichtig arbeidsongeval vraagt de nodige tijd en zorgvuldigheid, waarbij het resultaat wordt vastgelegd in een ongevalsrapportage of een proces-verbaal. Zodra het ongevalsonderzoek is afgerond, ontvangt u bericht van het onderzoeksresultaat.



Meer informatie over ongevalsonderzoek door de Inspectie SZW vindt u op www.inspectieszw.nl/ongevalsonderzoek.

Als u een smartphone heeft, kunt u voor meer informatie ook de QR-code scannen.

Indien gewenst kunt u op deze brief schriftelijk reageren t.a.v. ondergetekende. Wilt u dan het kenmerk en de datum van deze brief vermelden? U kunt ook telefonisch contact opnemen met de in het briefhoofd vermelde contactpersoon.

Ik wens u veel sterkte met uw herstel.

Hooqachtend,

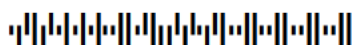
^{10.2.e}

Arbeidsinspecteur Inspectie SZW



> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

Het medezeggenschapsorgaan van
Tata Steel IJmuiden B.V.
Postbus 10000
1970 CA IJMUIDEN



Inspectie SZW

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Postbus 90801
2509 LV Den Haag
www.inspectieszw.nl

Contactpersoon

Medewerker afd.
Inspectieondersteuning
T +31 (0)70 333 6383

Datum 4 maart 2019
Betreft Toezending afschrift

Onze referentie
1903483/03

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het ongeval d.d. donderdag 28 februari 2019 zend ik u hierbij een afschrift van de brief met kenmerk 1903483/01 gericht aan uw werkgever. Voor nadere informatie verwijs ik u naar dit afschrift.

Indien gewenst kunt u op deze brief schriftelijk reageren t.a.v. ondergetekende. Wilt u dan het kenmerk en de datum van deze brief vermelden? U kunt ook telefonisch contact opnemen met de in het briefhoofd vermelde contactpersoon.

Hooqachtend,

10.2.e



Boeteoplegger SZW

Boeterapport

Kenmerk	1903483/04
Gedagtekend op	7 juni 2019
Datum start onderzoek	1 februari 2019
Naar aanleiding van	Arbeidsongeval
Gegevens overtreder	Tata Steel IJmuiden B.V. Wenckebachstraat 1 1951JZ Velsen-Noord
	Vertegenwoordigd door: De heer 10.2.e
	Een uittreksel uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel is als bijlage 1 bij dit boeterapport gevoegd.
Gegevens overtreding	Datum : donderdag 28 februari 2019 Tijdstip : omstreeks 04:30 uur Locatie : Wenckebachstraat 1 Velsen-Noord
Korte omschrijving overtreding	Tijdens onderhoud en/of reparatiewerkzaamheden aan de kantschaar, was het arbeidsmiddel niet druk- of spanningsloos gemaakt om het gevaar geraakt te worden door onderdelen van de kantschaar te voorkomen.
Overtreding van	artikel 16, tiende lid, van de Arbeidsomstandighedenwet juncto artikel 7.5, tweede lid, van het Arbeidsomstandighedenbesluit, zijnde een overtreding waar een bestuurlijke boete voor kan worden opgelegd volgens artikel 9.9b, eerste lid, onder g, van het Arbeidsomstandighedenbesluit.
Slachtoffer	10.2.e
Ziekenhuisopname	10 .1.
Blijvend Letsel	10 .1.
Opgemaakt door	Mevrouw 10.2.e Arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW

Ons kenmerk: 1903483/04

- Rapporteur** Ik, mevrouw [10.2.e](#), arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW, belast met het toezicht op de naleving van de bepalingen krachtens de Arbeidsomstandighedenwet, verklaar het volgende.
- Locatie** Op vrijdag 1 maart 2019, om 10:15 uur, was ik op een locatie gelegen aan de Wenckebachstraat 1 te Velsen-Noord. Ik bevond mij daar in gezelschap van mijn collega mevrouw [10.2.e](#), arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW.
- Reden aanwezigheid** Wij waren daar vanwege de melding van een arbeidsongeval dat op die locatie had plaatsgevonden. Het arbeidsongeval werd op 28 februari 2019 bij de Inspectie SZW gemeld door mevrouw [10.2.e](#), [10.2.e](#) bij Tata Steel IJmuiden B.V. en geregistreerd onder nummer 1090973.
- De melding betrof een arbeidsongeval dat op donderdag 28 februari 2019, omstreeks 04:30 uur, had plaatsgevonden op de Wenckebachstraat 1 te Velsen-Noord. Het ongeval was gebeurd in de BA-hal van de Koudbandwalserij, bij Beitsbaan 21.
- In de melding lazen wij:
"Medewerker was bezig met het verhelpen van een verstoring bij een kantschaar. [10.1.d](#)
- "
- Arbeidssituatie op arbeidsplaats** Wij zagen dat op genoemde locatie een onderneming gevestigd was met de naam Tata Steel, dit staat voor Tata Steel IJmuiden B.V. Tata Steel produceert, bewerkt en distribueert hoogwaardig staal voor diverse toepassingen.
- Uit de verklaring van de heer [10.2.e](#) (slachtoffer en teamleider bij Tata Steel IJmuiden B.V.) is ons gebleken dat op beitsbaan 21, in de BA-hal van de koudbandwalserij, bij de uittree, aan het einde van de kantschaar door de heer [10.2.e](#) werkzaamheden waren verricht, bestaande uit kwaliteitscontrole op de beitsbaan. Aldus zijnde een arbeidsplaats als bedoeld in artikel 1, derde lid, onder g, van de Arbeidsomstandighedenwet.
- Arbeidsmiddelen** Uit de verklaring van de heer [10.2.e](#) is ons gebleken dat op deze arbeidsplaats een kantschaar werd gebruikt, waarmee dit arbeidsongeval is gebeurd, aldus zijnde een arbeidsmiddel als bedoeld in artikel 1, derde lid, onder h, van de Arbeidsomstandighedenwet.
- Arbeidsrelatie slachtoffer** De genoemde werkzaamheden werden verricht krachtens een arbeidsovereenkomst, zodat er sprake was van werkgever en werknemer in de zin van artikel 1, eerste lid, onder a, 1°, en van artikel 1, eerste lid, onder b, van de Arbeidsomstandighedenwet, zoals blijkt uit de verklaringen van de heer [10.2.e](#) en de vertegenwoordiger van de overtreder, de heer [10.2.e](#).
- Waarnemingen Arbeidsinspecteur** Op vrijdag 1 maart 2019 om 10:15 uur bevonden wij, mevrouw [10.2.e](#) en mevrouw [10.2.e](#), ons op de genoemde locatie. De genoemde locatie betrof Tata Steel IJmuiden B.V. aan de Wenckebachstraat 1 te Velsen-Noord. Wij spraken daar met mevrouw [10.2.e](#) en de heer [10.2.e](#), veiligheidskundige koudbandwalserij bij Tata Steel IJmuiden B.V. Wij maakten ons bekend en legitimeerden ons als arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW. Wij deelden hen het doel van onze komst mede en vertelden hen het een en ander over de werkwijze van de Inspectie SZW.
- Op ons verzoek brachten mevrouw [10.2.e](#) en de heer [10.2.e](#) ons naar de locatie waar het ongeval met de heer [10.2.e](#) had

plaatsgevonden, Beitsbaan 21 in de BA-hal van de koudbandwalserij. Ter plaatse waren al door Fixmedia, in opdracht van Tata Steel IJmuiden B.V., foto's gemaakt, waarvan de relevante foto's in **bijlage 2** bij dit rapport zijn gevoegd.

Op de ongevalslocatie hebben wij gesproken met een voor ons onbekend persoon, die zich voorstelde als de heer ^{10.2.e}, ^{10.2.e} bij Tata Steel IJmuiden B.V. Wij zagen een machine, wij hoorden de heer ^{10.2.e} zeggen dat de machine een beitsbaan werd genoemd. Wij zagen dat de machine gedeeltelijk was afgesloten met een hek. Wij begaven ons naar het platform achter het hek. Wij zagen dat zich in het midden van de machine een band bevond. Wij zagen aan beide zijden van de band een constructie, wij hoorden de heer ^{10.2.e} zeggen dat de constructie een kantschaar werd genoemd.

Wij hoorden de heer ^{10.2.e} en mevrouw ^{10.2.e} zeggen dat:

- Het slachtoffer de heer ^{10.2.e} was, hij was ^{10.2.e}. Hij werkt ^{10.2.e} bij Tata Steel IJmuiden B.V.;
- Hij zijn dienst was begonnen om 22:00 en zou eindigen om 06:00;
- De heer ^{10.2.e} de eerste hulpverlening had verricht. Zijn functie was wibe-operator (de afkorting staat voor wikkelen/beitsen) en hij was werkzaam in het stuurhuis. De heer ^{10.2.e} is wellicht getuige, was dicht in de buurt bij de werkzaamheden van het slachtoffer, maar keek hem op de rug;
- Het ongeval plaatsvond met de linker kantschaar, gezien vanaf het platform waar wij op stonden;
- ^{10.1.d}
- Er camerabeelden beschikbaar zijn. Het ongeval heel snel gebeurde, ongeveer in twee/drie seconden. Op de camerabeelden is de handeling en de schrikbeweging van het slachtoffer te zien;
- Na het ongeval de locatie werd bevroren. De locatie is pas vrijgegeven, nadat er door Fixmedia foto's zijn gemaakt van de machine en de ongevalslocatie;
- Het standaardwerkzaamheden betreft, waar een werkplekinstructie (WPI) voor geschreven is. De WPI is samen met de operators opgesteld en geconformeerd. De primaire taak van de heer ^{10.2.e} was het beoordelen van de band op kwaliteitscontrole en de nevenwerkzaamheden waren het verwijderen van kantschrotten. Na het ongeval is de WPI op de werkplek opgehangen;
- De werkzaamheden bestonden uit het verwijderen van kantschrotten, deze leidden tot een verstoring in het productieproces. De kantschaar verwijdert de kantschrotten tijdens het proces en deze worden via de goten aan de zijkant afgevoerd. Soms blijven de kantschrotten hangen en moeten ze worden verwijderd;
- Het ongeval heeft plaatsgevonden bij beitsbaan 21, bij de uittree, aan het einde van de kantschaar;
- De toegangszone tot de kantschaar was beveiligd met een sleutel;
- De schaats, onderdeel van de kantschaar, waarschijnlijk door een stuk schrot vast bleef staan. Het betrof de schaats aan de oostkant. Het slachtoffer had al wel de opdracht gegeven om de schaats omhoog te laten komen. Dit gebeurde niet;
- Ze normaal gesproken de schaats proberen los te maken door de baan een klein stukje vooruit te laten gaan. De schaats kwam niet omhoog;
- Het slachtoffer vervolgens bij de kantschaar en de schaats is

gaan kijken. Daarvoor moest hij eerst twee schakelaars omzetten, van de bandtransport en de breedtransport. Hij zette daarna zijn hand op de band en de schaats kwam omhoog.^{10.1.d}

- Het onbekend is of het slachtoffer hulpmiddelen heeft gebruikt, zoals bijvoorbeeld een koevoet;
- Er zich vaker ongevallen hebben voorgedaan bij de beitsbaan, zoals het snijden aan kantschrotten.

Op kantoor van de koudbandwalserij hebben wij de camerabeelden en foto's gezien. Daarop zagen wij:

- Dat de schaats omlaag stond voor het ongeval;
- Dat het slachtoffer de toegangszone in ging, hij stond met zijn rug naar de camera toe. Hij liep een stap richting de kantschaar en trok zijn handschoenen aan. Vervolgens hurkte hij naast de band en leunde met zijn rechterhand op de stalen rol.^{10.1.d}

- Dat de schaats na het ongeval omhoog stond;

Aansluitend hebben wij per email documenten opgevraagd bij mevrouw ^{10.2.e}.

Op dinsdag 5 maart 2019 ontvingen wij van mevrouw ^{10.2.e} de volgende documenten:

- Foto met benaming onderdelen, toegevoegd als foto 1 en 2 van bijlage 2.
- Foto's genomen na het ongeval, toegevoegd als foto 3 tot en met 6 van bijlage 2.
- Camerabeelden van het ongeval, camera 1 en 2;
- Confirmatie Beitsbaan 21 de heer ^{10.2.e}, zie **bijlage 3**;
- WPI 602 Kantschrot verwijderen, versie 1.4, datum 24-11-2017 en opgesteld door de mentoren, zie **bijlage 4**.

Bovenstaande documenten zijn toegevoegd aan het digitale zaakdossier. De documenten die relevant zijn voor dit onderzoek zijn als bijlage toegevoegd aan dit rapport.

Aansluitend heeft mevrouw ^{10.2.e} per email aan mevrouw ^{10.2.e} onderstaande vraag gesteld: "*Conform de WPI 'Kantschrot verwijderen' moet de lucht van de schaats uitgezet worden wanneer de schaats niet omhoog is gekomen. U gaf tijdens ons bezoek aan dat de heer ^{10.2.e} dat niet gedaan had. Is er na het ongeval een foto gemaakt van de afsluiter waarmee de lucht van de schaats uitgezet dient te worden? En zo ja, kunt u mij die dan toesturen en hoe kunnen wij daaraan zien dat de lucht al dan niet is uitgezet?*"

Op woensdag 6 maart 2019 heeft mevrouw ^{10.2.e} per email gereageerd: "*Ik kan mij helemaal niets herinneren dat ik tijdens jullie bezoek heb aangegeven dat de heer ^{10.2.e} de lucht van de schaats niet heeft uitgezet. Op het moment van uw bezoek op 1-3-2019 was er namelijk nog niet gesproken met mijnheer ^{10.2.e}. Op uw verzoek doe ik een foto toekomen van de betreffende afsluiter.*", zie foto 5 van bijlage 2.

Op vrijdag 8 maart 2019 om 10:00 uur bevonden wij, mevrouw ^{10.2.e} en mevrouw ^{10.2.e}, ons in een woning, gelegen aan ^{10.2.e} te ^{10.2.e}. Wij spraken daar ^{10.2.e}.

Wij legitimeerden ons als arbeidsinspecteurs van de Inspectie SZW. Wij deelden hem het doel van onze komst mede en vertelden het een en ander over de werkwijze van de Inspectie SZW bij ongeversonderzoek. Gedurende dit bezoek hebben wij de verklaring van de heer ^{10.2.e}, in het bijzijn van mevrouw ^{10.2.e}, opgenomen. Deze verklaring is als **bijlage 5** bij dit rapport gevoegd.

Op maandag 25 maart 2019 om 11:36 uur heeft mevrouw ^{10.2.e} een email naar mevrouw ^{10.2.e} gestuurd en verzocht om de gebruikshandleiding van de kantschaar.

Op dinsdag 26 maart 2019 om 09:40 uur heeft mevrouw ^{10.2.e} als volgt gereageerd: "Naar aanleiding van uw verzoek inzake ter beschikkingstelling van de gebruikshandleiding van de kantschaar moet ik u helaas teleurstellen. Na een kort onderzoek is gebleken dat de gevraagde gebruikshandleiding niet aanwezig is. De werkmethode voor het veilig bedienen geschiedt via specifieke werkplekinstructies. Deze is reeds in uw bezit."

Naar aanleiding van het horen van de vertegenwoordiger van de overtreder, de heer ^{10.2.e}, heb ik op dinsdag 9 april 2019 om 14:33 uur een email gestuurd naar de heer ^{10.2.e} en mevrouw ^{10.2.e}

- , waarin ik verzocht om de volgende documenten:
- Deel uit de RI&E m.b.t. werkzaamheden verwijderen kantschrot bij de kantschaar, voorblad en inhoudsopgave;
 - CE-markering van de kantschaar;
 - Inhoud kennismodule introductie beitsbaan 21;
 - Inhoud kennismodule in- en uittree installatie;
 - Overzicht conformatie- en veiligheidsobservatierondes van 2019, locatie Beitsbaan 21;
 - Lijst van wie conformatie- en veiligheidsobservatierondes houden;
 - Sanctiebeleid en bewijsvoering hiervan.

Op vrijdag 19 april om 14:19 uur heeft mevrouw ^{10.2.e} als volgt gereageerd: "Hierbij de gevraagde documenten. Er is geen CE-markering bekend."

In de email stond de volgende tekst geplakt:

3 KANTSCHAAR BEITSBAAN 21, MECHANISCH

3.1 inleiding

De kantschaar zoals die thans bij de Beitsbaan 21 staat opgesteld is door ^{10.1.c} ^{10.1.c} geleverd in 1987, compleet met elektrische bedrading, hydrauliekbesturing en neerhoudertol.

Tevens ontvingen wij van mevrouw ^{10.2.e} de volgende documenten:

- RI&E Beitsbaan 21 (zie **bijlage 6**)
- Introductie Beitsbaan 21
- In- en uittree installatie
- Welkom in de Koudbandwalserij
- Observatierondes (zie **bijlage 7**)
- Disciplinereglement (zie **bijlage 8** voor relevante bladzijden)
- Overzicht disciplinair maart 2018 t/m maart 2019 KBW (zie **bijlage 9**)

Bovenstaande documenten zijn toegevoegd aan het digitale zaakdossier. De documenten die relevant zijn voor dit onderzoek zijn als bijlage toegevoegd aan dit rapport.

Horen getuigen

In de loop van ons onderzoek spraken wij de volgende persoon, die door ons als getuige werd gehoord:

- De heer ^{10.2.e}, van wie de verklaring als bijlage 5 bij dit rapport is gevoegd.

Horen vertegenwoordiger van de overtreder en aanzeggen boeterapport

Op dinsdag 9 april 2019, omstreeks 09:00 uur, hoorden wij de vertegenwoordiger van de overtreder, de heer ^{10.2.e}, van wie de verklaring als **bijlage 10** bij dit boeterapport is gevoegd.

Aansluitend aan het verhoor hebben wij Tata Steel IJmuiden B.V. in de

persoon van de heer ^{10.2.e} voornoemd, het boeterapport aangezegd.

Een uittreksel uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel op naam van Tata Steel IJmuiden B.V. is als bijlage 1 bij dit boeterapport gevoegd.

Hieruit blijkt niet dat de heer ^{10.2.e}, Tata Steel IJmuiden B.V. in rechte mag vertegenwoordigen. Ik heb de bevoegde bestuurder om een schriftelijke machtiging hiertoe gevraagd. Deze machtigingen zijn als **bijlage 11 en 12** bij dit boeterapport gevoegd.

De persoonsgegevens van de vertegenwoordiger zijn conform de Basisregistratie Personen (BRP).

Bevindingen

Uit onderzoek en uit verklaringen is mij het volgende gebleken. Het arbeidsongeval heeft als volgt plaatsgevonden.

De heer ^{10.2.e} is sinds ^{10.2.e} in dienst bij Tata Steel IJmuiden B.V. Op donderdag 28 februari 2019 was de heer ^{10.2.e} bezig met werkzaamheden als kwaliteitsinspecteur van beitsbaan 21. Beitsbaan 21 staat in de BA-hal van de koudbandwalserij. Hij voerde de werkzaamheden alleen uit. Zijn taak was die dag primair het beoordelen van de band op kwaliteit en secundair het verwijderen van kantschrotten. Een kantschaar verwijdert de kantschrotten tijdens het proces en deze worden via de goten aan de zijkant afgevoerd. Kantschrotten leiden tot een verstoring in het productieproces.

Gedurende zijn dienst kreeg de heer ^{10.2.e} van de wibe-operator door, dat er geen kantschrot aanwezig was bij kantschaar-oost. Vervolgens pakte hij de sleutel om het hek naar de kantschaar-oost te openen. De heer ^{10.2.e} zette de aandrijfschakelaar om, zette de bediening op lokaal en stuurde de schaats, onderdeel van de kantschaar, omhoog. De heer ^{10.2.e} kon vanaf deze locatie niet zien of de schaats ook omhoog was gegaan. Hij heeft er niet bewust op gelet of de schaats omhoog was gegaan. Dit was niet het geval. Hij deed zijn handschoenen aan en ging controleren op aanwezigheid van kantschrot. Hierbij leunde hij met zijn rechterhand op de band en bewoog hij met zijn linkerhand naar beneden. ^{10.1.d}

De heer ^{10.2.e} heeft de lucht van de schaats niet uitgezet, waardoor de machine druk- en spanningsloos gemaakt was, omdat hij nog niet bezig was met het losmaken van de schaats of het verwijderen van kantschrot. Hij was bezig met het controleren op aanwezigheid van kantschrot. Volgens de procedure (WPI 602 Kantschrot verwijderen, zie bijlage 4) had de heer ^{10.2.e} pas na het controleren op aanwezigheid van kantschrot en het inschatten van hoe het kantschrot te verwijderen de schaats omhoog moeten sturen. Gedurende de werkzaamheden van de heer ^{10.2.e} stond de machine op lokaal. Dit betekende dat er nog druk en spanning aanwezig was. De lucht van de schaats had afgesloten kunnen worden met afsluiter 386, waardoor de machine druk- en spanningsloos was.

Tijdens onderhoud en/of reparatiewerkzaamheden aan de kantschaar, waarbij het mogelijk was om de kantschaar en of onderdelen daarvan druk- en spanningsloos te maken, was het gevaar geraakt te worden door de kantschaar en/of onderdelen daarvan niet voorkomen.

Onderhoud-, reparatie- en reinigingswerkzaamheden aan een arbeidsmiddel werden uitgevoerd, terwijl het arbeidsmiddel niet druk- en/of spanningsloos was gemaakt. Dit is een overtreding van artikel 16, tiende lid, van de Arbeidsomstandighedenwet, juncto artikel 7.5, tweede lid, van het Arbeidsomstandighedenbesluit, zijnde een overtreding waar een bestuurlijke boete voor kan worden opgelegd volgens artikel 9.9b, eerste lid, onder g, van datzelfde besluit.

1. De werkgever dient de risico's van de concrete werkzaamheden waarbij de overtreding zich heeft voorgedaan te inventariseren, en een veilige werkwijze te ontwikkelen die voldoet aan de vereisten bij of krachtens de Arbeidsomstandighedenwet.

In 2018 is de RI&E Beitsbaan 21 (zie bijlage 6) geactualiseerd. In dit document staat beschreven dat bij het verwijderen van kantschrot WPI 602 gevolgd moet worden (zie bijlage 4). Het volgen van deze WPI had het ongeval kunnen voorkomen.

2. De werkgever dient de noodzakelijke randvoorwaarden te creëren voor het toepassen van een veilige werkwijze.

De locatie was middels een hek afgesloten en alleen door middel van een sleutel te openen. Bij het openen van het hek werd de beitsbaan niet automatisch druk- en spanningsloos gemaakt. Het slachtoffer moest zelf de lucht van de schaats uitzetten. De lucht van de schaats had afgesloten kunnen worden met afsluiter 386, waardoor de machine druk- en spanningsloos was.

3. De werkgever dient adequate instructies te geven met betrekking tot de werkzaamheden waarbij de overtreding zich heeft voorgedaan.

Het slachtoffer heeft zich in februari 2018 geconformeerd aan WPI 602 (zie bijlage 3). Uit de verklaring van het slachtoffer blijkt dat deze de instructies zoals omschreven in WPI 602, Kantschrot verwijderen, wel heeft begrepen.

4. De werkgever dient toezicht te houden met betrekking tot de werkzaamheden waarbij de overtreding zich heeft voorgedaan.

Door middel van confirmatierondes ziet Tata Steel IJmuiden B.V. er op toe dat zijn werknemers de WPI's begrijpen. Daarnaast worden veiligheidsrondes gelopen (zie bijlage 7).

Formeel is de teamleider degene die toezicht houdt, de heer ^{10.2.e} was zelf teamleider. De chef van de wacht ziet toe op de teamleider. Daarnaast houden de collega's onderling toezicht op elkaar.

Het bedrijf heeft wel een sanctiebeleid (zie bijlage 8). Voor een overzicht van sancties die vanaf maart 2018 bij de koudbandwalserij zijn opgelegd zie bijlage 9. Het slachtoffer is wel eerder aangesproken op gedrag. Dat blijkt uit zijn verklaring.

5. De werkgever kan overige inspanningen verrichten om de betreffende overtreding van het in geding zijnde feit te voorkomen.

Er zijn door de werkgever geen overige inspanningen verricht.

Aanleiding tot boeterapport

Aanleiding tot dit boeterapport is de overtreding van de Arbeidsomstandighedenwet, die de oorzaak is van het, ingevolge artikel 9, eerste lid, van diezelfde wet, meldingsplichtige arbeidsongeval.

De heer ^{10.2.e} is in verband ^{10.1.d}

Ons kenmerk: 1903483/04

**Opmerkingen
Rapporteur**

Naar aanleiding van het in het boeterapport gestelde voeg ik het volgende toe:

- Uit de verklaring van de vertegenwoordiger van de overtreder is mij gebleken dat er ten tijde van het ongeval bij Tata Steel IJmuiden B.V. ongeveer 8500 werknemers werkzaam waren.
- Er is sprake van recidive, zie zaaknummer 1808300.

**Afsluiting
boeterapport**

De waarnemingen en/of handelingen van de arbeidsinspecteurs die hebben deelgenomen aan het onderzoek, zijn door de rapporteur vastgelegd in dit boeterapport. Dit rapport is door de hieronder genoemde arbeidsinspecteurs akkoord bevonden en als bewijs daarvan elektronisch geaccordeerd in het informatiesysteem van de Inspectie SZW.

Mevrouw [10.2.e](#), arbeidsinspecteur op ambtsbelofte

Dit boeterapport is op ambtseed opgemaakt en gesloten te Den Haag. Ondertekend, gedagtekend, zoals vermeld op de 1e pagina en ingezonden aan de Boeteoplegger te Den Haag.

[10.2.e](#)

Arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW

C.C.

- Overtreder
- Slachtoffer
- Medezeggenschapsorgaan

Ons kenmerk: 1903483/04

Bijlage(n)	Omschrijving
Bijlage 1:	Uittreksel Kamer van Koophandel
Bijlage 2:	Fotobijlage – Fixmedia
Bijlage 3:	Confirmatie beitsbaan 21 dhr. 10.2.e
Bijlage 4:	WPI 602 Kantschrot verwijderen
Bijlage 5:	Verklaring van slachtoffer 10.2.e
Bijlage 6:	RI&E beitsbaan 21
Bijlage 7:	Observatierondes KBW vanaf april 2018
Bijlage 8:	Disciplinereglement relevante blz
Bijlage 9:	Overzicht disciplinair KBW
Bijlage 10:	Verklaring van vertegenwoordiger 10.2.e
Bijlage 11:	Volmacht bestuurders 2019–2020
Bijlage 12:	Volmacht 10.2.e

Foto's

Foto's genomen door Fixmedia, vlak na het ongeval.

10.1 c

Foto 1- Overzichtsfoto machine, plus benamingen van de onderdelen aangegeven door mevrouw ¹⁰_{.2.}
e

Schaats 
Kantschrot 
Cilinder 

10.1.c

Foto 2 - Overzichtsfoto machine, aangezicht vanaf de uittree.

Schaats 
Kantschrot 
Cilinder 

10.1.c

Foto 3 – toegangsdeur, welke na opening met een sleutel toegang gaf tot de kantschaar.

10.1.c

Foto 4 – toegangsdeur, foto genomen vanaf het stuurhuis.

10.1.c

Foto 5- afsluiter waarmee de lucht van de schaats uitgezet dient te worden.

10.1.c

Foto 6 – bedieningspaneel kantschaar.

VERKLARING SLACHTOFFER

Op vrijdag 08 maart 2019 omstreeks 10:00 uur bevonden wij, ^{10.2.e}
en ^{10.2.e}, beiden arbeidsinspecteur van de Inspectie
SZW, ons in een woning, gelegen aan ^{10.2.e} te ^{10.2.e}

Wij spraken daar een ons onbekend persoon en legitimeerden ons als
arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW.

Nadat wij hem naar zijn identiteitsgegevens hadden gevraagd gaf hij
ons op te zijn:

Naam
Voornamen
Geboren op
Te
Nationaliteit
Adres
Woonplaats
Postcode
Functie

^{10.2.e}

De persoonsgegevens van het slachtoffer zijn conform de gegevens uit
de Basisregistratie Personen (BRP).

Deze verklaring is opgenomen in het bijzijn van mevrouw ^{10.2.e}
^{10.2.e} Tata Steel IJmuiden B.V.

Op onze vragen verklaarde hij het volgende:

Verklaring

Algemeen

**V: Mevrouw ^{10.2.e} is bij dit verhoor aanwezig. Op wiens
verzoek is zij hier?**

A: Door mijn chef is gezegd dat het handig is dat er iemand bij zit.
Mevrouw ^{10.2.e} heeft aangeboden hier bij aanwezig te zijn en dat
vond ik goed.

V: Op welke datum is het ongeval gebeurd?

A: Op 28 februari 2019 omstreeks 04:30 uur.

V: Op welke locatie heeft het ongeval plaatsgevonden?

A: Bij de beitsbaan 21, koudband 2 bij Tata Steel.

**V: Bent u als gevolg van uw letsel in het ziekenhuis opgenomen
geweest?**

A: ^{10.1.d}

V: Waar bestaat uw letsel uit?

A: ^{10.1.d}

**V: Wanneer verwacht u uw werkzaamheden weer te kunnen
hervatten?**

A: ^{10.1.d}

Arbeidsrelatie

V: Bij wie bent u in dienst?

A: Bij Tata Steel IJmuiden B.V.

V: Bent u daar in vaste of tijdelijke dienst?

A: ^{10.2.e}

V: Sinds wanneer bent u daar in dienst?

A: Volgens mij ^{10.2.e}

V: Welke opleiding heeft u genoten?

A: Mbo niveau 4 electrotechniek.

V: Wat zijn uw reguliere werkzaamheden?

A: Alle werkzaamheden die bij een ^{10.2.e} horen.

V: Welke werkzaamheden werden door u op moment van het

ongeval verricht?

A: Werkzaamheden als ^{10.2.e} . Ik voer die werkzaamheden wel meer uit maar niet heel vaak. Ik ben er wel voor opgeleid en afgetest. Jaarlijks doe ik een speciale test om te laten zien dat ik de werkzaamheden uit kan voeren.

V: Wie heeft u opdracht gegeven de werkzaamheden die u op het moment van het ongeval uitvoerde te verrichten?

A: Niemand. Zo werkt dat in een team. Als je in de inspectiecabine zit bij de beitsbaan dan hoort dat bij de werkzaamheden.

Situatie ongeval

V: Wat kunt u mij vertellen over hoe het ongeval is gebeurd?

A: Ik kreeg de melding van de wibe-operator dat er geen schrot op oost was. Ik zag dat dat zo was. Ik ben op onderzoek uitgegaan. Ik heb de sleutel gepakt om het hek open te maken. Ik heb de aandrijfschakelaar omgezet. Dan kan de baan niet meer in beweging komen. Ik heb de schaats aan de oostkant op de lokaalkast omhoog gezet. Vanaf waar ik stond heb ik niet gezien of de schaats omhoog kwam. Ik zag dat er inderdaad geen schrot was. Ik heb mijn handschoenen aangedaan. Ik ging met mijn linkerhand onder de band om te voelen of er schrot onder zat. Ik voelde dat er schrot onder zat. Op een gegeven moment kwam de schaats omhoog. ^{10.1.d}

V: Waar dient de schaats voor?

A: Dat is om het schrot in het gootje te drukken.

V: Waren er getuigen bij het ongeval?

A: Nee.

V: Had u op de dag van het ongeval genoeg tijd om uw werkzaamheden uit te voeren?

A: Ja, dat maak ik zelf uit.

Arbeidsmiddel

Het ongeval heeft plaats gevonden met een kantschaar.

V: Van welk merk, type en bouwjaar was dit arbeidsmiddel?

A: Dat weet ik niet.

V: Verkeerde dit arbeidsmiddel in de staat zoals deze door de fabrikant geleverd is?

A: Dat weet ik niet.

V: Wie is de eigenaar van dit arbeidsmiddel?

A: Ik neem aan Tata Steel.

V: Was er een gebruiksaanwijzing van dit arbeidsmiddel op de werkplek aanwezig?

A: Nee, maar we hebben wel allemaal werkvoorschriften om met de kantschaar om te gaan.

V: Welke instructies heeft u ontvangen over hoe u een storing met kantschrot, zoals ten tijde van het ongeval, moet oplossen?

A: Ik zit hier 5 jaar. Ik heb 3 jaar geleden instructies gekregen hoe het werkt. Dat je de aandrijfschakelaar om moet zetten, je de machine op lokaal moet zetten en dat je de schaats omhoog moet halen. Als het omhooghalen van de schaats niet gaat moet de lucht van de schaats eraf zodat de schaats niet omhoog gaat.

V: Waarom heeft u de lucht van de schaats er niet af gehaald?

A: Omdat het nog niet aan de orde was. Dat had ik gedaan als ik zeker was dat de schaats vastgelopen was en dat er schrot zat.

V: Hoe vaak komt een dergelijke storing met schrot voor?

A: Gemiddeld 1 of 2 keer per wacht.

V: Hoe vaak komt het voor dat de schaats vast blijft zitten wanneer u kantschrot moet verwijderen?

A: Ongeveer 1 op de 10 keer dat er een storing is met kantschrot.

V: Welke voorlichting heeft u ontvangen over risico's die

verwijderen van kantschrot met zich brengt?

A: Dat is eigenlijk voor iedereen duidelijk. Ik wist van de gevaren van de schaats. Ik instrueer zelf mijn mensen er ook op.

V: Welke instructies geeft u uw mensen?

A: Dat ze op moeten letten op de schaats, dat ze bekneld kunnen raken wanneer de band weer gaat lopen en het gevaar dat ze zich kunnen snijden aan het kantschrot. Ik wil dat ze werken volgens de voorschriften.

V: Staat de werkgever of de toezichthouder het toe dat u kantschrot verwijdert terwijl de schaats vast zit?

A: Nee, want dan moet de lucht eraf en de schaats omhoog. De gevaren van de schaats zijn bekend, ook bij mij.

V: Welke acties moet u van uw werkgever nemen als een arbeidsmiddel kapot is?

A: Eerst samen met de technische dienst het probleem proberen op te lossen. Als dat niet gaat, melden in het systeem. Wij geven aan andere medewerkers door welke storing er is en dan worden de betreffende werkzaamheden via de muurkrant verboden.

V: Worden werkplekinstructies (wpi) wel eens aangepast?

A: Als er op- of aanmerkingen zijn van de mensen die de machine gebruiken dan wordt daar wat mee gedaan en eventueel de wpi aangepast.

Persoonlijke beschermingsmiddelen

V: Welke persoonlijke beschermingsmiddelen hadden u ter beschikking gesteld moeten worden voor de werkzaamheden die u verrichtte ten tijde van het ongeval?

A: Helm, oordoppen, bril en snijbestendige handschoenen. Deze hebben we ook allemaal. Ze liggen voor het grijpen.

Toezicht

V: Wie hield er toezicht en controleerde op de werkvloer of u en uw collega's volgens de afgesproken voorschriften werkten en/of alle benodigde veiligheidsmaatregelen genomen waren?

A: Daarvoor is iedereen zelf verantwoordelijk. In principe is dat mijn leidinggevende, de chef van de wacht. Dat is ^{10.2.e}. Tijdens het ongeval was hij er niet en toen was het ^{10.2.e}. In mijn wacht ben ik als teamleider verantwoordelijk voor mijn rayon.

V: Hoe vaak ziet u de chef van de wacht tijdens een dienst?

A: 1 keer denk ik.

V: Bent u weleens of op de dag van het ongeval aangesproken door de toezichthouder omdat u zich niet aan de voorschriften/instructies hield?

A: Ik ben wel eens aangesproken dat ik mijn bril niet ophad. Dat zeggen we dan ook tegen elkaar. Die cultuur is er. Over het algemeen draagt iedereen zijn pbm's.

V: Bent u of andere werknemers weleens gesanctioneerd als jullie je niet hielden aan de voorschriften en of instructies?

A: Niet op deze afdeling. Wel op mijn vorige afdeling.

V: Waar bestond de sanctie dan uit?

A: Dat was ook bij een ongeval. Toen kreeg de teamleider een stap 1 in zijn dossier. Dat is een mondelinge waarschuwing die schriftelijk wordt vastgelegd.

Overig

V: Heeft u de schriftelijke Risico- Inventarisatie en Evaluatie (RI&E) van Tata Steel IJmuiden B.V. ingezien?

A: Ja. Elk kwartaal is er een overleg over.

V: Zijn de risico's van uw werkzaamheden, ten tijde van het ongeval, in deze RI&E geïnventariseerd?

A: Ja.

V: Welke maatregelen zijn er naar aanleiding van deze inventarisatie genomen?

A: Volgens mij staat er in dat automatische zonering op de machine gaat komen. Maar dat is nog niet doorgevoerd.

V: Welke inspanningen heeft de werkgever nog meer verricht om het betreffende arbeidsongeval te voorkomen?

A: Geen. Ik had liever een automatische zonering gehad.

V: Wat zou een automatische zonering betekenen?

A: Bij een goede zonering zou er nergens meer beweging in de machine kunnen zitten. De schaats zou dan niet meer in beweging kunnen komen.

V: Zijn er naar uw mening nog onderwerpen die niet ter sprake zijn gekomen of heeft u nog iets toe te voegen aan uw verklaring wat van belang kan zijn voor dit onderzoek?

A: Nee.

Vervolgens heb ik de verklaring aan de heer [10.2.e](#) voorgelezen.
Hij verklaarde daarbij te volharden.

RI&E per onderdeel

Preparatie station
bedienen

Beitsen - Wikkelen

Intree bedienen

KA Inspectie

Lasmachine
bedienen

BA en BD
kraandrijven

Intree Algemeen

Center-Uittree
Algemeen

VM & RI&E

Fine & Kinney

Laatste evaluatie 20-9-2018

Document eigenaar 10.2.e

Legenda

blauwe tekst - nieuw toegevoegd, te bespreken op RI&E review BB;

rode tekst - wijzigingen sinds vorige centrale RI&E review

nr.	Onderdeel	installatie/deel	activiteit/knelpunt	basisgevaar	risico			maatregelen			risico			plandatum gereed	status
					E	B	R	E	B	R	E	B	R		
10	Kantscharen	installatie/deel Kantschaar	activiteit/knelpunt Kantschrot verwijderen	basisgevaar Bekneld raken bij schrotoot / door bewegende band	7	6	42	WPI 602 (Confirmation)	WPI 602: Veiligstellen Zonebeveiliging: schrotoot wordt geblokkeerd (in uitvoering)	7	6	21			
14	Kantscharen	Kantschaar	Kantschaar messen wisselen	beknelling en snijgevaar	7	6	42	WPI 601 (Confirmation)	WPI 601 afschakelen en veilige plek voor positionering messen aangegeven om beknelling van handen te voorkomen en dragen van snijbestendige handschoenen Automatisch wisselen kantschaarmessen onderdeel van Jaarplan FY18-19	7	6	21	Jaarplan FY18-19		
16	Kantscharen	Kantschaar Schrothakker	Kantschaar messen wisselen bij problemen Hageluiden in Wibe stuurhuis	beknelling en snijgevaar Gehoorschade, Stress	7	2	14	WPI 601B	WPI 601B: afschakelen	7	2	0			
20	Kantscharen	Schrothakker	Verplaatsen schrotkoppen met kraan (katbeweging)	In aanraking komen met last: beknelling	3	3	27		Die metingen laten geen wettelijke normoverschreiding zien, maar er wordt wel naar gestreefd de geluidsbelasting te verlagen. Vervangen deuren/ramen/assiatie onderdeel van Jaarplan FY 18-19	3	3	9			gereed
17	Kantscharen	Schrothakker	Knelgevaaren tussen schrotafvoergoten bij kantschaar, bij schrotkoppen wisselen	afgeklemde/afgeknelde vingers	7	6	21		Aanpassen schrotkopkraan zodat katbeweging weer vrij is (gereed) WI 010-1030-M-TV-0071: let op met plaatsen en verwijderen koppelen evar de kasten en het trek heen halsen om beknellingsgevaar te voorkomen WI herzien + nieuw hulpstuk (gereed) WI 010-1030-M-TV-0071: Hulpstuk tny vormen gebruiker	7	6	8,4			
18	Kantscharen	Schrothakker	Knelgevaaren tussen aandrijvende delen en staakabel, bij wisselen schrotkoppen	afgeknelde ledematen	7	6	21		WI 010-1030-M-TV-0071: afschakelen volgens van Noort lijst	7	6	8,4			
15	Kantscharen	Vatran Kantschaar	Vatran schoonmaken Kantschaar meskisten wisselen	beknelling beknelling van handen	7	3	11	WPI 610 WPI 609	WPI 610: afschakelen WPI 609: instructies mbt bedienen last om beknelling vingers te voorkomen	7	3	4,2			
13	Kantscharen	Kantschaar Kantschaar	Kantschrot verwijderen Kantschaar messen wisselen (breedte verstelen) - staan op bewegend bordes	snijgevaar Vallen	1	6	18	WPI 602 WPI 601	WPI 602: gebruik snijbestendige handschoenen WPI 601: bij voorkeur tijdens een post, niet scharen	1	6	6			
15	Kantscharen	Kantschaar	Omwisselen messen; rondom kantschaar in gaten stappen of vallen	beknelling en/of valgevaar	3	6	18		Meenemen in hekkenproject			0			
12	Kantscharen	Kantschaar	Schrot verwijderen uit de oliemachine - kantschrot dat onder spanning staat doordat kantschrot is doorgelopen naar oliemachine en tegen delen die onder spanning staan (16.000	Contact met onder spanning staande delen	7	2	14	WPI 602, 702	WPI 602: controleer of het kantschrot tet in de oliemachine zit en zo ja, ontlad de oliemachine middels WPI 702 punt start, 2 en 3.			0			

**Tata Strip Products IJmuiden
Koudbandwalserij**

Memo

Datum: 15 april 2019

Naar aanleiding van de vraag zoals gesteld op dinsdag 9 april, bij deze de informatie over de Confirmatie- en Veiligheidsrondes die bij de Koudbandwalserij bij Beitsbaan 21 zijn gelopen.

Confirmationrondes

In de periode april 2018 tot en met november 2018 zijn er door in totaal **549 operators** Confirmationrondes bij Beitsbaan 21 gelopen.

Managementrondes:

In de periode april 2018 tot en met maart 2019 zijn er **15 rondes** bij Beitsbaan 21 door Wet-leden en Teamleiders gelopen.

VOR-rondes

In de periode april 2019 tot en met maart 2019 zijn er bij Beitsbaan 21 **7 VOR-rondes** gelopen door Onderhoudsmanagers, Wet-leden en Veiligheidskundige.

Met vriendelijke groet / Kind regards,

10.2.e

10.2.e

10.2.e

T: +31 (0)251 ^{10.2.e}



DISCIPLINEREGLEMENT

Ingesteld voor de behandeling van disciplinaire maatregelen
betreffende de werknemers in dienst van de ondernemingen
behorende tot de Sociale Eenheid IJmuiden

Kenmerk: M1901.jh

Status: Definitieve versie

Datum: 11 januari 2019

INHOUDSOPGAVE

	Bladzijde
Hoofdstuk 1 - Algemeen	3
Hoofdstuk 2 - Overtredingen en maatregelen	4
Hoofdstuk 3 - Disciplineprocedure	8
Hoofdstuk 4 - Bijzondere disciplineprocedures	14
Hoofdstuk 5 - Verkeersovertredingen	15
Bijlage 1: Schematisch overzicht van de disciplineprocedure	
Bijlage 2: Handleiding betreffende rapportering van (zeer) ernstige overtredingen aan de Adviescommissie Discipline	

Hoofdstuk 1 - Algemeen

Artikel 1.1 Definities

Voor de toepassing van dit reglement wordt verstaan onder:

- a. Commissie: de Adviescommissie Discipline
- b. Sociale Eenheid IJmuiden: hiertoe behoren de volgende ondernemingen
Tata Steel IJmuiden BV
Tata Steel Nederland Services BV
Tata Steel Nederland Technology BV
- c. Werkgever: elke van de onder de Sociale Eenheid IJmuiden vallende ondernemingen
- d. Werknemer: ieder die schriftelijk met de Werkgever een arbeidsovereenkomst als bedoeld in artikel 7:610 van het Burgerlijk Wetboek heeft aangegaan
- e. Commissie IJmuiden: de Commissie IJmuiden van de Centrale Ondernemingsraad van Tata Steel Nederland BV
- f. Voorzitter: door Werkgever aangewezen jurist van de afdeling Arbeidsverhoudingen die de Commissie leidt

Hoofdstuk 2 - Overtredingen en maatregelen

Artikel 2.1 Begrip overtredingen

Als overtredingen worden beschouwd de overtredingen van algemeen geldende wettelijke regels of voorschriften of van regels voortvloeiende uit de Collectieve Arbeidsovereenkomst of de individuele arbeidsovereenkomst, waaronder regels van veiligheid en verkeersregels.

Artikel 2.2 Soort overtredingen

Overtredingen kunnen worden verdeeld in **lichte, ernstige en zeer ernstige overtredingen**.

2.2.1 Lichte overtredingen

Als lichte overtredingen kunnen worden aangemerkt die gedragingen van de werknemer die in strijd zijn met regels van fatsoen, orde of veiligheid of met hetgeen in het algemeen een goed werknemer behoort te doen of na te laten, zonder dat echter in aanmerkelijke mate schade wordt toegebracht aan het bedrijfsbelang of aan personen of eigendommen van personen of van de Werkgever.

Voorbeelden:

- Het te laat komen, te vroeg vertrekken.
- Het betreden of verlaten van het terrein anders dan door de gebruikelijke in- en uitgangen.
- Ongemotiveerd kort verzuim.
- Slapen onder diensttijd.
- Negatieve werkhouding.

2.2.2 (Zeer) ernstige overtredingen

Als (zeer) ernstige overtredingen kunnen worden aangemerkt die gedragingen van de werknemer, die in strijd zijn met regels van fatsoen, orde of veiligheid of met hetgeen in het algemeen een goed werknemer behoort te doen of na te laten, ten gevolge waarvan in aanmerkelijke mate schade wordt toegebracht of redelijkerwijze kan worden toegebracht aan het bedrijfsbelang of aan personen of eigendommen van personen of van de Werkgever.

Voorbeelden:

- Ongemotiveerd verzuim.
- Werkweigering.
- Het geven van valse inlichtingen bij de indiensttreding.
- Overtreding van veiligheidsregels
- Bedreiging met geweld.
- Mishandeling.

- Dronkenschap.
- Diefstal, verduistering, oplichting.
- Onzedelijk gedrag.

Artikel 2.3 Disciplinaire maatregelen

De volgende disciplinaire maatregelen kunnen worden opgelegd:

2.3.1 Waarschuwing

Deze maatregel kan zijn een mondelinge berisping met schriftelijke vastlegging in het personeelsdossier of een schriftelijke waarschuwing of ernstige schriftelijke waarschuwing.

Afhankelijk van een eerdere opgelegde schriftelijke waarschuwing of ernstige schriftelijke waarschuwing kan worden besloten om betrokkene een laatste schriftelijke waarschuwing of een laatste ernstige schriftelijke waarschuwing op te leggen.

2.3.2 Schorsing zonder behoud van salaris

Deze maatregel kan variëren van een schorsing gedurende 1 dienst tot maximaal 5 diensten. Deze schorsing, waarbij de toegang tot het terrein wordt ontzegd, is een andere dan de schorsing hangende een nader onderzoek of een te nemen beslissing, waarbij eveneens de toegang ontzegd wordt, maar die wordt toegepast in de gevallen waarin ontslag op staande voet wordt overwogen.

2.3.3 Overplaatsing naar een functie van dezelfde functiegroep

Deze maatregel kan worden toegepast wanneer een werknemer, wegens het begaan van een zeer ernstige overtreding, niet langer in zijn functie en/of zijn afdeling kan worden gehandhaafd, zonder dat dit echter leidt tot een vermindering van zijn inkomen.

2.3.4 Overplaatsing naar een functie van een lagere functiegroep (degradatie)

Van deze maatregel kan gebruik gemaakt worden wanneer een werknemer niet langer in zijn functie en/of zijn afdeling kan worden gehandhaafd, terwijl bovendien een vermindering van het inkomen plaatsvindt.

Aan de overplaatsing zoals bedoeld in de artikelen 2.3.3 en 2.3.4 kan een termijn worden gesteld. Deze termijn kan maximaal twee jaar bedragen. Na het verstrijken van de termijn zal betrokkene volgens het thans gevoerde promotiebeleid weer in aanmerking kunnen komen voor een functie van een hogere functiegroep. Indien een bepaalde termijn niet wordt vermeld, wordt betrokkene weliswaar gedegradeerd, maar vanaf datzelfde moment kan hij in aanmerking komen voor een functie van een hogere functiegroep.

2.3.5 Ontslag op staande voet (artikel 7:677 en 7:678 BW).

Artikel 2.4 Welke straf op welke overtredingen?

2.4.1 Algemeen

In het algemeen kunnen lichte overtredingen gestraft worden met een mondelinge berisping (vast te leggen in het personeelsdossier) of een schriftelijke waarschuwing.

Ernstige overtredingen kunnen in het algemeen gestraft worden met een ernstige schriftelijke waarschuwing of schorsing zonder behoud van salaris gedurende maximaal 2 diensten.

Zeer ernstige overtredingen kunnen in het algemeen gestraft worden met een schorsing van méér dan 2 diensten, overplaatsing of ontslag op staande voet.

Een combinatie van bovengenoemde disciplinaire maatregelen is eveneens mogelijk.

2.4.2 Alcohol- en drugsgebruik

Een overtreding van het nulbeleid op gebied van alcoholgebruik wordt als volgt gesanctioneerd:

- Alcoholpromillage tot 235 ug/l (= 0,53 o/oo): ernstige schriftelijke waarschuwing.
- Alcoholpromillage van 235 - 350 ug/l (van 0,54 - 0,80 o/oo): één dag schorsing.
- Alcoholpromillage van meer dan 350 ug/l (meer dan 0,80 o/oo): drie dagen schorsing.

Een overtreding van het nulbeleid op het gebied van drugsgebruik wordt beschouwd als een (zeer) ernstige overtreding.

In bovenstaande gevallen kan door de Dienst Bedrijfsbeveiliging direct een rijverbod/toegangsontzegging worden opgelegd.

In extreme gevallen kan een zwaardere disciplinaire maatregel worden opgelegd of een ontslag op staande voet volgen. Indien sprake is van recidive zal hiermee rekening worden gehouden bij het opleggen van de disciplinaire maatregel.

Het tijdens werktijd in bezit hebben van drugs en/of alcohol wordt bestraft met één dag schorsing.

Indien de werknemer weigert om aan een alcoholcontrole danwel een alcoholtest mee te werken dan wordt dit bestraft met één dag schorsing.

Voor meer informatie omtrent het nulbeleid ten aanzien van alcohol- en drugsgebruik wordt verwezen naar de regeling Alcohol- en drugsgebruik.

VERKLARING VERTEGENWOORDIGER

Op dinsdag 09 april 2019 omstreeks 09:00 uur bevonden wij, ^{10.2.e}
en ^{10.2.e}, beiden arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW, ons in een onderneming, gelegen aan Wenckebachstraat 1 te Velsen-Noord.

Wij spraken daar een ons onbekend persoon en legitimeerden ons als arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW.

Nadat wij hem naar zijn identiteitsgegevens hadden gevraagd gaf hij ons op te zijn:

^{10.2.e}

Naam
Voornamen
Geboren op
Te
Nationaliteit
Adres
Woonplaats
Postcode
Functie

De persoonsgegevens van de vertegenwoordiger zijn overeenkomstig een ons getoond geldig paspoort met nummer ^{10.2.e}

Deze verklaring is opgenomen in het bijzijn van mevrouw ^{10.2.e}
, ^{10.2.e} Tata Steel IJmuiden B.V..

Wij deelden hem mee dat Tata Steel IJmuiden B.V. de Arbeidsomstandighedenwet had overtreden en op onze vraag daartoe verklaarde hij bevoegd te zijn de rechtspersoon in deze te vertegenwoordigen.

Nadat wij de vertegenwoordiger van de overtreder hadden meegedeeld waarover wij hem wensten te horen en dat hij niet tot antwoorden verplicht was verklaarde hij het volgende:

Verklaring

Algemeen

V: Hoeveel werknemers waren er in totaal bij Tata Steel IJmuiden B.V. werkzaam op de dag van het ongeval, inclusief vaste en tijdelijke krachten, ingeleend personeel en werkzame vrijwilligers?

A: Rond de 8500.

V: Hoeveel werknemers zijn er werkzaam op de arbeidsplaats, de Koudbandwalserij, waar het ongeval heeft plaats gevonden?

A: We hebben 630 mensen, 600 fte, werken in de koudbandwalserij. Ten tijde van het ongeval waren ongeveer 60 man werkzaam in de koudbandwalserij. Bij de beitsbaan waren ongeveer 10 mensen werkzaam.

Arbeidsrelatie

V: Sinds wanneer is het slachtoffer, de heer ^{10.2.e} werkzaam bij uw bedrijf?

A: Dat weet ik niet. Ik weet al lange tijd, meer dan 20 jaar.

V: Is het slachtoffer in vaste of tijdelijke dienst bij uw bedrijf?

A: ^{10.2.e}

Melding ongeval

V: Wanneer is het ongeval gebeurd?

A: 28 februari 2019, aan het einde van een nachtdienst.

V: Op welke locatie heeft het ongeval plaatsgevonden?

A: Dat was aan de uittreerkant van beitsbaan 21 hier op de site.

V: Is het slachtoffer als gevolg van het letsel in het ziekenhuis opgenomen geweest?

A: ^{10.1.d}

V: Waar bestaat het letsel van het slachtoffer uit?

A: ^{10.1.d}

V: Wanneer is het slachtoffer na het ongeval weer begonnen met werken?

A: ^{10.1.d}

V: Waar bestaan of bestonden deze aangepaste werkzaamheden uit?

A: In eerste instantie meehelpen met het onderzoek naar zijn ongeval. Wat hij nu doet weet ik niet.

Situatie ongeval

V: Op basis van het onderzoek heb ik geconcludeerd dat het ongeval als volgt heeft plaatsgevonden: Gedurende de dienst van de heer ^{10.2.e} kreeg hij van de wibe-operator door, dat er geen kantschrot aanwezig was bij kantschaar-oost. De kantschaar maakte onderdeel uit van Beitsbaan 21, geplaatst in de BA-hal van de koudbandwalserij. De heer ^{10.2.e} zette de aandrijfschakelaar om, zette de bediening op lokaal en hij stuurde de schaats, onderdeel van de kantschaar, omhoog. De kantschaar kwam niet omhoog. Dit kon de heer ^{10.2.e} vanaf de bediening niet zien. Hij opende het hek naar de kantschaar-oost en liep naar de kantschaar. De heer ^{10.2.e} deed zijn handschoenen aan en ging controleren op aanwezigheid van kantschrot. Hierbij leunde hij met zijn rechterhand op de band en bewoog hij zijn linkerhand richting de goot van kantschaar-oost. ^{10.1.d}

. Klopt

dit?

A: Ja.

V: Had het slachtoffer genoeg tijd om de werkzaamheden op een veilige wijze uit te voeren?

A: Naar mijn mening wel.

V: Behoorde de werkzaamheden die het slachtoffer op het moment van het ongeval verrichtte tot zijn reguliere werkzaamheden?

A: Ja, in die zin dat een dergelijke storing elke dag wel kan gebeuren.

V: Wie heeft het slachtoffer de opdracht gegeven voor de werkzaamheden die uitgevoerd werden op het moment van het ongeval?

A: Formeel is het de uittreeman die controleert of er een storing is. Hij meldt dat aan de inspecteur, in dit geval de heer ^{10.2.e}. De heer ^{10.2.e} besloot dat hij zelf ging kijken naar de storing. Hij had ook iemand anders kunnen sturen.

V: De manier waarop het slachtoffer de werkzaamheden verrichtte op het moment van het ongeval, was dit de gebruikelijke manier of werd er van afgeweken?

A: Dat is een moeilijke vraag. Wat niet regulier is, is dat de schaats blijft hangen. Als je de werkplekinstructie (wpi) doorneemt, moet je eerst, wanneer de schaats blijft hangen, andere acties doen voordat je doorgaat. Dat deed de heer ^{10.2.e} niet. Of dit gebruikelijk is, weet ik niet. Mij is niet bekend dat het gebruikelijk is dat wij afwijken van de wpi.

V: Waren er getuigen bij het ongeval? Zo ja, wie?

A: Nee. Er is wel wat op video vastgelegd.

Risico's geïnventariseerd

V: Heeft uw bedrijf een schriftelijke Risico- Inventarisatie en Evaluatie?

A: Ja.

V: Zijn in deze Risico- Inventarisatie en Evaluatie de risico's van werkzaamheden van het slachtoffer geïnventariseerd?

A: Ja.

V: Welke maatregelen waren nodig om het gevaar weg te nemen?

A: Wat in de ri&e staat weet ik niet uit mijn hoofd. Ik weet wel wat in de wpi staat. Daar staat in dat eerst afgeschakeld moet worden. Vervolgens staat dat, indien de schaats vast blijft zitten, je en de lucht afzet en met andere middelen op afstand moet blijven van de schaats. Met een koevoet de schaats losmaken.

V: Waarom zat de schaats vast?

A: Het vermoeden is dat er te weinig speling was tussen de kast en de schaats en dat daardoor de schaats is blijven hangen.

V: Hoe heeft de schaats dan los kunnen komen?

A: Dat is een goede vraag. Het is een vermoeden. Op de beelden kun je niet zien wat er precies gebeurd is.

V: Waren de benodigde maatregelen getroffen om het gevaar weg te nemen?

A: In dit geval was de schaats opgestuurd maar stond nog in de down positie. In het geval van het ongeval is het tweede stuk van de aanvullende maatregelen niet getroffen. Daar bedoel ik het afschakelen van de lucht mee en het op afstand werken met de koevoet.

V: Waarom niet?

A: Ik vermoed dat ^{10.2.e} zich het niet heeft gerealiseerd omdat je normaal deze maatregelen associeert met vastzittend schrot. Dit was ten tijde van het ongeval niet het geval.

Arbeidsmiddel

Het ongeval heeft plaats gevonden met een schaats, onderdeel van een kantschaar. De kantschaar maakte onderdeel uit van Beitsbaan 21, geplaatst in de BA-hal van de koudbandwalserij.

V: Van welk merk, type en bouwjaar was dit arbeidsmiddel?

A: Weet ik niet.

V: Is dit arbeidsmiddel CE- gemarkeerd?

A: Het is een lijn van 1972. Ik weet niet of deze CE-gemarkeerd is. Dat zoek ik voor u op.

V: Was er een gebruiksaanwijzing van dit arbeidsmiddel op de werkplek aanwezig?

A: Ik weet niet wat de definitie van een gebruiksaanwijzing is. Op de werkplek was de wpi aanwezig.

V: Welke instructies heeft het slachtoffer ontvangen over hoe dit arbeidsmiddel te bedienen?

A: Dat weet ik niet uit mijn hoofd. Dat moet ik opzoeken en stuur ik u toe.

V: Welke voorlichting heeft het slachtoffer ontvangen over de risico's die het gebruik van dit arbeidsmiddel met zich brengt?

A: Dat zit in de opleiding in de trainingsmodules. Dat gaat op basis van de wpi. Als teamleider heeft hij ook toegang tot de ri&e.

V: Wat is de inhoud van de instructies?

A: Weet ik niet zo uit mijn hoofd. Ik stuur u de inhoud toe.

V: Welke instructie heeft het slachtoffer ontvangen over het maken van een inschatting hoe het kantschrot te verwijderen?

A: Ik snap dat hij met zijn hand voelt onder de baan of daar kantschrot zit. Waar het niet goed is gegaan, is dat de schaats omhoog had moeten gaan. Als de schaats niet omhoog gaat, zou je niet verder moeten willen gaan met je handelingen. Hij is toch verder gegaan. Ik zie niet in dat we een aparte wpi moeten gaan schrijven over hoe te handelen als je geen kantschrot ziet. Ik denk dat de wpi 'kantschrot verwijderen' de acties

heeft afgedekt.

V: Wanneer dient er gecontroleerd te worden of de schaats omhoog staat?

A: Dat moet op het moment dat je bij de werkplek aankomt en dit visueel kan zien.

V: Wat is de werkwijze als de schaats niet omhoog staat?

A: In ieder geval de lucht afzetten en de schaats met een koevoet omhoog halen.

V: Kon de machine druk- en spanningsloos gemaakt worden? Zo ja, welke onderdelen?

A: Ja. In dit geval kan de schaats druk- en spanningsloos gemaakt worden. Vervolgens moet de schaats met een koevoet omhoog gehaald worden en geborgd worden. Dan is de situatie veilig.

V: Komt het vaker voor dat er gewerkt werd terwijl de benodigde beveiligingen en/of veiligheidsmaatregelen ontbraken?

A: Niet naar mij bekend. Over deze specifieke situatie weet ik van de afgelopen 8 à 10 jaar dat er wel eens incidenten geweest zijn. Niet een vergelijkbaar incident als van het ongeval.

V: Welke acties moet een werknemer van u nemen als een arbeidsmiddel kapot is of het niet doet?

A: De storingsdienst bellen om het te laten repareren. En een melding doen bij de teamleider, een storingsbon aanmaken om aan te geven dat er een defect is. De teamleider heeft, na ruggespraak met de chef van de wacht, de bevoegdheid om de lijn stil te zetten als hij vindt dat de situatie onveilig is.

Persoonlijke beschermingsmiddelen

V: Welke persoonlijke beschermingsmiddelen had het slachtoffer ter beschikking gesteld moeten krijgen voor de werkzaamheden van het ongeval?

A: In dit geval de standaard pbm's. Een helm, veiligheidsbril, gehoorbescherming, werkkleding, veiligheidsschoenen en omdat hij bij de band in de buurt zit ook handschoenen.

V: Had het slachtoffer de benodigde persoonlijke beschermingsmiddelen aan ten tijde van het ongeval?

A: Voor zover mij bekend wel.

Toezicht

V: Wie houdt er toezicht en controleert op de werkvloer, de locatie van het ongeval, of de werknemers volgens de afgesproken voorschriften/ instructies werken en of alle benodigde veiligheidsmaatregelen genomen zijn?

A: Formeel is dat de teamleider, de heer ^{10.2.e} . De chef van de wacht ziet toe op de teamleider.

V: Waar bestaat het toezicht van de chef van de wacht uit?

A: In het kader van het ongeval is dit ingewikkeld. De chef van de wacht conformeert op teamleider taken. De teamleider conformeert op operatortaken. Ik vermoed dat de chef van de wacht ^{10.2.e} niet conformeert op de taken die ^{10.2.e} uitvoerde ten tijde van het ongeval. Want hij voerde taken uit van een operator. Conformereren is een activiteit waarbij twee mensen de werkzaamheden bespreken hoe die uitgevoerd moeten worden en hoe deze werkzaamheden beter kunnen. Conformereren is een continu verbetertool. Omdat ^{10.2.e} op het moment van het ongeval operatortaken uitvoerde, was formeel de plaatsvervangend teamleider de toezichthouder op ^{10.2.e} Dat was ten tijde van het ongeval ^{10.2.e} .

V: Wordt naast het conformeren ook toezicht gehouden?

A: Je hebt algemeen toezicht. Dat doet de teamleider. De chef van de wacht houdt toezicht op de teamleider.

V: Hoe vaak houdt de chef van de wacht toezicht op de teamleider?

A: Durf ik niet te zeggen. Er zijn wel afspraken over hoeveel

conformaties ze lopen, volgens mij één keer per wacht. Er zijn geen afspraken over hoe vaak toezicht plaats moet vinden. In dit geval is het niet voor de hand liggend dat de chef van de wacht toezicht op ^{10.2.e} hield, omdat ^{10.2.e} operatortaken uitvoerde.

V: Zijn er weleens werknemers gesanctioneerd als zij zich niet hielden aan de voorschriften/ instructies?

A: Ja.

V: Waar bestond de sanctie dan uit?

A: Dat hangt er vanaf. Wij hebben een schaal van mondelinge waarschuwing met schriftelijke vastlegging tot aan ontbinding arbeidscontract. Mijn bevoegdheid is tot twee dagen schorsing. Daarboven geef ik een advies. Pas geleden liep iemand over een baan die niet was veilig gesteld en hij heeft daarvoor een ernstige schriftelijk waarschuwing gekregen. Alle sancties worden geregistreerd.

V: Is de het slachtoffer weleens of op de dag van het ongeval aangesproken door de toezichthouder omdat er niet volgens de voorschriften en/of instructies werd gewerkt?

A: Niet naar mij bekend.

V: Heeft u bewijsstukken waaruit uw toezicht blijkt?

A: Ik heb geen overzicht over wanneer toezichtrondes gelopen zijn. Wel over conformatierondes en veiligheidsobservatierondes. De veiligheidsobservatierondes worden uitgevoerd door diverse functies. Ik stuur u een overzicht toe van de rondes die zijn gelopen op de locatie van het ongeval van dit jaar.

Overig

V: Welke inspanningen heeft u nog meer verricht om het betreffende ongeval te voorkomen?

A: Geen.

V: Hoe kan volgens u een soortgelijk ongeval in de toekomst worden voorkomen?

A: We hebben het sdo (systematisch diepgravend onderzoek) gedaan. We zullen iets aanvullends moeten doen ten opzichte van waar we het hier over hebben gehad. Ik denk dat wat hier fout is gegaan in de toekomst nog eens fout kan gaan. Ik verwacht dat we technische maatregelen gaan nemen. Wat precies laat ik even in het midden

V: Heeft u nog iets aan uw verklaring toe te voegen?

A: Nee.

Vervolgens heb ik de verklaring aan de heer ^{10.2.e} voorgelezen. Hij verklaarde daarbij te volharden.



Volmacht

Ondergetekenden,

^{10.2.e} ^{10.2.e} en ^{10.2.e} handelend in hun hoedanigheid
statutair directeur van Tata Steel IJmuiden B.V., gevestigd te IJmuiden, en
gezamenlijk bevoegd rechtsgeldig de vennootschap te vertegenwoordigen

verklaren

hierbij volmacht te verlenen aan de heer ^{10.2.e} de heer ^{10.2.e}
^{10.2.e} en mevrouw ^{10.2.e} om Tata Steel IJmuiden B.V., ieder zelfstandig te
vertegenwoordigen op het gebied van de Arbeidsomstandigheden en namens de
vennootschap meldingen, zienswijzen en andere documenten die verband
houden met arbeidsomstandigheden te ondertekenen. Deze volmacht is van
kracht vanaf 1 maart 2019 tot en 28 februari 2020. ^{10.2.e}

^{10.2.e}

^{10.2.e}

TATA STEEL

Business Unit / Function / Sector

Address code 4 J 10 10.000, 1970 CA IJmuiden, The Netherlands
T: +31 (0)251 498598 (direct) gertjan.van-gelderen@tatasteel.com

Tata Steel IJmuiden BV, Trade register 34.040.331



Volmacht

Ondergetekende,

De heer ^{10.2.e}

Director Manufacturing Rolling & Coating van Tata Steel IJmuiden BV, gevestigd te IJmuiden, en rechtgeëdig vertegenwoordiger van de vennootschap

Verklaart

Hierbij volmacht te verlenen aan de heer dr.ir. ^{10.2.e} om Tata Steel IJmuiden BV te vertegenwoordigen tijdens het verhoor door de Inspectie-SZW in de zaak van de heer ^{10.2.e} naar aanleiding van een arbeidsongeval dat op 28 februari 2019 heeft plaats gevonden.

IJmuiden, 2 april 2019

^{10.2.e}
ir.

Manufacturing Rolling & Coating
Tata Steel Nederland BV

10.2.e

TATA STEEL

Business Unit / Function / Sector

Address code 4 J 10 10.000, 1970 CA IJmuiden, The Netherlands
T: +31 (0)251 498598 (direct) gertjan.van-gelderens@tatasteel.com

Tata Steel IJmuiden BV, Trade register 34.040.331



> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

De heer [10.2.e](#)

Inspectie SZW

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Postbus 90801
2509 LV Den Haag
www.inspectieszw.nl

Contactpersoon

Medewerker afd.
Inspectieondersteuning
T +31 (0)70 333 6383

Datum 7 juni 2019

Betreft Arbeidsongeval boeterapport

Onze referentie

1903483/05

Geachte heer [10.2.e](#) ,

Naar aanleiding van het arbeidsongeval, dat u overkomen is op donderdag 28 februari 2019, heeft de Inspectie SZW een boeterapport opgemaakt.

Op basis hiervan kan een bestuurlijke boete worden opgelegd aan de werkgever. Een afschrift van dit rapport is bijgevoegd. Het rapport is overgedragen aan de Boeteoplegger van de Inspectie SZW te Den Haag, die dit verder afhandelt.

Tevens heb ik een afschrift gezonden aan uw werkgever.

Indien gewenst kunt u op deze brief schriftelijk reageren t.a.v. ondergetekende. Wilt u dan het kenmerk en de datum van deze brief vermelden? U kunt ook telefonisch contact opnemen met de in het briefhoofd vermelde contactpersoon.

Hoogachtend,

[10.2.e](#)

Arbeidsinspecteur Inspectie SZW

Bijlage: boeterapport



> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

Tata Steel IJmuiden B.V.
t.a.v. de directie
Postbus 10000
1970 CA IJMUIDEN



Inspectie SZW

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Postbus 90801
2509 LV Den Haag
www.inspectieszw.nl

Contactpersoon

Medewerker afd.
Inspectieondersteuning
T +31 (0)70 333 6383

Onze referentie

1903483/06

Datum 7 juni 2019
Betreft Arbeidsongeval

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het arbeidsongeval dat op donderdag 28 februari 2019 bij Tata Steel IJmuiden B.V. plaatsvond en waarbij de heer ^{10.2.e} ^{10.1.d} is na het ingestelde onderzoek een boeterapport opgemaakt.

Op basis hiervan kan een bestuurlijke boete worden opgelegd. Een afschrift van dit rapport is bijgevoegd. Het rapport is overgedragen aan de Boeteoplegger van de Inspectie SZW te Den Haag. Over de verdere afhandeling hiervan wordt u binnenkort geïnformeerd. Overigens maak ik u erop attent dat een boeterapport geen beschikking is in de zin van artikel 1:3, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht. U kunt hiertegen geen bezwaar indienen.

Op termijn kan een herinspectie plaatsvinden. Als de overtreding(en) dan opnieuw word(t)(en) geconstateerd, kan dit opnieuw leiden tot het opmaken van een boeterapport.

De Inspectie SZW heeft het slachtoffer geïnformeerd over het bovenstaande.

Indien gewenst kunt u op deze brief schriftelijk reageren t.a.v. ondergetekende. Wilt u dan het kenmerk en de datum van deze brief vermelden? U kunt ook telefonisch contact opnemen met de in het briefhoofd vermelde contactpersoon.

Hoogachtend,

^{10.2.e}

Arbeidsinspecteur Inspectie SZW

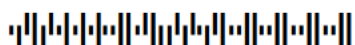
Bijlage: boeterapport



Inspectie SZW
Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

Het medezeggenschapsorgaan van
Tata Steel IJmuiden B.V.
Postbus 10000
1970 CA IJMUIDEN



Inspectie SZW

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Postbus 90801
2509 LV Den Haag
www.inspectieszw.nl

Contactpersoon

Medewerker afd.
Inspectieondersteuning
T +31 (0)70 333 6383

Datum 7 juni 2019
Betreft Toezending afschrift

Onze referentie
1903483/07

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het ongeval d.d. donderdag 28 februari 2019 zend ik u hierbij een afschrift van de brief met kenmerk 1903483/06 gericht aan uw werkgever. Voor nadere informatie verwijst ik u naar dit afschrift.

Indien gewenst kunt u op deze brief schriftelijk reageren t.a.v. ondergetekende. Wilt u dan het kenmerk en de datum van deze brief vermelden? U kunt ook telefonisch contact opnemen met de in het briefhoofd vermelde contactpersoon.

Hooqachtend,

[10.2.e](#)

Arbeidsinspecteur Inspectie SZW

Algemene meldingsgegevens	
Datum en tijd ontvangst	: 28-02-2019 13:58
Wijze van ontvangst	: Web
Nummer	: 1090973
Naam behandelaar	: 10.2.e _____ 10.2.e _____
Type melding	: Ongeval
Datum en tijd toewijzing	: 28-02-2019 15:24
Toebedeeld aan team	:
Datum/tijd ongeval	: 28-02-2019 04:30
	:
Wet	: ARBO
Label	:
Melder	
Naam	: Tata Steel IJmuiden B.V.
Adres	: Wenckebachstraat 1 1951 JZ Velsen-Noord
Relatie	: Werkgever
Geslacht	: 1
Naam	: 10.2.e _____
Adres	:
Land	:
Telefoon	: 06-10.2.e _____
Telefoon2	:
E-mail	: 10.2.e _____ @tatasteelurope.com
Functie	: 10.2.e _____
Vestiging	
Naam	: Tata Steel IJmuiden B.V.
Adres	: Wenckebachstraat 1 1951 JZ Velsen-Noord
Kvk nummer	: 34040331
Locatie	
Naam	: Tata Steel IJmuiden B.V.
Adres	: Wenckebachstraat 1 1951 JZ Velsen-Noord
Slachtoffer	
BSN nummer	: 10.2.e _____
Geslacht	: 10
Naam	: 10.2.e _____
Adres	: 10.2.e _____
Land	:
Telefoon	: 06-10.2.e _____
Telefoon2	:
E-mail	:
Geboortedatum	: 10.2.e _____
Functie	:
Aard arbeidsverband	: Werknemer
Datum indiensttreding	:
Dodelijke afloop	: 10.1. _____
Blijvend letsel	: 10
Opgenomen in ziekenhuis	: 10
	: .1.
Inhoud melding	
10.2.e 28-02-2019 15:25 uur Ik zet de melding 10.1.d _____ uit omdat het letsel: 10.1.d _____	
10.2.e 28-02-2019 15:15 uur 2e keer gebeld met de 10.2.e _____ en de volgende info gekregen:	

De kantschaar is weer in gebruik genomen. Er zijn foto's gemaakt en beschikbaar voor de inspecteur. Het ongeval is gebeurd bij de Koudband walserij.

10.2.e 28-02-2019 14:35 uur

Gebeld met de ^{10.2.e} voicemail ingesproken

1. Datum - Tijdstip notitie en Naam intaker

Datum:

Tijdstip:

Naam intaker:

2. Toedracht/oorzaak ongeval met vermelding van werkzaamheden en letsel

Met welke werkzaamheden was men bezig?

Medewerker was bezig met het verhelpen van een verstoring bij een kantschaar.

Werd er gewerkt met een bepaald arbeidsmiddel? Nee

Wat was de oorzaak van het ongeval?

10.1.d

Geef hieronder een korte omschrijving van de toedracht van het ongeval.

Schaats kwam onverwacht omhoog.

Letsel: ^{10.1.d}

3. Is er sprake van een arbeidsongeval (art.1 Arbeidsomstandighedenwet)?

Ja

4. Is er sprake van meldingsplicht (Artikel 9 Arbeidsomstandighedenwet)?

Ja

5. Is het ongeval te reconstrueren? Ja

- Zijn er getuigen? Zo ja, wie is/zijn dat? Nee

- Zijn er foto's/video-opnamen van de situatie gemaakt? Ja

- Is de situatie ongewijzigd gebleven? Zo nee, wat is er gewijzigd? Nee

6. Wie is de contactpersoon voor dit ongeval?

7. Zijn er afspraken gemaakt met de melder, zo ja welke?

Tijdens consignatie inspecteur (meldingen tussen 17:00 – 08:30 op werkdagen, gehele weekend en feestdagen)

8. Beoordeling:

Verwijder de opties die niet van toepassing zijn

- Niet uitgezet (zie reden beslissing)

- Wel uitgezet maar op piketinspecteur (tijdens reguliere kantoortijden)

- Wel uitgezet op consignatie-inspecteur (tijdens consignatietijden)

9. Onderbouwing uitzetten melding tijdens consignatie inspecteur

Verwijder de opties die niet van toepassing zijn

- Dodelijk ongeval

- Zeer ernstig letsel (amputatie, zwaar hoofdletsel etc)

- Reconstructie achteraf zeer beperkt of niet mogelijk

- Nav arbeidsongeval ontstaat risicovolle situatie waarbij direct ingrijpen Inspectie noodzakelijk is

10. Heeft er ten behoeve van de beoordeling afstemming plaatsgevonden met de inspecteur? Zo ja, wat is er afgesproken?

11. Overig

Beoordeling

Beoordelaar	:	10.2.e	10.2.e
Beslissing	:	Wel onderzoek	
Reden	:	(Geen)	
Datum beslissing	:	28-02-2019 15:32	
Zaaknummer	:	1903483	
Verantwoordelijk inspecteur	:	10.2.e	10.2.e

Er zijn geen ingekomen poststukken

Er zijn geen uitgaande documenten

Arbeidsongeval

Ongeval

Meldingsnummer 1090973

10.1.d

Is er sprake van een dodelijk ongeval?

Toestand van het slachtoffer

Is het slachtoffer overgebracht naar een ziekenhuis?

10.1.d

Wanneer heeft het ongeval plaatsgevonden?

Datum + tijdstip ongeval 28-02-2019 04:30

Gegevens van de werkgever

KvK nummer

Naam bedrijf/instelling Tata Steel IJmuiden

Naam contactpersoon 10.2.e

Postcode 1951JZ

Huisnummer 1

Straatnaam Wenckebachstraat

Woonplaats VELSEN-NOORD

Land Nederland

Gegevens over de locatie waar het ongeval is gebeurd

Doet de situatie zich voor op dezelfde locatie als waar het bedrijf is gevestigd? Ja

Gegevens over de werkzaamheden en de toedracht van het ongeval

Met welke werkzaamheden was men bezig?

Medewerker was bezig met het verhelpen van een verstoring bij een kantschaar.

Werd er gewerkt met een bepaald arbeidsmiddel? Nee

Wat was de oorzaak van het ongeval?

10.1.d

Geef hieronder een korte omschrijving van de toedracht van het ongeval.

Schaats kwam onverwacht omhoog.

Is de situatie na het ongeval onveranderd gebleven? Nee

Als het niet kunnen gebruiken van de arbeidsplek het productieproces te ernstig hindert, wordt u geadviseerd het ongeval telefonisch te melden via 0800-5151.

Is het ongeval te reconstrueren? Ja

Met reconstrueren wordt bedoeld dat de toedracht van het ongeval nagespeeld kan worden.

Zijn er foto's gemaakt direct na het ongeval? Ja

Gegevens slachtoffer(s)

Hoeveel slachtoffers zijn bij het ongeval betrokken?

Aantal slachtoffers onder werknemers 1

Aantal slachtoffers onder derden 0

Slachtoffer 1

Geslacht 10.2.e
Naam 10.2.e
Huisnummer 10.2.e
Straatnaam 10.2.e
Woonplaats 10.2.e
Land Nederland
Nationaliteit 10.2.e
Telefoonnummer 06-10.2.e
Arbeidsverhouding 10.2.e
Aard dienstverband werknemer
Omschrijving van de aard van het letsel 10.1.d

Gegevens getuige(n)

Zijn er getuigen van het ongeval?

Nee

Gegevens van de melder

Geslacht 10.2.e
Naam melder 10.2.e
Telefoonnummer 06-10.2.e
Functie melder 10.2.e
E-mail adres 10.2.e @tatasteleurope.com

Wat is uw relatie ten opzichte van het bedrijf waar het ongeval is gebeurd?

Ik ben een werknemer van het bedrijf waar het ongeval is gebeurd.

Meesturen van digitale bijlagen

Wilt u digitale bijlagen meesturen?

Nee

Indien u bijlagen heeft zoals foto's van de situatie of een ongevalsrapportage, dan kunt u deze bij uw melding voegen.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Arbeidsongeval dhr. 10.2.e
Datum: vrijdag 29 maart 2019 09:50:48
Bijlagen: [Kantschaar 1.mp4](#)
[Kantschaar 2.mp4](#)

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Arbeidsinspecteur
Inspectie SZW

.....
Directie Arbeidsomstandigheden

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 90801 | 2509 LV | Den Haag

.....
T 070 333 63 83

10.2.e

[@inspectieszw.nl](#)

<https://www.inspectieszw.nl>

Van: 10.2.e [@tatasteelurope.com](#)>

Verzonden: dinsdag 5 maart 2019 11:21

Aan: 10.2.e [@InspectieSZW.nl](#)>

Onderwerp: RE: Arbeidsongeval dhr. 10.2.e

Geachte mevr 10.2.e

Hierbij de laatste stukken waar in onderstaande email naar gevraagd is.
Voor vragen ben ik altijd bereikbaar.

Met vriendelijke groet / Kind regards,

10.2.e

10.2.e

10 2 e

Tata Steel

T: +31 (0)251 10.2.e

M: +31 (0)6 10.2.e

From: 10.2.e [@InspectieSZW.nl](#)>

Sent: Friday, March 1, 2019 2:29 PM

To: 10.2.e [@tatasteelurope.com](#)>

Subject: Arbeidsongeval dhr. 10.2.e

Geachte mevrouw 10.2.e ,

Naar aanleiding van het arbeidsongeval, dat de heer ^{10.2.e} op donderdag 28 februari 2019 is overkomen, ontvang ik graag van u de volgende stukken:

- Foto's genomen na het ongeval;
- Camera beelden van het ongeval;
- Werkplekinstructie van de werkzaamheden die de heer ^{10.2.e} uitvoerde t.t.v. het ongeval;
- Document waaruit blijkt dat de heer ^{10.2.e} de instructies heeft gekregen en wanneer.

Tevens wil ik u verzoeken om op de foto's de onderdelen van de kantschaar, die relevant zijn voor het ongeval, te benoemen.

Met vriendelijke groet,

^{10.2.e}

Arbeidsinspecteur
Inspectie SZW

.....
Directie Arbeidsomstandigheden

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 90801 | 2509 LV | Den Haag

.....
T 070 333 63 83

^{10.2.e} @inspectieszw.nl
<https://www.inspectieszw.nl>

De Inspectie SZW werkt aan eerlijk, gezond en veilig werk en bestaanszekerheid voor iedereen. Ze doet dit op basis van risico- en omgevingsanalyses. Toezicht en opsporing worden daar ingezet waar de meest hardnekkige problemen zitten en het effect het grootst is.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

This transmission is confidential and must not be used or disclosed by anyone other than the intended recipient. Neither Tata Steel Europe Limited nor any of its subsidiaries can accept any responsibility for any use or misuse of the transmission by anyone.

For address and company registration details of certain entities within the Tata Steel Europe group of companies, please visit <http://www.tatasteelurope.com/entities>



> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

Tata Steel IJmuiden B.V.
t.a.v. de directie
Postbus 10000
1970 CA IJMUIDEN



Inspectie SZW

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Postbus 90801
2509 LV Den Haag
www.inspectieszw.nl

Contactpersoon

Medewerker afd.
Inspectieondersteuning
T +31 (0)70 333 6383

Datum 17 juli 2019
Betreft Arbeidsongeval

Onze referentie

1909451/01

Geachte heer/mevrouw,

Op vrijdag 12 juli 2019 heb ik, ^{10.2.e}, arbeidsinspecteur bij de Inspectie SZW, een onderzoek gestart naar een arbeidsongeval dat heeft plaatsgevonden op donderdag 27 juni 2019 in een van de productielocaties van Tata Steel in Velsen Noord. Dit arbeidsongeval heeft als meldingsnummer 1133258.

Bij dit ongeval is de heer ^{10.2.e} ^{10.1.d}.

Er is tijdens dat bezoek gesproken met mevrouw ^{10.2.e} en ^{10.2.e}, beide ^{10.2.e} in dienst van Tata Steel.

Het onderzoek is onder meer gericht op het vaststellen van de toedracht en de oorzaken van het arbeidsongeval en het voorkomen van een dergelijk arbeidsongeval in de toekomst. Ook wordt nagegaan of het ongeval is veroorzaakt door één of meer overtredingen van de Arbeidsomstandighedenwetgeving.

Een onderzoek naar de toedracht en oorzaak van een meldingsplichtig arbeidsongeval vraagt de nodige tijd en zorgvuldigheid. Naar aanleiding van dit onderzoek kan een proces-verbaal, boeterapport, ongevalsbrief of ongevalsrapport worden opgemaakt. U zult hierover zo spoedig mogelijk worden geïnformeerd.

Meer informatie over de Arbeidsomstandighedenwetgeving, handhaving door de Inspectie SZW en ongevalsonderzoek kunt u vinden op www.inspectieszw.nl.

Voor een op uw situatie toegesneden interpretatie van de informatie, kan het nuttig zijn contact op te nemen met deskundigen, bijvoorbeeld met uw arbodienst.

Mogelijk is er een arbocatalogus voor uw sector beschikbaar. Meer informatie hierover vindt u op www.arboportaal.nl. Daar kunt u onder "Arbocatalogi" de catalogus opzoeken en lezen welke maatregelen u kunt nemen om aan de wettelijke bepalingen te voldoen. Andere maatregelen blijven ook mogelijk, als die hetzelfde beschermingsniveau geven.

Ik verzoek u de werknemers die dat aangaat zo spoedig mogelijk op de hoogte te brengen van de inhoud van deze brief.

Indien gewenst kunt u op deze brief schriftelijk reageren t.a.v. ondergetekende. Wilt u dan het kenmerk en de datum van deze brief vermelden? U kunt ook telefonisch contact opnemen met de in het briefhoofd vermelde contactpersoon.

Hoogachtend,
[10.2.e](#)

[10.2.e](#)

Arbeidsinspecteur Inspectie SZW

Inspectie SZW

Datum

17 juli 2019

Onze referentie

1909451/01



> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

De heer ^{10.2.e}

Inspectie SZW

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Postbus 90801
2509 LV Den Haag
www.inspectieszw.nl

Contactpersoon
Medewerker afd.
Inspectieondersteuning
T +31 (0)70 333 6383

Datum 17 juli 2019
Betreft Arbeidsongeval

Onze referentie
1909451/02

Geachte heer ^{10.2.e}

Op vrijdag 12 juli 2019 heb ik, ^{10.2.e}, arbeidsinspecteur bij de Inspectie SZW, een onderzoek gestart naar het arbeidsongeval dat u is overkomen en waarbij u ^{10.1.d}. Dit ongeval vond plaats bij Tata Steel te Velsen Noord op donderdag 27 juni 2019.

Het onderzoek is onder meer gericht op het vaststellen van de toedracht en de oorzaken van het arbeidsongeval en het voorkomen van een dergelijk arbeidsongeval in de toekomst. Ook wordt nagegaan of het ongeval is veroorzaakt door één of meer overtredingen van de Arbowetgeving.

Het onderzoeken van een meldingsplichtig arbeidsongeval vraagt de nodige tijd en zorgvuldigheid, waarbij het resultaat wordt vastgelegd in een ongevalsrapportage of een proces-verbaal. Zodra het ongevalsonderzoek is afgerond, ontvangt u bericht van het onderzoeksresultaat.



Meer informatie over ongevalsonderzoek door de Inspectie SZW vindt u op www.inspectieszw.nl/ongevalsonderzoek. Als u een smartphone heeft, kunt u voor meer informatie ook de QR-code scannen.

Indien gewenst kunt u op deze brief schriftelijk reageren t.a.v. ondergetekende. Wilt u dan het kenmerk en de datum van deze brief vermelden? U kunt ook telefonisch contact opnemen met de in het briefhoofd vermelde contactpersoon.

Ik wens u veel sterkte met uw herstel.

Hooachtend,
^{10.2.e}

^{10.2.e}

Arbeidsinspecteur Inspectie SZW



Inspectie SZW
Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

Het medezeggenschapsorgaan van
Tata Steel IJmuiden B.V.
Postbus 10000
1970 CA IJMUIDEN



Inspectie SZW

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Postbus 90801
2509 LV Den Haag
www.inspectieszw.nl

Contactpersoon

Medewerker afd.
Inspectieondersteuning
T +31 (0)70 333 6383

Onze referentie

1909451/03

Datum 17 juli 2019
Betreft Toezending afschrift

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het ongeval d.d. donderdag 27 juni 2019 zend ik u hierbij een afschrift van de brief met kenmerk 1909451/01 gericht aan uw werkgever. Voor nadere informatie verwijst ik u naar dit afschrift.

Indien gewenst kunt u op deze brief schriftelijk reageren t.a.v. ondergetekende. Wilt u dan het kenmerk en de datum van deze brief vermelden? U kunt ook telefonisch contact opnemen met de in het briefhoofd vermelde contactpersoon.

Hoogachtend,
[10.2.e](#)

[10.2.e](#)

Arbeidsinspecteur Inspectie SZW

VERKLARING GETUIGE

Op donderdag 25 juli 2019 omstreeks 07:15 uur bevond ik, ^{10.2.e} arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW, mij in een onderneming, gelegen aan Terrein van Tata Steel te Velsen Noord.

Ik sprak daar een mij onbekend persoon en legitimeerde mij als arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW.

Nadat ik hem naar zijn identiteitsgegevens had gevraagd gaf hij mij op te zijn:

Naam
Voornamen
Geboren op
Te
Nationaliteit
Adres
Woonplaats
Postcode
Functie

^{10.2.e}

De persoonsgegevens van de getuige zijn overeenkomstig een mij getoond geldig rijbewijs met nummer ^{10.2.e}

Verklaring

Op mijn vragen verklaarde hij het volgende:

Arbeidsrelatie

V: Bij wie bent u in dienst?

A: Tata Steel.

V: Bent u daar in vaste of tijdelijke dienst?

A: ^{10.2.e}

V: Welke opleiding heeft u genoten?

A: Middelbare school en vanaf toen de bedrijfsschool van Tata Steel.

V: Wat zijn uw reguliere werkzaamheden?

A: Algemene onderhoudsklussen bij wat voor installaties dan ook van Tata Steel.

V: Welke werkzaamheden werden door u op het moment van het ongeval verricht?

A: Mijn twee collega's waren beneden en zaten op de rol en ik zat boven om te proberen de draadeinden te monteren.

Vragen m.b.t. het arbeidsongeval

V: Wat zijn de reguliere werkzaamheden van het slachtoffer?

A: Algemene onderhoudsklussen bij wat voor installaties dan ook van Tata Steel.

V: Was u op de dag van het ongeval van de heer ^{10.2.e} op donderdag 27 juni 2019, ook betrokken bij het verwisselen van de wikkelrol?

A: Ja, ik was een van de drie monteurs die waren aangewezen om de wikkelrol te verwisselen. Er was ook een leerling monteur bij maar die ging aan het begin van de middag weg.

V: Heeft u eerder een wikkelrol verwisselt?

A: Nee nog nooit was de eerste keer.

V: Heeft u een hijsopleiding gevolgd en bent u in het bezit van een hijscertificaat?

A: Ik heb een hijsopleiding gevolgd en ik ben in het bezit van een hijscertificaat.

V: Hoe was de wikkelrol aangeslagen aan de portaalkraan op het moment van montage, en wie heeft dat gedaan?

A: Ik weet niet meer wie het heeft gedaan, in ieder geval niet het slachtoffer, maar de wikkelrol was al aan een kant gemonteerd in de

haspel. De andere kant van de wikkelrol hing in een stalen strop. De twee hijsogen van deze stalen strop hingen in het hijs oog van de kettingtakel. De ketting takel hing in het hijs oog van de portaalkraan.

V: Wie heeft bepaalt hoe de wikkelrol aan te slaan aan de portaalkraan?

A: Het was de oplossing die wij met zijn drieën hebben verzonnen op de plek waar wij werkten. Wij moesten rekening houden het hijshoogtes en op de aangegeven manier was het mogelijk de andere kant van de wikkelrol te monteren.

V: Kunt u mij omschrijven wat er gebeurde of welke werkzaamheden er werden verricht vlak voor het vallen van de wikkelrol?

A: De wikkelrol was aangeslagen met een stalen strop. Deze stalen strop hing in het oog van de kettingtakel waar je normaalgesproken de kettingtakel aan ophangt. Het hijs oog van de kettingtakel was als ware een strop van gemaakt en die hing in het hijs oog van de portaalkraan. De wikkelrol was tegen het frame aan gehesen en het slachtoffer hield de spie vast en zijn collega was deze aan het vastslaan. Op een gegeven moment brak de ketting van de ketting takel en de wikkelrol viel naar beneden.

V: Heeft u het vallen van de wikkelrol zien gebeuren, en wat heeft u gezien?

A: Ik weet dat het slachtoffer niet de afstandsbediening in zijn handen had. ^{10.1.d}

Toezicht

V: Wie hield er toezicht en controleerde op de werkvloer of u en uw collega's volgens de afgesproken voorschriften werkten en/of alle benodigde veiligheidsmaatregelen genomen waren?

A: ^{10.2.e}, dat was de toezichthouder. Hij had nog andere klussen maar kwam wel vaak langs om te kijken hoe het ging. Ik weet niet of hij heeft gezien hoe wij de wikkelrol hadden aangeslagen met de ketting takel. Ik was te veel met mijn werk bezig dus ben mij niet bewust wie er allemaal bij stonden. Ik kan mij herinneren dat ik hem zeker 3 had gezien. Ik weet wel dat het slachtoffer en ^{10.2} aan het bespreken waren hoe de wikkelrol te hijsen met een juk. Verder weet ik er niet veel van want ik was met mijn maat (^{10.2.e} andere werkzaamheden aan het doen.

Overig

V: Hoe kan volgens u een soortgelijk ongeval in de toekomst worden voorkomen?

A: Dat er voor deze klus een goed hijsplan bestaat en eventueel speciale hulpmiddelen zijn. Ik weet dat er voor andere klussen wel een specifiek hijsplan bestaat.

V: Zijn er naar uw mening nog onderwerpen die niet ter sprake zijn gekomen of heeft u nog iets toe te voegen aan uw verklaring wat van belang kan zijn voor dit onderzoek?

A: Nee.

Vervolgens heb ik de verklaring aan de heer ^{10.2.e} voorgelezen.
Hij verklaarde daarbij te volharden.
^{10.2.e}

^{10.2.e}

VERKLARING GETUIGE

Op donderdag 25 juli 2019 omstreeks 08:45 uur bevond ik, ^{10.2.e}, arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW, mij in een onderneming, gelegen aan Terrein van Tata Steel te Velsen Noord.

Ik sprak daar een mij onbekend persoon en legitimeerde mij als arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW.

Nadat ik hem naar zijn identiteitsgegevens had gevraagd gaf hij mij op te zijn:

Naam
Voornamen
Geboren op
Te
Nationaliteit
Adres
Woonplaats
Postcode
Functie

^{10.2.e}

De persoonsgegevens van de getuige zijn overeenkomstig een mij getoond geldig rijbewijs met nummer ^{10.2.e}

Verklaring

Op mijn vragen verklaarde hij het volgende:

Arbeidsrelatie

V: Bij wie bent u in dienst?

A: Tata Steel

V: Bent u daar in vaste of tijdelijke dienst?

A: ^{10.2.e}

V: Sinds wanneer bent u daar in dienst?

A: ^{10.2.e}

V: Welke opleiding heeft u genoten?

A: MBO niveau 3, werktuigbouw.

V: Wat zijn uw reguliere werkzaamheden?

A: Onderhoudsmonteur en doe allerlei onderhoudswerkzaamheden aan apparatuur van Tata Steel.

V: Welke werkzaamheden werden door u op het moment van het ongeval verricht?

A: Ik was bezig met werkzaamheden aan haspel 1 in hetzelfde gebouw. ^{10.2.e} (het slachtoffer) was bezig bij haspel 2.

Vragen m.b.t. het arbeidsongeval

V: Was u op de dag van het ongeval van de heer ^{10.2.e} op donderdag 27 juni 2019, ook betrokken bij het verwisselen van de wikkelrol?

A: Nee.

V: Heeft u eerder een wikkelrol verwisselt?

A: Ik heb de wikkelrol die ^{10.2.e} moest verwisselen 1 of 2 keer gedaan.

V: Heb jij contact gehad met ^{10.2.e} gehad over het hijsen van de wikkelrol?

A: Ja. Ik heb hem uitgelegd hoe ik het heb gedaan en dat was met twee stropen direct in de portaalkraan. Ik heb de wikkelrol nooit gehesen gebruikmaken makend van kettingtakels. dat heb ik ^{10.2.e} verteld. Ik heb ook nooit over kettingtakels gesproken. Ik heb ook gesproken met ^{10.2.e} bij de wisselrol en hetzelfde verteld dat ik het met twee stropen direct in de portaalkraan heb gedaan. Ik heb niet gezien hoe uiteindelijk de wikkelrol was aangeslagen met de kettingtakel.

V: Weet u ongeveer het totaal gewicht van de wisselrol?

A: Ik schat zo ongeveer 2 1/2 ton.

V: Weet u wat het maximale toelaatbare til gewicht is van de gebruikte kettingtakel?

A: Nee, ik heb de takel niet gezien.

V: Wat is de procedure om binnen het bedrijf hijswerkzaamheden te verrichten?

A: Er bestaan hijsplannen binnen Tata Steel. Of die er is voor het verwisselen van de bewuste rol weet ik niet. ik heb deze nog nooit gezien.

V: Wat is de gebruikelijke manier van hijsen van de wikkelrol?

A: De wikkelrol van haspel 2 is een apart geval. Ik heb nooit een specifieke werkomschrijving gezien, ik weet ook niet of die er is.

V: Heeft u het arbeidsongeval met de heer ^{10.2.e} zien gebeuren?

A: Nee.

Toezicht

V: Wie hield er toezicht en controleerde op de werkvloer of u en uw collega's volgens de afgesproken voorschriften werkten en/of alle benodigde veiligheidsmaatregelen genomen waren?

A: Dat is ^{10.2.e}

V: Waar bestond dat toezicht uit?

A: Deelt het werk uit, legt uit wat er moet gebeuren en loopt rond en af en toe bekijkt hij de werkzaamheden.

V: Hoe vaak hield diegene toezicht?

A: Niet de hele dag aanwezig tijdens de klus maar komt wel af en toe kijken.

Overig

V: Hoe kan volgens u een soortgelijk ongeval in de toekomst worden voorkomen?

A: Een standaard norm maken hoe deze bewuste wikkelrol te verwisselen. Een of ander document met foto's hoe je bepaalde hijswerkzaamheden moet doen of te wel hoe je de wikkelrol moet aanslaan.

V: Zijn er naar uw mening nog onderwerpen die niet ter sprake zijn gekomen of heeft u nog iets toe te voegen aan uw verklaring wat van belang kan zijn voor dit onderzoek?

A: Nee.

Vervolgens heb ik de verklaring aan de heer ^{10.2.e} voorgelezen.
Hij verklaarde daarbij te volharden.
^{10.2.e}

VERKLARING GETUIGE

Op woensdag 24 juli 2019 omstreeks 20:39 uur bevond ik, ^{10.2.e}, arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW, mij in een onderneming, gelegen aan Terrein van Tata Steel te Velsen Noord.

Ik sprak daar een mij onbekend persoon en legitimeerde mij als arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW.

Nadat ik hem naar zijn identiteitsgegevens had gevraagd gaf hij mij op te zijn:

^{10.2.e}

Naam
Voornamen
Geboren op
Te
Nationaliteit
Adres
Woonplaats
Postcode

De persoonsgegevens van de getuige zijn overeenkomstig een mij getoond geldig rijbewijs met nummer ^{10.2.e}

Verklaring

Op mijn vragen verklaarde hij het volgende:
Arbeidsrelatie

V: Bij wie bent u in dienst?

A: Tata Steel.

V: Bent u daar in vaste of tijdelijke dienst?

A: ^{10.2.e}

V: Sinds wanneer bent u daar in dienst?

A: Vanaf ^{10.2.e}

V: Welke opleiding heeft u genoten?

A: Middelbaar onderwijs en toen bedrijfsschool Tata Steel.

V: Wat zijn uw reguliere werkzaamheden?

A: Toezichthouder en verantwoordelijk voor de werkvergunningen om samen met klant in te vullen. Ook samen met de onderhoudsmensen het doorspreken van de klus.

V: Welke werkzaamheden werden door u op het moment van het ongeval verricht?

A: Ik heb het ongeval niet zien gebeuren. Die dag was ik allen en toen het ongeval gebeurde was ik op het kantoor.

V: Wat zijn de reguliere werkzaamheden van het slachtoffer?

A: Onderhoudsmonteur voor de diverse installaties van Tata Steel.

V: Welke werkzaamheden verrichtte het slachtoffer op het moment van het ongeval?

A: Het verwisselen van een wikkelrol van haspel 2 onderdeel van de warmwals installatie.

V: Wie heeft het slachtoffer de opdracht gegeven voor de werkzaamheden die uitgevoerd werden op het moment van het ongeval?

A: Ik heb de opdracht gekregen van de afdeling en de werkzaamheden heb ik opgedragen aan ^{10.2.e} (het slachtoffer) met twee andere monteurs. ^{10.2.e} was de verantwoordelijke monteur vanwege zijn werkervaring.

Vragen m.b.t het ongeval

V: Was u op de dag van het ongeval van de heer ^{10.2.e} op donderdag 27 juni 2019, uw rol/functie met betrekking tot het verwisselen van de wikkelrol?

A: Toezichthouder.

V: Kunt u mij de procedure uitleggen hoe het werk wordt

overdragen aan de desbetreffende werknemers?

A: Het inschrijven van de werkvergunning, dan het veiligheidsslot ophangen, dan geef ik hem de instructies, wij lopen dan samen naar de klus, dan leg ik uit wat er moet gebeuren, in dit geval de rol wisselen. Er is een opdracht en daarop staat beschreven hoe het te doen met strop en takels. Hoe de last aan te slaan heb ik besproken met ^{10.2.e} Het is met hem besproken hoe de wikkelrol aan te slaan ook bij het in hijsen. Dan hangt de wikkelrol met een staal kabel aan de ketting takel welke op zijn beurt dan weer hangt in de portaalkraan. We gebruiken de ketting takel wel anders om m.a.w. het oog om de ketting takel op te hangen werd gebruikt om de stalen kabels aan te slaan waar de wikkelrol aan hangt en het hijs oog was aangeslagen in de haak van de portaalkraan. Dit omdat je anders niet bij de handel van de ketting takel kan komen om de wikkelrol gestuurd (kleine stukjes) te laten zakken op te ophijzen en m.b.t. de beschikbare hijsruimte.

V: Heeft u het ongeval zien gebeuren?

A: Nee.

V: Wat kunt u mij vertellen over wat het slachtoffer vlak voor, tijdens en/of na het ongeval heeft gedaan?

A: Nee.

V: Wat is de gebruikelijke manier van werken voor de werkzaamheden die het slachtoffer verrichtte?

A: Zoals besproken.

V: Had het slachtoffer genoeg tijd om zijn werk op een veilige wijze uit te voeren?

A: Jazeker. De klus moest die dag nog af maar er waren vertragingen door het niet op tijd te kunnen beschikken over de benodigde steiger en een hijs juk om de wikkelrol te demonteren. Ik heb tegen de jongens gezegd als de opdrachtgever problemen maakt dan stoppen we met het werk. Dit om de druk bij de monteurs weg te halen. daar ben ik verantwoordelijk voor om met de opdrachtgever het te bespreken.

Toezicht

V: Wie hield er toezicht en controleerde op de werkvloer of u en uw collega's volgens de afgesproken voorschriften werkten en/of alle benodigde veiligheidsmaatregelen genomen waren?

A: Ik was de toezichthouder.

V: Waar bestond dat toezicht uit?

A: De klus doorspreken en af en toe kwam ik kijken. Er waren meerdere klussen tegelijk bezig op andere plekken. Ik heb gezien hoe de wikkelrol was aangeslagen en uit de haspel werd gehaald om op de steiger neer te leggen. Gezien hoe de oude rol werd weggehaald en de nieuwe wikkelrok werd neergelegd om gemonteerd te worden. Toen hebben wij de werkvolgende besproken hoe de wikkelrol weer te monteren. dat proces heb ik niet gezien. Ook heb ik besproken hoe de wikkelrol aan te slaan, zoals eerder uitgelegd.

V: Is het slachtoffer weleens of op de dag van het ongeval aangesproken door de toezichthouder omdat er niet volgens de voorschriften of instructies werd gewerkt??

A: Volgens mij weten heeft ^{10.2.e} zich gehouden aan de gegeven instructies.

V: Bent u of zijn andere werknemers weleens gesanctioneerd als jullie je niet hielden aan de voorschriften en of instructies?

A: Er is een sanctie beleid. je kan aangesproken worden of een straf krijgen zoals mondelinge/schriftelijke berisping of dagen niet werken geen loon. Ik geloof dat je ook ontslag kan krijgen.

V: Ik heb iets gehoord over een speciaal hijs juk om de wikkelrol te vervangen. Wat weet je daar van?

A: Er is een hijs juk voor trekrollen te verwisselen. Deze is te gebruiken alleen maar in samenwerking met de halkraan. Dit is niet een zeer goede werkmethode omdat je met de halkraan niet precies kan zakken of hijsen. Ik heb wel verhalen gehoord over een speciaal juk voor de portaalkraan die gebruikt kan worden voor de wikkelrol wissel maar

deze heb ik nog nooit gezien.

Overig

V: Hoe kan volgens u een soortgelijk ongeval in de toekomst worden voorkomen?

A: Betere werkinstructies met foto's die het proces van hijsen tijdens demontage en montage weergeeft. Standaard steiger om de wikkelrol op te leggen.

V: Zijn er naar uw mening nog onderwerpen die niet ter sprake zijn gekomen of heeft u nog iets toe te voegen aan uw verklaring wat van belang kan zijn voor dit onderzoek?

A: Ik werk met een zeer goede groep monteurs, nooit geen problemen of haat en nijd onderling.

Vervolgens heb ik de verklaring aan de heer [10.2.e](#) voorgelezen.

Hij verklaarde daarbij te volharden.

[10.2.e](#)

[10.2.e](#)



Boeteoplegger SZW

Boeterapport

Kenmerk	1909451/04
Gedagtekend op	5 september 2019
Datum start onderzoek	12 juli 2019
Naar aanleiding van	Arbeidsongeval
Gegevens overtreder	Tata Steel IJmuiden B.V. Wenckebachstraat 1 1951 JZ Velsen-Noord
Gegevens overtreding	Datum : Donderdag 27 juni 2019. Tijdstip : Omstreeks 15:00 uur. Locatie : Een productielocatie (slijperij) van Tata Steel in Velsen – Noord.
Korte omschrijving overtreding	Het verkeerd gebruik van een kettingtakel.
Overtreding van	Artikel 16, tiende lid, van de Arbeidsomstandighedenwet juncto de artikelen 7.4, derde lid, juncto artikel 7.4, vierde lid van het Arbeidsomstandighedenbesluit, zijnde overtredingen waar een bestuurlijke boete voor kan worden opgelegd volgens artikel 9.9b, eerste lid, onder g, van het Arbeidsomstandighedenbesluit.
Slachtoffer	De heer 10.2.e
Ziekenhuisopname	10.1.
Blijvend Letsel	10.1.d
Opgemaakt door	De heer 10.2.e Arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW

Ons kenmerk: 1909451/04

- Rapporteur** Ik, de heer ^{10.2.e}, arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW, belast met het toezicht op de naleving van de bepalingen krachtens de Arbeidsomstandighedenwet, verklaar het volgende.
- Locatie** **Op vrijdag 12 juli 2019**, omstreeks 08:15 uur was ik op een locatie, gelegen aan de Breedbandweg zijnde de ingang van het bedrijf Tata Steel te Velsen Noord.
- Reden aanwezigheid** Ik was daar vanwege de melding van een arbeidsongeval dat op die locatie had plaatsgevonden. Het arbeidsongeval werd op 27 juni 2019 bij de Inspectie SZW gemeld door mevrouw ^{10.2.e}, ^{10.2.e} en ^{10.2.e} in dienst van Tata Steel en geregistreerd onder nummer 1133258.
- De melding betrof een arbeidsongeval dat op donderdag 27 juni 2019, omstreeks 15:00 uur had plaatsgevonden bij het bedrijf Tata Steel, afdeling warmband te Velsen Noord.
- Arbeidssituatie op arbeidsplaats** Ik zag aan de Breedbandweg een centrale ingang naar het complex van Tata Steel gelegen in Velsen Noord.
- Uit verklaringen van de heer ^{10.2.e}, getuige, de heer ^{10.2.e}, getuige, de heer ^{10.2.e}, getuige en mevrouw ^{10.2.e}, gemachtigde vertegenwoordiger van de rechtspersoon is mij gebleken dat op bedoelde locatie door de heer ^{10.2.e} werkzaamheden waren verricht, bestaande uit het verwisselen van een wikkelrol bij de haspel 2 van de warmband installatie, aldus zijnde een arbeidsplaats als bedoeld in artikel 1, derde lid, onder g, van de Arbeidsomstandighedenwet.
- Arbeidsmiddelen** Uit verklaringen van de heer ^{10.2.e}, getuige, de heer ^{10.2.e}, getuige, de heer ^{10.2.e}, getuige en mevrouw ^{10.2.e}, gemachtigde vertegenwoordiger van de rechtspersoon is mij gebleken dat op deze arbeidsplaats een handmatige hendel bediende kettingtakel, merk ^{10.1 c} capaciteit ^{10.1 c} ton, werd gebruikt, waarmee dit arbeidsongeval is gebeurd, aldus zijnde een arbeidsmiddel als bedoeld in artikel 1, derde lid, onder h, van de Arbeidsomstandighedenwet.
- Arbeidsrelatie slachtoffer** De genoemde werkzaamheden werden verricht krachtens een arbeidsovereenkomst zodat er sprake was van werkgever en werknemers in de zin van artikel 1, eerste lid, onder a, 1^o, en van artikel 1, eerste lid, onder b, van de Arbeidsomstandighedenwet, zoals blijkt uit de verklaring van mevrouw ^{10.2.e}, gemachtigde vertegenwoordiger van de rechtspersoon.
- Waarnemingen Arbeidsinspecteur** **Op vrijdag 12 juli 2019**, omstreeks 08:15 uur bevond ik mij op de Breedbandweg te Velsen Noord zijnde de ingang van het bedrijf Tata Steel. Ik werd daar opgewacht door mevrouw ^{10.2.e}, ^{10.2.e} en ^{10.2.e} in dienst van Tata Steel. Na mij gelegitimeerd te hebben als arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW en te zijn ingeschreven bij de receptie werd ik begeleid naar de warmband afdeling van Tata Steel. Daar werd ik voorgesteld aan de heer ^{10.2.e} ook een ^{10.2.e} in dienst van Tata Steel. Na het proces van een ongevalsonderzoek uitgelegd te hebben werd ik meegenomen naar de plek waar het ongeval was gebeurd, namelijk de warmband afdeling bij de wikkelrol van haspel 2. Ik zag daar het volgende:
- Een walsstraat van verhit materiaal welke wordt aangeduid als warmband;
 - Een wikkelunit geplaatst in de warmband. Mij werd aangegeven dat dit de haspel 2 was. Tijdens mijn bezoek werd haspel 2 uit de warmband gehaald;
 - Naast de warmband een ruimte waar de haspel 2 naartoe getransporteerd kan worden;

- Een portaalkraan die over deze ruimte bewogen kan worden waar de haspel 2 naar toe getransporteerd kan worden.

Daarna werd mij het volgende verteld:

- Dat een wikkelrol uit de haspel 2 vervangen moest worden;
- Dat de nieuwe wikkelrol al aan één kant was gemonteerd in de haspel 2;
- Dat de andere kant van de wikkelrol aan een kettingtakel hing die op zijn beurt weer hing aan de haak van de portaalkraan;
- Dat het slachtoffer op de haspel 2 zat;
- [10.1.d](#)

Ik vroeg de heer [10.2.e](#) of hij wist hoeveel de kettingtakel mocht hijsen en wat ongeveer het gewicht is van de wikkelrol. De heer [10.2.e](#) vertelde mij dat de kettingtakel een last kon tillen van 1,6 ton en dat de wikkelrol zo tussen de 2 á 3 ton weegt. Daarna heb ik met mevrouw [10.2.e](#) afgesproken dat ik een e-mail naar haar zal sturen met het verzoek om mij alle relevante informatie en gemaakte foto's op te sturen met betrekking tot dit ongeval.

Op donderdag 18 juli 2019, omstreeks 17:05 uur, ontving ik van mevrouw [10.2.e](#) een e-mail bericht met diverse bijlagen, namelijk:

- Het laatste keuringsrapport van de gebruikte portaalkraan, als bijlage 4 bij dit boeterapport gevoegd;
- Het laatste keuringsrapport van de gebruikte kettingtakel, als bijlage 5 bij dit boeterapport gevoegd;
- Het merk en typenummer alsmede de gebruikshandleiding van de gebruikte kettingtakel. De relevante pagina's zijn als bijlage 6 bij dit boeterapport gevoegd;
 - Ik zag in de gebruikershandleiding een waarschuwing dat de hijsketting niet als strop gebruikt mag worden;
 - Eveneens zag ik als aandachtspunten dat de bovenste haak stevig aan het bouwwerk moet zijn bevestigd en dat de kettingtakel zodanig moet zijn geïnstalleerd dat de hijslast niet wordt belemmerd.
- Diverse foto's, gemaakt na het ongeval, van de gebruikte kettingtakel. Van deze foto's heb ik een fotobijlage gemaakt en als bijlage 7 bij dit boeterapport gevoegd;

Op vrijdag 19 juli 2019, omstreeks 09:00 uur, ontving ik van mevrouw [10.2.e](#) een e-mail bericht met diverse bijlagen, namelijk:

- Een reconstructie foto van het ongeval, als bijlage 8 bij dit boeterapport gevoegd;
- De werkvergunning, als bijlage 9 bij dit boeterapport gevoegd;
- De BOWR (Onderdeel van de werkvergunning), als bijlage 10 bij dit boeterapport gevoegd;
- De hijs- en hefinstructies, als bijlage 11 bij dit boeterapport gevoegd;
- Een situatietekening hoe de wikkelrol was aangeslagen aan de portaalkraan via de kettingtakel, als bijlage 12 bij dit boeterapport gevoegd;
- Gevolgde opleidingen/instructie van het slachtoffer en getuigen, als bijlage 13 bij dit boeterapport gevoegd.

Op maandag 22 juli 2019, omstreeks 08:22 uur, ontving ik van mevrouw [10.2.e](#) een e-mail bericht met diverse bijlagen, namelijk:

- Enkele slides van de training toezicht is teamwork, als bijlage 14 bij dit boeterapport gevoegd;
- Het disciplinereglement, als bijlage 15 bij dit boeterapport gevoegd;
- Diverse foto's, gemaakt na het ongeval, totaal overzicht van de haspel 2 en de wikkelrol die vervangen moest worden. Van deze foto's heb ik een fotobijlage gemaakt en als bijlage 16 bij dit boeterapport gevoegd;

Op maandag 22 juli 2019, omstreeks 11:15 uur bevond ik mij in ^{10.1}.d

Daar heb ik de heer ^{10.2.e} gehoord en zijn verklaring opgenomen. Deze verklaring is als bijlage 17 bij dit boeterapport gevoegd. Na het horen van het slachtoffer werd mij een document overhandigd genaamd "Verslag interview n.a.v. ongeval haspel 2 WBW". Dit document is als bijlage 18 bij dit boeterapport gevoegd.

Op donderdag 25 juli 2019, omstreeks 07:00 uur bevond ik mij in het kantoorgebouw van de technische dienst op het terrein van Tata Steel te Velsen Noord. Daar heb ik achtereenvolgens de verklaringen opgenomen van de volgende getuigen, namelijk:

- De heer ^{10.2.e}, van wie de verklaring als bijlage 19 bij dit boeterapport is gevoegd;
- De heer ^{10.2.e}, van wie de verklaring als bijlage 20 bij dit boeterapport is gevoegd;
- De heer ^{10.2.e}, van wie de verklaring als bijlage 21 bij dit boeterapport is gevoegd. Op deze verklaring staat dat deze is opgenomen op 24 juli 2019, omstreeks 20:39 uur. Dit is de datum en uur dat ik deze verklaring heb aangemaakt in de verhoor app. De heer ^{10.2.e} heeft zijn verklaring eveneens op donderdag 25 juli 2029 omstreeks 10:00 uur afgelegd. Tijdens het opnemen van de verklaring heb ik verzuimt dit aan te passen.

Op donderdag 25 juli 2019, omstreeks 12:10 uur bevond ik mij in het kantoorgebouw van de technische dienst op het terrein van Tata Steel te Velsen Noord. Daar heb ik de filmbeelden bekeken van het ongeval. Ik zag dat er een afstandsbediening lag naast het slachtoffer. Mij werd verteld dat dit de afstandsbediening was van de gebruikte portaalkraan waaraan de wikkelrol hing. Ik zag dat het slachtoffer naar deze afstandsbediening keek en dat hij zijn vinger plaatste op een van de knoppen van deze afstandsbediening en daarna naar boven keek. Ik zag dat vrijwel direct daarna ^{10.1.d}

Voor het bekijken van deze filmopname heb ik eerst een vordering verstuurd. Deze vordering is als bijlage 22 bij dit boeterapport gevoegd. Eveneens ontving ik een tekening van de wisselrol. Deze tekening is als bijlage 23 bij dit boeterapport gevoegd. Ik zag op deze tekening dat het gewicht 2,39 ton is.

Op zondag 11 augustus 2019, omstreeks 16:17 uur, ontving ik van mevrouw ^{10.2.e}, ^{10.2.e} en ^{10.2.e} in dienst van Tata Steel, een e-mail bericht met een bijlage. Het bijgevoegde document was genaamd "Berekening kracht zuidzijde". Ik zag dat volgens deze berekening er was uitgegaan dat één kant van de wikkelrol al was gemonteerd in de haspel 2 en de andere kant van deze wikkelrol hing aan de gebruikte kettingtakel. Volgens de berekening was de last aan deze kettingtakel in de omschreven situatie 1,2 ton. Deze berekening is als bijlage 24 bij dit boeterapport gevoegd.

Op maandag 12 augustus 2019 werd mij tijdens het opnemen van de verklaring van de gemachtigde vertegenwoordiger van de rechtspersoon, mevrouw ^{10.2.e}, verteld dat de heer ^{10.2.e}, het slachtoffer, weleens een mondelinge berisping met schriftelijke vastlegging in het dossier heeft ontvangen vanwege het niet gebruiken van het juiste gereedschap.

Ik vroeg om een bewijsstuk hiervan welke ik via de mail op woensdag 14 augustus 2019 omstreeks 06:17 uur ontving. Deze memo is als bijlage 25 bij dit boeterapport gevoegd.

Horen getuigen

In de loop van mijn onderzoek sprak ik de volgende persoon, allemaal werknemers van Tata Steel, die door mij als getuigen werden gehoord:

- De heer ^{10.2.e}, het slachtoffer, van wie de verklaring als bijlage 17 bij dit boeterapport is gevoegd.
- De heer ^{10.2.e}, een getuige, van wie de verklaring als bijlage 19 bij dit boeterapport is gevoegd.
- De heer ^{10.2.e}, een getuige, van wie de verklaring als bijlage 20 bij dit boeterapport is gevoegd.
- De heer ^{10.2.e}, een getuige, van wie de verklaring als bijlage 21 bij dit boeterapport is gevoegd.

Horen vertegenwoordiger van de overtreder en aanzeggen boeterapport

Op maandag 12 augustus 2019, omstreeks 12:00 uur, hoorde ik de gemachtigde vertegenwoordiger van de overtreder, mevrouw ^{10.2.e} van wie de verklaring als bijlage 3 bij dit boeterapport is gevoegd.

Aansluitend aan het verhoor heb ik Tata Steel IJmuiden B.V., in de persoon van mevrouw ^{10.2.e} voornoemd, het boeterapport aangezegd.

Een uittreksel uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel op naam van Tata Steel IJmuiden B.V. is als bijlage 1 bij dit boeterapport gevoegd. Hieruit blijkt dat de heer ^{10.2.e}, directeur, Tata Steel IJmuiden B.V. in rechte mag vertegenwoordigen.

Hieruit blijkt niet dat mevrouw ^{10.2.e}, Tata Steel IJmuiden B.V. in rechte mag vertegenwoordigen. Ik heb de bevoegde bestuurder om een schriftelijke machtiging hiertoe gevraagd. Deze machtiging is als bijlage 2 bij dit boeterapport gevoegd.

Bevindingen

Uit onderzoek en uit verklaringen is mij het volgende gebleken. Het arbeidsongeval heeft als volgt plaatsgevonden:

Op donderdag 27 juni 2019, omstreeks 15:00 uur is de heer ^{10.2.e}, hierna te noemen het slachtoffer, een arbeidsongeval overkomen. Tijdens het horen van de diverse getuigen en het slachtoffer is mij duidelijk geworden dat er aan het begin van de klus, om de wikkelrol van haspel 2 te verwisselen, overleg is geweest hoe dit te doen. Er bestaat daar een structuur voor binnen Tata Steel met werkvergunningen en andere methodieken om de eventuele risico's in kaart te brengen en de treffende maatregelen daarvoor te nemen. De klussen worden toebedeeld door een teamleider die op zijn beurt ook toezicht houdt tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden. Als een werknemer zich uiteindelijk niet aan de afgesproken werkmethode houdt kan de teamleider corrigerend optreden en het bestaande sanctiebeleid toepassen. Het slachtoffer en toegewezen andere monteurs zijn opgeleid in hef- en hijstechnieken. Ondanks voorgaande was dit zowel voor het slachtoffer en de aangewezen monteurs de eerste keer dat zij een wikkelrol van haspel 2 gingen vervangen. Er was voor deze werkzaamheden niet een stappenplan beschikbaar die stap voor stap uitlegde hoe te hijsen en wat te doen aan handelingen om de wikkelrol te vervangen.

De gebruikte hijsmiddelen waren gekeurd. De uiteindelijke en toegepaste methodiek om de wikkelrol aan te slaan in de portaalkraan om deze te kunnen hijsen was als volgt: In de haak van de portaalkraan hing de kettingtakel aangeslagen met de ketting en onderste haak van genoemde kettingtakel. Aan de bovenste haak van de kettingtakel, die normaal gesproken wordt gebruikt om de kettingtakel op te hangen, was een metalen strop bevestigd die om de wikkelrol was geslagen. De reden dat de wikkelrol niet gelijk in de haak van de portaalhaak hing was om de mogelijkheid te hebben om met de kettingtakel precieze hijshandelingen te kunnen uitvoeren om de wikkelrol op zijn plaats te krijgen voor montage. In de gebruikershandleiding staat duidelijk omschreven dat je niet een last mag aanslaan met de ketting en de onderste haak van de kettingtakel. Er waren filmbeelden van vlak voor het ongeval. Daar is op te zien dat het slachtoffer zich in de haspel 2 bevond al zittende op een van de rollen. Hij was daar om de montage werkzaamheden uit te voeren namelijk als de wikkelrol op zijn plaats was gekomen de tapeinden te monteren van het lager blok van de wikkelrol. Ook was te zien dat de wikkelrol zich [10.1.d](#) . Ik zag dat naast het slachtoffer de bediening van de portaalkraan lag en dat het slachtoffer deze bediening van de portaalkraan aanraakte, naar boven keek, en dat toen direct daarna de wikkelrol naar beneden viel. Op dat moment was de functie van de kettingtakel niet om precieze hijswerkzaamheden te verrichten maar was onderdeel van de middelen om de wikkelrol aan te slaan aan de haak van de portaalkraan. Dat de ketting van de kettingkraan kon breken was niet door overbelasting daarvan maar vanwege het feit dat de portaalkraan te veel (hijs)kracht heeft uitgeoefend op de ketting van de kettingtakel waardoor deze brak. Het was niet te zien op de filmopname maar de wikkelrol moest wel belemmerd zijn geweest in zijn beweging toen de portaalkraan werd bediend om de wikkelrol op te hijsen. Vanwege het breken van de ketting van de kettingtakel hing de wikkelrol niet meer aan de haak van de portaalkraan en kon dus [10.1.d](#)

Een arbeidsmiddel (de kettingtakel) was niet zodanig bevestigd en werd niet zodanig gebruikt dat het gevaar dat zich een ongewilde gebeurtenis voordoet zoals getroffen te worden door het arbeidsmiddel of onderdelen daarvan zoveel mogelijk was voorkomen. Het gevaar te worden getroffen of geraakt door de wisselrol die aan de kettingtakel hing was niet zoveel mogelijk beperkt. Dit is een overtreding van artikel 16, tiende lid, van de Arbeidsomstandighedenwet juncto de artikelen 7.4, derde lid, juncto artikel 7.4, vierde lid van het Arbeidsomstandighedenbesluit, zijnde overtredingen waar een bestuurlijke boete voor kan worden opgelegd volgens artikel 9.9b, eerste lid, onder g, van het Arbeidsomstandighedenbesluit.

Aanleiding tot boeterapport

Aanleiding tot dit boeterapport is de overtreding van de Arbeidsomstandighedenwet, die de oorzaak is van het, ingevolge artikel 9, eerste lid, van diezelfde wet, meldingsplichtige arbeidsongeval.

De heer [10.2.e](#) is in verband [10.1.d](#)

Als toelichting bij de hierboven aangegeven aanleiding kan ik vermelden dat het slachtoffer letsel heeft opgelopen [10.1.d](#)

Ons kenmerk: 1909451/04

**Opmerkingen
Rapporteur**

Naar aanleiding van het in het boeterapport gestelde voeg ik het volgende toe:

Tata Steel heeft in zijn totaliteit 9000 werknemers in dienst. Bij de afdeling warmband werken 8 werknemers.

**Afsluiting
boeterapport**

Dit boeterapport is op ambtsbelofte opgemaakt en gesloten te Den Haag. Ondertekend, gedagtekend, zoals vermeld op de 1e pagina en ingezonden aan de Boeteoplegger te Den Haag.
[10.2.e](#)

De heer [10.2.e](#)
Arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW

c.c.

- Overtreder
- Slachtoffer
- Medezeggenschapsorgaan

Ons kenmerk: 1909451/04

Bijlage(n)	Omschrijving
Bijlage 1:	KvK – Tata Steel IJmuiden B.V.
Bijlage 2:	Machtiging vertegenwoordiger overtreder.docx
Bijlage 3:	Verklaring van gemachtigde 10.2.e
Bijlage 4:	Keuringsrapport portaalkraan
Bijlage 5:	Keuringsrapport kettingtakel
Bijlage 6:	Relevante pagina's handleiding kettingtakel
Bijlage 7:	Diverse foto's van de gebruikte kettingtakel
Bijlage 8:	Reconstructie foto van het ongeval
Bijlage 9:	Werkvergunning
Bijlage 10:	BOWR (Bepaling Omgevings- en Werk gerelateerde risico's)
Bijlage 11:	Instructies hijs- en hefwerkzaamheden
Bijlage 12:	Schets hoe de wikkelrol was aangeslagen
Bijlage 13:	Opleidingen slachtoffer en getuigen
Bijlage 14:	Kort training toezicht is teamwork
Bijlage 15:	Disciplinereglement
Bijlage 16:	Diverse foto's situatie na het ongeval
Bijlage 17:	Verklaring van slachtoffer 10.2.e
Bijlage 18:	Verslag interview n.a.v. ongeval haspel 2 WBW
Bijlage 19:	Verklaring van getuige 10.2.e
Bijlage 20:	Verklaring van getuige 10.2.e
Bijlage 21:	Verklaring van getuige 10.2.e
Bijlage 22:	Vordering m.b.t. het bekijken van de filmopname ongeval
Bijlage 23:	Tekening van de wikkelrol en zijn lagering in haspel 2
Bijlage 24:	Berekening kracht zuidzijde (last aan de kettingtakel)
Bijlage 25:	Mondelinge berisping met schriftelijke vastlegging in het dossier



Volmacht

Ondergetekende,

^{10.2.e}
Mijnheer

Directeur van Tata Steel IJmuiden BV, gevestigd te IJmuiden, en rechtsgeldig vertegenwoordiger van de vennootschap

Verklaart

Hierbij volmacht te verlenen aan ^{10.2.e} om Tata Steel IJmuiden BV te vertegenwoordigen tijdens het verhoor door de Inspectie-SZW in de zaak van de mijnheer ^{10.2.e} naar aanleiding van een arbeidsongeval dat op 27 juni 2019 heeft plaats gevonden.

^{10.2.e}

^{10.2.e} IJmuiden 30 juli 2019

TATA STEEL

Business Unit / Function / Sector

Address code 4 J 10 10.000, 1970 CA IJmuiden, The Netherlands
T: +31 (0)251 498598 (direct) gertjan.van-gelderen@tatasteel.com

Tata Steel IJmuiden BV, Trade register 34.040.331

VERKLARING GEMACHTIGDE

Op maandag 12 augustus 2019 omstreeks 12:00 uur bevond ik, ^{10.2.e} arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW, mij in een onderneming, gelegen aan Tata Steel te Velsen Noord.

Ik sprak daar een mij onbekend persoon en legitimeerde mij als arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW.

Nadat ik haar naar haar identiteitsgegevens had gevraagd gaf zij mij op te zijn:

^{10.2.e}

Naam
Voornamen
Geboren op
Te
Nationaliteit
Functie

De persoonsgegevens van de gemachtigde zijn overeenkomstig een mij getoond geldig rijbewijs met nummer ^{10.2.e}

Nadat ik de gemachtigde had meegedeeld waarover ik haar wenste te horen en dat zij niet tot antwoorden verplicht was verklaarde zij het volgende:

Verklaring

Algemeen

V: Hoeveel werknemers waren er in totaal bij Tata Steel werkzaam op de dag van het ongeval, inclusief vaste en tijdelijke krachten, ingeleend personeel en werkzame vrijwilligers?

A: 9000 personen.

V: Hoeveel werknemers zijn er werkzaam op de locatie warm band waar het ongeval heeft plaats gevonden?

A: 8 personen.

Arbeidsrelatie

V: Sinds wanneer is het slachtoffer, de heer ^{10.2.e}, werkzaam bij uw bedrijf?

A: Hij heeft ^{10.2.e} ..

V: Is het slachtoffer in vaste of tijdelijke dienst bij uw bedrijf/instelling?

A: ^{10.2.e} .

Letsel slachtoffer

V: Is het slachtoffer als gevolg van het letsel in het ziekenhuis opgenomen geweest?

A: ^{10.1.d}

V: Waar bestaat het letsel van het slachtoffer uit?

A: ^{10.1.d}

V: Is het letsel blijvend of is er sprake van herstel? Indien het (blijvend) letsel niet waarneembaar is, dan de medische adviseur om advies vragen.

A: ^{10.1.d}

V: Wordt er vanuit uw bedrijf contact onderhouden met het slachtoffer?

A: Ja, veelvuldig.

Melding ongeval

V: Wanneer/ op welke datum is het ongeval gebeurd?

A: Op donderdag 27 juni 2019, omstreeks 15:00 uur.

V: Op welke locatie/vestiging heeft het ongeval plaatsgevonden?

A: Op de afdeling warm band gelegen op het terrein van Tata Steel in Velsen Noord.

V: Wanneer is het slachtoffer na het ongeval weer begonnen met werken?

A: ^{10.1.d}

Situatie ongeval

V: Heeft er iemand de ongevalsituatie gewijzigd voordat de arbeidsinspecteur ter plaatse kwam?

A: Ja.

V: Indien gewijzigd. Wat is er dan gewijzigd?

A: Na het verzamelen van feiten en omstandigheden, het maken van foto's, gebruikte arbeidsmiddel, etc. is de desbetreffende wikkelrol in de haspel 2 gemonteerd en is het geheel weer in de warm band installatie gezet om de productie van plaatmateriaal voort te zetten.

V: Wie heeft de ongevalsituatie gewijzigd? (deze persoon ook horen!)

A: Het personeel van de storingsdienst van de afdeling warm band hebben de wikkelrol weer gemonteerd.

V: Op basis van het onderzoek heb ik geconcludeerd dat het ongeval als volgt heeft plaatsgevonden: Het slachtoffer was samen met twee collega's de bovenste wikkelrol van haspel 2 aan het vervangen. De nieuwe wikkelrol was aan één kant al gemonteerd. De andere kant van deze wikkelrol hing in een strop waarvan de twee hijsogen waren bevestigd in een van de haken van een kettingtakel. De kant van de ketting van deze kettingtakel was aangeslagen in het hijs oog van de aanwezige portaalkraan in de warm band hal. Men was bezig om het lager blok van deze wisselrol te positioneren zodat de bouten bevestigd konden worden om het geheel vast te zetten. Net voor het ongeval bediende het slachtoffer het bedieningspaneel van de portaalkraan en de ketting van ^{10.1.d}

Klopt dit?

A: Ja.

V: Wat zijn de reguliere werkzaamheden van het slachtoffer?

A: ^{10.2.e}

V: Had het slachtoffer genoeg tijd om de werkzaamheden op een veilige wijze uit te voeren?

A: Ja.

V: Welke werkzaamheden werden door het slachtoffer op het moment van het ongeval verricht?

A: Het verwisselen van een wisselrol van haspel 2.

V: Wie heeft het slachtoffer de opdracht gegeven voor de werkzaamheden die uitgevoerd werden op het moment van het ongeval?

A: De toezichthouder van het team waar het slachtoffer onderdeel van maakt.

V: Bij wie is deze persoon in dienst?

A: Tata Steel.

V: Wat zijn de bevoegdheden (functie) van deze persoon?

A: De diverse werkzaamheden onder het personeel van de technische dienst verdelen en toezicht houden tijdens de uitvoering daarvan.

V: De manier waarop het slachtoffer de werkzaamheden verrichtte op het moment van het ongeval, was dit de gebruikelijke manier of werd er van afgeweken?

A: Er werd van afgeweken. Het gebruik van de kettingtakel, het hijsen met de kettingtakel en het verwijderen van beide dunne draadeinden. Dit laatste gebeurd normaal één voor één.

V: Indien het SO afweek. Wat was de gebruikelijke manier van werken?

A: De kettingtakel op de goede manier gebruiken en niet de ketting

daarvan gebruiken om deze aan te slaan in het haak van de portaalkraan. De kettingtakel werd gebruikt om de wikkelrol precies te positioneren. Je mag dus niet de portaalkraan gebruiken.

V: Week het slachtoffer hier weleens vaker vanaf?

A: Het slachtoffer heeft wel eens een straf gekregen dat hij zich niet aan de afspraak hield.

V: Waren er getuigen bij het ongeval? Zo ja, wie? (deze personen ook horen!)

A: Ja, de twee meewerkende collega's.

Risico's geïnventariseerd

V: Heeft uw bedrijf een schriftelijke Risico- Inventarisatie en Evaluatie?

A: Ja.

V: Indien de RI&E is ingezien. Zijn in deze Risico- Inventarisatie en Evaluatie de risico's van werkzaamheden van het slachtoffer geïnventariseerd?

A: Hijs- en hefwerkzaamheden zijn daarin uitvoering beschreven.

Arbeidsmiddel (indien van toepassing)

Het ongeval heeft plaats gevonden met een kettingtakel.

V: Van welk merk, type en bouwjaar was dit arbeidsmiddel?

A: Van het merk ^{10.1.c} model ^{10.1.c}

V: Wie is de eigenaar van dit arbeidsmiddel?

A: Tata Steel.

V: Is dit arbeidsmiddel CE- gemarkeerd?

A: Ja.

V: Verkeerde dit arbeidsmiddel in de staat zoals deze door de fabrikant geleverd is?

A: Ja, deze kettingtakel was gekeurd.

V: Was dit arbeidsmiddel een geschikt arbeidsmiddel voor de betreffende werkzaamheden?

A: Ja.

V: Waarom vindt u dat?

A: Was geschikt om de last te tillen.

V: Welke instructies zijn er over hoe dit arbeidsmiddel te bedienen?

A: Wij houden de instructies aan die het handboek van ^{10.1.c} kettingtakels aangeeft.

V: Welke instructies heeft het slachtoffer ontvangen?

A: Slachtoffer heeft een uitgebreide opleiding genoten over hijs- en hefmiddelen en hoe het hijsen en heffen op een veilige manier te doen. Ook in het aanslaan van lasten. Ook is in de opleiding de kettingtakel specifiek opgenomen.

V: Door wie is de het slachtoffer geïnstrueerd en/of voorgelicht?

A: Onze bedrijfsschool.

V: Wanneer?

A: Aanslaan van lasten heeft het slachtoffer in 2019 gehad en ook zijn Vol VCA. Hij is tevens opgeleid als kraanbediener. De opleidingen worden regelmatig herhaald, een vijf jaars cyclus.

V: Op welke wijze?

A: Theoretisch en praktisch. We hebben een trainingslocatie waar alles in de praktijk geoefend kan worden.

V: Heeft u bewijsstukken waaruit dit blijkt? Indien met 'ja' beantwoord, dan een kopie van bewijsstukken bij rapport bijvoegen.

A: Ja.

V: Wat is volgens u de juiste manier om dit arbeidsmiddel te bedienen?

A: De kettingtakel gebruiken om te takelen en niet om te hijsen wat nu is gebeurd.

V: Welke acties moet een werknemer van u nemen als een arbeidsmiddel kapot is?

A: Bijvoorbeeld een strop die niet goed is direct weggoien en andere

werkmiddelen aanbieden bij de technische dienst ter reparatie. In ieder geval niet gebruiken.

Persoonlijke beschermingsmiddelen (indien van toepassing)

V: Welke persoonlijke beschermingsmiddelen heeft u het slachtoffer ter beschikking gesteld?

A: Al onze medewerkers van de technische dienst hebben de beschikking over alle benodigde persoonlijke beschermingsmiddelen om hun werk gezond en veilig te doen.

Toezicht

V: Wie houdt er toezicht en controleert op de werkvloer of de werknemers volgens de afgesproken voorschriften/ instructies werken en of alle benodigde veiligheidsmaatregelen genomen zijn?

A: De direct leidinggevende van de technische dienst. De toezichthouder.

V: Waar bestaat dit toezicht uit?

A: Regelmatig langskomen bij de werkzaamheden in uitvoering en aansturen indien nodig. Tevens het instrueren van de werknemers bij aanvang van de werkzaamheden, toolboxmeeting.

V: Hoe vaak houdt diegene toezicht?

A: Diverse keren per dag. De onderhoudswerkzaamheden worden dagelijks ingepland. De toezichthouder bezoekt op die dag diverse keren de werkzaamheden in uitvoering.

V: Op de dag van het ongeval. Heeft de toezichthouder voordat de werkzaamheden startten, gecontroleerd of dit arbeidsmiddel of de werkplek voorzien waren van alle benodigde veiligheidsvoorzieningen?

A: Weet ik niet.

V: Zijn er weleens werknemers gesanctioneerd als zij zich niet hielden aan de voorschriften/ instructies?

A: Ja.

V: Indien met 'ja' beantwoord. Waar bestond de sanctie dan uit?

A: Hangt af van de mate van overtreding. Kan zijn een mondelinge waarschuwing welke schriftelijk wordt bevestigd tot aan een schorsing.

V: Is de het slachtoffer weleens of op de dag van het ongeval aangesproken door de toezichthouder omdat er niet volgens de voorschriften en/of instructies werd gewerkt?

A: Ja, hij heeft wel eens een berisping gehad in 2017. ^{10.1.d}. Hij gebruikte een

hulpmiddel welke hij niet had moeten doen.

V: Heeft u bewijsstukken waaruit uw toezicht blijkt? Indien met 'ja' beantwoord, dan een kopie van bewijsstukken bij rapport bijvoegen.

A: Ja.

Overig

V: Erkent u dat Tata Steel IJmuiden B.V. artikel 7.4 lid 4 Arbobesluit "

Het gevaar te worden getroffen, geraakt of beknelde te raken tussen de wikkelrol en andere (onder)delen van de haspel 2 was niet voorkomen en indien dat niet mogelijk was zoveel mogelijk beperkt.

De wikkelrol hing aan een strop waarvan de twee hijsogen waren bevestigd aan de bovenste haak van de kettingtakel welke normaalgesproken als ophang punt functioneert. De hijsketting en onderste haak van de kettingtakel waren aangeslagen in het hijs hak van een portaalkraan welke aanwezig was in het servicegedeelte van haspel 2 van de warmband installatie. Op het moment van het ongeval, het breken van de ketting van de kettingtakel, bediende het slachtoffer het bedieningspaneel van de portaalkraan zodat de kraan in beweging kwam m.a.w. de last ging tillen" **heeft overtreden?**

A: Ja.

V: Welke inspanningen heeft u nog meer verricht om het

betreffende ongeval te voorkomen?

A: Alle reguliere dingen veel voorlichting en instructie, toolbox een heel protocol van toezicht, investeren in veiligheid.

V: Hoe kan volgens u een soortgelijk ongeval in de toekomst worden voorkomen?

A: Wij gaan het verwisselen van deze bovenste wikkelrol in zijn geheel documenteren en vast leggen met foto's zodat het een uniforme werkwijze wordt.

V: Heeft u nog iets aan uw verklaring toe te voegen?

A: Nee.

Vervolgens heb ik de verklaring aan mevrouw ^{10.2.e} voorgelezen.
Zij verklaarde daarbij te volharden.
^{10.2.e}

^{10.2.e}

RAPPORT

Periodieke keuring - (823)

Soort

Materieel	: 10.1.c		
Fabrikaat	: 10.1.c	Fabrieksnr	: 10.1.c
Type	: 10.1.c	Bouwjaar	: 10.1.c
Eigenaar	: Tata Steel Warmband 2	Bedrijfsnr	: 10.1.c

Opdracht

Begindatum	: 21-05-2019	Opdrachtnr.	: 1476741
Einddatum	: 21-05-2019	Uw ordernr.	: 4503160997

Inspecteur	: 10.2.e		
Plaats van opstelling	: 1951MC - Velsen Noord, 8G23/ BEEKWEG, Warmband 2		
Contactpersoon	: 10.2.e	Tel. Nr.	: 06-10.2.e

Opdrachtgever

Naam	: Tata Steel IJmuiden		
Adres	: Postbus 10000		
Plaats	: IJMUIDEN	Land	: NL
Contactpersoon	: Dhr. 10.2.e	Tel. Nr.	:

Tekortkomingen waargenomen? Nee

Bevindingen

Goedgekeurd

Sticker wordt door Aboma toegezonden.

Bij de uitvoering van deze opdracht is gebruik gemaakt van het Aboma rapportmodel 022/826C/07 **"Rapport voor periodieke keuring of periodieke inspectie incl. onderhoudsaspecten bovenloopkraan / portaalkraan"**.

Dit model is voor de opdrachtgever verkrijgbaar bij Aboma.

Alle aspecten zoals weergegeven in het genoemde rapportmodel zijn beoordeeld. De volledige registratie hiervan is gewaarborgd en is bij Aboma gearchiveerd. In het navolgende rapportgedeelte worden alleen die aspecten weergegeven waar een tekortkoming is vastgesteld.

Warenwetbesluit machines

Artikel 6d

1. Een hijskraan met een bedrijfslast die gelijk is aan of hoger is dan twee ton wordt tenminste eenmaal per 12 maanden gekeurd. In aanvulling daarop wordt een mobiele kraan of torenkraan, die behoort tot een bij ministeriële regeling omschreven categorie, ten hoogste 24 maanden na de eerste ingebruikneming en vervolgens telkens na verloop van ten hoogste vierentwintig maanden gekeurd.
2. De periodieke keuring, bedoeld in het eerste lid, vindt ten hoogste een maand na het verstrijken van de genoemde periode plaats indien degene die de keuring uitvoert dit uit oogpunt van bedrijfsvoering noodzakelijk acht.
3. De keuring bedoeld in het eerste lid, eerst zin, wordt uitgevoerd door een deskundige natuurlijke persoon, rechtspersoon of instelling. In afwijking daarvan wordt de keuring bedoeld in het eerste lid, tweede zin, van een mobiele kraan of torenkraan uitgevoerd door een aangewezen instelling.

Uitvoering kraan :

Lengte overspanning	: 10.1.c	Gegevens takel :	
Opstelling	: 10.1.c	Fabrikaat	: 10.1.c
		Type	:
Aandrijving	: 10.1.c	Fabrieksnummer	:
	:	Bouwjaar	:
	:	Hijshoogte	: 10.1.c
	:	Hoofdhijs	: 10.1.c
	:	Hulphijs	: 10.1.c
	:		: c

De onderzoeking en beproeving moet zo dikwijls plaatsvinden, dat een veilig gebruik is gewaarborgd, doch in elk geval ten minste éénmaal per jaar of overeenkomstig de ter plaatse gestelde voorwaarden.

Afwikkeling tekortkomingen

CE-KEURING, INGEBRUIKNAMEKEURING, PERIODIEKE KEURING OF NACONTROLE

Nadat is voldaan aan hetgeen bij bevindingen is vermeld kan, afhankelijk van de uitgevoerde keuring, het Aboma keurmerk en/of het Aboma-certificaat en eventueel de TCVT-sticker met bijbehorend TCVT-certificaat worden verstrekt.

OPSTELLINGSINPECTIE

Nadat is voldaan aan hetgeen bij bevindingen is vermeld, kan de machine veilig voor de opgegeven werkzaamheden worden ingezet. Er worden geen stickers en / of certificaten door ABOMA afgegeven.

BIJZONDERE OPDRACHT

Bij het uitvoeren van een "bijzondere opdracht" worden er geen stickers en / of certificaten door ABOMA afgegeven.

Bevindingen

De weergegeven teksten achter de nummering is de letterlijke tekst uit het rapportmodel.

Onder opmerking is het commentaar vermeld.

Voorziening in onderstaande tekortkomingen is noodzakelijk voor de veilige uitvoering van dit werk:

Directe voorzieningen noodzakelijk voor de punten (cat. A):

Geen

Nacontrole noodzakelijk voor de punten:

Voor de onderstaande tekortkomingen dient nacontrole plaats te vinden binnen:

- 2 maanden voor TCVT keuring
- 3 maanden voor periodieke keuring en ingebruiknamekeuring
- 12 maanden voor CE-keuring

Geen

Schriftelijk te melden aan Aboma (per e-mail: afmelden.keuringen@aboma.nl)

De onderstaande tekortkomingen dienen door de klant te worden afgemeld binnen:

- 2 maanden voor TCVT keuring
- 3 maanden voor periodieke keuring en ingebruiknamekeuring
- 12 maanden voor CE-keuring

(s.v.p. omschrijven hoe de volgende tekortkomingen zijn verholpen onder vermelding van ons opdrachtnummer, zie eerste blad)

Geen

Verklaring der tekens	V = in orde X = niet in orde N = n.v.t.	O = niet door fabrikant in voorzien A = niet aanwezig, niet (volledig) controleerbaar, aandachtspunt		
2000	Automatische begrenzers/beveiligingen			
2001	Hijzen (hijz- eindbegrenzer)	10.1.c	Opmerkingen	
2002	Vieren (twee windingen)		10.1.c	
2003	Katrijden			
2004	Kraanrijden			
2005	Afstelling lastbegrenzer		Getest met 10.1.c	Kg
2006	Lastbegrenzer uitschakelen hijzen			
2007	Lastbegrenzer waarschuwing (rood, akoestisch)			
2008	Geluidssignaal rijden			
2009	Meerdere lierwerken			
2010	Lastsommatie			

Tijden en handtekeningen

Naam	Datum	Vertrek thuis/loc	Aankomst werk	Vertrek werk	Aankomst thuis/loc	Wachturen van	Wachturen t/m	Lunch
10.2.e	21-05-2019	14:00	14:00	16:45	18:00	14:00	16:15	N
10.2.e	21-05-2019	14:00	14:00	16:45	17:30	14:00	16:15	N

Inspecteur 10.2.e
Handtekening

Rapport afgegeven aan Dhr. 10.2.e
Bedrijf Tata Steel Warmband 2
Handtekening

Kopie

Tijden en handtekeningen

Naam	Datum	Vertrek thuis/loc	Aankomst werk	Vertrek werk	Aankomst thuis/loc	Wachturen van	Wachturen t/m	Lunch
10.2.e	21-05-2019	14:00	14:00	16:45	18:00	14:00	16:15	N
10.2.e	21-05-2019	14:00	14:00	16:45	17:30	14:00	16:15	N

Inspecteur [10.2.e](#)
Handtekening

Rapport afgegeven aan Dhr. [10.2.e](#)
Bedrijf Tata Steel Warmband 2
Handtekening

CERTIFICAAT HIJSMIDDELEN CERTIFICATE OF HOISTING EQUIPMENT

Ondergetekende verklaart namens zijn firma, dat onderstaande gegevens juist zijn en dat het omschreven hijsmiddel en alle gebruikte onderdelen overeenkomen met de bepalingen van de EG Machine Richtlijn 2006/42/EG, bijlage II-A. Het samenstellen, het onderzoek en de beproeving is uitgevoerd door een bevoegd persoon onder zijn toezicht, volgens de EKH-Werkvoorschriften.

The undersigned certifies on behalf of his company, that below particulars are correct and that the described hoisting equipment and all the used parts are according to the regulations of the EG Machinery Directive 2006/42/EG, appendix II-A. The assembling, examination and test was carried out under his supervision by a competent person, according to the EKH-Code of practice.

Referentie klant: <i>Reference customer</i>	4502918839SES	Certificaat nummer: <i>Certificate number</i>	HT6173
Opdrachtnummer: <i>Order number</i>	741674	Registratie merk en nummer: <i>Distinguishing mark and number</i>	HT6173

Werklast in kg of T
Working load limit WLL : 10.1.c

Omschrijving :
Description : 10.1.c

Afmetingen :
Measurements : 10.1.c

Materiaal :
Material :
 Warmte behandeling : 10.1.c
Heat treatment
 Afwerking oppervlak :
Surface finishing

Sterkte :
Strength :
 Proefbelasting in kN : 10.1.c
Proofload applied PL :
 Datum van beproeving :
Date of test
 Gebruiks factor :
Coefficient of utilization
 Advies :
Advice
 Inspectie voor: 23-08-2018
Inspection before:
 Keuren vóór: 05-07-2019
Testing before:

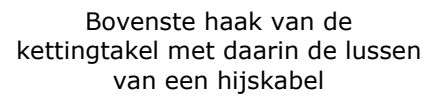
Toepassing :
Application :
 Hijsmiddel vervaardigd volgens norm :
Hoisting equipment manufactured according standard
 Kenmerk/Fabrieksnummer :
Identification/Production number
 Naam en adres fabrikant : 10.1.c
Name and address of manufacturer

Hijsmiddel geleverd aan : Tata Steel IJmuiden afdeling HTD-ODH Locatie : HTD-Montage
Hoisting equipment supplied to Location WT 2 Cont 2

Leveringsdatum <i>Date of delivery</i>	Naam en adres leverancier <i>Name and address supplier</i>	Gegevens betreffende levering <i>Note of delivery</i>	Handtekening gemachtigde <i>Signature of authorised person</i>
	10.1.c	Datum/Date 23-08-2017 Keuring Examination Goedgekeurd/Approved Mennens id: 659387	10.2.e

Diverse foto's van de gebruikte kettingtakel


10.1.c



Bovenste haak van de kettingtakel met daarin de lussen van een hijskabel

Foto 1

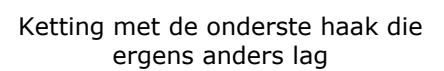
10.1.c



Kant van de hijsketting

Foto 2

10.1.c



Ketting met de onderste haak die ergens anders lag

Foto 3

Reconstructie foto met betrekking tot de positie slachtoffer vlak voor zijn ongeval

10.1.c

Het geheel waar de op de rug
zichtbare persoon zit is de
haspel 2. Linksboven hangt
schuin naar beneden de
desbetreffende wikkelrol die was
aangeslagen met behulp van
een stalen strop in de bovenste
haak van de kettingtakel
waarvan de hijsketting van deze
kettingtakel was aangeslagen in
de haak van de portaalkraan.

[10.1.d](#)

Foto 1

Uitvoeren werkzaamheden in het haspelrayon volgens klassenlijst in de eilandsmap											
Verklaring akkoord met de opgestelde risico analyse:					Locatie werkzaamheden:						
Partij:	Naam Partij:	Naam Persoon:	Datum:	Handtekening:	(Tata Steel IJmuiden BV / Tata Steel Nederland en Technology BV / Tafasteel Nederland Service BV)						
Opdrachtgever:	Tata Steel HAS		24-6-19	10.2.e	Verkeenhoud:	WB2-HAS					
Opdrachtnemer:	Tata Steel HTD		24-6-19	10.2.e	Installatie:	Haspels					
In geval van gedelegeerd beheer en PTC Projecten (omgevings gerelateerde risico's)							Nummers van toepassing:				
Partij:	Naam Partij:	Naam Persoon:	Datum:	Handtekening:	Bestelnr. (SAP)	Werkvergunnings nr.	WPI nr.	VWI nr.			
Beheerder werkgebied WE:						2046557					
Risico's en gevaren		Maatregelen				Uitvoering door:		Paraaf			
						10.2.e		Datum	Datum	Datum	Datum
1. Veiligstellen		X Maatregelen									
Onveilige stand machine (in bedrijf)	Omgeving	X Installatie veiligstellen conform richtlijnen Werkeenhoud 'Veiligstellen'				Productie					
		X Installatie borgen tegen vrijkomen rest energie: hydrauliek, pneumatiek, electra, straling, in beweging komen				Productie					
3. Verhoogde risico's		X Maatregelen									
Valgevaar / werken op hoogte Hijsen	Omgeving Werk Werk	X Verzorgen steiger voor uitvoeren werkzaamheden				TBE					
		X Check of de steiger is goedgekeurd				TBE					
		X Gebruik push en pull stick				Uitvoerder					
		X Gebruik trektoeven/positioneringslijn				Uitvoerder					
		X Check of UGD hijsgereedschap niet verlopen is				Uitvoerder					
		X Hijsbegeleider aanwezig				Uitvoerder					
		X Veiligheidswacht aanwezig				Uitvoerder					
4. Risico's door activiteiten		X Maatregelen									
Vrijkomen product/materiaal	Omgeving Werk	X Opleveren schone en opgeruimde werkplek, alvorens start werkzaamheden				TBE					
		X Gebied afschermen tegen vrijkomen materiaal				Uitvoerder					
		X Passende en geschikte PBM's gebruiken, specificeer evt. deze bij aanvullende maatregelen hoofdstuk 7				Uitvoerder					
Blootstelling gevaarlijke stoffen	Omgeving Werk	X Bepalen welke gevaarlijke stof of stoffen van toepassing zijn				TBE					
		X Passende en geschikte PBM's gebruiken, specificeer evt. deze bij aanvullende maatregelen in hoofdstuk 7				Uitvoerder					
Brand/Hot Work	Omgeving Werk	X Opstellen ontheffing Hot Work, conform richtlijnen op HSE site 'Hot Work'.				TBE					
		X Maatregelen uit Hot Work formulier uitvoeren				Uitvoerder					
Las-, snij- en gulsrook	Werk	X Bij snijden gebruik P3 gelaat masker				Uitvoerder					
		X Bij lassen maximaal 5 minuten inschakelduur gebruik dan handlaskap en P3 stofmasker				Uitvoerder					
		X Bij lassen maximaal 15 minuten inschakelduur gebruik dan verbeterde laskap				Uitvoerder					
		X Bij lassen maximaal 60 minuten inschakelduur gebruik dan verbeterde laskap met P3 stofmasker				Uitvoerder					
		X Bij lassen > 60 minuten inschakelduur gebruik dan verse luchtkap				Uitvoerder					
Vallen / struikelen	Omgeving	X Opleveren schone en opgeruimde werkplek, alvorens start werkzaamheden				TBE					
		X Harde afzetting plaatsen en fixeren bij open gaten en randen				TBE					
	Werk	X Harde afzetting plaatsen en fixeren bij open gaten en randen				Uitvoerder					
		X Werken in en opleveren van een schone en opgeruimde werkplek				Uitvoerder					
		X Gaten dichtleggen				Uitvoerder					
		X Kabels en slangen afdekken en of gebruik S-haken				Uitvoerder					
Vallende of wegschietende	Werk	X Niet boven of onder elkaar werken				Uitvoerder					
5. Risico's door werkcondities		X Maatregelen									
Fysiek zwaar werk en of tillen > 23 kg	Werk	X Hulpmiddelen gebruiken				Uitvoerder					
		X Werkbelasting verdelen over meerdere mensen / voldoende hersteltijd inpassen				Uitvoerder					
Lawaai > 85 dB(A)	Werk	X Gehoorbescherming gebruiken				Uitvoerder					
6. Risico's door complexiteit		X Maatregelen									
Meerdere firma's werken gelijktijdig	Omgeving	X Afstemmen werkzaamheden				Uitvoerder					
7. Ontbrekende risico's		X Aanvullende Maatregelen (Vul In)									
Beknelling		X Indien rode zwaailamp is geplaatst, verboden installatiedeel te bewegen, (trekrollen, doorn en wikkelrollen)				Uitvoerder					

<i>Ijmuiden</i>		QHSE		3.14 Hijs- en hefwerkzaamheden.doc			
Version number	9.0	Date	03-09-2018	Document manager	10.2.e	Process	
MoC/ BvW		Expiry date	03-04-2021	Document owner	10.2.e	Special Characteristic	

Inhoudsopgave:

0.	Wijzigingen	2
1.	Toepassingsgebied	2
2.	Doel van dit document.....	2
3.	Eisen.....	2
4.	Eisen aan de opleiding en competenties	2
5.	Eisen aan de voorbereiding.....	3
6.	Eisen voor veilig werken.....	4
7.	Informatie.....	5
8.	Relevante Documenten.....	5
9.	Begrippen	6
10.	Afkortingen	6

Ijmuiden		QHSE		3.14 Hijs- en hefwerkzaamheden.doc			
Version number	9.0	Date	03-09-2018	Document manager	10.2.e	Process	
MoC/ BvW		Expiry date	03-04-2021	Document owner	10.2.e	Special Characteristic	

0. Wijzigingen

Hoofdstuk 5.1 vervangen artikel 8.17A door artikel 7.17A vanwege foutieve verwijzing.

1. Toepassingsgebied

Dit voorschrift is van toepassing voor:

- Tata Steel Ijmuiden B.V.
- Steel Nederland Technology B.V
- Tata steel Nederland Down Stream Operations
- Derden (zoals contractors en leveranciers) werkzaam op de site Ijmuiden

2. Doel van dit document

- 2.1 Dit voorschrift beschrijft de invulling door Tata Steel van de vereisten vanuit wet- en regelgeving voor de beheersing van de risico's die samenhangen met hijs- en hefwerkzaamheden. Dit voorschrift is de uitwerking van de Tata Steel Europe Health and Safety Standard 26 'Cranes and lifting' en de Code of practice "Cranes and Lifting". Dit voorschrift is van toepassing op alle hijs- en hefwerkzaamheden, inclusief hijs- en hefwerkzaamheden met mobiele machines / werktuigen.

3. Eisen

- 3.1 Hijs- en hefmiddelen worden ingedeeld volgens:

3.1.1 Hijskranen

3.1.1.a Vast opgestelde kranen, zoals torenkraan, portaalkraan, bovenloop kraan, kolomkraan, kraanbaan, katbalk, etc

3.1.1.b Mobiel opgestelde kranen, zoals autolaadkraan, mobiele kraan, rupskraan, mobiele torenkraan, etc

3.1.2 Hijspunten, zowel vaste als tijdelijke hijspunten aan het gebouw of installatie gemonteerd

3.1.3 Hefwerktuigen, zoals heftruck, reachtruck, verreiker, hoogwerker, stapelaar, etc

3.1.4 Hijs- en hefgereedschappen

3.1.4.a Hijsgereedschap, zoals hijsogen, hijs sleutel, hijsbanden, kabels, sluitingen, kettingen, klemmen, pallethaken, evenaars, uithouders, hijsplaten, hijsankers, hijslussen, etc

3.1.4.b Hefgereedschap, zoals vijzels, luchtkussens, vorken van heftruck etc

- 3.2 Alle hijskranen, hijspunten, hefwerktuigen, en hijs- en hefgereedschappen dienen aantoonbaar goedgekeurd te zijn. De verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij de hijs- en hefmiddelenverantwoordelijke (beheer) en wordt uitgevoerd door de beheerder of indien van toepassing de gedelegeerd beheerder.

- 3.3 De (wettelijke) vereisten van hijskranen, hijspunten, kraanbanen en katbalken zijn in QHSE 4.05 "Hijskranen, hijspunten, kraanbanen en katbalken" nader omschreven.

- 3.4 De (wettelijke) vereisten van hefwerktuigen zijn in QHSE "Hefwerktuigen" nader omschreven.

- 3.5 De (wettelijke) vereisten van hijs- en hefgereedschappen zijn in QHSE 4.04 "Hijs- en hefgereedschap" nader omschreven.

4. Eisen aan de opleiding en competenties

- 4.1 Elke medewerker die hijs- en hefmiddelen bedient, dient hiervoor adequaat en aantoonbaar opgeleid te zijn conform één of meerdere vakopleidingen afhankelijk van het type hijs- en hefmiddel en het gebruik daarvan. Voor medewerkers van Tata geldt dat dit via het opleidingscentrum (TSA) gebeurt. Deze opleidingen staan hieronder benoemd en de inhoud van de training is via Intranet op te vragen

I/muiden		QHSE		3.14 Hijs- en hefwerkzaamheden.doc	
Version number	9.0	Date	03-09-2018	Document manager	10.2.e
MoC/ BvW		Expiry date	03-04-2021	Document owner	10.2.e
				Process	
				Special Characteristic	

- 4.2 Elke medewerker die mobiele kranen, torenkranen en mobiele hei-installaties bedient, dient in het bezit te zijn van een geldig certificaat van de Stichting Toezicht Certificatie Verticaal Transport (TCVT).
- 4.2.1 Uitzondering hierop is de opleiding “autolaadkraan”, deze wordt wel door TSTC verzorgd.
- 4.3 Elke medewerker die 1 vijzel bedient, dient de opleiding “Basis instructie veilig hydraulisch vijzelen” gevolgd te hebben.
- 4.4 Elke medewerker die meerdere vijzels bedient, dient de opleiding “Gevorderde instructie veilig hydraulisch vijzelen” gevolgd te hebben.
- 4.5 Elke medewerker die lasten aanslaat, de gebruiker, dient hiervoor adequaat en aantoonbaar opgeleid te zijn conform de opleiding “aanslaan van lasten” van TSA.
- 4.6 Elke medewerker die als hijsbegeleider functioneert, dient hiervoor adequaat en aantoonbaar opgeleid te zijn conform de opleiding “aanslaan van lasten” van TSA.
- 4.7 Elke medewerker die bij hijs- en hefwerkzaamheden op hoogte betrokken is, dient hiervoor adequaat en aantoonbaar opgeleid te zijn conform de opleiding “Werken op hoogte”. Zie QHSE 3.38 “Werken op hoogte”.
- 4.8 Voor medewerkers van derden geldt dat de werkgever verantwoordelijk is voor het juiste opgeleid personeel. Deze dient minimaal een aantoonbaar vergelijkbaar niveau te hebben voor de punten 4.1 t/m 4.6. Beoordeling van certificaten van medewerkers van derden dient aangemeld te worden in het loket gelijkwaardigheidsbepaling. Hier wordt door DBB beoordeeld op echtheid en door TSA ATO op gelijkwaardigheid. Dit kan alleen per e-mail naar gelijkwaardigheidsbepaling@tatasteel.com.
- 4.9 Trainingsfrequenties zijn vastgelegd in QHSE 3.54 “Hercertificering functiegerichte opleidingen”.

5. Eisen aan de voorbereiding

Beschikbaarheid risicobeoordeling

- 5.1 Alle handelingen tijdens hijsen of heffen moeten worden gepland om de veiligheid van werknemers te garanderen (arbobesluit artikel 7.18A lid 8). Een risicobeoordeling, zoals een Taak-Risico Analyse (TRA) is een onderdeel van de voorbereiding en dient in de werkmethode geborgd te zijn. De volgende methodes zijn hiervoor geschikt: het opstellen van een hijsplan, werkplan, montageplan, hijsmethode, verkeersplan, of een bedrijfsinstructie.

Onderdelen risicobeoordeling

- 5.2 Bij het maken van een risicobeoordeling voor hijs- en hefwerkzaamheden moeten minimaal de volgende punten beoordeeld zijn en indien nodig maatregelen genomen worden:
- 5.2.1 De planmatige werkvoorbereiding van de hijs- en hefwerkzaamheden;
- 5.2.2 Het soort hijs- en hefmiddel(en) en het gebruik ervan;
- 5.2.3 De stabiliteit van de last;
- 5.2.4 Het kantelgevaar bij mobiele kranen inclusief vlakke en draagkrachtige ondergrond van de opstelplaats;
- 5.2.5 De omstandigheden die het zicht van de kraandrijver kunnen belemmeren;
- 5.2.6 De omgevingsfactoren die additionele risico's met zich mee kunnen brengen voor de hijs- en hefwerkzaamheden;
- 5.2.7 De risico's die samenhangen met de hijs- en hefwerkzaamheden ten aanzien van activiteiten in de nabijheid.

Borgen maatregelen risicobeoordeling

- 5.3 Op basis van de risicobeoordeling wordt een hijsplan gemaakt.

I/muiden		QHSE		3.14 Hijs- en hefwerkzaamheden.doc	
Version number	9.0	Date	03-09-2018	Document manager	10.2.e
MoC/ BvW		Expiry date	03-04-2021	Document owner	10.2.e
				Process	
				Special Characteristic	

5.3.1 Hijsplannen die onder routinematige werkzaamheden vallen - conform QHSE 3.42 “risico inventarisatie en evaluatie” - worden als werkinstructie opgenomen in het management systeem van de werkeenheid.

5.3.2 Voor alle andere hijsplannen geldt, dat er in de werkvergunning naar verwezen moet worden.

5.4 Het hijsplan en de werkinstructie dienen minimaal gebaseerd te zijn op:

5.4.1 De risicobeoordeling conform 5.2;

5.4.2 De maatregelen die genomen zijn om de risico's te beheersen inclusief werkzaamheden vallend onder 6.11 en 6.12;

5.4.3 De wijze van toezicht op de werkzaamheden;

5.4.4 De taken en verantwoordelijkheden van de betrokken partijen.

Aangevuld met de volgende punten indien van toepassing:

5.4.5 De omschrijving en tekening van de hijslast met daarop de hijspunten en een zwaartepuntberekening van de hijslast;

5.4.6 De tekeningen en berekeningen bij gebruik van tijdelijke hijspunten

5.4.7 Het opvragen van de keuringsrapporten van hijs- en hefmiddelen bij de beheerder hijs- en hefmiddelen.

5.4.8 De beschrijving hoe de hijs- en hef werkzaamheden (dienen te) worden uitgevoerd;

5.4.9 De overzichtstekeningen van de opstelplaatsen;

5.4.10 De eventuele beperkingen ten aanzien van het weer;

5.4.11 De beschrijving van welke hijs- en hefmiddelen hiervoor gebruikt gaan worden;

5.4.12 De communicatie en coördinatie tussen de personen betrokken bij de hijs- en hefwerkzaamheden;

5.4.13 De identificatie van de veilige positie(s) van paden en looproutes voor medewerkers die betrokken zijn bij hijs- en hefwerkzaamheden,

5.4.14 De maatregelen die genomen zijn om zeker te stellen dat overig personeel op een veilige afstand blijft van hijs- en hefwerkzaamheden.

6. Eisen voor veilig werken

6.1 Voor alle hijs- en hefmiddelen is de hijs- en hefmiddelenverantwoordelijke (beheer) verantwoordelijk dat deze periodiek gekeurd en geïnspecteerd worden volgens de AI17 versie 8, 2015.

6.2 Voorafgaand aan het gebruik dienen hijskranen gecontroleerd te worden door de gebruiker conform QHSE 4.05 “Hijskranen, hijspunten, kraanbanen en katbalken”. Bij gebruik van hijspunten en katbalken dienen bij de verantwoordelijke beheerder de keuringsdocumenten opgevraagd te worden.

6.2.1 Hijspunten (loopkat, balkenklem, takel, etc) die aan een katbalk of hijspunt gemonteerd worden dienen door een daarvoor opgeleid persoon vrijgegeven te worden.

6.2.2 Hijspunten die tijdelijk aan een gebouw of installatie worden gemonteerd dienen via PTC CIV vrijgegeven te worden. Bewijs hiervan dient bij de werkvergunning ingesloten te zitten.

6.3 Voorafgaand aan het gebruik dienen hefwerktuigen gecontroleerd te worden door de gebruiker conform QHSE “Hefwerktuigen”.

6.4 Voorafgaand aan het gebruik dienen hijs- en hefgereedschappen gecontroleerd te worden door de gebruiker conform QHSE 4.04 “Hijs- en hefgereedschap”.

6.5 Gebreken aan hijs- en hefgereedschap worden door de gebruiker bij de hijs- en hefmiddelenverantwoordelijke (beheer) gemeld en worden via een SAP melding vastgelegd.

6.6 Elke medewerker die betrokken is bij de hijs- en hefwerkzaamheden, voert voor zichzelf vóór aanvang van de werkzaamheden een Laatste Minuut Risico Analyse (LMRA) uit. De basisprincipe bij het uitvoeren van de LMRA dient te zijn dat hijswerkzaamheden maximaal uitgevoerd dienen te worden zonder handen aan de last, hulpmiddelen dienen hiervoor maximaal toegepast te worden

I/muiden		QHSE		3.14 Hijs- en hefwerkzaamheden.doc	
Version number	9.0	Date	03-09-2018	Document manager	10.2.e
MoC/ BvW		Expiry date	03-04-2021	Document owner	10.2.e
				Process	
				Special Characteristic	

- 6.7 In die gevallen waarbij de werkzaamheden en de rolverdeling zijn beschreven in een werkplekinstructie, dan moet deze worden opgevolgd. Mocht voor de betreffende hijs- en hefwerkzaamheden geen werkplekinstructie bestaan, dan bepaalt de complexiteit van de werkzaamheden (risicobeoordeling) en het aantal betrokken personen of er een aparte hijsbegeleider en/of veiligheidswacht aangewezen dient te worden .
- 6.8 De hijsbegeleider heeft de leiding over de hijs- en hefwerkzaamheden. Hij communiceert als enige met de gebruiker en de veiligheidswacht. De persoon is eenduidig herkenbaar voor alle betrokkenen.
- 6.9 Overig personeel dient op een veilige afstand te blijven van hijs- en hefwerkzaamheden. Hiervoor wordt minimaal één persoon aangewezen als veiligheidswacht. De veiligheidswacht houdt overige medewerkers op afstand. De persoon is eenduidig herkenbaar voor alle betrokken inclusief de gebruiker. Zie QHSE 3.50 "laden en lossen van voertuigen" voor extra info.
- 6.10 De communicatie en coördinatie tussen de personen die betrokken zijn bij de hijs- en hefwerkzaamheden wordt voorafgaande aan de hijs- en hefwerkzaamheden doorgenomen.
- 6.11 De veilige positie(s), paden en looproutes voor medewerkers die betrokken zijn bij de hijs- en hefwerkzaamheden zijn aangegeven en worden voorafgaande aan de hijs- en hefwerkzaamheden doorgenomen.
- 6.12 Bij hijswerkzaamheden boven of onder spanningvoerende delen of in de nabijheid van open spanningsvoerende delen bepalen de installatieverantwoordelijke (IV) en de werkverantwoordelijk (WV) het plan van aanpak conform QHSE 3.17 "Bedrijfsvoering van elektrische installaties".
- 6.13 Bij hijswerkzaamheden boven of over gasvoerende leidingen bepalen de hogere veiligheidkundige, opdrachtgever en opdrachtnemer gezamenlijk het plan van aanpak.
- 6.14 Bij hijswerkzaamheden met een mobiel opgestelde kraan in de buitenlucht, moet rekening gehouden worden met de weersomstandigheden. Maximaal toegestane windsnelheden bij hijswerkzaamheden in de buitenlucht staan vermeld in de handleiding van het desbetreffende hijsmiddel en moeten in acht genomen worden. Hijswerkzaamheden vanaf windkracht 7 Beaufort [Bft] (50 km/h, 13,9 m/s) zijn ongeacht de handleiding van het desbetreffende hijsmiddel niet toegestaan.
- 6.15 Bij hijswerkzaamheden met een vast opgestelde kraan in de buitenlucht zal de leverancier de maximaal toegestane windsnelheid moeten vermelden in het technische constructie dossier en de bedieningshandleiding. Zie QHSE 4.05 "Hijskranen, hijspunten, kraanbanen"

7. Informatie

Platform hijs- en hefmiddelen, zie

<http://sharepoint.eu.tatasteel.com/sites/CSPIJ/SER/PTC/kplf/KRHJS/default.aspx>

8. Relevante Documenten

AI17	Arbo informatieblad hijs- en hefmiddelen 8e editie, 2015
Arbobesluit	Arbeidsomstandigheden besluit behorende bij de Arbeidsomstandigheden wet
Machinerichtlijn	Richtlijn 2006/42/EG betreffende machines
QHSE 1.25	Verantwoordelijkheden hijs- en hefmiddelen
QHSE 3.06	Grondwerkinstructie
QHSE 3.08	Werkvergunning
QHSE 3.17	Bedrijfsvoering van elektrische installaties
QHSE 3.38	Werken op hoogte
QHSE 3.42	Risico inventarisatie en evaluatie
QHSE 3.50	Laden en lossen van voertuigen
QHSE 3.54	Hercertificering functiegerichte opleidingen
QHSE 4.04	Hijs- en hefgereedschappen

Entiteit-ID	Revisiedat	Entiteititel	Evenement-ID	Voltoornummer	Cijfer (Cursusgebeurtenissen)	Status (Cursusgebeurtenissen)
MAN-IJ-TSTC-ATO-0061	1-1-2015	Kraandrijven grond hercertificeren	2538061	102e	102e	
ENG-IJ-HTD-0079	10-1-2019	Veiligheidsteam 2.0	1885020			
HSE-IJ-TSTC-0072	1-1-2015	Toezichthouder Brandveiligheid bij Hot Work	2528232			
MAN-IJ-TSTC-ATO-0114	1-1-2015	Werken op hoogte				
MAN-IJ-TSTC-ATO-0035H	28-5-2019	Hoogwerker hercertificeren				100
MAN-IJ-TSTC-ATO-0035E	28-5-2019	Hoogwerker theorie module				97
MAN-IJ-TSTC-ATO-0036	1-1-2015	Hoogwerker hercertificeren (oud ATO ID)				80
MAN-IJ-TSTC-ATO-0142	23-8-2016	Grond hercertificeren Theorie module				
MAN-IJ-TSTC-ATO-0135	23-8-2016	Hefttruck <10 Ton hercertificeren Theorie module				
HSE-IJ-Overlig-0005	18-5-2016	Gebruik en alarmering van persoonlijke gasmeter				
MAN-IJ-TSTC-ATO-0032E	1-5-2019	Hefttruck <10 ton theorie module				
BEX-IJ-TSTC-0007	17-7-2018	MoC Awareness training				
MAN-IJ-TSTC-ATO-0137	23-8-2016	Aanslaan lasten hercertificeren Theorie module				
HSE-IJ-TSTC-0100	19-2-2016	Werkvergunning				
MAN-IJ-TSTC-ATO-0000E	7-5-2019	Aanslaan van lasten hercertificeren theorie module				
HSE-IJ-TSTC-0100	19-2-2016	Werkvergunning				
HSE-IJ-TSTC-0072	1-1-2015	Toezichthouder Brandveiligheid bij Hot Work				
HSE-IJ-TSTC-0075	1-1-2015	Brandveiligheidsbewustzijn (e-learning)				
HSE-IJ-TSTC-0040	1-1-2015	Examen VCA basis				
HSE-IJ-TSTC-0041	1-1-2015	Examen VCA VOL				
HSE-IJ-TSTC-0066	1-1-2015	Programma Veiligheidsteam IJmuiden				
MAN-IJ-TSTC-ATO-0036	1-1-2015	Hoogwerker hercertificeren (oud ATO ID)				
MAN-IJ-TSTC-ATO-0032E	1-5-2019	Hefttruck <10 ton theorie module				
MAN-IJ-TSTC-ATO-0032H	1-5-2019	Hefttruck <10 ton hercertificeren				
MAN-IJ-TSTC-ATO-0033	1-1-2015	Hefttruck <10 ton hercertificeren				
MAN-IJ-TSTC-ATO-0060	1-1-2015	Kraandrijven grond basis				
MAN-IJ-TSTC-ATO-0061	1-1-2015	Kraandrijven grond hercertificeren				
HSE-IJ-TSTC-0040	1-1-2015	Examen VCA basis				
HSE-IJ-TSTC-0041	1-1-2015	Examen VCA VOL				
HISTORY-IJ-04598	25-2-2019	VOL-VCA				
HSE-IJ-TSTC-0012	1-1-2015	Brandpreventie en gebruik handbusmiddelen				
HSE-IJ-TSTC-0013	1-1-2015	Brandpreventie en gebruik handbusmiddelen herhaling				
HISTORY-IJ-03623	25-2-2019	Eerste Monteur Industrieel Onderhoud				
HISTORY-IJ-06594	25-2-2019	PIV Taak Risico Analyse				
HISTORY-IJ-04598	25-2-2019	VOL-VCA				
HISTORY-IJ-06098	25-2-2019	L805 HTD Operationeel Begeleiders				
MAN-IJ-ENB-0023	18-5-2016	ENB CO- en NZ-instructie				
MAN-IJ-ENB-0023	10-3-2015	ENB CO- en NZ-instructie				
HISTORY-IJ-07978	25-2-2019	PIV Werkvergunning				
HSE-IJ-TSTC-0006	1-1-2015	Bedrijfsuipverlener (BHV)				
HSE-IJ-TSTC-0007	1-1-2015	Bedrijfsuipverlener (BHV) herhaling				
HSE-IJ-TSTC-0040	1-1-2015	Examen VCA basis				
HISTORY-IJ-04926	25-2-2019	Oprins Basis-VCA				
MAN-IJ-TSTC-ATO-0035H	28-5-2019	Hoogwerker hercertificeren				
MAN-IJ-TSTC-ATO-0035	1-1-2015	Hoogwerker basis				
MAN-IJ-TSTC-ATO-0032H	1-5-2019	Hefttruck <10 ton hercertificeren				
MAN-IJ-TSTC-ATO-0032	1-1-2015	Hefttruck <10 ton basis				
HIS-IJ-HTD-0015	1-1-2015	HTD Asbestherkenning				
MAN-IJ-TSTC-ATO-0001E	7-5-2019	Aanslaan van lasten hercertificeren theorie module				
MAN-IJ-TSTC-ATO-0001H	7-5-2019	Aanslaan van lasten hercertificeren				
MAN-IJ-TSTC-ATO-0001H	7-5-2019	Aanslaan van lasten hercertificeren				
MAN-IJ-TSTC-ATO-0001	1-1-2015	Aanslaan van lasten basis				
MAN-IJ-TSTC-ATO-0005	1-1-2015	Aanslaan van lasten hercertificeren theorie examen+ praktijk				
HIS-IJ-HTD-0023	1-1-2015	HTD Introkursus				
HISTORY-IJ-00465	25-2-2019	Constructiewerken/assen prim.JI Kanteq				
HISTORY-IJ-06264	25-2-2019	Booglassen met beklede elektroden niv. 3				
HISTORY-IJ-06316	25-2-2019	Basisveiligheid (VCA)				
HISTORY-IJ-05553	25-2-2019	Lassen MIG/MAG niveau 1				
HISTORY-IJ-05785	25-2-2019	VBO mechanische tech.				

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Gebruiker

Gebruikers-ID :

Naam :

Cursusgegevens	Examenid	Examenid-ID	Cyfel	Status
COURSE ENG-UJ-TSTC-0079 (Rev. 1 - 19/01/2019 11:26)	Vaagheidsles 2.0		28/06/2019 08:33 Europa/Amsterdam	Gevolg
COURSE ENG-UJ-TSTC-0017 (Rev. 1 - 01/01/2016 13:00)	SAP Open Leren - B02 SAP PM Basis		20/12/2018 12:23 Europa/Amsterdam	Gevolg
COURSE OIS-UJ-TSTC-0016 (Rev. 1 - 01/01/2016 13:00)	SAP Open Leren - B01 SAP Basis		20/12/2018 12:23 Europa/Amsterdam	Gevolg
COURSE OIS-UJ-TSTC-0027 (Rev. 1 - 01/01/2016 13:00)	SAP PM Open Leren (per dagdeel)	2200022	20/12/2018 12:00 Europa/Amsterdam	Gevolg
COURSE BEX-UJ-TSTC-0067 (Rev. 2 - 17/07/2018 12:47)	MoC Awareness training		20/07/2018 17:00 Europa/Amsterdam	Gestaagd
COURSE MAN-UJ-TSTC-ATO-0114 (Rev. 1 - 01/01/2016 13:00)	Werkten op hoogte	1339016	12/01/2018 14:00 Europa/Amsterdam	Gevolg
COURSE MAN-UJ-TSTC-ATO-0036H (Rev. 1 - 28/06/2019 09:32)	Hoogwerker certificaten		02/11/2017 22:00 Europa/Amsterdam	Vervangende cursus
COURSE MAN-UJ-TSTC-ATO-0036 (Rev. 1 - 01/01/2016 13:00)	Hoogwerker basis	866018	02/11/2017 22:00 Europa/Amsterdam	Gepluigschrift
COURSE MAN-UJ-TSTC-ATO-0036H (Rev. 1 - 28/06/2019 09:32)	Hoogwerker certificaten		02/11/2017 17:00 Europa/Amsterdam	Gestaagd
COURSE HSE-UJ-TSTC-0040 (Rev. 1 - 01/01/2016 13:00)	Hoogwerker theorie module		02/11/2017 17:00 Europa/Amsterdam	Gestaagd
COURSE HSE-UJ-TSTC-0041 (Rev. 1 - 01/01/2016 13:00)	Examen VCA basis	310021	04/09/2017 14:30 Europa/Amsterdam	Vervangende cursus
COURSE HSE-UJ-TSTC-0064 (Rev. 1 - 01/01/2016 13:00)	Examen VCA VOL	302066	04/09/2017 14:30 Europa/Amsterdam	Diploma
COURSE HSE-UJ-TSTC-0076 (Rev. 1 - 01/01/2016 13:00)	Omgaan met gevaarlijke stoffen	242002	16/11/2016 12:30 Europa/Amsterdam	Gevolg
TRAINING ENG-UJ-TSTC-LL-0002 (Rev. 2 - 12/09/2016 13:00)	Toolbox Omgaan met asbest	13652	11/11/2018 09:30 Europa/Amsterdam	Gevolg
COURSE HSE-UJ-TSTC-0083 (Rev. 2 - 28/02/2016 09:00)	Service Monteur WTB (Nv. 3)		07/09/2016 10:00 Europa/Amsterdam	Diploma
COURSE HSE-UJ-TSTC-0084 (Rev. 1 - 01/01/2016 13:00)	Veilig Rijden E. leerning module NL	689009	24/08/2016 14:03 Europa/Amsterdam	Gevolg
COURSE HSE-UJ-TSTC-0065 (Rev. 1 - 01/01/2016 13:00)	Introductie Werktuigbouw	12146	30/06/2016 15:30 Europa/Amsterdam	Gevolg
COURSE HSE-UJ-TSTC-0025 (Rev. 1 - 01/01/2016 13:00)	Kraanrijbewijs grond certificaten		25/02/2016 14:00 Europa/Amsterdam	Vervangende cursus
COURSE HSE-UJ-TSTC-0028 (Rev. 1 - 23/05/2019 06:08)	Kraanrijbewijs grond basis		25/02/2016 14:00 Europa/Amsterdam	Gepluigschrift
COURSE HSE-UJ-TSTC-0029 (Rev. 1 - 23/05/2019 06:56)	Slijbranden		26/06/2015 16:00 Europa/Amsterdam	Gestaagd
COURSE HSE-UJ-TSTC-0100 (Rev. 1 - 19/02/2016 13:29)	Leren BIMBE NL niveau 1		17/04/2016 16:00 Europa/Amsterdam	Gestaagd
COURSE HSE-UJ-TSTC-0079 (Rev. 1 - 01/01/2016 13:00)	Elektrische looptapeleer theorie module		31/03/2015 17:00 Europa/Amsterdam	Gestaagd
COURSE HSE-UJ-TSTC-0040 (Rev. 1 - 01/01/2016 13:00)	Elektrische looptapeleer certificaten		31/03/2016 16:00 Europa/Amsterdam	Vervangende cursus
COURSE HSE-UJ-TSTC-0100 (Rev. 1 - 19/02/2016 13:29)	Elektrische looptapeleer basis		31/03/2016 16:00 Europa/Amsterdam	Gestaagd
COURSE HSE-UJ-TSTC-0079 (Rev. 1 - 01/01/2016 13:00)	Examen VCA basis		28/01/2015 16:00 Europa/Amsterdam	Gestaagd
COURSE HSE-UJ-TSTC-0079 (Rev. 1 - 01/01/2016 13:00)	Werkvergunning		27/10/2014 16:00 Europa/Amsterdam	Gestaagd
COURSE HSE-UJ-TSTC-0079 (Rev. 1 - 01/01/2016 13:00)	VCA basis E.Learning Intranet		30/09/2014 16:00 Europa/Amsterdam	Gestaagd

Externe gebouwen

Locatie MIRO Best Practices Training

Beschrijving

Vaagheidsles 2.0

Cyfel

SAFETY AWARENESS TRAINING

TATA STEEL HTD

Toezichthouden is Teamwork



PASSION FOR SAFETY

www.denf.nl

WAT GAAN WE VANDAAG DOEN?

Programma

07.00 – 07.20 Wie is Wie?

07:20 – 07:45 Introductie thema:

 Toezicht & Teamwork

07.45 – 08:45 Risico's en het brein

09:00 - 11:45 Team actieplan

11:45 – 12:00 Evaluatie

12.00 – 12.30 Lunch

12.30 - 15.30 Living Tale



TOEZICHT EN DE 4 ROLLEN

1: Toezichthouden
vanuit de rol van
werkgever/
leidinggevende

2: Toezichthouden
vanuit de formele
functie van
Toezichthouder

3: Toezichthouden
vanuit de
toezichthouderrol
als coördinator,
klusentrekker,
plv teamleider,...

4: Toezichthouder
vanuit
verantwoordelijkh
eid voor elkaar en
voor jezelf en ons
bedrijf



DISCIPLINEREGLEMENT

Ingesteld voor de behandeling van disciplinaire maatregelen
betreffende de werknemers in dienst van de ondernemingen
behorende tot de Sociale Eenheid IJmuiden

Kenmerk: M1901.jh

Status: Definitieve versie

Datum: 11 januari 2019

INHOUDSOPGAVE

	Bladzijde
Hoofdstuk 1 - Algemeen	3
Hoofdstuk 2 - Overtredingen en maatregelen	4
Hoofdstuk 3 - Disciplineprocedure	8
Hoofdstuk 4 - Bijzondere disciplineprocedures	14
Hoofdstuk 5 - Verkeersovertredingen	15
Bijlage 1: Schematisch overzicht van de disciplineprocedure	
Bijlage 2: Handleiding betreffende rapportering van (zeer) ernstige overtredingen aan de Adviescommissie Discipline	

Hoofdstuk 1 - Algemeen

Artikel 1.1 Definities

Voor de toepassing van dit reglement wordt verstaan onder:

- a. Commissie: de Adviescommissie Discipline
- b. Sociale Eenheid IJmuiden: hiertoe behoren de volgende ondernemingen
Tata Steel IJmuiden BV
Tata Steel Nederland Services BV
Tata Steel Nederland Technology BV
- c. Werkgever: elke van de onder de Sociale Eenheid IJmuiden vallende ondernemingen
- d. Werknemer: ieder die schriftelijk met de Werkgever een arbeidsovereenkomst als bedoeld in artikel 7:610 van het Burgerlijk Wetboek heeft aangegaan
- e. Commissie IJmuiden: de Commissie IJmuiden van de Centrale Ondernemingsraad van Tata Steel Nederland BV
- f. Voorzitter: door Werkgever aangewezen jurist van de afdeling Arbeidsverhoudingen die de Commissie leidt

Hoofdstuk 2 - Overtredingen en maatregelen

Artikel 2.1 Begrip overtredingen

Als overtredingen worden beschouwd de overtredingen van algemeen geldende wettelijke regels of voorschriften of van regels voortvloeiende uit de Collectieve Arbeidsovereenkomst of de individuele arbeidsovereenkomst, waaronder regels van veiligheid en verkeersregels.

Artikel 2.2 Soort overtredingen

Overtredingen kunnen worden verdeeld in **lichte, ernstige en zeer ernstige overtredingen**.

2.2.1 Lichte overtredingen

Als lichte overtredingen kunnen worden aangemerkt die gedragingen van de werknemer die in strijd zijn met regels van fatsoen, orde of veiligheid of met hetgeen in het algemeen een goed werknemer behoort te doen of na te laten, zonder dat echter in aanmerkelijke mate schade wordt toegebracht aan het bedrijfsbelang of aan personen of eigendommen van personen of van de Werkgever.

Voorbeelden:

- Het te laat komen, te vroeg vertrekken.
- Het betreden of verlaten van het terrein anders dan door de gebruikelijke in- en uitgangen.
- Ongemotiveerd kort verzuim.
- Slapen onder diensttijd.
- Negatieve werkhouding.

2.2.2 (Zeer) ernstige overtredingen

Als (zeer) ernstige overtredingen kunnen worden aangemerkt die gedragingen van de werknemer, die in strijd zijn met regels van fatsoen, orde of veiligheid of met hetgeen in het algemeen een goed werknemer behoort te doen of na te laten, ten gevolge waarvan in aanmerkelijke mate schade wordt toegebracht of redelijkerwijze kan worden toegebracht aan het bedrijfsbelang of aan personen of eigendommen van personen of van de Werkgever.

Voorbeelden:

- Ongemotiveerd verzuim.
- Werkweigering.
- Het geven van valse inlichtingen bij de indiensttreding.
- Overtreding van veiligheidsregels
- Bedreiging met geweld.
- Mishandeling.

- Dronkenschap.
- Diefstal, verduistering, oplichting.
- Onzedelijk gedrag.

Artikel 2.3 Disciplinaire maatregelen

De volgende disciplinaire maatregelen kunnen worden opgelegd:

2.3.1 Waarschuwing

Deze maatregel kan zijn een mondelinge berisping met schriftelijke vastlegging in het personeelsdossier of een schriftelijke waarschuwing of ernstige schriftelijke waarschuwing.

Afhankelijk van een eerdere opgelegde schriftelijke waarschuwing of ernstige schriftelijke waarschuwing kan worden besloten om betrokkene een laatste schriftelijke waarschuwing of een laatste ernstige schriftelijke waarschuwing op te leggen.

2.3.2 Schorsing zonder behoud van salaris

Deze maatregel kan variëren van een schorsing gedurende 1 dienst tot maximaal 5 diensten. Deze schorsing, waarbij de toegang tot het terrein wordt ontzegd, is een andere dan de schorsing hangende een nader onderzoek of een te nemen beslissing, waarbij eveneens de toegang ontzegd wordt, maar die wordt toegepast in de gevallen waarin ontslag op staande voet wordt overwogen.

2.3.3 Overplaatsing naar een functie van dezelfde functiegroep

Deze maatregel kan worden toegepast wanneer een werknemer, wegens het begaan van een zeer ernstige overtreding, niet langer in zijn functie en/of zijn afdeling kan worden gehandhaafd, zonder dat dit echter leidt tot een vermindering van zijn inkomen.

2.3.4 Overplaatsing naar een functie van een lagere functiegroep (degradatie)

Van deze maatregel kan gebruik gemaakt worden wanneer een werknemer niet langer in zijn functie en/of zijn afdeling kan worden gehandhaafd, terwijl bovendien een vermindering van het inkomen plaatsvindt.

Aan de overplaatsing zoals bedoeld in de artikelen 2.3.3 en 2.3.4 kan een termijn worden gesteld. Deze termijn kan maximaal twee jaar bedragen. Na het verstrijken van de termijn zal betrokkene volgens het thans gevoerde promotiebeleid weer in aanmerking kunnen komen voor een functie van een hogere functiegroep. Indien een bepaalde termijn niet wordt vermeld, wordt betrokkene weliswaar gedegradeerd, maar vanaf datzelfde moment kan hij in aanmerking komen voor een functie van een hogere functiegroep.

2.3.5 Ontslag op staande voet (artikel 7:677 en 7:678 BW).

Artikel 2.4 Welke straf op welke overtredingen?

2.4.1 Algemeen

In het algemeen kunnen lichte overtredingen gestraft worden met een mondelinge berisping (vast te leggen in het personeelsdossier) of een schriftelijke waarschuwing.

Ernstige overtredingen kunnen in het algemeen gestraft worden met een ernstige schriftelijke waarschuwing of schorsing zonder behoud van salaris gedurende maximaal 2 diensten.

Zeer ernstige overtredingen kunnen in het algemeen gestraft worden met een schorsing van méér dan 2 diensten, overplaatsing of ontslag op staande voet.

Een combinatie van bovengenoemde disciplinaire maatregelen is eveneens mogelijk.

2.4.2 Alcohol- en drugsgebruik

Een overtreding van het nulbeleid op gebied van alcoholgebruik wordt als volgt gesanctioneerd:

- Alcoholpromillage tot 235 ug/l (= 0,53 o/oo): ernstige schriftelijke waarschuwing.
- Alcoholpromillage van 235 - 350 ug/l (van 0,54 - 0,80 o/oo): één dag schorsing.
- Alcoholpromillage van meer dan 350 ug/l (meer dan 0,80 o/oo): drie dagen schorsing.

Een overtreding van het nulbeleid op het gebied van drugsgebruik wordt beschouwd als een (zeer) ernstige overtreding.

In bovenstaande gevallen kan door de Dienst Bedrijfsbeveiliging direct een rijverbod/toegangsontzegging worden opgelegd.

In extreme gevallen kan een zwaardere disciplinaire maatregel worden opgelegd of een ontslag op staande voet volgen. Indien sprake is van recidive zal hiermee rekening worden gehouden bij het opleggen van de disciplinaire maatregel.

Het tijdens werktijd in bezit hebben van drugs en/of alcohol wordt bestraft met één dag schorsing.

Indien de werknemer weigert om aan een alcoholcontrole danwel een alcoholtest mee te werken dan wordt dit bestraft met één dag schorsing.

Voor meer informatie omtrent het nulbeleid ten aanzien van alcohol- en drugsgebruik wordt verwezen naar de regeling Alcohol- en drugsgebruik.

Artikel 2.5 Bijzondere omstandigheden

Bij de beoordeling van de zwaarte van de overtreding en de bepaling van de disciplinaire maatregel kunnen zich bijzondere omstandigheden voordoen, die tot afwijking van de hiervoor onder artikel 2.4 vermelde algemene disciplinaire maatregel zouden kunnen leiden.

Artikel 2.6 Recidive

Indien er sprake is van recidive, geldt dat overtredingen die langer dan 5 jaar geleden begaan zijn, bij de beoordeling buiten beschouwing moeten worden gelaten. Recidive betekent dat bij een nieuwe disciplinaire overtreding een opschaling kan plaatsvinden in de zwaarte van de disciplinaire maatregel. De mate waarin dit gebeurt en de hoogte van deze zwaardere maatregel is afhankelijk van de samenhang c.q. verband met de eerdere begane overtreding. Hierbij zijn de disciplinaire maatregelen opgenomen in het elektronische personeelsdossier van de werknemer leidend.

Hoofdstuk 3 - Disciplineprocedure

Artikel 3.1 Procedure

Een voorstel tot het opleggen van een disciplinaire maatregel wordt via de hiërarchische lijn voorgelegd aan de beslissingsbevoegde manager conform het schema in [bijlage 1](#).

Een mondelinge berisping met schriftelijke vastlegging in het personeelsdossier wordt nadat de beslissingsbevoegde manager ter zake een besluit heeft genomen door de direct leidinggevende aan betrokkene opgelegd. Hiervoor wordt geen discipline-gesprek met betrokkene gevoerd.

Ten aanzien van alle overige disciplinaire maatregelen zal de voorgestelde maatregel eerst met de betrokkene moeten worden besproken tijdens een discipline-gesprek.

De HR Adviseur zal betrokkene voorafgaande aan het discipline-gesprek tijdig informeren over zijn rechten (artikel 3.11). Betrokkene krijgt tijdens het discipline-gesprek de gelegenheid om op de voorgestelde disciplinaire maatregel te reageren.

Bij een voorstel tot een (ernstige) schriftelijke waarschuwing of schorsing zonder behoud van salaris gedurende maximaal 2 diensten, zal de beslissingsbevoegde manager (conform het schema in bijlage 1) na het discipline-gesprek een besluit nemen over de voorgestelde disciplinaire maatregel. Dit besluit wordt vervolgens schriftelijk aan betrokkene bevestigd.

Bij een voorstel tot schorsing langer dan 2 diensten, overplaatsing of ontslag op staande voet zal de voorgestelde disciplinaire maatregel eerst voor advies aan de Commissie worden voorgelegd. In dit verband ontvangt de Voorzitter het rapport zoals bedoeld in artikel 3.9. De Voorzitter zal vervolgens zo spoedig mogelijk een Commissievergadering bijeenroepen. Een exemplaar van het rapport zal voor de behandeling van de voorgestelde maatregel door de Commissie naar het huisadres van de werknemer worden gestuurd.

Artikel 3.2 Bevoegdheden en taken Commissie

De Commissie heeft tot taak ertoe bij te dragen dat de sancties op het niet naleven van de regels van orde en discipline door het personeel van de Sociale Eenheid IJmuiden op een zo rechtvaardig mogelijke wijze worden toegepast.

De Commissie is bevoegd kennis te nemen van door werknemers begane overtredingen van algemeen geldende wettelijke regels of voorschriften of van regels

voortvloeiende uit een collectieve of individuele arbeidsovereenkomst, voor zover de overtredingen zo ernstig zijn dat wordt voorgesteld de werknemer te schorsen zonder behoud van salaris gedurende meer dan 2 diensten, over te plaatsen naar een andere functie en/of naar een andere afdeling of op staande voet te ontslaan. De Commissieleden zijn bevoegd om in deze gevallen advies te geven over de bepaling van de disciplinaire maatregel.

De Commissie is bevoegd achteraf kennis te nemen van elke disciplinaire maatregel die binnen de onderneming opgelegd is ter zake andere overtredingen.

Indien de Commissie op grond van deze informatie van mening zou zijn dat er een duidelijk aanwijsbaar en niet gemotiveerd verschil zou bestaan voor wat betreft de toepassing van het disciplinebeleid in de ene afdeling ten opzichte van een andere afdeling, is zij bevoegd dit verschil te signaleren bij de betrokken Director(s).

De Commissie bestaat uit vier leden, waarvan twee leden ter vertegenwoordiging van het personeel en twee leden ter vertegenwoordiging van de Werkgever.

Er zijn 12 oproepbare Commissieleden, van wie zes leden door de Commissie IJmuiden worden aangewezen namens het personeel en zes leden door de Werkgever worden aangewezen. De vertegenwoordigers van de Werkgever zijn van het niveau van een Bedrijfschef of een daarmee gelijkgestelde manager.

De zittingsduur van de Commissie zal zodanig worden geregeld dat de continuïteit zoveel mogelijk gehandhaafd blijft.

Artikel 3.3 Leiding van de Commissie

De Commissie wordt geleid door de Voorzitter. Deze bereidt de vergaderingen van de Commissie voor en leidt de vergaderingen, waarbij deze zo nodig de deskundigheid als jurist inbrengt. De Voorzitter heeft niet de bevoegdheid tot het geven van advies.

Artikel 3.4 Bijeenroeping en werkwijze van de Commissie

Nadat de Voorzitter kennis heeft genomen van een overtreding en de naar aanleiding daarvan voorgestelde disciplinaire maatregel, roept de Voorzitter op korte termijn de Commissieleden in vergadering bijeen.

De Voorzitter brengt in de vergadering het rapport met betrekking tot de overtreding ter tafel aan de hand waarvan de Commissieleden zich een mening zullen vormen.

Indien één of meerdere van de Commissieleden tijdens de vergadering van mening is dat de inhoud van het rapport de behoefte doet ontstaan aan aanvullende

gegevens die direct in verband staan met de geconstateerde overtreding (bijvoorbeeld omdat essentiële vraagpunten niet zijn beantwoord, of omdat betrokkene niet voldoende in de gelegenheid zou zijn geweest om zijn mening naar voren te brengen of omdat inmiddels nieuwe feiten of omstandigheden moeten worden onderzocht), verzoekt de Voorzitter de opsteller van het rapport om zo spoedig mogelijk deze gegevens te verschaffen.

Voor zover de behoefte bestaat aan gegevens, die niet direct in verband staan met de geconstateerde overtreding, kan hij de nodige maatregelen nemen teneinde hierover beter geïnformeerd te worden. Indien de gehele Commissie dit wenst, kan zij de Voorzitter opdragen om zelf betrokkene te horen. Beschikken de Commissieleden over voldoende gegevens, dan komen zij tot een al dan niet eensluidend advies terzake van de op te leggen disciplinaire maatregel, waarbij zij rekening houden met omstandigheden, zoals bijvoorbeeld staat van dienst, leeftijd, diensttijd, gedrag, sociale achtergrond, recidive, etc.

Artikel 3.5 Beslissing

Het advies en de overwegingen die tot het advies hebben geleid, worden door de Voorzitter opgesteld en schriftelijk en gemotiveerd uitgebracht aan de beslissingsbevoegde manager. Indien de standpunten van de leden der Commissie uiteenlopen, worden deze afzonderlijk in het advies vermeld.

Het advies van de Commissie in overweging nemende zal de beslissingsbevoegde manager een beslissing nemen ten aanzien van de voorgestelde disciplinaire maatregel. De uiteindelijke disciplinaire maatregel zal schriftelijk aan betrokkene worden bevestigd.

Nadat de Voorzitter de beslissing op korte termijn heeft vernomen, stelt de Voorzitter hiervan de leden van de Commissie spoedig op de hoogte.

Artikel 3.6 Geheimhouding

De leden van de Commissie en de Voorzitter zullen ten aanzien van alle overtredingen waarvan zij op grond van hun bevoegdheden krachtens dit reglement kennis nemen of waaromtrent zij advies geven, een strikte geheimhouding bewaren en daarover geen mededelingen doen aan derden. Zij zullen evenmin kopieën van rapporten, door de Commissie uitgebrachte adviezen of andere papieren die betrekking hebben op de overtredingen aan derden ter inzage geven.

Artikel 3.7 Beslissing in afwijking van advies van de Commissie

Indien de beslissingsbevoegde manager overweegt een beslissing te nemen die in ongunstige zin afwijkt van het advies dat door de meerderheid van de leden van de Commissie wordt uitgebracht, pleegt hij zo spoedig mogelijk overleg met de leden van de Commissie alvorens een beslissing te nemen.

De beslissing wordt op korte termijn medegedeeld aan de Voorzitter van de Commissie, die vervolgens de leden van de Commissie op de hoogte stelt.

Indien de genomen beslissing afwijkt van het (meerderheids)advies van de Commissie, wordt de beslissing gemotiveerd.

Artikel 3.8 Beroep

Betrokkene kan tegen de opgelegde disciplinaire maatregel schriftelijk in beroep gaan bij de manager die bevoegd is om in hoger beroep een beslissing te nemen conform het schema in [bijlage 1](#). Deze beslissingsbevoegde manager neemt in hoogste instantie een beslissing die schriftelijk aan betrokkene wordt medegedeeld.

Artikel 3.9 Schriftelijk rapport

In het schriftelijk rapport worden onder meer vermeld:

- personalia, aard van de overtreding, feiten en omstandigheden;
- verklaring en/of verweerschrift van betrokkene;
- verklaring waaruit blijkt dat leden van de betrokken ondernemingsraad zijn geïnformeerd en welke opmerkingen zij hebben gemaakt.

Voor de vorm van rapportering wordt verwezen naar [bijlage 2](#).

Artikel 3.10 Informatie aan en bevoegdheden van betrokken ondernemingsraad

Behalve bij een mondelinge berisping worden in alle overige gevallen waarin een voorstel tot het nemen van een disciplinaire maatregel wordt gedaan twee leden van de betrokken ondernemingsraad van de desbetreffende afdeling hierover tijdig (streeftermijn van 24 uur) voorafgaande aan het disciplinegesprek geïnformeerd.

Naar aanleiding van deze informatie hebben de leden van de betrokken ondernemingsraad de volgende bevoegdheden:

- Zij kunnen opmerkingen maken ten behoeve van betrokkene. Deze opmerkingen zullen schriftelijk worden vastgelegd. Zij onthouden zich

echter van het voorstellen van een maatregel. De beslissingsbevoegde manager kan bij het nemen van een disciplinaire maatregel met deze opmerkingen rekening houden.

- Zij kunnen op verzoek van betrokkene aanwezig zijn bij het disciplinaire gesprek met betrokkene; tijdens dit gesprek kunnen zij zo nodig aanvullende opmerkingen maken.

Artikel 3.11 Rechten van betrokkene

Betrokkene heeft de volgende rechten:

- Hij kan zich door middel van een door hemzelf ondertekende verklaring of ondertekend verweerschrift verdedigen. Deze verklaring of dit verweerschrift kan met behulp van een door hemzelf gekozen persoon (bijvoorbeeld een lid van de betrokken ondernemingsraad of collega) worden opgesteld.
- Hij kan de overtreding waarvan hij wordt beschuldigd, met een lid van de betrokken ondernemingsraad bespreken en aan hem de mogelijke achtergronden kenbaar maken.
- Hij kan verlangen dat een lid van de betrokken ondernemingsraad aanwezig is bij het disciplinegesprek.
- In de gevallen waarin de Voorzitter van de Commissie op de hoogte is gesteld van de disciplinaire aangelegenheid, kan hij desgewenst een onderhoud aanvragen met de Voorzitter voor het geven van een nadere toelichting met betrekking tot zijn standpunt.

In geval een disciplinezaak (mede) is gebaseerd op een rapport van de DBB c.q. de Afdeling Integriteit & Onderzoek wordt, als de betrokken werknemer hierom verzoekt, aan hem of het betrokken OR-lid de mogelijkheid geboden om het rapport na afloop van het disciplinegesprek in te zien op voorwaarde dat;

Het verzoek tot inzage in het rapport van de DBB c.q. de Afdeling Integriteit & Onderzoek kan, geheel of ten dele, worden afgewezen voor zover dit noodzakelijk is in het belang van:

- de voorkoming, opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- intern onderzoek;
- bronbescherming of de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen dan de onderzochte personen.

De werknemer en het eventueel betrokken OR-lid (of een andere interne vertegenwoordiger / belangenbehartiger) verklaren geheimhouding te betrachten ten aanzien van de inhoud van het rapport van de DBB c.q. de Afdeling Integriteit & Onderzoek. Deze geheimhouding laat onverlet dat de werknemer (en het betrokken OR-lid of een andere interne vertegenwoordiger / belangenbehartiger) de inhoud van

het rapport mag gebruiken voor het opstellen van een verweerschrift in zijn disciplinezaak. Het gespreksverslag van het interview wordt aan de werknemer verstrekt.

Bovengenoemde rechten dienen door de HR Adviseur tijdig voorafgaande aan het disciplinegesprek aan betrokkene te worden bekend gemaakt

Artikel 3.12 Verwijdering van het werk

In alle gevallen van een zeer ernstige overtreding kan betrokkene onmiddellijk worden aangezegd dat het hem niet is toegestaan om aan het werk te gaan of te blijven. Hiervan is meestal sprake bij een zeer ernstige overtreding op grond waarvan ontslag op staande voet mogelijk kan zijn, bij voorbeeld werkweigering, bedreiging met geweld, mishandeling, diefstal, verduistering, oplichting, dronkenschap, onzedelijk gedrag.

Artikel 3.13 Administratieve voorbereiding en uitvoering door de HR Adviseur

De HR Adviseur heeft tot taak het schriftelijk rapport en de schriftelijke bevestiging van de disciplinaire maatregel (en een eventuele beslissing in hoger beroep) voor te bereiden.

Van schriftelijke waarschuwingen en schorsingsbrieven dient een kopie te worden gezonden aan de HR-Servicedesk.

Van beslissingen in hoger beroep dient eveneens een kopie aan de HR Servicedesk te worden gestuurd. Ten behoeve van een behandeling in hoger beroep zorgt de HR Adviseur ervoor dat de desbetreffende beslissingsbevoegde manager die in hoger beroep beslist, de benodigde stukken ontvangt.

Artikel 3.14 Rapportering van disciplinaire maatregelen

De Voorzitter van de Commissie wordt van elke beslissing over een disciplinaire maatregel, zowel in eerste instantie als in hoger beroep op de hoogte gesteld. Hij ontvangt hiertoe een kopie van de desbetreffende brief.

Artikel 3.15 Wijzigingen

Wijzigingen in dit disciplinereglement worden in overleg met de Commissie IJmuiden door de Directie vastgesteld.

Hoofdstuk 4 - Bijzondere disciplineprocedures

Artikel 4.1 Samenhang in overtredingen door meer overtreeders

Indien in verband met samenhangende overtredingen ten aanzien van verschillende werknemers voorstellen worden gedaan tot het nemen van disciplinaire maatregelen die ten dele wel en ten dele niet tot de competentie van de Commissie behoren, dan zal ten aanzien van alle voorgestelde disciplinaire maatregelen het advies van de Commissie worden gevraagd.

Hoofdstuk 5 - Verkeersovertredingen

5.1 ALGEMEEN

5.1.1 Er is voor Corus Tata Steel IJmuiden een [Bedrijfsverkeersreglement](#) van toepassing. Bij overtredingen van de bepalingen van het Bedrijfsverkeersreglement kunnen de volgende maatregelen worden opgelegd:

- disciplinepunten
- rij- en toegangsverboden
- (zeer) ernstige schriftelijke waarschuwingen
- voorwaardelijke schorsing
- schorsing.

- 5.1.2
- a. Disciplinepunten, rij- en toegangsverboden en schriftelijke waarschuwingen worden opgelegd door de Dienst Bedrijfsbeveiliging.
 - b. Voorwaardelijke schorsing en schorsing worden opgelegd door de hiertoe bevoegde leidinggevende, conform de geldende regels van de ACD-procedure.
 - c. Voor het overige zijn de regels van toepassing die zijn vastgelegd in het ACD-reglement.

5.2 DISCIPLINAIRE MAATREGELEN

5.2.1 De werknemer die een verkeersovertreding begaat die niet valt in de categorie ernstige en zeer ernstige verkeersovertredingen (punt 5.3.1 en 5.3.2), krijgt één of meerdere disciplinepunten opgelegd.

5.2.2 De opgelegde disciplinepunten vervallen 12 maanden na het begaan van de desbetreffende verkeersovertreding(en).

5.2.3 De werknemer die als gevolg van een verkeersovertreding of -overtredingen binnen een periode van 12 maanden drie disciplinepunten krijgt opgelegd, krijgt een ernstige schriftelijke waarschuwing. Tevens wordt hem schriftelijk medegedeeld dat indien hij binnen 12 maanden als gevolg van een verkeersovertreding of -overtredingen wederom een disciplinepunt of -punten krijgt opgelegd, verdergaande disciplinemaatregelen mogelijk zijn. De tabel onder punt 5.2.4 geldt hierbij als richtlijn.

5.2.4 Aan de werknemer die als gevolg van een verkeersovertreding of – overtredingen binnen een periode van 12 maanden 4 disciplinepunten krijgt opgelegd, dient door de bedrijfsleiding een voorwaardelijke disciplinaire schorsingsmaatregel van één dienst zonder behoud van salaris te worden opgelegd.

Tevens wordt hem schriftelijk medegedeeld dat indien hij binnen 12 maanden als gevolg van een verkeersovertreding of -overtredingen wederom disciplinepunten krijgt opgelegd, de voorwaardelijke disciplinaire schorsingsmaatregel wordt omgezet in een onvoorwaardelijke en dat verdergaande disciplinemaatregelen mogelijk zijn.

Onderstaande tabel geldt hierbij als richtlijn.

tabel

Aantal strafpunten binnen 12 maanden:	Geeft als maatregel:
3	Ernstige schriftelijke waarschuwing
4	Voorwaardelijke schorsing van één dienst
5-6-7-meer	1-2-3-4-5 diensten schorsing

5.2.5 In het geval van een ernstige verkeersovertreding (punt 5.3.1) kan direct een rijverbod/ toegangszegging worden opgelegd en dient door de bedrijfsleiding aan de betrokken werknemer een disciplinaire schorsingsmaatregel van één dienst zonder behoud van salaris te worden opgelegd.

5.2.6 In het geval van een zeer ernstige verkeersovertreding (punt 5.3.2) kan direct een rijverbod/ toegangszegging worden opgelegd en dient door de bedrijfsleiding een disciplinaire schorsingsmaatregel van drie diensten of meer zonder behoud van salaris te worden voorgesteld aan de ACD.

5.2.7 Tegen schriftelijke waarschuwingen, opgelegde disciplinepunten en rijverboden/ toegangszeggingen kan binnen 8 dagen schriftelijk beroep worden ingesteld bij het Hoofd van de Dienst Bedrijfsbeveiliging. Binnen 14 dagen na ontvangst van het beroepsschrift wordt door het Hoofd van de Dienst Bedrijfsbeveiliging over het beroep beslist; deze beslissing wordt aan de betrokkene schriftelijk medegedeeld.

Tegen een opgelegde schorsingsmaatregel kan conform de ACD-procedure beroep worden ingesteld.

5.3 ERNSTIGE en ZEER ERNSTIGE VERKEERSOVERTREDINGEN

5.3.1 Indien zich één of meer van de in dit artikel omschreven situaties voordoet is er sprake van een verkeersovertreding die direct wordt gekwalificeerd als ernstig.

Het betreft de volgende situaties:

- a. een werknemer verlaat de plaats van het ongeval, waarbij voor een ander geen letsel is ontstaan;
- b. het negeren van een door Dienst Bedrijfsbeveiliging gegeven stopteken;
- c. overtreding ladingsvoorschriften waarbij ernstig gevaar voor personen en/of goederen kan ontstaan;

- d. een werknemer overschrijdt de maximumsnelheid met 20 km/uur of meer doch niet meer dan 49 km/uur;
- e. gedragingen in strijd met door de Dienst Bedrijfsbeveiliging gegeven schriftelijke ontheffingen

5.3.2 Indien zich één of meer van de in dit artikel omschreven situaties voordoet is er sprake van een verkeersovertreding die direct wordt gekwalificeerd als zeer ernstig.

Het betreft de volgende situaties:

- a. een werknemer rijdt onverzekerd of kan de desbetreffende verzekeringspapieren niet tonen en werkt niet mee om na een verzoek daartoe van de Dienst Bedrijfsbeveiliging deze papieren binnen een afgesproken termijn alsnog te laten zien;
- b. een werknemer rijdt zonder een geldig rijbewijs en is niet in staat binnen een termijn van 14 dagen alsnog een geldig rijbewijs bij de Dienst Bedrijfsbeveiliging te laten zien;
- c. een werknemer verlaat de plaats van het ongeval, waarbij voor een ander letsel is ontstaan;
- d. een werknemer rijdt als bestuurder in een voertuig waarvoor hem een rijverbod is opgelegd door de Dienst Bedrijfsbeveiliging c.q. externe instanties (rechter, politie);
- e. het negeren van een door de Dienst Bedrijfsbeveiliging gegeven stopteken waarbij direct gevaar voor personen en/of goederen kan ontstaan;
- f. een werknemer overschrijdt de maximum snelheid met 50 km of meer per uur;
- g. een werknemer maakt zich schuldig aan joy-rijden;
- h. herhaling binnen 12 maanden van een ernstige verkeersovertreding als genoemd onder 5.3.;
- i. een werknemer pleegt tegelijkertijd meer dan één overtreding als genoemd onder 5.3.

5.3.3 Indien zich een in dit artikel omschreven situatie voordoet is er sprake van een verkeersovertreding die wordt gekwalificeerd als ernstig (hieronder punt a) resp. zeer ernstig (hieronder punt b) met dien verstande dat bij de eerste overtreding een zeer ernstige schriftelijke waarschuwing wordt gegeven alsmede een schriftelijke mededeling dat bij een volgende overtreding een schorsingsmaatregel van één dienst (punt 5.2.5) resp. drie diensten (punt 5.2.6) zonder behoud van salaris wordt opgelegd.

- a. negeren van een rood verkeerslicht (waaronder een met een AVIO-installatie beveiligde spoorwegovergang);

- b. negeren van een rood verkeerslicht (waaronder een met een AVIO-installatie beveiligde spoorwegovergang) waarbij direct ernstig gevaar voor personen en/of goederen ontstaat/ kan ontstaan

5.3.4 Onder een zeer ernstige overtreding wordt tevens verstaan, naar de mening en/of ervaring van de Dienst Bedrijfsbeveiliging, roekeloos verkeersgedrag.

5.4 FIRMAPERSONEEL EN BEZOEKERS etc.

Het Bedrijfsverkeersreglement is tevens van toepassing op verkeersdeelnemers die geen werknemer zijn van de Onderneming. Met betrekking tot deze verkeersdeelnemers worden de sancties zoals die in dit hoofdstuk zijn opgenomen voor zover mogelijk analoog toegepast. Bij het opleggen van 3 disciplinepunten binnen een periode van 12 maanden volgt een schriftelijke mededeling hierover aan zijn werkgever voor zover dit van toepassing is of aan het huisadres van betrokkene. Bij het opleggen van 4 disciplinepunten binnen een periode van 12 maanden volgt een voorwaardelijke toegangsontzegging tot het bedrijfsterrein. Bij het opleggen van 5 disciplinepunten of meer binnen een periode van 12 maanden wordt het aantal disciplinepunten door 2 gedeeld, de uitkomst hiervan bepaalt het aantal weken (op een hele week naar boven toe afgerond) dat betrokkene de toegang tot het bedrijfsterrein wordt ontzegd. Is er sprake van ernstige of zeer ernstige verkeersovertreding(en), dan heeft de Onderneming de mogelijkheid betrokkene definitief de toegang tot het bedrijfsterrein te ontzeggen.

BIJLAGE 1**Schematisch overzicht van de disciplineprocedure bij Tata Steel IJmuiden BV - Strip MLE - Operations**

Overtredingen	Disciplinaire maatregelen	Discipline-gesprek	Advies	Beslissing in eerste instantie door	Beslissing in hoger beroep door
Lichte overtredingen	Mondelinge berisping vast te leggen in het afd. dossier	Direct leidinggevende (geen discipline-gesprek)		1 ^e laag onder Bedrijfschef of General manager	Bedrijfschef of General Manager
	Schriftelijke waarschuwing	Bedrijfschef of General Manager *		Bedrijfschef of General Manager *	Verantwoordelijke Director ¹
Ernstige overtredingen	Ernstige schriftelijke waarschuwing	Bedrijfschef of General Manager*		Bedrijfschef of General Manager *	Verantwoordelijke Director
	Schorsing zonder behoud van salaris <u>1 of 2 diensten</u>	Bedrijfschef of General Manager *		Bedrijfschef of General Manager	Verantwoordelijke Director
Zeer ernstige overtredingen	Schorsing zonder behoud van salaris gedurende <u>méér dan 2 diensten</u>	Bedrijfschef of General Manager	ACD	Verantwoordelijke Director	Director Strip MLE Hub
	Overplaatsing naar functie van dezelfde of lagere functiegroep	Bedrijfschef of General Manager	ACD	Verantwoordelijke Director	Director Strip MLE Hub
	Ontslag op staande voet	Bedrijfschef of General Manager	ACD	Verantwoordelijke Director	Director Strip MLE Hub

* Deze bevoegdheid kan worden gedelegeerd aan de 1^e laag onder de Bedrijfschef of General Manager

¹ Verantwoordelijke Director = Director Technical / Director Engineering & Services / Director Manufacturing Iron & Steel / Director Manufacturing Rolling & Coating

Schematisch overzicht van de disciplineprocedure bij **Tata Steel IJmuiden BV - overig**

Overtredingen	Disciplinaire maatregelen	Discipline-gesprek	Advies	Beslissing in eerste instantie door	Beslissing in hoger beroep door
Lichte overtredingen	Mondelinge berisping vast te leggen in het afd. dossier	Direct leidinggevende (geen discipline-gesprek)		1 ^e laag onder Works Manager of General manager	Verantwoordelijke Manager
	Schriftelijke waarschuwing	Verantwoordelijke Manager*		Verantwoordelijke Manager*	Verantwoordelijke Director
Ernstige overtredingen	Ernstige schriftelijke waarschuwing	Verantwoordelijke Manager*		Verantwoordelijke Manager*	Verantwoordelijke Director
	Schorsing zonder behoud van salaris <u>1 of 2 diensten</u>	Verantwoordelijke Manager*		Verantwoordelijke Manager	Verantwoordelijke Director
Zeer ernstige overtredingen	Schorsing zonder behoud van salaris gedurende <u>méér dan 2 diensten</u>	Verantwoordelijke Manager	ACD	Verantwoordelijke Director	1 ^e laag boven de Verantwoordelijke Director
	Overplaatsing naar functie van dezelfde of lagere functiegroep	Verantwoordelijke Manager	ACD	Verantwoordelijke Director	1 ^e laag boven de Verantwoordelijke Director
	Ontslag op staande voet	Verantwoordelijke Manager	ACD	Verantwoordelijke Director	1 ^e laag boven de Verantwoordelijke Director

* Deze bevoegdheid kan worden gedelegeerd aan de 1^e laag onder de Verantwoordelijke Manager.

BIJLAGE 2

Handleiding betreffende rapportering van (zeer) ernstige overtredingen aan de Adviescommissie Discipline
(Gebruiken wat van toepassing is)

1. Tata Steel, etc. IJmuiden, 20..

2. Eenheid Afdeling

3. Rapport voor de Adviescommissie Discipline

4. Personalia

- Naam :
- Personeelsnummer :
- Afdelingscode :
- Geboortedatum :
- Burgerlijke staat :
- Nationaliteit :
- Adres :
- Datum indiensttreding :
- Functiebenaming :
- Functiegroep :
- Dienst :

5. Aanvullende gegevens (gedurende de laatste vijf jaren)

a. Staat van dienst

b. Beoordeling

c. Ziekteverzuim (Alleen indien relevant ter onderbouwing van de betreffende voorgestelde maatregel)

aan te geven in:

- jaar, aantal keer/aantal diensten;)
- dit ziekteverzuim uitgedrukt in een percentage van de beschikbare werktijd
bv. (ziektedagen/kalenderdagen) x 100% = %

d. Eerder begane overtredingen/disciplinaire maatregelen.

6. Aard van de overtreding

7. Toedracht

8. Verklaring van betrokkene(n)

9. Informatie aan de Ondernemingsraad

10. Standpunt van de bedrijfsleiding

11. Ondertekening door:

Bij voorstel: HR Adviseur en functionaris die voorstel tot disciplinaire maatregel doet

12. Bijlagen:

Dit kunnen zijn:

Rapport van de DBB c.q. de Afdeling Integriteit & Onderzoek, verweer van betrokkene(n), verklaringen van getuigen, schriftelijke opmerkingen van de OR, enz.

Toelichting op Handleiding voor rapportering van ernstige overtredingen

De punten 1, 2, 3 en 4 spreken voor zichzelf.

Punt 5 Dienen in het rapport te worden genoemd.

Punt 6 Kort aangeven waarom het gaat zoals diefstal, ongemotiveerd verzuim, werken tijdens ziekte, mishandeling, enz.

Punt 7 Zo duidelijk mogelijk omschrijven.

Punt 8 Betrokkene(n) vertellen dat hij zich kan laten bijstaan door derden; dat hij zich des gewenst kan verstaan met de voorzitter van de Adviescommissie Discipline.

Punt 9 Duidelijk informatie geven door middel van inzage in het rapport en wijzen op de mogelijkheid om als verdedigers te kunnen optreden.

Het aanvoeren van eventuele verzachtende omstandigheden kan schriftelijk door de OR gebeuren (zie punt 12).

Punt 10 en 11 zijn duidelijk.

Punt 12 Voor zover aanwezig dienen deze stukken bij het rapport te worden gevoegd.

Diverse foto's van de haspel 2 en de wisselrol. Deze foto's zijn genomen na het ongeval ^{10.1.d}. Op deze foto's zijn hijsbanden zichtbaar die niet werden gebruikt tijdens het verwisselen van de wisselrol maar werden gebruikt om ^{10.1.d}.

10.1.c

Foto 1

10.1 c

Foto 2

10.1 c

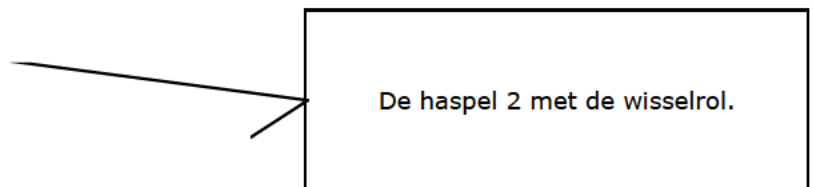


Foto 3

VERKLARING SLACHTOFFER

Op maandag 22 juli 2019 omstreeks 11:15 uur bevond ik, ^{10.2.e}
arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW, mij in een ^{10.1.d}

Ik sprak daar een mij onbekend persoon en legitimeerde mij als
arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW.

Nadat ik hem naar zijn identiteitsgegevens had gevraagd gaf hij mij op
te zijn:

^{10.2.e}

Naam
Voornamen
Geboren op
Te
Nationaliteit
Adres
Woonplaats
Postcode
Functie

De persoonsgegevens van het slachtoffer zijn overeenkomstig een mij
getoond geldig rijbewijs met nummer ^{10.2.e}

Deze verklaring is opgenomen in het bijzijn van ^{10.2.e} , de
vader..

Op mijn vragen verklaarde hij het volgende:

Verklaring

Inleiding verhoor

Op maandag 22 juli 2019, omstreeks 11:15 uur bevond ik mij in het
^{10.1.d}

. Ik stelde mij voor en legitimeerde mij als ^{10.2.e}
, arbeidsinspecteur. Daarna vertelde ik de reden van bezoek
en vroeg de heer ^{10.2.e} zijn verhaal te vertellen m.b.t. de arbeidsongeval
hetgeen gebeurde op donderdag 27 juni 2019, omstreeks 15:00 uur bij
Tata Steel, afdeling warmwals.

Spontaan verhaal

Op de dag van het ongeval kreeg ik een klus toegewezen van ^{10.2.e}
, op de dag van het ongeval was hij de ^{10.2.e} Ik
kreeg de klus toebedeeld om de wikkelrol te vervangen van haspel 2
van de warm band. Ik vroeg toen om de werkvergunning waar alles in
staat. Daar wordt omschreven hoe de klus gedaan moet worden en wat
ik daarbij moet gebruiken. Deze keer was de klus niet goed
omschreven. Ik moest toen wachten op andere monteurs, drie in totaal.
Voordat je naar de desbetreffende machine gaat moet je eerst worden
ingeschreven. Ik had wat spullen verzameld en er was opdracht
gegeven om een steiger op te bouwen op de plaats waar die wikkelrol
moest worden verwisseld. Ik was als eerste bij de haspel 2. Deze was al
uit de warmband gehaald en stond er naast. Ik heb toen alvast enkele
vet leidingen losgehaald. Toen kwamen de andere collega's die ik heb
uitgelegd wat er moest gebeuren. Dit was voor mij ook de eerste keer
om de wikkelrol te vervangen. Er was geen hijsplan, deze zat niet bij de
werkvergunning. Ik heb toen bekeken hoe de wikkelrol aan te slaan. ^{10.2}
ging achter het hijsplan aan. Voordat hij het hijsplan
ging halen vertelde hij mij dat er met twee stropen aan de buitenkant
de wikkelrol eruit gehaald moest worden. Ik was het er niet mee eens.
De andere monteurs waren andere gereedschappen aan het neerleggen.
De steiger was ook nog niet neergezet. Er waren andere collega's van
mij ook werkzaam in hetzelfde gebouw. Die heb ik erbij gehaald voor
advies. Deze personen ^{10.2.e}) heeft deze klus diverse keren
uitgevoerd en verteld mij precies hetzelfde als ^{10.2} dus met twee
^{.e}

stroppen aanslaan. Ik was het dus met niemand eens. Ik ben in het bezit van een hijscertificaat en ben daarin opgeleid. Er bestaat een hijsjuk dat vertelde ^{10.2}_e en ^{10.2}_e maar er was nog steeds niets gedaan. Het desbetreffende hijsjuk was elders in gebruik en moest daarop wachten. Toen de andere collega's klaar waren kon ik het hijsjuk gebruiken, die heb ik toen met de halkraan het hijsjuk naar de plaats van mijn werkzaamheden gebracht. Daar is er een portaalkraan en met deze kraan kon ik niet het hijsjuk aanpikken. ^{10.2}_e was aanwezig toen ik probeerde het hijsjuk aan te pikken. Ik had dus nog steeds geen goed gevoel hoe de wikkelrol aan te pikken. Toen heb ik ^{10.2}_e en ^{10.2}_e erbij gehaald om het hun te bespreken dat ik de halkraan nodig heb en dat ik nog steeds niet eens was met de methode van hijsen verteld door ^{10.2}_e en ^{10.2}_e. Ik ben toen gaan eten. Toen ik terug kwam hadden de andere twee collega's de wisselrol al aangeslagen (^{10.2}_e en ^{10.2}_e de twee getuigen). Deze hebben het dus gedaan hoe ^{10.2}_e en ^{10.2}_e het hadden aangegeven. Het hijsplan heb ik nooit gezien. De wikkelrol was aangeslagen en wij waren met z'n drieën. Toen hebben wij alle bouten losgemaakt om de wikkelrol te kunnen verwijderen. De wikkelrol hing in de kettingtakel welke op zijn beurt met een strop hing in de portaalkraan. Toen alles los was hebben wij de wikkelrol op de steiger gelegd. Er lag een andere wikkelrol die hebben wij aangeslagen op precies dezelfde manier en weer op zijn plek gehesen. een kant van de wikkelrol zat al vast en ik was bezig met de andere kant de bouten te monteren. Dat ging moeilijk en met spieën lukte het om één bout te monteren. Toen ik bezig was met de andere bout ^{10.1}_d

Op de dag van het ongeval heb ik het hijsplan niet gezien. Er is gehesen op een manier waar ik niet achter stond maar uiteindelijk toch is toegepast. Dit was de manier hoe ^{10.2}_e en ^{10.2}_e hadden aangegeven. Uiteindelijk ben ik te weten gekomen dat er wel degelijk een speciaal hijsjuk is om dit werk te doen. Als het goed is moet alles gefilmd zijn. Uit onderzoek door TaTa Steel zelf bleek het dat ik de afstand bediening van de portaalkraan in mijn handen had. Ik ben de film niet gezien en kan mij niet voorstellen dat ik de afstandsbediening in mijn handen had.

Vraag: Heb je enig idee hoe zwaar de wikkelrol weegt?
Antwoord: Er is mij gezegd 2 1/2 ton.

Vraag: Wat was het hijsvermogen van de gebruikte kettingtakel?
Antwoord: Die was volgens mij 1,6 ton.

Vraag: Tijdens het uitvoeren van de klus waren alleen jij en de twee ander toegewezen monteurs aanwezig, was er gedurende de tijd geen leidinggevende bij?
Antwoord: ^{10.2}_e kwam af en toe even kijken.

Vraag: Ken jij de gebruikershandleiding van de kettingtakel:
Antwoord: Ja.

Vraag: Wie heeft de kettingtakel gepakt voor deze klus?
Antwoord: ^{10.2}_e en ^{10.2}_e hebben dat gedaan.

Vraag: Je vertelde mij dat dat je het niet eens was met de manier van aanslaan van de wikkelrol. Je wist dat het maximale belasting van de kettingtakel werd overschreden en dat je nooit met de ketting van deze takel een last mag aanslaan. Dit alles werd toch gedaan. Waarom heb je niets gezegd?

Antwoord: Op het moment was ik mij daar niet bewust van en ik heb eigenlijk de situatie zoals deze was geaccepteerd.

Vraag: Kan het zijn dat met het inbouwen van de wikkelrol toen deze al aan eind kant vast zat en je met de andere kant bezig was waar het niet lukte om de bouten door de gaten te krijgen dat je een hijsbeweging heb gedaan met de portaalkraan?

Antwoord: Dit stuk ben ik helemaal kwijt ik ben mij ook niet bewust dat ik de afstandsbediening in mijn hand had, dat werd mij later verteld. maar het zou kunnen.

Ik hoorde de heer ^{10.2.e} mij ook vertellen dat er ook wel een beetje druk opstond op het werk, het moest die dag af. Ook werd mij nu duidelijk dat de wikkelrol aan twee kettingtakels hing en ten tijde van het ongeval een kant op zijn plek lag m.a.w. de ketting van de kettingtakel de brak tilde niet het gehele gewicht van de wikkelrol.

Ook hoorde ik de heer ^{10.2.e} mij vertellen dat als het hijsjuk was gebruikt dit ongeval nooit had plaatsgevonden. De ketting van de kettingtakel was om de wikkelrol gedaan ook om het hijsen mogelijk te maken. Als er bijvoorbeeld een strop was gebruikt werd de lengte van het geheel te lang hetgeen het niet mogelijk maakt om de hijsbewegingen uit te voeren m.a.w. de wikkelrol te hijsen waar je deze wilt hebben.

Ook werd mij verteld dat ik misschien ^{10.1.d}

Vraag: Na het ongeval hoe is de communicatie met Tata Steel?

Antwoord: Slecht. Ik heb bezoek gehad van collega's die werken bij de warmband installatie. Alleen telefonisch contact met mijn eigen afdeling. Wel een bloemetje gehad. Wel is een direct leidinggevende van mij met iemand van de HR langs geweest om te bespreken hoe verder.

Meldingsplichting arbeidsongeval: Letsel verklaring slachtoffer

V: Wat voor letsel heeft u opgelopen door het ongeval?

Toestemmingsverklaring

A: ^{10.1.d}

V: Is dit letsel (voor een deel) blijvend of herstelt u volledig?

A: ^{10.1.d}

V: Bent u als gevolg van het letsel opgenomen in het ziekenhuis?

A: ^{10.1}

o V: Wanneer bent u opgenomen in het ziekenhuis?

A: ^{10.1.d}

o V: Welk ziekenhuis was dit?

A: ^{10.1.d}

Dienstverband

V: Bij welk bedrijf werkt u?

A: Tata Steel

V: Sinds wanneer werkt u bij dit bedrijf?

A: Zo'n beetje ^{10.2.e}

V: Wat voor soort dienstverband/contract heeft u?

A: ^{10.2.e}

Matiging: Risico's geïnventariseerd en veilige werkwijze ontwikkeld

V: Hoe heeft uw werkgever dit gevaar geïnventariseerd?

A: Het bedrijf hanteert werkinstructies. Voor de bewuste

werkzaamheden was er iets op papier gezet maar niet heel uitgebreid en het hijsplan heb ik nooit gezien. Wij hanteren ook een LMRA.

V: Wat was precies de werkwijze die door het bedrijf bedacht was voor het veilig uitvoeren van deze werkzaamheden?

A: Er was een hijsjuk voor gemaakt om dit te doen.

Vervolgens heb ik de verklaring aan de heer [10.2.e](#) voorgelezen. Hij verklaarde daarbij te volharden.
[10.2.e](#)

[10.2.e](#)

TATA STEEL

Date: 9 juli 2019
 Subject: Verslaag interview n.a.v. ongeval haspel 2 WBW
 To:
 CC: [name, name]
 From:
 Pages: 3

Verslaag interview. d.d. 8 juli 2019. met

10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e

Om donderdag 27 juni om 06:00 uur werd de klus door 10.2.e aan mij toegewezen en mondeling doorgenomen. Deze klus had ik nog niet eerder uitgevoerd. Ik vond de werkmethode maar een beetje "zo-zo" en was het er niet mee eens met de wijze van uitvoering. Samen hebben we oppervlakkig de WvG + BOWR doorgenomen en de WvG afgetekend. Summier was bij mij bekend dat de rol gewisseld moet worden met een juk (staat in de tekst van de onderhoudsorder. Niet duidelijk is welk juk hiermee bedoeld wordt. Daarna heb ik mezelf ingeschreven bij het paneel van WBW.

10.2.e en 10.2.e zijn door 10.2.e toegewezen aan mij om deze klus te doen. Ik was blij met 10.2.e omdat ik de afgelopen week al met aan de gang geweest ben. 10.2.e en 10.2.e (stagiaire) zijn goeie jongens, ze willen wel. 10.2.e en 10.2.e zitten normaal bij Zuid (team 1) en dat is toch anders dan bij Noord (team 2). Bij Zuid werken ze grofstoffelijker (werken op de mm) dan bij Noord, hier moet je nauwkeuriger werken (werken 0,1 mm). Tijdens dat zij zich zijn gaan inschrijven heb ik gekeken naar hoe en wat we gaan doen.

Ik heb de andere monteurs geen instructie/toolbox gegeven mbt WvG en BOWR, deze taak hoort m.i. bij 10.2.e

10.2.e 10.2.e en 10.2.e (de jongens) begonnen met het klaarleggen van de benodigde gereedschappen en de slijptol en hebben vervolgens de vetleidingen losgehaald. Omdat we moesten wachten op de steiger hebben we gezamenlijk overlegd wat en hoe we de klus gingen uitvoeren. Daarna zijn de jongens de kettingtakels gaan halen. Omdat de jongens graag aan het werk wilden zijn zij begonnen met het loshalen van de spieën van de lagers vanaf het frame, maar omdat de steiger nog niet stond heb ik de werkzaamheden gestopt. Tussentijds ben ik naar 10.2.e gegaan om te vragen of er een hijsplan van deze klus. 10.2.e is op zoek geweest naar een hijsplan. Deze zou later in de auto gelegd zijn, echter heb ik deze niet gezien.

Om ca. 10:30 stond de steiger en konden de stroppen aan de rol worden aangeslagen, echter kwamen we hier niet goed uit. Vervolgens heb ik me 10.2.e gesproken omdat hij deze klus al meerdere keren in het verleden had uitgevoerd. 10.2.e

10.2.e

heeft destijds het juk niet gebruikt en gebruikte hiervoor de stropen. Ik was het daar niet mee eens.^{10.2.e} gaf aan dat er ook nog een ander juk zou moeten zijn. Vervolgens op het bordes overlegd met^{10.2.e} en^{10.2.e} over de te volgen werkmethode.^{10.2.e}

Het mogelijk te gebruiken juk konden we echter niet gebruiken omdat de haak van de portaalkraan niet in het hijs oog paste en ook was de hijs hoogte onvoldoende. Daarom zijn van de methode met het juk afgestapt. Ook het gebruik van de halkraan kon niet omdat deze al bezet was, dus moesten we gebruik maken van de portaalkraan.

Om 11:00 ben ik gaan eten.

Om 11:30 kwam ik^{10.2.e} nog tegen en heb ik uitleg geven over de hijsmethode, zoals ik die met^{10.2.e} had besproken en dat ik het er eigenlijk niet mee eens was (opmerkingen^{10.2.e} heeft aangegeven dat hij met kennisdrager bij elkaar moet komen).

NB: Achteraf blijkt er ook nog een ander juk elders in de hal te staan (info^{10.2.e}
10.2.e

Toe ik terugkwam het ik besloten om de "methode van^{10.2.e} uit te voeren, omdat het anders te lang duurde en de beheerders aangegeven dat de rol gewisseld moest worden (opmerkingen^{10.2.e} i.v.m. een beschadiging).^{10.2.e} en^{10.2.e} hebben vervolgens de takels en stropen gepakt.

10.2.e

10.2.e

kwam op het hoge bordes en vroeg "waarom doen jullie het zo?". Vervolgens heb ik aangegeven dat we eerst beter gaten in het frame kunnen maken, net zoals het aan de westzijde is.^{10.2.e} gaf aan dat we het daar later nog wel over zouden hebben.

Omdat nauwelijks instructie was voor het uitvoeren van deze werkzaamheden en ik er geen goed gevoel bij had, had ik geheel willen stoppen. Maar ik dacht bij mezelf "het kan toch niet zo zijn dat collega's deze klus wel kunnen uitvoeren, maar ik niet".

Na bovengenoemde ging de klus eigenlijk verder voorspoedig. Bij het uitvoeren van hijswerkzaamheden heb ik continu gefunctioneerd als kraandrijver.

Om 13:30 uur gestart met het monteren van de nieuwe wikkelrol. Bij het inhijzen van de rol, (opmerking^{10.2.e} met stropen waarbij de tophoek steeds groter wordt), heb ik aan eenieder aangegeven om zich niet onder de rol te begeven. We zijn gestart met het monteren van de noordzijde, waarbij eerst dunner draadeinden zijn geplaatst en vastgezet. Vervolgens zijn de dikkere draadeinden gemonteerd en spieën geplaatst. Daarna zijn we naar de andere kant (zuidzijde) gegaan. We hebben de zuidzijde (gebreekt) aangeslagen met een strop om de koppeling. We hebben het lager eerst met de dunne draadeinden gemonteerd en vervolgens gefixeerd. Iets later beide dunne draadeinden gedemonteerd (waarom, indien bekend?) om plaats te maken voor de dikkere draadeinden, echter gingen deze er niet in. Dit had ik niet moeten doen. We zijn toen gaan rommelen met een koevoet en spieën, de dunner draadeinden waren niet meer aanwezig. Je wordt bij het monteren van de draadeinden gedwongen om op de doorn te gaan zitten of op de steiger te gaan staan, een andere positie is niet mogelijk. Als ik op de steiger had gestaan, sta je geheel onder de last, en als dan de rol naar beneden komt dan was ik dood geweest. Ik zat gedraaid op de doorn toen plotseling de rol viel.^{10.2.e} gaf aan dat hij niet weet hoe dit ongeluk heeft kunnen gebeuren.

NB: uit filmopname blijkt dat ^{10.2.e} gedraaid op de doorn zat. Zijn hand ging naar de uier van de portaalkraan, daarna draaide hij zijn hoofd om te zien op welke knop hij moest drukken. Vervolgens zie je dat de rol vallen.

Opmerkingen: ^{10.2.e} geeft aan dat verschillende medewerker een film hebben gezien van het ongeval. De camera is op zich bedoeld om tijdens productieproces de werking van de haspels te kunnen volgen en vastleggen. De camera stond tijdens het wisselen van de wikkelrol ook aan. ^{10.2.e} geeft aan is niet akkoord te zijn met het tonen van de film aan anderen en dat deze verwijderd moet worden.

VERKLARING GETUIGE

Op donderdag 25 juli 2019 omstreeks 07:15 uur bevond ik, ^{10.2.e} arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW, mij in een onderneming, gelegen aan Terrein van Tata Steel te Velsen Noord.

Ik sprak daar een mij onbekend persoon en legitimeerde mij als arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW.

Nadat ik hem naar zijn identiteitsgegevens had gevraagd gaf hij mij op te zijn:

Naam
Voornamen
Geboren op
Te
Nationaliteit
Adres
Woonplaats
Postcode
Functie

^{10.2.e}

De persoonsgegevens van de getuige zijn overeenkomstig een mij getoond geldig rijbewijs met nummer ^{10.2.e}

Verklaring

Op mijn vragen verklaarde hij het volgende:

Arbeidsrelatie

V: Bij wie bent u in dienst?

A: Tata Steel.

V: Bent u daar in vaste of tijdelijke dienst?

A: ^{10.2.e}

V: Welke opleiding heeft u genoten?

A: Middelbare school en vanaf toen de bedrijfsschool van Tata Steel.

V: Wat zijn uw reguliere werkzaamheden?

A: Algemene onderhoudsklussen bij wat voor installaties dan ook van Tata Steel.

V: Welke werkzaamheden werden door u op het moment van het ongeval verricht?

A: Mijn twee collega's waren beneden en zaten op de rol en ik zat boven om te proberen de draadeinden te monteren.

Vragen m.b.t. het arbeidsongeval

V: Wat zijn de reguliere werkzaamheden van het slachtoffer?

A: Algemene onderhoudsklussen bij wat voor installaties dan ook van Tata Steel.

V: Was u op de dag van het ongeval van de heer ^{10.2.e} op donderdag 27 juni 2019, ook betrokken bij het verwisselen van de wikkelrol?

A: Ja, ik was een van de drie ^{10.2.e} die waren aangewezen om de wikkelrol te verwisselen. Er was ook een ^{10.2.e} bij maar die ging aan het begin van de middag weg.

V: Heeft u eerder een wikkelrol verwisselt?

A: Nee nog nooit was de eerste keer.

V: Heeft u een hijsopleiding gevolgd en bent u in het bezit van een hijscertificaat?

A: Ik heb een hijsopleiding gevolgd en ik ben in het bezit van een hijscertificaat.

V: Hoe was de wikkelrol aangeslagen aan de portaalkraan op het moment van montage, en wie heeft dat gedaan?

A: Ik weet niet meer wie het heeft gedaan, in ieder geval niet het slachtoffer, maar de wikkelrol was al aan een kant gemonteerd in de

haspel. De andere kant van de wikkelrol hing in een stalen strop. De twee hijsogen van deze stalen strop hingen in het hijs oog van de kettingtakel. De ketting takel hing in het hijs oog van de portaalkraan.

V: Wie heeft bepaalt hoe de wikkelrol aan te slaan aan de portaalkraan?

A: Het was de oplossing die wij met zijn drieën hebben verzonnen op de plek waar wij werkten. Wij moesten rekening houden het hijshoogtes en op de aangegeven manier was het mogelijk de andere kant van de wikkelrol te monteren.

V: Kunt u mij omschrijven wat er gebeurde of welke werkzaamheden er werden verricht vlak voor het vallen van de wikkelrol?

A: De wikkelrol was aangeslagen met een stalen strop. Deze stalen strop hing in het oog van de kettingtakel waar je normaalgesproken de kettingtakel aan ophangt. Het hijs oog van de kettingtakel was als ware een strop van gemaakt en die hing in het hijs oog van de portaalkraan. De wikkelrol was tegen het frame aan gehesen en het slachtoffer hield de spie vast en zijn collega was deze aan het vastslaan. Op een gegeven moment brak de ketting van de ketting takel en de wikkelrol viel naar beneden.

V: Heeft u het vallen van de wikkelrol zien gebeuren, en wat heeft u gezien?

A: Ik weet dat het slachtoffer niet de afstandsbediening in zijn handen had. ^{10.1.d}

Toezicht

V: Wie hield er toezicht en controleerde op de werkvloer of u en uw collega's volgens de afgesproken voorschriften werkten en/of alle benodigde veiligheidsmaatregelen genomen waren?

A: ^{10.2.e}, dat was de toezichthouder. Hij had nog andere klussen maar kwam wel vaak langs om te kijken hoe het ging. Ik weet niet of hij heeft gezien hoe wij de wikkelrol hadden aangeslagen met de ketting takel. Ik was te veel met mijn werk bezig dus ben mij niet bewust wie er allemaal bij stonden. Ik kan mij herinneren dat ik hem zeker 3 had gezien. Ik weet wel dat het slachtoffer en ^{10.2} aan het bespreken waren hoe de wikkelrol te hijsen met een juk. Verder weet ik er niet veel van want ik was met mijn maat (^{10.2.e} andere werkzaamheden aan het doen.

Overig

V: Hoe kan volgens u een soortgelijk ongeval in de toekomst worden voorkomen?

A: Dat er voor deze klus een goed hijsplan bestaat en eventueel speciale hulpmiddelen zijn. Ik weet dat er voor andere klussen wel een specifiek hijsplan bestaat.

V: Zijn er naar uw mening nog onderwerpen die niet ter sprake zijn gekomen of heeft u nog iets toe te voegen aan uw verklaring wat van belang kan zijn voor dit onderzoek?

A: Nee.

Vervolgens heb ik de verklaring aan de heer ^{10.2.e} voorgelezen.
Hij verklaarde daarbij te volharden.
^{10.2.e}

^{10.2.e}

VERKLARING GETUIGE

Op donderdag 25 juli 2019 omstreeks 08:45 uur bevond ik, ^{10.2.e}, arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW, mij in een onderneming, gelegen aan Terrein van Tata Steel te Velsen Noord.

Ik sprak daar een mij onbekend persoon en legitimeerde mij als arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW.

Nadat ik hem naar zijn identiteitsgegevens had gevraagd gaf hij mij op te zijn:

Naam
Voornamen
Geboren op
Te
Nationaliteit
Adres
Woonplaats
Postcode
Functie

^{10.2.e}

De persoonsgegevens van de getuige zijn overeenkomstig een mij getoond geldig rijbewijs met nummer ^{10.2.e}

Verklaring

Op mijn vragen verklaarde hij het volgende:

Arbeidsrelatie

V: Bij wie bent u in dienst?

A: Tata Steel

V: Bent u daar in vaste of tijdelijke dienst?

A: ^{10.2.e}

V: Sinds wanneer bent u daar in dienst?

A: ^{10.2.e}

V: Welke opleiding heeft u genoten?

A: MBO niveau 3, werktuigbouw.

V: Wat zijn uw reguliere werkzaamheden?

A: ^{10.2.e} en doe allerlei onderhoudswerkzaamheden aan apparatuur van Tata Steel.

V: Welke werkzaamheden werden door u op het moment van het ongeval verricht?

A: Ik was bezig met werkzaamheden aan haspel 1 in hetzelfde gebouw. ^{10.2.e} (het slachtoffer) was bezig bij haspel 2.

Vragen m.b.t. het arbeidsongeval

V: Was u op de dag van het ongeval van de heer ^{10.2.e} op donderdag 27 juni 2019, ook betrokken bij het verwisselen van de wikkelrol?

A: Nee.

V: Heeft u eerder een wikkelrol verwisselt?

A: Ik heb de wikkelrol die ^{10.2.e} moest verwisselen 1 of 2 keer gedaan.

V: Heb jij contact gehad met ^{10.2.e} gehad over het hijsen van de wikkelrol?

A: Ja. Ik heb hem uitgelegd hoe ik het heb gedaan en dat was met twee stropen direct in de portaalkraan. Ik heb de wikkelrol nooit gehesen gebruikmaken makend van kettingtakels. dat heb ik ^{10.2.e} verteld. Ik heb ook nooit over kettingtakels gesproken. Ik heb ook gesproken met ^{10.2.e} bij de wisselrol en hetzelfde verteld dat ik het met twee stropen direct in de portaalkraan heb gedaan. Ik heb niet gezien hoe uiteindelijk de wikkelrol was aangeslagen met de kettingtakel.

V: Weet u ongeveer het totaal gewicht van de wisselrol?

A: Ik schat zo ongeveer 2 1/2 ton.

V: Weet u wat het maximale toelaatbare til gewicht is van de gebruikte kettingtakel?

A: Nee, ik heb de takel niet gezien.

V: Wat is de procedure om binnen het bedrijf hijswerkzaamheden te verrichten?

A: Er bestaan hijsplannen binnen Tata Steel. Of die er is voor het verwisselen van de bewuste rol weet ik niet. ik heb deze nog nooit gezien.

V: Wat is de gebruikelijke manier van hijsen van de wikkelrol?

A: De wikkelrol van haspel 2 is een apart geval. Ik heb nooit een specifieke werkomschrijving gezien, ik weet ook niet of die er is.

V: Heeft u het arbeidsongeval met de heer ^{10.2.e} zien gebeuren?

A: Nee.

Toezicht

V: Wie hield er toezicht en controleerde op de werkvloer of u en uw collega's volgens de afgesproken voorschriften werkten en/of alle benodigde veiligheidsmaatregelen genomen waren?

A: Dat is ^{10.2.e}

V: Waar bestond dat toezicht uit?

A: Deelt het werk uit, legt uit wat er moet gebeuren en loopt rond en af en toe bekijkt hij de werkzaamheden.

V: Hoe vaak hield diegene toezicht?

A: Niet de hele dag aanwezig tijdens de klus maar komt wel af en toe kijken.

Overig

V: Hoe kan volgens u een soortgelijk ongeval in de toekomst worden voorkomen?

A: Een standaard norm maken hoe deze bewuste wikkelrol te verwisselen. Een of ander document met foto's hoe je bepaalde hijswerkzaamheden moet doen of te wel hoe je de wikkelrol moet aanslaan.

V: Zijn er naar uw mening nog onderwerpen die niet ter sprake zijn gekomen of heeft u nog iets toe te voegen aan uw verklaring wat van belang kan zijn voor dit onderzoek?

A: Nee.

Vervolgens heb ik de verklaring aan de heer ^{10.2.e} voorgelezen.
Hij verklaarde daarbij te volharden.
^{10.2.e}

VERKLARING GETUIGE

Op woensdag 24 juli 2019 omstreeks 20:39 uur bevond ik, ^{10.2.e}, arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW, mij in een onderneming, gelegen aan Terrein van Tata Steel te Velsen Noord.

Ik sprak daar een mij onbekend persoon en legitimeerde mij als arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW.

Nadat ik hem naar zijn identiteitsgegevens had gevraagd gaf hij mij op te zijn:

^{10.2.e}

Naam
Voornamen
Geboren op
Te
Nationaliteit
Adres
Woonplaats
Postcode

De persoonsgegevens van de getuige zijn overeenkomstig een mij getoond geldig rijbewijs met nummer ^{10.2.e}

Verklaring

Op mijn vragen verklaarde hij het volgende:
Arbeidsrelatie

V: Bij wie bent u in dienst?

A: Tata Steel.

V: Bent u daar in vaste of tijdelijke dienst?

A: ^{10.2.e}

V: Sinds wanneer bent u daar in dienst?

A: Vanaf ^{10.2.e}

V: Welke opleiding heeft u genoten?

A: Middelbaar onderwijs en toen bedrijfsschool Tata Steel.

V: Wat zijn uw reguliere werkzaamheden?

A: Toezichthouder en verantwoordelijk voor de werkvergunningen om samen met klant in te vullen. Ook samen met de onderhoudsmensen het doorspreken van de klus.

V: Welke werkzaamheden werden door u op het moment van het ongeval verricht?

A: Ik heb het ongeval niet zien gebeuren. Die dag was ik allen en toen het ongeval gebeurde was ik op het kantoor.

V: Wat zijn de reguliere werkzaamheden van het slachtoffer?

A: ^{10.2.e} voor de diverse installaties van Tata Steel.

V: Welke werkzaamheden verrichtte het slachtoffer op het moment van het ongeval?

A: Het verwisselen van een wikkelrol van haspel 2 onderdeel van de warmwals installatie.

V: Wie heeft het slachtoffer de opdracht gegeven voor de werkzaamheden die uitgevoerd werden op het moment van het ongeval?

A: Ik heb de opdracht gekregen van de afdeling en de werkzaamheden heb ik opgedragen aan ^{10.2.e} (het slachtoffer) met twee andere monteurs. ^{10.2.e} was de verantwoordelijke monteur vanwege zijn werkervaring.

Vragen m.b.t het ongeval

V: Was u op de dag van het ongeval van de heer ^{10.2.e} op donderdag 27 juni 2019, uw rol/functie met betrekking tot het verwisselen van de wikkelrol?

A: Toezichthouder.

V: Kunt u mij de procedure uitleggen hoe het werk wordt

overdragen aan de desbetreffende werknemers?

A: Het inschrijven van de werkvergunning, dan het veiligheidsslot ophangen, dan geef ik hem de instructies, wij lopen dan samen naar de klus, dan leg ik uit wat er moet gebeuren, in dit geval de rol wisselen. Er is een opdracht en daarop staat beschreven hoe het te doen met strop en takels. Hoe de last aan te slaan heb ik besproken met ^{10.2.e} Het is met hem besproken hoe de wikkelrol aan te slaan ook bij het in hijsen. Dan hangt de wikkelrol met een staal kabel aan de ketting takel welke op zijn beurt dan weer hangt in de portaalkraan. We gebruiken de ketting takel wel anders om m.a.w. het oog om de ketting takel op te hangen werd gebruikt om de stalen kabels aan te slaan waar de wikkelrol aan hangt en het hijs oog was aangeslagen in de haak van de portaalkraan. Dit omdat je anders niet bij de handel van de ketting takel kan komen om de wikkelrol gestuurd (kleine stukjes) te laten zakken op te ophijzen en m.b.t. de beschikbare hijsruimte.

V: Heeft u het ongeval zien gebeuren?

A: Nee.

V: Wat kunt u mij vertellen over wat het slachtoffer vlak voor, tijdens en/of na het ongeval heeft gedaan?

A: Nee.

V: Wat is de gebruikelijke manier van werken voor de werkzaamheden die het slachtoffer verrichtte?

A: Zoals besproken.

V: Had het slachtoffer genoeg tijd om zijn werk op een veilige wijze uit te voeren?

A: Jazeker. De klus moest die dag nog af maar er waren vertragingen door het niet op tijd te kunnen beschikken over de benodigde steiger en een hijs juk om de wikkelrol te demonteren. Ik heb tegen de jongens gezegd als de opdrachtgever problemen maakt dan stoppen we met het werk. Dit om de druk bij de monteurs weg te halen. daar ben ik verantwoordelijk voor om met de opdrachtgever het te bespreken.

Toezicht

V: Wie hield er toezicht en controleerde op de werkvloer of u en uw collega's volgens de afgesproken voorschriften werkten en/of alle benodigde veiligheidsmaatregelen genomen waren?

A: Ik was de toezichthouder.

V: Waar bestond dat toezicht uit?

A: De klus doorspreken en af en toe kwam ik kijken. Er waren meerdere klussen tegelijk bezig op andere plekken. Ik heb gezien hoe de wikkelrol was aangeslagen en uit de haspel werd gehaald om op de steiger neer te leggen. Gezien hoe de oude rol werd weggehaald en de nieuwe wikkelrok werd neergelegd om gemonteerd te worden. Toen hebben wij de werkvolgende besproken hoe de wikkelrol weer te monteren. dat proces heb ik niet gezien. Ook heb ik besproken hoe de wikkelrol aan te slaan, zoals eerder uitgelegd.

V: Is het slachtoffer weleens of op de dag van het ongeval aangesproken door de toezichthouder omdat er niet volgens de voorschriften of instructies werd gewerkt??

A: Volgens mij weten heeft ^{10.2.e} zich gehouden aan de gegeven instructies.

V: Bent u of zijn andere werknemers weleens gesanctioneerd als jullie je niet hielden aan de voorschriften en of instructies?

A: Er is een sanctie beleid. je kan aangesproken worden of een straf krijgen zoals mondelinge/schriftelijke berisping of dagen niet werken geen loon. Ik geloof dat je ook ontslag kan krijgen.

V: Ik heb iets gehoord over een speciaal hijs juk om de wikkelrol te vervangen. Wat weet je daar van?

A: Er is een hijs juk voor trekrollen te verwisselen. Deze is te gebruiken alleen maar in samenwerking met de halkraan. Dit is niet een zeer goede werkmethode omdat je met de halkraan niet precies kan zakken of hijsen. Ik heb wel verhalen gehoord over een speciaal juk voor de portaalkraan die gebruikt kan worden voor de wikkelrol wissel maar

deze heb ik nog nooit gezien.

Overig

V: Hoe kan volgens u een soortgelijk ongeval in de toekomst worden voorkomen?

A: Betere werkinstructies met foto's die het proces van hijsen tijdens demontage en montage weergeeft. Standaard steiger om de wikkelrol op te leggen.

V: Zijn er naar uw mening nog onderwerpen die niet ter sprake zijn gekomen of heeft u nog iets toe te voegen aan uw verklaring wat van belang kan zijn voor dit onderzoek?

A: Ik werk met een zeer goede groep monteurs, nooit geen problemen of haat en nijd onderling.

Vervolgens heb ik de verklaring aan de heer [10.2.e](#) voorgelezen.

Hij verklaarde daarbij te volharden.

[10.2.e](#)

[10.2.e](#)



Inspectie SZW
Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

**VORDERING INZAGE GEGEVENS EN BESCHEIDEN O.G.V.
ARTIKEL 5:17 AWB**

Zaaknummer: 1909451
Meldingsnummer: 1133258

Betreft: Ongeval bij Tata Steel, afdeling warmband, slachtoffer de heer ^{10.2.e}

Geachte directie,

In het belang van het onderzoek vorderde ik ^{10.2.e} ^{10.2.e} arbeidsinspecteur bij de Inspectie SZW, op woensdag 24 juli 2019 van mevrouw ^{10.2.e} werkzaam bij Tata Steel als ^{10.2.e} en ^{10.2.e} en tevens contactpersoon voor ISZW, inzage in hier na genoemde gegevens en/of bescheiden, als bedoeld in **artikel 5:17 van de Algemene Wet Bestuursrecht (AWB)**

Zoals met mevrouw ^{10.2.e} is besproken zal de inzage worden verstrekt op donderdag 25 juli 2019 na het horen van de getuigen hetgeen wordt uitgevoerd in een kantoorruimte aanwezig op het terrein van Tata Steel te Velsen Noord.

Gevorderd wordt de inzage te verstrekken in de volgende gegevens/bescheiden:

De filmbeelden die zijn gemaakt op 27 juni 2019 m.b.t. het monteren van een nieuwe wisselrol voor haspel 2 van de afdeling warmband en waarbij de heer ^{10.2.e} zijn verwondingen heeft opgelopen. Indien nodig zal ik verzoeken om screenprints te maken van bepaalde beelden.

Deze mondelinge aedane vordering wordt hiermee schriftelijk bevestigd en uitgereikt aan mevrouw ^{10.2.e} werkzaam bij Tata Steel als ^{10.2.e} : en tevens contactpersoon voor ISZW op donderdag 25 juli 2019. Tevens is deze vordering per e-mail gestuurd aan mevrouw ^{10.2.e} op woensdag 24 juli 2019.

Relevante wetgeving:

- De toezichthouder is bevoegd inzage te vorderen van gegevens en bescheiden en daarvan afschrift te nemen, artikel 5:17 AWB;
- Verplichting om medewerking te verlenen, artikel 5:20 AWB;
- Opzettelijk niet voldoen aan de vordering, het weigeren van medewerking of achterhouden van gevorderde gegevens/bescheiden, is een misdrijf o.g.v. artikel 184 WvSr.

Met vriendelijke groet,
^{10.2.e}

Arbeidsinspecteur Inspectie SZW

Bevinding inspecteur SZW naar aanleiding van ongeval WBW, d.d. 27 juni 2019.

Ander aspect volgens mij is het volgende, de wikkelrol was aan één kant gefixeerd/ondersteund en de andere kant van de wikkelrol hing aan de gebruikte hijsconstructie. Volgens mij wordt er dan getild/belast boven de nominale capaciteit van de kettingtakel. Wikkelrol 2,5 ton, capaciteit kettingtakel 1,6 ton. Of jullie moeten mij kunnen aantonen dat deze aanname verkeerd is.

Berekening kracht aan de zuidzijde.

Uitgangspunt hierbij is dat het punt aan de noordzijde geheel los is en daarmee geen moment opvangt. Indien de verbinding vast is zal de belasting op het zuidpunt kleiner worden.

Moment berekening t.o.v. van het vaste punt Noordzijde:

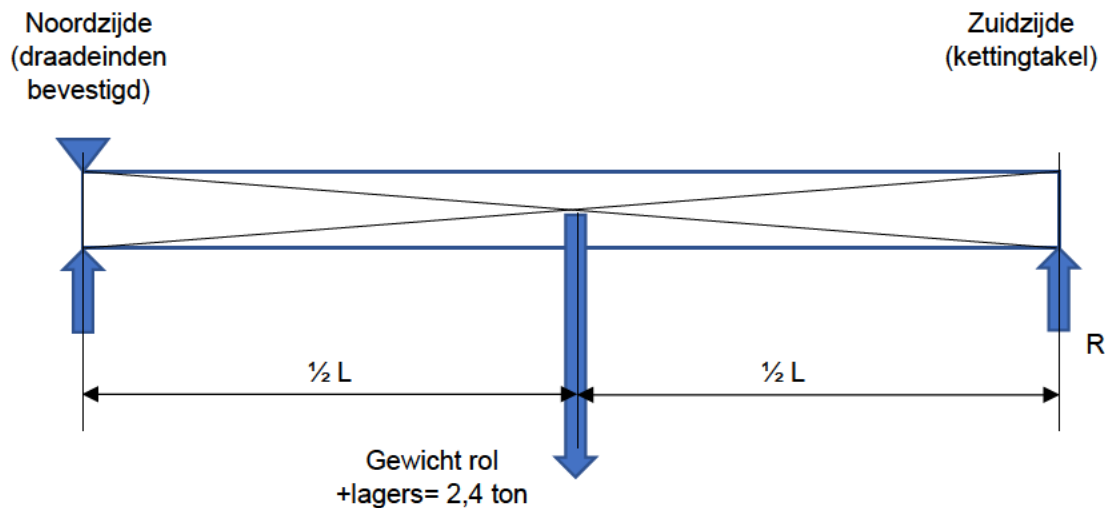
$$\frac{1}{2} L \times \text{Gewicht (rol + lager)} - L \times R = 0$$

$$R = \frac{1}{2} L \times \text{Gewicht (rol + lager)} / L = \frac{1}{2} \text{ Gewicht.}$$

Het gewicht van de rol is 2,4 ton. Het kettingtakel moet 1,2 ton op kunnen vangen.

Conclusie

Kettingtakel met een WLL 1,6 ton is voldoende sterk om de last van 1,2 ton te dragen.





> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

Tata Steel IJmuiden B.V.
t.a.v. de directie
Postbus 10000
1970 CA IJMUIDEN



Inspectie SZW

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Postbus 90801
2509 LV Den Haag
www.inspectieszw.nl

Contactpersoon

Medewerker afd.
Inspectieondersteuning
T +31 (0)70 333 6383

Datum 5 september 2019
Betreft Arbeidsongeval

Onze referentie

1909451/05

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het arbeidsongeval dat op donderdag 27 juni 2019 bij Tata Steel/fabriek Warmband plaatsvond en waarbij de heer [10.2.e](#) [10.1.d](#), is na het ingestelde onderzoek een boeterapport opgemaakt.

Op basis hiervan kan een bestuurlijke boete worden opgelegd. Een afschrift van dit rapport is bijgevoegd. Het rapport is overgedragen aan de Boeteoplegger van de Inspectie SZW te Den Haag. Over de verdere afhandeling hiervan wordt u binnenkort geïnformeerd. Overigens maak ik u erop attent dat een boeterapport geen beschikking is in de zin van artikel 1:3, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht. U kunt hiertegen geen bezwaar indienen.

Op termijn kan een herinspectie plaatsvinden. Als de overtreding(en) dan opnieuw word(t)(en) geconstateerd, kan dit opnieuw leiden tot het opmaken van een boeterapport.

De Inspectie SZW heeft het slachtoffer geïnformeerd over het bovenstaande.

Indien gewenst kunt u op deze brief schriftelijk reageren t.a.v. ondergetekende. Wilt u dan het kenmerk en de datum van deze brief vermelden? U kunt ook telefonisch contact opnemen met de in het briefhoofd vermelde contactpersoon.

Hoogachtend,
[10.2.e](#)

[10.2.e](#)

Arbeidsinspecteur Inspectie SZW

Bijlage: boeterapport



> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

De heer [10.2.e](#)

Inspectie SZW

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Postbus 90801
2509 LV Den Haag
www.inspectieszw.nl

Contactpersoon

Medewerker afd.
Inspectieondersteuning
T +31 (0)70 333 6383

Onze referentie

1909451/06

Datum 5 september 2019
Betreft Arbeidsongeval boeterapport

Geachte heer [10.2.e](#)

Naar aanleiding van het arbeidsongeval, dat u overkomen is op donderdag 27 juni 2019, heeft de Inspectie SZW een boeterapport opgemaakt.

Op basis hiervan kan een bestuurlijke boete worden opgelegd aan de werkgever. Een afschrift van dit rapport is bijgevoegd. Het rapport is overgedragen aan de Boeteoplegger van de Inspectie SZW te Den Haag, die dit verder afhandelt.

Tevens heb ik een afschrift gezonden aan uw werkgever.

Indien gewenst kunt u op deze brief schriftelijk reageren t.a.v. ondergetekende. Wilt u dan het kenmerk en de datum van deze brief vermelden? U kunt ook telefonisch contact opnemen met de in het briefhoofd vermelde contactpersoon.

Hoogachtend,
[10.2.e](#)

[10.2.e](#)

Arbeidsinspecteur Inspectie SZW

Bijlage: boeterapport



Inspectie SZW
Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

Het medezeggenschapsorgaan van
Tata Steel IJmuiden B.V.
Postbus 10000
1970 CA IJMUIDEN



Inspectie SZW

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Postbus 90801
2509 LV Den Haag
www.inspectieszw.nl

Contactpersoon

Medewerker afd.
Inspectieondersteuning
T +31 (0)70 333 6383

Onze referentie

1909451/07

Datum 5 september 2019
Betreft Toezending afschrift

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het ongeval d.d. donderdag 27 juni 2019 zend ik u hierbij een afschrift van de brief met kenmerk 1909451/05 gericht aan uw werkgever. Voor nadere informatie verwijs ik u naar dit afschrift.

Indien gewenst kunt u op deze brief schriftelijk reageren t.a.v. ondergetekende. Wilt u dan het kenmerk en de datum van deze brief vermelden? U kunt ook telefonisch contact opnemen met de in het briefhoofd vermelde contactpersoon.

Hoogachtend,

10.2.e

Arbeidsinspecteur Inspectie SZW

Algemene meldingsgegevens	
Datum en tijd ontvangst	: 27-06-2019 19:19
Wijze van ontvangst	: Web
Nummer	: 1133258
Naam behandelaar	: 10.2.e 10.2.e
Type melding	: Ongeval
Datum en tijd toewijzing	: 28-06-2019 14:50
Toebedeeld aan team	:
Datum/tijd ongeval	: 27-06-2019 15:00
Wet	: ARBO
Label	: 10.1.d
Melder	
Naam	: Tata Steel IJmuiden
Adres	: 2e Rijksbinnenhaven 39 1951 JN Velsen-Noord
Relatie	: Werkgever
Geslacht	: 1
Naam	: 10.2.e
Adres	:
Land	:
Telefoon	: 06-10.2.e
Telefoon2	:
E-mail	: 10.2.e @tatasteelurope.com
Functie	: 10.2.e
Vestiging	
Naam	: Tata Steel IJmuiden B.V.
Adres	: Wenckebachstraat 1 1951 JZ Velsen-Noord
Kvk nummer	: 34040331
Locatie	
Naam	: Tata Steel/fabriek Warmband
Adres	: Wenckebachstraat 1 1951 JZ VELSEN-NOORD
Slachtoffer	
BSN nummer	:
Geslacht	: 10
Naam	: 10.2.e
Adres	: 10.2.e
Land	:
Telefoon	: 06-10.2.e
Telefoon2	:
E-mail	:
Geboortedatum	:
Functie	:
Aard arbeidsverband	: Werknemer
Datum indiensttreding	:
Dodelijke afloop	: 10.1.
Blijvend letsel	: 10.1.
Opgenomen in ziekenhuis	: 10
	: .1.
Inhoud melding	
10.2.e 28-06-2019 09.40 uur. Ik heb gebeld met 10.2.e Het gaat om de vestiging Tata Steel IJmuiden B.V.	
1. Datum - Tijdstip notitie en Naam intaker	
Datum: 28-06-2019	
Tijdstip: 14.50 uur	

Naam intaker: 10.2.e

2. Toedracht/oorzaak ongeval met vermelding van werkzaamheden en letsel
De werkzaamheden bestonden uit hijswerkzaamheden met behulp van een portaalkraan.
De wikkelrol bij haspel 2 moest gewisseld worden. Bij het monteren is de ketting van de takel 10.1.d

Letsel: 10.1.d

3. Is er sprake van een arbeidsongeval (art.1 Arbeidsomstandighedenwet)?
Ja

4. Is er sprake van meldingsplicht (Artikel 9 Arbeidsomstandighedenwet)?
Ja

5. Is het ongeval te reconstrueren?
- Getuige is collega 10.2.e en 10.2.e
- foto's zijn gemaakt
- De situatie is gewijzigd. De portaalkraan is weer in gebruik
- De gebroken ketting wordt voor onderzoek bewaard.

6. Wie is de contactpersoon voor dit ongeval?
10.2.e

7. Zijn er afspraken gemaakt met de melder, zo ja welke?
Foto's en telefoon SO wordt gemaild.

8. Beoordeling:
- Wel uitgezet maar op projectleider 10.2.e

Beoordeling

Beoordelaar	:	10.2.e	10.2.e
Beslissing	:	Wel onderzoek	
Reden	:	(Geen)	
Datum beslissing	:	28-06-2019 14:50	
Zaaknummer	:	1909451	
Verantwoordelijk inspecteur	:	10.2.e	10.2.e

Ingekomen poststukken:

Nr.	Toelichting	Ontvangst	Afzender	Onderwerp
61910245	Meldingsnummer 1133258	28-06-2019	10.2.e	Melding frontoffice

Er zijn geen uitgaande documenten

Van: 10.2.e
Aan: contact@inspectieszw.nl
Cc: 10.2.e
Onderwerp: betreft zaak 1909451/01
Datum: dinsdag 13 augustus 2019 12:25:20
Bijlagen: [Berisping](#)^{10.2.e} [.pdf](#)

Geachte heer ^{10.2.e} ,
Hierbij doe ik u verzoek van mevrouw ^{10.2.e} de mondelinge berisping toekomen.
Mochten er nog vragen zijn dan hoor ik dat graag van u.

Met vriendelijke groet / With kind regards
^{10.2.e}

^{10 2 e} HSE CHS
Tata Steel Mainland Europe, site IJmuiden
Adrescode 4D08, kamer 1-010
T: +31 (0)251 ^{10.2.e}
M:+31 (6) ^{10.2.e}
^{10.2.e} [@tatasteeleurope.com](mailto:)

This transmission is confidential and must not be used or disclosed by anyone other than the intended recipient. Neither Tata Steel Europe Limited nor any of its subsidiaries can accept any responsibility for any use or misuse of the transmission by anyone.

For address and company registration details of certain entities within the Tata Steel Europe group of companies, please visit <http://www.tatasteeleurope.com/entities>

Van: 10.2.e
Aan: contact@inspectieszw.nl
Onderwerp: Meldingsnummer 1133258
Datum: vrijdag 28 juni 2019 11:57:50
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)

Hierbij de door de heer 10.2.e vanmorgen opgevraagde aanvullende info:

- Telefoonnummer slachtoffer dhr. 10.2.e 06-10.2.e
- Medische status, mijnheer 10.2.e is 10.1.d
- De foto's zijn op dit moment nog niet beschikbaar.

Met vriendelijke groet / Kind regards,

10.2.e

10.2.e

10 2 e

Tata Steel

T: +31 (0)251 10.2.e

M: +31 (0)6 10.2.e

E: 10.2.e [@tatasteel.com](mailto:10.2.e@tatasteel.com)

www.tatasteel.com

Follow us:



This transmission is confidential and must not be used or disclosed by anyone other than the intended recipient. Neither Tata Steel Europe Limited nor any of its subsidiaries can accept any responsibility for any use or misuse of the transmission by anyone.

For address and company registration details of certain entities within the Tata Steel Europe group of companies, please visit <http://www.tatasteel.com/entities>

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Vraag
Datum: woensdag 24 juli 2019 12:28:00
Bijlagen: [Vordering - Zaaknummer 1909451.doc](#)

Hallo 10.2.e

Hierbij alvast de vordering om de film te kunnen bekijken en indien nodig screenprints te maken.

Zoals overeengekomen, ik ga zo rond 06:00 uur rijden vanuit Amersfoort en zal je bellen als ik bij de Velser tunnel ben. De volgorde van horen personen is:

- De heer 10.2.e
- De heer 10.2.e
- De heer 10.2.e

Na het horen van genoemde personen wil ik graag nog even de gemaakte filmopname zien.

De genoemde personen moeten zich kunnen legitimeren met een paspoort of geldig rijbewijs.

Tot morgen.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @tatasteleurope.com>
Verzonden: dinsdag 23 juli 2019 15:41
Aan: 10.2.e @InspectieSZW.nl>
Onderwerp: Re: Vraag

10.2.e

De heren: 10.2.e 10.2.e en 10.2.e Mijnheer 10.2.e is op vakantie.

Hoe laat zou je hier op zn vroegst kunnen zijn?

Mannen zijn beschikbaar vanaf 7:00.

60 min per persoon?

Ik haal je op bij de poort.

Zou je de filmbeelden officieel willen vorderen.

Ligt hier nog al gevoelig.

Gr
10.2.e

[Outlook voor iOS](#) downloaden

Van: 10.2.e @InspectieSZW.nl>
Verzonden: Tuesday, July 23, 2019 3:25:57 PM
Aan: 10.2.e @tatasteleurope.com>
Onderwerp: RE: Vraag

External email

Hallo ^{10.2.e}

Ik ga ruimte maken in mijn agenda. Om welke drie personen gaat het dan? Ik hoor graag van je hoe laat ik in Velsen Noord moet zijn en waar.

Groet,

^{10.2.e}

Van: ^{10.2.e} [<@tatasteleurope.com>](mailto:@tatasteleurope.com)
Verzonden: dinsdag 23 juli 2019 15:22
Aan: ^{10.2.e} [<@InspectieSZW.nl>](mailto:@InspectieSZW.nl)
Onderwerp: Re: Vraag

^{10.2.e}

Ik heb je gebeld maar kreeg je voicemail.
Beetje kort dag maar kan je aanstaande donderdag? Ik heb dan 3 personen beschikbaar om te horen vanuit de zaak ^{10.2.e}

Gr
^{10.2.e}

[Outlook voor iOS](#) downloaden

Van: ^{10.2.e} [<@InspectieSZW.nl>](mailto:@InspectieSZW.nl)
Verzonden: Tuesday, July 23, 2019 6:40:19 AM
Aan: ^{10.2.e} [<@tatasteleurope.com>](mailto:@tatasteleurope.com)
Onderwerp: RE: Vraag

External email

Hallo ^{10.2.e}

Goed initiatief om elkaar bij de naam te noemen. Ter info, gisteren de twee slachtoffers gehoord en hun verklaring opgenomen. Ik kreeg gisteren uit handen van de heer ^{10.2.e} een kopie van een verslag interview. Daar staat in hetgeen mij ook werd aangegeven door de heer ^{10.2.e} dat het ongeval is gefilmd. Je begrijpt dat ik deze graag wil zien omdat dit twee belangrijke vragen die ik heb kan ophelderen.

Zoals afgesproken wacht ik nu dat je mij een dag aangeeft waarop ik de getuigen kan horen en hun verklaring kan opnemen. Ik neem aan dat er mij een ruimte kan worden toegewezen waarop ik één voor één met de hieronder genoemde personen kan spreken. Het gaat om de volgende personen, namelijk:

M.b.t. het ongeval met de heer ^{10.2.e} de heer ^{10.2.e} .

M.b.t. het ongeval met de heer ^{10.2.e} de heren ^{10.2.e} en ^{10.2.e} alsmede de heren ^{10.2.e}
(Op de dag van het ongeval de ^{10.2.e} en de heer ^{10.2.e} .

In afwachting van je reactie.

Groet,

^{10.2.e}

Van: ^{10.2.e} [@tatasteeleurope.com](mailto:10.2.e)>
Verzonden: maandag 22 juli 2019 10:23
Aan: ^{10.2.e} [@InspectieSZW.nl](mailto:10.2.e)>
Onderwerp: RE: Vraag

Geachte mijnheer ^{10.2.e} , (beste ^{10.2.e}

Beide onderzoeken zijn nog niet afgerond.
Daarnaast is het hoogst ongebruikelijk om een intern onderzoek te delen met ISZW.
Het doel van ons SDO (Systematisch Diepgaand Onderzoek) is leren van ongevallen.
Ligt erg gevoelig bij de OR en onze medewerkers.

Met vriendelijke groet / Kind regards,

^{10.2.e}
^{10.2.e}
^{10.2.e}

Tata Steel
T: +31 (0)251 ^{10.2.e}
M: +31 (0)6 ^{10.2.e}

From: ^{10.2.e} [@InspectieSZW.nl](mailto:10.2.e)>
Sent: Friday, July 12, 2019 1:22 PM
To: ^{10.2.e} [@tatasteeleurope.com](mailto:10.2.e)>
Subject: Vraag

External email

Geachte mevrouw ^{10.2.e} ,

Misschien heb ik het gevraagd maar ben daar niet meer zeker van. Doet Tata Steel zelf ook onderzoek naar gebeurde ongevallen binnen het bedrijf? Zo ja wordt daar dan een rapport over geschreven? Uitgaande dat dit gebeurd is er zo'n rapport opgesteld m.b.t. de twee ongevallen die ik in onderzoek heb? Als dat zo is kunt u deze dan ook met mij delen?

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

^{10.2.e}
Inspecteur Arbeidsomstandigheden

.....
Inspectie SZW
Bezoekadres: Croeselaan 15 | 3521 BJ | Utrecht
Postadres: Postbus 90801 | 2509 LV | Den Haag

M +31(0)6 ^{10.2.e} | **E** | ^{10.2.e} [@inspectieszw.nl](mailto:10.2.e)

De Inspectie SZW werkt aan eerlijk, gezond en veilig werk en bestaanszekerheid voor iedereen. Ze doet dit op basis van risico- en omgevingsanalyses. Toezicht en opsporing worden daar ingezet waar de meest hardnekkige problemen zitten en het effect het grootst is.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

This transmission is confidential and must not be used or disclosed by anyone other than the intended recipient. Neither Tata Steel Europe Limited nor any of its subsidiaries can accept any responsibility for any use or misuse of the transmission by anyone.

For address and company registration details of certain entities within the Tata Steel Europe group of companies, please visit <http://www.tatasteeleurope.com/entities>

This transmission is confidential and must not be used or disclosed by anyone other than the intended recipient. Neither Tata Steel Europe Limited nor any of its subsidiaries can accept any responsibility for any use or misuse of the transmission by anyone.

For address and company registration details of certain entities within the Tata Steel Europe group of companies, please visit <http://www.tatasteeleurope.com/entities>

This transmission is confidential and must not be used or disclosed by anyone other than the intended recipient. Neither Tata Steel Europe Limited nor any of its subsidiaries can accept any responsibility for any use or misuse of the transmission by anyone.

For address and company registration details of certain entities within the Tata Steel Europe group of companies, please visit <http://www.tatasteeleurope.com/entities>

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Ongeval meldingsnummer 1133258
Datum: vrijdag 19 juli 2019 09:00:19
Bijlagen: [Montage ongeval haspel WB2_1007201901.jpg](#)
[WVG.pdf](#)
[BOWR.pdf](#)
[Schets hijs.pdf](#)
[QHSE 3.14 Hijs- en hefwerkzaamheden.pdf](#)
[Opleidingen SO en getuigen.pdf](#)

Geachte mijnheer ^{10.2.e} , (beste ^{10.2.e}

Hierbij deel 2 van de opgevraagde documenten.

- Situatieschets van de posities van het slachtoffer en de twee getuigen ten tijde van het ongeval. Als het mogelijk is kan dat ook op een foto worden weergegeven; **foto is bewerkt**
- Werkvergunning; **BOWR (risico analyse) is onderdeel van de werkvergunning**
- Situatieschets, hoe de last (wikkelrol) was aangeslagen aan de kettingtakel/halkraan;
- Relevante aspecten m.b.t. dit ongeval wat in de RI&E staat, zoals hijsbeleid, etc. **QHSE 3.14**
- Opleiding/instructie van de betrokken, slachtoffer en getuigen m.b.t. het repareren/onderhoud verrichten aan de warmwals installatie(s);

Met vriendelijke groet / Kind regards,

10.2.e

10.2.e

10 2 e

Tata Steel

T: +31 (0)251 ^{10.2.e}

M: +31 (0)6 ^{10.2.e}

From: ^{10.2.e} @InspectieSZW.nl>
Sent: Friday, July 12, 2019 1:09 PM
To: ^{10.2.e} @tatasteelurope.com>
Subject: Ongeval meldingsnummer 1133258

External email

Geachte mevrouw ^{10.2.e} ,

Zoals vandaag, vrijdag 12 juli 2019, afgesproken verzoek ik u hierbij mij de volgende documenten op te sturen:

- Laatste keuringrapport van de gebruikte halkraan;
- Laatste keuringsrapport van de gebruikte kettingtakel;
- Merk, type nummer en gebruikershandleiding van de gebruikte kettingtakel;
- Foto's van de bewuste kettingtakel waarop ook duidelijk de ontstane schade op te zien is;
- Situatieschets van de posities van het slachtoffer en de twee getuigen ten tijde van het ongeval. Als het mogelijk is kan dat ook op een foto worden weergegeven;

- Werkvergunning;
- Situatieschets, hoe de last (wikkelrol) was aangeslagen aan de kettingtakel/halkraan;
- Opleiding/instructie van de betrokkenen, slachtoffer en getuigen m.b.t. het repareren/onderhoud verrichten aan de warmwals installatie(s);
- Opleiding m.b.t. hijswerkzaamheden en de inhoud van deze training;
- Over het toezichtbeleid;
- Over het sanctiebeleid;
- Veiligheidsmeldingssysteem, stop en go, LMRA, etc.;
- Alle relevante foto's m.b.t. dit ongeval;
- Relevante aspecten m.b.t. dit ongeval wat in de RI&E staat, zoals hijsbeleid, etc.

Mocht ik nog iets vergeten zijn wat u denk dat relevant kan zijn om aan te tonen dat Tata Steel er alles aan gedaan heeft om dit ongeval te voorkomen ook graag vermelden en toevoegen.

Bij voorbaat dank en ook nog voor het mij in vogelvlucht laten zien van het Tata Steel complex.

Een fijn weekend toegewenst.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Inspecteur Arbeidsomstandigheden

.....
Inspectie SZW

Bezoekadres: Croeselaan 15 | 3521 BJ | Utrecht
 Postadres: Postbus 90801 | 2509 LV | Den Haag

M +31(0)6 10.2.e | E | 10.2.e @inspectieszw.nl

De Inspectie SZW werkt aan eerlijk, gezond en veilig werk en bestaanszekerheid voor iedereen. Ze doet dit op basis van risico- en omgevingsanalyses. Toezicht en opsporing worden daar ingezet waar de meest hardnekkige problemen zitten en het effect het grootst is.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
 This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

This transmission is confidential and must not be used or disclosed by anyone other than the intended recipient. Neither Tata Steel Europe Limited nor any of its subsidiaries can accept any responsibility for any use or misuse of the transmission by anyone.

For address and company registration details of certain entities within the Tata Steel Europe group of companies, please visit <http://www.tatasteeleurope.com/entities>

10.2.e

Van: 10.2.e @tatasteelurope.com>
Verzonden: donderdag 25 juli 2019 15:03
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Foto
Bijlagen: file-23.jpeg

10.2.e de takel zelf zat in werkelijkheid tegen de kraanhaak aan.

Met vriendelijke groet / Kind regards,

10.2.e

10.2.e

10 2 e

Tata Steel

T: +31 (0)251 10.2.e

M: +31 (0)6 10.2.e

This transmission is confidential and must not be used or disclosed by anyone other than the intended recipient. Neither Tata Steel Europe Limited nor any of its subsidiaries can accept any responsibility for any use or misuse of the transmission by anyone.

For address and company registration details of certain entities within the Tata Steel Europe group of companies, please visit <http://www.tatasteelurope.com/entities>



10 2 e

Van: 10.2.e @tatasteelurope.com>
Verzonden: donderdag 18 juli 2019 17:04
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Ongeval meldingsnummer 1133258
Bijlagen: keuringsrapport takel (met handtekening).pdf; WB2-PB5-2019-2.pdf; Kito LB-L5 Handleiding Nederlands.pdf; IMG_1192_ongeval_haspel_WB2_27062019.jpg; IMG_1197_ongeval_haspel_WB2_27062019.jpg; IMG_1275_ongeval_haspel_WB2_27062019.jpg

Geachte mijnheer ^{10.2.e}, (beste ^{10.2.e}

Hierbij alvast deel 1 van de opgevraagde documenten.

- Laatste keuringrapport van de gebruikte halkraan;
- Laatste keuringsrapport van de gebruikte kettingtakel;
- Merk, type nummer en gebruikershandleiding van de gebruikte kettingtakel;
- Foto's van de bewuste kettingtakel waarop ook duidelijk de ontstane schade op te zien is;

Met vriendelijke groet / Kind regards,

10.2.e

10.2.e

10 2 e

Tata Steel

T: +31 (0)251 ^{10.2.e}

M: +31 (0)6 ^{10.2.e}

From: ^{10.2.e} @InspectieSZW.nl>
Sent: Friday, July 12, 2019 1:09 PM
To: ^{10.2.e} @tatasteelurope.com>
Subject: Ongeval meldingsnummer 1133258

External email

Geachte mevrouw ^{10.2.e},

Zoals vandaag, vrijdag 12 juli 2019, afgesproken verzoek ik u hierbij mij de volgende documenten op te sturen:

- Laatste keuringrapport van de gebruikte halkraan;
- Laatste keuringsrapport van de gebruikte kettingtakel;
- Merk, type nummer en gebruikershandleiding van de gebruikte kettingtakel;
- Foto's van de bewuste kettingtakel waarop ook duidelijk de ontstane schade op te zien is;
- Situatieschets van de posities van het slachtoffer en de twee getuigen ten tijde van het ongeval. Als het mogelijk is kan dat ook op een foto worden weergegeven;
- Werkvergunning;
- Situatieschets, hoe de last (wikkelrol) was aangeslagen aan de kettingtakel/halkraan;
- Opleiding/instructie van de betrokken, slachtoffer en getuigen m.b.t. het repareren/onderhoud verrichten aan de warmwals installatie(s);
- Opleiding m.b.t. hijswerkzaamheden en de inhoud van deze training;

- Over het toezichtbeleid;
- Over het sanctiebeleid;
- Veiligheidsmeldingssysteem, stop en go, LMRA, etc.;
- Alle relevante foto's m.b.t. dit ongeval;
- Relevante aspecten m.b.t. dit ongeval wat in de RI&E staat, zoals hijsbeleid, etc.

Mocht ik nog iets vergeten zijn wat u denk dat relevant kan zijn om aan te tonen dat Tata Steel er alles aan gedaan heeft om dit ongeval te voorkomen ook graag vermelden en toevoegen.

Bij voorbaat dank en ook nog voor het mij in vogelvlucht laten zien van het Tata Steel complex.

Een fijn weekend toegewenst.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Inspecteur Arbeidsomstandigheden

.....
Inspectie SZW

Bezoekadres: Croeselaan 15 | 3521 BJ | Utrecht

Postadres: Postbus 90801 | 2509 LV | Den Haag

M +31(0)6 10.2.e | E | 10.2.e @inspectieszw.nl

De Inspectie SZW werkt aan eerlijk, gezond en veilig werk en bestaanszekerheid voor iedereen. Ze doet dit op basis van risico- en omgevingsanalyses. Toezicht en opsporing worden daar ingezet waar de meest hardnekkige problemen zitten en het effect het grootst is.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

This transmission is confidential and must not be used or disclosed by anyone other than the intended recipient. Neither Tata Steel Europe Limited nor any of its subsidiaries can accept any responsibility for any use or misuse of the transmission by anyone.

For address and company registration details of certain entities within the Tata Steel Europe group of companies, please visit <http://www.tatasteeleurope.com/entities>

Van: 10.2.e @tatasteelurope.com>
Verzonden: zondag 11 augustus 2019 16:17
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Bezoek maandag 12 sept 12:00 uur
Bijlagen: Berekening kracht zuidzijde.pdf
Urgentie: Hoog
Categorieën: Categorie Oranje

Geachte mijnheer 10.2.e , beste 10.2.e

10.2.e (06-10.2.e ipv mijnheer 10.2.e zal u opvangen op de parkeerplaats voor de poort.

Er staat 1,5 uur gepland voor het gesprek met mevr. 10.2.e

In de bijlage de berekening mbt het krachten spel.

Maandag zal 10.2.e (06-10.2.e u laten weten of het lukt om mijnheer 10.2.e nog te spreken rond 13:30.

De heer 10.2.e was aanwezig bij het bezoek van de ongeval locaties.

10.2.e 10.2.e

Hierbij het telefoonnummer van mijnheer 10.2.e (06-10.2.e

Met vriendelijke groet / Kind regards,

10.2.e

10.2.e

10 2 e

Tata Steel

T: +31 (0)251 10.2.e

M: +31 (0)6 10.2.e

This transmission is confidential and must not be used or disclosed by anyone other than the intended recipient. Neither Tata Steel Europe Limited nor any of its subsidiaries can accept any responsibility for any use or misuse of the transmission by anyone.

For address and company registration details of certain entities within the Tata Steel Europe group of companies, please visit <http://www.tatasteelurope.com/entities>

Arbeidsongeval

Ongeval

Meldingsnummer 1133258

10.1.d

Is er sprake van een dodelijk ongeval?

Toestand van het slachtoffer

Is het slachtoffer overgebracht naar een ziekenhuis?

10.1.d

Wanneer heeft het ongeval plaatsgevonden?

Datum + tijdstip ongeval 27-06-2019 15:00

Gegevens van de werkgever

KvK nummer

Naam bedrijf/instelling Tata Steel

Naam contactpersoon 10.2.e

Postcode 1951JZ

Huisnummer 1

Straatnaam Wenckebachstraat

Woonplaats VELSEN-NOORD

Land Nederland

Gegevens over de locatie waar het ongeval is gebeurd

Doet de situatie zich voor op dezelfde locatie als waar het bedrijf is gevestigd? Ja

Gegevens over de werkzaamheden en de toedracht van het ongeval

Met welke werkzaamheden was men bezig?

Hijswerkzaamheden met behulp van een portaalkraan.

Werd er gewerkt met een bepaald arbeidsmiddel? Ja

Welk arbeidsmiddel takel

Typenummer (indien bekend)

Wat was de oorzaak van het ongeval?

Ketting van de takel is gebroken.

Geef hieronder een korte omschrijving van de toedracht van het ongeval.

De wikkelrol bij haspel 2 moest gewisseld worden. Bij het monteren is de ketting van de takel gebroken waarbij het slachtoffer 10.1.d

Is de situatie na het ongeval onveranderd gebleven? Nee

Als het niet kunnen gebruiken van de arbeidsplek het productieproces te ernstig hindert, wordt u geadviseerd het ongeval telefonisch te melden via 0800-5151.

Is het ongeval te reconstrueren?*

Nee

Met reconstrueren wordt bedoeld dat de toedracht van het ongeval nagespeeld kan worden.

Zijn er foto's gemaakt direct na het ongeval?

Ja

Gegevens slachtoffer(s)

Hoeveel slachtoffers zijn bij het ongeval betrokken?

Aantal slachtoffers onder werknemers 1

Aantal slachtoffers onder derden 0

Slachtoffer 1

Geslacht 10.2.e

Naam 10.2.e

Postcode 10.2.e

Huisnummer 10.2.e

Straatnaam 10.2.e

Woonplaats 10.2.e

Land 10.2.e

Arbeidsverhouding 10.2.e

Aard dienstverband werknemer

Omschrijving van de aard van het letsel 10.1.d

Gegevens getuige(n)

Zijn er getuigen van het ongeval?

Ja

Van hoeveel getuigen is er sprake? 2

Getuige 1

Geslacht 10.2.e

Naam 10.2.e

Land Nederland

Telefoonnummer *****

Relatie t.o.v. het slachtoffer Collega

Getuige 2

Geslacht 10.2.e

Naam 10.2.e

Land Nederland

Telefoonnummer ****

Relatie t.o.v. het slachtoffer Collega

Gegevens van de melder

Geslacht 10.2.e
Naam melder 10.2.e
Telefoonnummer 06-10.2.e
Functie melder 10.2.e
E-mail adres 10.2.e @tatasteelurope.com

Wat is uw relatie ten opzichte van het bedrijf waar het ongeval is gebeurd?

Ik ben een werknemer van het bedrijf waar het ongeval is gebeurd.

Meesturen van digitale bijlagen

Wilt u digitale bijlagen meesturen?

Nee

Indien u bijlagen heeft zoals foto's van de situatie of een ongevalsrapportage, dan kunt u deze bij uw melding voegen.

10.2.e

Van: 10.2.e @tatasteeleurope.com>
Verzonden: woensdag 31 juli 2019 10:28
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Ongeval meldingsnummer 1133258
Bijlagen: Scan_MFD20083_0186_001.pdf

10.2.e

10.2.e de 10.2.e van de HTD is door 10.2.e gemachtigd tot rechtsgeldig

vertegenwoordiger van Tata Steel IJmuiden BV

Zie bijlage.

Kunnen we een afspraak maken op woensdag 7 augustus om de verklaring van haar op te nemen. Ergens tussen 10:00 en 14:00. Hoe lang denk je nodig te hebben? Uurtje?

Met vriendelijke groet / Kind regards,

10.2.e

10 2 e

10 2 e

Tata Steel

T: +31 (0)251 10.2.e

M: +31 (0)6 10.2.e

From: 10.2.e @InspectieSZW.nl>
Sent: Friday, July 26, 2019 10:57 AM
To: 10.2.e @tatasteeleurope.com>
Subject: RE: Ongeval meldingsnummer 1133258

External email

Hallo 10.2.e

Ik moet het nog verder uitwerken maar ik denk dat artikel 7.4 lid 3 van het Arbobesluit van toepassing is.

Zodanig geplaatst, bevestigd of ingericht: De kettingtakel hing andersom en de hijsketting werd gebruikt als een strop om deze kettingtakel op te hangen in het hijs oog van de portaalkraan, niet goed, staat ook in de gebruikshandleiding "gebruik de hijsketting niet als een strop". Ander aspect volgens mij is het volgende, de wikkelrol was aan één kant gefixeerd/ondersteund en de andere kant van de wikkelrol hing aan de gebruikte hijsconstructie. Volgens mij wordt er dan getild/belast boven de nominale capaciteit van de kettingtakel. Wikkelrol 2,5 ton, capaciteit kettingtakel 1,6 ton. Of jullie moeten mij kunnen aantonen dat deze aanname verkeerd is. Derde en laatste punt is dat (waarschijnlijk) het slachtoffer de portaalkraan bediende om via deze kraan de last (wikkelrol) naar boven toe te bewegen. Als er dan een belemmering is in dat hijstraject kan de belasting op de kettingtakel, beter gezegd de strop die gemaakt is van de hijsketting van genoemde takel toenemen/overbelasten hetgeen de breuk in de ketting kan verklaren.

Ik heb even gekeken in de KvK en ik kan mij herinneren dat je zei dat de directeur 10.2.e kan optreden als rechtspersoon. In de KvK van Tata Steel IJmuiden B.V. staat hij ook vermeld bij de lijst van bestuurders als directeur en dat hij gezamenlijk bevoegd is met de andere twee bestuurders. Bijgevoegd een opzet van een machtiging (aanvullen, etc.) indien de heer 10 2 e niet zelf de verklaring aflegt maar iemand machtigt om dit te doen.

We blijven in contact m.b.t. het maken van een afspraak om de verklaring van de directeur/gemachtigde op te nemen.

Rest mij voor nu je een fijne dag/weekend toe te wensen.

Groet,

10.2.e

Artikel 7.4. Deugdelijkheid arbeidsmiddelen en ongewilde gebeurtenissen

- 1 Een arbeidsmiddel bestaat uit deugdelijk materiaal.
- 2 Een arbeidsmiddel is van een deugdelijke constructie.
- 3 Een arbeidsmiddel is zodanig geplaatst, bevestigd of ingericht en wordt zodanig gebruikt dat het gevaar dat zich een ongewilde gebeurtenis voordoet zoals verschuiven, omvallen, kantelen, getroffen worden door het arbeidsmiddel of onderdelen daarvan, oververhitting, brand, ontploffen, blikseminslag en directe of indirecte aanraking met elektriciteit zoveel mogelijk is voorkomen.
- 4 [Artikel 3.17](#) is van overeenkomstige toepassing.

Van: ^{10.2.e}

[<@tatasteelurope.com>](mailto:@tatasteelurope.com)

Verzonden: donderdag 25 juli 2019 15:36

Aan: ^{10.2.e}

[<@InspectieSZW.nl>](mailto:@InspectieSZW.nl)

Onderwerp: Ongeval meldingsnummer 1133258

10.2.e

Zou je via de mail nog kunnen aangeven op basis van welk artikel er een overtreding is geconstateerd inzake het ongeval van de heer ^{10.2.e}

En dat je een ongevallen boeterapport gaat opmaken, dat je gaat aanzeggen aan een persoon die Tata Steel IJmuiden B.V. in rechte mag vertegenwoordigen.

Ik zorg er dan voor dat de Site directeur hiervan op de hoogte wordt gesteld en een vertegenwoordiger hiervoor machtigt indien hij dit zelf niet gaat doen.

Met vriendelijke groet / Kind regards,

10.2.e

10.2.e

10 2 e

Tata Steel

T: +31 (0)251 ^{10.2.e}

M: +31 (0)6 ^{10.2.e}

E: ^{10.2.e}

[<@tatasteel.com>](mailto:@tatasteel.com)

www.tatasteelurope.com

Follow us:



This transmission is confidential and must not be used or disclosed by anyone other than the intended recipient. Neither Tata Steel Europe Limited nor any of its subsidiaries can accept any responsibility for any use or misuse of the transmission by anyone.

For address and company registration details of certain entities within the Tata Steel Europe group of companies, please visit <http://www.tatasteeleurope.com/entities>

De Inspectie SZW werkt aan eerlijk, gezond en veilig werk en bestaanszekerheid voor iedereen. Ze doet dit op basis van risico- en omgevingsanalyses. Toezicht en opsporing worden daar ingezet waar de meest hardnekkige problemen zitten en het effect het grootst is.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die voortvloeit uit het gebruik van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

This transmission is confidential and must not be used or disclosed by anyone other than the intended recipient. Neither Tata Steel Europe Limited nor any of its subsidiaries can accept any responsibility for any use or misuse of the transmission by anyone.

For address and company registration details of certain entities within the Tata Steel Europe group of companies, please visit <http://www.tatasteeleurope.com/entities>

Van: 10.2.e @tatasteelurope.com>
Verzonden: maandag 22 juli 2019 08:22
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Ongeval meldingsnummer 1133258
Bijlagen: Kort training toezicht is teamwork.pdf; Disciplinereglement.pdf; IMG_1215_ongeval_haspel_WB2_27062019.jpg; IMG_1231_ongeval_haspel_WB2_27062019.jpg; IMG_1228_ongeval_haspel_WB2_27062019.jpg

Geachte mijnheer ^{10.2.e} , (beste ^{10.2.e}

Hierbij deel 3 van de opgevraagde documenten.

- Opleiding m.b.t. hijswerkzaamheden en de inhoud van deze training;
<https://elearning.easygenerator.com/c3cf3e0a-0b5e-4eeb-a3d9-35e17bffad40> en
<https://elearning.easygenerator.com/0da5d6b2-68dd-40dd-9cca-3df593dce40b>
- Over het toezichtbeleid; toezicht word gehouden vanuit de werkvergunning. Verder hebben de betrokkenen net een training "Toezicht is teamwork" gevolgd enkele slides toegevoegd.
- Over het sanctiebeleid;
- Veiligheidsmeldingssysteem, stop en go, LMRA, etc.;
- Alle relevante foto's m.b.t. dit ongeval;

Ik weet niet of u de linken kunt gebruiken. De ene link is de training voor de kraandrijver, de andere is de training aanslaan van lasten. Hierin vindt u ook info mbt het maken van veiligheidsmeldingen en stop en go.

Volgens mij heeft u nu mbt deze zaak alle opgevraagde documenten.

Met vriendelijke groet / Kind regards,

10.2.e

10.2.e

10 2 e

Tata Steel

T: +31 (0)251 ^{10.2.e}

M: +31 (0)6 ^{10.2.e}

From: ^{10.2.e} @InspectieSZW.nl>
Sent: Friday, July 12, 2019 1:09 PM
To: ^{10.2.e} @tatasteelurope.com>
Subject: Ongeval meldingsnummer 1133258

External email

Geachte mevrouw ^{10.2.e} ,

Zoals vandaag, vrijdag 12 juli 2019, afgesproken verzoek ik u hierbij mij de volgende documenten op te sturen:

- Laatste keuringrapport van de gebruikte halkraan;
- Laatste keuringsrapport van de gebruikte kettingtakel;
- Merk, type nummer en gebruikershandleiding van de gebruikte kettingtakel;
- Foto's van de bewuste kettingtakel waarop ook duidelijk de ontstane schade op te zien is;
- Situatieschets van de posities van het slachtoffer en de twee getuigen ten tijde van het ongeval. Als het mogelijk is kan dat ook op een foto worden weergegeven;
- Werkvergunning;
- Situatieschets, hoe de last (wikkelrol) was aangeslagen aan de kettingtakel/halkraan;
- Opleiding/instructie van de betrokken, slachtoffer en getuigen m.b.t. het repareren/onderhoud verrichten aan de warmwals installatie(s);
- Opleiding m.b.t. hijswerkzaamheden en de inhoud van deze training;
- Over het toezichtbeleid;
- Over het sanctiebeleid;
- Veiligheidsmeldingssysteem, stop en go, LMRA, etc.;
- Alle relevante foto's m.b.t. dit ongeval;
- Relevante aspecten m.b.t. dit ongeval wat in de RI&E staat, zoals hijsbeleid, etc.

Mocht ik nog iets vergeten zijn wat u denk dat relevant kan zijn om aan te tonen dat Tata Steel er alles aan gedaan heeft om dit ongeval te voorkomen ook graag vermelden en toevoegen.

Bij voorbaat dank en ook nog voor het mij in vogelvlucht laten zien van het Tata Steel complex.

Een fijn weekend toegewenst.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Inspecteur Arbeidsomstandigheden

.....
Inspectie SZW

Bezoekadres: Croeselaan 15 | 3521 BJ | Utrecht

Postadres: Postbus 90801 | 2509 LV | Den Haag

M +31(0)6 10.2.e | E | 10.2.e @inspectieszw.nl

De Inspectie SZW werkt aan eerlijk, gezond en veilig werk en bestaanszekerheid voor iedereen. Ze doet dit op basis van risico- en omgevingsanalyses. Toezicht en opsporing worden daar ingezet waar de meest hardnekkige problemen zitten en het effect het grootst is.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die voortvloeit uit het gebruik van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

This transmission is confidential and must not be used or disclosed by anyone other than the intended recipient. Neither Tata Steel Europe Limited nor any of its subsidiaries can accept any responsibility for any use or misuse of the transmission by anyone.

For address and company registration details of certain entities within the Tata Steel Europe group of companies, please visit <http://www.tatasteleurope.com/entities>

Algemene meldingsgegevens	
Datum en tijd ontvangst	: 28-06-2019 07:49
Wijze van ontvangst	: Web
Nummer	: 1133290
Naam behandelaar	: 10.2.e 10.2.e
Type melding	: Ongeval
Datum en tijd toewijzing	: 28-06-2019 07:49
Toebedeeld aan team	:
Datum/tijd ongeval	: 27-06-2019 14:00
	:
Wet	: ARBO
Label	: 10.1.d
Melder	
Naam	: Tata Steel Nederland B.V.
Adres	: Wenckebachstraat 1 1951 JZ Velsen-Noord
Relatie	: Werkgever
Geslacht	: 1
Naam	: 0 10.2.e
Adres	:
Land	:
Telefoon	: 06-10.2.e
Telefoon2	:
E-mail	: 10.2.e @tatasteelurope.com
Functie	: 10.2.e
Vestiging	
Naam	: Tata Steel Nederland B.V.
Adres	: Wenckebachstraat 1 1951 JZ Velsen-Noord
Kvk nummer	: 34005278
Locatie	
Naam	: Tata Steel Nederland B.V.
Adres	: Wenckebachstraat 1 1951 JZ Velsen-Noord
Slachtoffer	
BSN nummer	:
Geslacht	: 10
Naam	: 2 10.2.e
Adres	: 10.2.e
Land	:
Telefoon	: 06-10.2.e
Telefoon2	:
E-mail	:
Geboortedatum	:
Functie	:
Aard arbeidsverband	: Werknemer
Datum indiensttreding	:
Dodelijke afloop	: 10.1.
Blijvend letsel	: 10
Opgenomen in ziekenhuis	: 1 10 .1.
Inhoud melding	
28.06.2019 10.2.e 16.03: contact melder. Bij het terugplaatsen van de metalen beschermkap van de slijpmotor is so 10.1.d	
Reconstructie mogelijk; melder levert foto's aan en bsn so aan.	
De situatie ter plaatse is gewijzigd; de werkzaamheden zijn voortgezet.	

1. Datum - Tijdstip notitie en Naam intaker

Datum:

Tijdstip:

Naam intaker:

2. Toedracht/oorzaak ongeval met vermelding van werkzaamheden en letsel

Is het slachtoffer overgebracht naar een ziekenhuis?

10.1.d

Met welke werkzaamheden was men bezig?

Hijswerkzaamheden

Werd er gewerkt met een bepaald arbeidsmiddel? Ja

Welk arbeidsmiddel Halkraan

Typenummer (indien bekend)

Wat was de oorzaak van het ongeval?

10.1.d

Geef hieronder een korte omschrijving van de toedracht van het ongeval.

Beschermkap van de slijpmotor van slijpbank 331 werd terug geplaatst met behulp van een halkraan en viersprong.

Letsel; 10.1.d

3. Is er sprake van een arbeidsongeval (art.1 Arbeidsomstandighedenwet)?

Ja

4. Is er sprake van meldingsplicht (Artikel 9 Arbeidsomstandighedenwet)?

Ja

5. Is het ongeval te reconstrueren? Ja

- Zijn er getuigen? Zo ja, wie is/zijn dat? Ja, collega 10.2.e

- Zijn er foto's/video-opnamen van de situatie gemaakt? Ja, worden gemaild.

- Is de situatie ongewijzigd gebleven? Zo nee, wat is er gewijzigd? Nee

6. Wie is de contactpersoon voor dit ongeval?

De melder.

7. Zijn er afspraken gemaakt met de melder, zo ja welke?

Het ongeval is geregistreerd en wordt doorgezet naar het inspectieteam. Daar wordt de melding in behandeling genomen en binnen nu en enkele weken wordt er contact met u opgenomen.

Beoordeling

Beoordelaar	:	10.2.e	10.2.e
Beslissing	:	Wel onderzoek	
Reden	:	(Geen)	
Datum beslissing	:	28-06-2019 16:15	
Zaaknummer	:	1909455	
Verantwoordelijk inspecteur	:	10.2.e	10.2.e

Ingekomen poststukken:

Nr.	Toelichting	Ontvangst	Afzender	Onderwerp
61910313	RE: Aanvullende informatie 1133290 10.2.e Leveren v	01-07-2019	10.2.e	Melding frontoffice

Er zijn geen uitgaande documenten



> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

Tata Steel Nederland B.V.
t.a.v. de directie
Postbus 10000
1970 CA IJMUIDEN



Inspectie SZW

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Postbus 90801
2509 LV Den Haag
www.inspectieszw.nl

Contactpersoon

Medewerker afd.
Inspectieondersteuning
T +31 (0)70 333 6383

Datum 17 juli 2019
Betreft Arbeidsongeval

Onze referentie

1909455/01

Geachte heer/mevrouw,

Op vrijdag 12 juli 2019 heb ik, [10.2.e](#), arbeidsinspecteur bij de Inspectie SZW, een onderzoek gestart naar een arbeidsongeval dat heeft plaatsgevonden op donderdag 27 juni 2019 in een van de productielocaties van Tata Steel te Velsen Noord. Dit arbeidsongeval heeft als meldingsnummer 1133290.

Bij dit ongeval is de heer [10.2.e](#) [10.1.d](#).

Er is tijdens dat bezoek gesproken met mevrouw [10.2.e](#) en [10.2.e](#), beide [10.2.e](#) in dienst van Tata Steel.

Het onderzoek is onder meer gericht op het vaststellen van de toedracht en de oorzaken van het arbeidsongeval en het voorkomen van een dergelijk arbeidsongeval in de toekomst. Ook wordt nagegaan of het ongeval is veroorzaakt door één of meer overtredingen van de Arbeidsomstandighedenwetgeving.

Een onderzoek naar de toedracht en oorzaak van een meldingsplichtig arbeidsongeval vraagt de nodige tijd en zorgvuldigheid. Naar aanleiding van dit onderzoek kan een proces-verbaal, boeterapport, ongevalsbrief of ongevalsrapport worden opgemaakt. U zult hierover zo spoedig mogelijk worden geïnformeerd.

Meer informatie over de Arbeidsomstandighedenwetgeving, handhaving door de Inspectie SZW en ongevalsonderzoek kunt u vinden op www.inspectieszw.nl.

Voor een op uw situatie toegesneden interpretatie van de informatie, kan het nuttig zijn contact op te nemen met deskundigen, bijvoorbeeld met uw arbodienst.

Mogelijk is er een arbocatalogus voor uw sector beschikbaar. Meer informatie hierover vindt u op www.arboportaal.nl. Daar kunt u onder "Arbocatalogi" de catalogus opzoeken en lezen welke maatregelen u kunt nemen om aan de wettelijke bepalingen te voldoen. Andere maatregelen blijven ook mogelijk, als die hetzelfde beschermingsniveau geven.

Ik verzoek u de werknemers die dat aangaat zo spoedig mogelijk op de hoogte te brengen van de inhoud van deze brief.

Indien gewenst kunt u op deze brief schriftelijk reageren t.a.v. ondergetekende. Wilt u dan het kenmerk en de datum van deze brief vermelden? U kunt ook telefonisch contact opnemen met de in het briefhoofd vermelde contactpersoon.

Hoogachtend,
[10.2.e](#)

[10.2.e](#)

Arbeidsinspecteur Inspectie SZW

Inspectie SZW

Datum

17 juli 2019

Onze referentie

1909455/01



> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

De heer ^{10.2.e}

Inspectie SZW

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Postbus 90801
2509 LV Den Haag
www.inspectieszw.nl

Contactpersoon
Medewerker afd.
Inspectieondersteuning
T +31 (0)70 333 6383

Datum 17 juli 2019
Betreft Arbeidsongeval

Onze referentie
1909455/02

Geachte heer ^{10.2.e}

Op vrijdag 12 juli 2019 heb ik, ^{10.2.e}, arbeidsinspecteur bij de Inspectie SZW, een onderzoek gestart naar het arbeidsongeval dat u is overkomen en waarbij u ^{10.1.d}. Dit ongeval vond plaats bij Tata Steel te Velsen Noord op donderdag 27 juni 2019.

Het onderzoek is onder meer gericht op het vaststellen van de toedracht en de oorzaken van het arbeidsongeval en het voorkomen van een dergelijk arbeidsongeval in de toekomst. Ook wordt nagegaan of het ongeval is veroorzaakt door één of meer overtredingen van de Arbowetgeving.

Het onderzoeken van een meldingsplichtig arbeidsongeval vraagt de nodige tijd en zorgvuldigheid, waarbij het resultaat wordt vastgelegd in een ongevalsrapportage of een proces-verbaal. Zodra het ongevalsonderzoek is afgerond, ontvangt u bericht van het onderzoeksresultaat.



Meer informatie over ongevalsonderzoek door de Inspectie SZW vindt u op www.inspectieszw.nl/ongevalsonderzoek. Als u een smartphone heeft, kunt u voor meer informatie ook de QR-code scannen.

Indien gewenst kunt u op deze brief schriftelijk reageren t.a.v. ondergetekende. Wilt u dan het kenmerk en de datum van deze brief vermelden? U kunt ook telefonisch contact opnemen met de in het briefhoofd vermelde contactpersoon.

Ik wens u veel sterkte met uw herstel.

Hoochachtend,
^{10.2.e}

^{10.2.e}

Arbeidsinspecteur Inspectie SZW



> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

De heer [10.2.e](#)

Inspectie SZW

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Postbus 90801
2509 LV Den Haag
www.inspectieszw.nl

Contactpersoon

Medewerker afd.
Inspectieondersteuning
T +31 (0)70 333 6383

Datum 29 augustus 2019
Betreft Afhandeling arbeidsongeval

Onze referentie

1909455/03

Geachte heer [10.2.e](#)

Op vrijdag 12 juli 2019 heeft [10.2.e](#), arbeidsinspecteur bij de Inspectie SZW, een onderzoek gestart naar een arbeidsongeval dat heeft plaatsgevonden op donderdag 27 juni 2019 in één van de productielocaties (slijperij) van Tata Steel te Velsen Noord.

Het meldingsplichtige arbeidsongeval werd op vrijdag 28 juni 2019 bij de Inspectie SZW gemeld door de werkgever.

Uit onderzoek is gebleken dat u ten tijde van het arbeidsongeval bij Tata Steel Nederland B.V. als werknemer werkzaamheden verrichtte bestaande uit het monteren van een geluidskap over de elektromotor van slijpbank 331. Deze werkzaamheden werden uitgevoerd samen met een collega gebruikmakend van een halkraan. De geluidskap heeft aan de onderkant vier gaten die over de vier pennen van de slijpbank moeten schuiven. U zag dat de geluidskap aan één kant niet over de pennen was geschoven en nog vlak boven de pennen hing. Daarna verrichtte u een spontane handeling en voelde onder de geluidskap met als doel de positie van het gat ten op zichte van de pen te bepalen om te weten naar welke kant de geluidskap te duwen zodat deze op zijn plaats terecht kwam. Tijdens deze spontane handeling kwam de geluidskap [10.1.d](#)

hing de geluidskap nog aan de gekeurde halkraan en was het monteren van de geluidskap een routine activiteit van het slachtoffer en zijn collega. De geluidskap wordt diverse keren per jaar van de slijpbank 331 gehaald en weer gemonteerd.

Door het arbeidsongeval heeft u [10.1.d](#)

De arbeidsinspecteur heeft geen oorzakelijk verband kunnen vaststellen tussen een overtreding van de Arbeidsomstandighedenwet en de oorzaak van het, ingevolge artikel 9, eerste lid, van diezelfde wet, meldingsplichtige arbeidsongeval, zoals bedoeld in artikel 1, derde lid, onder i, van diezelfde wet. Daarom wordt volstaan met het opmaken van deze brief.

De Inspectie SZW heeft uw werkgever geïnformeerd over het bovenstaande.

Indien gewenst kunt u op deze brief schriftelijk reageren t.a.v. de heer [10.2.e](#)

Wilt u dan het kenmerk en de datum van deze brief vermelden? U kunt ook telefonisch contact opnemen met de in het briefhoofd vermelde contactpersoon.

Wij wensen u alle sterkte toe met de genezing / herstel van het opgelopen letsel.

Hoogachtend,
De Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
namens deze,
de projectleider

[10.2.e](#)

Inspectie SZW

Datum

29 augustus 2019

Onze referentie

1909455/03

[10.2.e](#)



> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

Tata Steel Nederland B.V.
t.a.v. de directie
Postbus 10000
1970 CA IJMUIDEN



Inspectie SZW

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Postbus 90801
2509 LV Den Haag
www.inspectieszw.nl

Contactpersoon

Medewerker afd.
Inspectieondersteuning
T +31 (0)70 333 6383

Onze referentie

1909455/04

Datum 29 augustus 2019
Betreft Afhandeling arbeidsongeval

Geachte heer/mevrouw,

Op vrijdag 12 juli 2019 heeft ^{10.2.e}, arbeidsinspecteur bij de Inspectie SZW, een onderzoek gestart naar een arbeidsongeval dat heeft plaatsgevonden op donderdag 27 juni 2019 in één van de productielocaties (slijperij) van Tata Steel te Velsen Noord.

Er is tijdens dat bezoek gesproken met mevrouw ^{10.2.e} en de heer ^{10.2.e} beide ^{10.2.e} in dienst van Tata Steel..

Het meldingsplichtige arbeidsongeval werd op vrijdag 28 juni 2019 door u bij de Inspectie SZW gemeld.

Uit onderzoek is gebleken dat de heer ^{10.2.e}, het slachtoffer, ten tijde van het arbeidsongeval werkzaamheden verrichtte bestaande uit het monteren van een geluidskap over de elektromotor van slijpbank 331. Deze werkzaamheden werden uitgevoerd samen met een collega gebruikmakend van een halkraan. De geluidskap heeft aan de onderkant vier gaten die over de vier pennen van de slijpbank moeten schuiven. Het slachtoffer zag dat de geluidskap aan één kant niet over de pennen was geschoven en nog vlak boven de pennen hing. Het slachtoffer verrichtte toen een spontane handeling en voelde onder de geluidskap met als doel de positie van het gat ten op zichte van de pen te bepalen om te weten naar welke kant de geluidskap te duwen zodat deze op zijn plaats terecht kwam. Tijdens deze spontane handeling kwam de geluidskap ^{10.1.d}

hing de geluidskap nog aan de gekeurde halkraan en was het monteren van de geluidskap een routine activiteit van het slachtoffer en zijn collega. De geluidskap wordt diverse keren per jaar van de slijpbank 331 gehaald en weer gemonteerd.

Het slachtoffer is een werknemer van uw bedrijf.

Door het arbeidsongeval heeft het slachtoffer ^{10.1.d}

De arbeidsinspecteur heeft geen oorzakelijk verband kunnen vaststellen tussen een overtreding van de Arbeidsomstandighedenwet en de oorzaak van het, ingevolge artikel 9, eerste lid, van diezelfde wet, meldingsplichtige arbeidsongeval, zoals bedoeld in artikel 1, derde lid, onder i, van diezelfde wet. Daarom wordt volstaan met het opmaken van deze brief.

Inspectie SZW

Datum

29 augustus 2019

Onze referentie

1909455/04

De Inspectie SZW heeft het slachtoffer geïnformeerd over het bovenstaande.

Ik verzoek u de werknemers die dat aangaat zo spoedig mogelijk op de hoogte te brengen van de inhoud van deze brief.

Indien gewenst kunt u op deze brief schriftelijk reageren t.a.v. de heer [10.2.e](#)

Wilt u dan het kenmerk en de datum van deze brief vermelden? U kunt ook telefonisch contact opnemen met de in het briefhoofd vermelde contactpersoon.

Hoogachtend,
De Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
namens deze,
de projectleider

[10.2.e](#)

[10.2.e](#)

Van: [10.2.e](#)
Aan: contact@inspectieszw.nl
Onderwerp: RE: Aanvullende informatie 1133290 | [10.2.e](#) | Leveren vóór maandag 1 juli 2019, 13.00 uur
Datum: maandag 1 juli 2019 10:27:56
Bijlagen: [IMG_1177_ongeval_slijperij_WB2_27062019.jpg](#)
[IMG_1171_ongeval_slijperij_WB2_27062019.jpg](#)

Geachte heer [10.2.e](#),

- Zie bijlage voor de foto's.

- [10.2.e](#) paspoort. Personal identification number: [10.2.e](#)

Met vriendelijke groet / Kind regards,

[10.2.e](#)

[10.2.e](#)

[10.2.e](#)

Tata Steel

T: +31 (0)251 [10.2.e](#)

M: +31 (0)6 [10.2.e](#)

From: contact@inspectieszw.nl

Sent: Friday, June 28, 2019 4:12 PM

To: [10.2.e](#)

Subject: Aanvullende informatie 1133290 | [10.2.e](#) | Leveren vóór maandag 1 juli 2019, 13.00 uur

External email

Geachte mevrouw [10.2.e](#)

Zoals zojuist gesproken ontvang ik graag de foto's en het burgerservicenummer van het slachtoffer.

Met vriendelijke groet,

[10.2.e](#)

.....
Inspectie SZW | Directie M&M | Afdeling FIMO

Croeselaan 15 | 3521 BJ | Utrecht | Kamer 5.C74

Postbus 90801 | 2509 LV | Den Haag

.....
contact@inspectieszw.nl

<http://www.inspectieszw.nl>

.....
op maandagmiddag afwezig

De Inspectie SZW werkt aan eerlijk, gezond en veilig werk en bestaanszekerheid voor iedereen. Ze doet dit op basis van risico- en omgevingsanalyses. Toezicht en opsporing worden daar ingezet waar de meest hardnekkige problemen zitten en het effect het grootst is.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

This transmission is confidential and must not be used or disclosed by anyone other than the intended recipient. Neither Tata Steel Europe Limited nor any of its subsidiaries can accept any responsibility for any use or misuse of the transmission by anyone.

For address and company registration details of certain entities within the Tata Steel Europe group of companies, please visit <http://www.tatasteeleurope.com/entities>

Arbeidsongeval

Ongeval

Meldingsnummer 1133290

10.1.d

Is er sprake van een dodelijk ongeval?

Toestand van het slachtoffer

Is het slachtoffer overgebracht naar een ziekenhuis?

10.1.d

Wanneer heeft het ongeval plaatsgevonden?

Datum + tijdstip ongeval 27-06-2019 14:00

Gegevens van de werkgever

KvK nummer

Naam bedrijf/instelling Tata Steel

Naam contactpersoon 10.2.e

Postcode 1951JZ

Huisnummer 1

Straatnaam Wenckebachstraat

Woonplaats VELSEN-NOORD

Land Nederland

Gegevens over de locatie waar het ongeval is gebeurd

Doet de situatie zich voor op dezelfde locatie als waar het bedrijf is gevestigd? Ja

Gegevens over de werkzaamheden en de toedracht van het ongeval

Met welke werkzaamheden was men bezig?

Hijswerkzaamheden

Werd er gewerkt met een bepaald arbeidsmiddel? Ja

Welk arbeidsmiddel Halkraan

Typenummer (indien bekend)

Wat was de oorzaak van het ongeval?

10.1.d

Geef hieronder een korte omschrijving van de toedracht van het ongeval.

Beschermkap van de slijpmotor van slijpbank 331 werd terug geplaatst met behulp van een halkraan en viersprong.

Is de situatie na het ongeval onveranderd gebleven? Nee

Als het niet kunnen gebruiken van de arbeidsplek het productieproces te ernstig hindert, wordt u geadviseerd het ongeval telefonisch te melden via 0800-5151.

Is het ongeval te reconstrueren?*

Ja

Met reconstrueren wordt bedoeld dat de toedracht van het ongeval nagespeeld kan worden.

Zijn er foto's gemaakt direct na het ongeval?

Ja

Gegevens slachtoffer(s)

Hoeveel slachtoffers zijn bij het ongeval betrokken?

Aantal slachtoffers onder werknemers 1

Aantal slachtoffers onder derden 0

Slachtoffer 1

Geslacht 10.2.e

Naam 10.2.e

Land Nederland

Telefoonnummer 06-10.2.e

Arbeidsverhouding 10.2.e

Aard dienstverband werknemer

Omschrijving van de aard van het letsel 10.1.d

Gegevens getuige(n)

Zijn er getuigen van het ongeval?

Ja

Van hoeveel getuigen is er sprake? 1

Getuige 1

Geslacht 10.2.e

Naam 10.2.e

Land Nederland

Telefoonnummer ****

Relatie t.o.v. het slachtoffer Collega

Gegevens van de melder

Geslacht 10.2.e

Naam melder 10.2.e

Telefoonnummer 06-10.2.e

Functie melder 10.2.e

E-mail adres 10.2.e @tatasteeleurope.com

Wat is uw relatie ten opzichte van het bedrijf waar het ongeval is gebeurd?

Ik ben een werknemer van het bedrijf waar het ongeval is gebeurd.

Meesturen van digitale bijlagen

Wilt u digitale bijlagen meesturen?

Nee

Indien u bijlagen heeft zoals foto's van de situatie of een ongevalsrapportage, dan kunt u deze bij uw

melding voegen.

Van: 10.2.e @tatasteelurope.com>
Verzonden: maandag 22 juli 2019 08:43
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Ongeval meldingsnummer 1133290
Bijlagen: WB2-PA2-2019-2.pdf; WB2-PA2-2019-2-TATA.pdf; Situatie schets.pdf; Disciplinereglement.pdf; IMG_1171_ongeval_slijperij WB2_27062019.jpg; IMG_1173_ongeval_slijperij WB2_27062019.jpg; IMG_1176_ongeval_slijperij WB2_27062019.jpg; IMG_1178_ongeval_slijperij WB2_27062019.jpg; IMG_1185_ongeval_slijperij WB2_27062019.jpg

Geachte mijnheer 10.2.e , (beste 10.2.e

Hierbij deel 1 van de opgevraagde documenten.

- Laatste keuringrapport van de gebruikte halkraan, viersprong en ander gebruikte hijsmiddelen;
- Gebruikershandleiding van de gebruikte halkraan en/of bedieningspaneel; **Er is geen aparte handleiding.**
- Situatieschets van de posities van het slachtoffer en de getuige ten tijde van het ongeval. Als het mogelijk is kan dat ook op een foto worden weergegeven;
- Alle relevante foto's m.b.t. dit ongeval; **foto 1185 toont hulpmiddelen die je kunt gebruiken om met je handen van de last af te blijven**
- Over het toezichtbeleid;

Met vriendelijke groet / Kind regards,

10.2.e

10.2.e

10 2 e

Tata Steel

T: +31 (0)251 10.2.e

M: +31 (0)6 10.2.e

From: 10.2.e @InspectieSZW.nl>
Sent: Friday, July 12, 2019 1:17 PM
To: 10.2.e @tatasteelurope.com>
Subject: Ongeval meldingsnummer 1133290

External email

Geachte mevrouw 10.2.e ,

Zoals vandaag, vrijdag 12 juli 2019, afgesproken verzoek ik u hierbij mij de volgende documenten op te sturen:

- Laatste keuringrapport van de gebruikte halkraan, viersprong en ander gebruikte hijsmiddelen;
- Gebruikershandleiding van de gebruikte halkraan en/of bedieningspaneel;
- Alle relevante foto's m.b.t. dit ongeval;
- Situatieschets van de posities van het slachtoffer en de getuige ten tijde van het ongeval. Als het mogelijk is kan dat ook op een foto worden weergegeven;

- Werkvergunning, indien van toepassing;
- Opleiding/instructie van de betrokken, slachtoffer en getuige m.b.t. het uitvoeren van hijswerkzaamheden;
- Over het toezichtbeleid;
- Over het sanctiebeleid;
- Veiligheidsmeldingssysteem, stop en go, LMRA, etc.;
- Relevante aspecten m.b.t. dit ongeval wat in de RI&E staat, zoals hijsbeleid, etc.

Mocht ik nog iets vergeten zijn wat u denk dat relevant kan zijn om aan te tonen dat Tata Steel er alles aan gedaan heeft om dit ongeval te voorkomen ook graag vermelden en toevoegen.

Bij voorbaat dank en ook nog voor het mij in vogelvlucht laten zien van het Tata Steel complex.

Een fijn weekend toegewenst.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Inspecteur Arbeidsomstandigheden

.....
Inspectie SZW

Bezoekadres: Croeselaan 15 | 3521 BJ | Utrecht

Postadres: Postbus 90801 | 2509 LV | Den Haag

M +31(0)6 10.2.e | E | 10.2.e @inspectieszw.nl

De Inspectie SZW werkt aan eerlijk, gezond en veilig werk en bestaanszekerheid voor iedereen. Ze doet dit op basis van risico- en omgevingsanalyses. Toezicht en opsporing worden daar ingezet waar de meest hardnekkige problemen zitten en het effect het grootst is.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die voortvloeit uit het gebruik van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

This transmission is confidential and must not be used or disclosed by anyone other than the intended recipient. Neither Tata Steel Europe Limited nor any of its subsidiaries can accept any responsibility for any use or misuse of the transmission by anyone.

For address and company registration details of certain entities within the Tata Steel Europe group of companies, please visit <http://www.tatasteel.com/entities>

RAPPORT

Periodieke keuring - (823)

Soort

Materieel : 10.1 c
Fabrikaat : 10.1 c
Type : 10.1 c
Eigenaar : Tata Steel Warmband 2

Fabrieksnr : 10.1.c
Bouwjaar : 10.1.c
Bedrijfsnr : 10.1.c

Opdracht

Begindatum : 03-06-2019
Einddatum : 03-06-2019

Opdrachtnr. : 1402516
Uw ordernr. : 58.022244-WB2

Inspecteur : 10.2.e 10.2.e
Plaats van opstelling : 1951MC - Velsen Noord, 8G23/ BEEKWEG, Warmband 2
Contactpersoon : 10.2.e Tel. Nr. : 06-10.2.e

Opdrachtgever

Naam : Tata Steel IJmuiden
Adres : Postbus 10000
Plaats : IJMUIDEN
Contactpersoon : Dhr 10.2.e

Land : NL
Tel. Nr. : 0251-10.2.e

Tekortkomingen waargenomen? Nee

Bevindingen

Goedgekeurd

Sticker wordt door Aboma toegezonden.

Bij de uitvoering van deze opdracht is gebruik gemaakt van het Aboma rapportmodel 022/826C/07 "**Rapport voor periodieke keuring of periodieke inspectie incl. onderhoudsaspecten bovenloopkraan / portaalkraan**".

Dit model is voor de opdrachtgever verkrijgbaar bij Aboma.

Alle aspecten zoals weergegeven in het genoemde rapportmodel zijn beoordeeld. De volledige registratie hiervan is gewaarborgd en is bij Aboma gearchiveerd. In het navolgende rapportgedeelte worden alleen die aspecten weergegeven waar een tekortkoming is vastgesteld.

Warenwetbesluit machines

Artikel 6d

1. Een hijskraan met een bedrijfslast die gelijk is aan of hoger is dan twee ton wordt tenminste eenmaal per 12 maanden gekeurd. In aanvulling daarop wordt een mobiele kraan of torenkraan, die behoort tot een bij ministeriële regeling omschreven categorie, ten hoogste 24 maanden na de eerste ingebruikneming en vervolgens telkens na verloop van ten hoogste vierentwintig maanden gekeurd.
2. De periodieke keuring, bedoeld in het eerste lid, vindt ten hoogste een maand na het verstrijken van de genoemde periode plaats indien degene die de keuring uitvoert dit uit oogpunt van bedrijfsvoering noodzakelijk acht.
3. De keuring bedoeld in het eerste lid, eerst zin, wordt uitgevoerd door een deskundige natuurlijke persoon, rechtspersoon of instelling. In afwijking daarvan wordt de keuring bedoeld in het eerste lid, tweede zin, van een mobiele kraan of torenkraan uitgevoerd door een aangewezen instelling.

Uitvoering kraan :

Lengte overspanning	: 10.1 c	Gegevens takel :	
Opstelling	: 10.1 c	Fabrikaat	:
		Type	: 10.1 c
Aandrijving	: 10.1 c	Fabrieksnummer	:
	:	Bouwjaar	:
	:	Hijshoogte	: 10.1 c
	:	Hoofdhijs	: 10.1 c
	:	Hulphijs	: 10.1 c

De onderzoek en beproeving moet zo dikwijls plaatsvinden, dat een veilig gebruik is gewaarborgd, doch in elk geval ten minste éénmaal per jaar of overeenkomstig de ter plaatse gestelde voorwaarden.

Afwikkeling tekortkomingen

CE-KEURING, INGEBRUIKNAMEKEURING, PERIODIEKE KEURING OF NACONTROLE

Nadat is voldaan aan hetgeen bij bevindingen is vermeld kan, afhankelijk van de uitgevoerde keuring, het Aboma keurmerk en/of het Aboma-certificaat en eventueel de TCVT-sticker met bijbehorend TCVT-certificaat worden verstrekt.

OPSTELLINGSINPECTIE

Nadat is voldaan aan hetgeen bij bevindingen is vermeld, kan de machine veilig voor de opgegeven werkzaamheden worden ingezet. Er worden geen stickers en / of certificaten door ABOMA afgegeven.

BIJZONDERE OPDRACHT

Bij het uitvoeren van een "bijzondere opdracht" worden er geen stickers en / of certificaten door ABOMA afgegeven.

Bevindingen

De weergegeven teksten achter de nummering is de letterlijke tekst uit het rapportmodel.

Onder opmerking is het commentaar vermeld.

Voorziening in onderstaande tekortkomingen is noodzakelijk voor de veilige uitvoering van dit werk:

Directe voorzieningen noodzakelijk voor de punten (cat. A):

Geen

Nacontrole noodzakelijk voor de punten:

Voor de onderstaande tekortkomingen dient nacontrole plaats te vinden binnen:

- 2 maanden voor TCVT keuring
- 3 maanden voor periodieke keuring en ingebruiknamekeuring
- 12 maanden voor CE-keuring

Geen

Schriftelijk te melden aan Aboma (per e-mail: afmelden.keuringen@aboma.nl)

De onderstaande tekortkomingen dienen door de klant te worden afgemeld binnen:

- 2 maanden voor TCVT keuring
- 3 maanden voor periodieke keuring en ingebruiknamekeuring
- 12 maanden voor CE-keuring

(s.v.p. omschrijven hoe de volgende tekortkomingen zijn verholpen onder vermelding van ons opdrachtnummer, zie eerste blad)

Geen

Verklaring der tekens	V = in orde X = niet in orde N = n.v.t.	O = niet door fabrikant in voorzien A = niet aanwezig, niet (volledig) controleerbaar, aandachtspunt
2000 Automatische begrenzers/beveiligingen		
2001 Hijsen (hijs- eindbegrenzer)	10.1.c	Opmerkingen
2002 Vieren (twee windingen)		10.1.c
2003 Katrijden		
2004 Kraanrijden		
2005 Afstelling lastbegrenzer		Getest met 10.1.c Kg
2006 Lastbegrenzer uitschakelen hijsen		
2007 Lastbegrenzer waarschuwing (rood, akoestisch)		
2008 Geluidssignaal rijden		
2009 Haakdraai begrenzing		
2010 Botsbeveiliging		

10.1.c

Tijden en handtekeningen

Naam	Datum	Vertrek thuis/loc	Aankomst werk	Vertrek werk	Aankomst thuis/loc	Wachturen van	Wachturen t/m	Lunch
10.2.e	03-06-2019	06:15	07:00	09:00	09:00	07:00	08:30	N
10.2.e	03-06-2019	06:15	07:00	09:00	09:00	07:00	08:30	N

Inspecteur 10.2.e , 10.2.e
Handtekening

Rapport afgegeven aan Dhr. 10.2.e
Bedrijf Tata Steel / Warmband 2
Handtekening

Kopie

Tijden en handtekeningen

Naam	Datum	Vertrek thuis/loc	Aankomst werk	Vertrek werk	Aankomst thuis/loc	Wachturen van	Wachturen t/m	Lunch
10.2.e	03-06-2019	06:15	07:00	09:00	09:00	07:00	08:30	N
10.2.e	03-06-2019	06:15	07:00	09:00	09:00	07:00	08:30	N

Inspecteur 10.2.e , 10.2.e
Handtekening

Rapport afgegeven aan Dhr. 10.2.e
Bedrijf Tata Steel / Warmband 2
Handtekening

Rapportagevoorblad keuring hijskranen

Rapportnummer: WB2-PA2-2019-Rev.2

Identificatie installatie

Werkeenheid : WB2
Rayon : Slijperij
Eigenaar : 918854
Kraan identificatie nummer : 10.1.
SAP functieplaats code : 10.1.c
SAP equipment kraanboek : 10.1.c
Kraanbenaming : 10.1.
Locatie : 10.1.c

Identificatie keurder

Uitvoerende partij : Aboma
Ordernummer opdrachtgever : 58.022244-WB2
Hoofdverantwoordelijke : 10.2.e
Keurmeesters : 10.2.e , 10.2.e
Aantal netto uren : 1
Aantal wachturen : 3
Datum startkeuring : 3-6-2019

Installatiegegevens

Type kraan : 1 (categorie 1-10)
Bouwjaar : 10.1.c
Bedrijfslast hoofdhij : 10. ton
Bedrijfslast hulphij : - ton
Type bedrj : 10.1.c (ingeschoren uitrusting, b.jv. haak, grijper, magneet, etc)
Type lierwerk : 10.1.c (takel/samengesteld)
Type bediening : 10.1.c (cabine, bedieningsschakelaar, radiografisch, vaste wal, vol. auto)

Keuringsresultaat

Keuringsresultaat : 10.1.c

Afwijkingen

Aantal met directe bedreiging van de veiligheid : 10.1.c
Aantal met hersteleis < 1 maand¹ :
Aantal met hersteleis < 3 maand¹ :
Aantal overige opmerkingen :

Visuele inspectie en functionele test² :
Beproeving rem & overlastbeveiliging :

Zijn de herstelpunten van de vorige keuring afgerond? :
Is er een directe bedreiging geconstateerd?³ :
Wat voor soort keuring? :
Datum uitvoering :
Keuring volgens afgesproken scope volledig uitgevoerd :

1. Na herstellen van de afwijking wordt aan de keuringsinstantie een opdracht gegeven voor nacontrole op de uitgevoerde reparaties. De keuringsinstantie voert de nacontrole uit tenzij de aard van de tekortkoming naar het oordeel van de keuringsinstantie schriftelijke afhandeling rechtvaardigt.
2. Indien de beproevingen niet of slechts gedeeltelijk zijn uitgevoerd, dient dit als "NIET GOED" aangevinkt te worden. Dit dient eveneens als opmerking in de rapportage te worden vermeld.
3. Ook met ja beantwoorden als de directe voorziening al is uitgevoerd. De directe bedreiging en voorziening dienen in dat geval in de categorie "ter kennisgeving" te worden gemeld.

Opmerking 1: Dit voorblad dient samen met het origineel getekende rapport gescand te worden en digitaal verstuurd te worden naar de opdrachtgever en het e-mail adres: Kraaninspectie@tatasteel.com

Opmerking 2: Externe uitvoerende partijen dienen dit voorblad mee te sturen met de factuur.