

Van: [redacted]@gmail.com>
Verzonden: donderdag 17 september 2020 09:52
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Fwd: Vragen over gegevensuitwisseling met CRV BV

----- Forwarded message -----

Van: [redacted]@gmail.com>
Date: do 17 sep. 2020 om 09:34
Subject: Re: Vragen over gegevensuitwisseling met CRV BV
To: [redacted]@rvo.nl>

Hoi 10.2.e ,

Fijn dat ik het door mag sturen. En CRV Holding zag ik ook staan inderdaad. Ze zien het denk ik inderdaad allemaal als 1, maar daar gaat het ook een beetje mis.. Een bv mag geen runderstamboek bijhouden volgens de regelgeving.

Echter kan ik me nog een mailwisseling uit ik denk 2015 herinneren met jou (in mijn RVO tijd) over dat RVO de I&R-gegevens (op papier) levert aan NRS b.v. Een niet bestaande rechtspersoon sinds 2007 en volgens mij ook maar heel even heeft bestaan. Maar dat het de bedoeling was om het bij CRV bv te beleggen tzt. Ik had toen geadviseerd om het bij CR-Delta u.a. te beleggen. Maar weet niet hoe dat verder is verlopen.

Ik ga het doorsturen. Ik hoop dat ze door de hoeveelheid aan informatie heen komen. Bedankt in ieder geval!

Groetjes 10.2.e

Op do 17 sep. 2020 om 09:29 schreef [redacted]@rvo.nl>:

Hoi 10.2.e ,

Geen probleem om het te delen met fokkerijmedewerkers.

Op het lijstje van agroconnect zag ik:

CRV-Holding www.cr-delta.nl

Ik denk dat CRV alles van CRV als een organisatie beschouwd. De b.v. zijn slechts een juridische constructie.

Door als CRV-Holding lid te zijn besparen ze op het lidmaatschap, want anders hadden ze meer lidmaatschappen moeten hebben...

Groeten,

10.2.e

Van: [redacted]@gmail.com>

Verzonden: donderdag 17 september 2020 09:15

Aan: [redacted]@rvo.nl>

Onderwerp: Re: Vragen over gegevensuitwisseling met CRV BV

Hoi 10.2.e ,

Wat er met gecertificeerd wordt bedoeld weet ik niet. Maar zowel in het handboek melkveehouderij wordt er over gesproken als in een rapport van RVO zelf. Zie: <https://www.wur.nl/nl/show/Handboek-Melkveehouderij.htm> en dan hoofdstuk 7, pagina 7-8. En ICAR geeft zogenaamde certificate of quality's af. Wat je in het kader van de fokkerijregelgeving kan zien als een vorm van certificering. De fokkerijregelgeving verwijst ook naar ICAR en heeft dus een belangrijke rol. CRV u.a. heeft die certificering voor o.a. animal identification en data processing. En niet CRV bv. En het klopt dat dat artikel belangrijk is. Ik heb het alleen heel vaak al gemeld en dit ook uitvoerig met RVO en met CRV besproken. 11.1

ik me voor het karretje laat spannen door kleine organisaties. Dus dat schetst een beeld van de mate van het belangenconflict waar we al lang in zitten. Dus hoe moet ik dit onderwerp aankaarten aankaarten en hoe is een eerlijke discussie nog mogelijk? Ik heb het destijds vanuit mijn rol als beoordelaar aangekaart, zonder al te veel resultaat. Maar ben nu zelf belanghebbende ivm de aanschaf van koeien en wil het nu ook voor mezelf op een eerlijke manier geregeld hebben.

En ik haal er inderdaad veel punten bij. Maar de impact op andere vlakken is ook enorm groot. Het lijkt alleen soms wel of ik de enige ben die dat ziet en dat is best lastig. Maar dank voor je tip om het te beperken tot de kern. Alleen omdat CRV steeds wisselt van rol, lijkt je steeds op een ander gebied aan te moeten haken. Want het ene moment zeggen ze we zijn stamboek en dan opeens weer niet... Ze wisselen steeds van pet. Dat maakt het ingewikkeld.

En dank voor je link. Daar staat crv bv niet eens bij zie ik.

Ben je er wel akkoord mee als ik deze mailwisseling door stuur naar fokkerij?

Groeten **10.2.e**

Op do 17 sep. 2020 om 08:38 schreef [REDACTED] <[REDACTED]@rvo.nl>:

Hoi **10.2.e**,

Ik weet niet precies wat je met gecertificeerd bedoelt, maar om aan I&R van de overheid te hoeven melden hoef je geen certificering te hebben. Je moet melden via een door de Minister beschikbaar gesteld kanaal. Naast mijn.rvo en vrs kan dat ook via het managementpakket. Dat scheelt een veehouder veel werk, omdat ie daarin ook al gegevens bijhoudt.

Niet alleen CRV gebruikt de webservice. Er zijn diverse (standalone-)pakketten, die ook rechtstreeks bij ons melden en opvragen. Niet alleen voor rund, maar ook voor bijvoorbeeld schapen en geiten. Als je naar de ledenlijst van AgroConnect (<http://www.agroconnect.nl/nl-nl/overagroconnect/ledenlijst.aspx>) kijkt, dan staan daar ook een aantal pakketaanbieders bij, die rechtstreeks melden aan RVO. Dus zonder tussenkomst van CRV.

Je haalt heel veel punten er bij, maar AVG-technisch zit e.e.a. wel goed in elkaar. Daar hebben wij, maar ook andere organisaties die met ons uitwisselen veel aandacht aan besteed. En dat blijven die organisaties ook doen.

Uiteindelijk gaat het je om dat artikel over de belangenverstengeling. Als je al die andere zaken er bij haalt, kan het wel eens zo zijn, dat ze jou minder serieus nemen in waar het je werkelijk om gaat. Dat zie ik ook gebeuren in jouw discussie op prikkebord...

Groeten,

10.2.e

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>

Verzonden: donderdag 17 september 2020 08:18

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@rvo.nl>

Onderwerp: Re: Vragen over gegevensuitwisseling met CRV BV

Hoi **10.2.e**,

Dank voor je snelle reactie.

Ik snap dat je voor een I&R-registratie in principe geen stamboek nodig hebt. Ik denk zelf dat het beter is om direct aan RVO je melding te doen. Want ik heb begrepen dat alleen een directe melding aan RVO en een melding via voice response een gecertificeerde melding is. Het melden via een bedrijfsmanagementsysteem is niet gecertificeerd heb ik begrepen. Ik vraag me alleen af waar melden via een stamboeksysteem onder valt. Want in feite is dit een andere variant dan het bedrijfsmanagementsysteem omdat een stamboeksysteem nog onder controle staat van de overheid en omdat daar andere regels voor gelden dan voor het bedrijfsmanagementsysteem.

Het zou vreemd zijn als CRV u.a. niks wil doen met de machtiging, aangezien ze zelf hebben aangegeven dat ze de stamboekregistratie weer in eigen beheer gaan doen. En volgens mij hebben ze het technisch beheer ook niet uitbesteed aan een derde. Als dat al zo zou zijn dan komen ze in de knel met artikel 8, lid 4b van de fokkerijverordening (zie: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32016R1012&from=EN>). Dat is ook wat jij onderaan je mail volgens mij goed concludeert.

Ik snap dan ook gewoon de huidige constructie gewoon niet omdat het zorgt voor een belangenconflict. 1 veehouder/stamboekdeelnemer krijgt alle data. En het is ook nog uiterst schimmig met wie je nou eigenlijk te maken hebt voor welk onderdeel. Doet CRV bv de dataverzameling in opdracht van CRV u.a. Of in opdracht van de veehouders? EN wat heeft de cooperatie hier zelf over vastgelegd dat ze de dataverzameling uitbesteden. Ik vind het schimmig in ieder geval.

En daarbij waarom zou je dit als overheid willen die schimmigheid. Bij de I&R "fraude" bleek voor de verificatie van de fouten wel degelijk dat de gegevens in het stamboek van belang waren voor de beoordeling of er sprake was van I&R-fraude. Dus helemaal loskoppelen kan je je I&R registratie en de stamboekregistratie niet.. Een voorbeeld: stamboeken horen bijvoorbeeld van geïmporteerde dieren de gegevens van het meegeleverde stamboekcertificaat uit het buitenland over te nemen. Daar staat als het goed is ook een inseminatie datum op en kan je dus met enige zekerheid weten of een dier al gekalfd heeft ja of nee. Bij twijfel is het in ieder geval aan het stamboek om de gegevens correct in het systeem te krijgen. En of het I&R-systeem daar nou voor bedoeld is ja of nee, in het kader van de fosfaatwetgeving is dit blijkbaar relevante informatie om te weten voor de overheid. MAar dan moet je wel goed weten hoe verhoudingen liggen en waar verplichtingen liggen. De veehouder heeft gelet op I&R regelgeving geen verplichting om door te geven dat een geïmporteerd dier in het buitenland een kalf gekregen heeft. Maar het stamboek heeft wel de verplichting om de gegevens van het meegestuurd zoötechnisch certificaat vast te leggen omdat het relevante informatie is in verband met de fokwaardeschatting (in welke lactatie bevindt het dier zich). En ook de MPR controle is in feite een cross check op de juistheid van je registratie. Die crosschecks worden niet gemaakt door CRV bv. Ik heb zelfs bij een frauderende boer aan tafel gezeten die aangaf dat de MPR controleur (in dienst van CRV BV) het een goed idee vond om op deze manier te frauderen. Als deze taken bij het stamboek zouden liggen krijg je wellicht een betrouwbare manier van controleren, omdat dan het belang van juiste registratie voorop staat en niet het te vriend houden van de veehouder om maar zoveel mogelijk stierensperma te verkopen.

En wat betreft je opmerking over dat CRV BV eigendom is van CRV U.A. dat klopt. Maar het blijft wel een derde partij. Het is een andere rechtspersoon. Dus uitbesteding kan niet zonder je aan wet en regelgeving te hoeven houden. En met betrekking tot het punt over het blokkeren van de gegevens, is het inderdaad geen oplossing als mijn gegevens ook niet meer bij CRV u.a. terecht komen. Maar ik ga daar nog eens over nadenken. Ik heb mijn dieren nog niet, maar hopelijk lukt dat wel snel. En hoop dan wel dat ik een goede oplossing heb gevonden.

Ik zal deze mail anders doorsturen naar fokkerij en jou meenemen in de CC. In mijn ogen is het met name een fokkerijprobleem. Er wordt iets goedgekeurd wat niet goedgekeurd zou mogen worden gelet op wet en regelgeving. Dat dit goed gekeurd wordt heeft wel degelijk een uitwerking op de identificatie en registratie en de datastromen. Die zou anders horen te lopen. CRV bv zou er tussenuit gehaald moeten worden, waardoor het I&R-systeem in mijn ogen betrouwbaarder wordt en bedrijfsmanagementsystemen minder gebruikt worden om te melden (meldingen via die route zijn immers ook niet gecertificeerd).

Dank in ieder geval dat je zo uitvoerig antwoord. Fijn dat mijn punt wel serieus genomen wordt.

Groetjes **10.2.e**

Op do 17 sep. 2020 om 06:32 schreef [REDACTED] [@rvo.nl](mailto:[REDACTED]@rvo.nl)>:

Hoi **10.2.e**,

In beginsel zou FHRS niet anders moeten werken dan CRV U.A. Voor I&R maakt het niets uit. Daar heb je echt geen stamboek voor nodig. Ik zou het zelfs aanraden om via mijn.rvo.nl de dieren aan te melden en -indien je wilt inschrijven in het stamboek – dit later bij CRV U.A. te regelen. Die ontvlechting is in het verleden niet voor niets ingezet.

Het is altijd mogelijk om je stamboek te machtigen om voor jou meldingen te doen. Maar om die machtiging vast te leggen, moet het stamboek haar relatienummer aan jou verstrekken en daarna nog iets met die machtiging willen doen. Dus theoretisch kun je iedereen machtigen, maar als de gemachtigde geen taak wil uitvoeren is dat iets tussen machtigingsverlener en gemachtigde.

Wij hebben geen mogelijkheid om vast te leggen, dat wij geen gegevens mogen doorleveren aan een specifieke partij. Als je niet wilt, dat een koe aan jouw UBN wordt gelinkt, dan kun je wel een verzoek indienen om die zonder UBN te tonen bij opvragingen buiten RVO. Dan komt er een "0" bij jouw UBN te staan. Maar dat is generiek ingericht en dan heb je dat meteen voor iedereen geblokkeerd. Maar volgens mij schiet je daar ook niet al te veel mee op, want je wilt juist wel mee doen aan fokwaardeschattingen. Dus je blokkeert dan ook deze gegevens voor CRV U.A. Ik zie het vooral als een academische discussie. Als je de eigenaarsstructuur ziet, dan is CRV BV voor de volle 100% van CRV U.A. CRV U.A. kan in eigen organisatie taken beleggen. Bij het uitvoeren van taken binnen de organisatie (dan wel aan degenen waar ze eventueel taken aan uit besteden) moet CRV U.A. borgen dat gegevens alleen worden gebruikt voor de doelen, waarvoor ze zijn vastgelegd. Net zoals ik ook geen inzicht heb in klantgegevens over de mestafleveringsbewijzen, omdat ik daar geen uitvoering van doe. Daar heb je een autorisatie en rollenstructuur voor.

Als jij bij het inschrijven van jouw dieren in het stamboek aangeeft, dat de gegevens niet voor de commerciële doeleinden van CRV BV gebruikt mogen worden, dan mogen ze die gegevens echt alleen maar gebruiken voor de stamboektaak.

Samenvattend

Het stamboek heeft wellicht in zijn protocollen staan dat ze gegevens in I&R moeten verifiëren, maar die gegevens zijn echt zeer beperkt. Het stamboek mag als jouw gemachtigde gegevens melden aan I&R. Maar daarin heb je zeker de keuze of je die machtiging verstrekt of niet. Voor het opvragen van individuele diergegevens zou een machtiging niet eens nodig zijn. Als je het levensnummer kent, kun je de primaire gegevens namelijk opvragen.

Dus eigenlijk raakt het I&R niet.

Maar eigenlijk zeg je dus dat een stamboek geen belangen mag hebben in activiteiten die zijn gericht op de handel in genetisch materiaal. Die vraag zou je zelf kunnen voorleggen aan de collega's van fokkerij.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>

Verzonden: woensdag 16 september 2020 19:47

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@rvo.nl>

Onderwerp: Re: Vragen over gegevensuitwisseling met CRV BV

Oh en een kleine aanvulling nog. Het gaat niet alleen om de bescherming van mijn persoonsgegevens. Ook om de bescherming van concurrentiegevoelige informatie over de dieren.

Groeten 10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 16 sep. 2020 om 19:04 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com> het volgende geschreven:

Hallo 10.2.e,

Dank voor je antwoord. Je hebt gelijk dat ik een dier bij FHRS in kan schrijven en ook via die route mijn i&r melding kan doen. Maar dan moet het wel gaan om een ras waar ze voor erkend zijn en moet ik het niet erg vinden dat ik niet mee kan doen aan de Nationale fokwaardeschatting. Dat kan alleen via crv u.a. namelijk.

Inschrijven bij FHRS is dus geen optie voor mij. Maar ik ben het met je eens dat het qua route bij FHRS wel het meest overzichtelijk en logisch (en volgens geldende wet en regelgeving) is geregeld. De stamboekregistratie is bij FHRS ook ondersteunend aan de I&R registratie qua controle en omgekeerd. Je voert in feite meteen een extra check uit op de juistheid van je registratie.

Wat betreft de route van de I&R melding en de inschrijving van een dier in het stamboek bij CRV u.a. is er zoals ik het begrijp geen directe koppeling tussen het stamboekstelsel en de I&R-database. RVO geeft op haar site wel aan dat het mogelijk is om het stamboek te machtigen. Maar volgens mij kan dat niet bij crv u.a.? Of wel? Zoals ik het begrijp zit de database van CRV bv altijd tussen de I&R melding en het doormelden aan het stamboekstelsel. Daar wil ik mijn gegevens niet aanleveren. Mijn I&R gegevens niet en mijn stamboekgegevens niet. Ik zie die noodzaak daarvoor niet en er is geen wettelijke basis waarop zij zouden moeten kunnen beschikken over gegevens van mijn dieren en mijn UBN. Daarnaast bestaat het risico dat de database van de GD en CRV met elkaar communiceren en als mijn adresgegevens bij de GD bekend zijn (waar de kans groot op is als ik in het kader van een check op de gezondheidsstatus van de importdieren) dat mijn adresgegevens ook bekend worden bij CRV bv. Dus dan worden de I&R gegevens en mijn UBN wel degelijk gekoppeld aan persoonsgegevens.

Mijn vraag is dan als volgt. Is het mogelijk om bij RVO aan te geven dat ik niet wil dat mijn gegevens verstrekt worden aan CRV bv (en eigenlijk ook niet aan de GD en SKV als daar geen wettelijke basis voor is) en dat de levering geblokkeerd wordt in vanuit het I&R systeem. Of moet ik dit bij CRV bv dan aangeven dat ik wil dat ze mijn gegevens verwijderen uit hun systemen? Ik weet niet of ik dat bij de leverende partij moet aangeven of bij de ontvangende partij?

Ik hoor graag van je of RVO hier procedures voor heeft? Of dat dit in jouw ogen iets is voor de

ontvangende partij waar ik dit mee moet regelen.

En dan blijft de vraag nog steeds staan hoe ik mijn dier ingeschreven krijg in het stamboek van CRV ua. ICAR heeft een certificate of quality afgegeven in dit kader aan crv ua, maar de meldroute lijkt in de praktijk niet te bestaan. Die verloopt via de bv. Maar ik snap dat jij daar niet over gaat want het is een fokkervraag eigenlijk. Je mag deze mail wat mij betreft doorsturen naar fokkerij. Maar ik wil dat ook zelf doen als je dat beter vindt. Maar wellicht voor jou ook een interessante vraag omdat het I&R wel raakt. Ik hoor graag van je.

Fijne avond!

Groeten **11.1**

Op 16 sep. 2020 om 16:03 heeft [REDACTED] <[\[REDACTED\]@rvo.nl](mailto:[REDACTED]@rvo.nl)> het volgende geschreven:

Beste **10.2.e**,

Ik deel je conclusie niet, maar dat wist je al.

In 2001 heeft er een ontvlechting plaats gevonden van stamboektaken en de I&R-taken. Dat heeft o.a. geleid tot de nieuwbouw van het I&R-systeem en een wijziging van de regeling identificatie en registratie in december 2006. Sinds 11 december 2006 staat de invoer van gegevens in I&R helemaal los van stamboekactiviteiten. Een houder moet zich houden aan de I&R-verplichtingen en kan daarvoor de bestemde kanalen (mijn.rvo, vrs of webservice) een melding doen. Wanneer de houder vervolgens het dier wil inschrijven bij een stamboek, dan zal dit stamboek verifiëren of het dier bekend is in het I&R-systeem van de overheid.

Als de houder via het stamboek wil melden (bijvoorbeeld het FHRS), dan kan hij het stamboek daarvoor een machtiging verstrekken in het I&R-systeem. Het stamboek kan dan via de genoemde kanalen ook het dier melden in het I&R-systeem. De houder blijft echter ten allen tijde verantwoordelijk voor het doen van die melding.

De gegevens over dieren (geboortedatum, geslacht, haarkleur, moeder, UBN) zijn op te vragen via de I&R App of de webservice. In feite zou het stamboek op grond daarvan gegevens over het dier kunnen verifiëren. Want meer gegevens heeft RVO eigenlijk ook niet over dat dier.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Op 10 sep. 2020 om 15:36 heeft **10.2.e** <[\[REDACTED\]@gmail.com](mailto:[REDACTED]@gmail.com)> het volgende geschreven:

Hoi **10.2.e**,

Heeft even geduurd mijn reactie terug. Ben er de laatste tijd nog wel mee bezig geweest vanwege de wens om 2 koeien te kopen... Waarschijnlijk ga ik ze importeren uit het buitenland.

En ik kom eigenlijk tot de conclusie dat het momenteel in Nederland niet mogelijk is om aan de I&R-verplichting te voldoen en gebruik te maken van het recht om mijn dieren (die stamboekwaardig zijn) in te schrijven in het erkende stamboek zonder dat ik mijn data moet afstaan aan een mede veehouder/mede stamboekdeelnemer/concurrent die ook handelt in dieren **en genetisch** materiaal. Dit lijkt me niet de bedoeling van de verplichting die ik heb mbt I&R-regelgeving en het recht wat ik gelet op de

fokkerijregelgeving heb.

Kan jij mij vertellen hoe dit wel mogelijk is? Je mag mijn vraag van mij delen met fokkerij aangezien het een overkoepelend probleem is die betrekking heeft op de gegevensuitwisseling mbt I&R en stamboekregistratie tussen de betrokken organisaties..

Ik hoor graag van je wat mijn mogelijkheden zijn. Ik heb er zelf wel ideeën over, maar die heb ik al vaker gedeeld. Mocht je willen weten hoe ik het zie, vraag vooral!

Groeten **10.2.e**

Op 29 jul. 2020 om 15:18 heeft [REDACTED]
[REDACTED] <[\[REDACTED\]@rvo.nl](mailto:[REDACTED]@rvo.nl)> het volgende geschreven:

Hoi **10.2.e**,

Dank voor deze informatie.

Door de motie Ter Veer is uiteindelijk besloten om I&R los te trekken van stamboekregistraties.

Dat was de eerste stap van een ontvlechtigingsproces. Daarom wordt dat nu bij RVO uitgevoerd.

Ik heb vanmorgen nog even naar de erkende fokkerij-organisaties gekeken en dan zie je wel dat hier wel heel op één adres geregistreerd wordt. Daarmee lijkt het bijna wel een soortgelijk vraagstuk als de fusie van Post.nl met SandD of het overnemen van Konmar door Jumbo.

Je kunt je inderdaad afvragen of zoiets gezond is.

Een fijne vakantie toe gewenst!

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@gmail.com](mailto:[REDACTED]@gmail.com)>

Verzonden: woensdag 29 juli 2020 13:34

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@rvo.nl](mailto:[REDACTED]@rvo.nl)>

Onderwerp: Re: Vragen over gegevensuitwisseling met CRV BV

Hoi **10.2.e**,

Dank voor je reactie en uitleg. Ga nu eerst even op vakantie, maar kom er daarna nog op terug. Kan nog wel iets meer toelichten over de relatie met de

stamboekerkenning/deelname fokprogramma waar CRV mijn inziens "data jat" (of lees: misbruik maakt van hun stamboekerkenning van CRV ua en daardoor bij CRV bv (wat ook een deelnemer van het stamboek is net als alle andere veehouders in NL kunnen zijn) aan data komt waar de concurrenten niet aan kunnen komen omdat ze geen stamboekorganisatie zijn en ook helemaal niet kunnen zijn). Het probleem en de risico's zijn overigens al heel lang bekend (zie bijlage).

Valt gelukkig wel mee met de frustratie momenteel. Maar als ik zelf dieren ga houden in de toekomst (wat het plan is..) vind ik het wel belangrijk dat ik volgens geldende wet en regelgeving kan deelnemen en wil ik niet dat mijn data zomaar bij een concurrent/medespeler in de markt beland als daar geen enkele noodzaak voor is en het mij benadeeld in mijn

concurrentiepositie. Daarnaast denk ik dat het uiteindelijk voor de Nederlandse rundveesector ook geen gezonde situatie is zoals het nu is.

Dank in ieder geval voor de tijd die je er aan besteedt hebt om te reageren!

Groetjes **10.2.e**

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 29 jul. 2020 om 10:26 heeft [REDACTED]
[REDACTED] [@rvo.nl](mailto:[REDACTED]@rvo.nl)> het volgende geschreven:

Hallo **10.2.e**,

Ik heb even verder gekeken in openbare bronnen, waar jij zelf ook bij zou kunnen of informatie zou kunnen vinden.

Eigenlijk meer vanuit persoonlijke interesse. Ik schrijf maar op wat ik waarneem en hoop dat je hiermee e.e.a. wat meer gestructureerd voor ogen krijgt.

ICAR

Voor wat betreft ICAR: die certificeren en doen daar ongetwijfeld audits op. Zij zouden dan ook moeten zien, dat er met de structuur iets mis is. Kennelijk hebben ze dat niet geconstateerd. Ik heb even in de KvK gekeken hoe de structuur van CRV er ongeveer uit ziet. Daarin zie ik het volgende staan:

CRV B.V. heeft als enige aandeelhouder CRV Holding

CRV Holding heeft als enig aandeelhouder CRV U.A.

CRV U.A. heeft diverse bestuurders (uit de leden, neem ik aan)

Dus het is wel aannemelijk dat je het **owned & under direct control** is door CRV U.A. Dat is dan echter aan ICAR om te bepalen. Zij certificeren daar kennelijk op.

Datagebruik

Je hebt het over "datajatten". Ik blijf ambtenaar, dus zal het dan maar "vermeend misbruik van data" noemen. Als ik kijk naar de datastromen, dan zie ik, dat er I&R-gegevens (dier-id, geslacht, haarkleur, moeder, verblijfplaatsen) van I&R naar CRV BV gaan. Zo'n zelfde stroom gaat ook naar SKV en GD. Dit zijn openbare gegevens, die iedereen op zou kunnen halen.

Het is destijds een zeer bewuste keuze geweest om van I&R een "kaal"-systeem te maken. Dat wil zeggen, dat het beperkt moet worden tot gegevens die alleen voor tracering van belang zijn.

Dat systeem is echter voor veel andere partijen een “backbone”, omdat men als eis stelt, dat een dier geregistreerd moet zijn in I&R en men die primaire gegevens als geslacht en geboortedatum overneemt uit I&R. Maar meer is het echt niet. Ik vraag mij ook af of die “kale I&R-gegevens” voor fokkerij wel de echt interessante informatie is. Het zegt niets over fokwaarden e.d. Dat komt toch uit de CRV U.A.-database, waar I&R-gegevens gecombineerd worden met stamboek-informatie. Stel we zouden de I&R-gegevens ter beschikking stellen aan CRV U.A., dan heb je nog steeds geen garanties, dat gegevens van CRV U.A. niet bij CRV BV terechtkomen. Daar is CRV U.A. verwerkersverantwoordelijk voor. In feite gelden daar dan dezelfde regels voor als bij de huidige constructie: de gegevens mogen slechts gebruikt worden voor de doelen waarvoor zij zijn verstrekt. Uiteindelijk richt jouw vraag over datagebruik zich vooral op wat er intern bij de organisatie CRV mee gebeurt. Ik ga er vanuit, dat ze dat wel goed geborgd hebben met een rechten & rollenstructuur.

AVG

De wijze waarop jij beschrijft hoe het werkt met het verlenen van toestemmingen zou je wellicht kunnen aanmerken als niet helemaal “privacy by design & default”. Je moet expliciet toestemming geven voor het mogen delen of verwerken van gegevens. Niet andersom. Als ik naar de informatie kijk die CRV op haar site geeft (maar ik kan zelf niet zien wat er na inloggen nog achter zit), ziet e.e.a. er verder wel redelijk ook. Maar ik weet niet hoe de autoriteit gegevensbescherming hier tegen aan zou kijken. Misschien kun je daar je licht nog eens opsteken.

Data is macht & geld

De rode draad van jouw verhaal is dat CRV misbruik maakt van haar positie als grote organisatie.

Eigenlijk stel je, dat CRV U.A. (indirect) zelf geen dieren zou mogen hebben. Ik weet niet wat de regels daaromtrent zijn en dat gaat mij ook wat te ver om verder uit te zoeken. Dat valt buiten mijn vakgebied. Daar ben jij zelf ook beter in thuis dan ik. Of ik zou die vraag door moeten spelen aan de collega's van fokkerij. Maar dan wil ik wel eerst toestemming of ik jouw vraag en naam door mag geven.

CRV is een coöperatie. De macht daarvan zou dus bij de leden moeten liggen. Ik denk dat je (naast eventueel een juridische weg) met dit vraagstuk

alleen iets kunt bereiken via ledenbijeenkomsten of zo. (<https://www.cooperatie-crv.nl/over-crv/lidmaatschap/>) Ze schrijven ook dat je met stemrecht invloed kunt uitoefenen op het beleid van CRV UA, CRV Holding of dochtermaatschappijen. CRV BV is een van die dochtermaatschappijen. Of op zoek gaan naar een ander stamboek... Al realiseer ik mij, dat dit bijna net zo iets als op zoek gaan naar een andere social mediaplatform.

Off record

Verder kan ik jou niet helpen, ben ik bang. (anders dan eventueel die vraag doorsturen naar collega's van Fokkerij)

Ik begrijp dat deze zaak sterk raakt met jouw rechtvaardigheidsgevoel. Dat vind ik bewonderingswaardig. Maar ik ken ook films als Braveheart en verhalen over Friese vrijheidsstrijders. Laat je niet teveel door frustraties leiden en ga er niet aan onder door.

Pas goed op jezelf!

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Van: [REDACTED]

[REDACTED]@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 28 juli 2020 13:26

Aan: [REDACTED]@rvo.nl>

Onderwerp: Re: Vragen over gegevensuitwisseling met CRV BV

Hallo 10.2.e,

Bij mij blijft de vraag spelen waarom het lijkt alsof er de voorkeur wordt gegeven om de route voor de gegevenslevering van en naar RVO via CRV b.v. te laten verlopen ipv deze via CRV u.a. te laten verlopen. Qua fokkerijregelgeving kan het namelijk niet zo zijn dat ik gebruik maak van mijn recht om een dier in te schrijven in het stamboek, maar daarmee eigenlijk verplicht wordt om mijn data ook aan mijn concurrent te geven. Daar gaat volgens mij echt wat mis in relatie tot de verplichtingen voor I&R en mijn rechten mbt stamboek inschrijving en deelname aan het fokprogramma. Ook worden boeren hierdoor extra op kosten gejaagd omdat CRV BV hun data elke keer verkoopt./deelt met derden (op verzoek wel van de veehouder) maar waar de veehouder dus eigenlijk elke keer voor wordt doorbelast. Dat is in ieder geval niet in het belang van de veehouder.

Verder klopt de wijze van gegevenslevering niet met afspraken die gemaakt zijn in ICAR als je het mij vraagt. Zie de volgende links:

<https://www.icar.org/index.php/certifications/certificate-of-quality/list-of-organisations-granted-with-the-certificate-of-quality/> --> CRV u.a. heeft de certificate of quality voor verschillende onderdelen, en niet CRV bv.

Coöperative CRV u.a.	The Netherlands	<ul style="list-style-type: none"> • Identification of dairy and beef cattle • Production recording of dairy cattle • Genetic evaluation of dairy cattle • Milk laboratory • Genetic laboratory • Linear scoring/classification • Herdbook recording • Data processing 	June 2020 (validity extended to November 2020)
-------------------------	--------------------	---	--

<https://www.icar.org/wp-content/uploads/2016/06/02-Visiting-audit-CoQ-Audit-Questionnaire.pdf> dan is het al helemaal niet logisch hoe het is ingericht bij CRV op dit moment.

Er staat op pagina 6 bovenaan:

Data Processing:

Note: **If the data processing facility is not owned or under the direct control of the organisation applying for the ICAR Certificate of Quality, the applying organisation cannot be certified for this field of activity.**

Misschien ben ik heel blond of dom hoor... Maar als het niet mogelijk is om voor mijn dier via CRV u.a. een I&R melding aan RVO door te geven en er bij direct melden aan RVO ook geen mogelijkheid is om dit terug te laten melden aan CRV u.a. ikv mijn stamboekregistratie (terwijl ze blijkbaar wel een database hebben) dan is de gegevenslevering toch ook niet onder directe controle van CRV u.a. maar onder (in mijn ogen totale) controle van de b.v. (probeer maar eens iemand van crv u.a. te spreken die er iets over weet en kan/mag zeggen....). Daarbij is het in relatie tot de fokkerijregelgeving waarbij een erkenningscriteria is dat er niet gediscrimineerd mag worden tussen stamboekdeelnemers/leden toch niet gewenst dat de grootste stierbezitter (maar ook bezitter van vrouwelijk vee op bijvoorbeeld nucleuasbedrijven etc) al mijn data krijgt en ik andersom de data van

mijn concurrenten niet krijg? Het idee is toch gelijke monniken, gelijke kappen.. Ik kan me niet voorstellen dat dit de bedoeling is van de overheid in het kader van het bevorderen van eerlijke handel in dieren en genetisch materiaal (dit is immers het doel van de fokkerijregelgeving). Dat er geen automatische levering van gegevens van veehouder --> CRV u.a. --> RVO --> CRV u.a. --> veehouder mogelijk is op zijn minst merkwaardig en wat ouderwets te noemen. Ik moet als ik CRV BV in het melden/registreren wil ontlopen per e-mail alles doorgeven aan CRV u.a. (in de hoop dat ze het goed overtypen) en moet dan actief aangeven dat ik gebruik wil maken van de wet persoonsbescherming en mijn data niet wil delen (met mijn concurrent). Nu heb ik me hier redelijk in verdiept, maar voor de gemiddelde veehouder die gewoon boer is en vooral druk met zijn bedrijf is is dit niet meer te overzien aan wie hij nu toestemming verleend. Het lijkt nu toch meer alsof data van veehouders gewoon op een sluwe manier wordt "gejat" voor commerciële doeleinden, waardoor ik als veehouder alleen maar op kosten wordt gejaagd.

Jij gaf aan "Die diergegevens worden geregistreerd in de CRV-dierdatabase. Die valt volgens het reglement onder de CRV u.a." Als de gegevens dan uiteindelijk al in de CRV-dierdatabase van CRV u.a. terecht komen, waarom moet dat dan via de ("datajat") route van CRV .b.v. die overigens strijdig is met de erkenningscriteria van de fokkerijregelgeving en ook ICAR voorschriften/ICAR certificaten? Bij uitbesteding van taken aan derden zou er toch gecheckt moeten worden op overige regelgeving/strijdige belangen/borgen van onafhankelijke controles. Neemt als voorbeeld de I&R-fraude. Veel fouten in de registratie zijn niet opgemerkt destijds omdat CRV bv de controles op juiste registratie etc theoretisch volgens reglementen wel uitvoert, maar er nul belang bij heeft om ook te handhaven ivm belang van sperma verkoop aan dezelfde veehouder, dus in de praktijk gaat dat er heel anders aan toe (CRV handhaaft niet als men dan bijvoorbeeld sperma afneemt). De belangen die CRV b.v. door uitbesteding van taken zou moeten dienen zijn volgens mij altijd strijdig met hun commerciële doel.

Ik snap het voordeel voor CRV bv wel in deze. Data is immers macht en geld. Maar waarom zou de overheid dit ook willen goedkeuren/faciliteren ten koste van veehouders/eerlijke concurrentie in de

handel van dieren en genetisch
materiaal/onafhankelijke uitvoering van
controles/betrouwbaarheid van data etc?

Groeten **10.2.e**

Op vr 17 jul. 2020 om 17:20 schreef [REDACTED]

[REDACTED]@rvo.nl>:

Hallo **10.2.e**,

De antwoorden zijn even in een iets andere
volgorde. Ook heb ik twee nieuwe vragen dan
ook maar genummerd.

(vraag 1) **Melden**

De houder is verantwoordelijk voor zijn eigen
I&R meldingen. Hij kan dit ten allen tijde zelf
doen in de kanalen van RVO (VRS, mijn.rvo). Je
kunt ook daartoe een ander machtigen. Die
machtiging wordt geregistreerd bij RVO en wij
checken als een melding wordt gedaan, of de
melder daarvoor gemachtigd is.

Als je bij het stamboek/ CRV u.a. aangeeft dat
zij ook het dier voor jou moeten melden, dan
zal hier een machtiging aan ten grondslag
liggen.

Als zij daar een derde (CRV BV) voor
inschakelen, dan zal die in I&R een machtiging
in I&R moeten hebben. Heeft CRV BV die
machtiging niet, dan kan CRV dus ook niet
melden namens die houder. Wij checken alleen
of er een machtiging is. Wij kunnen niet
differentiëren op wel of geen stamboekdier.

Diergegevens

(vraag 4) Dit zijn de primaire gegevens die
worden geregistreerd bij een dier. Het gaat dan
om:

ID-code (landcode en levensnummer)

Geboortedatum

Geslacht (m/v)

Haarkleur

ID-code moeder

Indien van toepassing: land van herkomst en
datum import

Verblijfplaatsen (UBN, datums aan- en afvoer)

Eventuele maatregelen op het dier (zoals aan-
en afvoerverbod)

Dit zijn ook de openbare gegevens die je kunt
raadplegen in de I&R App of door het opvragen
van een dierstatus.

(vraag 3 en 6) Deze gegevens gaan altijd door
naar CRV bv, GD en SKV. Zij hebben daarvoor
een specifiek ingerichte levering om te
voorkomen dat ze ieder dier los op moeten
vragen bij RVO. Het gaat hier ook om openbare

gegevens. Dus ook de gegevens over alleen via RVO gemelde dieren. Die *diergegevens* worden geregistreerd in de CRV-dierdatabase. Die valt volgens het regelement onder de CRV u.a.

(vraag 2) De diergegevens zijn pas te koppelen aan een houder, als je de koppeling hebt tussen UBN en houder. In feite zit hem daar ook de crux van het hele verhaal. CRV u.a. besteedt taken uit aan CRV bv. Dat omvat dus het laten draaien van systemen om gegevens in te winnen en te registreren. Een vergelijkbare situatie als dat RVO systemen laat beheren door Dictu. CRV u.a. is verwerkersverantwoordelijke voor de gegevens in haar database.

(vraag 6) CRV krijgt dus gegevens door. Wie de gegevens uit de database vervolgens kan raadplegen heeft CRV u.a. ongetwijfeld vastgelegd in hun rechten en rollenstructuur. Ik ga er vanuit dat daarin goed is geregeld dat als je als houder aangeeft dat ze het alleen maar voor stamboektaken mogen gebruiken, dat ook gebeurt. Daarnaast zal CRV pas iets met die diergegevens doen als de houder heeft aangegeven, dat CRV (in welke hoedanigheid ook) er iets mee mag doen.

(Vraag 5) Je stelt ook nog een vraag over het (niet) geven van toestemming middels een e-mail. In de AVG staat, dat je systemen moet ontwerpen volgens het principe van 'privacy by default'. Dat zou impliceren dat je de e-mail zou moeten sturen op het moment dat je toestemming geeft en niet andersom. In de praktijk is de werkwijze "we gaan er vanuit dat je dit wilt, zolang je niet aangeeft dat je het niet wilt" wel redelijk geaccepteerd. Ik weet ook niet of je als beginnende houder bij de aanmelding al eerder in de gelegenheid bent om zoiets te zeggen. Waarschijnlijk zijn er voorafgaand ook al voorwaarden ondertekend. Dit valt evenwel ook onder de verwerkersverantwoordelijkheid van CRV u.a.

Zover ik het kan bezien heeft CRV e.e.a. goed ingericht. Ze hebben ook een ISO 27001-certificering voor informatiebeveiliging. Daarin is scheiding van rollen en rechten een belangrijke factor. Ze zullen gegevens niet te pas en te onpas kunnen gebruiken. Ze hebben e.e.a. ook verwoord in hun privacystatement: <https://crvnl-be6.kxcdn.com/wp-content/uploads/2018/06/2018-Privacystatement-CRV.pdf>. Ze geven daarin ook aan dat zij verwerkersverantwoordelijk zijn voor

het gebruik van gegevens. Ik heb je verteld wat ik weet en heb gezien, maar voor het gebruik van gegevens zul je verdere vragen dus bij CRV moeten stellen.

Ik ga er vanuit dat je hiermee verder geholpen bent.

Pas goed op jezelf.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e

[redacted]@gmail.com>

Verzonden: maandag 13 juli 2020 12:20

Aan: [redacted]@rvo.nl>

Onderwerp: Re: Vragen over gegevensuitwisseling met CRV BV

Hallo 10.2.e,

Nog een kleine update na wat uitzoekwerk van mijn kant. Ik heb CRV (het erkende stamboek) gevraagd hoe ik mijn dier in het stamboek kan registreren zonder dat mijn data gedeeld wordt met de commerciële tak (lees: tevens een concurrent op het gebied van de handel in dieren en genetisch materiaal tov elke andere veehouder die dieren inschrijft).

De procedure is als volgt:

1. Ik doe mijn I&R melding van mijn dier rechtstreeks bij RVO.
2. Ik geef deze gegevens door aan CRV u.a. per mail. Naar welk mailadres weet ik eigenlijk niet, want volgens mij is er alleen een algemeen mailadres. Dat zou ik nog moeten navragen.
3. Ik moet in de mail vermelden dat ik gebruik wil maken van de wet wbp en dat ik dus niet wil dat mijn gegevens gedeeld worden met derden zoals CRV bv (**vraag 5** volgens mij is dit de omgekeerde wereld. Weet niet hoeveel jij hier van weet?).

Voor de registratie in het stamboek (waarbij de inschrijving een EU- recht is en de procedures getoetst en goedgekeurd zijn door RVO) kan ik dus geen geautomatiseerde melding doen zonder dat mijn data gedeeld wordt met een andere speler op de markt die ook de dieren in het stamboek inschrijft en zich op de zelfde markt begeeft. En dat de procedure zo werkt kan ik ook niet terug vinden in de reglementen van CRV ua.

vraag 6 Onduidelijk is of de I&R melding die ik rechtstreeks bij RVO doe niet alsnog doorgestuurd wordt naar CRV bv. Kan jij mij vertellen hoe dat zit?

Groeten 10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 8 jul. 2020 om 17:11 heeft

[REDACTED]
[REDACTED]@gmail.com>

het volgende geschreven:

Prima! Geen haast. Ik hoor het wel. Fijne avond.

Groeten 10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 8 jul. 2020 om

17:10 heeft [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]@rvo.nl>

het volgende
geschreven:

Nou, daar ga ik dan
even verder op
studeren
Wordt vervolgd.

Groeten,

10.2.e

Van: [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]@gmail.com>

Verzonden:

woensdag 8 juli 2020

17:02

Aan: [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]@rvo.nl>

Onderwerp: Re:

Vragen over
gegevensuitwisseling
met CRV BV

Beste 10.2.e

Dank voor je
uitgebreide
antwoord en het
uitzoeken. Dat maakt
een hoop duidelijk al.
Wel heb ik aan de
hand van je
antwoord nog wel
wat vragen.
Stel ik ben een
beginnende
veehouder. Ik

importeer een aantal
dieren uit het
buitenland waar ik
mee wil gaan fokken
in Nederland. Even
een theoretisch
voorbeeld waarbij
het om de volgende
dieren gaat:

1 vrouwelijke
raszuivere Duitse
Holstein (wordt
gemolken)

1 mannelijk
raszuivere Duitse
Holstein

Hier wordt in NL een
kalf uit geboren die ik
(net als de ouders)
wil inschrijven in het
Holstein stamboek in
NL en ik wil ook
deelnemen aan
prestatieonderzoek
(zoals vastleggen
melkproductie
kenmerken ,
exterieurkeuring).

1 vrouwelijke
raszuivere
Lakenvelder
(gehouden voor
hobby/fok/instandhouden
van zeldzaam ras -->
uitdrukkelijk niet
voor de
vleesproductie)

1 mannelijke
raszuivere
Lakenvelder
(gehouden voor
hobby/fok/instandhouden
zeldzaam ras -->
uitdrukkelijk niet
voor de
vleesproductie)

Hier wordt in NL een
kalf uit geboren die ik
(net als de ouders)
wil inschrijven in het
Lakenvelder
stamboek van CRV in

NL

1 vrouwelijke
kruising Lakenvelder
x Holstein (wordt
gemolken)

1 mannelijke kruising
LAKenvelder x
Holstein

Hier wordt in NL een
kalf uit geboren die ik
niet in wil schrijven
in een stamboek (er
is immers geen
stamboek erkend
voor dit
kruisingsproduct
door RVO, en ik wil
de dieren ook niet in
het stamboek
registreren).

Ik moet vanuit
wettelijke
verplichting al deze
dieren in Nederland
registreren (I&R-
verplichting) en wil
daarnaast de
raszuivere dieren in
het stamboek van
CRV u.a registreren
en deelnemen aan
de door RVO erkende
fokprogramma's van
CRV u.a. Voor de niet
raszuivere dieren wil
ik alleen een I&R
melding doen bij
RVO.

Stel ik meld de
raszuivere dieren via
het meldportaal aan
bij CRV (even de
vraag welke dat nu is
de BV of de U.A.?)
omdat ik ze ook bij
CRV u.a. in het
stamboek wil
inschrijven voor
zover dat mogelijk is
gelet op de
afstamming/eisen
die aan de

stamboekregistratie door CRV u.a. gesteld worden (ter vergelijking de I&R-melding van paarden verloopt ook via paspoortuitgevende instanties, waarbij er een onderscheid wordt gemaakt tussen stamboek dieren en niet stamboek dieren..). Het stamboek moet regels hebben voor de wijze waarop de I&R registratie moet verlopen, zie bijlage 2 van het volgende document:

<https://cooperatiecrv-be6.kxcdn.com/wp-content/uploads/2020/06/CA-20.110-Reglement-Stamboekregistratie-2020-vastgesteld-8-juni-2020.pdf>. Uit dit

document maak ik niet op dat CRV b.v. te pas komt aan de registratie.

De I&R melding komt dan via het CRV meldportaal terecht bij RVO. **Mijn eerste vraag** is wat gebeurt er dan met die melding en de route die die gegevens af leggen/af mogen leggen? Uit je bericht maak ik op dat ze bij CRV BV terecht komen. Maar uit de reglementen van CRV u.a. maak ik dit niet op dat dit zo gaat.

Ik wil als veehouder mijn gegevens alleen delen met RVO (I&R) en CRV u.a.

(stamboekregistratie + overige gegevens die samenhangen met uitvoering van fokprogramma) en verder met niemand (voor zover er geen wettelijke verplichting is om ze te leveren).

Mijn tweede vraag:

stel dat het niet kan via de route van het meldportaal van CRV omdat mijn gegevens dan terecht komen bij CRV bv, kan ik dan wel rechtstreeks melden aan RVO en dan alsnog zorgen dat mijn I&R-gegevens terug gestuurd worden naar CRV u.a. door RVO als ik CRV u.a. machtig? En als dat kan, komen ze dan ook echt in een systeem van CRV u.a. terecht. Of moet ik dan apart bij CRV u.a. melden dat ik een I&R-registratie heb gedaan en dit telefonisch of per mail doorgeven aan CRV u.a. met de wens of ze in het CRV u.a. systeem komen te staan. (ik snap dat mijn laatste vraag misschien een fokkerij vraag is, maar ik hoop dat je mijn gedachten gang snapt..).

Mijn derde vraag:

Voor de niet stamboekwaardige dieren doe ik mijn I&R-melding niet via het CRV-portaal,

maar rechtstreeks
aan RVO. Is er voor
deze dieren dan geen
uitwisseling van
gegevens tussen RVO
en CRV mbt
diergegevens zolang
ik CRV BV niet
machtig? Of krijgt
CRV B.V. alsnog mijn
diergegevens zonder
dat ik daar
toestemming voor
hoef te geven?

Mijn vierde vraag:

Welke gegevens
vallen allemaal onder
diergegevens?

Verder nog even een
link naar de overige
reglementen van
CRV coöperatie, die
verder wat zeggen
over de wijze van
verzamelen van
gegevens (zowel I&R,
MPR, certificaten
etc).

<https://www.cooperatie-crv.nl/stamboek/reglementen-2/>. Geen idee of ze

relevant zijn in het
kader van mijn I&R
vragen in relatie tot
delen van data aan
overige
belanghebbende
organisaties ikv
andere
overheidsverplichtingen.

Ik hoor graag van je!
Vriendelijke groeten,

10.2.e

Op wo 8 jul. 2020 om
08:37 schreef

[REDACTED]
[REDACTED] [@rvo.nl](mailto:[REDACTED]@rvo.nl)>:

Beste **10.2.e** ,
Jouw vragen over
het contract met
CRV heb ik

uitgezocht. Ook
ben ik even
nagegaan hoe het
zit met de
verhouding
Coöperatie CRV
UA en CRV BV.

Verhouding UA en BV

Je verwees naar
het bericht van
CRV:

<https://www.crv4all.nl/persbericht/cooperatie-crv-neemt-zelf-uitvoering-stamboekactiviteiten-ter-hand/>

Ik heb vernomen
dat die
stamboekactiviteiten
inderdaad naar de
Coöperatie zijn
gegaan. Maar
tussen de regels
door staat er ook,
dat CRV BV nog
wel taken doet
voor de
Coöperatie. De
inwinning van
gegevens loopt
dus nog wel via
CRV BV. CRV is
daar dus nog
steeds
onderaannemer is
voor. De echte
stamboektaken
(bewerking van
gegevens,
analyses,
fokwaardeschatting,
etc.) liggen wel bij
de Coöperatie.
Het protocol
m.b.t. gegevens uit
de dierendatabank
beoogt denk ik te
regelen dat de
gegevens alleen
gebruikt worden
voor de doelen

waarvoor ze beschikbaar zijn gesteld. Ongetwijfeld zullen er tussen de CRV's en de veehouder ook overeenkomsten zijn, waarin geregeld wordt, hoe en wat. Dat is een zaak tussen CRV en de houder. Ik ga er vanuit dat CRV zich aan de AVG houdt en dus zorgvuldig met het gebruik van de gegevens om gaat.

Verhouding CRV en RVO

Wanneer CRV BV diensten aanbiedt met betrekking tot de I&R meldverplichtingen dan zit daar geen contract onder met RVO. CRV BV fungeert dan als meldportaal. De houder heeft CRV BV een machtiging afgegeven om dat te doen. Daarin verschilt CRV BV niet van degene die de veehandelaar of een boekhoudkantoor een machtiging verstrekt. CRV BV heeft daarvoor een machtiging M (Meldingen) en een machtiging I (Informatieproducten, zeg maar raadplegen) en eventueel een O (bestellen

oormerken) voor nodig om dat te kunnen doen. Via de webservices worden dan door de machines van CRV BV de I&R meldingen gedaan aan RVO.

Daarnaast is er een contract met CRV BV voor het leveren van diergegevens. De houders moeten dan een toestemming geven voor het nader gebruik van die gegevens. In de bijlage vind je de tekst die de houder krijgt te zien als hij de toestemming vastlegt. Op grond van dit contract leveren wij een aantal keren per dag de gegevens die staan in hoofdstuk 9

Berichtspecificaties gegevensleveringen

Mutatiegegevens

van het berichtenboek.

(zie

<https://mijn.rvo.nl/webservices>)

Overigens zijn dit vooral leveringen die zo zijn ingeregeld vanwege technische eisen. Veel partijen halen gegevens gewoon online op via de berichten die elders in het berichtenboek staan genoemd.

Omdat CRV BV zoveel gegevens nodig heeft, zijn hier met CRV BV aparte afspraken over gemaakt. Overigens is de set die CRV BV krijgt beperkt tot de I&R-gegevens. Dit gaat om de gegevens die je op dierniveau ook kunt opvragen via de I&R App of bijvoorbeeld via www.twaka.nl. De gegevens die CRV gebruikt voor de verrijking van gegevens vallen buiten het contract, want dat zijn geen RVO-gegevens.

Ik ga er vanuit, dat je hiermee voldoende op de hoogte bent.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

.....
Adviseur I&R
Dieren
Directie Klant,
Advies &
Informatie –
Datamanagement
.....

**Rijksdienst voor
Ondernemend
Nederland
(RVO.nl)**

Mandemaat 3 |
9405 TG | Assen |
gang 2.0
Postbus 322 |
9400 AH | Assen
.....

M 10.2.e

T 10.2.e

E

10.2.e

.....
De Rijksdienst voor
Ondernemend
Nederland
(RVO.nl)
stimuleert
Duurzaam,
Agrarisch,
Innovatief en
Internationaal
ondernemen.

Dit bericht kan
informatie
bevatten die niet
voor u is bestemd.

Indien u
niet de
geadresseerde
bent of dit bericht
abusievelijk aan u
is gezonden,
wordt u verzocht
dat aan de
afzender te
melden en het
bericht te
verwijderen.

De Staat aanvaardt
geen
aansprakelijkheid
voor schade, van
welke aard
ook, die verband
houdt met risico's
verbonden aan het
elektronisch
verzenden van
berichten.

This message may
contain
information that is
not intended for
you. If you
are not the
addressee or if this
message was sent
to you by mistake,

Van: 10.2.e <10.2.e@gmail.com>
Verzonden: donderdag 17 september 2020 13:17
Aan: RVO Fokkerij
CC: 10.2.e
Onderwerp: Inschrijven dier in stamboek bij CRV u.a. - belangenconflict door uitbesteding van taken aan derden (namelijk crv bv) die zelf handelen in dieren en genetisch materiaal
Bijlagen: Vragen over gegevensuitwisseling met CRV BV.eml

Beste medewerkers van de afdeling Fokkerij van RVO

Ik mail jullie om de volgende reden:

Ik wil binnenkort 2 koeien kopen en gebruik maken van mijn recht om deze dieren in het stamboek van CRV u.a.in te schrijven. Echter lijkt het niet mogelijk om mijn dieren in te schrijven zonder dat dit tot een belangenconflict leidt zoals bedoeld in artikel 8, lid 4b van de fokkerijverordening: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32016R1012&from=EN>. Dit hangt in zekere zin ook samen met de route waarop in Nederland de meeste I&R-meldingen binnen komen en de wijze waarop CRV b.v. hier dienstverlening hiervoor aanbiedt aan veehouders waarbij het onduidelijk is vanuit welke rol CRV bv dit eigenlijk doet (uit commercieel belang of vanuit stamboek belang). Op de website van RVO lijkt het vanuit stamboek belang te zijn. Zie: <https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/dieren-houden/identificatie-en-registratie-dieren/runderen-melden> onder het kopje machtigen. Echte rik heb het vermoeden dat CRV bv deze dienstverlening aanbiedt vanuit eigen commercieel belang.

En daarnaast het te maken met de manier waarop CRV u.a. haar zaken heeft ingericht. Er is zoals ik het begrijp geen rechtstreekse koppeling tussen RVO en CRV u.a. mbt het doen van mijn I&R melding en er lijkt ook geen directe meldroute mogelijk bij CRV u.a. voor het doen van mijn stamboekmelding, waarbij mijn gegevens niet bij CRV bv belanden. CRV bv kan zelf aangemerkt worden als stamboekdeelnemer/veehouder met 5 UBN's en handelt net als andere stamboekdeelnemers van CRV u.a. in dieren en genetisch materiaal. Ik mail hier al enige tijd over met 10.2.e van RVO die gaat over I&R (zie bijlage). Het is ingewikkelde materie, die zijn uitwerking heeft op heel veel gebieden. We hebben het proberen te ontrafelen en daarbij denk ik dat de kern is dat een erkende stamboekorganisatie geen taken mag beleggen bij een organisatie die zelf activiteiten heeft die gericht zijn op de handel in dieren en genetisch materiaal.

Omdat RVO momenteel een constructie goedkeurt (misschien onvoorzien door de complexe constructie) is het voor mij niet mogelijk om op gelijke gronden (dezelfde rechten en plichten) mijn dieren in te schrijven en met gelijke concurrentiepositie en deel te kunnen nemen aan het goedgekeurde fokprogramma. Dit is niet in lijn met het doel van de fokkerijverordening en in ieder geval in strijd met hier boven vermelde artikel.

Graag verneem ik van jullie hoe ik mijn dieren in kan schrijven in het stamboek van CRV u.a. en deel kan nemen aan het erkende fokprogramma van CRV u.a. zonder dat er sprake is van een belangenconflict tussen CRV b.v. en de economische activiteiten van mij als ik mijn dieren inschrijf bij CRV u.a. Ik heb er namelijk geen baat bij dat CRV b.v. informatie van mij in beheer krijgt en daar is ook geen wettelijke basis voor dat ik die gegevens bij hun in beheer geef. Echter is er nu geen mogelijkheid om volgens de geldende regelgeving en procedures van ICAR mijn dier in te schrijven bij crv u.a. voor alle veehouders in Nederland.

Ik zou de problematiek graag nader toe willen lichten mocht dat noodzakelijk zijn. Ik weet dat het complexe materie is en gelet op de dubbele rollen van CRV is het ook moeilijk te doorgronden. Wellicht is het goed om hierover ook contact te hebben met 10.2.e omdat wanneer CRV u.a. op dit punt weer voldoet aan geldende regelgeving het ook de betrouwbaarheid van I&R-meldingen zou kunnen verbeteren.

Ik hoop spoedig van jullie te horen en hoop ook op een spoedige oplossing zodat ik mijn dieren over een aantal weken op eerlijke basis en volgens geldende wet en regelgeving in kan schrijven in het stamboek.

Vriendelijke groeten,

10.2.e

Van: RVO Fokkerij
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 16:14
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW_inschrijven dier in stamboek bij CRV u.a. - belangenconflict

Van: RVO Fokkerij
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 15:25
Aan: 10.2.e@gmail.com'
CC: RVO Fokkerij
Onderwerp: RE: Automatisch antwoord: Inschrijven dier in stamboek bij CRV u.a. - belangenconflict door uitbesteding van taken aan derden (namelijk crv bv) die zelf handelen in dieren en genetisch materiaal

Beste 10.2.e,

We hebben uw bericht in goede orde ontvangen. U ontvangt uiterlijk eind deze week een reactie.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Afdeling Investerings- en Marktmaatregelen
Team Marktordening en Fokkerijregulering
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag

.....
Werkzaam op dinsdag, woensdag en donderdag.

T 06 10.2.e
E 10.2.e@rvo.nl
E fokkerij@rvo.nl

Disclaimer: De inhoud van dit bericht is strikt vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde.

Van: 10.2.e <10.2.e@gmail.com>

Verzonden: maandag 28 september 2020 13:03

Aan: RVO Fokkerij <fokkerij@rvo.nl>

Onderwerp: Re: Automatisch antwoord: Inschrijven dier in stamboek bij CRV u.a. - belangenconflict door uitbesteding van taken aan derden (namelijk crv bv) die zelf handelen in dieren en genetisch materiaal

Beste mensen van RVO,

Op 17 september heb ik een mail naar jullie gestuurd (met 10.2.e in de cc). Tot op heden nog geen reactie ontvangen. Kunnen jullie aangeven wanneer ik een inhoudelijke reactie kan verwachten?

Ik hoop spoedig van jullie te horen.

Vriendelijke groeten,

10.2.e

Op 17 sep. 2020 om 13:33 heeft RVO Fokkerij <fokkerij@rvo.nl> het volgende geschreven:

Beste lezer,

Bedankt voor uw bericht.
Indien uw e-mail antwoord vereist proberen wij deze zo spoedig mogelijk te beantwoorden.

Met vriendelijke groeten,
Cluster Fokkerijregelgeving

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e <[redacted]@gmail.com>
Verzonden: vrijdag 2 oktober 2020 11:47
Aan: RVO Fokkerij
Onderwerp: Fwd: Question about registration and data processing

Beste 10.2.e ,

Hierbij stuur ik ook nog een bericht door van ICAR die in hun mail van 18 september bevestigen dat de bevoegde autoriteit de verantwoordelijke organisatie is voor dergelijke signalen/meldingen.

Ik dacht dit is wellicht goed om aan u door te sturen. De impact van de huidige werkwijze die door RVO wordt toegelaten heeft een erg grote impact op de handel in dieren en genetisch materiaal. Die wordt erg ongelijk en oneerlijk op deze manier.

Ik zie graag mijn vorige mail spoedig beantwoord omdat ik de dieren graag spoedig wil kopen en op een eerlijke en EU-conforme wijze gebruik wil maken van mijn recht om een dier in te schrijven in de door RVO erkende stamboekorganisatie CRV ua.

Daarbij heb ik meerdere malen contact gezocht hierover met CRV ua, maar ik krijg mensen van CRV bv aan de telefoon die mij niet in contact willen brengen met mensen van CRV ua (ik kan de mails als bewijs doorsturen mocht u dat willen). Er is op de website Van CRV ook geen mogelijkheid om bestuurders of andere contactpersonen die over de stamboekorganisatie gaan te contacteren.

Dit schetst iets meer een beeld van in welke situatie de hele problematiek bekeken moet worden.

Vriendelijke groeten,

10.2.e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "ICAR Secretariat, Rome (Italy)"
Datum: 24 september 2020 om 16:13:06 CEST
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Question about registration and data processing

Dear 10.2.e

The Certificate of Quality is granted after an inspection to verify the application of the international standards in identification, recording and management of the laboratories.

The physical organisation of the Dutch animal production sector and the relation of an ICAR Member with the local authorities are demanded to their responsibility.

ICAR takes note of your report and thank you for informing about your complain

Best regards

ICAR Secretariat

From: 10.2.e [mailto:10.2.e@gmail.com]

Sent: Friday, September 18, 2020 12:15 PM

To: ICAR Secretariat, Rome (Italy)

Subject: Re: Question about registration and data processing

Dear people from ICAR,

Thank you for your response. I was also wondering if ICAR is the right responsible for these elements. But because of the Certificate of Quality's that ICAR issued it looks like the data processing is under direct control of CRV u.a. (because ICAR checked this i thought). But in practice it seems ng the case that it's under direct control of CRV u.a. So that's why I contacted ICAR about this.

It's hardly possible to contact people from CRV u.a.. The contact details are all linked to people from CRV b.v. It's not possible for me to get in touch with the board of the cooperative. The contact details

are not even on the website and people from CRV bv do not want to provide their contact details. So it's difficult to discuss this situation with the right people who are responsible.

But I also addressed this at the Dutch authority some days ago. Hopefully they will feel responsible for it. But otherwise I don't know how I can join the herdbook organisation and participate in the breeding program on a fair basis.

Even if ICAR is not responsible for thi, I hope you take this signal quite seriously, because it's also important for the comparison and use of data internationally. Because it's important that data is collected, owned and controlled by the right organisations and not by organisations who don't have the legal capacity for this. For me the situation in practice as it is now, seems not right and fair in view of the zootechnical legislation, the approval of CRV u.a. and ICAR procedures and issued certificates. And it's hard to address the problem in the right place.

Kind regards,

10.2.e

Op vr 18 sep. 2020 om 10:30 schreef ICAR Secretariat, Rome (Italy) <icar@icar.org>:

Dear 10.2.e

I believe that you contacted the wrong responsible for your complains with CRV

The certificates issues by ICAR to CRV are issued according to the respect of the Guidelines of ICAR. The inspection refers to the maintenance of a proper ID system, as well as the recording and the management of the milk and genetic laboratories

ICAR has no mandate to evaluate the internal organisation in Holland nor its legislation or the national rules. For such complains, the local authorities are the responsible. Your comments make reference to such elements that are out of the responsibility of ICAR

ICAR is responsible for providing guidelines for keeping data of the animals in the various countries that are comparable among them in their production and identification.

Best personal regards

ICAR Secretariat

From: 10.2.e [mailto:10.2.e@gmail.com]

Sent: Thursday, September 17, 2020 8:12 PM

To: ICAR Secretariat, Rome (Italy) <icar@icar.org>

Subject: Re: Question about registration and data processing

Dear people from ICAR,

Thank you for your e-mail. I would like to explain the situation, but the situation is a bit complex because it has to do with different legal entities. So hopefully I can explain it in English.

But in the Netherlands crv u.a. is recognized to maintain a herdbook for different breeds.

But now I want to import 2 cows, and I want to register these animals in the herdbook of crv u.a. First I need to register the animal in the I&R database from the government. The herdbook also needs the information from this database and the information on the zootechnical certificate.

But the thing is, there is no direct way to register my animals in the database of CRV u.a. First I need to give all the details from the animal to CRV b.v. They collect all information from all animals in the Netherlands and after collecting all the data they process the data to the herdbook from CRV u.a. (The cooperative). A lot of farmers/participants of the herdbook are not happy with this, because there is a big conflict of interest. Because CRV bv, is also a participant from the herdbook, and also trades in animals and genetic material because they have different livestock farms themselves. And they have all the data from all farmers in The Netherlands.

As I see on the website of ICAR CRV u.a. has a certificate of quality for animal identification, dataprocessing, herdbook recording. And some more certificates... But in practice there is no route to deliver data from my animals to crv ua. No direct link between the government I&R-database and CRV ua, and no possibility to register my animal in the herdbook of CRV u.a. without giving my data to the biggest fellow studbook participant (crv bv).

This is not in line with the goal of the zootechnical legislation because it promotes unfair trade. And I see no reason why I should have my data collected by my competitor. This should be done by an organization with no commercial interest in the trade of animals and genetic material.

The situation is actually more complex. Because the construction is the same with milk recording and the situation is even worse with genomic evaluation. The herdbook organization (crv ua) has a certificate for DNA interpretation centre. But the only studbook participant from crv ua who can get National genomic breeding values is crv bv. and they have a non-transparent deal With 1 other bull owner. Other herdbook participant with bulls can't join the national genomic breeding evaluation with

there animals.

I'm really wondering how ICAR checked this when it was assessed whether CRV ua met the requirements to obtain the ICAR certificates.

Can I request for the information provided by CRV? Or can you tell me what the procedure is by these kind of signals?

Hope to hear from you. And I would like to explain the situation if you have any questions.

Kind regards,

10.2.e

Op 22 jul. 2020 om 23:37 heeft ICAR Secretariat, Rome (Italy) <icar@icar.org> het volgende geschreven:

Dear 10.2.e,

The Certificate of Quality is issued by an ICAR independent Auditor, always belonging to a third country, upon a visit to verify the compatibility of the applied procedures with the practices described in the Guidelines.

ICAR relies on the received audit but is also available to consider complains; to date, no complains have ever been received so the procedure will be relatively new

Best regards

ICAR Secretariat

From: 10.2.e [mailto:10.2.e@gmail.com]

Sent: Wednesday, July 22, 2020 5:24 PM

To: ICAR Secretariat, Rome (Italy) <icar@icar.org>

Subject: Re: Question about registration and data processing

Thank you for the answer. I will ask my questions to the Dutch Breeding Organisation or at the Dutch authority.

But I still have a question about the content of this page <https://www.icar.org/wp-content/uploads/2016/06/02-Visiting-audit-CoQ-Audit-Questionnaire.pdf>. Is this information still up to date?

And particularly this part:

Data Processing: Note: If the data processing facility is not owned or under the direct control of the organisation applying for the ICAR Certificate of Quality, the applying organisation cannot be certified for this field of activity.

And what is the procedure from ICAR when this is not the case, but the organisation has a Certificate of Quality from ICAR for data processing at the moment? Does the Dutch Authority have to prove/declare that to ICAR that this is not the case? Or can other people/organisations also prove/declare this with documents/examples/explanations?

Hope you can give me some more information about the ICAR procedures.

Kind regards,

10.2.e

Op di 21 jul. 2020 om 20:12 schreef ICAR Secretariat, Rome (Italy) <icar@icar.org>:

Dear 10.2.e

Your two emails may have the same answer since the national information are managed by the Dutch breeding organisation and you should have to direct to that body any complain

ICAR believes that you should have to address the two questions to your contact in the national Breeding Organisation or to any other authority responsible to manage the herd book keeping in Holland

Best regards

ICAR Secretariat

-----Original Message-----

From: 10.2.e [mailto:10.2.e@gmail.com]

Sent: Monday, July 20, 2020 1:31 PM

To: icar@icar.org

Subject: Question about registration and data processing

Dear people from ICAR,

I have another question about the registration of a bull in the Dutch Holstein herdbook.

I found out that I cannot automatically register my bull (from Germany) in the Dutch Holstein studbook without giving the data of my bull to the biggest bull owner of The Netherlands. This doesn't feel really fair in the context of fair trade of animals, semen etc.

When I register my bull at the relevant government agency for I&R, After that I have to send an email to the recognized herdbook with the details of my bull. And have to declare that my data is not giving to other organizations without my permission.

It is not possible to do this automatically. But as I see this organization has different certificate of quality's. Is this procedure of data collection/processing by e-mail as mentioned above opart of any of the certificate of quality like identification, data processing or herdbook recording?

Kind regards,

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Van: RVO Fokkerij
Verzonden: woensdag 21 oktober 2020 14:25
Aan: 10.2.e
CC: RVO Fokkerij
Onderwerp: RE: Inschrijven dier in stamboek bij CRV u.a. - belangenconflict door uitbesteding van taken aan derden (namelijk crv bv) die zelf handelen in dieren en genetisch materiaal

Beste 10.2.e ,

Wij hebben uw e-mails van 1 en 2 oktober in goede orde ontvangen. U heeft daarin aangegeven dat u mijn reactie op uw e-mail van 17 september 2020 als onbevredigend ervaart.

U stelt in uw e-mails dat een erkende stamboekorganisatie (CRV u.a.) geen taken mag beleggen in een organisatie die zelf stamboekdeelnemer is en handelt in dieren en genetisch materiaal (CRV b.v.). U noemt daarbij dat u het voornemen heeft om binnenkort twee koeien aan te schaffen en deze dieren wilt inschrijven in het stamboek. U stelt dat er een belangenconflict optreedt tussen CRV b.v. en de economische activiteiten die u verricht als u de koeien in het stamboek zou inschrijven. Daarnaast drukt u het vermoeden uit dat CRV b.v. zijn dienstverlening verricht vanuit een eigen commercieel belang. U vraagt RVO om aan te tonen dat de werkwijze van CRV u.a. en CRV b.v. niet leidt tot een belangenconflict met uw economische activiteiten.

Zoals ik ook eerder heb aangegeven, bent u op dit moment geen fokker in de zin van de Fokkerijverordening. U heeft op dit moment alleen de intentie om koeien te gaan houden. De door u geschetste toekomstige belangen staan nog niet vast en zijn daarom onzeker. Van conflicterende belangen is nu dus nog geen sprake. Voor zover u meent wel belanghebbende te zijn, wijs ik erop dat het vermoeden en de constructie waarvan u spreekt onvoldoende is om te stellen dat er sprake is van een belangenconflict en dat op grond hiervan een uitbesteding niet zou zijn toegestaan. RVO ziet op dit moment geen aanleiding om, zoals u vraagt, uw vermoedens te bevestigen en aan te tonen dat de werkwijze van CRV u.a. en CRV b.v. niet leidt tot een belangenconflict.

Voor wat betreft de verantwoordelijkheid op de naleving van de erkenningscriteria merk ik op dat in 2019 alle fokprogramma's van erkende organisaties zijn beoordeeld. Op de lijst van erkende stamboeken op de website van RVO kunt u zien welke fokprogramma's zijn goedgekeurd. Daarnaast toetst RVO de erkenning periodiek aan de erkenningsvoorwaarden zoals bepaald in Europese fokkerijregelgeving. Indien er bij toetsing van CRV u.a. blijkt dat er een inbreuk op of een schending van die regelgeving plaatsvindt, zal RVO handhavend optreden.

Ik ga er vanuit dat u hiermee voldoende bent geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Afdeling Investerings- en Marktmaatregelen
Team Marktordening en Fokkerijregelgeving
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag

.....
Werkzaam op dinsdag, woensdag en donderdag.

T 06 10.2.e
E 10.2.e @rvo.nl
E fokkerij@rvo.nl

Disclaimer: De inhoud van dit bericht is strikt vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde.

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 1 oktober 2020 17:37
Aan: RVO Fokkerij
Onderwerp: Re: Inschrijven dier in stamboek bij CRV u.a. - belangenconflict door uitbesteding van taken aan derden (namelijk crv bv) die zelf handelen in dieren en genetisch materiaal

Beste 10.2.e ,

Nog een kleine aanvulling op mijn vorige mail.

Kan RVO aantonen dat er geen sprake is van een belangenconflict gelet op de huidige werkwijze van CRV ua in relatie tot CRV bv die alle gegevens verzamelt die in het stamboekstelsel komen te staan voor alle veehouders in Nederland? Zijn daar procedures voor in de toetsing of wanneer dergelijke zaken worden gemeld?

En als RVO dit kan aantonen zou ik graag inzicht willen hebben in hoe RVO of de NVWA dit getoetst/gecontroleerd heeft.

Gelet op onder andere artikel 41 van de Europese fokkerijverordening zouden hier procedures voor moeten zijn. En gelet op artikel 44 zouden deze controles met een hoge mate van transparantie moeten worden uitgevoerd.

Ik zou ik ook op bovenstaande antwoord willen krijgen.

Vriendelijke groeten,

10.2.e

Op 1 okt. 2020 om 16:34 heeft 10.2.e < >@gmail.com> het volgende geschreven:

Beste 10.2.e ,

Dit is een erg onbevredigend antwoord waarbij RVO niet in gaat op de verantwoordelijkheid om na te gaan of erkenningscriteria worden nageleefd. Ik wil mijn dier graag inschrijven, maar dat kan niet zonder dat ik mijn gegevens aan mijn concurrent afsta. Ik word dus bij voorbaat al benadeeld omdat ik als potentiële koper geen gebruik kan maken van het recht om een dier in te schrijven in het stamboek en op een eerlijke wijze deel kan nemen aan het fokprogramma.

Het gaat hierin niet om het aantonen van het belangenconflict wat dan ontstaat. Het gaat er om dat RVO deze situatie goedkeurt en dat de werkwijze van CRV ua in strijd is met de geldende regelgeving en dus toestaat dat er belangenconflicten ontstaan (net in feite alle andere veehouders in Nederland). U heeft mij misschien verkeerd begrepen. Maar ik hoop dat u mijn punt wilt begrijpen. Dit komt nu over alsof RVO de verantwoordelijkheid voor het toetsen of er sprake is van een belangenconflict bij uitbesteding van taken aan mij overdraagt. Dat lijkt me niet de werkwijze. RVO staat aan de lat om te toetsen of CRV aan de erkenningsvoorwaarden voldoet en niet ik. Het is niet mijn taak om CRV daar op te wijzen.

Graag hoor ik van u hoe is getoetst op dit erkenningscriterium/deze voorwaarde. En mocht niet exact duidelijk zijn wat ik bedoel dan kunt u mij altijd bellen op 06-10.2.e .

Mocht RVO nog steeds van mening zijn dat ze geen verantwoordelijkheid heeft, dan wil ik deze mail aanmerken als klacht over de afhandeling van mijn gesignaleerde niet naleving en hoor ik graag waar ik officieel een klacht kan indienen bij RVO. Echter hoop ik vooralsnog dat u mijn mail op juiste wijze interpreteert en uw verantwoordelijkheid als controlerend/beoordelend overheidsorgaan hierin erkent.

Mocht u echter van mening zijn dat dit een taak is van de NVWA die wettelijk gezien volges mij (fysieke) controles zou horen uit te voeren op gesignaleerde niet naleving dan hoor ik dat ook graag van u.

Vriendelijke groeten,

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 1 okt. 2020 om 16:09 heeft RVO Fokkerij <fokkerij@rvo.nl> het volgende geschreven:

Beste 10.2.e ,

Het staat u vrij om als fokker met fokdieren deel te nemen aan een fokprogramma. Hierbij bindt u zich aan de voorwaarden die gelden voor deelname aan het fokprogramma. Ik begrijp uit uw reactie dat u op dit moment niet als fokker deelneemt aan een fokprogramma van CRV u.a. Het is daardoor niet duidelijk op welke wijze er op dit moment sprake kan zijn van een belangenconflict.

Indien u als fokker deelneemt aan een fokprogramma en klachten heeft over een mogelijk belangenconflict dan kunt u deze indienen bij de betreffende stamboekvereniging. RVO kan toetsen of de klachten volgens de reglementen van de stamboekvereniging worden afgehandeld. Als u er niet uitkomt met de stamboekvereniging dan kunt u zelf een procedure tegen de stamboekvereniging aanspannen.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Afdeling Investerings- en Marktmaatregelen
Team Marktordening en Fokkerijregelgeving
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag

.....
Werkzaam op dinsdag, woensdag en donderdag.

T 06 10.2.e

E 10.2.e @rvo.nl

E fokkerij@rvo.nl

Disclaimer: De inhoud van dit bericht is strikt vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde.

Van: 10.2.e <>@gmail.com>

Verzonden: donderdag 17 september 2020 13:17

Aan: RVO Fokkerij <fokkerij@rvo.nl>

CC: 10.2.e <>@rvo.nl>

Onderwerp: Inschrijven dier in stamboek bij CRV u.a. - belangenconflict door uitbesteding van taken aan derden (namelijk crv bv) die zelf handelen in dieren en genetisch materiaal

Beste medewerkers van de afdeling Fokkerij van RVO

Ik mail jullie om de volgende reden:

Ik wil binnenkort 2 koeien kopen en gebruik maken van mijn recht om deze dieren in het stamboek van CRV [u.a.in](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32016R1012&from=EN) te schrijven. Echter lijkt het niet mogelijk om mijn dieren in te schrijven zonder dat dit tot een belangenconflict leidt zoals bedoeld in artikel 8, lid 4b van de fokkerijverordening: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32016R1012&from=EN>. Dit hangt in zekere zin ook samen met de route waarop in Nederland de meeste I&R-meldingen binnen komen en de wijze waarop CRV b.v. hier dienstverlening hiervoor aanbiedt aan veehouders waarbij het onduidelijk is vanuit welke rol CRV

bv dit eigenlijk doet (uit commercieel belang of vanuit stamboek belang). Op de website van RVO lijkt het vanuit stamboek belang te zijn. Zie: <https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/dieren-houden/identificatie-en-registratie-dieren/runderen-melden> onder het kopje machtigen. Echte rik heb het vermoeden dat CRV bv deze dienstverlening aanbiedt vanuit eigen commercieel belang.

En daarnaast het te maken met de manier waarop CRV u.a. haar zaken heeft ingericht. Er is zoals ik het begrijp geen rechtstreekse koppeling tussen RVO en CRV u.a. mbt het doen van mijn I&R melding en er lijkt ook geen directe meldroute mogelijk bij CRV u.a. voor het doen van mijn stamboekmelding, waarbij mijn gegevens niet bij CRV bv belanden. CRV bv kan zelf aangemerkt worden als stamboekdeelnemer/veehouder met 5 UBN's en handelt net als andere stamboekdeelnemers van CRV u.a. in dieren en genetisch materiaal. Ik mail hier al enige tijd over met **10.2.e** van RVO die gaat over I&R (zie bijlage). Het is ingewikkelde materie, die zijn uitwerking heeft op heel veel gebieden. We hebben het proberen te ontrafelen en daarbij denk ik dat de kern is dat een erkende stamboekorganisatie geen taken mag beleggen bij een organisatie die zelf activiteiten heeft die gericht zijn op de handel in dieren en genetisch materiaal.

Omdat RVO momenteel een constructie goedkeurt (misschien onvoorzien door de complexe constructie) is het voor mij niet mogelijk om op gelijke gronden (dezelfde rechten en plichten) mijn dieren in te schrijven en met gelijke concurrentiepositie en deel te kunnen nemen aan het goedgekeurde fokprogramma. Dit is niet in lijn met het doel van de fokkerijverordening en in ieder geval in strijd met hier boven vermelde artikel.

Graag verneem ik van jullie hoe ik mijn dieren in kan schrijven in het stamboek van CRV u.a. en deel kan nemen aan het erkende fokprogramma van CRV u.a. zonder dat er sprake is van een belangenconflict tussen CRV b.v. en de economische activiteiten van mij als ik mijn dieren inschrijf bij CRV u.a. Ik heb er namelijk geen baat bij dat CRV b.v. informatie van mij in beheer krijgt en daar is ook geen wettelijke basis voor dat ik die gegevens bij hun in beheer geef. Echter is er nu geen mogelijkheid om volgens de geldende regelgeving en procedures van ICAR mijn dier in te schrijven bij crv u.a. voor alle veehouders in Nederland.

Ik zou de problematiek graag nader toe willen lichten mocht dat noodzakelijk zijn. Ik weet dat het complexe materie is en gelet op de dubbele rollen van CRV is het ook moeilijk te doorgronden. Wellicht is het goed om hierover ook contact te hebben met **10.2.e** omdat wanneer CRV u.a. op dit punt weer voldoet aan geldende regelgeving het ook de betrouwbaarheid van I&R-meldingen zou kunnen verbeteren.

Ik hoop spoedig van jullie te horen en hoop ook op een spoedige oplossing zodat ik mijn dieren over een aantal weken op eerlijke basis en volgens geldende wet en regelgeving in kan inschrijven in het stamboek.

Vriendelijke groeten,

10.2.e

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u

niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.