

Van: 10.2.e  
Aan: 10.2.e @svpo.nl  
Onderwerp: toezichtplan  
Datum: vrijdag 8 november 2019 11:12:08  
Bijlagen: VHO\_EDOCS ->3-Toezichtplan\_SvPO\_Utrecht.pdf  
VHO\_EDOCS ->1-aanbiedingbrief\_toezichtplan.pdf

Beachte 10.2.e

Bij ontvangst u het toezichtplan met bijbehorende aanbiedingbrief haar aanleiding van het kwaliteitsonderzoek dat op 17 oktober is vastgesteld.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Zwolle

06 10.2.e

Werkdagen: 10.2.e

*In verband met de aanpak van de privacywetgeving verzoeken wij u geen documenten met persoonsgegevens toe te sturen (tenzij te openbaar zijn). Indien nodig verzoeken wij u gegevens van leerlingen of docenten te anonimiseren. Stuur ons de documenten altijd via het knemst schoolseleer (KSE). Voor meer informatie zie [afzenderbeleid na en na het KSE](#).*

## TOEZICHTPLAN BIJ ZEER ZWAK ONDERWIJS

Bestuur : Stichting Tjalling Koopmanscollege Utrecht  
 Naam school/opleiding : SvPO Utrecht  
 Afdeling : vmo-t, havo en vwo  
 Datum definitief rapport van bevindingen : 17-10-2019  
 Datum toezichtplan : 8-11-2019

### TOELICHTING BIJ HET TOEZICHTPLAN

Tijdens de periode van intensief toezicht werkt het bestuur aan de kwaliteitsverbetering van de school. Wij toetsen de voortgang van de verbetering door voortgangsgesprekken en een herstelonderzoek uit te voeren. Het bestuur is verantwoordelijk voor de voortgang van het verbetertraject. Van vertragingen in het traject stelt het bestuur de inspectie direct op de hoogte.

### HERSTELOPDRACHTEN

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
De onderwijskwaliteit van de afdelingen vmo-t, havo en vwo is zeer zwak.	Het bestuur krijgt de opdracht de onderwijskwaliteit binnen een jaar te verbeteren naar ten minste onvoldoende (art. 23a en art. 109a WVO, art. 11 lid 4 en art. 14 lid 2 WOT).	Met het bevoegd gezag is afgesproken dat we binnen één jaar na het kwaliteitsonderzoek een herstelonderzoek uitvoeren.
De school voldoet niet aan artikel 2, tweede lid, WVO, nu het zicht op de ontwikkeling van de leerlingen onvoldoende is om het onderwijs af te stemmen op hun ontwikkeling, en de begeleiding van onvoldoende kwaliteit is om een ononderbroken ontwikkelproces mogelijk te maken.	Het bestuur moet ervoor zorgen dat het onderwijs zo is ingericht dat leerlingen een ononderbroken ontwikkelingsproces kunnen doorlopen. Daarvoor is het nodig dat de ontwikkeling van de leerlingen vergeleken wordt met de te verwachten ontwikkeling en dat als deze afwijkt er wordt gezocht naar de oorzaak hiervan. Ook moet de begeleiding van leerlingen zo worden ingericht dat deze aansluit bij de onderwijsbehoefte van leerlingen, zodat deze is afgestemd op de voortgang in hun ontwikkeling.	De inspectie monitort de voortgang en voert uiterlijk in juni 2020 een herstelonderzoek uit.
De school voldoet niet aan artikel 2, tweede lid, WVO, nu het didactisch handelen van onvoldoende kwaliteit is om een ononderbroken ontwikkelproces mogelijk te maken. Ook is het gegeven onderwijs in onvoldoende mate afgestemd op de voortgang in de ontwikkeling van de leerlingen.	Het bestuur moet ervoor zorgen dat het onderwijs zo is ingericht dat leerlingen een ononderbroken ontwikkelingsproces kunnen doorlopen en dat dit is afgestemd op de voortgang in hun ontwikkeling. Dat betekent dat de lessen moeten passen bij het niveau van de leerlingen en ze zodanig gestructureerd moeten zijn dat de leerlingen tot effectief leren komen.	De inspectie monitort de voortgang en voert uiterlijk in juni 2020 een herstelonderzoek uit.

<p>Leerlingen die een extra ondersteuningsbehoefte hebben, krijgen onvoldoende ondersteuning en/of begeleiding. Ook worden niet of nauwelijks externe partijen betrokken. Daarmee voldoet de school niet aan artikel 2, tweede lid, en artikel 17b, eerste lid, WVO.</p>	<p>Het bestuur moet zorgen dat alle leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte de begeleiding krijgen die ze nodig hebben, zo nodig door hierbij externen te betrekken.</p>	<p>De inspectie monitort de voortgang en voert uiterlijk in juni 2020 een herstelonderzoek uit.</p>
<p>De school heeft niet voor alle leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte een ontwikkelingsperspectief en handelt daarmee in strijd met artikel 26, eerste lid, WVO. Het ontwikkelingsperspectief dat er is voldoet niet aan de eisen uit artikel 15c van het Inrichtingsbesluit WVO.</p>	<p>Alle leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte moeten een ontwikkelingsperspectief hebben dat voldoet aan de wettelijke eisen</p>	<p>De inspectie monitort de voortgang en voert uiterlijk in juni 2020 een herstelonderzoek uit.</p>
<p>Het schoolondersteuningsprofiel voldoet niet aan artikel 17b, tweede lid, WVO, omdat het niet ingaat op de basisondersteuning die is afgesproken binnen het samenwerkingsverband en geen beschrijving bevat van de voorzieningen die zijn getroffen voor leerlingen die extra ondersteuning behoeven.</p>	<p>Het bestuur moet in een schoolondersteuningsprofiel duidelijk maken welke basis- en extra ondersteuning de school kan bieden.</p>	<p>De inspectie monitort de voortgang en voert uiterlijk in juni 2020 een herstelonderzoek uit.</p>
<p>De veiligheidsmonitor is niet valide en betrouwbaar, en voldoet daarmee niet aan artikel 3b, eerste lid, onder b, WVO.</p>	<p>Het bestuur moet de veiligheidsbeleving van de leerlingen monitoren met een gestandaardiseerd instrument, dat zo wordt afgenomen dat het een valide beeld geeft van de sociale, psychische en fysieke veiligheid en het welbevinden van leerlingen.</p>	<p>De inspectie monitort de voortgang en voert uiterlijk in juni 2020 een herstelonderzoek uit.</p>
<p>Het veiligheidsbeleid voldoet niet aan de eisen van artikel 3b, eerste lid, onder a, WVO, nu het beleid onvoldoende gericht is op het voorkomen, afhandelen, registreren en evalueren van incidenten.</p>	<p>Het veiligheidsbeleid van de school moet zo worden aangepast dat sprake is van een samenhangende set van maatregelen, zowel gericht op preventie als op het afhandelen van incidenten, ingebed in het pedagogisch beleid van de school. De medezeggenschapsraad moet hiermee instemmen. Het beleid moet worden verankerd in de praktijk van de school.</p>	<p>De inspectie monitort de voortgang en voert uiterlijk in juni 2020 een herstelonderzoek uit.</p>

<p>Er zijn relatief veel incidenten op gebied van veiligheid en de schoolleiding en leraren treden vaak niet snel en adequaat op, waardoor de school niet voldoet aan de algemene verplichting om zorg te dragen voor de sociale, psychische en fysieke veiligheid van de leerlingen (artikel 3b, eerste zin, WVO).</p> <p>Het stelsel van kwaliteitszorg, zoals beschreven in het schoolplan, is onvoldoende bruikbaar om de ononderbroken ontwikkeling van leerlingen en de afstemming van het onderwijs op hun voortgang te bewaken en de benodigde verbetermaatregelen vast te stellen. Daarmee voldoet het niet aan artikel 24, vierde lid, WVO.</p>	<p>De uitvoering van het veiligheidsbeleid moet leiden tot een schoolomgeving waarin leerlingen zich sociaal, psychisch en fysiek veilig voelen. Als, bijvoorbeeld uit monitorgegevens, blijkt dat dat niet zo is, gaat het bestuur hiermee actief aan de slag.</p>	<p>De inspectie monitort de voortgang en voert uiterlijk in juni 2020 een herstelonderzoek uit.</p>
<p>Het stelsel van kwaliteitszorg, zoals beschreven in het schoolplan, is onvoldoende bruikbaar om de ononderbroken ontwikkeling van leerlingen en de afstemming van het onderwijs op hun voortgang te bewaken en de benodigde verbetermaatregelen vast te stellen. Daarmee voldoet het niet aan artikel 24, vierde lid, WVO.</p>	<p>Het bestuur moet het stelsel van kwaliteitszorg zo aanpassen dat het geschikt is om alle facetten van de ononderbroken ontwikkeling van leerlingen en de afstemming van het onderwijs op hun voortgang te bewaken, en zo nodig verbetermaatregelen vast te stellen.</p>	<p>De inspectie monitort de voortgang en voert uiterlijk in juni 2020 een herstelonderzoek uit.</p>
<p>De uitvoering van het stelsel van kwaliteitszorg schiet tekort, zodat er onvoldoende zicht is op de kwaliteit van het onderwijs aan de leerlingen. Daarmee voldoet de school niet aan art. 23a, laatste zin, WVO.</p>	<p>Het bestuur moet ervoor zorgen dat het stelsel van kwaliteitszorg wordt uitgevoerd zoals beschreven.</p>	<p>De inspectie monitort de voortgang en voert uiterlijk in juni 2020 een herstelonderzoek uit.</p>
<p>Docenten beschikken over onvoldoende vakinhoudelijke, vakdidactische en pedagogische zeggenschap. Daarmee voldoet de school niet aan artikel 32e, derde lid, WVO.</p>	<p>Het bestuur moet docenten meer zeggenschap geven op vakinhoudelijk, vakdidactisch en pedagogisch gebied. Daarover moeten in overleg met de docenten afspraken worden vastgelegd in een (bijgewerkt) professioneel statuut.</p>	<p>De inspectie monitort de voortgang en voert uiterlijk in juni 2020 een herstelonderzoek uit.</p>
<p>Er is geen sprake van een geordend overzicht van de bekwaamheid van de docenten. Ook wordt onvoldoende duidelijk hoe die bekwaamheid wordt onderhouden. De school voldoet daarmee niet aan art 37a WVO.</p>	<p>Het bestuur moet docenten in de gelegenheid stellen om hun bekwaamheid te onderhouden, rekening houdend met het pedagogisch-didactische beleid van de school. Elke docent moet een bekwaamheidsdossier hebben waaruit zichtbaar is hoe de bekwaamheid wordt onderhouden.</p>	<p>De inspectie monitort de voortgang en voert uiterlijk in juni 2020 een herstelonderzoek uit.</p>

<p>De schoolleiding is niet gericht op het gezamenlijk aan kwaliteitsverbetering werken vanuit een verbetercultuur en professionaliteit. De leskwaliteit en de kwaliteit van de begeleiding schieten tekort. Het bestuur en de schoolleiding reageren afwijzend op voorstellen voor verbetering en kritiek. Door tekortschietende begeleiding van docenten en door de opstelling van docenten en schoolleiding jegens kritische docenten worden die tekortkomingen verergerd in plaats van hersteld. Daarmee draagt het bestuur onvoldoende zorg voor de kwaliteit van het onderwijs (art. 23a WVO).</p>	<p>Het bestuur moet zorg dragen voor de kwaliteit van het onderwijs door docenten goed te begeleiden, met oog voor de zwakke plekken in het onderwijsproces, en ruimte geven voor signalen van docenten op dat gebied.</p>	<p>De inspectie monitort de voortgang en voert uiterlijk in juni 2020 een herstelonderzoek uit.</p>
<p>Het medezeggenschapsreglement is vastgesteld zonder dat het ter instemming is voorgelegd aan de MR, terwijl dat op grond van artikel 23 WMS wel had gemoeten.</p>	<p>Het bestuur stelt een medezeggenschapsreglement vast met instemming van tenminste 2/3 van de leden van de MR.</p>	<p>De inspectie monitort de voortgang en voert uiterlijk in juni 2020 een herstelonderzoek uit.</p>
<p>De MR wordt niet gefaciliteerd door het bestuur. Dat is in strijd met artikel 28 WMS.</p>	<p>Het bestuur staat de medezeggenschapsraad het gebruik toe van de voorzieningen waarover het kan beschikken en die de medezeggenschapsraad voor de vervulling van zijn taak redelijkerwijs nodig heeft. De kosten die redelijkerwijs noodzakelijk zijn voor de vervulling van de taak van de medezeggenschapsraad, scholingskosten daaronder begrepen, komen ten laste van het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag treft een regeling voor de leden van de medezeggenschapsraad afkomstig uit het personeel voor faciliteiten in tijd ten behoeve van het voeren van overleg, scholing en overige medezeggenschapsactiviteiten.</p>	<p>De inspectie monitort de voortgang en voert uiterlijk in juni 2020 een herstelonderzoek uit.</p>

TOEZICHTACTIVITEITEN EN TIJDPAD	
Voortgangsgesprek (VG)	December 2019
Tweede voortgangsgesprek	Februari 2020
Derde voortgangsgesprek	April 2020
Herstelonderzoek	Juni 2020

#### UITGANGSPUNTEN VOORTGANGSGESPREK (VG)

Tijdens een voortgangsgesprek bepalen wij of de instelling het verbetertraject volgens planning uitvoert en of ouders daar voldoende bij betrokken zijn (artikel WVO art 23c, lid 3). Dit doen wij aan de hand van de afspraken die zijn opgenomen in dit toezichtplan. Wij spreken naar aanleiding van het gesprek geen kwalitatieve oordelen uit over de standaarden, maar bespreken alleen of de gemaakte afspraken in voldoende mate zijn nagekomen en of er sprake is van een goede uitvoering van het verbetertraject. Van het gesprek ontvangt het bestuur een brief met een terugkoppeling. Deze brief wordt niet actief gepubliceerd. Naast een gesprek met het bestuur kan de inspectie ervoor kiezen om tijdens een VG gesprekken te voeren met andere betrokkenen, zoals leerlingen, docenten, de schoolleiding en ouders.

Standaard	Afspraak	Evaluatiemiddel	Termijn
N.v.t.	Het bestuur stelt een verbeterplan op waarin het aangeeft hoe het de tekortkomingen herstelt. De afspraken in deze tabel worden verwerkt in het verbeterplan.	Een verbeterplan.	VG december 2019
OP2	De school brengt in kaart welke leerlingen zich niet volgens verwachting ontwikkelen.	Een lijst met leerlingen waar zich risico's voordoen gezien de cijfers, achterstanden of op een lager niveau presteren dan verwacht mag worden gezien het basisschooladvies. Te denken valt aan leerlingen met twee of meer onvoldoendes of met een gemiddeld cijfer onder de 5 of met meer dan twee weken achterstand of leerlingen die in klas geplaatst worden op een lager niveau dan hun basisschooladvies.	VG december 2019
OP2	Van leerlingen die zich niet volgens verwachtingen ontwikkelen analyseert de school de achterliggende oorzaken.	Aan de hand van de lijst met leerlingen een door de mentor uitgevoerde analyse per leerling van de achterliggende oorzaken.	VG februari 2020
OP2	De school formuleert welke begeleiding de leerlingen zullen krijgen, passend bij de onderwijsbehoefte.	Aan de hand van de lijst per leerling een beknopt plan van aanpak waarmee de school de begeleiding vorm zal geven.	VG februari 2020
OP4	De school brengt in kaart welke leerlingen een extra ondersteuningsbehoefte hebben.	De school stelt een lijst op van leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte. Gedacht kan worden aan onder andere de 17% leerlingen met een 'zwaardere (meervoudige) zorgindicatie' die het bestuur noemt. Maar ook leerlingen daarbuiten is er mogelijk sprake van een extra ondersteuningsbehoefte.	VG december 2019
OP4	De school stelt voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben een OPP op en betreft daarbij het samenwerkingsverband.	OPP's voor alle leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte.	VG februari 2020

OP4	Het bestuur moet in een schoolondersteuningsprofiel (SOP) duidelijk maken welke basis- en extra ondersteuning de school biedt en dit voorleggen aan de MR	Een SOP dat voldoet aan de wettelijke eisen.	VG februari 2020
SK1	De school monitort de sociale veiligheid met een betrouwbaar en valide instrument.	Een plan waarin het bestuur te kennen heeft hoe het zal voldoen aan de wettelijke eis van een valide en betrouwbaar instrument.	VG februari 2020
SK1	De school stelt een veiligheidsbeleid waarin genoemd wordt op welke manier incidenten worden voorkomen, afgehandeld, geregistreerd en geëvalueerd.	Een veiligheidsbeleid dat voldoet aan de wettelijke eisen	VG februari 2020
KA1	Het bestuur zorgt voor ontwikkeling van een stelsel van kwaliteitszorg waarmee het de kwaliteit van het onderwijsproces en de leerresultaten bewaakt en bevordert.	Een beschrijving van het stelsel van kwaliteitszorg	VG februari 2020
KA1	Het bestuur zorgt voor uitvoering van het stelsel van kwaliteitszorg, waarbij tenminste aandacht is voor de leskwaliteit en begeleiding van leerlingen.	Documenten, zoals lesobservaties, analyses van de ontwikkeling van (groepen) leerlingen, verbeterplannen, evaluaties, etc.	VG april 2020
KA2	Het bestuur gaat in gesprek met docenten met als doel om afspraken te maken over de zeggenschap van docenten op vakinhoudelijk, vakdidactisch en pedagogisch gebied.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gespreksverslagen.</li> <li>- Een gewijzigd professioneel statuut waarin de afspraken worden vastgelegd.</li> </ul>	VG april 2020
KA2	Het bestuur brengt van alle op de school werkzame docenten de bekwaamheid in kaart. Daarbij wordt gekeken naar de vakinhoudelijke, vakdidactische en pedagogische bekwaamheid.	Een overzicht van de bekwaamheid van alle docenten.	VG april 2020
KA2	Het bestuur zorgt voor goede begeleiding van startende en nieuwe docenten.	Een plan van aanpak begeleiding startende en beginnende docenten	VG december 2020
KA2	Het bestuur en de schoolleiding gaan met docenten in gesprek wat er nodig is om te komen tot een veilig, open en prettig werkklimaat.	Gespreksverslagen	VG februari 2020
KA3	Het bestuur stelt een medezeggenschapsreglement vast met instemming van tenminste 2/3 van de leden van de MR.	Verslag vergadering MR waarin medezeggenschapsreglement is vastgesteld	VG december 2020
KA3	Het bestuur bespreekt met de MR welke behoefte aan facilitering er is en voorziet daar in.	Notulen met daarin concrete afspraken	VG december 2020

**UITGANGSPUNTEN HERSTELONDERZOEK**

In onderstaand overzicht maken we duidelijk welke standaarden we gaan onderzoeken bij het herstelonderzoek. De beoordeling op deze standaarden bepalen of uw school niet langer zeer zwak is. In het Onderzoekskader 2017 kunt u exact lezen wat de betreffende standaarden inhouden, hoe wij deze beoordelen en wat de beslissing is op schoolniveau. Als de school bij het herstelonderzoek nog steeds zeer zwak blijkt te zijn, zijn wij genoodzaakt dit aan de minister te melden<sup>1</sup>. Wij leggen onze bevindingen vast in een rapport van bevindingen. Dit rapport verschijnt op internet.

**Overzicht te beoordelen standaarden herstelonderzoek juni 2020**

<b>OVERZICHT TE BEOORDELEN STANDAARDEN HERSTELONDERZOEK</b>	<b>TOELICHTING</b>
<b>ONDERZOEKSKADER 2017</b>	
<b>OP ONDERWIJSPROCES</b>	
OP2. Ontwikkeling en begeleiding	Kernstandaard
OP3. Didactisch handelen	Kernstandaard
OP4. Extra ondersteuning	
<b>SK SCHOOLKLIMAAT</b>	
SK1. Veiligheid	Kernstandaard
<b>KA KWALITEITZORG EN AMBITIE</b>	
KA1. Kwaliteitszorg	Kernstandaard bij niet te beoordelen resultaten
KA2. Kwaliteitscultuur	
KA3. Verantwoording en dialoog	

<sup>1</sup> Wet op het Onderwijsbezoek, artikel 14 lid 2: De inspectie informeert Onze Minister indien naar het oordeel van de inspectie de kwaliteit van het onderwijs op een instelling [...] langer dan een jaar ernstig tekortschiet zonder dat de kwaliteitsverbeteringen, [...] voldoende zijn gerealiseerd.





Inspectie van het Onderwijs  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

Stichting Tjalling Koopmans College Utrecht  
Weerdsingel W.Z. 20  
3513 BB Utrecht

**Locatie Utrecht**

Park Voorn 4  
Postbus 2730  
3500 GS Utrecht

T 088 669 6060

www.onderwijsinspectie.nl

**Contact**

mevr. 10.2.e

10.2.e

T 06 10.2.e

10.2.e@owinsp.nl

**Onze referentie**

[Redacted]

**Bijlage**

Toezichtplan

Datum 8 november 2019  
Betreft Aanbieding toezichtplan

Geacht bestuur,

De inspectie heeft op 17 oktober het rapport SvPO Utrecht definitief vastgesteld, met een oordeel Zeer zwak voor alle drie de afdelingen. Dat betekent dat de afdelingen onder verscherpt toezicht komen te staan. Het bestuur heeft daarbij de verantwoordelijkheid om te werken aan herstel en moet ervoor zorgen dat de afdelingen binnen een jaar na het kwaliteitsonderzoek niet meer Zeer Zwak zijn. In juni 2020 zullen wij in een herstelonderzoek nagaan of de tekortkomingen inderdaad dusdanig zijn hersteld dat er geen sprake meer is van het oordeel Zeer zwak.

Bij een oordeel Zeer zwak stellen we altijd een toezichtsplan op waarin we – net als in het rapport - aangeven welke tekortkomingen hersteld moeten worden. Verder maken wij afspraken over het verbetertraject. Bijgaand vindt u dit toezichtplan.

In het gesprek dat u in oktober hebt gehad met de heren 10.2.e en 10.2.e, gaf u aan het niet wenselijk meer te vinden om de escalaties te zoeken in juridisering in de richting van de inspectie. Dit standpunt juichen wij toe: wij willen niets liever dan dat alle betrokkenen hun tijd en energie steken in goed onderwijs voor leerlingen. Uiteraard blijft het uw goed recht om juridische stappen te nemen, hoewel we dat natuurlijk zouden betreuren. Daarbij is van belang om nogmaals te benadrukken dat juridische stappen geen opschortende werking hebben waar het gaat om de verbetertermijn. Daarom zal de inspectie ook in geval van een juridische procedure vervolgtoezicht houden en daarbij uitgaan van het bijgaande toezichtplan.

**Locatie Utrecht**

**Datum**  
8 november 2019

**Onze referentie**  
[REDACTED]

Zoals aangegeven in het toezichtplan willen wij in december een eerste voortgangsgesprek houden met het bestuur. Wij bespreken dan het toezichtplan, het verbeterplan en de eerste afspraken die wij met u maken (zie toezichtplan). Wij stellen de volgende opties voor:

- Dinsdag 3 december van 10-11.30u
- Woensdag 11 december tussen 10-12u
- Donderdag 12 december, ochtend of middag
- Woensdag 18 december, ochtend of middag

Tot slot ontvangen wij signalen van ouders dat zij zich zorgen blijven maken over de ontwikkelingen op de school en zich hardop afvragen welke rol de inspectie heeft. Hieruit maken we op dat het ouderrapport, dat wij stuurden bij het definitieve rapport, nog niet verzonden is aan de ouders. Wij wijzen u er nogmaals op dat u verplicht bent dit ouderrapport uiterlijk 14 november aan alle ouders te sturen. Ook bent u verplicht ouders te betrekken bij de verbeteringen van het onderwijs. Graag ontvangen wij van u een bevestiging dat u dit inderdaad zult doen. Indien u niet, of niet tijdig aan deze verplichting voldoet, zullen wij het ouderrapport versturen (art 23c lid 2 WVO).

Met vriendelijke groet,

10.2.e  
[REDACTED]

10.2.e  
[REDACTED]

10.2.e  
[REDACTED]

Van: 10.2.e  
 Aan: 10.2.e  
 Cc: 10.2.e  
 Onderwerp: Toezichtplan SvPO Utrecht, bezwaar en verzoek voorlopige voorziening  
 Datum: maandag 11 november 2019 12:12:28  
 Bijlagen: [IVHO\\_EDOCS - VO Toezichtplan SvPO Utrecht.xif](#)  
[IVHO\\_EDOCS - V Aanbiedingsbrief toezichtplan.pdf](#)

Geachte heer 10.2.e

Dank voor het toezichtplan. In het begeleidend schrijven refereert u aan onze wens om niet weer te moeten juridiseren en de verschillen van inzicht op een andere wijze, wellicht met een externe expert erbij, te bespreken 'met de benen op tafel'. De 10.2.e gaf na ons overleg op 8 oktober aan hier naar te willen kijken. Daar zijn wij blij mee, omdat het eerdere advies van inspectie om dergelijke verschillen aan de rechter voor te leggen de onderlinge verhoudingen geen goed doet.

Ondertussen gaan de ontwikkelingen echter verder en verschijnt er een zeer negatief rapport dat voor een deel ook betrekking heeft op de verschillen van inzicht. Een voorbeeld is de vraag in hoeverre tussenresultaten en de eindexamenresultaten van andere SvPO-scholen meewegen. Volgens het toezichtkader wellicht niet, maar de Regeling leerresultaten VO stelt wat anders. Dat maakt veel uit, namelijk voor de vraag of de school een 'zeer zwak' beoordeling krijgt of niet. Het oordeel in dit rapport heeft uiteraard vergaande consequenties voor Utrecht, maar ook voor de andere SvPO-scholen. Het toezichtplan gaat nog verder en vraagt ons nu ook om maatregelen te nemen waarvan sommige indruisen tegen het persoonlijk onderwijs en de eenvoud van organisatie die daar bij hoort.

We kunnen echter moeilijk een gesprek over de verschillen van inzicht over o.a interpretatie van wet- en regelgeving afwachten als in zowel rapport als toezichtplan gepreludeerd wordt op de uitkomst ervan. We zouden graag zien dat eerst dit gesprek zou plaatsvinden en daarna gekeken kan worden of dit van invloed is op het rapport en het toezichtplan. Tenslotte kunnen we dan afspreken wat er wanneer aangepast moet worden. Uit uw toezichtplan van afgelopen vrijdag en de publicatie van het rapport als definitief op 14 november, blijkt dat dit kennelijk niet mogelijk is en dat wij dus toch via een bezwaarprocedure het gesprek moeten aan gaan. Omdat die bezwaarprocedure geen opschortende werking heeft en we dan dus nog steeds in de situatie zitten dat al op de uitkomst gepreludeerd wordt, zullen we ook de voorzieningenrechter moeten vragen om opschorting.

Wij zullen uiterlijk 14 november zowel het bezwaarschrift als het opschortingsverzoek bij de voorzieningenrechter indienen. Wij nemen aan dat u conform het door u gestelde in uw aanbiedingsbrief bij het rapport van 17 oktober, het oordeel van de voorzieningenrechter zult afwachten en 14 november nog niet tot publicatie van het rapport zult over gaan.

Met vriendelijke groet,

**Scholen voor Persoonlijk Onderwijs**

10.2.e

10.2.e

+31 10.2.e

10.2.e

@svpo.nl

----- Forwarded message -----

From: 10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted] @owinsp.nl>  
Date: Fri, Nov 8, 2019 at 11:12 AM  
Subject: toezichtplan  
To: 10.2.e [redacted] @svpo.nl 10.2.e [redacted] @svpo.nl>

Geachte 10.2.e [redacted],

Hierbij ontvangt u het toezichtplan, met bijbehorende aanbiedingbrief, naar aanleiding van het kwaliteitsonderzoek dat op 17 oktober is vastgesteld.

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]

10.2.e [redacted]

10.2.e [redacted]

06 10.2.e [redacted]

Werkdagen: 10.2.e [redacted]

Wij maken gebruik van de aanscherping van de privacywetgeving waardoor wij u geen documenten met persoonsgegevens toe te sturen in staat te openbare zijn. Indien u toch verzoeke wij u gegevens van licenties of documenten te annuleren. Stuur ons de documenten althit via het Internet Security System (ISS) voor meer informatie zie [informatiebescherming@pms.gov.nl](mailto:informatiebescherming@pms.gov.nl).

Van: 10.2.e  
 Aan: 10.2.e 10.2.e  
 Cc: 10.2.e  
 Bcc: 10.2.e  
 Onderwerp: RE: Toezichtplan SvPO Utrecht, bezwaar en verzoek voorlopige voorziening  
 Datum: vrijdag 22 november 2019 15:03:26

Geachte 10.2.e

Dank voor uw reactie. Wij stellen voor op 18 december om 10 uur a.u. te spreken op het kantoor van de inspectie. Aan onze kant zullen 10.2.e en ondergetekende aanwezig zijn.

In het toezichtplan staan een aantal afspraken rond analysesoverzichten en dergelijke. Het verzoek is om die stukken voor 1 december aan ons toe te sturen.

Verder blijven wij signalen ontvangen vanuit verschillende kanten over lesuitval het combineren van klassen met een verhoogde werkdruk voor docenten als gevolg verloop onder personeel en daardoor wisselende docenten en mentoren een onrustig leerklimaat in lessen en onrust op de gangen vanwege gebrek aan toezicht. In het kader van hoor en wederhoor hebben wij het verzoek om ons over de volgende vragen te informeren

1. Opt het dat er verloop is onder docenten b ja hoeveel docenten betreft het voor welke vakken jaren dat zijn de achterliggende oorzaken van dit verloop elke maatregelen neemt het bestuur
2. Opt het dat er lessen niet door zijn gegaan vanwege tekort uitval van personeel b ja welke en hoeveel lessen betreft het vakken klassen aantallen lessen elke maatregelen neemt het bestuur om verdere lesuitval te voorkomen
3. Opt het dat er in bepaalde lessen klassen nog steeds sprake is van een onrustig leerklimaat b ja welke lessen klassen betreft in dit elke maatregelen neemt het bestuur
4. Zijn er momenteel niet opgevulde vacatures b ja voor welke vakken en welke maatregelen neemt het bestuur om deze vacatures in te vullen

Zien de ernst van de signalen vragen wij u om ons voor 29 november hierover te informeren.

Om slot bereiken ons signalen dat het bestuur en de school in de communicatie naar betrokkenen het inspectierapport en de tekortkomingen die wij hebben gesignaleerd weinig serieus nemen. Combineerd met bovenstaande signalen hebben wij twijfels o de verbetering van het onderwijs voldoende prioriteit heeft Wij hopen dat het bestuur deze twijfels kan wegnemen bij de reactie op de signalen en het gesprek op 18 december.

Met vriendelijke groet

10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@svpo.nl]  
 Verzonden: maandag 18 november 2019 17:00  
 Aan: 10.2.e  
 CC: 10.2.e  
 Onderwerp: Re: Toezichtplan SvPO Utrecht, bezwaar en verzoek voorlopige voorziening

Geachte 10.2.e

De 18e december is wat ons betreft een goed moment om af te spreken, dat zou bijvoorbeeld om 10u00 kunnen.

U geeft aan dat de voorlopige voorziening geen opschortende werking heeft voor wat betreft het toezichtplan. Vooropgesteld: Wij zullen blijven zorgen voor goed onderwijs. Het is natuurlijk wel zo dat een aantal issues in het kort geding effect hebben op de inhoud van het rapport en daarmee indirect ook op het toezichtplan. We wijzen u bovendien op de enorme administratieve last die sommige onderdelen van het plan hebben. Het opstellen van OPP's en organiseren van OOGO's voor de tientallen leerlingen die een indicatie hebben, zou betekenen dat we de lestijd moeten inperken om de mentoren vrij te spelen die dit moeten organiseren. Dat zou ten koste gaan van het onderwijs en we zoeken dan ook naar manieren om het doel niet uit het oog te verliezen.

We zullen de 18e in elk geval een update geven van de stand van zaken van de school en de ontwikkeling van het onderwijs in de context van uw toezichtplan. Gevraagde overzichten ter bespreking zullen we uiteraard ook ter beschikking hebben. Verder zullen we per punt in gaan op de status en ontwikkeling.

Met vriendelijke groet.

#### Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted]  
10.2.e [redacted]  
+31 10.2.e [redacted]  
10.2.e [redacted] @svpo.nl

*Enseigner, ce n'est pas remplir un vase, c'est allumer un feu (Montaigne)*

On Mon, Nov 18, 2019 at 3:57 PM 10.2.e [redacted] <10.2.e [redacted]@svpo.nl> wrote:

Beste 10.2.e [redacted]

Kun je nog naar onderstaande vraag kijken?

Inspectie wil graag dat we vandaag reageren op een datumvoorstel voor de eerste fase van het nadere toezicht.

Groeten,

10.2.e [redacted]

On Fri, Nov 15, 2019 at 11:48 AM 10.2.e [redacted] <10.2.e [redacted]@svpo.nl> wrote:

Beste 10.2.e [redacted]

Inspectie wil ondanks de aanvraag voorlopige voorziening toch verder met het toezichtplan dat ze op basis van het bestreden rapport heeft opgesteld.

Inspectie vindt het niet in belang van leerlingen dat gewacht wordt op herstel van tekortkomingen die zij geconstateerd hebben. Het punt is natuurlijk dat wij bestrijden dat ze tekortkomingen hebben geconstateerd én dat wat ze in het toezichtplan vragen de onderwijskwaliteit niet ten goede komt. Ze eisen bijvoorbeeld dat van tientallen

leerlingen een 'ontwikkelperspectief' in overleg met ouders wordt opgesteld, alleen maar omdat ze bijvoorbeeld ADHD, ADD of anderszins hebben en niet afhankelijk van de vraag of het wel of niet goed gaat met die leerlingen. Dat levert een enorme bureaucratie en administratieve last op, waarvoor we onze docenten moeten vrijmaken. Dat kan alleen door ze minder te laten les geven of door de klassen samen te voegen.

Juist het toezichtplan is een belangrijke reden om in bezwaar te komen tegen het rapport.

1. Kunnen we vragen om met de implementatie van het toezichtplan tot na behandeling van het rapport?
2. Kunnen we de kritiek op het toezichtplan ook meenemen in ons verweer?

Groet,  
10.2.e

----- Forwarded message -----

From: 10.2.e <10.2.e@owinsp.nl>  
Date: Fri, Nov 15, 2019 at 11:04 AM  
Subject: RE: Toezichtplan SvPO Utrecht, bezwaar en verzoek voorlopige voorziening  
To: 10.2.e <10.2.e@svpo.nl>, 10.2.e <10.2.e@owinsp.nl>  
Cc: 10.2.e <10.2.e@svpo.nl>

Geachte 10.2.e

Dank voor uw bericht. Het is inmiddels bevestigd dat een voorlopige voorziening is aangevraagd. Het is daarom het oordeel van de rechter afwachten voordat we overgaan tot publicatie van het rapport.

Daarbij vinden wij het van belang dat het vervolgtoezicht doorgang vindt en een eerste voortgangsgesprek wordt gepland in december. Het is bewel er verschillen van inzicht zijn. Het is niet in het belang van leerlingen dat daarmee het herstel van de tekortkomingen die wij hebben geconstateerd stil komt te liggen. Het is willen daarom alsnog met het bestuur in overleg over het toezichtplan en de afspraken die daarin staan. Het is vraag ontvangen wij uiterlijk aanstaande maandag een reactie op de datumvoorstellen die wij eerder hebben gedaan.

Het vriendelijke groet  
10.2.e

Van: 10.2.e <mailto:10.2.e@svpo.nl>  
Verzonden: maandag 11 november 2019 12:11  
Aan: 10.2.e  
CC: 10.2.e  
Onderwerp: Toezichtplan SvPO Utrecht, bezwaar en verzoek voorlopige voorziening

Geachte 10.2.e

Dank voor het toezichtplan. In het begeleidend schrijven refereert u aan onze wens om niet weer te moeten juridiseren en de verschillen van inzicht op een andere wijze, wellicht met een externe expert erbij, te bespreken 'met de benen op tafel'. Het is 10.2.e gaf na ons overleg op 8 oktober aan hier naar te willen kijken. Daar zijn wij

blij mee, omdat het eerdere advies van inspectie om dergelijke verschillen aan de rechter voor te leggen de onderlinge verhoudingen geen goed doet.

Ondertussen gaan de ontwikkelingen echter verder en verschijnt er een zeer negatief rapport dat voor een deel ook betrekking heeft op de verschillen van inzicht. Een voorbeeld is de vraag in hoeverre tussenresultaten en de eindexamenresultaten van andere SvPO-scholen meewegen. Volgens het toezichtkader wellicht niet, maar de Regeling leerresultaten VO stelt wat anders. Dat maakt veel uit, namelijk voor de vraag of de school een 'zeer zwak' beoordeling krijgt of niet. Het oordeel in dit rapport heeft uiteraard vergaande consequenties voor Utrecht, maar ook voor de andere SvPO-scholen. Het toezichtplan gaat nog verder en vraagt ons nu ook om maatregelen te nemen waarvan sommige indruisen tegen het persoonlijk onderwijs en de eenvoud van organisatie die daar bij hoort.

We kunnen echter moeilijk een gesprek over de verschillen van inzicht over o.a interpretatie van wet- en regelgeving afwachten als in zowel rapport als toezichtplan gepreludeerd wordt op de uitkomst ervan. We zouden graag zien dat eerst dit gesprek zou plaatsvinden en daarna gekeken kan worden of dit van invloed is op het rapport en het toezichtplan. Tenslotte kunnen we dan afspreken wat er wanneer aangepast moet worden. Uit uw toezichtplan van afgelopen vrijdag en de publicatie van het rapport als definitief op 14 november, blijkt dat dit kennelijk niet mogelijk is en dat wij dus toch via een bezwaarprocedure het gesprek moeten aan gaan. Omdat die bezwaarprocedure geen opschortende werking heeft en we dan dus nog steeds in de situatie zitten dat al op de uitkomst gepreludeerd wordt, zullen we ook de voorzieningenrechter moeten vragen om opschorting.

Wij zullen uiterlijk 14 november zowel het bezwaarschrift als het opschortingsverzoek bij de voorzieningenrechter indienen. Wij nemen aan dat u conform het door u gestelde in uw aanbiedingsbrief bij het rapport van 17 oktober, het oordeel van de voorzieningenrechter zult afwachten en 14 november nog niet tot publicatie van het rapport zult over gaan.

Met vriendelijke groet,

**Scholen voor Persoonlijk Onderwijs**

10.2.e

10.2.e

+31 10.2.e

10.2.e

@svpo.nl

----- Forwarded message -----

From: 10.2.e @owinsp.nl>

Date: Fri, Nov 8, 2019 at 11:12 AM

Subject: toezichtplan

To: 10.2.e @svpo.nl 10.2.e @svpo.nl>

Beachte 10.2.e

Bij ontvangt u het toezichtplan met bijbehorende aanbiedingsbrief haar aanleiding van het kwaliteitsonderzoek dat op 17 oktober is vastgesteld.

Met vriendelijke groet,



10.2.e

10.2.e

Zwolle

06 10.2.e

Werkdagen: 10.2.e

In verband met de omzetting van de publieke toegang van de openbare ruimte tot een afgesloten gebied, is er een noodzaak om de openbare ruimte te beschermen tegen het gebruik van de openbare ruimte als een afgesloten gebied. Het is daarom noodzakelijk om de openbare ruimte te beschermen tegen het gebruik van de openbare ruimte als een afgesloten gebied. Het is daarom noodzakelijk om de openbare ruimte te beschermen tegen het gebruik van de openbare ruimte als een afgesloten gebied.

**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e 10.2.e  
**Cc:** 10.2.e  
**Bcc:** 10.2.e  
**Onderwerp:** Re: Toezichtplan SvPO Utrecht, bezwaar en verzoek voorlopige voorziening  
**Datum:** vrijdag 29 november 2019 07:13:51

Geachte 10.2.e

In mijn mail van vorige week vrijdag heb ik verzocht om voor 29 november te reageren op onderstaande vragen. Die termijn is verstreken. Ik verzoek u dringend om vandaag, uiterlijk 15u, alsnog te reageren op de vragen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 22 nov. 2019 om 15:03 heeft 10.2.e <10.2.e@owinsp.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer 10.2.e

Dank voor uw reactie. Wij stellen voor op 18 december om 10 uur a te spreken op het kantoor van de inspectie. Aan onze kant zullen 10.2.e en ondergetekende aanwezig zijn.

In het toezichtplan staan een aantal afspraken rond analysesoverzichten en dergelijke. Het verzoek is om die stukken voor 1 december aan ons toe te sturen.

Verder blijven wij signalen ontvangen vanuit verschillende kanten over lesuitval het combineren van klassen met een verhoogde werkdruk voor docenten als gevolg verloop onder personeel en daardoor wisselende docenten en mentoren een onrustig leerklimaat in lessen en onrust op de gangen vanwege gebrek aan toezicht. In het kader van hoor en wederhoor hebben wij het verzoek om ons over de volgende vragen te informeren

1. Opt het dat er verloop is onder docenten ja hoeveel docenten betreft het voor welke vakken per jaren dat zijn de achterliggende oorzaken van dit verloop elke maatregelen neemt het bestuur
2. Opt het dat er lessen niet door zijn gegaan vanwege tekort uitval van personeel ja welke en hoeveel lessen betreft het vakken klassen aantallen lessen elke maatregelen neemt het bestuur om verdere lesuitval te voorkomen
3. Opt het dat er in bepaalde lessen klassen nog steeds sprake is van een onrustig leerklimaat ja welke lessen klassen betreft in dit elke maatregelen neemt het bestuur
4. Zijn er momenteel niet opgevulde vacatures ja voor welke vakken en welke maatregelen neemt het bestuur om deze vacatures in te vullen

Zien de ernst van de signalen vragen wij u om ons voor 29 november hierover te informeren.

Om slot bereiken ons signalen dat het bestuur en de school in de communicatie naar betrokkenen het inspectierapport en de tekortkomingen die wij hebben gesignaleerd weinig serieus nemen. Combineerd met bovenstaande signalen hebben wij twijfels omtrent de verbetering van het onderwijs voldoende prioriteit heeft. Wij hopen dat het bestuur deze twijfels kan wegnemen bij de reactie op de signalen en het gesprek op 18 december.

Met vriendelijke groet

10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@svpo.nl]

Verzonden: maandag 18 november 2019 17:00

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: Re: Toezichtplan SvPO Utrecht, bezwaar en verzoek voorlopige voorziening

Geachte 10.2.e

De 18e december is wat ons betreft een goed moment om af te spreken, dat zou bijvoorbeeld om 10u00 kunnen.

U geeft aan dat de voorlopige voorziening geen opschortende werking heeft voor wat betreft het toezichtplan. Vooropgesteld: Wij zullen blijven zorgen voor goed onderwijs. Het is natuurlijk wel zo dat een aantal issues in het kort geding effect hebben op de inhoud van het rapport en daarmee indirect ook op het toezichtplan. We wijzen u bovendien op de enorme administratieve last die sommige onderdelen van het plan hebben. Het opstellen van OPP's en organiseren van OOGO's voor de tientallen leerlingen die een indicatie hebben, zou betekenen dat we de lestijd moeten inperken om de mentoren vrij te spelen die dit moeten organiseren. Dat zou ten koste gaan van het onderwijs en we zoeken dan ook naar manieren om het doel niet uit het oog te verliezen.

We zullen de 18e in elk geval een update geven van de stand van zaken van de school en de ontwikkeling van het onderwijs in de context van uw toezichtplan. Gevraagde overzichten ter bespreking zullen we uiteraard ook ter beschikking hebben. Verder zullen we per punt in gaan op de status en ontwikkeling.

Met vriendelijke groet,

**Scholen voor Persoonlijk Onderwijs**

10.2.e

10.2.e

+31 10.2.e

10.2.e@svpo.nl

*Enseigner, ce n'est pas remplir un vase, c'est allumer un feu (Montaigne)*

On Mon, Nov 18, 2019 at 3:57 PM 10.2.e

10.2.e [redacted]@svpo.nl> wrote:

Beste 10.2.e [redacted]

Kun je nog naar onderstaande vraag kijken?

Inspectie wil graag dat we vandaag reageren op een datumvoorstel voor de eerste fase van het nadere toezicht.

Groeten,

10.2.e [redacted]

On Fri, Nov 15, 2019 at 11:48 AM 10.2.e [redacted]

<10.2.e [redacted]@svpo.nl> wrote:

Beste 10.2.e [redacted]

Inspectie wil ondanks de aanvraag voorlopige voorziening toch verder met het toezichtplan dat ze op basis van het bestreden rapport heeft opgesteld.

Inspectie vindt het niet in belang van leerlingen dat gewacht wordt op herstel van tekortkomingen die zij geconstateerd hebben. Het punt is natuurlijk dat wij bestrijden dat ze tekortkomingen hebben geconstateerd én dat wat ze in het toezichtplan vragen de onderwijskwaliteit niet ten goede komt. Ze eisen bijvoorbeeld dat van tientallen leerlingen een 'ontwikkelperspectief' in overleg met ouders wordt opgesteld, alleen maar omdat ze bijvoorbeeld ADHD, ADD of anderszins hebben en niet afhankelijk van de vraag of het wel of niet goed gaat met die leerlingen. Dat levert een enorme bureaucratie en administratieve last op, waarvoor we onze docenten moeten vrijmaken. Dat kan alleen door ze minder te laten les geven of door de klassen samen te voegen.

Juist het toezichtplan is een belangrijke reden om in bezwaar te komen tegen het rapport.

1. Kunnen we vragen om met de implementatie van het toezichtplan tot na behandeling van het rapport?

2. Kunnen we de kritiek op het toezichtplan ook meenemen in ons verweer?

Groet,

10.2.e [redacted]

----- Forwarded message -----

From: 10.2.e [redacted] <10.2.e [redacted]@owinsp.nl>

Date: Fri, Nov 15, 2019 at 11:04 AM

Subject: RE: Toezichtplan SvPO Utrecht, bezwaar en verzoek voorlopige voorziening

To: 10.2.e [redacted] <10.2.e [redacted]@svpo.nl>, 10.2.e [redacted]

<10.2.e [redacted]@owinsp.nl>

Cc: Erik Terheggen <10.2.e [redacted]@svpo.nl>

Geachte heer 10.2.e

Dank voor uw bericht. Het is inmiddels bevestigd dat een voorlopige voorziening is aangevraagd. Het zij zullen daarom het oordeel van de rechter afwachten voordat we overgaan tot publicatie van het rapport.

Daarbij vinden wij het van belang dat het vervolgtoezicht doorgang vindt en een eerste voortgangsgesprek wordt gepland in december. Het bewel er verschillen van inzicht zijn het niet in het belang van leerlingen dat daarmee het herstel van de tekortkomingen die wij hebben geconstateerd stil komt te liggen. Het willen daarom alsnog met het bestuur in overleg over het toezichtplan en de afspraken die daarin staan. Het graag ontvangen wij uiterlijk aanstaande maandag een reactie op de datumvoorstellen die wij eerder hebben gedaan.

Het vriendelijke groet

10.2.e

**Van:** 10.2.e [mailto:10.2.e@svpo.nl]

**Verzonden:** maandag 11 november 2019 12:11

**Aan:** 10.2.e

**CC:** 10.2.e

**Onderwerp:** Toezichtplan SvPO Utrecht, bezwaar en verzoek voorlopige voorziening

Geachte heer 10.2.e

Dank voor het toezichtplan. In het begeleidend schrijven refereert u aan onze wens om niet weer te moeten juridiseren en de verschillen van inzicht op een andere wijze, wellicht met een externe expert erbij, te bespreken 'met de benen op tafel'. De 10.2.e gaf na ons overleg op 8 oktober aan hier naar te willen kijken. Daar zijn wij blij mee, omdat het eerdere advies van inspectie om dergelijke verschillen aan de rechter voor te leggen de onderlinge verhoudingen geen goed doet.

Ondertussen gaan de ontwikkelingen echter verder en verschijnt er een zeer negatief rapport dat voor een deel ook betrekking heeft op de verschillen van inzicht. Een voorbeeld is de vraag in hoeverre tussenresultaten en de eindexamenresultaten van andere SvPO-scholen meewegen. Volgens het toezichtkader wellicht niet, maar de Regeling leerresultaten VO stelt wat anders. Dat maakt veel uit, namelijk voor de vraag of de school een 'zeer zwak' beoordeling krijgt of niet. Het oordeel in dit rapport heeft uiteraard vergaande consequenties voor Utrecht, maar ook voor de andere SvPO-scholen. Het toezichtplan gaat nog verder en vraagt ons nu ook om maatregelen te nemen waarvan sommige indruisen tegen het persoonlijk onderwijs en de eenvoud van organisatie die daar bij hoort.

We kunnen echter moeilijk een gesprek over de verschillen van inzicht over o.a interpretatie van wet- en regelgeving afwachten als in zowel rapport als toezichtplan gepreludeerd wordt op de uitkomst ervan. We zouden graag zien dat eerst dit gesprek zou plaatsvinden en daarna gekeken kan worden of dit van invloed is op het rapport en het toezichtplan. Tenslotte kunnen we dan afspreken wat er wanneer aangepast moet worden. Uit uw toezichtplan van afgelopen vrijdag en de publicatie van het rapport als definitief op 14 november, blijkt dat dit

kennelijk niet mogelijk is en dat wij dus toch via een bezwaarprocedure het gesprek moeten aan gaan. Omdat die bezwaarprocedure geen opschortende werking heeft en we dan dus nog steeds in de situatie zitten dat al op de uitkomst gepreludeerd wordt, zullen we ook de voorzieningenrechter moeten vragen om opschorting.

Wij zullen uiterlijk 14 november zowel het bezwaarschrift als het opschortingsverzoek bij de voorzieningenrechter indienen. Wij nemen aan dat u conform het door u gestelde in uw aanbiedingsbrief bij het rapport van 17 oktober, het oordeel van de voorzieningenrechter zult afwachten en 14 november nog niet tot publicatie van het rapport zult over gaan.

Met vriendelijke groet,

**Scholen voor Persoonlijk Onderwijs**

10.2.e  
10.2.e  
+31 10.2.e  
10.2.e @svpo.nl

----- Forwarded message -----

From: 10.2.e @winsp.nl>  
Date: Fri, Nov 8, 2019 at 11:12 AM  
Subject: toezichtplan  
To: 10.2.e @svpo.nl 10.2.e @svpo.nl>

Beachte heer 10.2.e

Bij ontvangt u het toezichtplan met bijbehorende aanbiedingsbrief naar aanleiding van het kwaliteitsonderzoek dat op 17 oktober is vastgesteld.

Met vriendelijke groet,

10.2.e  
10.2.e  
10.2.e  
06 10.2.e  
Werkdagen: 10.2.e

*In verband met de aanscherping van de privacywetgeving verzoeken wij u geen documenten met persoonsgegevens toe te sturen (tenzij ze openbaar zijn). Indien nodig verzoeken wij u gegevens van leerlingen of docenten te anonimiseren. Stuur ons de documenten altijd via het Internet Schooldossier (ISD). Voor meer informatie zie [Informatiebrochure](#) en [privacy \(nl\)](#)*

Van: 10.2.e  
Aan: 10.2.e  
Cc: 10.2.e  
Onderwerp: Reactie op uw vragen over SvPO Utrecht  
Datum: vrijdag 29 november 2019 11:34:55

---

Geachte 10.2.e,

U schrijft dat u nog altijd berichten krijgt dat er dingen mis gaan op de school in Utrecht. En bovendien dat uit onze communicatie over het inspectierapport niet blijkt dat we het rapport serieus nemen.

We kunnen u vooralsnog gerust stellen over zowel het een als het ander. Laat u zich niet teveel misleiden door de communicatie of door berichten. U zult begrijpen dat de communicatie momenteel zeer precair is, maar achter de schermen zijn we keihard bezig - ook op punten waarvan we vinden dat het rapport een onterecht beeld schetst.

We doen bovendien een dringend beroep op u om ook met andere mensen te spreken dan alleen degenen van wie u berichten ontvangt.

Dit neemt niet weg dat de school ondertussen kampt met het zwaard van Damocles van een negatief rapport enerzijds, en een groep die via de media en u druk blijft uitoefenen om een aantal wensen ingewilligd te krijgen. Het rapport en de druk beïnvloeden onherroepelijk ook de sfeer op school. We doen er echter alles aan om dit proces tot een goed einde te brengen, met een enorme inzet van mensen en middelen.

#### A. Berichten over misstanden op school

1. Er zijn twee docenten ziek geworden (klassieke talen en filosofie). In geen van beide gevallen was dit werkgerelateerd (het betrof zwangerschapscomplicaties en persoonlijke problemen na een sterftegeval). De één is reeds vervangen, de vervanger van de ander start over twee weken. Verder kon een nieuwe docent leerjaar 1 vanwege een opzegtermijn pas op 1 november beginnen. Er is daarom de eerste weken een tijdelijke docent van een uitzendbureau ingezet.

Tenslotte is voor wiskunde leerjaar 2 een docent van een detachingsbureau betrokken en daar is een wisseling geweest omdat wij aangaven de aangedragen docent niet goed genoeg te vinden.

Gelet op het zwarte beeld dat door de groep ouders in de (sociale) media wordt geschetst en het aangekondigde negatieve inspectierapport, zou een veel groter verloop verwacht mogen worden. In deze overspannen arbeidsmarkt kan iedereen immers makkelijk een andere baan vinden. De schoolleider komt naar onze mening dan ook een pluim toe voor het feit dat het gelukt is het team rond te krijgen. We hopen dat dit zo blijft.

2. Bij ziekte of afwezigheid van een docent worden diens lessen overgenomen door een andere docent. Lessen vallen daardoor niet uit. De enige uitzondering is bij klassieke talen, omdat leerlingen daar soms extra voor naar school moeten komen. We vinden het niet redelijk als ze dan een ander vak krijgen. In totaal zijn er sinds begin van dit schooljaar 9,9 klokuren uitgevallen op een totaal van 4.254,0 klokuren les, zodat de gemiddelde lesuitval 0,2% bedraagt.

U schrijft dat klassen gecombineerd worden en dat dit tot een verhoogde werkdruk zou leiden. Klassen worden echter zelden samengevoegd en als dat al gebeurt is het juist om de werkdruk te beperken.

Zoals u weet zijn ons klassen klein. Het uitgangspunt is dat de gemiddelde omvang van de klassen niet boven de 16 leerlingen uit komt. Dat is ook in de afgelopen 10 weken gelukt: Het gemiddelde aantal leerlingen was 15,6. Het is echter niet zo dat er nooit meer dan 16 leerlingen in een klas zitten. Er kunnen ook prima didactische overwegingen zijn om in de ene klas meer leerlingen te hebben en in de andere minder. Daarover hieronder meer.

Ook wordt er incidenteel bij afwezigheid van een docent voor gekozen om niet een andere docent de les te laten overnemen, maar de leerlingen anders over de klassen te verdelen. Dat kan als de klassen dan nog altijd tamelijk klein zijn en het bovendien voor de te behandelen lesstof geen probleem is dat de niveau-indeling in dat blok anders is. Als bijvoorbeeld in leerjaar 3 de leerlingen niet over 5 maar over 4 klassen verdeeld worden, zitten er nog altijd maar 17 leerlingen in iedere klas.

3. Op het rumoer in sommige klassen hebben we na vorig jaar onder meer ingegrepen door de indeling van de klassen te wijzigen. We hebben weinig zij-instromers toegelaten, zodat we de klassen in het 3e en 2e leerjaar nog kleiner kunnen houden.

In uw bevindingen merkt u bijvoorbeeld op dat vooral de klassen in leerjaar 2 rumoerig waren. Inmiddels is dat leerjaar 3. We hebben in dat leerjaar nu een klasje van 8 leerlingen gerealiseerd, waardoor het voor docenten makkelijker is om deze leerlingen nog meer aandacht te geven en de rust in de klas te bewaren. Ook bij de verdeling van de leerlingen over de klassen is rekening gehouden met de sociale samenstelling, waardoor meer rust in de klassen ontstaat.

Ook in de klassen van nu leerjaar 2 is de indeling aangepast. Voorts zijn we met het samenwerkingsverband in gesprek om voor enkele leerlingen een plek in het speciaal onderwijs te vinden. Wij menen dat onze scholen dusdanig inclusief moeten zijn dat ook deze leerlingen goed bediend worden, maar we zullen ons er bij neer moeten leggen als het niet anders kan.

4. Er zijn op dit moment geen tekorten aan docenten.

#### B. Berichten over de school

U weet dat er een groep is van ouders en enkele docenten die een aantal eisen ingewilligd wil zien en die op alle mogelijke manieren druk uitoefenen om dat te bereiken. Klachten bij inspectie worden daarbij instrumenteel ingezet. De eisen (uitbreiding van de schoolorganisatie en invoering vormen van gepersonaliseerd leren) zijn problematisch omdat ze haaks staan op wat persoonlijk onderwijs behelst en omdat de overgrote meerderheid van ouders het helemaal niet wil.

De groep blijft ook bezig om de media te zoeken, maar gaat ondertussen contact uit de weg. Vorige week beleefden we de situatie dat de voormalige MR-voorzitter en de door haar benoemde opvolger, 10.2.e, via een geschillencommissie inbreng gaf op het concept MR-reglement. Dat is nogal een omslachtige wijze. In plaats van via een advocaat hadden de issues toch tenminste ook aan het bevoegd gezag opgestuurd kunnen worden. Tijdens de zitting zat er op de publieke tribune een mix van inspecteurs en ouders van de anonieme oudergroep. Pogingen om op normale wijze met hen in contact te komen, voorzover door de anonimiteit al mogelijk, worden uit de weg gegaan. 10.2.e hebben we inmiddels al vijf keer uitgenodigd voor een gesprek. Hij zegt telkens 'de komende weken' geen tijd te hebben. Hij zat echter wel ineens als MR-voorzitter aan bij de geschillencommissie. Dat is natuurlijk geen gremium voor een normaal gesprek.

De mensen met wie u contact heeft en die u van berichten voorzien, zijn verre van representatief. We verzoeken u nogmaals om ook met andere ouders in gesprek te komen.



De voorzitter van de nieuwe MR heeft dit reeds meermalen aangeboden. Zij heeft bij haar start enkele weken terug drie sessies gehouden om bij ouders te inventariseren wat er leeft en wat er op de agenda van de MR gezet moet worden. In aansluiting op die overleggen hebben wij als schoolleiding en schoolbestuur ook uitgebreid vragen van ouders beantwoord. Voorts hebben wij de MR gevraagd om hun mening te geven over het aangepaste concept MR-reglement dat wij verkennend met u bespraken op 30 september jongstleden.

#### C. Serieus nemen van rapport

De communicatie over het rapport is precair. Het is namelijk twijfelachtig of de startende school publicatie van het rapport overleeft, zeker in de context van de negatieve berichten richting de (sociale) media. U weet ook dat we vinden dat het rapport de school geen recht doet.

Dat neemt niet weg dat wij zeer hard aan de slag zijn gegaan om ervoor te zorgen dat een volgende beoordeling beter zal zijn. We zullen daar in het gesprek met u nader op in gaan.

Met vriendelijke groet,

#### Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

10.2.e

10.2.e

10.2.e

*Bestuur*

+31 10.2.e

[bestuur@svpo.nl](mailto:bestuur@svpo.nl)

**Van:** 10.2.e  
**Aan:** "Stichting voor Persoonlijk Onderwijs"  
**Cc:** 10.2.e  
**Bcc:** 10.2.e  
**Onderwerp:** vragen vacatures SvPO Utrecht  
**Datum:** vrijdag 6 december 2019 13:14:08

Beachte 10.2.e

In uw antwoord van vorige week vrijdag op onze vragen over verloop bij docenten geeft u aan dat er vervanging is geweest voor de vakken klassieke talen, filosofie en wiskunde en dat er verder geen sprake is van niet opgevulde vacatures. Op de website meesterbaan zien wij vijf vacatures voor de vakken rekenen, Nederlands, wiskunde, economie en Frans. Het is een klein team zijn dat veel vacatures. Wij maken ons hierover zorgen in verband met de continuïteit en kwaliteit van het onderwijs en de begeleiding aan leerlingen.

Wij verzoeken u ons voor 10 december te informeren over onderstaande vragen

1. Klopt het dat de vacature rekenen niet vervuld is gezien de ingangsdatum van 11-11-2019 en het feit dat deze vacature nog steeds op de website staat?
2. Wat is de achtergrond van de ontstane vacatures?
  - In geval van niet naar behoren functioneren hoe heeft de schoolleiding dit vastgesteld en gedocumenteerd? Zijn er verslagen van lesobservaties, functioneringsgesprekken etc? Ja dan ontvangen wij die graag.
  - In geval van opzegging door de werknemer wat zijn de redenen hiervan?
  - Hoe zorgt het bestuur voor de continuïteit en kwaliteit van het onderwijs en de begeleiding aan leerlingen ondanks personeelwisselingen?
  - Wat is de reden dat de contactpersoon bij de werving niet meer de schoolleider is?

Dank alvast voor uw reactie.

Met vriendelijke groet

10.2.e

Van: Stichting voor Persoonlijk Onderwijs  
Aan: 10.2.e  
Onderwerp: Re: vragen vacatures SvPO Utrecht  
Datum: maandag 9 december 2019 15:14:51

Geachte 10.2.e

De banen die op Meesterbaan zijn aangeboden betreffen, op Economie en Frans na, de mogelijke vervangingen voor de reeds genoemde gedetacheerden. We kunnen verder met die gedetacheerden, maar rond de voor de hand liggende perioden dat mensen mogelijk naar een andere baan uit kijken, zoals de kerst, adverteren we uiteraard voor vervanging. Detachering is immers duur.

Voor Nederlands gaat het om een toekomstige zwangerschapsvervanging. Die vindt pas in maart zijn beslag, maar eerder beginnen vinden we ook geen probleem. Gelet op de huidige arbeidsmarkt adverteren we liever vooruit en opnieuw: De kerst is een goede periode voor werving. Dat we niet vermelden dat het om tijdelijke vervanging gaat heeft dan weer te maken dat we hoe dan ook altijd een aanbod kunnen doen voor verlening - is het niet in Utrecht, dan is het wel in Geldermalsen of Amsterdam.

Helaas hebben kort na mijn bericht aan u vorige week twee docenten laten weten een overstap te gaan maken. Het is het directe gevolg van de negatieve nieuwsvorming die zich rond SvPO Utrecht voltrekt. Het is niet altijd na te gaan of dit een doorslaggevende rol speelt, maar menselijkerwijs mag je verwachten dat het wel degelijk een belangrijke rol speelt.

Docenten die net voor de school zijn begonnen en die nog geen band met de school hebben opgebouwd, kiezen mogelijk eieren voor hun geld. Het is nu eenmaal niet fijn om je iedere dag af te vragen welke beschuldigingen een groep ouders dit keer weer op de (sociale) media heeft gezet over de school of over de docenten. Eén van de leden van deze groep heeft inmiddels zelfs een abonnement op ANP genomen om persberichten rond te sturen. Het betreft nota bene de mevrouw die gelogen heeft over (en waarschijnlijk een vervalsing heeft geproduceerd van) het basisschooladvies van haar zoon - dat was niet Mavo/Havo zonder ondersteuning, maar Pro met LWOO. De mevrouw communiceert zelf inmiddels uitsluitend per advocaat met de school.

De groep voelt zich uiteraard enorm gesterkt door het vooruitzicht van uw rapport. Zozeer dat zelfs ouders van deze groep die het logische besluit namen om naar een andere school om te kijken, nog immer actief tegen SvPO Utrecht ageren. Het heeft er veel van weg dat ze er een project van hebben gemaakt. In uw rapport gaat u geheel mee met deze groep en sluit u zich aan bij hun eisen (zorgcoördinator, meer schoolleiding, gepersonaliseerd leren). Het is in dat licht bezien dan ook wonderlijk dat uitgerekend u stelt dat u zich zorgen maakt over de continuïteit van de school: Een objectiever rapport had verschil gemaakt.

We sluiten ook niet uit dat het door de negatieve nieuwsberichten en het rapport moeilijker gaat worden om personeel en leerlingen te werven, waar dat tot op heden voor SvPO nooit een probleem was.

De contactpersoon voor de vacatures is nog steeds de schoolleiding, die bestaat uit 10.2.e en 10.2.e gezamenlijk. Dat 10.2.e dit schooljaar sterker betrokken is bij Utrecht heeft te maken met uw toezichtplan. U zult begrijpen dat dit veel extra werk met zich meebrengt.

Met vriendelijke groet,

## Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

10.2.e

10.2.e

+31 10.2.e

10.2.e

@svpo.nl

*Enseigner, ce n'est pas remplir un vase, c'est allumer un feu (Montaigne)*

On Fri, Dec 6, 2019 at 1:14 PM <10.2.e@owinsp.nl> wrote:

10.2.e

In uw antwoord van vorige week vrijdag op onze vragen over verloop bij docenten geeft u aan dat er vervanging is geweest voor de vakken klassieke talen, filosofie en wiskunde en dat er verder geen sprake is van niet opgevulde vacatures. Op de website meesterbaan zien wij vijf vacatures voor de vakken rekenen, Nederlands, wiskunde, economie en Frans. Op een klein team zijn dat veel vacatures. Wij maken ons hierover zorgen in verband met de continuïteit en kwaliteit van het onderwijs en de begeleiding aan leerlingen.

Wij verzoeken u ons voor 10 december te informeren over onderstaande vragen

1. Hoe opt het dat de vacature rekenen niet vervuld is gezien de ingangsdatum van 11-11-2019 en het feit dat deze vacature nog steeds op de website staat

2. Wat is de achtergrond van de ontstane vacatures

In geval van niet naar behoren functioneren hoe heeft de schoolleiding dit vastgesteld en gedocumenteerd zijn er verslagen van lesobservaties functioneringsgesprekken etc ja dan ontvangen wij die graag.

In geval van opzegging door de werknemer wat zijn de redenen hiervan

Hoe zorgt het bestuur voor de continuïteit en kwaliteit van het onderwijs en de begeleiding aan leerlingen dank personeelwisselingen

Wat is de reden dat de contactpersoon bij de werving niet meer de schoolleider is

Dank alvast voor uw reactie.

Met vriendelijke groet

10.2.e

Van: 10.2.e  
 Aan: 10.2.e  
 Cc: 10.2.e  
 Bcc: 10.2.e  
 Onderwerp: agenda en stukken voortgangsgesprek as woensdag  
 Datum: vrijdag 13 december 2019 15:36:50

10.2.e

Voor het gesprek dat wij aanstaande woensdag om 10 uur hebben op het kantoor van de inspectie stellen wij de volgende agenda voor. Besprekpunten van uw kant ontvang ik graag voor woensdag 10 december.

1. Bespreken en vaststellen van de agenda
2. Bespreken van het toezichtplan
3. Bespreken van actiepunten uit het toezichtplan
4. Besprek met de nieuwe
5. Besprek met ouders
6. Nieuw overleg
7. Afspraken

In mijn bericht van 22 november heb ik gevraagd om voor 10 december een aantal stukken op te sturen ten behoeve van het voortgangsgesprek. Het gaat om onderstaande afspraken waaronder een verbeterplan. U hebben tot dusver nog geen documenten ontvangen. Om ons te kunnen voorbereiden op het gesprek is het van belang dat u die alsnog vandaag opstuurt via het e-mailadres. Voor wat betreft de geel gearceerde afspraken hier is een datum gesloten in de termijn die niet december 2020 maar natuurlijk december 2019 moet zijn. Het bestuur heeft hier mogelijk al rekening mee gehouden. Het is niet aan ons om deze documenten graag in aanloop naar het voortgangsgesprek in januari.

Met vriendelijke groet

10.2.e

Standaard	Afspraak	Evaluatiemiddel	Termijn
1. v.t.	Het bestuur stelt een verbeterplan op waarin het aangeeft hoe het de tekortkomingen herstelt. De afspraken in deze tabel worden verwerkt in het verbeterplan.	Een verbeterplan.	10 december 2019
2.	De school brengt in kaart welke leerlingen zich niet volgens verwachting ontwikkelen.	Een lijst met leerlingen waar zich risico's voordoen gezien de cijfers achterstanden of op een lager niveau presteren dan verwacht mag worden gezien het basisschooladvies. De reden valt aan leerlingen met twee of meer onvoldoendes of met een gemiddeld cijfer onder de 6 of met meer dan twee weken achterstand of leerlingen die in klas geplaatst worden op een lager niveau dan hun basisschooladvies.	10 december 2019
3.	De school brengt in kaart welke leerlingen een extra ondersteuningsbehoefte hebben.	De school stelt een lijst op van leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte. Gedacht kan worden aan onder	10 december 2019

		andere de 17 leerlingen met een <input type="checkbox"/> waardere <input type="checkbox"/> meervoudige <input type="checkbox"/> zorgindicatie <input type="checkbox"/> die het bestuur noemt. <input type="checkbox"/> aar ook leerlingen daarbuiten is er mogelijk sprake van een extra ondersteuningsbehoefte.	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> et bestuur zorgt voor goede begeleiding van startende en nieuwe docenten.	<input type="checkbox"/> en plan van aanpak begeleiding startende en beginnende docenten	<input type="checkbox"/> december 2020
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> et bestuur stelt een medezeggenschapsreglement vast met instemming van tenminste 2 <input type="checkbox"/> van de leden van de <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> erslag vergadering <input type="checkbox"/> waarin medezeggenschapsreglement is vastgesteld	<input type="checkbox"/> december 2020
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> et bestuur bespreekt met de <input type="checkbox"/> welke behoefte aan <input type="checkbox"/> cilitering er is en voorziet daar in.	<input type="checkbox"/> btulen met daarin concrete afspraken	<input type="checkbox"/> december 2020

Van: 10.2.e

Verzonden: vrijdag 22 november 2019 15:03

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: Toezichtplan SvPO Utrecht, bezwaar en verzoek voorlopige voorziening

achte 10.2.e

Dank voor uw reactie. ij stellen voor op 18 december om 10 uur a te spreken op het kantoor van de inspectie. an onze kant zullen 10.2.e  en ondergetekende aanwezig zijn.

het toezichtplan staan een aantal afspraken rond analyses verzichten en dergelijke. et verzoek is om die stukken voor 1 december aan ons toe te sturen.

erder blijven wij signalen ontvangen vanuit verschillende kanten over lesuitval het combineren van klassen met een verhoogde werkdruk voor docenten als gevolg verloop onder personeel en daardoor wisselende docenten en mentoren een onrustig leerklimaat in lessen en onrust op de gangen vanwege gebrek aan toezicht.  het kader van hoor en wederhoor hebben wij het verzoek om ons over de volgende vragen te in rmeren

- opt het dat er verloop is onder docenten b ja hoeveel docenten betre het  voor welke vakken eerjaren at zijn de achterliggende oorzaken van dit verloop elke maatregelen neemt het bestuur
- opt het dat er lessen niet door zijn gegaan vanwege tekort itval van personeel  b ja welke en hoeveel lessen betre het vakken klassen aantallen lessen  elke maatregelen neemt het bestuur om verdere lesuitval te voorkomen
- opt het dat er in bepaalde lessen klassen nog steeds sprake is van een onrustig leerklimaat b ja welke lessen klassen betre n dit elke maatregelen neemt het bestuur
- ijn er momenteel niet opgevulde vacatures b ja voor welke vakken en welke maatregelen neemt het bestuur om deze vacatures in te vullen

ezien de ernst van de signalen vragen wij u om ons voor 29 november hierover te in rmeren.

Het slot bereiken ons signalen dat het bestuur en de school in de communicatie naar betrokkenen het inspectierapport en de tekortkomingen die wij hebben gesignaleerd weinig serieus nemen. Combineerd met bovenstaande signalen hebben wij twijfels omtrent de verbetering van het onderwijs voldoende prioriteit heeft. Wij hopen dat het bestuur deze twijfels kan wegnemen bij de reactie op de signalen en het gesprek op 18 december.

Met vriendelijke groet

10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@svpo.nl]

Verzonden: maandag 18 november 2019 17:00

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: Re: Toezichtplan SvPO Utrecht, bezwaar en verzoek voorlopige voorziening

Geachte 10.2.e,

De 18e december is wat ons betreft een goed moment om af te spreken, dat zou bijvoorbeeld om 10u00 kunnen.

U geeft aan dat de voorlopige voorziening geen opschortende werking heeft voor wat betreft het toezichtplan. Vooropgesteld: Wij zullen blijven zorgen voor goed onderwijs. Het is natuurlijk wel zo dat een aantal issues in het kort geding effect hebben op de inhoud van het rapport en daarmee indirect ook op het toezichtplan. We wijzen u bovendien op de enorme administratieve last die sommige onderdelen van het plan hebben. Het opstellen van OPP's en organiseren van OOGO's voor de tientallen leerlingen die een indicatie hebben, zou betekenen dat we de lestijd moeten inperken om de mentoren vrij te spelen die dit moeten organiseren. Dat zou ten koste gaan van het onderwijs en we zoeken dan ook naar manieren om het doel niet uit het oog te verliezen.

We zullen de 18e in elk geval een update geven van de stand van zaken van de school en de ontwikkeling van het onderwijs in de context van uw toezichtplan. Gevraagde overzichten ter bespreking zullen we uiteraard ook ter beschikking hebben. Verder zullen we per punt in gaan op de status en ontwikkeling.

Met vriendelijke groet,

**Scholen voor Persoonlijk Onderwijs**

10.2.e

10.2.e

+31 10.2.e

10.2.e@svpo.nl

*Enseigner, ce n'est pas remplir un vase, c'est allumer un feu (Montaigne)*

On Mon, Nov 18, 2019 at 3:57 PM 10.2.e <10.2.e@svpo.nl> wrote:

Beste 10.2.e

Kun je nog naar onderstaande vraag kijken?



Inspectie wil graag dat we vandaag reageren op een datumvoorstel voor de eerste fase van het nadere toezicht.

Groeten,

10.2.e

On Fri, Nov 15, 2019 at 11:48 AM 10.2.e <10.2.e@syvo.nl> wrote:

Beste 10.2.e

Inspectie wil ondanks de aanvraag voorlopige voorziening toch verder met het toezichtplan dat ze op basis van het bestreden rapport heeft opgesteld.

Inspectie vindt het niet in belang van leerlingen dat gewacht wordt op herstel van tekortkomingen die zij geconstateerd hebben. Het punt is natuurlijk dat wij bestrijden dat ze tekortkomingen hebben geconstateerd én dat wat ze in het toezichtplan vragen de onderwijskwaliteit niet ten goede komt. Ze eisen bijvoorbeeld dat van tientallen leerlingen een 'ontwikkelperspectief' in overleg met ouders wordt opgesteld, alleen maar omdat ze bijvoorbeeld ADHD, ADD of anderszins hebben en niet afhankelijk van de vraag of het wel of niet goed gaat met die leerlingen. Dat levert een enorme bureaucratie en administratieve last op, waarvoor we onze docenten moeten vrijmaken. Dat kan alleen door ze minder te laten les geven of door de klassen samen te voegen.

Juist het toezichtplan is een belangrijke reden om in bezwaar te komen tegen het rapport.

1. Kunnen we vragen om met de implementatie van het toezichtplan tot na behandeling van het rapport?
2. Kunnen we de kritiek op het toezichtplan ook meenemen in ons verweer?

Groet,

10.2.e

----- Forwarded message -----

From: 10.2.e 10.2.e @owinsp.nl>

Date: Fri, Nov 15, 2019 at 11:04 AM

Subject: RE: Toezichtplan SvPO Utrecht, bezwaar en verzoek voorlopige voorziening

To: 10.2.e <10.2.e@syvo.nl>, 10.2.e

10.2.e @owinsp.nl>

Cc: 10.2.e 10.2.e @syvo.nl>

⊠achte 10.2.e

Dank voor uw bericht. ⊠ is inmiddels bevestigd dat een voorlopige voorziening is aangevraagd. ⊠ij zullen daarom het oordeel van de rechter afwachten voordat we overgaan tot publicatie van het rapport.

Daarbij vinden wij het van belang dat het vervolgtoezicht doorgang vindt en een eerste voortgangsgesprek wordt gepland in december. ⊠bewel er verschillen van inzicht zijn ⊠s het niet in het belang van leerlingen dat daarmee het herstel van de tekortkomingen die wij hebben geconstateerd stil komt te liggen. ⊠e willen daarom alsnog met het bestuur in overleg over het toezichtplan en de afspraken die daarin

staan. Graag ontvangen wij uiterlijk aanstaande maandag een reactie op de datumvoorstellen die wij eerder hebben gedaan.

Met vriendelijke groet

10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@svpo.nl]

Verzonden: maandag 11 november 2019 12:11

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: Toezichtplan SvPO Utrecht, bezwaar en verzoek voorlopige voorziening

Geachte 10.2.e

Dank voor het toezichtplan. In het begeleidend schrijven refereert u aan onze wens om niet weer te moeten juridiseren en de verschillen van inzicht op een andere wijze, wellicht met een externe expert erbij, te bespreken 'met de benen op tafel'. 10.2.e gaf na ons overleg op 8 oktober aan hier naar te willen kijken. Daar zijn wij blij mee, omdat het eerdere advies van inspectie om dergelijke verschillen aan de rechter voor te leggen de onderlinge verhoudingen geen goed doet.

Ondertussen gaan de ontwikkelingen echter verder en verschijnt er een zeer negatief rapport dat voor een deel ook betrekking heeft op de verschillen van inzicht. Een voorbeeld is de vraag in hoeverre tussenresultaten en de eindexamenresultaten van andere SvPO-scholen meewegen. Volgens het toezichtkader wellicht niet, maar de Regeling leerresultaten VO stelt wat anders. Dat maakt veel uit, namelijk voor de vraag of de school een 'zeer zwak' beoordeling krijgt of niet. Het oordeel in dit rapport heeft uiteraard vergaande consequenties voor Utrecht, maar ook voor de andere SvPO-scholen. Het toezichtplan gaat nog verder en vraagt ons nu ook om maatregelen te nemen waarvan sommige indruisen tegen het persoonlijk onderwijs en de eenvoud van organisatie die daar bij hoort.

We kunnen echter moeilijk een gesprek over de verschillen van inzicht over o.a interpretatie van wet- en regelgeving afwachten als in zowel rapport als toezichtplan gepreludeerd wordt op de uitkomst ervan. We zouden graag zien dat eerst dit gesprek zou plaatsvinden en daarna gekeken kan worden of dit van invloed is op het rapport en het toezichtplan. Tenslotte kunnen we dan afspreken wat er wanneer aangepast moet worden. Uit uw toezichtplan van afgelopen vrijdag en de publicatie van het rapport als definitief op 14 november, blijkt dat dit kennelijk niet mogelijk is en dat wij dus toch via een bezwaarprocedure het gesprek moeten aan gaan. Omdat die bezwaarprocedure geen opschortende werking heeft en we dan dus nog steeds in de situatie zitten dat al op de uitkomst gepreludeerd wordt, zullen we ook de voorzieningenrechter moeten vragen om opschorting.

Wij zullen uiterlijk 14 november zowel het bezwaarschrift als het opschortingsverzoek bij de voorzieningenrechter indienen. Wij nemen aan dat u conform het door u gestelde in uw aanbiedingsbrief bij het rapport van 17 oktober, het oordeel van de voorzieningenrechter zult afwachten en 14 november nog niet tot publicatie van het rapport zult over gaan.

Met vriendelijke groet,

**Scholen voor Persoonlijk Onderwijs**

10.2.e

10.2.e  
+31 10.2.e  
10.2.e @svpo.nl

----- Forwarded message -----

From: 10.2.e <10.2.e@s@owiaap.nl>  
Date: Fri, Nov 8, 2019 at 11:12 AM  
Subject: toezichtplan  
To: 10.2.e @svpo.nl <10.2.e @svpo.nl>

achte 10.2.e

erbij ontvangt u het toezichtplan met bijbehorende aanbiedingbrie haar  
aanleiding van het kwaliteitsonderzoek dat op 17 oktober is vastgesteld.

Met vriendelijke groet.

10.2.e  
10.2.e  
Zwolle  
06 10.2.e  
Werkdagen: 10.2.e

In verband met de bescherming van de privacy van gegevens verwerken wij u geen documenten met persoonsgegevens toe te zenden naar de afzender. Indien nodig verzoeken wij u gegevens van berichten of documenten te verwijderen. Staat ons de discussie over dit bericht het Internet Service Center (ISC). Voor meer informatie, zie [De Informatiewaarde van uw bericht](#)

Van: 10.2.e  
 Aan: 10.2.e  
 Cc: 10.2.e  
 Onderwerp: Re: agenda en stukken voortgangsgesprek as woensdag  
 Datum: maandag 16 december 2019 22:42:01  
 Bijlagen: [Aanpassingen\\_SvPO\\_Utrecht.n - Google Documenten.pdf](#)

Geachte 10.2.e

Bijgaand het document dat we hebben opgesteld n.a.v. het toezichtplan.

Ik heb tevens gevraagd om een overzicht van de ontwikkeling van leerlingen zoals afgesproken. Daar was het wachten nog op. Ik heb voor de volledigheid gevraagd om alle leerlingen met zorgindicatie, dwz. niet alleen met meervoudige indicatie. Dat had ik niet moeten doen, omdat het er erg veel zijn en ik daardoor enigszins heb overvraagd. Ik stuur u deze lijst morgen alsnog toe, met excuus voor de vertraging.

Met vriendelijke groet,

**Scholen voor Persoonlijk Onderwijs**

10.2.e  
 10.2.e  
 +31 10.2.e  
 10.2.e @svpo.nl

On Fri, Dec 13, 2019 at 6:20 PM 10.2.e <10.2.e@svpo.nl> wrote:  
 Geachte 10.2.e

We zijn nog bezig met de punten op de i voor de input voor het overleg over het toezichtplan volgende week woensdag 18 december (u schrijft 16 december, maar dat zal de 18e zijn). Ik ga er van uit dat we deze input maandag aan het einde van de dag kunnen insturen.

Met vriendelijke groet,

**Scholen voor Persoonlijk Onderwijs**

10.2.e  
 10.2.e  
 +31 10.2.e  
 10.2.e @svpo.nl

On Fri, Dec 13, 2019 at 3:36 PM 10.2.e <10.2.e@owinsp.nl> wrote:

□ bachte 10.2.e □

□ oor het gesprek dat wij aanstaande woensdag om 10 uur hebben op het kantoor van de inspectie stellen wij de volgende agenda voor. □ espreekpunten van uw kant ontvang ik graag voor woensdag 1□december.

1. Bespreken en vaststellen van de agenda
2. Bespreken van het toezichtplan
3. Bespreken van actiepunten uit het toezichtplan
4. Besprek met de nieuwe COO
5. Besprek met ouders
6. Nieuw overleg
7. Afspraken

In mijn bericht van 22 november heb ik gevraagd om voor 1 december een aantal stukken op te sturen ten behoeve van het voortgangsgesprek.

Het gaat om onderstaande afspraken waaronder een verbeterplan. Wij hebben tot dusver nog geen documenten ontvangen. Om ons te kunnen voorbereiden op het gesprek is het van belang dat u die alsnog vandaag opstuurt via het ODD. Voor wat betreft de geel gearceerde afspraken hier is een fout geslopen in de termijn die niet december 2020 maar natuurlijk december 2019 moet zijn. Het bestuur heeft hier mogelijk al rekening mee gehouden. Het is niet dan ontvangen wij deze documenten graag in aanloop naar het voortgangsgesprek in februari.

Met vriendelijke groet

10.2.e

Standaard	Afspraak	Evaluatiemiddel	Termijn
1. v.t.	Het bestuur stelt een verbeterplan op waarin het aangeeft hoe het de tekortkomingen herstelt. De afspraken in deze tabel worden verwerkt in het verbeterplan.	Een verbeterplan.	1 december 2019
2.	De school brengt in kaart welke leerlingen zich niet volgens verwachting ontwikkelen.	Een lijst met leerlingen waar zich risico's voordoen gezien de cijfers achterstanden o.b.p. een lager niveau presteren dan verwacht mag worden gezien het basisschooladvies. Het denken valt aan leerlingen met	1 december 2019

		twee of meer onvoldoendes of met een gemiddeld cijfer onder de 5 met meer dan twee weken achterstand of leerlingen die in klas geplaatst worden op een lager niveau dan hun basisschooladvies.	
<input type="checkbox"/>	De school brengt in kaart welke leerlingen een extra ondersteuningsbehoefte hebben.	De school stelt een lijst op van leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte. Gedacht kan worden aan onder andere de 17 leerlingen met een zwaardere meervoudige zorgindicatie die het bestuur noemt. Maar ook leerlingen daarbuiten is er mogelijk sprake van een extra ondersteuningsbehoefte.	<input type="checkbox"/> december 2019
<input type="checkbox"/>	Het bestuur zorgt voor goede begeleiding van startende en nieuwe docenten.	Een plan van aanpak begeleiding startende en beginnende docenten	<input type="checkbox"/> december 2020
<input type="checkbox"/>	Het bestuur stelt een medezeggenschapsreglement vast met instemming van tenminste 2/3 van de leden van de MR.	Eerste vergadering waarin medezeggenschapsreglement is vastgesteld	<input type="checkbox"/> december 2020
<input type="checkbox"/>	Het bestuur bespreekt met de MR welke behoefte aan facilitering er is en voorziet daar in.	Overeenkomsten met daarin concrete afspraken	<input type="checkbox"/> december 2020

Van: 10.2.e

Verzonden: vrijdag 22 november 2019 15:03

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: Toezichtplan SvPO Utrecht, bezwaar en verzoek voorlopige voorziening

Beachte 10.2.e

Dank voor uw reactie. Wij stellen voor op 18 december om 10 uur af te spreken op het kantoor van de inspectie. Aan onze kant zullen 10.2.e en ondergetekende aanwezig zijn.

In het toezichtplan staan een aantal afspraken rond analysesoverzichten en dergelijke. Het verzoek is om die stukken voor 1 december aan ons toe te sturen.

Verder blijven wij signalen ontvangen vanuit verschillende kanten over lesuitval het combineren van klassen met een verhoogde werkdruk voor docenten als gevolg van verloop onder personeel en daardoor wisselende docenten en mentoren een onrustig leerklimaat in lessen en onrust op de gangen vanwege gebrek aan toezicht. In het kader van hoor en wederhoor hebben wij het verzoek om ons over de volgende vragen te informeren

1. Opt het dat er verloop is onder docenten ja hoeveel docenten betreft het voor welke vakken/jaren wat zijn de achterliggende oorzaken van dit verloop welke maatregelen neemt het bestuur
2. Opt het dat er lessen niet door zijn gegaan vanwege tekortuitval van personeel ja welke en hoeveel lessen betreft het vakken/klassen aantallen lessen welke maatregelen neemt het bestuur om verdere lesuitval te voorkomen
3. Opt het dat er in bepaalde lessen/klassen nog steeds sprake is van een onrustig leerklimaat ja welke lessen/klassen betreft dit welke maatregelen neemt het bestuur
4. Zijn er momenteel niet opgevulde vacatures ja voor welke vakken en welke maatregelen neemt het bestuur om deze vacatures in te vullen

Zien de ernst van de signalen vragen wij u om ons voor 29 november hierover te informeren.

Uit slot bereiken ons signalen dat het bestuur en de school in de communicatie naar betrokkenen het inspectierapport en de tekortkomingen die wij hebben gesignaleerd weinig serieus nemen. Combineerd met bovenstaande signalen hebben wij twijfels omtrent de verbetering van het onderwijs voldoende prioriteit heeft. Wij hopen dat het bestuur deze twijfels kan wegnemen bij de reactie op de signalen en het gesprek op 18 december.

Met vriendelijke groet

10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@svpo.nl]

Verzonden: maandag 18 november 2019 17:00

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: Re: Toezichtplan SvPO Utrecht, bezwaar en verzoek voorlopige voorziening

Geachte 10.2.e

De 18e december is wat ons betreft een goed moment om af te spreken, dat zou bijvoorbeeld om 10u00 kunnen.

U geeft aan dat de voorlopige voorziening geen opschortende werking heeft voor wat betreft het toezichtplan. Vooropgesteld: Wij zullen blijven zorgen voor goed onderwijs. Het is natuurlijk wel zo dat een aantal issues in het kort geding effect hebben op de inhoud van het rapport en daarmee indirect ook op het toezichtplan. We wijzen u bovendien op de enorme administratieve last die sommige onderdelen van het plan hebben. Het opstellen van OPP's en organiseren van OOGO's voor de tientallen leerlingen die een indicatie hebben, zou betekenen dat we de lestijd moeten inperken om de mentoren vrij te spelen die dit moeten organiseren. Dat zou ten koste gaan van het onderwijs en we zoeken dan ook naar manieren om het doel niet uit het oog te verliezen.

We zullen de 18e in elk geval een update geven van de stand van zaken van de school en de ontwikkeling van het onderwijs in de context van uw toezichtplan. Gevraagde overzichten ter bespreking zullen we uiteraard ook ter beschikking hebben. Verder zullen we per punt in gaan op de status en ontwikkeling.

Met vriendelijke groet,

**Scholen voor Persoonlijk Onderwijs**

10.2.e

10.2.e

+31 10.2.e

10.2.e @svpo.nl

*Enseigner, ce n'est pas remplir un vase, c'est allumer un feu (Montaigne)*



# Aanpassingen SvPO Utrecht n.a.v. onrust rond actiegroep ouders en opmerkingen inspectie schooljaar 2018/19

## Inleiding

De inspectie meent dat onze school in Utrecht op een aantal punten tekortschiet. In het bijzonder bij het zorgen voor orde in sommige klassen, de registratie van leerlingen die zich mogelijk minder gunstig ontwikkelen dan verwacht mag worden, het meten van de beleving van de sociale veiligheid, de vastlegging van wat aan extra zorg wordt geboden, de organisatie van de medezeggenschap en het professioneel statuut voor docenten. We zetten in het navolgende uiteen hoe we dit zullen oppakken.

Om te beginnen echter willen we opgemerkt hebben dat de indrukken van de inspectie niet overal goed overeenstemmen met de situatie op school. De inspectie heeft zich in sterke mate laten leiden door een groep van 10 tot 15 ouders die de inspectie met klachten hebben overladen. Deze groep had wensen die zich niet laten verenigen met het persoonlijk onderwijs dat wij willen bieden en waarvoor de school is opgericht. Dat onderwijs kenmerkt zich door een stevig curriculum dat er voor zorgt dat leerlingen zich boven hun basisschooladvies uit ontwikkelen, en dat in kleine klassen wordt vormgegeven door docenten die veel aandacht kunnen geven aan iedere leerling. De groep ouders wilde daarentegen gepersonaliseerd leren invoeren (curriculum aanpassen aan de individuele leerling) en wilde bovendien extra voorzieningen die de overhead vergroten en daardoor de kleine klassen onbetaalbaar maken (zoals ouderavonden, extra zorgcoördinator, voltijds schoolleiding voor de kleine school). Om de eisen kracht bij te zetten voerde de groep druk uit op de school met negatieve berichten in (sociale) media, door het overnemen van de MR met eigen kandidaten en met klachten bij de inspectie.

De inspectie heeft de klachten van deze groep als directe aanleiding gehad voor haar bezoeken aan de school. Het beeld is niet genuanceerd door andere ouders, omdat de inspectie die niet heeft gesproken. Bij de bezoeken op school is het negatieve beeld verder versterkt met de gesprekken met de door de groep overgenomen MR. Doordat de inspectie bij een beginnende school ook de resultaten van de leerlingen niet meeweegt (dat gebeurt pas als er eindexamens zijn), konden ook die resultaten niet voor nuancering zorgen. We staan daardoor voor de taak om de inspectie te laten zien dat onze school in Utrecht zich wel degelijk goed ontwikkelt en we de juiste maatregelen nemen om te zorgen dat dit ook zo blijft.

Dit neemt niet weg dat we ook een aantal maatregelen moeten nemen om tegemoet te komen aan eisen die de inspectie nu eenmaal stelt naar aanleiding van de bezoeken aan SvPO Utrecht. Bovendien was de situatie op school de laatste drie maanden van het

schooljaar onprettig, mede als gevolg van de acties van de groep ouders. We willen de school in rustiger vaarwater brengen.

## Communicatie over persoonlijk onderwijs richting geïnteresseerde ouders

Dat een groep ouders actie voert tegen de school om eisen ingewilligd te krijgen die andere ouders niet wensen, is natuurlijk niet positief voor de sfeer. Zeker voor nieuwe docenten, die nog weinig binding hebben met de school, kan dan de vraag ontstaan of ze wel op deze school willen blijven werken.

De eisen die de groep stelt zijn niet in overeenstemming te brengen met persoonlijk onderwijs. Als we ouderavonden moeten invoeren, een aparte zorgcoördinator benoemen, enz. dan impliceert dit dat we de kleine klassen niet meer kunnen organiseren. Daar is geen meerderheid van de ouders voor te vinden en bovendien is de school niet opgericht om dit te doen.

De ouders uit de groep lijken bovendien teleurgesteld te zijn over het feit dat we de lesstof niet aanpassen aan individuele leerlingen, zoals in het 'gepersonaliseerd leren' gebeurt. De reden daarvoor is dat we dan de ambitie om leerlingen zo veel mogelijk te ontwikkelen niet meer kunnen waar maken.

De afgelopen maanden hebben we geprobeerd om zoveel mogelijk ouders van de actiegroep te spreken om duidelijk te maken waarom de eisen niet met persoonlijk onderwijs te combineren zijn. Het was niet eenvoudig, omdat sommige anoniem wilden blijven of niet in gesprek wilden. De uitkomst van de gesprekken waren wisselend. Een aantal ouders hebben er voor gekozen om naar een andere school over te stappen, waar hun kind bijvoorbeeld wel het verlangde gepersonaliseerd leren zou krijgen.

Verder moeten we voorkomen dat in de toekomst nog vaker ouders op basis van een verkeerde indruk voor SvPO Utrecht kiezen. We zullen de karakteristieken van persoonlijk onderwijs tijdens de informatiedagen en in de communicatie op de website daartoe verbeteren.

Uitvoering: December 2019

## Wel Mavo-leerlingen, geen Mavo meer

Op al onze scholen nemen we leerlingen aan met een Mavo-advies en laten hen Havo doen. Veel van hen halen dat ook door het intensieve onderwijs. Leerlingen die het niet halen stappen na 2 jaar over naar een andere school voor Mavo, omdat de meeste van onze scholen geen Mavo-licentie hebben. Uit de resultaten blijkt dat ook deze overstappers het vervolgens prima doen. Ze hebben met 2 jaar onderwijs op Havo-niveau gehad en kunnen de overstap goed aan.

In Utrecht is de situatie anders, omdat onze school daar een Mavo-licentie heeft. De inspectie meent dat de school daarom al in de brugklassen lesstof op Mavo-niveau moet

geven. Dat klopt niet, want volgens de wet hoeft dit pas vanaf de derde klas. Volgens de inspectie zou het aanbieden van Havo-stof aan leerlingen met een Mavo-advies echter tot teveel stress leiden. Bovendien heeft de inspectie tijdens de bezoeken aan de school vastgesteld dat vooral in de Mavo-klassen de orde te wensen over laat.

Dat laatste is opvallend, omdat het op onze andere scholen in vergelijkbare klassen niet zo'n groot probleem is. Mogelijk is het zo dat leerlingen met een Mavo-advies in Utrecht met een andere 'mindset' werken omdat ze in de wetenschap verkeren dat ze voor de bovenbouw Mavo op school kunnen blijven. Op onze andere scholen moeten deze leerlingen immers van school, tenzij ze het Havo-niveau in voldoende mate aan kunnen om het derde leerjaar van de Havo te halen, waarna ze een overstap naar het MBO kunnen maken. Dat is een bijzondere route, omdat je dan na 3 jaar al met het MBO kunt starten, terwijl je daar met een Mavo-diploma pas na 4 jaar mee zou kunnen aanvangen.

Omdat de meeste Mavo-leerlingen bij ons opstromen naar Havo was het al zo dat we in de nabije toekomst de Mavo-licentie in Utrecht moeten opgeven aangezien we niet zullen voldoen aan de norm van het aantal Mavo-leerlingen. Gezien de constatering van de inspectie willen we de licentie eerder opgeven. We zullen dan leerlingen die de overstap naar een school voor Mavo maken de begeleiding geven zoals we dat ook op onze andere scholen gewend zijn. We overwegen op 1 augustus 2020 afstand te doen van de Mavo-licentie en vragen daar advies over van de MR.

Wat na het opgeven van de Mavo-licentie nadrukkelijk blijft is dat we Mavo-leerlingen blijven aannemen. We zeggen er echter met nadruk bij dat het de bedoeling is dat we hen naar Havo-niveau ophalen.

Uitvoering: Januari 2020 na advies MR

## Schooljaar 2019/20 tijdelijk geen zij-instroom van leerlingen, daarna in overleg met samenwerkingsverband

In de afgelopen schooljaren hebben we heel wat leerlingen als 'zij-instromer' aangenomen. Het gaat vaak om leerlingen die vanwege bijzondere zorgbehoeften op andere scholen zijn uitgevallen.

Omdat de inspectie stelt dat de vaststelling van de extra zorg onvoldoende is en omdat de inspectie constateert dat het in sommige klassen erg rumoerig is vanwege de zorgleerlingen, nemen we tijdelijk (namelijk dit schooljaar) geen zij-instromers meer aan. Voor volgende schooljaren willen we met het samenwerkingsverband passend onderwijs proberen tot afspraken te komen over de zij-instroom, om te zorgen dat onze zorgstructuur niet overbelast wordt.

Uitvoering: September 2019

## Verwijzing zorgleerlingen

We bieden met ons persoonlijk onderwijs een inclusieve omgeving waarin iedere leerling zoveel mogelijk en zo gewoon mogelijk mee komt. De extra aandacht die we in onze kleine klassen hebben gebruiken we primair om een ambitieus curriculum te faciliteren waarmee leerlingen zich goed kunnen ontwikkelen en kunnen opstromen. De vaste structuur, het vaste rooster met nagenoeg geen lesuitval, de overzichtelijke sociale omgeving, het toezicht en de aandacht van docenten bieden ook voor zorgleerlingen de setting waarin ze gewoon kunnen meekomen.

Er is voor ons eigenlijk maar één grens, namelijk waar andere leerlingen teveel hinder ondervinden van zorgleerlingen. In dat geval verwijzen we een leerling door naar het speciaal onderwijs. Die grens wordt op de meeste van onze scholen zelden bereikt. In Utrecht echter, waar in de eerste twee lichtingen zowel meer zorgleerlingen als veel jongens (65%) zitten, vindt de inspectie dat de orde in de klassen te wensen over laat. We zullen dit schooljaar daarom enkele leerlingen doorverwijzen naar het speciaal onderwijs.

**Uitvoering:** We zijn in september 2019 met betrokken ouders, leerlingen en het samenwerkingsverband passend onderwijs in gesprek gegaan om een goede plek in het speciaal onderwijs te zoeken.

## Schoolondersteuningsprofiel passend onderwijs

Het Schoolondersteuningsprofiel (SOP) beschrijft de extra zorgvoorzieningen voor leerlingen die extra zorg nodig hebben.

Veel voorzieningen die onze school standaard heeft zijn op andere scholen extra. Sommige scholen hebben bijvoorbeeld als extra voorziening voor zorgleerlingen een kleine klas. Wij hebben daarentegen voor alle leerlingen een kleine klas, omdat de extra aandacht voor elk kind welkom is - of er nu wel of niet een extra zorgbehoefte bestaat. Ook de kleine schaal van de school zorgt ervoor dat de lijnen kort zijn, zodat in situaties dat er iets met een leerling aan de hand is alle docenten er direct van op de hoogte zijn. Dat voorkomt bureaucratie bij het leveren van extra aandacht en zorg.

De inspectie merkt echter op dat het SOP van onze school in Utrecht niet voldoet omdat het niet is toegeschreven op de standaard die het samenwerkingsverband passend onderwijs in Utrecht ervoor hanteert. Dat komt omdat ons SOP voor al onze scholen hetzelfde is, terwijl de samenwerkingsverbanden passend onderwijs in de verschillende regio's soms andere standaarden hanteren. We zullen het SOP daarom aanpassen aan de standaard van het samenwerkingsverband in Utrecht. Recentelijk hebben onze schoolleider en een bestuurder hierover gesproken met de directeur van het samenwerkingsverband en hierover advies ingewonnen. Het samenwerkingsverband heeft als het goed is een nieuw format gereed in januari, en we hebben afgesproken dat we dan dat SOP format aanhouden voor ons nieuwe SOP in Utrecht.

**Uitvoering:** Maart 2020

# Medezeggenschapsraad

We hebben de laatste drie maanden van schooljaar 2018/19 te maken gekregen met een MR die was overgenomen door de actiegroep om hun eisen te berde te brengen. Tot een erg constructief overleg kwam het niet. Er is op dit moment zelfs nog geen medezeggenschapsreglement aangenomen, waardoor de MR nog altijd slechts 'voorlopig' is en daardoor officieel nog geen zeggenschap heeft.

Dit schooljaar is er een nieuwe MR aangetreden. Met de leden van deze MR zijn we constructief bezig om het medezeggenschapsreglement vast te stellen. In dat reglement zitten ook de afspraken over de facilitering van de MR.

We hebben de MR inmiddels gefaciliteerd om gesprekken met ouders te voeren. We hebben daarbij aangesloten om vragen te beantwoorden. De terugkoppeling van de mr voorzitter is dat haar indruk is dat veel ouders blij zijn met de school en het concept.

We hechten op onze scholen aan de mogelijkheid van een democratische inbreng voor alle leerlingen, docenten en ouders. Daarom houden we regelmatig referenda. De inspectie heeft daar kritiek op omdat de referenda de rol van de MR kunnen overnemen. We bekijken daarom hoe we de referenda naast de MR toch een rol kunnen laten spelen. Daar zijn we op moment van schrijven nog niet helemaal uit. We verwachten echter dat we in overleg met de MR het reglement in januari kunnen vaststellen, zodat de MR daarna volwaardig aan de slag kan.

Dat is wel een stuk later dan wenselijk, want volgens de Wet medezeggenschap hadden we al na het eerste jaar een MR moeten hebben en niet pas in het derde jaar. Door gebrek aan kandidaten is het echter niet eerder gelukt. Om te zorgen dat we in de toekomst (en op onze andere nieuwe scholen) niet weer zonder kandidaten voor de MR komen te zitten, hebben we de portalen aangepast. Sinds kort krijgt iedere ouder die in het ouderportaal komt een melding als hij/zij nog niet gestemd heeft op een kandidaat (of als de kandidaat waarop de ouder gestemd heeft zich heeft teruggetrokken). Bij het stemmen wordt onder de aandacht gebracht wat de MR doet en krijgt de ouder meteen de optie aangeboden zich kandidaat te stellen.

Uitvoering: Nieuwe MR is reeds geïnstalleerd en actief van start gegaan. Het nieuwe reglement moet in Januari 2020 vastgesteld kunnen worden.

Vanwege de groei van het aantal scholen zitten we ondertussen met de vraag hoe we aan allemaal verschillende MR'en apart dezelfde stukken moeten voorleggen. Dat speelt niet zozeer voor adviesvragen, waar de kwaliteit van de adviezen alleen maar hoeft te profiteren als ze uit verschillende hoeken van het land komen, maar wel voor verzoeken om instemming. Het is nogal een administratieve organisatie en als dat allemaal per e-mail moet, dan is het overzicht al snel zoek. We zullen daarom de portalen uitbreiden met de mogelijkheid om documenten voor de MR-leden klaar te leggen waarvoor om instemming wordt gevraagd. Of die instemming wel of niet gegeven wordt moet dan ook in de respectieve portalen gegeven kunnen worden.

Uitvoering: Mei 2020

## Monitor sociale veiligheid

De inspectie wil een verbetering van de technische verwerking van de vragenlijsten over de sociale veiligheid.

Positief is dat de vragenlijsten in het leerlingportaal zitten, hetgeen zorgt voor een goede respons. Leerlingen komen namelijk regelmatig in dat leerlingportaal om hun cijfers te bekijken, de toetsplanning te raadplegen of om opgaven te maken.

De vragenlijsten zijn overgenomen van een systeem dat ook in 'Scholen op de kaart' gehanteerd wordt. Ook worden de vragenlijsten in het leerlingportaal op hetzelfde moment open gezet als in dit systeem gebruikelijk is. Onze uitkomsten zijn daardoor vergelijkbaar met die van andere scholen die deze vragenlijsten afnemen.

Op een aantal punten scherpen we de monitor aan:

- De uitkomsten van de monitor moeten aan inspectie aangeleverd worden via het zogeheten schooldossier bij inspectie (en niet via een link).
- De gemiddelden van de andere scholen die de monitor vanuit 'Scholen op de kaart' gebruiken, moeten als vergelijking ('benchmark') toegevoegd worden aan de resultaten.
- In 'Scholen op de kaart' worden een/oneens-vragen (Likert-schaal) omgerekend tot een rapportcijfer van 1 t/m 10. Dit moet ook bij de presentatie van onze cijfers gedaan worden om makkelijker te kunnen vergelijken.

Uitvoering: April 2020

## Professioneel statuut

In hun professioneel statuut stellen scholen samen met de docenten vast op welke wijze de docenten hun inbreng hebben in de didactische en pedagogische keuzes die gemaakt worden. Ook de SvPO heeft voor haar scholen een professioneel statuut opgesteld met de docenten. De kern daarvan behelst dat wij voor een wetenschappelijke benadering van het onderwijs nastreven en het daarom belangrijk is dat de scholen gezamenlijk bepaalde didactische keuzes maken. Alleen als ze dezelfde keuzes maken kunnen immers resultaten vergeleken worden en kunnen ze gezamenlijk voldoende gegevens verzamelen om die keuzes op te baseren. In de klas hebben docenten een grote mate van vrijheid om hun lessen in te delen en te plannen, maar het raamwerk zoals bijvoorbeeld het programma van toetsing wordt gezamenlijk met alle docenten samengesteld. Hiervoor is ook een coördinator toetsing aangesteld.

Volgens de inspectie is het professioneel statuut, dat voor alle SvPO-scholen geldt, niet met de docenten in Utrecht overlegd omdat het statuut is vastgesteld vlak voordat de school in Utrecht begon. Dat neemt niet weg dat enkele van de toenmalige docenten wel degelijk inbreng heeft gehad, maar toch wil inspectie dat de school het statuut opnieuw vaststelt, maar dan in overleg met de huidige docenten in Utrecht.

Dat zou dan echter kunnen betekenen dat er in Utrecht een ander professioneel statuut zou komen dan op onze andere scholen. Maar dat zou de wetenschappelijke benadering uithollen en een bedreiging van de kwaliteit van het onderwijs vormen, hetgeen uiteraard niet de bedoeling is.

Omdat echter op de nieuwe scholen in Hoorn, Deventer en Hengelo het professioneel statuut ook voorgelegd moet worden, kunnen we van de nood een deugd maken en het aan de docenten op alle scholen voorleggen, dus ook aan de docenten van de school in Utrecht. Doel blijft dat ieder van de scholen hetzelfde statuut hanteert, dus dat eventuele wijzigingen daarin door alle scholen worden overgenomen.

Uitvoering: Januari 2020 uitvraag om input. Februari 2020 verwerking en terugkoppeling. Maart 2020 vaststelling.

## Begeleiding docenten en registratie bekwaamheid

Omdat de inspectie vorig schooljaar in mei langs kwam en veel docenten nog maar kort in dienst waren (ca. 7 maanden), waren de personeelsdossiers nog nauwelijks gevuld. Inspectie vindt dat bij startende docenten de dossiers eerder gevuld moeten worden en dat daarin bovendien de begeleiding van startende docenten wordt vastgelegd.

Voorafgaand aan de start van dit schooljaar zijn alle nieuwe docenten van alle vestigingen van SvPO-scholen bijeengekomen in Amsterdam voor een cursus. Daarin zijn de uitgangspunten van persoonlijk onderwijs uitgelegd en zijn ook de praktische zaken, waaronder werkafspraken, behandeld. Verder zijn de ICT systemen waarvan we bij SvPO gebruik maken uitgelegd. De cursus is erg gewaardeerd, ook al omdat mensen kennis konden maken met collega's van andere vestigingen. We hebben besloten om de cursus jaarlijks te herhalen. Ook collega's die nieuw zijn binnengekomen in de loop van het voorafgaande schooljaar worden uitgenodigd.

We hebben verder de positie van lesobservator vanaf de start van het schooljaar ingevuld. Tot nu toe deden we dat pas later in het schooljaar, maar nieuw is dat we bij nieuwe collega's al kort na de aanstelling een observatie doen. Die observatie is bedoeld om tips mee te geven. Bij de tweede observatie later in het jaar (voor het voortgangsgesprek) kan dan ook meegenomen worden wat er met de tips is gedaan.

Net als op al onze scholen hebben startende docenten een 'buddy' toegewezen gekregen. Bovendien kunnen ze gebruik maken van al het materiaal dat in de loop van de afgelopen jaren door de ervaren collega's (van andere vestigingen) beschikbaar is gesteld in de docentendatabase.

Implementatie: Augustus 2019

Van: 10.2.e  
 Aan: 10.2.e  
 Cc: 10.2.e  
 Onderwerp: Re: agenda en stukken voortgangsgesprek as woensdag  
 Datum: dinsdag 17 december 2019 11:34:23

Geachte 10.2.e

Als aangekondigd sturen we vandaag de lijst met mogelijke zorgleerlingen en hun ontwikkeling aan u door.

Ik heb echter net vernomen dat ik met spoed morgenochtend een implantaat in mijn gebit moet laten controleren. Dat is om 8u45 in Amsterdam. Ik rij door naar uw kantoor in Utrecht daarna en als het flink mee zit met zowel implantaat als verkeer, dan red ik de 10u00. Het lijkt me echter verstandiger om iets meer tijd te hebben en ik wil daarom voorstellen om 10u30 af te spreken. Ik heb daaropvolgend geen afspraken ingepland, dus ik heb daarna alle tijd.

Met vriendelijke groet.

**Scholen voor Persoonlijk Onderwijs**

10.2.e

+31 10.2.e

10.2.e

@syvo.nl

On Mon, Dec 16, 2019 at 10:41 PM 10.2.e <10.2.e@syvo.nl> wrote:  
 Geachte 10.2.e

Bijgaand het document dat we hebben opgesteld n.a.v. het toezichtplan.

Ik heb tevens gevraagd om een overzicht van de ontwikkeling van leerlingen zoals afgesproken. Daar was het wachten nog op. Ik heb voor de volledigheid gevraagd om alle leerlingen met zorgindicatie, dwz. niet alleen met meervoudige indicatie. Dat had ik niet moeten doen, omdat het er erg veel zijn en ik daardoor enigszins heb overvraagd. Ik stuur u deze lijst morgen alsnog toe, met excuus voor de vertraging.

Met vriendelijke groet.

**Scholen voor Persoonlijk Onderwijs**

10.2.e

10.2.e

+31 10.2.e

10.2.e

@syvo.nl

On Fri, Dec 13, 2019 at 6:20 PM 10.2.e <10.2.e@syvo.nl> wrote:  
 Geachte 10.2.e



We zijn nog bezig met de punten op de i voor de input voor het overleg over het toezichtplan volgende week woensdag 18 december (u schrijft 16 december, maar dat zal de 18e zijn). Ik ga er van uit dat we deze input maandag aan het einde van de dag kunnen insturen.

Met vriendelijke groet.

### Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

10.2.e

10.2.e

+31 10.2.e

10.2.e

@svpo.nl

On Fri, Dec 13, 2019 at 3:36 PM 10.2.e

<10.2.e@owinsp.nl> wrote:

Beachte 10.2.e

Voor het gesprek dat wij aanstaande woensdag om 10 uur hebben op het kantoor van de inspectie stellen wij de volgende agenda voor. Besprekpunten van uw kant ontvang ik graag voor woensdag 1 december.

1. Bespreken en vaststellen van de agenda
2. Bespreken van het toezichtplan
3. Bespreken van actiepunten uit het toezichtplan
4. Besprek met de nieuwe
5. Besprek met ouders
6. Nieuw overleg
7. Bespreken

In mijn bericht van 22 november heb ik gevraagd om voor 1 december een aantal stukken op te sturen ten behoeve van het voortgangsgesprek.

Het gaat om onderstaande afspraken waaronder een verbeterplan. Wij hebben tot dusver nog geen documenten ontvangen. Om ons te kunnen voorbereiden op het gesprek is het van belang dat u die alsnog vandaag opstuurt via het D. Voor wat betreft de veel gearceerde afspraken hier is een fout geslopen in de termijn die niet december 2020 maar natuurlijk december 2019 moet zijn. Het bestuur heeft hier mogelijk al rekening mee gehouden. Het is niet dan ontvangen wij deze documenten graag in aanloop naar het voortgangsgesprek in februari.

Met vriendelijke groet

Standaard	Afspraak	Evaluatiemiddel	Termijn
1 v.t.	Het bestuur stelt een verbeterplan op waarin het aangeeft hoe het de tekortkomingen herstelt. De afspraken in deze tabel worden verwerkt in het verbeterplan.	Een verbeterplan.	11 december 2019
1 2	De school brengt in kaart welke leerlingen zich niet volgens verwachting ontwikkelen.	Een lijst met leerlingen waar zich risico is voordoen gezien de cijfers achterstanden op bp een lager niveau presteren dan verwacht mag worden gezien het basisschooladvies. De denken valt aan leerlingen met twee of meer onvoldoendes of met een gemiddeld cijfer onder de 6 of met meer dan twee weken achterstand of leerlingen die in klas geplaatst worden op een lager niveau dan hun basisschooladvies.	11 december 2019
1 3	De school brengt in kaart welke leerlingen een extra ondersteuningsbehoefte hebben.	De school stelt een lijst op van leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte. Gedacht kan worden aan onder andere de 17 leerlingen met een zwaardere meervoudige zorgindicatie die het bestuur noemt. Maar ook leerlingen daarbuiten is er mogelijk sprake van een extra ondersteuningsbehoefte.	11 december 2019
1 2	Het bestuur zorgt voor goede begeleiding van startende en nieuwe docenten.	Een plan van aanpak begeleiding startende en beginnende docenten	11 december 2020
1 3	Het bestuur stelt een medezeggenschapsreglement vast met instemming van tenminste 2/3 van de leden van de MR.	Uitslag vergadering 11 waarin medezeggenschapsreglement is vastgesteld	11 december 2020
1 3	Het bestuur bespreekt met de MR welke behoefte aan facilitering er is en voorziet daar in.	Uitnodiging met daarin concrete afspraken	11 december 2020

Van: 10.2.e  
Verzonden: vrijdag 22 november 2019 15:03  
Aan: 10.2.e  
CC: 10.2.e  
Onderwerp: RE: Toezichtplan SvPO Utrecht, bezwaar en verzoek voorlopige voorziening

Beachte 10.2.e

Dank voor uw reactie. Wij stellen voor op 18 december om 10 uur aante spreken op het kantoor van de inspectie. Aan onze kant zullen 10.2.e en ondergetekende aanwezig zijn.

In het toezichtplan staan een aantal afspraken rond analysesoverzichten en dergelijke. Het verzoek is om die stukken voor 1 december aan ons toe te sturen.

Verder blijven wij signalen ontvangen vanuit verschillende kanten over lesuitval het combineren van klassen met een verhoogde werkdruk voor docenten als gevolgverloop onder personeel en daardoor wisselende docenten en mentoren een onrustig leerklimaat in lessen en onrust op de gangen vanwege gebrek aan toezicht. In het kader van hoor en wederhoor hebben wij het verzoek om ons over de volgende vragen te informeren

1. Opt het dat er verloop is onder docenten b ja hoeveel docenten betreft het voor welke vakken leerjaren dat zijn de achterliggende oorzaken van dit verloop elke maatregelen neemt het bestuur
2. Opt het dat er lessen niet door zijn gegaan vanwege tekortuitval van personeel b ja welke en hoeveel lessen betreft het vakken klassen aantallen lessen elke maatregelen neemt het bestuur om verdere lesuitval te voorkomen
3. Opt het dat er in bepaalde lessen klassen nog steeds sprake is van een onrustig leerklimaat b ja welke lessen klassen betreft in dit elke maatregelen neemt het bestuur
4. Zijn er momenteel niet opgevulde vacatures b ja voor welke vakken en welke maatregelen neemt het bestuur om deze vacatures in te vullen

Zien de ernst van de signalen vragen wij u om ons voor 29 november hierover te informeren.

Het slot bereiken ons signalen dat het bestuur en de school in de communicatie naar betrokkenen het inspectierapport en de tekortkomingen die wij hebben signaleerd weinig serieus nemen. Combineerd met bovenstaande signalen hebben wij twijfels omtrent de verbetering van het onderwijs voldoende prioriteit heeft. Wij hopen dat het bestuur deze twijfels kan wegnemen bij de reactie op de signalen en het gesprek op 18 december.

Met vriendelijke groet

10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@svpo.nl]

Verzonden: maandag 18 november 2019 17:00

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: Re: Toezichtplan SvPO Utrecht, bezwaar en verzoek voorlopige voorziening

Geachte 10.2.e

De 18e december is wat ons betreft een goed moment om af te spreken, dat zou bijvoorbeeld om 10u00 kunnen.

U geeft aan dat de voorlopige voorziening geen opschortende werking heeft voor wat betreft het toezichtplan. Vooropgesteld: Wij zullen blijven zorgen voor goed onderwijs. Het is natuurlijk wel zo dat een aantal issues in het kort geding effect hebben op de inhoud van het rapport en daarmee indirect ook op het toezichtplan. We wijzen u bovendien op de enorme administratieve last die sommige onderdelen van het plan hebben. Het opstellen van OPP's en organiseren van OOGO's voor de tientallen leerlingen die een indicatie hebben, zou betekenen dat we de lestijd moeten inperken om de mentoren vrij te spelen die dit moeten organiseren. Dat zou ten koste gaan van het onderwijs en we zoeken dan ook naar manieren om het doel niet uit het oog te verliezen.

We zullen de 18e in elk geval een update geven van de stand van zaken van de school en de ontwikkeling van het onderwijs in de context van uw toezichtplan. Gevraagde overzichten ter bespreking zullen we uiteraard ook ter beschikking hebben. Verder zullen we per punt in gaan op de status en ontwikkeling.

Met vriendelijke groet,

## Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

10.2.e [redacted]

10.2.e [redacted]

+31 10.2.e [redacted]

10.2.e [redacted]@sypo.nl

*Enseigner, ce n'est pas remplir un vase, c'est allumer un feu (Montaigne)*

Van: 10.2.e  
 Aan: 10.2.e  
 Cc: 10.2.e  
 Onderwerp: Re: agenda en stukken voortgangsgesprek as woensdag  
 Datum: dinsdag 17 december 2019 17:16:17  
 Bijlagen: [Zorgleerlingen\\_SvPO\\_Utrecht\\_2019\\_20... Google Documenten.pdf](#)

Geachte 10.2.e

Bijgaand de lijst van leerlingen met een zorgindicatie. Ter bespreking morgen.

Met vriendelijke groet.

**Scholen voor Persoonlijk Onderwijs**

10.2.e  
 +31 10.2.e 0018  
 10.2.e @svpo.nl

On Tue, Dec 17, 2019 at 11:34 AM 10.2.e <10.2.e@svpo.nl> wrote:  
 Geachte 10.2.e

Als aangekondigd sturen we vandaag de lijst met mogelijke zorgleerlingen en hun ontwikkeling aan u door.

Ik heb echter net vernomen dat ik met spoed morgenochtend een implantaat in mijn gebit moet laten controleren. Dat is om 8u45 in Amsterdam. Ik rij door naar uw kantoor in Utrecht daarna en als het flink mee zit met zowel implantaat als verkeer, dan red ik de 10u00. Het lijkt me echter verstandiger om iets meer tijd te hebben en ik wil daarom voorstellen om 10u30 af te spreken. Ik heb daaropvolgend geen afspraken ingepland, dus ik heb daarna alle tijd.

Met vriendelijke groet.

**Scholen voor Persoonlijk Onderwijs**

10.2.e  
 +31 10.2.e  
 10.2.e @svpo.nl

On Mon, Dec 16, 2019 at 10:41 PM 10.2.e <10.2.e@svpo.nl> wrote:  
 Geachte 10.2.e

Bijgaand het document dat we hebben opgesteld n.a.v. het toezichtplan.

Ik heb tevens gevraagd om een overzicht van de ontwikkeling van leerlingen zoals afgesproken. Daar was het wachten nog op. Ik heb voor de volledigheid gevraagd om alle leerlingen met zorgindicatie, dwz. niet alleen met meervoudige indicatie. Dat had ik niet moeten doen, omdat het er erg veel zijn en ik daardoor enigszins heb overvraagd. Ik stuur u deze lijst morgen alsnog toe, met excuus voor de vertraging.

Met vriendelijke groet.

**Scholen voor Persoonlijk Onderwijs**

10.2.e  
10.2.e  
+31 10.2.e  
10.2.e @svpo.nl

On Fri, Dec 13, 2019 at 6:20 PM 10.2.e @svpo.nl> wrote:  
Geachte 10.2.e,

We zijn nog bezig met de punten op de i voor de input voor het overleg over het toezichtplan volgende week woensdag 18 december (u schrijft 16 december, maar dat zal de 18e zijn). Ik ga er van uit dat we deze input maandag aan het einde van de dag kunnen insturen.

Met vriendelijke groet.

**Scholen voor Persoonlijk Onderwijs**

10.2.e  
10.2.e )  
+31 10.2.e  
10.2.e @svpo.nl

On Fri, Dec 13, 2019 at 3:36 PM 10.2.e  
<10.2.e @owinsp.nl> wrote:

Geachte 10.2.e

Dor het gesprek dat wij aanstaande woensdag om 10 uur hebben op het kantoor van de inspectie stellen wij de volgende agenda voor. Bespreekpunten van uw kant ontvang ik graag voor woensdag 1 december.

- 1 Bespreken en vaststellen van de agenda
- 2 Bespreken van het toezichtplan
- 3 Bespreken van actiepunten uit het toezichtplan
- 4 Besprek met de nieuwe
- 5 Besprek met ouders
- 6 Nieuw overleg
- 7 Bespraken

Ik mijn bericht van 22 november heb ik gevraagd om voor 1 december een aantal stukken op te sturen ten behoeve van het voortgangsgesprek.

Het gaat om onderstaande afspraken waaronder een verbeterplan. Wij hebben tot dusver nog geen documenten ontvangen. Om ons te kunnen voorbereiden op het gesprek is het van belang dat u die alsnog vandaag opstuurt via het [ID]. Voor wat betreft de geel gearceerde afspraken hier is een fout geslopen in de termijn die niet december 2020 maar natuurlijk december 2019 moet zijn. Het bestuur heeft hier mogelijk al rekening mee gehouden. Het niet dan ontvangen wij deze documenten graag in aanloop naar het voortgangsgesprek in februari.

Het vriendelijke groet

10.2.e

Standaard	Afspraak	Evaluatiemiddel	Termijn
1.1.1	Het bestuur stelt een verbeterplan op waarin het aangeeft hoe het de tekortkomingen herstelt. De afspraken in deze tabel worden verwerkt in het verbeterplan.	Een verbeterplan.	1 december 2019
1.1.2	De school brengt in kaart welke leerlingen zich niet volgens verwachting ontwikkelen.	Een lijst met leerlingen waar zich risico's voordoen gezien de cijfers achterstanden op een lager niveau presteren dan verwacht mag worden gezien het basisschooladvies. De denken valt aan leerlingen met twee of meer onvoldoendes of met een gemiddeld cijfer onder de 6 op met meer dan twee weken achterstand of leerlingen die in klas geplaatst worden op een lager niveau dan hun basisschooladvies.	1 december 2019
1.1.3	De school brengt in kaart welke leerlingen een extra ondersteuningsbehoefte hebben.	De school stelt een lijst op van leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte. Gedacht kan worden aan onder andere de 17 leerlingen met een zwaardere meervoudige zorgindicatie die het bestuur noemt. Maar ook leerlingen daarbuiten is er mogelijk sprake van een extra ondersteuningsbehoefte.	1 december 2019



<input type="checkbox"/> 2	Het bestuur zorgt voor goede begeleiding van startende en nieuwe docenten.	<input type="checkbox"/> Een plan van aanpak begeleiding startende en beginnende docenten	<input type="checkbox"/> december 2020
<input type="checkbox"/> 3	Het bestuur stelt een medezeggenschapsreglement vast met instemming van tenminste 2/3 van de leden van de MR.	<input type="checkbox"/> Verslag vergadering <input type="checkbox"/> waarin medezeggenschapsreglement is vastgesteld	<input type="checkbox"/> december 2020
<input type="checkbox"/> 3	Het bestuur bespreekt met de MR welke behoefte aan facilitering er is en voorziet daar in.	<input type="checkbox"/> punten met daarin concrete afspraken	<input type="checkbox"/> december 2020

Van: 10.2.e

Verzonden: vrijdag 22 november 2019 15:03

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: Toezichtplan SvPO Utrecht, bezwaar en verzoek voorlopige voorziening

achte 10.2.e

Dank voor uw reactie.  ij stellen voor op 18 december om 10 uur a  te spreken op het kantoor van de inspectie.  an onze kant zullen 10.2.e  en ondergetekende aanwezig zijn.

in het toezichtplan staan een aantal a  spraken rond anal  ses  overzichten en dergelijke.  et verzoek is om die stukken voor 1  december aan ons toe te sturen.

erder blijven wij signalen ontvangen vanuit verschillende kanten over lesuitval  het combineren van klassen met een verhoogde werkdruk voor docenten als gevolg  verloop onder personeel en daardoor wisselende docenten en mentoren  een onrustig leerklimaat in lessen en onrust op de gangen vanwege gebrek aan toezicht.  in het kader van hoor en wederhoor hebben wij het verzoek om ons over de volgende vragen te in  rmeren

1.  opt het dat er verloop is onder docenten  b ja  hoeveel docenten

betreft het voor welke vakken/jaren dat zijn de achterliggende oorzaken van dit verloop welke maatregelen neemt het bestuur

2. Opt het dat er lessen niet door zijn gegaan vanwege tekortuitval van personeel ja welke en hoeveel lessen betreft het vakken/klassen aantallen lessen welke maatregelen neemt het bestuur om verdere lesuitval te voorkomen
3. Opt het dat er in bepaalde lessen/klassen nog steeds sprake is van een onrustig leerklimaat ja welke lessen/klassen betreft en dit welke maatregelen neemt het bestuur
4. Zijn er momenteel niet opgevulde vacatures ja voor welke vakken en welke maatregelen neemt het bestuur om deze vacatures in te vullen

Zien de ernst van de signalen vragen wij u om ons voor 29 november hierover te informeren.

Uit slot bereiken ons signalen dat het bestuur en de school in de communicatie naar betrokkenen het inspectierapport en de tekortkomingen die wij hebben signaleerd weinig serieus nemen. Combineerd met bovenstaande signalen hebben wij twijfels o de verbetering van het onderwijs voldoende prioriteit heeft Wij hopen dat het bestuur deze twijfels kan wegnemen bij de reactie op de signalen en het gesprek op 18 december.

Met vriendelijke groet

10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@svpo.nl]

Verzonden: maandag 18 november 2019 17:00

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: Re: Toezichtplan SvPO Utrecht, bezwaar en verzoek voorlopige voorziening

Geachte 10.2.e,

De 18e december is wat ons betreft een goed moment om af te spreken, dat zou bijvoorbeeld om 10u00 kunnen.

U geeft aan dat de voorlopige voorziening geen opschortende werking heeft voor

wat betreft het toezichtplan. Vooropgesteld: Wij zullen blijven zorgen voor goed onderwijs. Het is natuurlijk wel zo dat een aantal issues in het kort geding effect hebben op de inhoud van het rapport en daarmee indirect ook op het toezichtplan. We wijzen u bovendien op de enorme administratieve last die sommige onderdelen van het plan hebben. Het opstellen van OPP's en organiseren van OOGO's voor de tientallen leerlingen die een indicatie hebben, zou betekenen dat we de lestijd moeten inperken om de mentoren vrij te spelen die dit moeten organiseren. Dat zou ten koste gaan van het onderwijs en we zoeken dan ook naar manieren om het doel niet uit het oog te verliezen.

We zullen de 18e in elk geval een update geven van de stand van zaken van de school en de ontwikkeling van het onderwijs in de context van uw toezichtplan. Gevraagde overzichten ter bespreking zullen we uiteraard ook ter beschikking hebben. Verder zullen we per punt in gaan op de status en ontwikkeling.

Met vriendelijke groet,

**Scholen voor Persoonlijk Onderwijs**

10.2.e

10.2.e

+31 10.2.e

10.2.e [@svpo.nl](mailto:svpo.nl)

*Enseigner, ce n'est pas remplir un vase, c'est allumer un feu (Montaigne)*





Inspectie van het Onderwijs  
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap*

**<CONCEPT>**  
**Verslag Voortgangsgesprek**

Datum vaststelling:

# Inhoudsopgave

1.	INLEIDING	3
2.	RESULTATEN	4
3.	VERVOLG	8

# 1. INLEIDING

## *Inleiding*

Op 8 december hebben wij een gesprek gevoerd met de bestuursvoorzitter van Stichting Tjalling Koopmans College Utrecht. De school staat ook bekend als SvPO Utrecht. We hebben de voortgang besproken van het traject dat is ingezet om de kwaliteit van het onderwijs van SvPO Utrecht te verbeteren.

Dit traject dat is gestart nadat u het kwaliteitsonderzoek in de periode april tot en met juni 2019 bevestigde dat de kwaliteit van het onderwijs op SvPO Utrecht zeer zwak is voor de afdelingen vmbo-t, havo en vwo.

De inspectie heeft een toezichtplan opgesteld. De inspectie heeft daarin afspraken vastgelegd die erop gericht zijn de geconstateerde tekortkomingen te herstellen. Het doel hiervan is dat tijdens het herste onderzoek in juni 2020 geen sprake meer zal zijn van het oordeel Zeer zwak.

Dit is het verslag van het eerste voortgangsgesprek. In februari en april 2020 zijn gesprekken gehad om de verdere voortgang te bepalen.

In dit verslag geven we de bevindingen weer van de voortgang van het herste en over de afspraken die gemaakt zijn met het bestuur. Hoofdstuk 3 bevat enkele vervolgafspraken.

## 2. RESULTATEN

### Context

Er is sprake van een bijzondere situatie omdat het bestuur een bezwaarprocedure is gestart tegen het oordeel Zeer zwak. Deze bezwaarprocedure heeft geen opschortende werking. Bij het traject van geïntensieerd toezicht gaan we dus uit van de bevindingen, oordelen en tekortkomingen in het rapport dat, na uitspraak van de voorzorgsrechter, op 10 januari 2020 is gepubliceerd.

Inspectie en bestuur hebben afgesproken dat tijdens de voortgangsgesprekken geen discussies worden gevoerd over de inhoud van het rapport. Een zinswaaier van het bestuur is toegevoegd aan het gepubliceerde rapport.

### Stand van zaken verbeteraanpak

Het bestuur heeft een verbeterplan opgesteld: "Aanpassingen SvPO Utrecht n.v.v. onrust rond actiegroep ouders en opmerkingen inspectie schooljaar 2018/19". In dit plan zijn, samengevat, de volgende punten opgenomen:

- Communicatie aan geïnteresseerde ouders: Het bestuur stelt dat de onrust bij een groep ouders te wijten is aan te hoge verwachtingen van de school. De communicatie ten behoeve van geïnteresseerde ouders wordt aangepast.
- We mavo-eerlingen, geen mavo meer: het bestuur overweegt de mavo-centen te overnemen. We worden nog mavo-eerlingen aangenomen, maar er wordt expliciet vermeld dat daarbij het doel opstroom naar havo is.
- Tijdens geen zijinstroom: de school neemt tijdens en meer tussentijdse eeringen vanuit andere scholen.
- Verwijzing zorg eeringen: Er zullen enkele eeringen doorverwezen worden naar speciaal onderwijs.
- Schoolondersteuningsprofiel (SOP) passend onderwijs. Het SOP wordt in overleg met het samenwerkingsverband Sterk VO aangepast.
- Medezeggenschapsraad: naar verwachting wordt het MR-reglement in januari 2020 vastgesteld.
- Monitor sociale veiligheid: de monitor wordt op een aantal punten bijgesteld.
- Professioneel statuut: het bestuur wil een nieuw professioneel statuut opstellen, in gezamenlijkheid met de scholen in Hoorn, Deventer en Hengelo.
- Begeleiding docenten en registratie bekwaamheid: nieuwe docenten van alle SvPO-scholen doen een cursus voorafgaand aan het schooljaar. De positie van resorbervator wordt vanaf de start van het schooljaar ingevuld en startende docenten krijgen een buddy toegewezen.

In algemene zin merkt de inspectie op. Tijdens het voortgangsgesprek hebben we gesproken over de inhoud van het plan. De inspectie heeft daarbij opgemerkt dat het plan en de maatregelen de



verantwoorde jkheid van het bestuur. Een aantal punten (o.a. communicatie met ouders, stoppen met mavo-afdeling, verwijzing van zorgverleners) worden nog schiedwend u t de bevindingen en oordeel van de inspectie.

Het bestuur erkent dit en stelt dat dit de manieren waarop het bestuur tegemoetwijken aan de eisen van de inspectie, zonder te kiezen voor oplossingen die tegen de principes van het bestuur indruisen. Verder merkt de inspectie bij het bespreken van de afspraken een aantal keer op dat het verbeterplan nog niet dekkend is voor alle tekortkomingen en afspraken (zie hieronder).

#### Voortgang afspraken

Tijdens het gesprek hebben we alle afspraken uit het toezichtplan besproken. Bij de afspraken die gelden voor december 2019 is aangegeven of als dan niet is voedaan. Bij de afspraken die gelden voor februari of april 2020 is aangegeven of ze als dan niet terugkomen in het verbeterplan en servermede ke nadere nruing is afgesproken.

Aanvullend is de afspraak gemaakt dat SvPO Utrecht het mogelijk maakt dat leerlingen op kunnen gaan voor een diploma vmbo-t.

Afspraken voortgangsbewaking	Evaluatiemiddel	Resultaat
<p>Het bestuur stelt een verbeterplan op waarin het aangegeven hoe het de tekortkomingen herstelt. De afspraken in deze tabel worden verwerkt in het verbeterplan.</p>	<p>Het verbeterplan.</p>	<p>Deels nagekomen. Het is weliswaar een verbeterplan maar een aantal afspraken is daarin niet verwerkt. Het verbeterplan biedt daarmee onvoldoende basis om te komen tot herstel van alle tekortkomingen.</p>
<p>De school brengt in kaart welke leerlingen zich niet volgens verwachting ontwikkelen.</p>	<p>De lijst met de leerling waanzicrisisvoor de gezeide cijfers, acties die op een lager niveau worden uitgevoerd, de gezeide basiscadvies. Te de ke va aa ee i ge e wee of ee o vo doe des of e ee ge idde d cijfe o de des of e ee da wee weke acties a d of ee i ge die i kas gepaas wo de opee age iveau da u basisc advies.</p>	<p>Nagekomen. De lijst leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte omvat volgens de toelichting ook de lijst met leerlingen die zich niet volgens verwachting ontwikkelen. De inspectie gaat ervan uit dat hier dus ook leerlingen op staan met grote achterstanden inclusief voor Duits en Spaans. De inspectie zal op een zeker moment deze informatie verifiëren.</p>

De school formuleert welke begeleiding de leerlingen zullen krijgen passend bij de onderwijsbehoeften.

Aan de hand van de lijst met leerlingen een door de mentor uitgevoerde analyse per leerling van de achterliggende oorzaken.

Deze afspraak komt uit de eugie van de bepaling van de besou. Afspraak is dat de school doet voor leerlingen waar b.v. vanwege lage cijfers en achterstanden - zorgen zijn dat zij zich niet ontwikkelen volgens verwachting. De leerlingen waarvoor dit niet geldt kunnen aanv. van de toegestuurde lijst. De analyse wordt besproken in het b. b. februari 2020.

De school brengt in kaart welke leerlingen een extra ondersteuningsbehoefte hebben.

Aan de hand van de lijst per leerling een beknopt plan van aanpak waarmee de school de begeleiding vorm zal geven.

Deze afspraak komt uit de eugie van de bepaling van de besou. Documentatie op kan in een document met de analyse ter bespreking bij in b. b. februari 2020.

De school stelt een lijst op van leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte.

De school stelt een lijst op van leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte. Gedacht kan worden aan onder andere de 17 leerlingen met een zwaardere meervoudige zorgindicatie die het bestuur noemt. Maar ook leerlingen daarbuiten is er mogelijk sprake van een extra ondersteuningsbehoefte.

afgekomen

Het bestuur moet in een schoolondersteuningsplan duidelijk maken welke basis- en extra ondersteuning de school biedt en dit voorleggen aan de b. b.

Het b. b. dat voldoet aan de wettelijke eisen.

De besou welke overeenkomstig de SWV aan de bijgevoegde SOP. Het besou s. u. u. di voo afga d. a. e VG va feb ua i 2020.

De school stelt een veiligheidsbeleid waarin genoemd wordt op welke manier incidenten worden voorkomen en behandeld, geregistreerd en gevalueerd.

Het veiligheidsbeleid dat voldoet aan de wettelijke eisen.

Deze afspraak komt uit de eugie van de bepaling van de besou. Het besou s. e. e. gewijzigd veiligheidsbeleid op s. u. u. di voo afga d. a. e VG va feb ua i 2020.

Het bestuur zorgt voor ontwikkeling van een stelsel van kwaliteitszorg waarmee het de kwaliteit van het onderwijsproces en de leerresultaten bewaakt en bevordert.

Het beschrijving van het stelsel van kwaliteitszorg.

Deze afspraak komt uit de eugie van de bepaling van de besou. Het besou s. u. u. e. besceve s. e. e. va kwai ei s. z. o. p. voo afga d. a. e VG va feb ua i 2020.

Het bestuur zorgt voor uitvoering van het stelsel van kwaliteitszorg waarbij tenminste aandacht is voor de leskwaliteit en begeleiding van leerlingen.

Documenten zoals lesobservaties, analyses van de ontwikkeling van groepen leerlingen, verbeterplannen, evaluaties, etc.

Deze afspraak komt uit de eugie van de bepaling van de besou. Het besou s. o. e. z. o. g. e. voo ui voe i. g. va e. e. s. e. s. e. va kwai ei s. z. o. g. zoda l. g. d. a. e. e. i. d. o. o. d. e. w. i. j. s. da. v. o. d. o. e. a. a. d. e. w. e. t. t. e. l. j. k. e. e. i. s. e. . Besp. e. k. i. g. o. d. e. l. i. g. g. e. d. e. s. u. k. k. e. bij VG i. a. p. i. 2020.

Het bestuur gaat in gesprek met docenten met als doel om afspraken te maken over de zeggenschap van docenten op vakinhoudelijk, vakdidactisch en pedagogisch gebied.

- Bespreksverslagen
- Een gewijzigd professioneel statuut waarin afspraken worden vastgelegd.

Deze afspraak komt in de ugi en de bepa van de besuu. Hevoo de va de besuu was o di pe ar af e a de e. De i specie vi d di gee we se ijke aa pake ec aa de dia oogi de vo va e gesprek. Afgespeke is da e besuu gesprekke gaa voe e e doce e e dei specie de ve sage e e gewijzigde sa uu o va g voo afgaa daa e VG i api 2020

Het bestuur brengt van alle op de school werkzame docenten de bekwaamheid in kaart. Daarbij wordt gekeken naar de vakinhoudelijke, vakdidactische en pedagogische bekwaamheid.

Een overzicht van de bekwaamheid van alle docenten.

He besuu vaag of e e a e egis e ie oe be u ka wo de. Dei specie bevestig di, zo a g aa i zic wo d gegeve i de bekwa eid va doce e e afspake o die bekwa eid e o de oude. Dei specie o va g di ove zic voo afgaa daa e VG i api 2020.

He besuu zo g voo goede bege eidi g va sa e de e ieuwe doce e.

Ee pa va aa pak bege eidi g sa e de e begi e de doce e.

Nageko e. Deze afspraak komt in de ugi en de bepa.

He besuu e de scoo eidi g gaa e e pe so ee op de scoo i gesprek wa e odig is o eko e o ee veilig, ope e p etting we kki aa.

Gespreksverslagen

Deze afspraak komt in de ugi en de bepa. Afgespeke wo d da deze afspraak wo d geco bi ee d e de gesprekke ove e p ofessio ee sa uu. Gespreksverslagen wo de aa geve d voo afgaa daa e VG i api 2020.

He besuu se ee edezegge scaps ege e vas e ise ig va e ise 2/3 va de ede va de MR

Ve sag ve gade ig MR wa i edezegge scaps ege e is vas ges e d

Nie ageko e. He besuu we k ie we aa. E zij ogee paa ope sa a de pu e. He besuu a de die e spoed af, zoda e ve sag MR voo afgaa daa VG i feb ua i 2020 ka wo de opges uu d.

He besuu bespreek e de MR we ke be oefte aa faci e i ge is e voo zie daa i.

No ue e daa i co ce e afspake.

Ve sag wo d opges uu d voo afgaa daa VG i feb ua i 2020.

## 3. VERVOLG

### Vervolg

- Afgesproken is dat de inspectie in gesprek gaat met de nieuwe voorzitter van de MR. Het bestuur zal de voorzitter van de MR op de hoogste en per mail, met cc aan de inspectie, zodat we contact op kunnen nemen voor een afspraak.
- De inspectie wil, als onderdeel van de monitoring van het verbetertraject, ook spreken met ouders, leerlingen, docenten en schoolleiding. Ook onderzoek op de school behoort tot de mogelijkheden. Dit stelt ons in staat om de informatie van het bestuur te verifiëren.
- Bij een gesprek met ouders zal het bestuur een aantal ouders aanverven en zal de inspectie een aantal leerlingen selecteren waarvan de ouders verzocht wordt het gesprek met de inspectie aan te gaan. Verdere afspraken hierover worden op een later tijdstip gemaakt.
- Het volgende voortgangsgesprek is op 20 februari 2020 van 13:00 – 15:00 uur op het kantoor van de Inspectie van het Onderwijs. Het bestuur evert de afgesproken documenten uiterlijk op 3 februari 2020 aan.

inspectie van het Onderwijs  
Postbus 2730 3500 GS Utrecht  
-a gemeen 088 6696000  
- oket (voor vragen) 088 6696060



Inspectie van het Onderwijs  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

Stichting Tjalling Koopmans College Utrecht  
Weerdsingel W.Z. 20  
3513 BB Utrecht

**Locatie Utrecht**

Park Voorn 4  
Postbus 2730  
3500 GS Utrecht

T 088 669 6060

www.onderwijsinspectie.nl

**Contact**

10.2.e

10.2.e

T 088 10.2.e

10.2.e@owinsp.nl

**Onze referentie**

10.2.e

**Uw referentie**

**Bijlage**

Conceptverslag  
voortgangsgesprek

Datum 23 januari 2020  
Betreft aanbidding conceptverslag voortgangsgesprek

Geacht bestuur,

Hierbij ontvangt u het conceptverslag van het voortgangsgesprek dat wij op 18 december 2019 met u hebben gevoerd. Onderwerp van het gesprek was de voortgang van het traject dat is ingezet ter verbetering van de kwaliteit van het onderwijs op alle afdelingen van het Tjalling Koopmans College te Utrecht (SvPO Utrecht). De inspectie gaat ervan uit dat u de verschillende geledingen binnen de betreffende school onverwijld op de hoogte stelt van dit conceptverslag.

Mocht u naar aanleiding van dit conceptverslag vragen of opmerkingen hebben, dan verneem ik deze graag binnen twee werkweken na dagtekening van deze brief van u. Zonder tegenbericht wordt het verslag na deze periode vastgesteld en ontvangt u het definitieve verslag.

Na 18 december 2019 ontvingen we een aantal ernstige signalen over SvPO Utrecht. Deze willen wij op korte termijn met u bespreken.

We nodigen u daarom uit op donderdag 6 februari 2020 in ons kantoor te Utrecht. We willen zowel met het toezichthoudend deel van het bestuur spreken als met het algemeen en dagelijks bestuur. Van 10:00 tot 11:30 uur spreken we graag met het toezichthoudend lid van het bestuur, 10.2.e en van 12:00 tot 14:00 met de overige leden van het bestuur, 10.2.e, 10.2.e en 10.2.e. Bij dit gesprek zullen tevens aanwezig zijn mijn collega's de inspecteurs 10.2.e.

Zonder tegenbericht ga ik er vanuit dat dit datum en tijdstip akkoord zijn.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

10.2.e

**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e "bestuur@svpo.nl"; 10.2.e  
**Onderwerp:** overzicht inspectieonderzoeken  
**Datum:** dinsdag 4 februari 2020 09:21:43  
**Bijlagen:** [IVHO\\_EDOCS; -v1-overzicht\\_van\\_inspectieonderzoeken.pdf](#)

---

Geacht bestuur

Bij ontvangt u een brief over de onderzoeken die de inspectie de komende periode zal uitvoeren bij de VVO-scholen en besturen.  
De inspectie wil de inhoud hiervan met het bestuur en de interne toezichthouder bespreken tijdens het reeds geplande overleg op 4 februari a.s.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Zwolle

06 10.2.e

Werkdagen: 10.2.e

De afzender aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade van welke aard ook die voortvloeit uit het gebruik van elektronische berichten. Het is de afzender niet mogelijk de afzender van het gebruik van elektronische berichten te voorzien. Het is de afzender niet mogelijk de afzender van het gebruik van elektronische berichten te voorzien. Het is de afzender niet mogelijk de afzender van het gebruik van elektronische berichten te voorzien.



Inspectie van het Onderwijs  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

Stichting Tjalling Koopman College Utrecht  
Postbus 36026  
1020 MA Amsterdam

**Locatie Utrecht**

Park Voorn 4  
Postbus 2730  
3500 GS Utrecht

T 088 669 6060

www.onderwijsinspectie.nl

**Contact**

10 2 e

10 2 e

T 06 10 2 e

10 2 e @owinsp.nl

**Onze referentie**

10 2 e

**Uw referentie**

Datum 4 februari 2020  
Betreft overzicht van inspectieonderzoeken

Geacht bestuur<sup>1</sup>,

De komende maanden zal de inspectie onderzoeken uitvoeren bij de besturen en scholen van SvPO. Het gaat om:

- Een vierjaarlijks onderzoek bestuur en scholen bij SvPO Amsterdam.
- Verificatie van herstelopdrachten bij de SvPO-besturen van de scholen in Kapelle, Hurdegaryp en Geldermalsen.
- Voortgangsgesprekken en een herstelonderzoek bij SvPO Utrecht.
- Kennismakingsgesprekken en -bezoeken bij de nieuwe scholen in Hoorn, Deventer en Hengelo.
- Onderzoek naar de inrichting van de financiën van de besturen en scholen.

Daarnaast voeren we, zoals eerder aangekondigd, op 6 februari gesprekken met bestuur en toezichthouder vanwege ernstige signalen over SvPO Utrecht. We sturen u deze brief voorafgaand aan dit gesprek toe, zodat u er kennis van kunt nemen en er eventueel vragen over kunt stellen tijdens het gesprek.

*Verzoek om informatie*

Ter voorbereiding op de bovengenoemde onderzoeken verzoeken we u om informatie aan te leveren over het bestuur, over de onderwijskwaliteit van de SvPO-scholen, en naar aanleiding van de signalen. In de bijlage is vermeld welke informatie het betreft. Wij verzoeken het bestuur om ons **uiterlijk 25 februari 2020** deze informatie te verstrekken. De door u aangeleverde informatie gebruiken we om besluiten te nemen over de inrichting van (verificatie)onderzoeken op de scholen. De onderzoeken van de komende maanden moeten duidelijk maken of eerder geconstateerde tekortkomingen zich nog steeds voordoen en of wij risico's waarop de signalen duiden daadwerkelijk aantreffen in de praktijk.

<sup>1</sup> PM voetnoot dat brief voor alle besturen geldt



**Locatie Utrecht**

**Datum**

4 februari 2020

**Onze referentie**

■■■■■

*Een bestuur of acht besturen?*

Uit het oogpunt van een efficiënte inrichting van deze onderzoeken, zal de inspectie zoveel mogelijk de besturen van de verschillende besturen beschouwen als één bestuur. Omdat de inrichting van de scholen sterke overlap vertoont en de bemensing van de besturen en het toezicht identiek is (personele unie), zal het niet nodig zijn om acht keer onderzoek te doen naar bijvoorbeeld de organisatie en werking van het intern toezicht. Alleen waar dat van toepassing en relevant is, zullen we echter in het onderzoek en in de rapportage rekening houden met verschillen op bestuursniveau.

*Onderzoeksplan*

De inrichting van de onderzoeken en bijbehorende planning leggen we vast in een onderzoeksplan. Ook reeds geplande afspraken, zoals het startgesprek over SvPO Amsterdam en voortgangsgesprekken over SvPO Utrecht, nemen we daarin op.

*Constructieve dialoog*

De weg van juridisering, die het bestuur tot nu toe heeft gekozen, kost zowel het bestuur als de inspectie veel tijd, energie en geld. In een eerder gesprek heeft u opgeroepen om het gesprek aan te gaan om verdere escalaties te voorkomen. Hoewel uw bestuur daarna toch weer de juridische weg heeft gekozen, is het wat ons betreft niet te laat om in gesprek te gaan. Op 6 februari willen we bespreken onder welke voorwaarden we kunnen komen tot een constructieve dialoog.

Met vriendelijke groet,

10.2.e  
■■■■■

10.2.e  
■■■■■

10.2.e  
■■■■■

Locatie Utrecht

Datum  
4 februari 2020

Onze referentie  
[REDACTED]

## Bijlage verzoek tot informatie

### Informatie over tekortkomingen Kapelle, Geldermalsen en Hurdegaryp

Wij verzoeken u om inzichtelijk te maken of en op welke wijze u de tekortkomingen geconstateerd bij de onderzoeken bestuur en school SvPO Kapelle, Geldermalsen en Hurdegaryp hebt hersteld;

### Zelfevaluatie

Wij verzoeken u om een zelfevaluatie uit te voeren voor alle acht SvPO scholen. De evaluatie gaat in op de vraag of het onderwijs voldoet aan de wettelijke minimumnormen. Het bestuur voert deze zelfevaluatie uit aan de hand van de standaarden OP1, OP2, OP3, OP4, OP6, OP8 (indien van toepassing), SK1, KA1, KA2, KA3 uit ons onderzoekskader.

De zelfevaluatie omvat ook informatie die inzichtelijk maakt of het bestuur voldoet aan de standaarden KA1, KA2 en KA3.

Ons onderzoekskader vindt u via deze [link](#). Daarnaast gaat deze zelfevaluatie in op de vraag of voldaan wordt aan de wettelijke eisen met betrekking tot:

- de schoolgids (artikel 24a, WVO)
- het schoolplan (artikel 24, WVO)
- de ouderbijdrage/schoolkosten (artikel 24a en 6e, WVO)
- de meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling (artikel 3a, vijfde lid, WVO).

### Informatie over uitgevoerde en nog te realiseren investeringen in onderwijshuisvesting

Graag ontvangen wij van u een per investering gespecificeerde opgave vanaf 1 januari 2017 per SvPO-schoolbestuur waarin is opgenomen de gedane en beoogde (in welk jaar en in welke omvang/bedrag) investeringen in gebouwen/terreinen en in inventaris/apparatuur en eventuele overige materiële activa met de bijbehorende (beoogde) afschrijvingstermijnen van de hiervoor genoemde materiële vaste activacomponenten. Tevens daarbij per school vermelden op welke wijze en met welke omvang (bedrag) deze investeringen zijn/worden gefinancierd (met duur aangaan financiering).

#### *Ter nadere duiding:*

Voor 6 scholen wordt in de komende 4 jaren een bedrag van totaal 30 miljoen euro voorzien (variërend van nieuwbouw tot renovatie). Financiering zal plaatsvinden uit eigen middelen (en bestaande publieke reserves) en d.m.v. het aangaan hypothecaire geldleningen of een geldlening van een verbonden stichting. (bron paragraaf 3.1 bestuursverslagen 2018 SvPO-scholenstichtingen)

Locatie Utrecht

Datum

4 februari 2020

Onze referentie

Concept-jaarrekeningen 2019 SvPO-scholen (exclusief Hoorn, Deventer en Hengelo i.v.m. verlengd boekjaar)

Graag ontvangen wij deze 5 jaarrekeningen (indien reeds beschikbaar). Mocht deze verantwoordingsinformatie nog niet zijn samengesteld, dan toezending van de laatste samengestelde tussentijdse financiële rapportages (inclusief Hoorn, Deventer en Hengelo) over de realisatie 2019 (incl. forecast).

Jaarrekening van ANBI-stichting SvPO

Graag ontvangen wij de financiële verantwoordingen over de jaren 2009 tot en met 2019 van bovenbedoelde ANBI-stichting. Met een financiële verantwoording bedoelen wij de balans en de staat van baten en lasten, met toelichting (zie specifieke regelgeving over publicatievereisten ANBI volgens artikel 1a lid 7h Uitvoeringsregeling Algemene wet inzake rijksbelastingen 1994).

Informatie over bezoldiging (bovenschoolse) directie en schoolleiders

Graag ontvangen wij over de kalenderjaren 2018 en 2019 een nominatief overzicht van de bovenschoolse directie en schoolleiders bij alle 8 SvPO-scholen. In dit overzicht verwachten wij tevens informatie aan te treffen t.a.v. de werktijdfactor, de salarislasten per persoon ([bovenschoolse] directie en schoolleider) per kalenderjaar en/of de totaal betaalde inleenvergoedingen per persoon (bij [bovenschoolse] directie en schoolleiders die niet in loondienst zijn bij de betreffende SvPO-scholen).

Overzicht verbonden partijen (model E jaarrekening)

In de bij DUO ingeleverde jaarstukken SvPO-scholen (totaal 5) over 2018 is op grond van de Regeling Jaarverslaggeving Onderwijs bovenbedoeld model E (opgave verbonden partijen) in de jaarrekeningen opgenomen. In de kolom "Transacties" van model E staan in elk van deze 5 jaarrekeningen staan een aantal omvangrijke transacties met verbonden partijen opgenomen. Graag ontvangen wij een specificatie en doel (en aan welke verbonden partij betaald/geleend) van deze afzonderlijke transacties.

**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** FW: conceptverslag voortgangsgesprek  
**Datum:** dinsdag 4 februari 2020 11:04:37  
**Bijlagen:** VOVGGOVT [redacted].pdf  
 IYHO\_EDO [redacted] - 31-aanbieding\_conceptverslag voortgangsgesprek.pdf  
**Prioriteit:** Hoog

Leachte 10.2.e [redacted]

Het briefje als bijlage was toegevoegd in mijn e-mail van 20 januari stond ook het voorstel voor de gesprekken op 10 februari a.s.  
 Het was het wijs geweest als ik dit ook in het onderwerp en in de e-mail even had vermeld. Mijn excuses hiervoor.

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]  
 10.2.e [redacted]  
 Zwolle  
 Of 10.2.e [redacted]  
 Werkdagen: 10.2.e [redacted]

*In verband met de aanscherping van de privacywetgeving verzocht wij u geen documenten met persoonsgegevens toe te sturen (tenzij ze openbaar zijn). Indien nodig verzoeken wij u gegevens van leerlingen of docenten te anonimiseren. Stuur ons de documenten altijd via het Internet Schoolklooster (ISD). Voor meer informatie zie [informatiebeveiliging en privacy \(in\)](#)*

**Van:** 10.2.e [redacted]  
**Verzonden:** donderdag 23 januari 2020 8:43  
**Aan:** 10.2.e [redacted]  
**Onderwerp:** conceptverslag voortgangsgesprek

Leacht bestuur

Hierbij ontvangt u het conceptverslag met een aanbiedingsbrief van het voortgangsgesprek op 18 december 2019.

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]  
 10.2.e [redacted]  
 Zwolle  
 Of 10.2.e [redacted]  
 Werkdagen: 10.2.e [redacted]

*In verband met de aanscherping van de privacywetgeving verzoeken wij u geen documenten met persoonsgegevens toe te sturen (tenzij ze openbaar zijn). Indien nodig verzoeken wij u gegevens van leerlingen of docenten te anonimiseren. Stuur ons de documenten altijd via het Internet Schoolklooster (ISD). Voor meer informatie zie [informatiebeveiliging en privacy \(in\)](#)*

Van: 10.2.e  
 Aan: 10.2.e  
 Cc: 10.2.e  
 Onderwerp: Fwd: FW: conceptverslag voortgangsgesprek  
 Datum: dinsdag 4 februari 2020 12:59:23  
 Bijlagen: VQVGDV1...pdf  
 1VHCLFD0CS...pdf-aanbieding-conceptverslag-voortgangsgesprek.pdf

Geachte 10.2.e

Zojuist ontving ik onderstaand bericht van 10.2.e De uitnodiging voor 6 februari is bij ons niet goed doorgekomen. We hebben het conceptverslag gelezen en geparkeerd voor de afspraak op de 20e.

We betreuren zeer dat er nog steeds negatieve signalen uit Utrecht komen en gaan daarover graag met u in gesprek.

De 6e februari kunnen ikzelf en 10.2.e alsnog vrij maken. Voor overleg met de toezichthouder is een andere datum wenselijk.

Met vriendelijke groet.

**Scholen voor Persoonlijk Onderwijs**

10.2.e  
 +31 10.2.e  
 10.2.e @svpo.nl

----- Forwarded message -----

From: 10.2.e @owinsp.nl>  
 Date: Tue, Feb 4, 2020 at 11:04 AM  
 Subject: FW: conceptverslag voortgangsgesprek  
 To: 10.2.e @svpo.nl>

Geachte 10.2.e

In het brief die als bijlage was toegevoegd in mijn e-mail van 23 januari stond ook het voorstel voor de gesprekken op 6 februari a.s.

Achteraf was het wijs geweest als ik dit ook in het onderwerp en in de e-mail even had vermeld. Mijn excuses hiervoor.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Zwolle

06 10.2.e

Werkdagen: 10.2.e

*In verband met de aanscherping van de privacywetgeving verzochten wij u geen documenten met persoonsgegevens toe te sturen tenzij ze openbaar zijn. Indien nodig verzoeken wij u gegevens van leerlingen of docenten te anonimiseren. Stuur ons de documenten altijd via het Internet Schoolstelsel (ISD). Voor meer informatie zie [informatie over de ISD](#).*

**Van:** 10.2.e

**Verzonden:** donderdag 23 januari 2020 8:43

**Aan:** 10.2.e

**Onderwerp:** conceptverslag voortgangsgesprek

Geacht bestuur,

Hierbij ontvangt u het conceptverslag met een aanbiedingsbrief van het voortgangsgesprek op 18 december 2019.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Zwolle

06 10.2.e

Werkdagen: 10.2.e

*In verband met de aanscherping van de privacywetgeving verzochten wij u geen documenten met persoonsgegevens toe te sturen tenzij ze openbaar zijn. Indien nodig verzoeken wij u gegevens van leerlingen of docenten te anonimiseren. Stuur ons de documenten altijd via het Internet Schoolstelsel (ISD). Voor meer informatie zie [informatie over de ISD](#).*



**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e @10.nf  
**Cc:** 10.2.e  
**Onderwerp:** gesprek over SvPO Utrecht  
**Datum:** woensdag 5 februari 2020 11:09:59  
**Bijlagen:** [IVHO EDOCS-a- -v1-aanbieding\\_conceptverslag voortgangsgesprek.pdf](#)  
**Prioriteit:** Hoog

---

Beachte 10.2.e

Op 2 januari hebben wij een brief gestuurd aan de bestuursvoorzitter van 10.2.e met een uitnodiging aan het voltallige bestuur om op 6 februari met de inspectie in gesprek te gaan. Zie bijgaand. Dit in verband met ernstige signalen over de recht. Volgens 10.2.e is dit bericht niet goed doorgekomen en is het niet mogelijk dat u conform het voorstel in de brief van 2 januari - morgen om 10 uur op kantoor van de inspectie in gesprek gaat. Wij betreuren dat ten zeerste. Maar onze inschatting is er sprake van een urgente en ernstige situatie die de volle aandacht vergt van het voltallige bestuur. Wij verwachten daarom dat wij nog deze week met u in gesprek kunnen gaan hierover. Dat kan eventueel ook telefonisch. Raag ontvangen wij z.s.m. een voorstel van uw kant.

Met vriendelijke groet

10.2.e



**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e  
**Cc:** 10.2.e  
**Onderwerp:** Re: gesprek over SvPO Utrecht  
**Datum:** woensdag 5 februari 2020 14:55:29

---

Geachte 10.2.e

Dank voor uw bericht, helaas heeft uw bericht van de 23e mij pas deze week bereikt en is het voor mij onmogelijk om morgen 6 februari af te spreken. Ik zou wel vrijdag 7 februari een telefonische afspraak kunnen maken. Het liefst in de ochtend, maar gezien de urgentie kan ik mij, indien nodig, ook op een ander moment beschikbaar maken vrijdag.

Ik hoop dat dit u past.

Met vriendelijke groet

10.2.e

Op 5 februari 2020 om 11:09:58, 10.2.e (10.2.e @owinsp.nl) schreef:

Geachte 10.2.e

Op 23 januari hebben wij een brief gestuurd aan de bestuursvoorzitter SvPO, 10.2.e met een uitnodiging aan het voltallige bestuur om op 6 februari met de inspectie in gesprek te gaan (zie bijgaand). Dit in verband met ernstige signalen over SvPO Utrecht. Volgens 10.2.e is dit bericht niet goed doorgekomen en is het niet mogelijk dat u – conform het voorstel in de brief van 23 januari - morgen om 10 uur op kantoor van de inspectie in gesprek gaat. Wij betreuren dat ten zeerste. Naar onze inschatting is er sprake van een urgente en ernstige situatie die de volle aandacht vergt van het voltallige bestuur. Wij verwachten daarom dat wij nog deze week met u in gesprek kunnen gaan hierover. Dat kan eventueel ook telefonisch. Graag ontvangen wij z.s.m. een voorstel van uw kant.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

\_\_\_\_\_

---

**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e "Stichting voor Persoonlijk Onderwijs"  
**Cc:** 10.2.e  
**Bcc:** 10.2.e  
**Onderwerp:** afspraken gesprek vanochtend  
**Datum:** donderdag 6 februari 2020 15:27:55

Beachte 10.2.e

Artelijk dank voor het gesprek vanochtend. Als toegezegd hierbij enkele afspraken op een rij.

1. Bij ontvangen van u zo spoedig mogelijk maar uiterlijk 1 maart de volgende informatie
  - De stukken die volgens het conceptverslag van het voortgangsgesprek aangeleverd zouden moeten worden voor het voortgangsgesprek van februari 2020. We hebben afgesproken dat het gesprek van 20 februari wordt geannuleerd.
  - De onderdelen zoals benoemd in de bijlage bij onze brief van februari 2020. We hebben besproken dat hier aan wordt toegevoegd een reflectie op artikel 2<sup>e</sup> lid 1 t m .
2. Op 1 maart bespreken we van 10-1 Du aan de hand van de ontvangen informatie - met u beiden de voortgang het verbetertraject v v recht en het onderzoeksplan voor de onderzoeken bij de besturen en scholen van v v .
  - brengt ons deze week in contact met de voorzitter van de v v v v recht om een gesprek te plannen.
  - informeert ons deze week op welke manier u ouders betreft bij het verbetertraject v v recht.
  - geeft ons de contactgegevens door van 10.2.e voormalig bestuurslid v v .
  - voeren op korte termijn een onderzoek uit bij v v recht. Bij kondigen de datum niet nader aan.
7. Het bestuur en de schoolleiding verlenen alle medewerking aan de onderzoeken van de inspectie.
8. Het bestuur stelt ons gevraagd en ongevraagd op de hoogte van belangrijke ontwikkelingen op de scholen en in het bestuur. De informatie van het bestuur geeft een betrouwbaar beeld van de stand van zaken.
9. We nemen de bevindingen en oordelen van de inspectie serieus. Dit blijkt onder andere uit interne en externe communicatie over de inspectie.
10. In de contacten met het bestuur en onderzoeken op de scholen worden inspecteurs met respect behandeld. Het bestuur is daarvoor verantwoordelijk.
11. De inspecteurs zijn te allen tijde bereid om een nadere toelichting te geven op bijvoorbeeld het onderzoekskader o de verwachtingen rondom de zelfevaluaties. We kunt daarvoor contact opnemen met ondergetekende.

Bovenstaande afspraken zijn belangrijke voorwaarden voor het voortzetten van de constructieve dialoog.

We ontvangen graag een bevestiging van bovenstaande afspraken.

Het vriendelijke groet mede namens 10.2.e en 10.2.e □

10.2.e  
10.2.e

**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** gesprek 10.2.e 10.2.e docx  
**Datum:** vrijdag 7 februari 2020 11:04:56  
**Bijlagen:** [gesprek 10.2.e](#) [SVPO.docx](#)

---

Gesprek [ ] [ ] [ ] [ ] 10.2.e [ ] [ ] 7 [ ] [ ] 2020

Excuses voor de communicatie [ ] volgende keer is echt gesprek wenselijk.

Wenden wij ook. [ ] laten we op korte termijn een gesprek inplannen op kantoor inspectie.

Doel van dit gesprek [ ]

1. [ ] we gaan we inspectie-bestuur-bg met elkaar om [ ] ook met 10.2.e [ ] gevoerd [ ]
2. [ ] delen dat er wat ons betreft sprake is van dringende en ernstige situatie waarbij echt een andere aanpak nodig is.

[ ] 1.

[ ] lang en indringend gesprek gevoerd.

[ ] bodschap is helder. [ ] we moeten hier nu op acteren en met serieuze stappen komen en ook richting inspectie aantonen dat we de kritiek serieus nemen en daarop willen acteren.

[ ] samenvatting van 10. [ ] van gesprek gisteren [ ]

[ ] op aantal niveaus [ ]

1. De manier waarop er gecommuniceerd wordt vanuit directie-schoolleiding-bestuur in de richting van docenten/ouders [ ] de vorm [ ] de toon [ ] veel bewuster mee omgaan. [ ] brm en toon soms te direct. [ ] moet zorgvuldiger [ ] er moet meer ruimte komen om te reageren
  2. [ ] borgen dat er een duidelijker en directer aanspreekpunt is voor ouders binnen de school  
10.2.e [ ] als team heel krachtig vanwege kennis verleden [ ] maar ook valkuil.
- [ ] [ ] chting inspectie [ ] meer en sneller de telefoon pakken en vertellen waar we mee bezig zijn
  - [ ] [ ] chting inspectie duidelijk maken dat we de kritiek serieus nemen. [ ] s we vinden dat die niet terecht is [ ] dan moeten we kunnen uitleggen waarom we vinden dat deze niet terecht is [ ] zonder daarbij het juridisch pad te kiezen.

[ ] an de inspectie iets andere accenten. [ ] we kunnen we komen tot een constructieve dialoog [ ] al eerder aan de orde geweest. [ ] en is toch gekozen voor juridische stappen [ ] niet succesvol voor [ ] [ ] [ ] [ ] . [ ] het gevoel van [ ] inspectie is dat kritiek terzijde wordt geschoven en dat meteen naar de rechter wordt gestapt. [ ] is belemmering voor goed onderwijs. [ ] bed onderwijs vergt ook dat je soms moet erkennen dat zaken beter moeten. [ ] en onderzoekende [ ] re [ ] reflectieve houding is daarbij belangrijk om de bevindingen te kunnen duiden.

[ ] reactie 10. [ ] [ ]

[ ] het moment van introspectie is er wel. [ ] v bij gesprek met [ ] [ ] [ ] we staan er wel bij stil. [ ] at ik denk dat heel [ ] dwars gezeten [ ] s het gevoel van [ ] sterix en [ ] belix complex [ ] we worden dwars gezeten in ons mooie onderwijsconcept [ ] we willen niet allerlei concessies doen [ ] we moeten allemaal lagen gaan installeren die ons concept teniet doen [ ]

10.2.e [ ] in vorige gesprek hebben we de situatie in [ ] recht besproken. [ ] heel [ ] gezegd dat u dat toen heel serieus nam [ ] geen [ ] formalistische toon meer aannemen en open dialoog.

[ ] at heel [ ] u de afgelopen maanden gedaan om ona [ ] bankelijk en deugdelijk toezicht te houden. [ ] et [ ] recht als casus [ ]

10.2. [ ]

[ ] at wij zagen [ ] recht als een incident [ ] een uitzondering. De seinen staan voor de rest op groen. [ ] pens blijkt het op [ ] h school op [ ] h plek te ontplo [ ] n. Dit moest toen serieus genomen worden. [ ] is een actieplan geschreven [ ] heel [ ] inspectie ook in bezit [ ] waarbij we een hoop van de kritiek oppakken.

[ ] geleiding docenten [ ] veiligere omgeving [ ] zorgleerlingen [ ] serieuze set van acties.

[ ] gnaal van nieuwe voorzitter [ ] [ ] groep ouders. [ ] et met leerlingen en docenten gesproken. 10. [ ] [ ] [ ] heel [ ] dit wel gedaan.

[ ] e maken zich met name zorgen over de onrust die is ontstaan door de rapportage van de inspectie en de [ ] boze ouders [ ] e maken zich minder zorgen over de kwaliteit op school.

Ze hadden actiever met de inspectie moeten communiceren over de positieve geluiden van ouders om een genuanceerder beeld te geven. Zij hebben onvoldoende duidelijk gemaakt naar ouders dat het geen school is voor zorgleerlingen waardoor het percentage van dit soort leerlingen hoog is en

Ze lang gedacht dat het om enkele incidenten ging en niet om de hele school te veel de kont tegen de krib gooien.

Zij zitten een aantal weeftuten in de structuur van de school. Het is heel zichtbaar geworden in de rapporten. Het is niet het moment dat het goed loopt zie je dat niet

a. Governance is een toezichthouder dan genoeg is ruimte nodig en tijd om dit toezicht vorm te geven. Signalen vanuit de school dan gesprek met bestuur. 10.2. vraagt naar onafhankelijke informatievoorziening op de scholen zelf vanuit de toezichthouder ouders leerlingen en de begeleiding leerlingen is niet zo gegaan. 10.2 suggereert dat dat wordt opgetekend in de reactie vanuit bestuur en toezichthouder.

10. vindt dat de communicatie met de ouders die ontevreden zijn beter had gemoeten. Kinder direct niet altijd nagedacht over empathie. Ook bij de pioniersfase van de school. In België en Nederland gaat dit geen enkel probleem.

10.2.e stelt dit nu maar tegelijkertijd stellen we ook vast dat u niet goed in de gaten had wat zich in de school afspeelde omdat u geen andere bronnen had dan de school en bestuur. Ze heeft u wel een goed beeld van wat zich op de scholen afspeelt. Ze heeft geen direct antwoord. Ontwijft. Ook van sept-dec. Het op school in de recht geweest maar zich laten inruimeren door bestuurders. 2. Manier waarop schoolleiding in elkaar zit aansturing moet anders ook m.b.t. begeleiding nieuwe docenten

10.2. We komen zo snel mogelijk met een reactie om de weeftuten op te lossen

10.2.e wijst ook op andere problemen

- Docentenverloop vanwege repressie weinig ruimte niet gehoord worden
- Het concept is lastig in relatie tot aansluiten bij onderwijsbehoeftes leerlingen
- Veel incidenten m.b.t. veiligheid pedagogisch klimaat en begeleiding.
- Het wegzetten van de problemen onder de kop zorgleerlingen en sturen op andere prioritering en wegsaneren zorgleerlingen lossen de problemen niet op

10.2. Is zich hiervan bewust. Samenloop van omstandigheden. Erkent pedagogisch klimaat niet. Behoeft nader onderzoek. Rijgt ander beeld.

De zeggenschap

Mensen die positie zijn over de school worden niet lid. Zeven wellicht geen kritische tegenspraak.

10.2.e doet ons hiermee tekort.

De voorzitter recht houdt zich bezig met de hoge school is niet kritiekloos.

De steem is er juist op gebaseerd dat iedereen lid kan worden.

De zijn druk om het reglement aan te passen. Ze hebben nu moeite om mensen te vinden die zitting willen nemen in de school

10.2.e als docenten en ouders aangeven dat ze een angstcultuur ervaren het feit dat zo'n gevoel bestaat dan is dat iets om je kapot van te schrikken.

10.2. mensen moeten zich veilig voelen om binnen de school en bestuur een klankbord te vinden in plaats van naar de inspectie te stappen.

Mensen dat de inspectie ook met die signalen naar het bestuur komt.

10.2.e signalen worden door 10.2.e gebagatelliseerd en weggezet als niet waar. Komt door de inspectie etc.

De drukken 10.2.e op het hart om niet te blijven hangen bij het is een kleine groep ouders en een kleine groep leerlingen en de zaken zelf goed te onderzoeken.

10.2.e geeft aan dat dit geldt voor alle scholen. Ook zorgen over Amsterdam.

10.2.e verbaast zich hierover. Erassend. Erkent het volstrekt niet. Laat het onderzoeken.

U zou het erg op prijs stellen om met enige regelmaat met elkaar contact te hebben.

10.2.e bevestigt dit en wil per mail afspraken maken. 10.2.e is op vrijdagen goed flexibel.

Uw ervaring gesprek stevig ernstig en direct. Wel prettig.

Van: 10.2.e  
Aan: 10.2.e  
Cc: 10.2.e  
Onderwerp: Fwd: Reactie op conceptverslag  
Datum: vrijdag 7 februari 2020 12:33:58

---

Geachte 10.2.e

Hierbij kom ik terug op het conceptverslag van het overleg dat wij op 18 december hadden over het traject n.a.v. het inspectierapport over SvPO Utrecht.

Op verschillende onderdelen van het door inspectie gevraagde traject staat dat ze niet in het plan terug komen. En derhalve zou dat plan ook onvoldoende basis bieden om de tekortkomingen op te lossen. Wij namen evenwel voor een aantal zaken in het gevraagde traject aan dat ze geen toelichting maar gewoon uitvoering behoeften. We gaan er nu van uit dat de in het conceptverslag genoemde zaken als aanvulling op het plan beschouwd moeten worden en dit tesamen completerend is. Ik zou het op prijs stellen als een opmerking van die strekking aan het conceptverslag toegevoegd kan worden.

Er staat nu in het verslag dat sommige maatregelen die het bestuur neemt, niet uit het rapport zelf volgen. Ik hecht er aan op te merken dat dit niet geldt voor de betere communicatie van wat de school wel en niet aan zorg kan bieden. De school had dit vorig jaar weliswaar al opgepakt, maar de inspectie had daarbovenop de terechte suggestie naar aanleiding van het rapport om het SOP te verbeteren. Dat moet ook in de communicatie meegenomen worden - weinigen lezen immers een SOP.

Het is bovendien een belangrijk ingrediënt om ervoor te zorgen dat de zorgstructuur van de school niet overbelast raakt zoals dat vorig jaar het geval was. Dat laatste zorgt er ook voor dat de orde en rust in de klas beter op orde raken en dat incidenten met de sociale veiligheid beperkt worden.

Tot slot: Het lerarenregister vinden we een wel erg onzekere toekomst hebben om op te kunnen vertrouwen voor de bekwaamheidsregistratie. We zien bovendien het probleem dat dit lerarenregister vrijwillig is en er dan waarschijnlijk geen negatieve zaken in benoemd en opgenomen zullen worden. Denk bijvoorbeeld aan een beoordelingsformulier met negatieve bemerkingen. We zullen daarom de eigen administratie behouden en up-to-date houden, los van het lerarenregister.

Met vriendelijke groet,

**Scholen voor Persoonlijk Onderwijs**

10.2.e  
10.2.e  
+31 10.2.e  
10.2.e @syvo.nl

**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e  
**Cc:** 10.2.e  
**Onderwerp:** Betrekken van ouders bij herstelplan  
**Datum:** vrijdag 7 februari 2020 14:26:41  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Geachte 10.2.e

We hebben afgesproken dat wij u nog deze week zouden informeren over de wijze waarop wij ouders betrekken bij het herstelplan.

Om te beginnen heb ik samen met de mr voorzitter 3 ouderbijeenkomsten belegd in november om te praten hoe ouders de school beleven. Het inspectierapport was nog niet openbaar. Maar we kregen daardoor wel de kans om te spreken over zorgen van ouders. Ik zal het verslag van deze bijeenkomsten en de mr verslagen aan u toesturen. Ik kan nu niet bij alle documenten, dus die stuur ik u maandag toe.

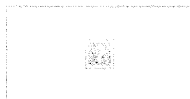
Bij de bijeenkomsten zijn een aantal vragen door de mr voorzitter verzameld. Die zijn intussen door ons schriftelijk beantwoord en ook gedeeld met ouders. Ook die stuur ik u toe. De mr heeft ons verzocht ten aanzien van een aantal punten nader te willen overleggen in de eerstvolgende vergadering.

Binnenkort (er staat een datum van 17-2) spreek ik met de mr over het herstelplan. Het definitieve verslag van het gesprek van 18 december stuur ik graag toe aan de mr, zodat dit mee kan worden genomen in het gesprek.

Het plan is verder om in maart weer een aantal oudergesprekken te organiseren waarin we een presentatie geven hoe we gaan voldoen aan de herstelopdracht en we ouders vragen hierop te reflecteren. Ik heb de mr voorzitter gevraagd mee te denken hoe wij deze bijeenkomsten organiseren.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



[www.svpo.nl](http://www.svpo.nl)

Tel: +31(0)20 10.2.e  
M +31 (0) 10.2.e  
Postbus 36026  
1020 MA Amsterdam



Van: 10.2.e  
Aan: 10.2.e  
Cc: 10.2.e  
Bcc: 10.2.e  
Onderwerp: RE: Reactie op conceptverslag  
Datum: zaterdag 8 februari 2020 16:37:06

---

Geachte 10.2.e

hartelijk dank voor uw reactie. stelt voor een opmerking over het verbeterplan op te nemen. ij nemen uw voorstel overstellen het verslag dan definitief vast en zullen het komende week aan het bestuur opsturen.

Met vriendelijke groet

10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@svpo.nl]  
Verzonden: vrijdag 7 februari 2020 12:34  
Aan: 10.2.e  
CC: 10.2.e  
Onderwerp: Fwd: Reactie op conceptverslag

Geachte 10.2.e

Hierbij kom ik terug op het conceptverslag van het overleg dat wij op 18 december hadden over het traject n.a.v. het inspectierapport over SvPO Utrecht.

Op verschillende onderdelen van het door inspectie gevraagde traject staat dat ze niet in het plan terug komen. En derhalve zou dat plan ook onvoldoende basis bieden om de tekortkomingen op te lossen. Wij namen evenwel voor een aantal zaken in het gevraagde traject aan dat ze geen toelichting maar gewoon uitvoering behoeften. We gaan er nu van uit dat de in het conceptverslag genoemde zaken als aanvulling op het plan beschouwd moeten worden en dit tesamen completerend is. Ik zou het op prijs stellen als een opmerking van die strekking aan het conceptverslag toegevoegd kan worden.

Er staat nu in het verslag dat sommige maatregelen die het bestuur neemt, niet uit het rapport zelf volgen. Ik hecht er aan op te merken dat dit niet geldt voor de betere communicatie van wat de school wel en niet aan zorg kan bieden. De school had dit vorig jaar weliswaar al opgepakt, maar de inspectie had daarbovenop de terechte suggestie naar aanleiding van het rapport om het SOP te verbeteren. Dat moet ook in de communicatie meegenomen worden - weinigen lezen immers een SOP. Het is bovendien een belangrijk ingrediënt om ervoor te zorgen dat de zorgstructuur van de school niet overbelast raakt zoals dat vorig jaar het geval was. Dat laatste zorgt er ook voor dat de orde en rust in de klas beter op orde raken en dat incidenten met de sociale veiligheid beperkt worden.

Tot slot: Het lerarenregister vinden we een wel erg onzekere toekomst hebben om op te kunnen vertrouwen voor de bekwaamheidsregistratie. We zien bovendien het probleem dat dit lerarenregister vrijwillig is en er dan waarschijnlijk geen negatieve zaken in benoemd en opgenomen zullen worden. Denk bijvoorbeeld aan een beoordelingsformulier met negatieve bemerkingen. We zullen daarom de eigen administratie behouden en up-to-date houden, los van het lerarenregister.

Met vriendelijke groet,

**Scholen voor Persoonlijk Onderwijs**

10.2.e  
10.2.e  
+31 10.2.e  
10.2.e @syvo.nl

**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e  
**Cc:** 10.2.e  
**Onderwerp:** Re: Betrekken van ouders bij herstelplan  
**Datum:** zondag 9 februari 2020 20:11:35  
**Bijlagen:** image001.png

Geachte 10.2.e

Bestel dank voor de informatie.

Naast alle afspraken die wij reeds maakten is er een kwestie waarbij naar ons oordeel snel en adequaat optreden van het bestuur gewenst is. Dit betreft de kwestie rond de nieuwe klas 2. Ouders blijven zich bij ons melden en ze zijn ten einde raad. De inspectie is echter niet bevoegd om hun problemen op te lossen dat is aan het bestuur. Donderdag hebben wij besproken dat wij ernstige bedenkingen hebben bij de genomen besluiten en het optreden van bestuur en schoolleiding hierin. Ook in het licht van het inspectierapport (leeskwaliteit onder de maat, onvoldoende analyse en begeleiding wanneer leerlingen achter lopen) en de weinig inbreng vanuit mentoren/docenten, geen gehoor geven aan onvrede/zorgen/klachten van ouders is er alle aanleiding om contact met ouders in gesprek te gaan en te zorgen voor een oplossing die voor beide partijen bevredigend is. Overigens vernemen we dat een toenemend aantal hun kind van school afhaalt. Voor de school noch voor ouders kan dat als een gewenste situatie worden gezien.

Naast bovenstaande oproep is mijn voorstel dat wij ouders hierover naar u doorverwijzen.

Vraag uw reactie op bovenstaande.

Met vriendelijke groet

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 7 feb. 2020 om 14:26 heeft 10.2.e het volgende geschreven:

Geachte heer 10.2.e

We hebben afgesproken dat wij u nog deze week zouden informeren over de wijze waarop wij ouders betrekken bij het herstelplan.

Om te beginnen heb ik samen met de mr voorzitter 3 ouderbijeenkomsten belegd in november om te praten hoe ouders de school beleven. Het inspectierapport was nog niet openbaar. Maar we kregen daardoor wel de kans om te spreken over zorgen van ouders. Ik zal het verslag van deze bijeenkomsten en de mr verslagen aan u toesturen. Ik kan nu niet bij alle documenten, dus die stuur ik u maandag toe.

Bij de bijeenkomsten zijn een aantal vragen door de mr voorzitter verzameld. Die zijn intussen door ons schriftelijk beantwoord en ook gedeeld met ouders. Ook die

stuur ik u toe. De mr heeft ons verzocht ten aanzien van een aantal punten nader te willen overleggen in de eerstvolgende vergadering.

Binnenkort (er staat een datum van 17-2) spreek ik met de mr over het herstelplan. Het definitieve verslag van het gesprek van 18 december stuur ik graag toe aan de mr, zodat dit mee kan worden genomen in het gesprek.

Het plan is verder om in maart weer een aantal oudergesprekken te organiseren waarin we een presentatie geven hoe we gaan voldoen aan de herstelopdracht en we ouders vragen hierop te reflecteren. Ik heb de mr voorzitter gevraagd mee te denken hoe wij deze bijeenkomsten organiseren.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

[www.svoo.nl](http://www.svoo.nl)

Tel: +31(0)20 10.2.e

M +31 (0) 6 10.2.e

Postbus 36026

1020 MA Amsterdam

Van: 10.2.e  
Aan: 10.2.e  
Onderwerp: Re: Betrekken van ouders bij herstelplan  
Datum: zondag 9 februari 2020 21:08:42

Geachte 10.2.e

Dank voor uw signaal. U kunt de betreffende ouders naar mij doorverwijzen.

Vriendelijke groet,

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 9 feb. 2020 om 20:11 heeft 10.2.e het volgende geschreven:

Geachte 10.2.e

Best dank voor de informatie.

Best alle afspraken die wij reeds maakten is er een kwestie waarbij naar ons oordeel snel en adequaat optreden van het bestuur gewenst is. Dit betreft de kwestie rond de nieuwe klas 2. Ouders blijven zich bij ons melden deze zijn ten einde raad. De inspectie is echter niet bevoegd om hun problemen op te lossen dat is aan het bestuur. Donderdag hebben wij besproken dat wij ernstige bedenkingen hebben bij de genomen besluiten en het optreden van bestuur en schoolleiding hierin. Ook in het licht van het inspectierapport over de kwaliteit onder de maat, onvoldoende analyse en begeleiding wanneer leerlingen achter lopen, te weinig inbreng vanuit mentoren/docenten, geen gehoor geven aan onvrede, zorgen, klachten van ouders, is er alle aanleiding om contact met ouders in gesprek te gaan en te zorgen voor een oplossing die voor beide partijen bevredigend is. Overigens vernemen we dat een toenemend aantal hun kind van school afhaalt. Voor de school noch voor ouders kan dat als een gewenste situatie worden gezien.

Best bovenstaande oproep is mijn voorstel dat wij ouders hierover naar u doorverwijzen.

Vraag uw reactie op bovenstaande.

Met vriendelijke groet

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 7 feb. 2020 om 14:26 heeft 10.2.e het volgende geschreven:

Geachte 10.2.e

We hebben afgesproken dat wij u nog deze week zouden informeren

over de wijze waarop wij ouders betrekken bij het herstelplan.

Om te beginnen heb ik samen met de mr voorzitter 3 ouderbijeenkomsten belegd in november om te praten hoe ouders de school beleven. Het inspectierapport was nog niet openbaar. Maar we kregen daardoor wel de kans om te spreken over zorgen van ouders.

Ik zal het verslag van deze bijeenkomsten en de mr verslagen aan u toesturen. Ik kan nu niet bij alle documenten, dus die stuur ik u maandag toe.

Bij de bijeenkomsten zijn een aantal vragen door de mr voorzitter verzameld. Die zijn intussen door ons schriftelijk beantwoord en ook gedeeld met ouders. Ook die stuur ik u toe. De mr heeft ons verzocht ten aanzien van een aantal punten nader te willen overleggen in de eerstvolgende vergadering.

Binnenkort (er staat een datum van 17-2) spreek ik met de mr over het herstelplan. Het definitieve verslag van het gesprek van 18 december stuur ik graag toe aan de mr, zodat dit mee kan worden genomen in het gesprek.

Het plan is verder om in maart weer een aantal oudergesprekken te organiseren waarin we een presentatie geven hoe we gaan voldoen aan de herstelopdracht en we ouders vragen hierop te reflecteren. Ik heb de mr voorzitter gevraagd mee te denken hoe wij deze bijeenkomsten organiseren.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

[www.svpo.nl](http://www.svpo.nl)

Tel: +31(0)20 10.2.

M +31 (0) 61 10.2.

Postbus 36026

1020 MA Amsterdam

**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** Notulen mr  
**Datum:** maandag 10 februari 2020 16:18:21  
**Bijlagen:** [resultaten\\_ouderbijeenkomst.docx](#)  
[Opmerkingen via mail \(november 2019\).docx](#)  
[Antwoorden van bestuur op vragen MR - 28 jan 2020\(1\).pdf](#)  
[Notulen MR 2 oktober 2019.pdf](#)

---

Geachte 10.2.e

Graag stuur ik u zoals beloofd de notulen van de mr vergaderingen van SVPO Utrecht (van de nieuwe mr). Ik stuur u ook ter informatie:

- het verslag van de 3 oudergesprekken in november dat de mr voorzitter heeft gestuurd aan de ouders (met bijlage van opmerkingen die via email binnenkwamen),
- De beantwoording door het bestuur van vragen van ouders, die aan de laatste notulen werden aangehecht.

Met de voorzitter van de mr heb ik de toezending van deze stukken aan u afgestemd.

Op 17-2 is de volgende vergadering van de mr ingepland, en hiervoor ben ik uitgenodigd.

Vriendelijke groet,

10.2.e

Beste ouder,

Afgelopen week zijn de ouderbijeenkomsten van de MR geweest. Dit waren prettige en constructieve bijeenkomsten, waar ouders hun ervaringen hebben kunnen uitwisselen. In het eerste deel van elke bijeenkomst hebben we als ouders ervaringen gedeeld en bekeken wat belangrijke onderwerpen zijn voor de MR voor het komende jaar. In de tweede helft schoven de schoolleider en een bestuurslid aan, wat de mogelijkheid bood om direct het gesprek met hen aan te gaan.

Er waren zowel kritische als zeer positieve ouders aanwezig, en alles daar tussenin. Daarnaast heb ik via mail veel reacties ontvangen op mijn oproep. Ik heb dan ook het idee dat ik een goed beeld heb kunnen krijgen wat er onder de brede groep van ouders leeft.

Het algemene beeld dat hieruit ontstaat, is dat ouders positief zijn over de school en dat ze ervaren dat hun kind goed op zijn of haar plek is bij het SvPO.

Ook zijn er uiteraard zorgen geuit. De voornaamste zorgen van ouders blijken te gaan over de communicatie tussen de groep die zich 'bezorgde ouders' noemt en het SvPO bestuur. Hierdoor is erg veel onrust onder ouders ontstaan. Tijdens de ouderbijeenkomsten hebben we besproken wat naar ons idee hier de achtergrond van lijkt te zijn. Het gedeelde idee dat daarbij ontstond is:

- een groep ouders had of heeft andere verwachtingen van 'persoonlijk' onderwijs. Zij interpreteren dit als onderwijs op maat van hun kind, terwijl het SvPO voor homogene groepen en klassikaal onderwijs staat, waarbij een klas hetzelfde leertempo aanhoudt. Dit hebben we helaas niet kunnen verifiëren, aangezien deze ouders ook met de MR niet in gesprek willen gaan. Veel van de kritiek lijkt echter hierop terug te voeren
- de communicatie vanuit het bestuur hierover naar alle ouders had handiger gekund. Lang niet alle ouders hebben de mails van de bezorgde ouders ontvangen en wisten dus niet wat er aan de hand was. De reactie aan allen van het bestuur heeft de onrust onder deze groep ouders juist aangewakkerd.

We hebben hier als ouders met het bestuur over gesproken. De aanwezige bestuurder gaf aan dat de correspondentie van de betreffende ouders anoniem was verstuurd, en dat het bestuur daarom niet weet welke ouders de mails wel en niet ontvangen. Vandaar de keuze om de reactie erop aan alle ouders te richten. Alhoewel het voor te stellen is dat de school zich wil verdedigen tegen bepaalde aantijgingen, had dit wellicht anders gekund.

Ook gaf het bestuur aan in het begin van dit proces te hebben willen vasthouden aan de lijn dat SvPO staat voor kleinschalig onderwijs met een minimum aan overhead, wat ook inhoudt dat overleg met ouders in principe bij de mentor is belegd. Achteraf gezien hebben ouders zich waarschijnlijk hierdoor onvoldoende gehoord gevoeld en heeft de situatie daarom zo kunnen escaleren. Het bestuur heeft toegezegd om in het komende jaar samen met de MR te kijken hoe en wanneer communicatie wenselijk zou zijn en wat gezien het concept van SvPO haalbaar is. Zie ook verderop in deze mail.

De gevolgen voor de school zijn echter wel aanzienlijk: er zijn negatieve berichten in de media gepubliceerd en ouders hebben klachten ingediend bij de onderwijsinspectie en verschillende andere instanties. Mede ten gevolge hiervan zal er binnenkort een zeer kritisch rapport van de onderwijsinspectie verschijnen. Dat de onderwijsinspectie kritisch is op een school met een vernieuwend onderwijsconcept is niet verrassend: SvPO zoekt in de wens om dingen anders te doen soms de randen en grenzen op, waardoor instanties zich moeten beraden of ze zaken nu wel of niet kunnen toestaan. Een voorbeeld hiervan is het medezeggenschapcollectief dat SvPO heeft ingericht



waar andere scholen een zwaarder opgetuigde medezeggenschapsraad kennen. Daarnaast hebben zij veel klachten ontvangen van bezorgde ouders waardoor er een ongebalanceerd beeld lijkt te zijn ontstaan bij de inspectie met betrekking tot de onderwijskwaliteit.

Ik vind het daarom erg prettig om te merken dat veel ouders wel heel tevreden zijn met de school. Tijdens de ouderbijeenkomsten bleken ouders in grote meerderheid volledig achter het onderwijsconcept van SvPO te staan. Zij gaven mij als voorzitter van de MR mee om vooral te zorgen dat er vast wordt gehouden aan de uitgangspunten van SvPO en niet teveel 'water bij de wijn' te doen als het gaat om het toegeven aan kritiek op de school.

Zoals op elke school zijn er uiteraard ook verbetermogelijkheden. We hebben deze geformuleerd in vragen aan het bestuur:

- hoe komt het dat er in het afgelopen jaar zoveel verloop is geweest onder docenten? Hoe denkt het bestuur dit in de toekomst te beperken en tot een solide en hecht docententeam te komen?
- hoe worden nieuwe en vaak jonge docenten begeleid in hun verdere ontwikkeling als docent? Hoe worden zij begeleid in hun mentortaken? Ook met het oog op de drukte in sommige klassen
- welke situaties zouden aanleiding moeten geven tot communicatie met ouders, bijvoorbeeld bij vertrek en/of aanstelling van een docent? Zijn hier gezamenlijke afspraken over te maken? Wat is een wenselijke vorm hiervoor?
- is het zinvol om de communicatie op sommige belangrijke momenten interactiever te maken? kan er een vorm worden gevonden waarbij ouders ook vragen kunnen stellen, bijvoorbeeld over de invulling van een komende schooljaar?
- wat wordt er gedaan met opmerkingen over bugs en fouten in workbook?
- de huidige gang van zaken met betrekking tot laptopgebruik en vergoedingen voor reparatie voelt niet altijd rechtvaardig. Hoe kijkt het bestuur hier tegenaan?
- hoe kan de school op een slimme manier gebruik maken van de verschillende (professionele) achtergronden van ouders? Hoe zou ouderparticipatie op het SvPO vorm kunnen krijgen, passend bij de uitgangspunten van de school?

Een aantal van deze vragen konden direct worden beantwoord door schoolleiding en bestuur. Ik zal het bestuur vragen om ook een schriftelijke reactie hierop te geven, om ook ouders die niet aanwezig konden zijn hierover te informeren.

Andere onderwerpen zullen we in het komende jaar als MR met het bestuur en de schoolleider gaan bespreken. Ik zal later dit jaar een overzicht rondsturen welke onderwerpen er wanneer bij de MR op de agenda staan, zodat alle ouders hier input op kunnen geven. Dit zal uiteraard aangevuld worden met onderwerpen die docenten en leerlingen op de MR agenda willen hebben.

Ik wil jullie in ieder geval voor nu hartelijk danken voor de betrokkenheid en de inbreng, ik ben erg blij met deze prettige start van de nieuwe MR!



## Opmerkingen via mail

10.2.e

- De communicatie tussen mij en mentor van mijn 10.2 verloopt makkelijk en open.
- De informatie die vanuit school versterkt wordt door verschillende docenten vind ik ruim voldoende en praktisch.
- Op de informatie open dag bijeenkomst zijn de visie en mogelijkheden die svpo biedt duidelijk uiteen gezet. Wij hebben hier thuis uitgebreid over gesproken en nagedacht en uiteindelijk met overtuiging en vertrouwen voor deze school gekozen. Na de berichten mbt de vorige mr is hier niets aan veranderd.

10.2.e

- Ik hoop dat met deze bijeenkomst er meer duidelijkheid komt over school. De eerdere mails hebben voor veel onrust gezorgd. Deels bij mij maar ook bij de basisschool waar 10.2 heeft gezeten.

10.2.e :

- Wij zien hier thuis een 10.2.e . Hij vindt de leraren aardig en de lesstof/instructies zijn overzichtelijk.
- Eenmalig contact gehad met 10.2.e over een incident in de klas, hier is zeer integer mee omgegaan.
- Jammer dat de mentor er na een paar weken mee ophield, hierbij treft de school geen blaam en bovendien is de vervanging helder, misschien iets te laat maar ach..., gecommuniceerd.
- Kortom zeer tevreden 10.2.e !

10.2.e :

- 10.2.e heeft voor deze school gekozen vanwege de kleine klassen en het huiswerkarme systeem. Dat de school dit aan kan bieden heeft consequenties die wij niet altijd waarderen, maar accepteren (comes with the deal). Wij hopen dat de MR voorstellen kan doen die het schoolsysteem kunnen verbeteren met respect voor de principes van de school: wel persoonlijk onderwijs, maar geen persoonsgebonden onderwijs. Wij voelen ons dan ook NIET thuis bij een groep ouders die het schoolbestuur ondermijnen door de pers te zoeken.
- Wij maken ons zorgen over het gebrek aan beweging op school (en het surplus aan beweging op de sportdag). 8 uur per dag zitten met amper pauzes is voor niemand gezond en 8 uur bewegen is topsport waarna we zelfs 10.2.e op kunnen vegen.
- Wij maken ons zorgen over het grote verloop onder leraren. Wij vragen ons af of dit zo normaal is als de directeur in een ouderbericht heeft laten weten. De leerkrachten zijn het werkkapitaal van de school, dus die moeten het naar hun zin hebben.

10.2.e :

- Wij hebben sinds kort 10.2.e op het SvPO, Ik heb de negatieve berichten wel gezien vorig jaar, maar het heeft ons niet afgeschrikt, omdat we de uitgangspunten van het SvPO erg goed vinden, en ook bij 10.2.e passen.
- De ervaring die we tot nu toe hebben is positief. 10.2.e gedijt bij de heldere afspraken en structuur, en bij de kleine klas.
- Uiteraard is het toch ook wennen voor hem de overgang naar de middelbare, maar we zien bij 10.2 veel minder de stress die we bij 10.2.e hebben gezien toen die op de middelbare school begonnen.

- Ik denk dat mensen soms misschien te veel verwachten van het SvPO, en je kan niet iedereen tevreden stellen. Maar in de voorlichting was dat wat mij betreft ook duidelijk.
- Voor het SvPO is het denk ik zaak om goed vast te houden aan het eigen concept, en overeind te blijven in de strubbelingen die een 'nieuwe' school met zich mee brengt.

#### 10.2.e

- Er heerst bij ons veel onduidelijkheid over de gang van zaken. 10.2.e kan niet goed aangeven hoe ver 10 gevorderd is met bepaalde vakken, en 1 geeft zelf niet aan wat 1 nodig heeft. In het ouderportaal staat dat hij 2,3 weken achterstand heeft met huiswerk, maar zelf zegt hij dat 1 nauwelijks achterloopt. De mentor hier over gemaïld maar krijg geen duidelijk antwoord.
- Weet niet wat er verder precies is gebeurd in 10.2.e maar wel dat er al een wisseling heeft plaats gevonden van de wiskunde leraar en dat er iets aan de hand is met de leraar filosofie. Blijkbaar is er veel onrust, wat ik ook niet zo gek vindt met 10.2.e in de klas.
- Verder had 10 een niet werkende laptop en het mentor gesprek en de mails naar de mentor hebben ons helaas geen duidelijkheid gegeven. Zowel 10.2.e als wij weten niet waar we aan toe zijn en hoe het komt dat hij nu al een grote achterstand heeft.
- Wil het positief benaderen maar ik mis de ondersteuning en duidelijkheid van school voor kinderen die net van de basisschool af zijn.

#### 10.2.e

- Ik maak mij ernstig zorgen over de toekomst van de school ivm alle rechtszaken die er lopen, de intensieve belangstelling van de inspectie en de onrust die er is onder ouders.

#### 10.2.e :

- We missen vlotte, heldere en eerlijke communicatie vanuit school. Het 1 e leerjaar was redelijk turbulent vanuit de communicatie vanuit toenmalige MR en (af en toe) de reacties vanuit school en in de media. We voelden ons wat aan de zijlijn staan. Wij hebben wel begrip voor de problemen van een startende school, het helpt om positief te blijven als we goed geïnformeerd worden.
- Verder horen we van 10.2. dat het bij Begeleid werken, toch bedoeld om te zorgen dat de kinderen geen of weinig huiswerk hebben, soms erg rumoerig is
- Rondom reizen zoals Amsterdam en binnenkort Engeland vinden we de informatie summier en met name ook over de organisatie en over de veiligheid van de kinderen. Als we daarover eerder en wat uitgebreider geïnformeerd worden, zijn we zelf wat meer gerustgesteld en kunnen we onze zoon ook wat meer informeren/voorbereiden.
- De huidige wc blokken zijn niet aantrekkelijk, eerder vies en niet heel privé. Dit heeft als gevolg dat er te weinig wc bezoek plaatsvindt, met buikpijn tot gevolg. Wij pleiten voor prettige, schone wc's, met voldoende privacy.
- Wij vinden het leuk om ook andere ouders te leren kennen in combinatie met bijvoorbeeld een ondersteunende actie voor school. Zoals schilderen van een lokaal, opknappen van een plein etc. Ik denk dat we als ouders, met al onze verschillende expertises, netwerk en achtergronden, wel meer voor de school kunnen betekenen.

#### 10.2.e

- Als ouder vind ik het vreselijk om negatief nieuws te horen of te lezen over de school waar mijn kind les volgt.

## Antwoorden van bestuur op Vragen van ouders/docenten – 28 januari 2020

## 1. Verloop van docenten en opvang van onderwijsblokken

- Het percentage blokken dat wordt overgenomen door een docent van een ander vak komt redelijk overeen met gemiddelde van alle scholen (14% om 10%). Dat zegt alleen niet zoveel over verloop van docenten, omdat dit gewoon de afwezigheidsvervangings via de achtervang is.
- Een deel van het verloop is van tijdelijke krachten (vaak via uitzendbureau) die korte tijd aan school verbonden zijn, bijvoorbeeld ter vervanging van een langduriger zieke docent. Die tijdelijke krachten geven wisselingen die niet te voorkomen zijn. Het probleem is dat midden in het schooljaar het moeilijk is om goede en ervaren docenten voor vast aan te trekken.
- Dit wordt versterkt doordat we ons in de werving van personeel meer richten op ervaren docenten. We nemen nu liever iemand aan met een lange opzegtermijn en vangen de tussenliggende periode op met uitzendkrachten dan dat we een jonge docent (met een korte opzegtermijn) werven. Gezien de portefeuille met sollicitanten op dit moment verwachten we goed in die opzet te kunnen slagen - mits de school niet weer een reeks tweets en mediaberichten van boze ouders over zich heen krijgt.
- Er is van de mensen die weg gaan een helder beeld van hun beweegredenen. Dat zijn niet altijd de publiek bekende redenen. Sommige redenen zijn privacygevoelig of hebben een medische achtergrond en als iemand weg moet omdat de kwaliteit van het onderwijs tekort schiet, dan wordt dat natuurlijk ook niet op die manier gecommuniceerd.
- Een startende school heeft altijd veel meer verloop. Dat is alleen al een kwestie van statistiek. Bij nieuwe werknemers is er een grotere kans op mismatch van verwachtingen over en weer dan bij werknemers die al langer in dienst zijn (en waar de verwachtingen tussen werknemer en werkgever al zijn uitgekristalliseerd). We besteden veel tijd aan het geven van informatie tijdens de sollicitatieprocedure, maar het probleem geheel voorkomen gaat niet. Een nieuwe school heeft per definitie alleen maar nieuwe werknemers en daardoor dus een verhoogd risico.
- In Utrecht komt er veel bij. Ten eerste zaten er bij de twee eerste lichtingen relatief veel leerlingen met extra zorgvraag. We werden bijvoorbeeld gepromoot op 'autipassend onderwijs'. Dat geeft veel druk voor docenten en niet iedere docent zat daar op te wachten.
  - We kijken nu iets sneller met het samenwerkingsverband naar speciaal onderwijs voor enkele leerlingen. Verder zijn we vanaf de start van het schooljaar meteen begonnen met lesobservaties met in de terugkoppeling bijzondere aandacht voor het handhaven van de rust in de klas. Momenteel draait een tweede cyclus van lesobservaties.
  - We communiceren bovendien sinds vorig jaar beter over wat we als kleine school wel en wat niet kunnen bieden. Dat is merkbaar in de nieuwe lichting (de huidige eerstejaars), waar ouders en kinderen met meer kennis van zaken voor SvPO konden kiezen.
- Ten tweede hebben we te maken gehad met een groep ouders die via (sociale) media en met klachten bij inspectie druk op de school probeerden te leggen. Soms op zeer radicale wijze: De **10.2.e** die bijvoorbeeld ieder gesprek heeft geweigerd en in plaats daarvan op kosten van de school (ca. 6.000 euro) een geschil aanhangig maakte over... het oude concept MR-reglement.  
Ook zo'n actiegroep is voor docenten vervelend. Je staat niet lekker in de klas als je weet dat ieder foutje meteen bij de inspectie op het bord belandt of in de sociale media aan de orde wordt gesteld. Hopelijk kanaliseren ouders hun vragen of opmerkingen met de nieuwe MR beter.

- Als er bij een vak een achterstand ontstaat door een wisseling van docent, dan wordt daar een actieprogramma voor gemaakt. Dit betrof bijvoorbeeld wiskunde in leerjaar 2 deze weken. De vraag is dan eerst aan het team en de docenten zelf. Als het onvoldoende resultaat geeft, dan kijken we naar externe maatregelen. In dit geval hebben leerlingen die delen van de stof niet goed in de vingers hadden bijles gekregen omdat het voor de docent zelf te veel werd om dit bij te werken. Na de bijles kunnen de leerlingen weer samen met de rest van de klas in de rest van het jaar voldoende tempo maken om in te halen.
  - Let wel: Achterstand is niet hetzelfde als een achterlopend voortgangs% in de stand van zaken. Dat laatste betreft namelijk alleen het huiswerk. Dat moet, als een leerling het niet op school af krijgt, thuis ingehaald worden of op vrije dagen of eventueel met vakantietaken opgepakt worden. Achterstand met huiswerk impliceert dus op zich geen achterstand met de lessen of de voortgang van het curriculum (zoals de inspectie in het rapport wel meent).

## 2: Het nieuwe gebouw:

- Het is een extreem ingewikkeld proces gebleken om in het monumentale pand een moderne school te huisvesten. Dat houdt niet zozeer verband met de inrichting, alswel met technische keuzes (wat wel en niet mag bij isolatie bijvoorbeeld). Juist omdat het een bestaand gebouw is blijft de inrichting praktisch hetzelfde. Daarin hebben we weinig te kiezen. We hebben ons – met succes – wel hard gemaakt voor een aula vlak achter de voordeur. Dit biedt een maximale kans op een mooie centrale plek in het gebouw, waardoor er maximaal mogelijkheid van toezicht is op leerlingen en gasten. In de uitkomst hebben we verder weinig te kiezen. We kunnen na intensief overleg met erfgoed tekenen bij het kruisje - of besluiten om het gebouw af te wijzen, maar in dat geval komen we ergens op een industrieterrein te zitten.
- Er komen in het nieuwe gebouw als eerste 5 lokalen beschikbaar die ook al tijdens de verdere verbouwing gebruikt kunnen worden (omdat ze in een apart gebouw, los van het hoofdgebouw zitten). We zullen met het nieuwe rooster in de hand kijken wanneer die lokalen benut worden. Verwacht mag worden dat sommige klassen een of meer dagen al in het nieuwe gebouw zullen zitten. Het is niet mogelijk om hier vooraf al veel over te zeggen. Het is straks echt de uitkomst van een puzzel, waarbij voorkomen moet worden dat leerlingen of docenten op een dag heen en weer moeten.

## 3: Taalreizen

- In het algemeen geldt dat als leerlingen zich misdragen hebben, ze niet mee kunnen met de volgende taalreis. Dit heeft vooral in leerjaar 2 betrekking op een aantal leerlingen.

## 4: Rooster en klasindeling

- De vrije dagen zijn als het mee zit voorafgaand aan de zomervakantie bekend. Dit hangt af van de huur van sportgelegenheden en van het rooster van de sportdocent(en). Daar heeft de school niet altijd de laatste zeggenschap over.
- De formule voor de klassengrootte is dat het gemiddelde nooit meer dan 16 leerlingen per klas kan zijn. Dat wil dus niet zeggen dat er nooit meer dan 16 leerlingen in een klas zitten, wel dat als er in de ene klas 20 leerlingen zijn er in de andere klas hooguit 12 leerlingen zullen zitten. De variatie is in de onderbouw beperkt, maar kan in de bovenbouw groter zijn door verschillen in profielkeuze. Enkele jaren geleden hebben we inderdaad een keer tijdelijk 27 leerlingen in een klas gehad en slechts 3 in een andere. Dat was omdat in de varkenscyclus iedereen 'exact' ging kiezen. In reactie zijn we de voordelen van alfa sterk gaan benadrukken en onderbouwen. Het is daardoor bij die ene uitzondering gebleven. Het gemiddelde over al onze scholen is overigens momenteel 15,2 leerlingen per klas.
- Dan de vraag over wat onze insteek is t.a.v. ouders die bezwaar hebben tegen de klassenindeling in het 2e jaar. Ouders gaan op zich niet over de indeling van de klassen, maar dat is ook niet zozeer het

punt van sommige van deze ouders. Zij vreesden vooral dat hun kind geen Havo meer zou kunnen doen bij een plaatsing in de 2E-klas. Dat vrees is niet terecht en dat is in verschillende gesprekken en verdere communicatie zo goed mogelijk duidelijk gemaakt. De leerlingen krijgen alleen een aangepast programma (vooral geen Frans meer) om zich te kunnen concentreren op de andere vakken. Willen ze naar Havo3 dan moeten ze gewoon goede cijfers halen en in de zomervakantie een stevige vakantietaak Frans maken.

#### 5: Nieuwe instroom

- Aan nieuw geïnteresseerde ouders is informatie gestuurd over het inspectierapport en hoe we daar mee om gaan. Ook is daar bij de infodagen aandacht aan besteed.
- Het zit er dik in dat het rapport, de commotie en de actiegroep ouders effect hebben op de instroom van leerlingen. Het negatieve punt is uiteraard dat commotie voor het aantal leerlingen niet gunstig zal zijn. Een dip in het aantal leerlingen hoeft niet zo'n probleem te zijn. Het geeft in elk geval de kans om de school verder op te bouwen en er is nog ruimschoots (vijf jaar) de tijd om de school verder te laten groeien.
- Alle commotie heeft bovendien in elk geval één positief punt: Het is nu voor iedereen duidelijk dat SvPO geen 'speciaal onderwijs light' is, maar een school voor ambitieuze leerlingen die zich willen ontwikkelen.

## Notulen MR-vergadering 2 oktober 2019 SvPO Utrecht

aanwezig:

- 10.2.e [redacted]
- 10.2.e [redacted]
- 10.2.e [redacted]
- 10.2.e [redacted]

Op uitnodiging van de MR waren voor een deel van de bijeenkomst tevens aanwezig:

- 10.2.e [redacted]
- 10.2.e [redacted]

### Installatie nieuwe medezeggenschapsraad:

In september 2019 hebben ouders, docenten en leerlingen via het portaal nieuwe vertegenwoordigers gekozen voor de medezeggenschapsraad van SvPO Utrecht. Zoals ook in het medezeggenschapsreglement is vastgelegd, bestaat deze medezeggenschapsraad uit een ouder (tevens voorzitter) twee medewerkers en een leerling.

- Voorstelronde: ieder licht de eigen achtergrond toe en de motivatie om deel te willen nemen aan de MR. De leden geven aan zich graag in de komende periode in te willen zetten om hun achterban in de MR te vertegenwoordigen.

### Situatie n.a.v. vorige MR, opzeggen van vertrouwen:

Alle leden zijn verbaasd over de situatie die is ontstaan met de vorige MR, waarbij uiteindelijk de voorzitter van de MR het vertrouwen in het bestuur van de school heeft opgezegd. Afsproken is:

- te achterhalen bij de overgebleven leden van de ouderraad wat de achterliggende redeneringen zijn en welke van de punten nog spelen. De voorzitter legt contact met een aantal van deze ouders
- een bredere groep van ouders te consulteren om na te gaan in hoeverre deze punten breder onder ouders leven en ook om eventuele andere geluiden te horen.
- bij docenten en leerlingen te inventariseren wat hun visie is op deze punten
- 10.2.e maakt een opzet voor deze inventarisatie, zie ook onder 'afspraken'
- 10.2.e geeft aan deze inventarisatie toe te juichen en de MR hierin alle ruimte en ondersteuning te willen bieden
- De MR geeft unaniem aan dat zij de opzegging van het vertrouwen in het functioneren van het bestuur door de vorige MR niet ondersteunt en niet overneemt. Zij herkent zich niet in de door de vorige MR geschetste situatie en ziet geen reden om te twijfelen aan de inzet, kundigheid en/of integriteit van het huidige bestuur en de directeur.

### Situatie met onderwijsinspectie:

- De onderwijsinspectie heeft in april en mei 2019 drie schoolbezoeken afgelegd
- 10.2.e geeft aan dat er momenteel een conceptrapport van de onderwijsinspectie beschikbaar is. Een reactie op dit rapport vanuit het bestuur is recentelijk aan de inspectie verstuurd
- 10.2.e geeft aan dat de inspecteur bij het visitatiebezoek andere leerlingen heeft gesproken dan dat vooraf was gemeld. De MR vraagt zich af wat hier de reden van is geweest en of dit procedureel correct is



### Verder met MC en MR:

- in de reconstructie van de communicatie tussen bestuur en de voormalige MR lijkt het er volgens 10. op dat er onder meer ruis is ontstaan vanwege onduidelijke rolverdeling tussen het medezeggenschapscollectief (MC) en de MR. Het is ook de huidige MR niet duidelijk wat het mandaat van de MR precies is in relatie tot de MC. Volgens de reglementen is dit beperkt tot 'privacy-gevoelige onderwerpen' 10. merkt op dat niet elk onderwerp dat op een school speelt, zich leent voor een MC consultatie/referendum. Voor meer gecompliceerde onderwerpen lijkt een dialoog tussen bestuur en MR zinvoller, wenselijker en effectiever.
- 1 geeft aan dat het de intentie van het bestuur van SvPO is om de rol van de MR uit te breiden en daarmee de dialoog beter te faciliteren. De nadruk van het instemmings- en adviesrecht zal daarbij verschuiven van de MC naar de MR, waarbij tegelijkertijd de brede consulterende rol van de MC gehandhaafd blijft (het polsen bij alle ouders, docenten en leerlingen). Het MC zal daarbij een meer ondersteunende rol krijgen en als input dienen om in de MR het gesprek verder te voeren. Er wordt momenteel door het bestuur aan een nieuw reglement gewerkt, dit is binnenkort in concept beschikbaar en zal aan de voorzitter worden gestuurd
- Het bestuur geeft aan minimaal tweemaal per jaar met de MR te willen overleggen en graag de dialoog aan te gaan over allerhande onderwerpen die spelen bij ouders, docenten en leerlingen. Zowel bestuur als de MR brengen hiervoor agendapunten in. 1 benadrukt dat het de MR vrij staat om onderwerpen die zij zinvol vindt in deze overleggen te agenderen. De MR waardeert dit.

### Afspraken:

- Afsproken is dat de MR een onderzoek zal uitvoeren onder ouders, docenten en leerlingen naar:
  - het draagvlak van de bezwaren van de vorige MR
  - de ervaringen met het onderwijs op SvPO Utrecht. Wat gaat goed, wat kan beter?  
De MR kijkt daarbij speciaal naar onderwerpen omtrent:
    - de ontwikkeling van een kwaliteitscultuur op school (een school in opbouw met veel junior docenten en veel wisseling van docenten)
    - de (sociale) veiligheid, het schoolklimaat
    - de communicatie tussen directie, bestuur en ouders
  - De MR zal dit onderzoek op korte termijn en in volledige onafhankelijkheid uitvoeren. Het bestuur geeft aan graag bereid te zijn dit onderzoek te faciliteren

Van: 10.2.e  
 Aan: 10.2.e  
 Cc: 10.2.e  
 Onderwerp: Reglement en statuut  
 Datum: maandag 10 februari 2020 16:18:14  
 Bijlagen: [Reglement en statuut Medezeggenschap versie 8-2 2020.docx](#)  
[Reglement en statuut Medezeggenschap SVPO - v.odf](#)  
[magst01.png](#)

Geachte 10.2.e

Ik heb u beloofd u te informeren aangaan de ontwikkeling van ons Reglement en Statuut voor de medezeggenschap.

In de zomer van 2019 werd duidelijk dat ons bestaande reglement niet voldeed aan de eisen van de inspectie. Op 30 september heb ik in een lunchafspraak met 10.2.e een nieuw concept langsgelopen.

Goede input was om nog eens te kijken naar de wijze waarop mr leden worden benoemd. Zowel uit Utrecht als uit Amsterdam kregen we ook signalen dat er eigenlijk een heldere 'sluitingstermijn' moet zijn van verkiezingen zodat iemand die eenmaal gekozen is, verzekerd is (voor een bepaalde periode) van een plek in de mr. Ik heb die suggesties verwerkt in de volgende versie, waarvan we denken te voldoen aan de wet. Die is voorgelegd aan de mrs van SVPO Kappelle (IBA) Tjalling Koopmans College, Ida Gerhardt Academie, SVPO Amsterdam en SVPO Utrecht.

In het reglement hebben we onder andere het 'raadgevende' karakter van het referendum benadrukt, en ook de zelfstandige positie van de mr.

De mrs van alle bovengenoemde scholen hebben ingestemd met dit reglement, behalve de mr van Utrecht. Met hen zijn we vervolgens diep op het reglement ingegaan. Dit heeft intussen in de nu voorliggende versie (zie bijlage versie 8-2) allerlei verbeteringen opgeleverd. Onder andere is de benoemingsprocedure verder verfijnd.

Als dit reglement wordt goedgekeurd door de mr, en we hopen dat dit op korte termijn gebeurt, dan willen we uiteraard de leerpunten meenemen in de reglementen voor de andere scholen. Daarvoor moeten we dit proces even afronden.

Een cruciaal verschil tussen de door de andere scholen goedgekeurde versie en versie die we nu uiteindelijk aan de mr in Utrecht voorleggen is het schoolreferendum. Dat is nu niet in het Utrechtse reglement opgenomen. We hebben daarover een discussie gevoerd waarin wij de vraag hebben gesteld hoe we kunnen borgen dat we dit instrument kunnen (blijven) gebruiken om voorstellen van het bestuur, mrs en iedere andere betrokkene voor te leggen aan de betrokkenen van alle SVPO scholen, zodanig dat de vraagstelling helder en eenduidig is (zonder iets af te doen aan de individuele mrs om zelfstandig te beslissen over de uiteindelijke advies- of instemmingsvraag).

We proberen hiermee ons onderwijsconcept te ondersteunen dat er heel erg vanuit gaat dat we onze scholen klein en fijn kunnen houden, op een kwalitatief hoog niveau, als we schaalansen die er zijn ook inzetten.

We hebben aan de mr in Utrecht voorgesteld om het referendum voorlopig niet te regelen in het reglement, maar wel daarover in gesprek te blijven om te kijken hoe we het referendum in de

toekomst kunnen inpassen.

Binnenkort informeer ik u nader over de opvolging van de aanwijzingen in verband met de rapporten van IBA,TKC en IDA.

Ik hou me voor uw opmerkingen aangaande het reglement dat wij nu hebben voorgelegd aan de mr Utrecht aanbevolen.

Met vriendelijke groet,

**10.2.e**



[www.svpp.nl](http://www.svpp.nl)

Tel: +31(0)20-**10.2.**

M +31 (0) **10.2.e**

Poetbus 36026

1020 MA Amsterdam

# Reglement en statuut Medezeggenschap

## Inleiding

Onze school heeft zoals elke school in Nederland een Medezeggenschapsraad (MR). Daarnaast hebben we binnen de SvPO het Schoolreferendum.

Het Schoolreferendum geeft alle leerlingen, ouders en docenten de gelegenheid iets te vinden van voorstellen van de schoolleiding, of van voorstellen die door leerlingen, ouders en/of docenten zelf worden ingebracht.

De medezeggenschapsraad (MR) bestaat uit twee docenten, een ouder en een leerling die gekozen worden via het portaal. Wie dat wil kan zich via het portaal verkiesbaar stellen. Wie de meeste stemmen heeft (en in het geval van de docenten ook de op-een-na-meeste stemmen), is vertegenwoordiger en zit in de MR. De MR heeft alle taken en bevoegdheden zoals vastgelegd in de Wet medezeggenschap op scholen (WMS).

Alle onderwerpen waarover (een deel van) de MR instemmingsrecht heeft, worden vooraf ook middels het Schoolreferendum aan leerlingen, ouders en medewerkers voorgelegd. Daarnaast kan de schoolleiding onderwerpen waarover (een deel van) de MR adviesbevoegdheid heeft voorleggen middels het Schoolreferendum.

Hieronder volgt de beschrijving van de werking van onze medezeggenschap (ook wel: het medezeggenschapsstatuut en reglement). Naast wat hier beschreven is geldt verder natuurlijk wat er bepaald is in de [Wet medezeggenschap op scholen](#). In die wet wordt overigens gesproken over 'het bevoegd gezag', waar wij hier de term 'schoolleiding' gebruiken en

daaronder wordt verstaan het schoolbestuur of de schoolleider indien het schoolbestuur zich door de schoolleider laat vertegenwoordigen.

## 1. Waarom een Schoolreferendum?

Door iedereen middels een referendum te betrekken willen we zorgen voor een goede betrokkenheid van alle belanghebbenden van de drie 'geledingen': ouders, medewerkers en leerlingen.

Veel andere scholen hebben alleen een MR, maar vaak is het voor de MR-leden moeilijk om contact te houden met hun achterban, dus met alle ouders, medewerkers en leerlingen. Maar namens wie treden ze dan op? In de praktijk van veel scholen kennen de meeste ouders en leerlingen de leden van de MR nauwelijks. Dan is het risico dat de MR niet erg representatief is.

Door de mening van álle betrokkenen te vragen, moet de uitkomsten van een stemming wel serieus genomen worden. Volgens de wet heeft de medezeggenschapsraad over veel onderwerpen alleen adviesrecht. Als echter uit een referendum onder alle ouders blijkt dat zij in meerderheid een bepaalde keuze maken, kan dat niet zomaar genegeerd worden door de MR of het schoolbestuur (tenzij er zwaarwegende belangen van de school in het geding zijn). Op die manier is de garantie ingebouwd dat de belangen van ouders net als van medewerkers en leerlingen goed behartigd zijn.

In aansluiting op het Schoolreferendum functioneert de MR. De MR heeft de wettelijke taken die zijn beschreven in de wet. Het gaat vooral over de verplichting voor de schoolleiding om sommige zaken voor advies of instemming aan de MR voor te leggen.

Doordat de meeste besluiten eerst middels een referendum aan alle betrokkenen worden voorgelegd, is de taakbelasting voor de MR-leden ook minder groot. In veel gevallen zullen ze de uitslag van het referendum kunnen overnemen. De referenda zorgen er daardoor mede voor dat de *overhead* beperkt blijft. Het beperken van de taakbelasting vraagt van alle betrokkenen natuurlijk wel een zekere eigen discipline om alleen te vergaderen als het zinvol is. Het is aan de MR-leden om dit zelf te bepalen.

Voor een goede uitwisseling van informatie is wel in elk geval tweemaal per jaar een overleg met de schoolleider en tweemaal per jaar met de interne toezichthouder van belang.

## 2. Waarover medezeggenschap?

Het schoolbestuur hanteert een ruimhartige interpretatie van het recht op inspraak. De Wet Medezeggenschap op scholen bepaalt in elk geval waarover op zijn minst medezeggenschap gegeven wordt. Veel van die zaken komen maar af en toe voor, maar in het bijzonder de volgende zaken zijn regelmatig terugkerend en kennen een vaste regelmaat:

- Jaarlijks: Schoolgids (instemming), Programma van toetsing en examenreglement (instemming), schoolbegroting (advies)
- Vierjaarlijks: Schoolplan (instemming)

Ook staan er in de wet op de MR verschillende onderwerpen van inspraak benoemd die vrijwel niet aan de orde zijn bij de SvPO. Het gaat bijvoorbeeld over de invoering van 'procedures', 'reglementen' of 'protocollen'. We zijn een school voor persoonlijk onderwijs, en niets is zo onpersoonlijk als procedures en protocollen. We hebben liever dat docenten voldoende aandacht aan elke leerling geven, dan dat ze bijvoorbeeld een 'protocol welzijnsbeleid' gaan uitvoeren. We willen ook geen 'regeling taakverdeling schoolleiding' om nog een voorbeeld uit de wet te noemen. We hebben immers maar één schoolleider om overhead te vermijden en er zijn dus helemaal geen verschillende managers waartussen taken verdeeld hóeven te worden.

Zaken waarover de MR instemmingsrecht heeft, worden eerst per Schoolreferendum aan alle betrokkenen voorgelegd. Als er zaken spelen waarvoor adviesrecht geldt, kan de schoolleiding besluiten die aan het Schoolreferendum voor te leggen.

Eén onderwerp komt sowieso jaarlijks langs voor advies, dat is de meerjaren schoolbegroting die meestal uiterlijk in november op de documenten-website geplaatst wordt. Andere zaken waarvoor adviesrecht geldt, zijn niet jaarlijks in vaste regelmaat terugkomend en daarom wordt de MR daarover, als er iets speelt, actief geïnformeerd door de schoolleiding.

## 3. Hoe werkt onze medezeggenschap?

### 3.1. Het Schoolreferendum

Als er een onderwerp speelt waarover een keuze gemaakt moet worden stelt de schoolleiding de ouders, docenten en/of leerlingen (afhankelijk van

het onderwerp) daarvan op de hoogte via een elektronisch bericht. Daarbij wordt bovendien aangegeven welke keuzemogelijkheden er in elk geval zijn.

Betrokkenen hebben vervolgens tenminste twee weken de gelegenheid om te reageren op de keuzemogelijkheden, bijvoorbeeld om alternatieven aan te dragen of vragen te stellen. Daarna volgt een online stemming. Voor het stemmen geldt eveneens een termijn van tenminste twee weken. De schoolleiding kan besluiten om deze termijnen te verlengen, bijvoorbeeld omdat een aangedragen alternatief nadere studie en analyse vergt.

Na de stemming wordt de uitslag van het referendum bepaald.

### **3.2 Besluitvorming MR**

De schoolleiding informeert alle betrokkenen, waaronder de leden van de MR over de uitslag van het Schoolreferendum. De MR kan binnen twee weken na ontvangst van de uitslag en het verzoek om een formele advies- of instemmingsaanvraag besluiten of ze de uitslag overneemt of afwijst.

Door rekening te houden met de mening van de meerderheid (uitslag referendum) en/of door zelf alternatieve voorstellen voor stemming per referendum aan te dragen, geeft de MR invulling aan haar wettelijke plicht om ouders, medewerkers en betrokkenen te 'betrekken' (lees: te beslissen met draagvlak) bij de werkzaamheden van de medezeggenschapsraad.

De MR geeft jaarlijks in een beknopt verslag weer welke onderwerpen zij besproken heeft of waarover instemming of advies is gevraagd. Dit verslag wordt door de schoolleiding geplaatst op de interne website van de school.

Voor zover er binnen de MR of tussen MR en bevoegd gezag wordt gesproken over personen betrekken de leden van de MR en het bevoegd gezag geheimhouding.

Een MR vergadering wordt op een zodanig tijdstip gehouden dat alle leden van de raad, en vertegenwoordigers van het schoolbestuur (voor zover zij met duidelijke redenen zijn uitgenodigd) redelijkerwijze aanwezig kunnen zijn. De leden (en/of de schoolleiding) worden door de voorzitter schriftelijk (via e-mail) uitgenodigd.

Ieder lid van de medezeggenschapsraad kan een onderwerp op de agenda plaatsen. Tenzij dit reglement anders bepaalt, besluit de medezeggenschapsraad bij meerderheid van stemmen in een vergadering waarin tenminste de helft plus één van het totaal aantal leden aanwezig is. Een vergadering kan ook schriftelijk of telefonisch plaatsvinden. De voorzitter is verantwoordelijk voor een heldere

vastlegging van besluiten, en de goedkeuring van notulen waarin besluiten worden vastgelegd.

### 3.3. Samenstelling MR

Alle leerlingen, ouders en medewerkers hebben automatisch stemrecht bij het Schoolreferendum. Daarnaast kunnen ze zich in de periode na de zomervakantie tot en met 10 oktober, via het leerlingportaal, ouderportaal respectievelijk docentenportaal kandidaat stellen om lid te worden van de MR. Via de portalen kan iedere leerling, ouder en medewerker in dezelfde periode kiezen wie namens hen in de MR zitting moeten hebben. De leerling, ouder en twee medewerkers met de meeste stemmen hebben zitting in de MR.

Indien een lid van de MR zich terugtrekt, dan wordt automatisch de persoon gekozen die, bij wegvallen van de eerdere kandidaat, de meeste stemmen had.

Medewerkers kunnen zich ongeacht hun werktijdfactor en ongeacht of ze in vaste dienst zijn of op zzp-basis werken, aanmelden als mogelijk lid van de MR. Alleen leerlingen, ouders en medewerkers kunnen lid zijn van de MR. Een lid van de schoolleiding kan geen lid zijn. Als een leerling niet (langer) op school is ingeschreven, ouders niet (langer) een kind op school ingeschreven hebben of een medewerker niet (langer) in dienst is danwel een overeenkomst tot het leveren van onderwijs heeft, dan vervalt een eventueel lidmaatschap van de MR. Het lidmaatschap van de MR vervalt verder als iemand zich zelf afmeldt of zodra een andere kandidaat van dezelfde geleding (leerlingen, ouders, medewerkers) meer stemmen heeft gekregen.

Er wordt alleen in de periode na de zomervakantie tot en met 10 oktober gestemd. Buiten die periode wordt de stemming alleen opengesteld gedurende:

- onbepaalde tijd als er niet voldoende kandidaten zijn voor ieder van de vier posities in de MR, of:
- vier weken als een stemgerechtigde daartoe een verzoek indient bij de schoolleiding en kan aantonen dat het verzoek door tenminste tien stemgerechtigden wordt gesteund.

De zittingstermijn is dus tenminste één jaar maar kan voordat die termijn verstreken is eindigen als omstandigheden als hiervoor beschreven zich voordoen.



Voor zover niet anders door de meerderheid van de MR wordt bepaald is het ouderlid voorzitter en het medewerker-lid met de meeste stemmen vice-voorzitter. Er worden geen aparte raden op thema aangesteld. Er worden ook geen deelraden aangesteld.

### 3.4 Overleg met de schoolleiding

Op verzoek van de MR kan overleg plaatsvinden met de schoolleiding mits het verzoek met redenen wordt omkleed en er een agendavoorstel voor het overleg wordt ingediend. Het verzoek om overleg kan geweigerd worden indien het onderwerp geen betrekking heeft op een kwestie waar de MR over gaat of er geen redenen worden gegeven. In beginsel wordt de school in het overleg vertegenwoordigd door de schoolleider, tenzij het bestuur besluit zelf een overleg te voeren, bijvoorbeeld omdat de schoolleider hem hiertoe verzoekt in het geval dat de schoolleider oordeelt dat dit functioneel is voor het overleg en het schoolbelang.

De schoolleider nodigt zelf tenminste tweemaal per jaar de MR uit voor algemeen overleg over de gang van zaken op school.

Leden van de MR kunnen tijdens schooltijden gebruik maken van een ruimte op school, te weten een lokaal of overlegruimte indien en voor zolang deze beschikbaar is. Gebruik van de aula is niet toegestaan omdat deze ook als algemene werkruimte gebruikt wordt. De schoolleiding plaatst alle informatie die van belang is voor de MR-leden op de documenten-website van de school. Vertrouwelijke informatie verzendt de schoolleiding elektronisch naar de MR-leden.

Het Schoolreferendum voorziet in een belangrijk deel van de medezeggenschap. De omvang van het werk van de MR is daardoor bescheiden. Voor overleg worden géén vacatiegelden toegekend. De tijd voor niet lesgevende taken die medewerkers reeds standaard op grond van hun rechtspositieregeling krijgen is voldoende voor werkzaamheden voor de MR. De MR kan een verzoek indienen voor ondersteuning van kosten waarin de Wet medezeggenschap scholen voorziet, zoals voor bijvoorbeeld advies of scholing.

### 3.5 Overleg met de toezichthouder

De interne toezichthouder neemt tenminste tweemaal per jaar contact op met de voorzitter of vice-voorzitter als vertegenwoordiger van de MR om te spreken over de gang van zaken op school.

### 3.6 Voorstel indienen voor het Schoolreferendum

Iedere leerling, ouder of medewerker kan voor medezeggenschap zelf een voorstel voor het Schoolreferendum aandragen. Dat kan met een elektronisch bericht naar [bestuur@svpo.nl](mailto:bestuur@svpo.nl). Onderwerpen die naar het oordeel van het bestuur vertrouwelijk of privacygevoelig zijn worden niet betrokken in een referendum. Het bestuur toetst bovendien of het onderwerp voldoet aan de criteria voor medezeggenschap volgens de wet. Indien de toetsing negatief uitpakt, dan wordt de motivatie daarvoor aan zowel de indiener als naar de voorzitter van de MR gestuurd. De voorzitter en de indiener kunnen bij de toezichthouder bezwaar aantekenen als zij het met dit besluit niet eens zijn. De toezichthouder besluit over dit bezwaar binnen twee maanden.

Van belang is dat er keuzemogelijkheden aangedragen worden en dat de gevolgen van de keuzen worden geformuleerd. Het moet dus duidelijk zijn waar voor of tegen gestemd kan worden. Als er kosten gemoeid zijn met een voorstel, is het bovendien nodig om aan te geven hoe deze kosten gedekt kunnen worden. Zonodig voegt het bestuur nog een inschatting toe van de kosten van verschillende opties. Het voorstel wordt vervolgens in stemming gebracht op de wijze die beschreven is onder 3.1.





**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e "Stichting voor Persoonlijk Onderwijs"; 10.2.e  
**Cc:** 10.2.e  
**Bcc:** 10.2.e  
**Onderwerp:** verzoek om reactie  
**Datum:** donderdag 13 februari 2020 12:49:38

---

Beachte 10.2.e en 10.2.e

Vanochtend heb ik telefonisch contact gehad met 10.2.e. Ik heb haar gevraagd naar het functioneren van de afgelopen periode. Hij heeft mij over een aantal zaken geïnformeerd. Ik begrijp verder dat zij stopt met het voorzitterschap per 1 maart a.s. Hopelijk zal er snel een nieuwe voorzitter aantreden.

10.2.e vertelde mij dat er ook een rapport verslag is van eind januari. 10.2.e stuurde mij dat eerder niet bij de rapporten mee. Graag ontvang ik dit verslag alsnog.

Eerder vertelde ze dat er komende maandag een rapport vergadering is gepland. Ik woon graag deze vergadering vanavond bij samen met een collega als toehoorder. Het doel is om daarmee inzicht te krijgen in de dynamiek tussen het bestuur en de rapport.

Daarnaast vertelde 10.2.e dat niet de 10.2.e maar 10.2.e vanavond zou aanschuiven bij de rapport vergadering. 10.2.e zou de werkzaamheden met betrekking tot de rapporten recht weer overnemen van 10.2.e. Dit bericht heeft ons verbaast omdat 10.2.e ons zeer recent nog vertelde dat hij de rapporten recht juist overgenomen had van 10.2.e. Graag ontvangen wij een toelichting op deze gang van zaken.

Graag ontvangen wij vandaag een reactie op bovenstaande punten.

Met vriendelijke groet

10.2.e

Van: 10.2.e  
 Aan: 10.2.e  
 Cc: 10.2.e  
 Onderwerp: Consolidatie organisatie SvPO  
 Datum: donderdag 13 februari 2020 13:27:34

Geachte 10.2.e

We hebben met het bestuur enkele intensieve sessies gehad na de gesprekken die zowel bestuur als toezichthouder vorige week met inspectie hadden. We realiseren ons dat de huidige situatie zeer serieus genomen moet worden. De belangrijkste conclusie is dat het is tijd om te schakelen van een 'startup' waar de oprichters de uitgangspunten bewaken naar de situatie dat de uitgangspunten geheel door de organisatie zelf gedragen en verder ontwikkeld worden.

Daarvoor is nodig dat alle stakeholders op de scholen meer gezien en gehoord worden en meer betrokken bij het beleid.

Wat we willen doen.

- De schoolleiders meer mandaat geven om die betrokkenheid te realiseren. We gaan met de schoolleiders in overleg gaan hoe dit in te vullen. Om tegelijk de samenhang tussen de scholen te behouden worden de schoolleiders als een 'management-team' betrokken bij het bovenscholse beleid van de scholen. Het wordt voorgezeten door een directeur-bestuurder. 10.2.e zal deze functie invullen.
- Aanstelling van een externe vertrouwenspersoon. Deze zal de eerste klachtenbehandeling van ouders en docenten gaan doen.
- Het direct het proces starten om naast 10.2.e tenminste twee toezichthouders te benoemen. Qua profiel en kennis richten we ons op de specialismen onderwijs en financiën.
- Een proces van visie starten tussen de scholen. Dit is een complex proces dat door een nieuwe directeur-bestuurder ingezet zal moeten worden. Er zal daarvoor ook externe expertise aangetrokken moeten worden.
- Op zo kort mogelijke termijn de schoolleiding in kracht versterken om meer steun te kunnen bieden aan docenten en de implementatie van de verbeterpunten uit het inspectierapport.

Vanwege de instelling van een eenheidsbestuur die als voorzitter van het bestuur zal de 10.2.e het bestuur verlaten. Hij zal zich de komende tijd namens de scholen blijven inzetten voor de inbreng in de diverse samenwerkingsverbanden.

Indien u nadere toelichting wilt hebben dan kunt u contact opnemen met 10.2.e  
 10.2.e of de 10.2.e of 10.2.e

Met vriendelijke groet

**Scholen voor Persoonlijk Onderwijs**

10.2.e  
 10.2.e  
 10.2.e  
 10.2.e [svpo.nl](mailto:svpo.nl)

*Enseigner, ce n'est pas remplir un vase, c'est allumer un feu (Montaigne)*

**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** Fwd: Notulen mr  
**Datum:** donderdag 13 februari 2020 16:33:41  
**Bijlagen:** [Notulen MR 29 januari 2020.pdf](#)

Geachte 10.2.e

Bijgaand het ontbrekende stuk van de MR. 10.2.e heeft het helaas vergeten als bijlage toe te voegen in zijn bericht.

Met vriendelijke groet,

**Scholen voor Persoonlijk Onderwijs**

10.2.e

10.2.e

[@sypo.nl](mailto:10.2.e@sypo.nl)

## Notulen MR-vergadering 29 januari 2020 SvPO Utrecht

aanwezig:

- 10.2.e
- 10.2.e
- 10.2.e
- 10.2.e

### Installatie nieuw lid medezeggenschapsraad:

In november 2019 heeft het MR-docentlid zich teruggetrokken. Hij werd opgevolgd door een andere docent, die helaas begin januari wegens omstandigheden zich ook (tijdelijk) moest terugtrekken. Inmiddels is 10.2.e aangesteld als vertegenwoordiger van docenten. Hij zal ook de rol van vice-voorzitter op zich nemen. 10.2 is via e-mail op de hoogte gesteld van alle lopende zaken en is voor aanvang van deze vergadering door 10.2.e bijgepraat. De MR heet 10.2 van harte welkom en is blij dat hij 1,5 jaar ervaring op school meeneemt.

### Documenten ter instemming:

#### MR-reglement:

Begin december heeft het bestuur aan de MR een concept MR-reglement toegestuurd. Dit is in de MR besproken en daarnaast heeft 10.2.e dit met een klankbordgroep van ouders besproken. Het concept was op een aantal onderdelen volgens de MR onvoldoende duidelijk en gaf onvoldoende inzicht in de positie van de MR, ook ten opzichte van het schoolreferendum. Op 17 januari heeft de MR een aangepast concept van het bestuur ontvangen. De MR heeft dit nieuwe concept besproken en komt tot de volgende conclusies:

- Het schoolreferendum is buiten dit nieuwe concept gehouden, omdat bestuur en MR er niet goed uitkwamen hoe een rolverdeling in het reglement zou moeten worden verwoord. Het splitsen van het MR-reglement en het schoolreferendum maakt het document een stuk duidelijker. We vinden het erg prettig dat het een beknopt en goed leesbaar document is geworden.
- De MR stelt voor om wel in het reglement op te nemen dat de MR gebruik kan maken van het schoolreferendum om de mening van de achterban te peilen. Afgesproken is om de rol van het schoolreferendum te blijven bespreken, omdat dit volgens de MR een belangrijk en ook nuttig instrument is om de meningen van ouders, docenten en leerlingen te polsen.
- Het bestuur geeft aan dat vanwege de werkwijze van de SvPO scholen een aantal onderdelen uit de wet Medezeggenschap niet relevant zijn. De MR kan deze gedachtengang in zekere zin volgen, maar vindt dat het nieuwe conceptreglement nog wel een grijs gebied bevat waarbij voor beide partijen niet duidelijk is op welke onderdelen deze uitzondering betrekking zouden hebben. De MR wil dit graag ofwel helder verwoorden, ofwel weglaten uit het reglement.
- De MR ziet graag toegevoegd aan het reglement:
  - de wijze waarop de verschillende geledingen contact kunnen onderhouden met hun achterban
  - de rol van de MR in het geval er een vacature is voor een schoolleider/ bestuurder/ toezichthouder



- het tijdig aankondigen van een advies- of instemmingsaanvraag zodat de MR hier rekening mee kan houden in agenda's en vergaderingen
- verduidelijking van de rol van schoolleider versus directeur in het reglement

### **Code goed bestuur**

De MR is van oordeel dat de code goed bestuur zoals die nu is beschreven, adequaat is maar wat smal is geformuleerd. De MR heeft een aantal suggesties ter verbreding gegeven.

### **Beleid ter bevordering van de bekwaamheid van leraren**

Aangezien de docentevertegenwoordiger hier nog geen input op heeft kunnen geven, schuift de MR dit document door naar de volgende vergadering.

### **Stand van zaken mbt de onderwijsinspectie**

Tijdens de volgende vergadering zal het bestuur worden uitgenodigd om toelichting te geven op de stand van zaken met betrekking tot het rapport van de inspectie, vooral op het plan van aanpak en de vorderingen daarop. De MR heeft al aangegeven ook graag schriftelijk geïnformeerd te willen worden.

### **Vragen/ zorgen vanuit ouders en docenten:**

Op 17 januari is naar aanleiding van verschillende signalen een mail vanuit de MR naar het bestuur gestuurd met hierin de volgende vragen/zorgen:

1: aanhoudend en in toenemende mate: het verloop van docenten. Er zijn na de kerstvakantie weer een aantal docenten vertrokken en per 1 februari gaan er wederom een aantal docenten uit dienst. Dit valt niet meer onder de noemer incidenten, maar de MR ziet dit als een structureel probleem.

Vraag/verzoek van de MR:

- Graag krijgt de MR een overzicht welke lessen in het lopende schooljaar niet door de aangestelde vakdocent zijn gegeven, maar werden overgenomen door een docent van een ander vak. Wij willen daarmee meer inzicht krijgen in de exacte omvang van het probleem zodat we ons niet op geruchten hoeven te baseren.
- Welke acties neemt het bestuur en/of de schoolleiding om na te gaan wat de onderliggende oorzaken zijn? Bijvoorbeeld door het voeren van exit-gesprekken en verslaglegging hiervan (geanonimiseerd uiteraard).
- Hoe zorgen jullie voor een gebalanceerd docententeam wat betreft ervaring, hoe worden startende docenten begeleid? En hoe werkt dit in de praktijk? Maken docenten bijvoorbeeld gebruik van het mentorsysteem of bestaat dit vooral op papier? Heeft het bestuur hier inzicht in?
- Hoe wordt omgegaan met gemiste lessen? Leerlingen worden zelf aan het werk gezet, maar missen uitleg. Hoe wordt dit ingehaald?

2: het nieuwe gebouw:

- hoe en wanneer wordt de MR betrokken bij de indeling van het nieuwe gebouw? Graag kijken en denken wij mee voordat besluiten zijn genomen
- welke klas gaat volgend jaar naar het nieuwe gebouw? Geruchten gaan dat dit de 4e klas (huidige 3e) zal zijn. Klopt dat?
- hoe zorgen jullie ervoor dat de overlast van verbouwingswerkzaamheden voor deze klas volgend jaar beperkt blijft? Welke afspraken/ maatregelen worden daarvoor genomen?

3: taalreizen:

Er zijn zowel van ouders als van kinderen veel klachten over de onrust tijdens de taalreizen. Zowel in de lessen als daarbuiten.

- Welke aanvullende maatregelen worden bij de aankomende reizen door de school genomen om dit te verbeteren?

4: rooster en klasindeling:

- Wat zijn volgend schooljaar de vrije dagen van de verschillende klassen? Is dit al bekend?

- Wat is in de bovenbouw de maximale groeps grootte? Er gaan onder leerlingen en docenten geruchten dat er dan groepen kunnen zijn tot 27 leerlingen per klas. Wat is hier het beleid?

- Hoe wordt omgegaan met ouders/leerlingen die niet akkoord gaan met de wijziging van klassenindeling in het 2e jaar? Hoe wordt met hen het gesprek hierover gevoerd? Wat als zij zich hiertegen blijven verzetten?

5: nieuwe instroom:

- wat wordt er door de school gedaan om ouders, kinderen en leerkrachten van de huidige groepen 8 te informeren (gerust te stellen) over de commotie in de media en het oordeel van de inspectie?

- verwachten jullie dat dit consequenties heeft voor het aantal (en wellicht soort) aanmeldingen voor het komende schooljaar? Welke aanwijzingen hebben jullie hiervoor?

Deze vragen zijn door het bestuur deels beantwoord, deze antwoorden zullen in een apart document geüpload worden. Sommige vragen zijn echter naar ons idee niet of onvoldoende beantwoord en in sommige gevallen roepen de antwoorden ook weer nieuwe vragen op. De MR zal daarom op een aantal zaken nog verdere toelichting vragen.

**Pauseruimte/ toezicht:**

Het huidige gebouw is inmiddels wat krap voor de drie jaargangen met leerlingen. Dit is vooral te merken in de pauzes, wanneer de kantine overvol is en er voor veel leerlingen geen stoel beschikbaar is. Leerlingen zitten daardoor op tafels of op de grond. Er is een mogelijkheid om ook andere ruimtes als pauzeplek aan te merken, maar hier zal dan volgens de MR toezicht moeten worden geregeld. Afgesproken is om hierover met de schoolleiding in gesprek te gaan.

Van: 10.2.e  
Aan: 10.2.e  
Cc: 10.2.e  
Onderwerp: Overleg MR SvPO Utrecht maandagmiddag  
Datum: donderdag 13 februari 2020 18:57:18

---

Geachte 10.2.e

Maandagmiddag praat ik met de MR in Utrecht over de voortgang van de behandeling van de herstelpunten die uit het inspectierapport volgen. Ik stel het op prijs als dat in alle vrijheid gebeurt en de deelnemers niet het gevoel hebben dat ze op de handrem moeten spreken. Dat is mogelijk wel het geval met de inspectie erbij. Om die reden vind ik het beter om het overleg zonder de inspectie erbij te hebben.

Uiteraard zullen we een verslag maken en dat naar u sturen.

Met vriendelijke groet,

**Scholen voor Persoonlijk Onderwijs**

10.2.e

+31 10.2.e

10.2.e

@svpo.nl

*Enseigner, ce n'est pas remplir un vase, c'est allumer un feu (Montaigne)*

Van: 10.2.e  
 Aan: 10.2.e  
 Onderwerp: gespreksverslag 10  
 Datum: vrijdag 14 februari 2020 10:38:43

Allen,

Zojuist gebeld met 10.2.e Hieronder gesprekverslag.

Tot zo.

Groet,

10.2.e

Eerder aangeven wat bestuur van plan is. Zodat ook geschakeld kan worden.

Utrecht: onvolkomenheden in de structuur naar voren gekomen.

ZOals dat gaat: onder druk gebeuren dingen, beter laat dan nooit

Governance structuur: beter slimmer. Direct kunnen schakelen op zaken die kunnen gebeuren.

In eerste fase heb je draufganger mentaliteit, harder, dan in tweede fase. Nu zorgvuldiger communiceren.

Twee schoolleiders op 1 school. Praktisch fundamentele nadelen. Niet altijd beschikbaar. Binding met school onvoldoende. Ook met startende school. Schoolleider ook evt nog een lestaak geven.

Contact houden met school. Ook echt directeur. Ook echt verantwoordelijkheid krijgen.

Bevoegdheden. Schoolleiders zo snel mogelijk in MT zetten over SvPO heen. Van huidige bestuursstructuur af. 1 directeur bestuurder en dan aantal toezichthouders. Bezig met opstellen van profiel voor toezichthouders. onderwijs en financiën. wellicht derde algemene. Strakker mandaat.

Doelstelling als rvt compleet is. Op zoek naar nieuwe directeur-bestuurder. 10.2.e

2006 begonnen met concept.

Issues in Utrecht -> lange gesprekken met 10.2.e. Strikte en formalistische insteek

op andere manier. Ik heb zelf verantwoordelijkheid voor. Zelf proces in Utrecht mengen om er

van te leren en echt te luisteren. Naast huidige schoolleider 10. . Iemand neerzetten. Bijna rond

met selectie. Ervaren dame uit VO die 10.2.e gaat bijstaan. Klachtenafhandeling. 10. doet aantal dingen goed, aantal dingen minder goed. Einde schooljaar elke school een schoolleider en

10.2.e niet meer schoolleider.

Vanmiddag gesprek met vz MR om hen bij te praten, draagvlak te creëren.

Snel een ouderavond om met hen in gesprek te gaan.

Op moment dat dit passend is ook de inspectie uitnodigen.

Over anderhalf twee jaar geen toezichthouder meer. In elk geval twee, mogelijk drie toezichthouders. NTOI.

Two tier aparte raad van toezicht. Dagelijks bestuurder. Goed te vatten in document. Nadeel is dat rollen heel snel door elkaar lopen bij one-tier.

Werkgeversrol. Gek gegaan, daar zitten twee dingen in bij ons. Onbezoldigd bestuur, andere verhouding. Strikt genomen kan 10.2.e ontslaan.

Directeur van een bedrijf. Duidelijk verantwoordelijk voor bedrijf. Werkgever. Nu eigenlijk een gekke constructie. Nu is die verhouding niet helder en duidelijk.

Waarom **10.2.e** weg? Twee niveaus. Gedeelte van de discussie. **10.2.e** zelf.

RvT gesprek met inspectie duidelijk en direct vast te leggen en te delen. Afgelopen weekend zeer intensief met elkaar gesproken. Daar kwam gedachte uit om integraal model te veranderen. Structureel het model veranderen. **10.2.e** zelf. Weet niet of ik mijn rol nog wel heel logisch acht. Eens met risico dat er een situatie wordt gecreëerd dat **10** weer de leiding neemt. **10** heeft hele duidelijke afspraken gemaakt. Ik denk dat dit logisch moment is om uit te stappen. Wil daar zelf niet mee doorgaan. Afgelopen weken elke dag gesproken met **10**. Geen bericht dat eruit gaat zonder tussenkomst **10**. Enige manier om voor elkaar te krijgen is om het heel zorgvuldig te doen. Gang naar rechter, als last resort. In allerlaatste situatie naar moeten grijpen. Niet als default. Nu mag dat niet gebeuren. Mag inspectie **10** op aanspreken. Zelf gezegd **10.2** gerealiseerd heeft dat ik moet hier zelf ook wat aan doen en zelf ook veel bewuster naar luisteren. Systeem kan wel kloppen, maar klopt het met wat ouders ervaren? Ontvanger ontvangt boodschap op bepaalde manier. Op moment dat ontvanger boodschap ontvangt als aanval of negatief iets, moet je daar wat mee doen. Je zal die persoon moeten meekrijgen. Ipv contramieren. **10.2.e**: alles wat wij zeggen wordt onmiddellijk gebagatelliseerd. Referendum. Wekker ging al veel eerder, maar we zijn te laat wakker geworden. **10.2.e** per direct ander boegbeeld voor SvPO Utrecht. Met persbericht wereld in slingeren.

Ene kant **10** vanuit bestuur intensiever bemoeien en direct aanspreekbaar zijn over besluiten die zijn genomen. Ook belangrijk om schoolleiding naast marius neer te zetten in meer hands on rol. Iemand met zeer veel ervaring. Goed als zij ons gaat ondersteunen. Op moment dat we hier definitief uitzijn dit delen. Linking pin schoolleiders en school.

**10.2.e** buitengewoon intelligent, kan goed luisteren. **10.2** bestuur richting school overgenomen door **10**.

Terugkoppeling Utrecht. Aantal dingen hoopgevend. Rust is meer teruggekeerd. Problemen zijn nog niet weg. Didactische opzet van de school en hoe de school acteert. Ook zorgen over klas 2<sup>E</sup>.

**10.2.e**: Verloop onder docenten is alarmerend. Utrecht is ongelofelijke uitdaging geweest. Zorgen over. Aantal schoolleiders heel en sterk en ook heel duur. Ene staat ook niet los van elkaar. Bv negatieve kwalificaties. Is dit goed voor mijn cv. Exit gesprekken, is onzeker. **10.2.e**

Ligt hier een scherpe analyse verloop? Meer dan in Geldermalsen en elders probleem met vinden van goede mensen. Is erg onrustig hier en ik zoek mijn heil elders. Rust terugkrijgen. Geen reden om te denken dat utrechtse situatie elders speelt. Kan zijn dat inspectie zegt: dit werkt wel hier.

Pioniersfase: strak afgekadert, systeem is heilig. Docenten voelden zich geremd. Theorie kan mooi zijn realiteit kan op iets anders wijzen. Docenten meenemen in achtergronden in concept. Bewuster moeten luisteren naar adviezen die komen vanuit ouders en docenten om dingen slimmer te doen. Moet nu in staat zijn om het anders te doen. Dit is voor mij logisch moment om te werken aan mijn opvolging. Flexibiliteit. Groot deel van zijn vermogen geïnvesteerd om dingen mogelijk te maken. We zien hier dat dit nu anders moet. Voordeel is dat je MR leden.

Goede MR leden onderwijskundig. Ompraten **10** hopen dat ze wil blijven. **10**: niet af en toe mag meedenken.

Utrecht: alles op alles zetten. Veel beter luisteren naar ouders. Goede mensen aantrekken en beter te begeleiden en te ondersteunen. Moet ons lukken.

Hoopt oprecht dat singaal komt in juni.

Zitten goede dingen in Workbook. Achterstanden onvoldoende helder.

**10.2.e** nu meer tijd om workbook te verbeteren.

**10** ook veel tevredenheid, niet alleen maar bagger.

Nieuwe directeur bestuurder moet dingen gaan veranderen

Aan het eind nog discussie over workbook, is het wel echt z'n goed systeem? Zorgen

overgebracht hierover

Afspraak dat we op 25 februari oa in gesprek gaan over doelmatige bestedingen van onderwijsgelden.

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows 10