

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Bcc: 10.2.e
Onderwerp: Re: Overleg MR SvPO Utrecht maandagmiddag
Datum: vrijdag 14 februari 2020 14:14:16

Geachte 10.2.e

De MR heeft laten weten geen bezwaar te zien als wij de vergadering vanaf 16u als toehoorder bijwonen. Mijn conclusie is dan ook dat zij in voldoende mate de vrijheid voelen om te spreken. Wij vinden het van groot belang om op deze wijze zicht te krijgen op het functioneren van de medezeggenschap en sluiten daarom vanaf 16 uur aan.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 13 feb. 2020 om 18:57 heeft 10.2.e het volgende geschreven:

Geachte 10.2.e

Maandagmiddag praat ik met de MR in Utrecht over de voortgang van de behandeling van de herstelpunten die uit het inspectierapport volgen. Ik stel het op prijs als dat in alle vrijheid gebeurt en de deelnemers niet het gevoel hebben dat ze op de handrem moeten spreken. Dat is mogelijk wel het geval met de inspectie erbij. Om die reden vind ik het beter om het overleg zonder de inspectie erbij te hebben.

Uiteraard zullen we een verslag maken en dat naar u sturen.

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

10.2.e
+31 10.2.e
10.2.e @svpo.nl

Enseigner, ce n'est pas remplir un vase, c'est allumer un feu (Montaigne)

Van: 10.2.e
 Aan: 10.2.e
 Onderwerp: Re: Overleg MR SvPO Utrecht maandagmiddag
 Datum: vrijdag 14 februari 2020 14:29:07

Geachte 10.2.e

Laten we nu echt proberen om het op een andere manier met elkaar te doen. Ik geef niet voor niets aan dat ik dit geen goed plan vind. Ik wil daar in alle rust uiteen kunnen zetten waar we staan en u krijgt daar de notulen van. U zult daar goed uit kunnen afleiden hoe het overleg is geweest. Als u wilt kunt u betrokkenen er naderhand ook naar vragen.

Ik wil niet juridiseren, maar u weet dat er geen basis is waarop u deze toegang kunt eisen. Laten we niet weer afglijden naar waar we niet willen zijn.

Ik verzoek u vriendelijk, maar ook dringend om te laten weten dat u niet zult aanschuiven.

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

10.2.e
 10.2.e
 +31 10.2.e
 10.2.e @svpo.nl

Enseigner, ce n'est pas remplir un vase, c'est allumer un feu (Montaigne)

On Fri, Feb 14, 2020 at 2:14 PM 10.2.e <10.2.e@owinsp.nl> wrote:

Geachte 10.2.e

De MR heeft laten weten geen bezwaar te zien als wij de vergadering vanaf 16u als toehoorder bijwonen. Mijn conclusie is dan ook dat zij in voldoende mate de vrijheid voelen om te spreken. Wij vinden het van groot belang om op deze wijze zicht te krijgen op het functioneren van de medezeggenschap en sluiten daarom vanaf 16 uur aan.

Met vriendelijke groet.

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 13 feb. 2020 om 18:57 heeft 10.2.e
 10.2.e @svpo.nl> het volgende geschreven:

Geachte 10.2.e

Maandagmiddag praat ik met de MR in Utrecht over de voortgang van de behandeling van de herstelpunten die uit het inspectierapport volgen. Ik stel het op prijs als dat in alle vrijheid gebeurt en de deelnemers niet het gevoel hebben dat ze op de handrem moeten spreken. Dat is mogelijk wel het geval

met de inspectie erbij. Om die reden vind ik het beter om het overleg zonder de inspectie erbij te hebben.

Uiteraard zullen we een verslag maken en dat naar u sturen.

Met vriendelijke groet.

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

10.2.e

+31 10.2.e

10.2.e

@svpo.nl

Enseigner, ce n'est pas remplir un vase, c'est allumer un feu (Montaigne)

Van: 10.2.e
 Aan: 10.2.e
 Cc: 10.2.e
 Onderwerp: Re: Overleg MR SvPO Utrecht maandagmiddag
 Datum: vrijdag 14 februari 2020 15:53:11

Geachte 10.2.e

Wij willen niet juridiseren. We hebben besloten niet aan te sluiten. We ontvangen graag a.s. dinsdag het verslag van het MR-overleg.

met vriendelijke groet.

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 14 feb. 2020 om 14:29 heeft 10.2.e het volgende geschreven:

Geachte 10.2.e

Laten we nu echt proberen om het op een andere manier met elkaar te doen. Ik geef niet voor niets aan dat ik dit geen goed plan vind. Ik wil daar in alle rust uiteen kunnen zetten waar we staan en u krijgt daar de notulen van. U zult daar goed uit kunnen afleiden hoe het overleg is geweest. Als u wilt kunt u betrokkenen er naderhand ook naar vragen.

Ik wil niet juridiseren, maar u weet dat er geen basis is waarop u deze toegang kunt eisen. Laten we niet weer afglijden naar waar we niet willen zijn.

Ik verzoek u vriendelijk, maar ook dringend om te laten weten dat u niet zult aanschuiven.

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

10.2.e

10.2.e

+31 10.2.e

10.2.e

@svpo.nl

Enseigner, ce n'est pas remplir un vase, c'est allumer un feu (Montaigne)

On Fri, Feb 14, 2020 at 2:14 PM 10.2.e

10.2.e

@owinsp.nl> wrote:

Geachte 10.2.e

De MR heeft laten weten geen bezwaar te zien als wij de vergadering vanaf 16u als toehoorder bijwonen. Mijn conclusie is dan ook dat zij in voldoende mate de vrijheid voelen om te spreken. Wij vinden het van groot belang om

op deze wijze zicht te krijgen op het functioneren van de medezeggenschap en sluiten daarom vanaf 16 uur aan.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 13 feb. 2020 om 18:57 heeft 10.2.e
10.2.e <10.2.e@svpo.nl> het volgende geschreven:

Geachte 10.2.e

Maandagmiddag praat ik met de MR in Utrecht over de voortgang van de behandeling van de herstelpunten die uit het inspectierapport volgen. Ik stel het op prijs als dat in alle vrijheid gebeurt en de deelnemers niet het gevoel hebben dat ze op de handrem moeten spreken. Dat is mogelijk wel het geval met de inspectie erbij. Om die reden vind ik het beter om het overleg zonder de inspectie erbij te hebben.

Uiteraard zullen we een verslag maken en dat naar u sturen.

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

10.2.e

+31 10.2.e

10.2.e <10.2.e@svpo.nl>

*Enseigner, ce n'est pas remplir un vase, c'est allumer un feu
(Montaigne)*

Van: 10.2.e
 Aan: 10.2.e
 Onderwerp: Fwd: Ontwikkeling SvPO
 Datum: zaterdag 15 februari 2020 11:40:45

Geachte 10.2.e

Gezien het lopende onderzoek hou ik u ook graag op de hoogte van hoe wij ouders en docenten informeren. U begrijpt dat het zorgwekkend is dat zij vanwege het uitgebreide inspectieonderzoek de indruk krijgen dat er bij SvPO overal dingen mis zouden zijn. We plaatsen het daarom enigszins in perspectief.

Onderstaande mailing is naar alle betrokkenen van de scholen gestuurd. Voor de aardigheid stuur ik een geanonimiseerde reactie van een ouder mee.

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

10.2.e
 10.2.e
 +31 10.2.e
 10.2.e @svpo.nl

----- Forwarded message -----

Date: Sat, Feb 15, 2020 at 11:15 AM
 Subject: Re: Ontwikkeling SvPO

Beste 10.2.e

Wij zijn zeer tevreden over het concept van SvPO. Het team in Hoorn doet altijd goed zijn best en reageren zelfs in het weekend op mailtjes (hoeft van ons niet). Daarnaast wordt er uitgebreid en duidelijk gecommuniceerd.

Groeten

verzonden vanaf mijn telefoon

Op vr 14 feb. 2020 20:55 schreef Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

10.2.e @svpo.nl>:

Beste ouder,

Enkele ouders hebben vragen gesteld over dat de SvPO-scholen voortaan door de inspectie meer in samenhang bekeken zullen worden. We gaan hieronder graag in op de gestelde vragen. Het is meteen een goede gelegenheid om u te informeren over de stand van zaken van de organisatie en de ontwikkelingen in de komende tijd.

Iedere school in een aparte stichting

Ieder van de SvPO-scholen zit in een aparte stichting. Dat is niet onze keuze, maar was een verplichting die volgde uit de wet. Wij staan open voor kinderen van alle gezindten, maar nieuwe scholen van verschillende richtingen (algemeen, katholiek, protestant, islamitisch) mochten indertijd niet in één stichting starten. Inmiddels is de wetgeving mede door de SvPO gewijzigd, maar dat kwam voor ons te laat. Om toch eenheid te kunnen brengen hebben we naast de schoolstichtingen de algemene SvPO-stichting die

de scholen steunt vanuit de ouderbijdragen. Tenslotte is er nog een stichting die goedkoop de eigen ICT levert (we zijn bijvoorbeeld de enige VO-school die een eigen 'Magister' heeft). Als het kon zouden we alles graag bij elkaar brengen in één stichting, maar dat is een ingewikkeld proces omdat het officieel op een fusie neer komt.

Vanwege de aparte stichtingen behandelde ook de inspectie tot nu toe ieder van de scholen apart. Daardoor lopen er nu 8 verschillende trajecten. De inspectie moet bij de nieuwe scholen het eerste jaar een kennismakingsbezoek organiseren (Hoorn, Hengelo, Deventer). De scholen die twee of drie jaar bestaan moeten onderzocht worden (Amsterdam, Utrecht). Tenslotte leidde het bezoek een tijd terug aan de oudere scholen tot een aantal opmerkingen (o.a. te grote rol van referenda in de organisatie van de MR) en die opmerkingen worden dit jaar opnieuw bekeken. Al die aparte trajecten leiden niet alleen tot veel werk, het geeft ook weinig inzicht in het geheel. Dat wil de inspectie nu veranderen en daar zijn we blij mee.

We besturen de scholen alsof ze wel degelijk in één stichting zitten. Kleine scholen zijn immers kwetsbaar, maar bij elkaar is de basis juist heel stevig. Daarom was het ook belangrijk om meerdere scholen te starten en de scholen elkaar onderling te laten helpen. Met het uitwisselen van informatie en ervaring, met gezamenlijke inkoop, etc. Maar ook financieel. Dat is allemaal heel logisch als het om één stichting zou gaan, maar door iedere school apart te behandelen heeft de inspectie er weinig inzicht in gehad. Dat wil ze nu verbeteren.

Hoe worden de nieuwe schoolgebouwen op verschillende locaties gefinancierd?

In de eerste fase van een nieuwe school blijft er geld over. Dat komt omdat de meeste nieuwe docenten dan nog niet aan de top van hun salarisschaal zitten. We sparen dat geld en investeren het in een eigen gebouw. Daardoor dalen de huisvestingslasten, zodat er straks als docenten doorgroeien in hun salarisschalen voldoende geld over is.

We verwachten dat eind van 2020 de gebouwen in Deventer, Hoorn, Geldermalsen en Hurdegaryp opgeleverd worden. Alleen in Deventer moeten er daarna nog lokalen bij gebouwd worden. Let wel: Ook de andere scholen profiteren hiervan. Als Hoorn bespaart op huisvestingslasten hoeft de SvPO-stichting daar minder bij te springen en houdt dus over voor bijvoorbeeld Kapelle.

Wat is de betrokkenheid van de algemene SvPO-stichting bij de huisvesting?

Die stichting springt soms bij, zeker als er sprake is van enig risico dat we liever niet met een school aan gaan. Dat was vooral zo als er onroerend goed aangekocht moest worden waarvan nog niet 100% zeker was dat zich er een school in mag huisvesten.

Bijvoorbeeld omdat het geen onderwijsbestemming heeft. Zo kocht SvPO indertijd de bouwgrond in Hurdegaryp. Pas nu alles op orde is voor de school en er gebouwd wordt, krijgt de schoolstichting de grond overgedragen vanuit SvPO.

Helemaal bijzonder was de aankoop van de kerk in Deventer als schoolgebouw. De gemeente weigerde jarenlang om voor huisvesting te zorgen en stelde dat er geen gebouw beschikbaar was. Toen we hoorden dat een kerk te koop stond (een gebouw met maatschappelijke bestemming), zijn we zo brutaal geweest om dat aan te kopen. Dat gebeurde met geld dat uit de ICT gespaard was plus een lening van SvPO. Zo konden we aantonen dat er wel degelijk een gebouw was. Na veel vijven en zessen (en een uitspraak van de rechter) ging de gemeente overstag. Inmiddels is de verbouwing bijna klaar en krijgt de school het gebouw geleverd. Zo heeft de schoolstichting dus nooit het risico gelopen met een kerk te blijven zitten.

Verdere ontwikkeling SvPO

Met acht scholen hebben we ruimschoots de omvang bereikt voor een stabiele organisatie (in het oorspronkelijke plan gingen we uit van vijf scholen). We komen daardoor nu ook in een nieuwe fase, waarbij we de ruimte hebben om te kijken hoe we de uitgangspunten nog weer beter in praktijk kunnen brengen.

Daarbij is inbreng van alle betrokkenen erg welkom. Er is inmiddels veel ervaring opgedaan met de werkwijze en daaruit zullen nieuwe ideeën ontstaan. Ongetwijfeld zitten daar ook kritische noten bij. Die inbreng wordt al via de referenda ingebracht en er staan binnenkort nieuwe voorstellen op de agenda. We willen echter ook de organisatie aanpassen om ervoor te zorgen dat de inbreng van iedereen beter gegarandeerd wordt.

De afgelopen tijd valt ons op dat kritiek vanuit sommige vestigingen soms wel binnen komt bij de inspectie of via de (sociale) media, maar niet bij ons. Daar gaat dus iets mis en dat is jammer. Ten eerste omdat sommige zorgen gebaseerd kunnen zijn op misverstanden. Ten tweede omdat kritiek juist welkom is om na te kunnen denken over verbetering. We willen u dan ook graag wijzen op de kanalen die voor suggesties en kritiek al open staan. Tegelijk gaan we er de komende tijd voor zorgen dat daar kanalen bij komen.

Als u vragen heeft over uw eigen situatie of uw kind, dan kunt u als altijd het beste bij de mentor terecht of eventueel de schoolleiding. Als u daarover klachten heeft, dan kunt u terecht bij het dagelijks bestuur. We realiseren ons dat zich daarbij soms ook een probleem kan voordoen. Dat bestuur bestaat immers uit de oprichter van de SvPO. En hoe kritisch is die op het eigen concept? Om die reden worden er de komende tijd extra toezichthouders aangezocht, ook voor vertrouwenskwesaties. We houden u op de hoogte van de ontwikkelingen.

Verder is er ook op uw school een MR actief. We nodigen u graag uit om daar gebruik van te maken voor suggesties of algemene kwesaties. De MR'en kunnen vanuit iedere school verbeterpunten verzamelen in samenspraak met de schoolleider. Door die van alle vestigingen bij elkaar te brengen kunnen de schoolleiders tot een goed actieprogramma komen voor de verdere ontwikkeling van SvPO. Let er wel op dat de MR er niet is voor individuele problemen of klachten. Bewandel daarvoor de route via de mentor.

Tot slot nog een aardig [item bij de NOS](#) gisteren over kansen voor leerlingen in het onderwijs. In het artikel kunt u zoeken op SvPO om de resultaten van onze scholen te zien...

Met vriendelijke groet,

Van: 10.2.e
 Aan: 10.2.e
 Cc: 10.2.e
 Onderwerp: Re: Overleg MR SvPO Utrecht maandagmiddag
 Datum: maandag 17 februari 2020 22:26:53

Geachte 10.2.e

Vandaag was ik op locatie in Utrecht en vanmiddag heb ik met de MR overlegd over de voortgang met de afspraken over het inspectierapport. We hebben een document samengesteld op basis van de herstelopdracht. Daarin staat voor alle betrokkenen op school de voortgang met de verschillende onderdelen.

Ik heb het op prijs gesteld dat u bereid was om ons dat overleg in alle rust te laten houden. De MR had verschillende nuttige adviezen (waaronder een koppeling tussen bovengenoemd document en de onderdelen van de herstelopdracht - er wordt nog aan gewerkt). 10.2.e maakte de notulen. Morgen aanleveren gaat haar niet lukken. Ze probeert het eind van deze week af te ronden.

10.2.e gaf aan mogelijk nog met u te zullen spreken. Dat is allicht zinvol. Zij zal per 1 maart afzwaaien nu zij het reglement van de MR mede heeft vorm gegeven en de VMR dus een echte MR wordt. Volgens het reglement wordt de vacature voor een nieuw ouderlid nu twee weken open gezet.

Onder de docenten die ik vandaag heb gesproken heerst een aanzienlijke bezorgdheid over de wijze waarop de inspectie een aantal zaken op school zal beoordelen. Zo waren er vorige week dinsdag (net als vorig jaar overigens) leerlingen die een dolletje met inspectie uithaalden. Men vreest dat u daar niet doorheen kijkt. Duwen en trekken in de pauze bijvoorbeeld kwam vandaag (terwijl nu alle leerjaren aanwezig waren) niet voor - toen u er vorige week was wel. Er zou bijna iets voor te zeggen zijn dat u de volgende keer incognito langs komt.

Ook de interpretatie van achterstanden baart zorgen bij docenten. Het Workbook registreert alleen het huiswerk. Een achterstand daarmee is wel wat anders dan een achterstand in ontwikkeling. Daarvan is pas sprake als er toetsen gemist worden en dat komt slechts in bescheiden mate voor. Bij uw bezoek in juni is het wellicht zinvol om een overzicht van beide te maken zodat u het verschil kunt zien.

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

10.2.e
 10.2.e
 +31 10.2.e
 10.2.e @svpo.nl

On Fri, Feb 14, 2020 at 3:53 PM 10.2.e <10.2.e@owinsp.nl> wrote:

Geachte 10.2.e,

Wij willen niet juridiseren. We hebben besloten niet aan te sluiten. We ontvangen graag a.s. dinsdag het verslag van het MR-overleg.

met vriendelijke groet.

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 14 feb. 2020 om 14:29 heeft 10.2.e
<10.2.e@svpo.nl> het volgende geschreven:

Geachte 10.2.e,

Laten we nu echt proberen om het op een andere manier met elkaar te doen. Ik geef niet voor niets aan dat ik dit geen goed plan vind. Ik wil daar in alle rust uiteen kunnen zetten waar we staan en u krijgt daar de notulen van. U zult daar goed uit kunnen afleiden hoe het overleg is geweest. Als u wilt kunt u betrokkenen er naderhand ook naar vragen.

Ik wil niet juridiseren, maar u weet dat er geen basis is waarop u deze toegang kunt eisen. Laten we niet weer afglijden naar waar we niet willen zijn.

Ik verzoek u vriendelijk, maar ook dringend om te laten weten dat u niet zult aanschuiven.

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

10.2.e

10.2.e

+31 10.2.e

10.2.e

@svpo.nl

Enseigner, ce n'est pas remplir un vase, c'est allumer un feu (Montaigne)

On Fri, Feb 14, 2020 at 2:14 PM 10.2.e

<10.2.e@owinsp.nl> wrote:

Geachte 10.2.e,

De MR heeft laten weten geen bezwaar te zien als wij de vergadering vanaf 16u als toehoorder bijwonen. Mijn conclusie is dan ook dat zij in voldoende mate de vrijheid voelen om te spreken. Wij vinden het van groot belang om op deze wijze zicht te krijgen op het functioneren van de medezeggenschap en sluiten daarom vanaf 16 uur aan.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 13 feb. 2020 om 18:57 heeft 10.2.e
10.2.e @svpo.nl> het volgende geschreven:

Geachte 10.2.e .

Maandagmiddag praat ik met de MR in Utrecht over de voortgang van de behandeling van de herstelpunten die uit het inspectierapport volgen. Ik stel het op prijs als dat in alle vrijheid gebeurt en de deelnemers niet het gevoel hebben dat ze op de handrem moeten spreken. Dat is mogelijk wel het geval met de inspectie erbij. Om die reden vind ik het beter om het overleg zonder de inspectie erbij te hebben.

Uiteraard zullen we een verslag maken en dat naar u sturen.

Met vriendelijke groet.

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

10.2.e
+31 10.2.e
10.2.e @svpo.nl

*Enseigner, ce n'est pas remplir un vase, c'est allumer un feu
(Montaigne)*

Van: 10.2.e
Aan: "Stichting voor Persoonlijk Onderwijs"; 10.2.e
Cc: 10.2.e
Bcc: 10.2.e
Onderwerp: verslag bezoek 11 februari
Datum: donderdag 20 februari 2020 22:18:31
Bijlagen: IVHO_EDOCS-f 10.2.e -z1-Verslag_onaangekondigd_bezoek_SvPO_Utrecht_11-2-2020.docx

Geachte 10.2. 10.2.e en 10.2.e

Bijgaand ontvangt u een verslag van het onderzoek van de inspectie van dinsdag 11 februari jl. Graag ontvangen wij uiterlijk aanstaande maandag een reactie op dit verslag. Na eventuele aanpassingen stellen wij het verslag vast. Het zal vervolgens worden opgenomen in het verslag van het volgende voortgangsgesprek dat wij op 4 maart zullen voeren. Dit verslag wordt niet actief openbaar gemaakt.

Wat betreft onze afspraak op 4 maart: nu 10.2.e niet meer deel uitmaakt van het bestuur en niet deelneemt aan dit overleg, verwachten wij dat naast de 10.2.e ook 10.2.e bij dit gesprek aanwezig is.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Verslag onaangekondigd onderzoek SvPO Utrecht 11-02-2020

Aanleiding voor het onderzoek

Op dinsdag 11 februari 2020 heeft de inspectie een onaangekondigd bezoek gebracht aan SvPO Utrecht. De school staat onder geïntensiveerd toezicht, omdat de inspectie de onderwijskwaliteit van alle drie de afdelingen als Zeer zwak heeft beoordeeld. Dit oordeel is vastgelegd in het rapport van 17 oktober 2019. Met het bestuur zijn afspraken gemaakt over noodzakelijke verbeteringen. Deze afspraken zijn vastgelegd in het toezichtplan van 8 november 2019. Uit het traject tot nu toe blijkt dat het bestuur de bevindingen en oordelen van de inspectie onvoldoende erkent en herkent. Ook is regelmatig gebleken dat het bestuur de inspectie niet tijdig, correct en volledig informeert. De inspectie verzamelt daarom ook tijdens het verbetertraject zelfstandig informatie. Een andere reden om een onaangekondigd bezoek te brengen is de grote en aanhoudende toestroom van signalen. De signalen hebben betrekking op onder andere de volgende zaken:

- Een hoog verloop en uitval onder docenten, onder andere vanwege tekortschietende begeleiding.
- Verhoogde werkdruk in het team en discontinuïteit in het onderwijs en de begeleiding van leerlingen.
- Onrust op de school toe vanwege onvoldoende toezicht .
- Incidenten op gebied van de sociale, psychische en fysieke veiligheid.
- In januari hebben het bestuur en de schoolleiding besloten om de klassenindeling te wijzigen. De klacht is dat er gebruik is gemaakt van onvolledige cijferregistratie en dat mentoren niet gekend zijn in dit besluit. De zogenoemde 2E klas krijgt een aangepast programma.
- Ouders voelen zich niet gehoord in hun bezwaren over de nieuwe klasindeling.
- Bepaalde klassen zijn onrustig en er wordt te weinig geleerd.
- Er wordt slecht ingegaan wordt door de schoolleider op verzoeken tot reflectie of vergadering.
- Er mist een duidelijke interne escalatieladder bij wangedrag die duidelijk is voor leerlingen. Genoemd wordt uitsluiting van de taalreis (zware sactie), zonder dat in de tijd daarvoor sprake was van een schorsing.

Werkwijze

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten:

- Gesprekken met personeelsleden en met leerlingen
- Het afnemen van een leerling-enquête onder de leerlingen met wie het gesprek is gevoerd
- Het observeren van 13 lesdelen in leerjaar 1 en 2 (Leerjaar 3 heeft dinsdag een roostervrije dag.)

Bevindingen

Didactisch handelen

Ten opzichte van de bezoeken in april en mei 2019 valt op dat er meer rust is in de lessen. Waar bij het vorige inspectiebezoek sommige lessen ronduit chaotisch verliepen, is daar nu nauwelijks sprake

van. Wel hebben we een lesdeel geobserveerd waar de docent geen grip meer had op de klas. Het feit dat er meer rust is in de klassen, betekent niet altijd dat het rendement van de les voldoende is. In vijf lesdelen zagen we dat de docent in voldoende mate een klimaat creëerde waarin leerlingen actief betrokken waren. Zij deden dat door een heldere uitleg, het stellen van prikkelende vragen, individuele feedback aan leerlingen, interessante voorbeelden en door een prettige omgang met leerlingen. In acht lesdelen creëerde de docent in onvoldoende mate een klimaat waarin leerlingen actief betrokken waren. De uitleg was niet helder, het tempo lag laag, er was te weinig afwisseling in werkvormen en/of de omgang met leerlingen was niet constructief. We zagen in deze lessen dat leerlingen afhaakten en niet meer bezig waren met de lesstof. Bij lessen waarin met de laptop wordt gewerkt zagen we diverse leerlingen bezig met social media of met filmpjes die geen betrekking hadden op de lesstof. Op basis van deze bevindingen is onze conclusie dat het didactisch handelen nog niet op orde is.

Zicht op ontwikkeling en begeleiding

Ten aanzien van de begeleiding van leerlingen constateert de inspectie dat hierop nog weinig voortgang is geboekt. Wij baseren dat op de volgende feiten:

- Het grote verloop onder docenten, dat met name in leerjaar 2 alarmerend is. Zo hebben leerlingen inmiddels vijf van verschillende docenten wiskunde sinds begin van het schooljaar les. Voor veel klassen staat daarmee de continuïteit en kwaliteit van de begeleiding ernstig onder druk. Sommige klassen hebben lange tijd geen mentor. Dat de schoolleider het mentoraat overneemt, is geen echte oplossing, omdat de schoolleiding belast is met vele andere taken, geen lesgeeft en de leerlingen minder goed kent en omdat de schoolleiding de tijd moet verdelen tussen de locaties Utrecht en Amsterdam en dus niet fulltime aanwezig is op de locatie Utrecht
- De schoolleiding heeft in januari een besluit genomen over de herplaatsing van leerlingen in leerjaar 2 op grond van onvolledige informatie. De schoolleiding heeft zich daarbij laten leiden door cijfergemiddelden die onbetrouwbaar waren, omdat op dat moment er sprake was van niet gemaakte toetsen of nog niet ingevoerde cijfers. Er is geen analyse waarom leerlingen niet presteren zoals verwacht. Het ontbreken van de analyse en het niet betrekken van mentoren is een obstakel bij het vormgeven van passende begeleiding
- Het aangepaste aanbod voor leerlingen in klas 2E bestaat uit het schrappen van het vak Frans, terwijl het niveau van de lesstof en van de toetsen voor de andere vakken gelijk blijft. Wel krijgen leerlingen in de normering van toetsen een cijferpunt extra. Dit geldt met terugwerkende kracht. Naast de vraag of leerlingen terecht in klas 2E zijn geplaatst, betwijfelt de inspectie of leerlingen die op mavo-niveau presteren nu wel onderwijs krijgen dat aansluit bij hun onderwijsbehoeften.
- In gesprekken kunnen docenten geen concrete aanpassingen in de leerlingbegeleiding benoemen naar aanleiding van de bevindingen uit het vorige onderzoek.

Veiligheid

Verder maakt de inspectie zich nog steeds zorgen over de sociale, psychische en fysieke veiligheid. Die zorgen baseren we op de volgende feiten:

- Docenten zeggen dat ze een permanent aanwezige schoolleider missen die een positieve invloed heeft op de rust in de school.
- Uit gesprekken met personeel komt naar voren dat er voortdurend toezicht nodig is op de school vanwege het risico op incidenten. In de MR is een voorstel besproken om camera's op te hangen ter bevorderingen van de (beleefde) veiligheid.
- Er zijn bij de inspectie meldingen binnengekomen van diverse veiligheidsincidenten waarvan de betrouwbaarheid hoog is (o.a. ondersteunende documentatie).
- Naar onze waarneming vindt er tijdens pauzes geduw en getrek plaats. Overigens stelt het bestuur dat leerlingen dit opzettelijk deden vanwege het inspectiebezoek. Als dat inderdaad klopt, roept dat vragen op over de relatie tussen de school en leerlingen.
- Wij hebben verschillende signalen gekregen dat leerlingen die weigeren in klas 2E plaats te nemen, onder druk worden gezet, onder andere met het geven van een cijfer 1 bij toetsen en het als absent registreren. Graag vernemen wij van het bestuur of deze ernstige situatie zich inderdaad voordoet.
- Wij hebben het signaal gekregen dat leerlingen die in klas 2E zitten worden uitgesloten van de taalreis. Graag vernemen wij van het bestuur of deze situatie zich inderdaad voordoet.

Op gebied van de kwaliteitszorg en de kwaliteitscultuur constateert de inspectie het volgende:

- De docenten met wie wij hebben gesproken zijn niet op de hoogte van de inhoud van het inspectierapport, van het toezichtplan en van het verbeterplan van het bestuur.
- Gevraagd naar wijzigingen in het beleid naar aanleiding van het geïntensiveerde toezicht benoemen docenten dat er eerder een traject met het samenwerkingsverband wordt gestart voor doorverwijzing, dat er eerder in het jaar lesbezoeken plaatsvinden en dat er door de schoolleiding benadrukt wordt dat scholing van belang is. Ook zijn de kritiekpunten van de inspectie met betrekking tot begeleiding besproken in een mentoroverleg.
- De aanpassingen in de kwaliteitszorg op het onderdeel didactisch handelen, d.w.z. een extra lesobservatie in het najaar, hebben nog niet geleid tot lessen van voldoende kwaliteit of tot aantoonbare verbeteringen in de (extra) begeleiding van leerlingen.
- Uit het optreden van de schoolleiding rond leerjaar 2 blijkt dat er nog onvoldoende door schoolleiding en team gezamenlijk gewerkt wordt aan het verbeteren van het onderwijs.
- Er is sprake van een hoog verloop. De school is op dit moment onvoldoende in staat om docenten te binden. Er zijn diverse aanwijzingen dat dit voor een belangrijk deel samenhangt met onvoldoende begeleiding, onvoldoende ruimte om eigen afwegingen te maken, onvoldoende betrokken worden bij besluiten van de schoolleiding en een hoge werkdruk.

Conclusie

De inspectie concludeert het volgende:

1. Er is onvoldoende voortgang met betrekking tot de herstelopdrachten uit het vorige onderzoek en de afspraken uit het toezichtplan. Het docententeam SvPO Utrecht heeft onvoldoende ondersteuning, aanknopingspunten en communicatie over de gewenste verbeteringen om de noodzakelijke verbeteringen goed uit te kunnen voeren.
2. De informatie die het bestuur aan de inspectie heeft verstrekt geeft een onvolledig en te rooskleurig beeld van de situatie op de school

-
-
3. Het bestuur zal ingrijpende maatregelen moeten nemen om ervoor te zorgen dat de onderwijskwaliteit in juni verbeterd is naar tenminste Onvoldoende.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: klacht over niet reageren bij verzoek uitschrijving
Datum: vrijdag 21 februari 2020 11:01:36

eachte 10.2.e en 10.2.e

nderstaande klacht van 10.2.e is via het loket van de inspectie binnengekomen. raag vernemen wij wat de situatie is en hoe het bestuur met deze klacht omgaat.

Dank alvast voor uw reactie.

et vriendelijke groet
10.2.e

10.2.d

Van: 10.2.e
 Aan: 10.2.e
 Cc: 10.2.e
 Onderwerp: Re: klacht over niet reageren bij verzoek uitschrijving
 Datum: vrijdag 21 februari 2020 11:42:28

Geachte 10.2.e

Mede naar aanleiding van een uitschrijving in Friesland waar achteraf onduidelijkheid bleek te bestaan over de afspraken, hebben we gevraagd om er scherp op te letten dat de juiste procedure wordt gevolgd. Vooral bij uitschrijving is dat belangrijk, aangezien voorkomen moet worden dat een leerplichtige nergens meer is ingeschreven.

Er was in dit geval nog geen inschrijvingsbewijs van de nieuwe school ontvangen en er was ook geen bevestiging gekregen op de inschrijving.

Gisteren is er overigens alsnog telefonisch contact geweest en is door de nieuwe school toegezegd dat wij vandaag het bewijs van inschrijving krijgen. Wij gaan er van uit dat het dan geregeld zal zijn.

Zolang een leerling is ingeschreven komt hij op onze klassenlijst voor en zal hij als 'afwezig' worden geregistreerd op school.

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

10.2.e

10.2.e

+31 10.2.e

10.2.e

@svpo.nl

On Fri, Feb 21, 2020 at 11:01 AM 10.2.e <10.2.e@owinsp.nl> wrote:

eachte 10.2.e 10.2.e en 10.2.e

nderstaande klacht van 10.2.e is via het loket van de inspectie binnengekomen. raag vernemen wij wat de situatie is en hoe het bestuur met deze klacht omgaat.

Dank alvast voor uw reactie.

et vriendelijke groet

10.2.e

10.2.d



Van: 10.2.e
 Aan: 10.2.e
 Cc: 10.2.e
 Onderwerp: Re: verslag bezoek 11 februari
 Datum: maandag 24 februari 2020 15:28:50

Geachte 10.2.e

U lijkt er nog niet van overtuigd te zijn, maar we werken ons drie slagen in de rondte om in zeer korte tijd van een zeer zwak af te komen. We hebben begin november het herstelplan gekregen. We zijn nu 10 schoolweken verder. Als u beziet wat we in die tijd gerealiseerd hebben is dat zeer veel. Wij hopen het volledige herstelplan tijdig uitgevoerd te hebben, maar u zult ook begrijpen dat dit heel veel werk in heel korte tijd betekent. Zoals bekend hadden scholen vroeger 2 jaar om herstel te realiseren, wij hebben nog niet eens 1 jaar.

We hebben nog wel geïnformeerd of de deadline van juni niet te kort dag is. Volgens onze juridisch adviseur zouden we meer tijd moeten hebben. Dat zou uiteraard welkom zijn. We hebben gevraagd om dat aan u uiteen te zetten. Ondertussen werken wij uiteraard keihard door.

Daarbovenop hebben we zoals bekend ook de consolidatie van de bestuurlijke organisatie naar voren gehaald. Vergist u zich niet in de ernst waarmee we dit oppakken. We gaan vanuit bestuur sneller meer verantwoordelijkheid overdragen aan de schoolleiders, zodat er meer ruimte komt voor inbreng vanuit de scholen en de klassen. Het top-down dat wij in de opbouwfase nodig hadden verlaten we daarmee sneller dan gepland. Dat is voor ons achterliggend de conclusie uit de kritiek dat SvPO de inbreng van stakeholders te weinig meeneemt. Gezien die overdracht kunnen we toe met een kleiner dagelijks bestuur en wordt het bestuur in plaats daarvan uitgebreid met toezichthoudende bestuurders.

1. Uit het bovenstaande blijkt redelijkerwijs dat we het wel degelijk zeer serieus nemen en dat het niet terecht is te stellen dat we dat niet doen.
 2. Het is ons onduidelijk waarover we de inspectie niet tijdig geïnformeerd hebben. We zijn ons daar niet bewust van, maar indien dit het geval is dan het verzoek om aan te geven waar u op doelt.
 3. De opmerking dat het bestuur de situatie te rooskleurig schetst is echt niet terecht. We hebben u gemeld wat we al in gang hebben gezet, u heeft daarvan een overzicht ontvangen. Verder hebben we gesteld dat er rust en orde heersen op de school in Utrecht. U heeft dat bevestigd kunnen zien. Verder hebben we benadrukt dat leerjaar 1 en 3 inmiddels het beste lopen.
 4. Het duwen en trekken als dolletje van leerlingen omdat de inspectie langs komt duidt niet op een slechte verhouding tussen leerlingen en school. Het is voor leerlingen al zwaar genoeg dat er onzekerheid heerst over de school. We vinden het niet correct om hen te vragen zich 'netjes' te gedragen als de inspectie langs komt. We nemen aan dat u hier doorheen kunt kijken.
 5. Het uitsluiten van een taalreis gebeurt bij wijze van 'sanctie' alleen als er ernstige bedenkingen zijn of het, gegeven het gedrag van een leerling, wel verantwoord is om hem/haar te laten meegaan op die taalreis. We nemen kinderen jonger en langer mee naar het buitenland dan gangbaar. Dat schept uiteraard wel een bijzondere verantwoordelijkheid.
- Overigens ben ik afgelopen week op alle mentoroverleggen in Utrecht geweest vanwege de gesprekcyclus over o.a. het werkklimaat en het professioneel statuut (zoals in herstelplan gevraagd is). Daar is de wens van een duidelijke escalatieladder ingebracht en daar zal uiteraard aan gewerkt gaan worden.
6. Als een leerling niet aanwezig is tijdens een toets - wat de reden ook moge zijn - dan

moet de toets nog ingehaald worden. Ter reminder wordt ofwel een streepje ingevoerd als cijfer ofwel een 1 weergegeven met de opmerking 'nog in te halen'. Er is geen sprake van dat er feitelijk een 1 wordt uitgedeeld.

Tot slot is het belangrijk dat u bij uw bezoeken aan onze scholen een onderscheid maakt tussen onderwijstijd en huiswerkbegeleiding. Het laatste vormt circa een kwart van ieder blok. Dat een leerling tijdens het maken van huiswerk een filmpje gaat kijken is uiteraard niet de bedoeling. Het gevolg zal ongetwijfeld zijn dat hij dat huiswerk alsnog thuis moet gaan doen. Het is echter wel iets anders dan dat het didactisch handelen tijdens de onderwijstijd van onze school niet in orde zou zijn.

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

10.2.e

+31 10.2.e

10.2.e @syvo.nl

On Thu, Feb 20, 2020 at 10:18 PM 10.2.e <10.2.e@owinsp.nl> wrote:

10.2.e en 10.2.e

10.2.e gaand ontvangt u een verslag van het onderzoek van de inspectie van dinsdag 11 februari jl. 10.2.e raag ontvangen wij uiterlijk aanstaande maandag een reactie op dit verslag. 10.2.e eventuele aanpassingen stellen wij het verslag vast. 10.2.e zal vervolgens worden opgenomen in het verslag van het volgende voortgangsgesprek dat wij op 10.2.e maart zullen voeren. Dit verslag wordt niet actie10.2.epenbaar gemaakt.

10.2.e dat betreft onze afspraak op 10.2.e maart 10.2.e niet meer deel uitmaakt van het bestuur en niet deelneemt aan dit overleg10.2.everwachten wij dat naast 10.2.e 10.2.e ook 10.2.e bij dit gesprek aanwezig is.

10.2.e Met vriendelijke groet10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
 Aan: 10.2.e
 Onderwerp: Fwd: MR-leden: Profiel nieuwe toezichhouders
 Datum: maandag 24 februari 2020 19:06:26

Geachte 10.2.e

Wij spreken elkaar morgenochtend, het leek mij goed u alvast deze mail door te sturen die wij gisteren verstuurd hebben aan de leden van de MR van alle scholen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

On 23, February, 2020 at 20:48:54 PM, Stichting voor Persoonlijk Onderwijs (bestuur@svpo.nl) wrote:

Beste leden van de MR,

Er zijn nu 8 SvPO's verspreid over het land. De komende 5 jaar verdubbelen de aantallen leerlingen, docenten en ouders. Het wordt daardoor steeds belangrijker dat de inbreng van al die mensen in de school gewaarborgd wordt. Omdat we een nieuwe schoolsoort zijn, borrelt het van de ideeën, suggesties, kritieken - en soms ook klachten. Tot nu toe waren we een snel groeiende organisatie waar veel 'van bovenaf' werd besloten. Dat werkt ook het beste tijdens de fase van opbouw, waar je snel besluiten moet kunnen nemen - en soms door roeien en ruiten moet gaan om ergens te komen... Maar langzamerhand is een omslag van de organisatie nodig.

Sterkere rol schoolleiders

We hebben afgelopen jaren al de eerste stappen gezet, zoals met het doorgroeien van een aantal docenten naar schoolleider. We zetten de komende tijd de volgende stap door die schoolleiders samen te brengen tot een bovenschools 'management team' (MT). Het bestuur gaat daaraan veel verantwoordelijkheden over dragen. Er blijft daarom nog maar één bestuurder aan en die zal voorzitter zijn van dit MT. Het is in het MT aan de schoolleiders om de inbreng vanuit hun school ter tafel te brengen en samen met de andere schoolleiders daarover te besluiten.

Nieuwe toezichthouders

Zoals al eerder aangekondigd komen er naast de 10.2.e 10.2.e drie toezichthouders, die elk hun eigen specialisatie met zich meebrengen: bedrijfsvoering, onderwijskunde en financieel beheer. Het aantal toezichthouders gaat dus van één naar drie. Daardoor kunnen zij ook eerder ingeschakeld worden bij kritiek of klachten.

Voor de bedrijfsvoering blijft 10.2.e als toezichthouder aan. Voor de beide andere specialisaties gaan we op zoek naar nieuwe kandidaten. Daarvoor hebben we bijsluitend profiel opgesteld. Kunnen jullie dit doornemen en als er aanmerkingen op zijn deze uiterlijk 14 maart doorgeven? We streven er naar om de nieuwe toezichthouders per 1 mei te kunnen installeren.

Met deze andere organisatie nemen we ook afscheid van twee leden van het dagelijks bestuur van het eerste uur: 10.2.e en 10.2.e. We danken hen zeer voor hun jarenlange inzet gedurende de opbouw van de SvPO! 10.2.e blijft de komende tijd nog betrokken bij de SvPO om ons te vertegenwoordigen in de besturen van de samenwerkingsverbanden.

Huishoudelijke zaken

In het portaal zijn nu ook de mail-adressen van alle MR-leden zichtbaar. Dat is wel zo makkelijk als je elkaar wilt benaderen of voor anderen om jullie te kunnen benaderen met ideeën.

Het (nieuwe) [MR-reglement staat inmiddels online](#).

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

10.2.e

10.2.e

@svpo.nl

Van: 10.2.e
 Aan: 10.2.e
 Cc: 10.2.e
 Onderwerp: Informatievraag SvPO
 Datum: zondag 1 maart 2020 21:53:34
 Bijlagen: [Notitie medezeggenschap SvPO.pdf](#)
[Frysk \(SvPO Hurdegarjn\).pdf](#)
[Een schoolplan voor één jaar.pdf](#)
[Kwaliteitszorg en agenda voor de Schoolplannen SvPO 2021_24.pdf](#)
[Aanstellingen Hoorn.pdf](#)
[Aanstellingen Deventer.pdf](#)
[Aanstellingen Hengelo.pdf](#)
[Lessen planning.pdf](#)
[Investerings in gebouwen SvPO.pdf](#)
[SvPO Hoorn - MVA staat 2019.xlsx](#)
[IPA - MVA staat - 2019.xlsx](#)
[SvPO Deventer - MVA staat 2019.xlsx](#)
[IKG Hurdegarjn - MVA staat 2019.xlsx](#)
[SvPO Hengelo - MVA staat 2019.xls](#)
[SaldoInkomstenUitgavenSvPO2011.pdf](#)
[SaldoInkomstenUitgavenSvPO2012.pdf](#)
[Salariënlasten leiding SvPO - 2018.pdf](#)
[Salariënlasten leiding SvPO - 2019.pdf](#)
[SvPO Schoolondersteuningsroefel 2020.pdf](#)
[Ontwikkeling leerlingen SvPO Utrecht 2019_20 plan - Google Documenten.pdf](#)
[Transacties tussen SvPO-scholen 2018.pdf](#)

Geachte 10.2.e

Daar de informatievraag uit uw naam is gestuurd, doe ik hierbij de antwoorden aan u toekomen. De informatie zal naar ik aanneem opgedeeld worden binnen uw organisatie. Het is wellicht aardig om de eerste pagina van de notitie over kwaliteitszorg te lezen ('Kwaliteitszorg en agenda voor schoolplannen'). Dit is tevens de aanzet over dit onderwerp voor het schoolplan 21/24 waar we mee bezig zijn en dat richting mr'en gaat voor reflectie. De korte tekst geeft aardig weer waar we volgens onszelf staan.

De veelomvattende informatievraag heeft zoals u begrijpt een zekere wissel getrokken op onze kleine organisatie. We hebben geprobeerd er zo goed mogelijk aan te voldoen. Door de korte termijn zijn een aantal zaken nog niet gereed danwel wordt er nog richting de jaarcijfers aan gewerkt maar zijn spoedig gereed. Een en ander wordt nog nagestuurd.

Ik reageerde eerder teleurgesteld op het verslag van het inspectiebezoek aan de school in Utrecht. Als gezegd zijn we met alle extra inzet hard aan het werk om aldaar het herstelplan te implementeren. Er zijn natuurlijk wel grenzen aan wat wij in tweeëneenhalve maand hebben kunnen bereiken. Ik hoop dat inspectie met wat we nu aanleveren ziet dat we zeer serieuze stappen zetten en ons nauwgezet aan het herstelplan houden.

We waarderen uw suggestie om een interim-schoolleider op Utrecht te zetten. We hebben dit gewikt en gewogen, maar het is gezien de zeer beperkte tijd die we voor herstel hebben niet verstandig om daar iemand neer te zetten die nog niet van de hoed en de rand weet. We hebben het herstelplan begin november gekregen. Gegeven uw opdracht om in juni alles daarvan uitgevoerd te hebben, moesten we uiteraard wel spoorlags meters maken. Dat is ook wat we hebben gedaan, waarbij we bovendien waar mogelijk ook de andere scholen hebben betrokken.

1. Kwaliteitszorg

Misschien wel het belangrijkste document. We zijn bezig met het opstellen van het schoolplan 2021/24. Dat is voor de SvPO een belangrijk keerpunt. Al lang geleden (namelijk bij het vaststellen van het vorige schoolplan) hebben we vastgesteld dat we uiterlijk in 2024 zo ver willen zijn dat de oprichters (ikzelf en 10.2.e) de SvPO

kunnen overdragen. Dat is een belangrijk streven als stip op de horizon, omdat een volwassen organisatie los moet komen van zijn oprichters. In het nieuwe schoolplan is het streven om die datum naar voren te halen. De omslag naar één bestuurder als voorzitter van een managementteam met een uitbreiding van het toezicht daarboven is daartoe instrumenteel.

In de herstelopdracht vroeg uw om een uitgebreider beschrijving van de kwaliteitszorg. Omdat we hiermee in het kader van het aanstaande nieuwe schoolplan al mee aan de slag waren, hebben we van de nood een deugd gemaakt. Het is nu tevens het concept hoofdstuk kwaliteitszorg voor dit nieuwe schoolplan dat we aan de mr'en voorleggen. Vandaar ook dat er ook al een concept kwaliteitsagenda in zit. U treft het document aan in de bijlagen van deze e-mail.

2. Medezeggenschap

In zowel de herstelopdrachten voor Kapelle, Geldermalsen, Hurdegaryp als Utrecht vraagt inspectie als bekend om verbeteringen van de werking van de medezeggenschap. We hebben hier de afgelopen tijd ook in overleg met u uitvoering aan gegeven. U treft een notitie aan als bijlage bij dit mail-bericht. In die notitie een beschrijving van het proces alsmede verwijzingen naar het vastgestelde mr-reglement. Uiteraard is ook Amsterdam meteen aangehaakt en volgen we op de drie nieuwe scholen dezelfde koers.

3. Governance

In de rapporten over Kapelle, Geldermalsen en Hurdegaryp heeft inspectie opmerkingen gemaakt over de governance. Dit was reeds in de oorspronkelijke conceptrapporten het geval en wij hebben daarop dan ook geacteerd. Het resultaat is vervat in [nieuwe statuten](#), waarin de [code goede bestuur](#) is vervat en er voorts een [taakverdeling tussen dagelijks bestuur en toezichthouders](#) is vastgesteld. De linkjes in de vorige volzin verwijzen naar de documentensite van de SvPO waarop e.a. is gepubliceerd.

4. Frysk

In de herstelopdracht voor SvPO Hurdegaryp heeft u vastgesteld dat er onvoldoende aandacht was voor de Friese taal op onze school in Friesland. Vanaf januari dit jaar is het programma Fries van start gegaan. U treft in de bijlage van deze e-mail daarover een notitie aan.

5. Schoolplan nieuwe scholen

Voor de drie nieuwe scholen is bij de start een bijzonder schoolplan opgesteld: Voor slechts één jaar. In 2020 loopt namelijk het schoolplan van enkele andere SvPO-scholen af en dit biedt dan ook een uitgelezen kans om een nieuw schoolplan te maken voor de scholen gezamenlijk. Hoewel afwijkingen per school uiteraard mogelijk zijn (zoals bij het mr-reglement ook daadwerkelijk gebeurd is), is het streven om in grote lijnen eenzelfde schoolplan 2021/24 te maken. Het schoolplan-voor-één-jaar treft u in de bijlage aan. Het is in grote lijnen een voortzetting van de schoolplannen van de eerdere scholen.

6. Aanstellingen nieuwe scholen

In de bijlagen treft u de aanstellingen aan van Deventer, Hengelo en Hoorn. Namens het schoolbestuur verklaar ik hierbij voorts dat alle betrokkenen beschikken over een VOG.

7. Lestijdentabel

In de bijlage de tabel met lesurenplanning voor alle scholen. Dit in antwoord op de vraag om verantwoording van de onderwijstijd van de startende scholen in Deventer, Hengelo en Hoorn. De lesuren vergelijken we altijd met een 'peer'-group van andere scholen bij wijze van dubbelcheck dat we niet iets missen.

8. Duits/Spaans

Afgelopen week is er uitspraak gedaan door het hof over onder meer Duits/Spaans. Wij zijn er gelukkig mee dat nu duidelijk is dat we de keuzetaal kunnen aanbieden. Het is voor ons aanleiding om de opzet de komende tijd te verbeteren en te intensiveren.

9. Waar betalen ze het van?

Tegelijk met de transitie rond het nieuwe schoolplan zijn we ook bezig om alle huisvesting definitief geregeld te hebben en zoveel mogelijk zonder daar schulden op te hebben. Daarmee leggen we immers een gezonde financiële basis. De notitie over bekostiging van de investeringen in huisvesting maakt duidelijk hoe we dit doen.

10. Afschrijvingen

In de bijlagen tevens een overzicht van investeringen in gebouwen en inventaris uit het verleden alsmede de afschrijvingen daarover. Deze informatievraag combineren we met de lopende accountantswerkzaamheden voor de jaarrekeningen 2019. Voor vijf van de acht scholen is het werk gereed. Drie volgen binnenkort (afspraak is uiterlijk 14 maart, maar eerder indien mogelijk).

11. Jaarrekeningen SvPO

De jaarrekeningen van de afgelopen jaren staan op www.svpo.nl/jr_rek_stichting/Jaarrekening-2013.doc en verder. Vanwege uw informatievraag hebben we de jaarrekening 2019 eerder opgesteld dan we meestal doen. Jaarrekeningen van de periode vóór 2013 hebben we niet meer beschikbaar. Wel zijn er nog overzichten van inkomsten en uitgaven van 2011 en 2012. Die zijn als bijlage toegevoegd.

12. Concept jaarrekeningen 2019

De concept jaarrekeningen 2019 worden gereed gemaakt. De afspraak is dat deze er 14 maart zullen zijn. Deze zullen we u dan ook zo spoedig mogelijk nazenden.

13. Salarislasten leiding SvPO

In de bijlage zijn de totale salarislasten van de leiding van SvPO zijn zoals gevraagd inclusief werkgevers lasten. Voor alle duidelijkheid: Dat wil zeggen dat dit niet alleen de optelsom van salariscomponenten is zoals die voor een WNT berekening gevraagd worden.

14. Transacties tussen stichtingen in 2018

In de bijlage treft u het gevraagde overzicht in een matrix aan.

15. Schoolondersteuningsprofiel (SOP)

Conform het herstelplan voor Utrecht is het SOP geactualiseerd op basis van de standaarden van het Swv Utrecht (Sterk). U treft dit SOP als bijlage aan. Dit SOP wordt voorgelegd aan de mr'en.

16. Zorgleerlingen Utrecht

Conform het herstelplan voor Utrecht hebben mentoren voor leerlingen die extra ondersteuning of aanpassing nodig hebben, de concrete plannen in bijgaand overzicht opgenomen.

17. Zelfanalyse acht scholen op het toezichtskader

We hebben naast alle lopende zaken de prioriteit gegeven aan de herstelopdrachten die u heeft afgegeven en daarnaast de overige informatievragen beantwoord. We zijn daardoor nog niet gereed met dit onderdeel en sturen het u zo spoedig mogelijk na.

Ik zie u graag op 4 maart op onze afspraak.

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

10.2.e

10.2.e

+31 10.2.e

10.2.e

@syp.nl

Medezeggenschap SvPO

28 februari 2020

In de zomer van 2019 werd duidelijk dat de organisatie van de mr op onze scholen nog niet voldeed aan de eisen van de inspectie. In een rapport over onze scholen in Kapelle, Geldermalsen en Hurdegaryp oordeelde de inspectie dat het reglement van de mr niet correct was en bovendien dat de mr onvoldoende bij het schoolbeleid betrokken werd.

We zijn daarop aan de slag gegaan met de mr'en van deze scholen om toe te werken naar een nieuw reglement. We hebben bovendien de (voorlopige) mr'en van Amsterdam en Utrecht in het proces betrokken.

Voor ons was duidelijk dat wij in het nieuwe reglement wilden borgen dat een mr expliciet wordt gevraagd besluiten te nemen, en die ook neemt. Voorts wilden wij borgen dat zij dat onafhankelijk kan doen (dus niet als automatisme van een referendum). Daarnaast wilden we borgen dat er overleg is met de schoolleiding. Het initiatief ligt natuurlijk niet alleen bij de schoolleiding, maar door de schoolleiding zelf minimaal een aantal overleggen te laten initiëren wilden we borgen dat er ook feitelijk overleg plaats heeft.

In feite was de inrichting van de mr nieuwe stijl ook het moment om afscheid te nemen van het 'medezeggenschapscollectief'. We wilden geen mist laten bestaan over de rol die de mr heeft, hetgeen betekent dat het referendum ook louter een 'raadgevend' karakter heeft gekregen.

Op 30 september 2019 heeft **10.2.e** in een afspraak met **10.2.e** en **10.2.e** van inspectie een nieuw concept langsgelopen. Goede input was om nog eens te kijken naar de wijze waarop mr leden worden benoemd. Zowel uit Utrecht als uit Amsterdam kregen we ook signalen dat er eigenlijk een heldere 'sluitingstermijn' moet zijn van verkiezingen zodat iemand die eenmaal gekozen is, verzekerd is (voor een bepaalde periode) van een plek in de mr. We hebben die suggesties verwerkt in de volgende versie, waarvan we denken te voldoen aan de wet. Die is voorgelegd aan de mr'en van SvPO Kapelle (IBA), Hurdegaryp (TKC), Geldermalsen (IGA), Amsterdam en Utrecht.

De mr'en van alle genoemde scholen hebben ingestemd met dit reglement, behalve de mr van Utrecht. Met hen zijn we vervolgens dieper op het reglement ingegaan. Dit heeft instemming opgeleverd met een eigen reglement voor Utrecht. In dat reglement zijn een aantal veranderingen opgenomen.

Een cruciaal verschil tussen de door de andere scholen goedgekeurde versie en de versie die door de mr in Utrecht is goedgekeurd is het schoolreferendum. Dat is nu niet in het Utrechtse reglement opgenomen. We hebben daarover een discussie gevoerd waarin wij de vraag hebben gesteld hoe we kunnen borgen dat we dit instrument kunnen (blijven) gebruiken om voorstellen van het bestuur, mr'en en iedere andere betrokkene voor te leggen aan de betrokkenen van alle SvPO-scholen, zodanig dat de vraagstelling helder en eenduidig is (zonder iets af te doen aan de individuele mr'en om zelfstandig te beslissen over de uiteindelijke advies- of instemmingsvraag).

We proberen hiermee ons onderwijsconcept te ondersteunen dat er heel erg vanuit gaat dat we onze scholen klein en fijn kunnen houden, op een kwalitatief hoog niveau, als we schaalkansen die er zijn ook inzetten. We hebben aan de mr in Utrecht voorgesteld om het referendum voorlopig niet te regelen in het reglement, maar wel daarover in gesprek te blijven om te kijken hoe we het referendum in de toekomst kunnen inpassen.

Naast het reglement is ook de software aangepast van de portalen. Het is hierdoor voor ieder van de geledingen eenvoudig om contact te onderhouden met de achterban. Dit is niet alleen effectiever dan via de e-mail (het portaal wordt door alle betrokkenen regelmatig gebruikt), het is ook conform AVG.

In het reglement is verder een regeling afgesproken voor faciliteiten voor de mr.

Uitspraak Landelijke Commissie voor Geschillen WMS

U kent de context bij SvPO Utrecht. Terwijl wij overleg voerden met de mr over het nieuwe reglement werd een klacht aanhangig gemaakt ten aanzien van het eerdere concept reglement. Zeer onlangs op 20 februari 2020 werd een uitspraak gedaan over dit oude concept reglement door de Landelijke Commissie voor Geschillen WMS. We hebben deze uitspraak inmiddels bestudeerd om te bezien of ons nieuwe reglement voorziet in alle opmerkingen van de Commissie, of dat er nog verdere verbeteringen nodig zijn. Onze conclusie is dat ons nieuwe reglement voorziet in de opmerkingen die op het oude concept reglement worden gemaakt:

1. Er is geen sprake meer van een Medezeggenschapscollectief, daardoor is duidelijk wie er in de mr zitten, en ook duidelijk dat de mr een eigenstandige afweging maakt;
2. De reglementen zijn aan de mr'en van de scholen (IBA, TKC, IDA, Utrecht en Amsterdam) voorgelegd en door hen goedgekeurd. Dit reglement wordt uiteraard ook als concept voorgelegd aan de voorlopige mr'en in Hoorn, Hengelo en Deventer.
3. Er is sprake van een duidelijke zittingstermijn (tenminste een jaar) en er is sprake van een helder moment waarop leden van de mr gekozen zijn. Eenmaal gekozen leden worden niet zomaar vervangen doordat de stemming doorloopt.
4. De Commissie wijst op artikel 5 Wms waarin is geregeld dat de leden van de mr uit hun midden een voorzitter en een of meer plaatsvervangende voorzitters kiezen. In het oude concept reglement was bepaald dat het ouderlid automatisch voorzitter is. Dat is in het nieuwe reglement gewijzigd. Het luidt nu: "Voor zover niet anders door de meerderheid van de mr wordt bepaald is het ouderlid voorzitter en het medewerker-lid met de meeste stemmen vicevoorzitter". Het theoretische probleem is immers dat als de stemmen staken onder de vier leden van de mr, er geen voorzitter zou zijn. Dat wordt met deze formulering opgelost, terwijl het wel op ieder moment aan de mr is om zelf te kiezen.
5. De commissie acht het in strijd met het wettelijk systeem, dat eenmaal uitgebrachte stemmen achteraf nog kunnen worden gewijzigd en dat een (voorlopige) uitslag 'live' wordt getoond. Die vaststelling wordt gedaan in de context van het systeem van het oude reglement waarin 'voortdurend' gekozen kan worden. Aan het 'voortdurend' kiezen hebben we met de sluitingstermijn van 10 oktober een einde gemaakt. Dat stemmers binnen de stem termijn hun keuze kunnen wijzigen lijkt ons juist nuttig, handig, democratisch en niet in strijd met de wet. Het tonen van de 'voorlopige' uitslag (tot aan 10 oktober), lijkt ons in de context van de sluitingstermijn, ook niet in strijd met de wet en wel zo transparant.

6. Tenslotte klaagt de commissie dat de er onvoldoende waarborg is dat de 'schriftelijke' stemming geheim is. Het is niet helemaal duidelijk waar de Commissie precies op doelt. Aangezien het een elektronisch systeem is, moeten we ervan uitgaan dat de kritiek is, dat het systeem voor de beheerder van het systeem niet geheim is. Omdat het systeem onder verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag wordt onderhouden, zouden hier vragen over kunnen ontstaan. We willen benadrukken dat er met het systeem niet is of wordt gemanipuleerd. Toch willen we het systeem op dit punt aanpassen. We zullen het gedeelte van het systeem dat de 'stemmen' registreert en optelt voor alle scholen apart zetten. We zullen daarvoor een secretaris benoemen die onafhankelijk en zonder last of ruggespraak kan toezien op de uitslag en een ordentelijk proces.

Het in positie brengen van de mr'en

Het volgende hebben we gedaan om de mr'en in positie te brengen:

- Zoals toegelicht hebben wij een nieuw reglement voorgelegd aan de mr'en van IBA, TKC, IGA, SVPO Utrecht en SVPO Amsterdam. Alle mr'en hebben het reglement goedgekeurd. Voor SVPO Utrecht betreft het een eigen versie.
- We hebben de schoolleiders aan het begin van het schooljaar 2019/2020 verzocht een eerste overleg met de mr te organiseren, om nader kennis te maken en te kijken welke mogelijke bespreekpunten er zijn.
- Bijna alle scholen kregen in het najaar een nieuwe vertegenwoordiger uit de oudergeleding. Al deze personen zijn gebeld door 10.2.e . In die gesprekken is ingegaan op de rol van de mr, zoals de school die ziet en zoals die ook blijkt uit de tekst van het voorgestelde reglement.
- In Amsterdam heeft 10.2.e in juni 2019 een uitgebreid gesprek gevoerd met Dion de Leuw, toen voorzitter van de mr, en vervolgens begin oktober 2019 met een groep ouders die waren 'aangehaakt' bij de oudergeleding, samen met schoolleider 10.2.e . 10.2.e wilde op zeker moment niet verder als mr-lid en wilde het voorzitterschap aan een ander uit de groep overdragen. Dat kon uiteraard niet. In plaats daarvan zijn er opnieuw verkiezingen gehouden, waaruit 10.2.e als voorzitter naar voren is gekomen. Met de mr in nieuwe samenstelling is het reglement vastgesteld.
- In Utrecht is intensief met de mr overlegd. Tweemaal tijdens een formele mr vergadering. Daarnaast is er zeer veel contact geweest, zowel telefonisch als per e-mail. Met de mr samen zijn een drietal ouderbijeenkomsten belegd in november 2019.

Instemming en advies

Wij hebben inmiddels de volgende zaken voor instemming en advies aan de mr'en van de vijf scholen aangeboden:

1. Het nieuwe mr reglement
2. Een aanpassing in de schoolgids, het ging daarbij om:
 - a. Het verduidelijken dat we in de eerste drie leerjaren extra aandacht aan de talen (Nederlands, Engels en Frans), besteden, vooral omdat jongere leerlingen dit makkelijker oppakken. In de bovenbouw hebben onze leerlingen dan een fikse voorsprong met de talen. Eind van de onderbouw hebben ze een jaar voorsprong met Frans en Engels en een half jaar voorsprong met

- Nederlands. De andere vakken worden mede hierom in een andere volgorde gegeven dan op veel andere scholen.
- b. Mavo op SvPO Utrecht en Geldermalsen. De SvPO scholen hebben normaliter een relatief grote opstroom, waardoor er waarschijnlijk te weinig leerlingen overblijven voor een volwaardige mavo-licentie. We hebben daarom voorgesteld:
 - c. Nog duidelijker vermelden dat we wel openstaan voor leerlingen met een Mavo-advies, maar ernaar streven om hen te laten opstromen naar Havo;
 - d. Niet meer vermelden dat je op de scholen in Utrecht en Geldermalsen in de toekomst nog mavo-eindexamen kunt doen. We weten vanwege de opstroom namelijk niet meer 100% zeker of deze scholen dat over enkele jaren nog wel mogen aanbieden.
3. De aanpassingen van het PTA/PTO. Nieuw is dat voor veel vakken ook de eerste leerjaren (klas 1, 2 en 3) een PTO is opgesteld. Dit was al een plan vanuit de docenten, dat op verzoek van ouders versneld is ingevoerd. Zij wilden graag een overzicht van wat er in een jaar te doen staat.
 4. Aanpassing van het schoolondersteuningsprofiel:
 - a. Informatie over de toegankelijkheid van onze schoolgebouwen voor rolstoelgebruikers
 - b. Extra uitdagingen die geboden worden - aan hoogbegaafde leerlingen
 5. In het kader van het herstelplan voor de school in Utrecht is bovendien een toevoeging voorgesteld aan het schoolplan. Het betreft het onderhoud van de bekwaamheid.
 6. In het kader van het herstelplan voor de school in Utrecht is voorts een geheel nieuw schoolondersteuningsprofiel opgesteld. Dit is zojuist gereed gekomen en wordt voor advies voorgelegd aan de mr'en van de genoemde scholen.

Stand van zaken per 28 februari 2020

-Het mr-reglement is goedgekeurd door mrs van IBA, TKC, IGA, SVPO Amsterdam en SVPO Utrecht (versie 8-02-2020).

-De aanpassingen in de schoolgids heeft ook instemming gekregen van alle 5 mrs.

-De aanpassing van het PTA heeft instemming gekregen van de mrs van IBA, TKC en IGA. Bij SVPO Utrecht is de overlegtijd besteed aan het reglement, en vragen die er waren van ouders, en is de mr (nog) niet toegekomen aan de beoordeling van andere voorgelegde documenten. De mr van SVPO Amsterdam heeft nadere vragen gesteld die inmiddels zijn beantwoord.

-De aanpassing van de aanpassing van het Schoolplan (bekwaamheid) is heeft op dit moment instemming gekregen van de mr van IBA en van IGA. De mr van TKC heeft laten weten haar oordeel graag af te laten hangen van een nog te organiseren referendum hierover. De mr van Amsterdam heeft tijd gevraagd om hierover met docenten te kunnen overleggen. We hebben geen kritische opmerkingen ontvangen en gaan ervan uit dat wij de gewenste instemming zullen krijgen.

-Voor de aanpassing van het Schoolondersteuningsprofiel hebben we een positief advies gekregen van de mrs van IBA, TKC, IGA, de mr van Amsterdam heeft vragen gesteld die inmiddels beantwoord zijn. Zoals eerder toegelicht. We hebben inmiddels een nieuw herzien Schoolondersteuningsprofiel met de mrs gedeeld voor advies.

2020 is een bijzonder jaar, omdat we een nieuw schoolplan gaan opstellen. We gaan dat voor alle acht scholen doen. Om die reden is voor de nieuwe scholen in Hoorn, Hengelo en Deventer het initiële schoolplan voor slechts 1 jaar (2020) vastgelegd.

De komende maanden gebruiken we om met de verschillende mr'en te overleggen over de aspecten van het nieuw schoolplan. We doen dit hoofdstuksgewijs, waarbij we om praktische redenen zijn gestart met de paragraaf over bekwaamheid en het hoofdstuk over kwaliteitszorg, aangezien we dat ook in kader van het herstelplan voor Utrecht moeten doen - zodoende maken van de nood een deugd.

Frysk (SvPO Hurdegaryp)

Notitie 26 februari 2020

Met ingang van januari 2020 wordt aan alle tweedejaars Fries gegeven door docent Nederlands en Fries, **10.2.e**. Er is gedurende het leerjaar een uur per week ingeroosterd. De gebruikte lesmethode: *Searje36*.

Curriculum

3 Boekopdrachten:

- posteropdracht
- presintaasje
- boekedossier

Ien boek soe ferfongen wurde kinne troch mei de klasse in Lês no projekt te dwaan. Dizze projekten bestean út sa'n 6 wiken fan in oere. Learlingen kinne ek in soad yn eigen tiid dwaan (Lêze en opdrachten meitsje). It nije Lês no projekt 2020 soe hiel geskikt wêze (The Challenge, start jannewaris, hiel persoansfoarmjend, giet oer druk social media, sexting, gameferslaving. Megaleuk mei allegear stellingen, dwaan/doare/wierheid en ôfslutend in kampanje om online haat tsjin te gean).

Ik hie sels yn 'e holle om te begjinnen mei in projekt dêrt bygelyks in boekopdracht en in presintaasje ynsitte. Dêr is The Challenge poer geskikt foar, want de kampanje dy't de learlingen organisearje kin de presintaasje wêze en se lêze tidens it projekt it boek. (Is ek in audioferzy by)

2 skriuwopdrachten:

- dossier mei kreative skriuwopdrachten
- skriuw in brief nei ien persoan út de dokumentêre 'Tygo in de GHB'

Dit kin ek op de folgjende manier:

In hiele fette skriuwopdracht is it organisearjen fan in feest, wêr't ek kreatyf skriuwen oan 'e oarder komt. Dit is te finen op de online metoade *Searje36*. Neist It Feest binne der noch wol tsientallen ideeën te betinken: in eigen LinKk Magazine meitsje, eigen songtekst meitsje by platehoes ûntwerp, in betoach by in FryslânDok, in resinsje oer in film, in Fryske searje (Lykas De Keet).

1 Presintaasje:

Yn plak fan de presintaasje soe ik miskien mei de learlingen wurkje kinne oan 'Taal fan it hert'. In machtich moai projekt oer talen. Dêr kin ik ek hiel wat oer it Nederlânsk ynflechtsje. It giet mear oer de bewustwurding fan talen en de meartalige situaasje. Yn dit projekt krije de learlingen allegear in ûnderdiel dêr't se in koart filmke by meitsje. Mei-inoar meitsje se fan al dy filmkes in doku 'Oer de taal fan it hert'. Super ynformatyf, super moai hoe't se neitinke oer wêrom talen en wat se dêrmei kinne en wat talen fan it hert betsjutte foar minsken.

Aankondiging oan ouders

Bêste âldes/fersoargers,

Myn namme is 10.2.e, ik bin dosinte Nederlânsk oan de skoalle fan jo bern. Fan jannewaris 2020 ôf sille wy begjinne mei it fak Frysk oan de twadde klassen.

Hoe sil it fak der útsjen?

Útsein dat de Fryske taal bysûnder is, is it goed dat de bern mear leare sille oer de skaaimerken en de betsjutting fan de Fryske kultuer en dat sy leare dat dy wol echt oars is as de Nederlânske kultuer. Sy sille mear te witten komme oer de úteringen fan de Fryske kultuer, lykas: muzyk, toaniel, film, radio en telefyzje.

De bern wurde bewust fan it feit dat it Frysk as taal net ûnderdocht foar oare talen, lykas: it Ingelsk of it Nederlânsk. Wy sille mei-inoar de taalstambeam besjen en learlingen komme derachter dat sy it Frysk just brûke kinne by it learen fan oare talen. (Taalstambeam yn de taheakke).

Ik wol de bern bewust meitsje fan de taal fan harren eigen hert; yn hokker taal bisto bliid, drôvich of liik? Yn hokker taal tinksto of bisto fereale? Wy sille moaie projekten dwaan dy't goed yn groepsferbân te dwaan binne en mei-inoar lêze wy in boek. Op in boartlike wize binne de learlingen dwaande mei it fak Frysk.

Hoe past it fak yn it roaster?

Op moandei begjinne wy de les Nederlânsk mei 60 minuten Frysk. De doeltaal yn dat oere is Frysk. Dêrnei sille wy oergean op it Nederlânsk.

Moat myn bern Frysk prate en skriuwe kinne?

De learlingen mei it Frysk as twadde taal leare fia foar harren sinfolle konteksten in Fryske wurdskat op de bouwen, mei help fan ferskate strategyen. Dy learlingen leare ek om in ynformeel petear yn it Frysk te fieren mei harren leeftiidsgenoaten oer ûnderwerpen yn it deistich libben.

Learlingen dy't it Frysk as memmetaal hawwe, leare harren mûnling en skriftlik begryplik út te drukken en harren te hâlden oan de Fryske taalkonfinsjes.

Ik hoopje jo oant safier foldwaande ynformearre te hawwen, mochten der dochs fragen wêze, dan fernim ik dy graach.

26 juli 2019

Een schoolplan voor één jaar

Een schoolplan legt normaliter voor vier jaar de plannen voor de ontwikkeling van een school vast. Tegelijk is er de wettelijke eis dat het schoolplan al voorafgaand aan start van een school beschikbaar moet zijn. Dan zijn er echter nog geen leerlingen, ouders en docenten om over dat schoolplan mee te praten, bijvoorbeeld via de mr. Bovendien willen we proberen om samen met de reeds bestaande SvPO-scholen tot een gemeenschappelijk schoolplan te komen. We hebben daarom gemeend om dit schoolplan voor slechts de duur van één jaar vast te leggen. In de loop van 2020 gaan we dan met de andere scholen van start om een nieuw schoolplan af te spreken voor de jaren 2021 t/m 2024.

Omdat de kernpunten van de school veelal al in andere documenten zijn vastgelegd (u treft deze aan op de [documenten-site van de SvPO](#)), houden we dit schoolplan-voor-één-jaar kort.

De school start in augustus 2019 met 5 klassen, verdeeld naar tempo en niveau. Iedere klas bevat ten hoogste 16 leerlingen, waardoor docenten iedere leerling veel aandacht kunnen geven. De school blijft ook eenmaal volgroeid kleinschalig, maar in de start is de school uiteraard helemaal klein: tussen de 50 en de 80 eerstejaars leerlingen.

De school volgt het ontwikkelpad van eerdere vergelijkbare scholen voor persoonlijk onderwijs. Zowel organisatorisch, onderwijskundig als financieel. Doordat er inmiddels acht scholen voor persoonlijk onderwijs ontstaan zijn er ook voordelen van gezamenlijke inkoop en organisatie - hetgeen we dus tot uitdrukking willen brengen in een gezamenlijk schoolplan.

Ons doel: leerlingen laten groeien

Ons onderwijs is doelgericht, niet regelgeleid. In plaats van het uitvaardigen van regels en het opstellen van protocollen, maken we met alle betrokkenen liever afspraken over te behalen doelen. Bijvoorbeeld:

- Geen pestprotocol met een checklist, maar als mentor de volle verantwoordelijkheid dat er in jouw klas geen leerlingen weggepest worden.
- Als vakdocent de volle verantwoordelijkheid dat al jouw leerlingen de afgesproken stof beheersen.

Dat vereist dan wel dat docenten ook de randvoorwaarden krijgen waarmee ze die doelen kunnen bereiken, zoals kleine klassen en voldoende onderwijstijd. Onderwijs is een iteratief proces. Niet elke leerling begrijpt de stof met dezelfde uitleg of in hetzelfde tempo. Als docent moet je leerlingen daarom goed kennen en voldoende tijd hebben om op verschillende wijze instructie te geven. Met die randvoorwaarden is de docent vol verantwoordelijk en mogen we ook verwachten dat doelen bereikt worden. Door doelen af te spreken krijgen docenten de vrijheidsgraden voor het bereiken ervan. Een docent is geen uitvoerder van regels, maar een doelgerichte professional.

Voor goed onderwijs is veel kwalitatieve aandacht van docenten verreweg het belangrijkste. De hele organisatie van de school is er daarom op gericht de aandacht van docenten voor hun leerlingen te maximaliseren. Dat doen we doen met kleine klassen en veel tijd voor onderwijs, maar ook met veel contactmomenten (onderwijstijd). Kleine vakken met weinig lessen proberen we dan ook te vermijden door ze te integreren of concentreren. We willen ook dat docenten zich concentreren het werk waar zij de

hoogste toegevoegde waarde hebben. Voor ander werk, van administreren tot surveilleren en van controleren tot vergaderen, zijn goede docenten te duur. Het is werk dat we waar mogelijk automatiseren, reorganiseren of uitbesteden.

We hebben grote ambitie, en maken daarvoor ook duidelijke keuzen. We willen de beste school van Nederland zijn. Niet met een sportklas, muziekklas of multimediaal ontwikkeltraject. We zijn geen sportschool, geen conservatorium en geen multimedialab. Onze leerlingen hebben voldoende tijd om deze interesses na school te ontwikkelen omdat we ze minder huiswerk meegeven. We willen de school zijn die de beste kansen geeft voor verdere maatschappelijke ontwikkeling. We streven daarom naar de meeste geslaagden, het hoogste gemiddelde aantal examenvakken en de grootste doorstroom van MAVO->HAVO->VWO->VWO+. Daar moet dan nog aan worden toegevoegd dat we streven naar een minimale 'afstroom'. Een toevoeging die overbodig zou moeten zijn, maar dat helaas niet is. Maar al te vaak halen leerlingen in Nederland op hun middelbare school niet het niveau van het basisschooladvies. Terwijl dat toch de ondergrens zou moeten zijn.

Onze ambitie betekent dat we geen genoegen nemen met slechts 'uit elke leerling halen wat er zit'. Want: Als je er gemiddeld niet meer uithaalt dan er al in zat, wat voeg je dan als middelbare school nog toe? Wij streven daarentegen naar maximale toegevoegde waarde, waarbij we leerlingen helpen zich zo ver mogelijk te ontwikkelen. Dat doen we niet door 'de lat hoog te leggen' (nog zo'n platitudo uit het onderwijsjargon) en dan passief te gaan afwachten wie er over die lat heen komt en dus slaagt. We doen het doordat docenten een actieve rol spelen bij de ontwikkeling van hun leerlingen. Leerlingen leren een goede aanloop te nemen, zich af te zetten, achterwaarts te draaien en weer in balans neer te komen. Als we dat goed met ze geoefend hebben, meten we daarna hoe hoog ze wel niet zijn gekomen.

Onderwijs is een wetenschap

We streven een wetenschappelijke benadering van het onderwijs na. Het is in het onderwijs gebruikelijk om mensen om een 'visie op onderwijs' te vragen. We vinden dit onzinnig. Een visie is slechts een subjectieve persoonlijke mening. Dat is voor onderwijs een veel te lage lat.

Onderwijs is een toegepaste wetenschap, net als de gezondheidszorg. Daar geldt dat als een therapie of medicijn goed werkt en bewezen is, elke arts die zou moeten toepassen. Zo hoort het ook in het onderwijs te zijn. Een bewezen didactiek behoort door elke docent gebruikt te worden. Een onbewezen didactiek daarentegen zou door geen enkele docent ingezet moeten worden.

Onderwijs behoort een wetenschappelijke benadering te kennen. Minder POP ('persoonlijke ontwikkelplannen'), meer Popper. Helaas is dat in de onderwijssector ongebruikelijk. Zelfs de inspectie bezondigt zich aan subjectieve oordelen, bijvoorbeeld als ze de 'excellente scholen' moet kiezen. Dan lezen we ronkend proza over de 'excellente profielen' van een school, waarmee extra programma onderdelen worden bedoeld voor vaak slechts een klein deel van de leerlingen. Ondertussen kan de als excellent betitelde school bedroevend veel leerlingen onder hun basisschooladvies laten uitkomen.

Voor een wetenschappelijke benadering is de verzameling van data essentieel. Als statistisch veel leerlingen op meerdere van onze scholen opgave 4 van hoofdstuk 9 slecht maken, dan kunnen we conclusies aan verbinden: de opgave is onduidelijk of de lesstof wordt in hoofdstuk 9 niet goed uitgelegd. Als dit probleem zich op de ene school

wel voordoet, maar op de andere niet, dan kan de docent van die ene school allicht te rade gaan bij zijn collega's op de andere scholen: hoe leggen die het uit?

De opzet van een netwerk met identieke scholen zorgt ervoor dat onderling veel ervaring uitgewisseld kan worden. Doordat de scholen hetzelfde curriculum, klassenomvang, schaalgrootte, rooster, lesmethoden etc. hebben, zijn ze immers goed vergelijkbaar.

De aanleg van de verzameling data kunnen we deels zelf met de inzet van ICT. Niet omdat we zo geïnteresseerd zijn in de nieuwste *gadgets* (de voorkant), wel in het vermogen om systematisch gegevens te verzamelen (de achterkant). Daarnaast zullen we structureel gebruik maken van identieke toetsen op de verschillende scholen, zowel om vergelijking mogelijk te maken als om de omvang van de gegevensverzameling op zodanig niveau te brengen dat statistisch relevante conclusies mogelijk zijn. Tenslotte zullen we gezamenlijk, met de SvPO optrekken om politieke invloed aan te wenden om zo mogelijk ook landelijk de onderwijskunde op meer wetenschappelijke basis te brengen. Denk bijvoorbeeld aan de mogelijkheden die een betere ontsluiting van data over leerlingen in Nederland kan bieden.

Maar we houden het simpel

Wetenschappelijke ambitie wil niet zeggen dat we de zaken formalistisch en omslachtig maken. Toetsing is voor een belangrijk deel ook gewoon een praktische houding: bereid zijn om de keuzes en de veronderstellingen die je maakt te controleren.

We houden het simpel: voor ons doel moeten we zoveel mogelijk middelen binnen halen en die zo effectief mogelijk besteden.

Dit schoolplan beschrijft hoe we dat doen.

Doel van dit schoolplan

Dit schoolplan is een kwaliteitsinstrument met interne en externe consequenties. Extern is het een middel tot dialoog met onze omgeving. We leggen hiermee verantwoording af voor de doelstellingen die volgen uit onze ideeën over onderwijs. Intern gebruiken we dit plan om:

- betrokkenen inzicht te geven in onze belangrijkste denkbeelden;
- betrokkenen een overzicht te geven van de beoogde doelen en activiteiten de komende schooljaren;
- de ontwikkeling van de organisatie in de komende jaren te kunnen plannen en aan te sturen.

Doordat er telkens nieuwe scholen voor persoonlijk onderwijs bijkomen, is er ook telkens een zeer concrete aanleiding om te evalueren en te bezien wat er mogelijk beter kan. Enkele van de doorgevoerde verbeteringen zijn nu ook in dit schoolplan opgenomen, dat overigens kort na de totstandkoming van het schoolplan voor de school in Geldermalsen is herschreven.

Scholen voor persoonlijk onderwijs

De school is een zelfstandige stichting en wordt geleid door een onafhankelijk bestuur. De school biedt persoonlijk onderwijs en is daartoe aangesloten bij de Stichting voor Persoonlijk Onderwijs (SvPO). Dit is een ideële stichting die onderwijs stimuleert dat nauw aansluit bij de persoonlijke ontwikkeling van leerlingen en dat leerlingen zoveel

mogelijk begeleiding van vakdocenten garandeert. De SvPO helpt aangesloten scholen daartoe met:

- financiële middelen;
- organisatorische ondersteuning;
- administratieve ondersteuning;
- organisatie van docenten in vakgroepen;
- ICT en geautomatiseerd leersysteem;
- schoolgids;
- schoolplan.

Tot de aangesloten scholen behoren de andere zeven scholen voor persoonlijk onderwijs. De aangesloten scholen committeren zich tot het volgen van de organisatiewijze die de SvPO in overleg voorschrijft. De kern van de filosofie van SvPO is dat met een goede organisatie meer middelen beschikbaar komen en deze middelen effectiever ingezet worden. Een typisch voorbeeld is de eis dat de school gedurende het jaar langer geopend is. Dit zorgt namelijk voor een effectiever gebruik van het schoolgebouw en, door vakantiespreiding, tot gemiddeld kleinere klassen. De SvPO biedt verder organisatorische ondersteuning, waardoor bestuur en management van de deelnemende scholen zo klein mogelijk kunnen blijven.

Met didactische en pedagogische vragen heeft de SvPO een bescheiden bemoeienis waar het gaat om de coördinatie om gezamenlijke inkoopvoordelen te behalen.

Vakgroepen

Vakdocenten werkzaam bij scholen die deelnemen in de SvPO zijn georganiseerd in vakgroepen. Deze zijn het instrument voor een wetenschappelijke benadering van het onderwijs. De vakgroepen hebben de volgende taken:

- bepalen van de te gebruiken lesmethode;
- vaststellen van lesmateriaal;
- invulling geven aan het geautomatiseerde leersysteem;
- ontwerpen van lessen;
- opstellen van instructies voor controleurs van opdrachten en toetsen;
- vergelijken van uitkomsten en resultaten;
- falsifieerbare doelen stellen.

Voor elk eindexamenvak is er een aparte vakgroep werkzaam.

Kernwaarden

- We houden de organisatie en het leerproces zo eenvoudig mogelijk.
- We werken niet regelgeleid, maar doelgericht.
- We beschouwen onderwijs als een toegepaste wetenschap. We baseren de organisatie en het leerproces op getoetste kennis. Fingerspitzengefühl is niet goed genoeg – leerlingen zijn geen proefkonijnen.

Deze kernwaarden zijn niet het enige dat belangrijk is, maar veel andere waarden zijn van deze kernwaarden af te leiden. Een afgeleide waarde is bijvoorbeeld dat we de menselijke maat houden, met een overzichtelijke school en met kleine klassen. Het is een afgeleide omdat het de organisatie simpel houdt. Bovendien is aangetoond dat veel tijd en aandacht van docenten een gunstig effect heeft op de leerresultaten.

Ook veiligheid is een belangrijke afgeleide waarde. Het hangt samen met de menselijke maat en is een randvoorwaarde voor een doelgerichte organisatie.

Een laatste voorbeeld van een afgeleide waarde is de heldere en tijdige communicatie tussen alle betrokkenen, in het bijzonder tussen docenten, ouders en leerlingen. Er wordt hiervoor zelfs een overeenkomst tussen betrokkenen vastgelegd als de leerling op school komt. Heldere en tijdige communicatie zijn belangrijke waarden, maar toch slechts afgeleid van de kernwaarden. Goede communicatie is namelijk een randvoorwaarde voor een doelgerichte organisatie en leerproces.

Als aandachtspunt geldt dat het streven naar eenvoud er niet toe mag leiden dat we gemakzuchtig voorbij gaan aan complexe zaken.

Kwaliteitszorg

Centraal bij de bewaking van de kwaliteit van het leerproces staat de automatisering ervan. In het geautomatiseerde leerproces zijn doorlopende terugkoppelingen opgenomen, waardoor verantwoordelijken direct informatie verkrijgen over problemen en mogelijke verbeteringen van zowel lessen, opgaven, leerplanning, leerlingen en docenten. De terugkoppeling wordt in eerste instantie geanalyseerd door de redactie van de Stichting voor Persoonlijk Onderwijs (SvPO).

We starten het eerste schooljaar met het kiezen van een voorlopige medezeggenschapsraad (vmr). Dit moet in februari 2020 gestalte hebben gekregen. Het schoolbestuur legt deze vmr een zogeheten mr-reglement voor waarin zaken rondom de mr geregeld worden. Na overleg met de vmr wordt het mr-reglement vastgesteld. Daarna is de vmr een volwaardige mr. Dit moet uiterlijk in juli 2020 beslag hebben gekregen. De nieuwe mr kan dan meteen aan de slag met het schoolplan waarin het beleid voor de komende jaren wordt vastgelegd.

Voor de bewaking van de kwaliteit van het onderwijs en het zonnodig bijsturen van het onderwijs is de intensieve verzameling van data over de voortgang van leerlingen via onze eigen ICT zeer effectief gebleken. We zullen dit verder verbeteren, mede mogelijk gemaakt door de toetreding van nieuwe scholen voor persoonlijk onderwijs.

Het schrijven van een nieuw schoolplan maakt uiteraard op zichzelf al deel uit van de kwaliteitszorg. Het streven is als gezegd om de schoolplannen van de verschillende scholen voor persoonlijk onderwijs op elkaar af te stemmen. Dat is immers een randvoorwaarde voor de vergelijkbaarheid van de scholen.

Voortgangstoetsen van SvPO

Er is eerder op SvPO-scholen gebruik gemaakt van zogenaamde voortgangstoetsen van het Cito. Met deze jaarlijkse toetsen kon bewaakt worden dat de ontwikkeling van leerlingen voldoende was. De onafhankelijke toetsing heeft zijn waarde gehad bij de opbouw van de school, maar kent ook belangrijke tekortkomingen. Ten eerste wijzigt het Cito de toetsen regelmatig in zodanige mate dat de resultaten niet meer met die uit het verleden vergelijkbaar zijn. Daardoor is de ontwikkeling die de school door de jaren heen doormaakt moeilijk te volgen. Ten tweede toetst het Cito meer onderwerpen niet dan wel. De ontwikkeling op tal van gebieden, zoals Geschiedenis, Frans en Filosofie worden niet meegenomen. Dat wordt voor de scholen voor persoonlijk onderwijs steeds meer een probleem naarmate het curriculum verder wordt uitgebreid. Door vergroting van de onderwijstijd en door betere benutting daarvan zal er nog een flinke uitbreiding gerealiseerd worden.

Om deze redenen gebruikt de SvPO eigen toetsen en een eigen programma van toetsing die door de acht aangesloten scholen gebruikt worden. Dat maakt de vergelijkbaarheid

van de ontwikkeling van leerlingen mogelijk. Toetsen die het hele curriculum van de scholen voor persoonlijk onderwijs dekken. Bijkomend voordeel is dat deze toetsen deels in de plaats kunnen komen van toetsen die nu door docenten worden afgenomen. Dat levert winst op in de onderwijstijd, aangezien het afnemen van de Cito-toetsen nu ruim een dag in beslag neemt.

Automatisering leerproces huiswerk

Een centrale rol in onze didactische opzet is de automatisering van het leerproces. Dat betekent voor de goede orde niet dat leerlingen alleen maar achter de computer zitten. We maken gewoon gebruik van schoolboeken en leerlingen krijgen ook gewoon les. Een geautomatiseerd leerproces betekent dat zowel planning als uitvoering van het gehele curriculum geautomatiseerd verloopt. Er is een planning voor het uit te voeren werk en het werk wordt continu in het systeem vastgelegd, beoordeeld en geanalyseerd. Initieel staat de planning vast, maar vanaf leerjaar 2 krijgen leerlingen steeds meer zeggenschap en vrijheid bij het zelf plannen. Voorwaarde is wel dat ze de planning vast leggen in het systeem en zich vervolgens aan hun eigen planning houden.

Docenten moeten zich voor het onderhoud van het leersysteem verantwoordelijk voelen. Tekortkomingen signaleren en waar nodig verbeteringen doorvoeren. Omdat het uitgesloten is dat het leersysteem ooit perfect is, valt de rol van docenten mede te toetsen aan de hand van hun feitelijke inbreng. Dat wil zeggen dat ze regelmatig verbeteringen aandragen voor het leersysteem.

Het geautomatiseerde systeem kenmerkt zich door de lage technische eisen en een minimaal onderhoudsmodel: Keep it stupid simple. Er zijn laptops op school voor het aantal gelijktijdig aanwezige leerlingen plus enkele laptops in reserve. De laptops blijven op school en zijn alleen al daarom minder aan slijtage onderhevig. Exemplaren die het niettemin begeven worden vervangen door een reserve exemplaar. Periodiek worden kapotte laptops opgehaald.

Inhoudelijk tenslotte streven we naar een sterke mate van didactische integratie van de vakken. Leerlingen moeten een samenhangende theorie (paradigma) van de wereld krijgen waarmee ze nieuwe informatie kunnen verwerken, plaatsen en op waarde schatten. Daarvoor moeten vakken goed op elkaar zijn afgestemd. Dit betekent beslist niet dat we streven naar projectmatig onderwijs. In de praktijk blijkt dergelijk onderwijs in hoge mate afhankelijk te zijn van toevalligheden (interesse van deze of gene docent) en onderhevig aan wisselingen (ene schooljaar project X, volgende schooljaar Y). Het aanbieden van een coherent curriculum betekent dat vakken structureel en niet slechts projectmatig geïntegreerd moeten zijn. Een paar voorbeelden:

- de gebiedende wijs kan als vakoverstijgend onderwerp worden aangereikt;
- de planning van biologie en scheikunde behoort op elkaar te zijn afgestemd;
- leerstof van geschiedenis kan behalve in het Nederlands ook in andere talen aangereikt;
- filosofie omvat mede Maatschappijleer en Anw.

Permanente monitor (leerlingvolgsysteem)

Het geautomatiseerde leerproces biedt mede een ultiem leerlingvolgsysteem. Omdat een zeer groot deel van het schoolwerk wordt vastgelegd is in essentie sprake van een systeem dat leerlingen tot letterlijk op de minuut volgt – zelfs een tijdelijke dip in de concentratie kan opgemerkt worden. De mogelijkheden van het systeem bergen gelijk ook een belangrijk gevaar in zich: hoe ervoor te zorgen dat de informatie ook effectief gebruikt wordt? De risico's zijn tweemaal. Er is een risico van overgebruik, waarbij te

onpas gegevens uit het systeem gebruikt worden. Er is anderzijds het risico van ondergebruik, waarbij de gedachte postvat dat het systeem het allemaal wel vanzelf doet. In principe dekt het geautomatiseerde leersysteem het kerncurriculum af. Dit zorgt ervoor dat docenten hun hoogste toegevoegde waarde kunnen leveren door lessen te verzorgen over de moeilijke onderwerpen en leerlingen waar nodig extra aandacht te geven. De potentie van een meerwaarde heeft echter het gevaar dat dit als overbodige luxe terzijde valt. Het is aan het bestuur en de directie ervoor te zorgen dat het geautomatiseerde leerproces wordt verankerd in de organisatie op een wijze die deze risico's het hoofd biedt. In de toetsresultaten wordt zichtbaar of leerlingen meer beheersen dan alleen het kerncurriculum.

Basisscholen beschikken over leerlingvolgsystemen. Weliswaar niet op de wijze en de mate waarin onze school dat heeft, maar het is voor inzicht in de leerling zinvol om de enorme ervaring die de basisschool al met een leerling heeft, vast te leggen. We kiezen er niet voor om deze informatie automatisch te importeren. Dat geeft een te groot risico dat de informatie nauwelijks bekeken of slechts ter kennisgeving wordt aangenomen. In plaats daarvan maakt de mentor een samenvatting van de informatie van de basisschool en deze samenvatting wordt als start in het leerlingvolgsysteem van onze school ingevoerd.

Didactiek

We willen onderwijs bieden dat:

- leerlingen een samenhangende theorie (paradigma) van de wereld geeft waarmee ze nieuwe informatie kunnen verwerken, plaatsen en op waarde schatten;
- het kritisch vermogen van leerlingen ontwikkelt, zodat ze gefundeerde eigen keuzen kunnen maken en ideeën kunnen toetsen;
- inzicht geeft in het eigen denken en in het denken van anderen;
- goede mogelijkheden biedt om door te groeien naar hogere schoolniveaus (Mavo -> Havo -> Vwo -> Vwo+);
- uitstekende voorbereiding geeft op de vervolgopleiding.

Dat willen we bereiken met:

- kleinschalige opzet (gemiddeld ca. 16 leerlingen per klas);
- veel onderwijstijd (ca. 1.200 uur per jaar);
- veel persoonlijke aandacht van docenten;
- les op maat door indeling van klassen naar niveau en tempo;
- verbeterde aansluiting op primair onderwijs;
- volgen van propedeuse vakken in de bovenbouw.

De verbeterde aansluiting op het primair onderwijs willen we bereiken door ons lesmateriaal, ICT en docenten (detachering) aan basisscholen ter beschikking te stellen. Omgekeerd zouden ook leerlingen in het primair onderwijs al onderwijs van onze middelbare school aangeboden kunnen krijgen. Onder meer Filosofie en Spaans komen hiervoor in aanmerking.

Zorg en begeleiding

Bij de zorg en begeleiding bouwen we voort op de menselijke maat van onze organisatie. Goede zorg vraagt om goed persoonlijk contact, in het bijzonder tussen mentor, leerling en ouders. Hoewel we daarmee waken voor overdreven formalisering, speelt het geautomatiseerde leersysteem wel een belangrijke rol bij de ondersteuning van dit contact. We streven naar:

- integrale administratie van schoolprestaties, sociale ontwikkeling en ontwikkelingen in de buitenschoolse situatie;
- ruime aandacht van de mentor voor elke leerling;
- opbouw van een goede relatie tussen mentor en ouders;
- doorlopende communicatie tussen school en thuis (o.a. met de verdere inrichting van het ouderportaal);
- actief betrekken van ouders bij de school – ook vanuit perspectief mede bestuursverantwoordelijkheid te krijgen;
- gebruiken van ouders voor de ondersteuning van het onderwijs (o.a. handreikingen voor betrokkenheid bij het onderwijs via ouderportaal).

Veiligheidsmonitor

Veiligheid op school is belangrijk. Het Ministerie van OCW heeft een landelijke veiligheidsmonitor laten ontwikkelen en uitvoeren. Centraal in de veiligheidsmonitor staan:

- de gevoelens van (on)veiligheid bij leerlingen en personeel;
- de varianten van en maten waarin geweld feitelijk wordt ervaren door slachtoffers, ouders en getuigen;
- het veiligheidsbeleid en de effectiviteit daarvan volgens leerlingen, personeel en leiding.

Wij menen dat de contacten van docenten en in het bijzonder mentoren met leerlingen zodanig zijn dat zij zorgen voor een goede monitoring van de veiligheid. Een monitoring die kwalitatief dieper en frequenter is dan een periodieke monitor. De contacten zijn intensief vanwege de relatief kleine klassen en meer onderwijstijd. Daarnaast is van belang dat van docenten wordt verlangd dat ze hun 'overige taken' zoals nakijkwerk en lesvoorbereiding op school uitvoeren. Gedurende deze tijd zijn docenten zichtbaar aanwezig, temeer daar er geen docentenkamer op school aanwezig is. De zichtbaarheid zorgt voor een nog steviger aanwezigheid van docenten op school en versterkt zowel de monitoring van de veiligheid als de veiligheidssituatie zelf.

SvPO-school

Onze school is een scholengemeenschap voor Havo, Vwo en Gymnasium. Leerlingen met Mavo-advies kunnen aangenomen worden als aannemelijk is dat zij met extra inspanning en aandacht op Havo-niveau kunnen komen.

De school streeft er naar per jaar 70 tot 80 leerlingen aan te nemen. Vanuit oogpunt van sociale cohesie streeft de school er naar om zoveel mogelijk leerlingen in het 1e leerjaar aan te nemen. Leerlingen van een leerjaar zijn daardoor hun gehele schoolperiode bij elkaar. Elk leerjaar heeft zoveel mogelijk een eigen deel van het schoolgebouw waar het vrijwel alle lessen en werkbegeleiding krijgt. Vooral voor de 1e en 2e klassers levert dit een bijdrage aan het gevoel van veiligheid.

Als de school volgroeit is, dat wil zeggen dat alle leerjaren aanwezig zijn, zal de school ca. 400 leerlingen herbergen. Bij die omvang heeft de school 21 voltijds vakdocenten nodig. Er is een sterke voorkeur voor het aannemen van docenten die tenminste 3 dagen per week willen werken. Dit vereenvoudigt de organisatie, zorgt voor meer contactmomenten met leerlingen en verlicht de coördinerende rol van de leiding. Verder kunnen docenten die dat willen enkele organisatorische managementtaken krijgen. Dat biedt hen een goed betaalde uitbreiding op hun functie.

Doel is de *overhead* zo beperkt mogelijk te houden, maar ook te onderstrepen dat de status wordt toegekend aan het docentschap – niet aan het schoolleiderschap. De schoolleiding wordt administratief ondersteund vanuit de SvPO. De schoolleiding wordt benoemd door het bestuur van de school en is door het bestuur verantwoordelijk gesteld voor het bereiken van de door het bestuur gestelde doelstellingen zoals opgenomen in dit schoolplan. De schoolleider kan volgens de statuten geen zitting hebben in het schoolbestuur.

Met de geringe *overhead* wordt het mogelijk om het schoolleiderschap in deeltijd te vervullen. Daardoor kunnen we toe naar een organisatie met bovenschoolse schoolleiders. De leiding van de scholen voor persoonlijk onderwijs komt daarmee in handen van een klein team van bovenschoolse schoolleiders die elk twee scholen leiden. Deze opzet verbetert de uitwisseling van ervaring tussen de scholen. Bovendien kunnen binnen het team van schoolleiders ook kennis en ervaringen worden uitgewisseld. Op deze wijze benutten we de kansen van een keten van scholen volgens hetzelfde schoolconcept optimaal.

Het werk vindt grotendeels plaats op school. Leerlingen krijgen weinig huiswerk mee, met uitzondering van leeswerk voor een literatuurlijst of bronnenstudie voor een werkstuk of scriptie. Deze opzet heeft verschillende redenen:

Didactisch:

- op school hebben leerlingen hun docent bij de hand, thuis niet;
- garandeert goed gespreide uitvoering van het werk (voorkomt stampen op laatste moment);
- zorgt voor continue monitoring van werkwijze en voortgang;

Organisatorisch:

- vereenvoudigt de automatisering van het leren;
- minder tentamens nodig omdat de controlefunctie vervalt (zo is het niet nodig te toetsen of leerlingen woordjes hebben geleerd als ze dit aantoonbaar op school hebben gedaan);

Financieel:

- bespaart op de aanschaf van schoolmateriaal.

Centraal in de organisatie staan docenten in relatie tot hun klas. Een klas omvat gemiddeld niet meer dan 16 leerlingen. Gezien de gewenste instroom zijn er 5 klassen per leerjaar. Deze worden, om docenten beter in staat te stellen hun lessen op maat te snijden, naar niveau ingedeeld. In principe is er per leerjaar een klas MAVO+, HAVO, HAVO+, VWO en VWO+. Tenminste jaarlijks wordt onder verantwoordelijkheid van de schoolleiding een nieuwe indeling gemaakt. De lessen worden per klas gegeven. Alleen voor het maken van individuele opdrachten (het 'huiswerk') kunnen klassen worden samengevoegd.

Meerwaarde van een netwerk van scholen

Dat we deel uitmaken van een netwerk van scholen die elkaar onderling versterken en ervaring en kennis uitwisselen is van grote waarde voor onze wetenschappelijke benadering van het onderwijs. De nieuw gestarte scholen benutten direct de opgedane ervaring van de andere scholen. De nieuwe scholen bieden daarbij de kans om het effect van een aantal verbeteringen te toetsen. Eén daarvan is dat de laptops niet meer leerlinggebonden zijn, maar klasgebonden. Daardoor hoeven ze minder vervoerd te

worden (ze komen in principe de klas niet meer uit), gaan ze minder snel kapot en zijn eventuele reparaties voor rekening van de school. Dat laatste scheelt hopelijk een zeer grote frustratie die ouders van de eerste SvPO-scholen hebben gekend.

Werven van docenten

Het aantrekken en behouden van goede docenten is een cruciale factor voor de kwaliteit van het onderwijs. We streven naar een herwaardering van het beroep. Ooit had een docent een vergelijkbare status als een advocaat, dominee of andere notabele, maar dat zijn lang vervlogen tijden. Wij willen die status weer op dit niveau krijgen.

Niet dat we terug willen naar de tijd van de docent als koning in de klas. We willen er wel naar toe dat de docent weer baas is in de klas. Om dat te bereiken organiseren we de school niet meer regelgeleid, maar doelgericht. Door doelen af te spreken krijgen docenten ook vrijheidsgraden voor het bereiken ervan. Net als de advocaat is de docent dan niet slechts een uitvoerder van regels, maar een doelgerichte professional.

Een excellente advocaat zal meer en moeilijker zaken krijgen. Een excellente docent kan moeilijker stof of lastiger lerende leerlingen aan. Een carrière als docent hoeft dus niet te zijn het verwerven van een management functie en minder lesgeven. Het is beter lesgeven en daarmee meer verdienen.

Het kerncurriculum krijgen onze leerlingen vanuit het geautomatiseerde leersysteem aangereikt. De bedoeling daarvan is niet om het onderwijs op een koopje te geven, maar om ervoor te zorgen dat onze dure docenten maximale toegevoegde waarde kunnen leveren. Dat doen ze niet met het overhoren van woordjes of huiswerk, niet door het registreren van afwezigheid en evenmin met het helpen bij het plannen van het schoolwerk. Dat zijn stuk voor stuk automatiseerbare zaken. Door die daadwerkelijk te automatiseren, kunnen docenten zich concentreren op de moeilijkste vormen van overdracht van informatie. Dat zijn de vormen die:

- veel interactiviteit vergen tussen leerling(en) en docent;
- enthousiasmerend zijn;
- vergezichten bieden;
- inspelen op het leerproces van de leerling (wat begrijpt hij/zij wel/niet?, welke verdieping/uitleg heeft hij/zij nodig?).

Docenten maken verder deel uit van een vakgroep. Binnen deze vakgroep zijn de docenten van deelnemende scholen voor persoonlijk onderwijs verantwoordelijk voor de inhoud van hun vak in het geautomatiseerde leersysteem. Tekortkomingen in dat systeem mogen niet worden opgevangen met individuele uitleg van docenten, maar moeten worden verbeterd. Inspanningen van docenten voor dit gezamenlijke curriculum van de scholen voor persoonlijk onderwijs, willen we extra belonen.

De keuze voor een herwaardering van de docent betekent dat we daar ook veel verantwoordelijkheid bij leggen. We hebben slechts een zeer dunne managementlaag, er is slechts in deeltijd een conciërge aangesteld en het ICT beheer is uitbesteed.

Van docenten wordt in hun rol van mentor dan ook een sterke mate van betrokkenheid bij hun leerlingen verwacht.

Van docenten verwachten we dat ze veel verantwoordelijkheid nemen. Als bijvoorbeeld een laptop van een leerling het begeeft, is het aan de docent om een (gereedliggende) nieuwe laptop aan de leerling te geven. Er is immers geen ICT-beheerder aan wie dit kan

worden doorgeschoven. Een dunne managementlaag betekent dat docenten meer ruimte hebben, maar die ruimte moet dan wel verantwoordelijk worden ingenomen. Het management blijft op afstand en stuurt op resultaat.

Wij willen docenten aannemen die:

- goed zelfstandig opereren;
- hoge mate van verantwoordelijkheid nemen voor het leerproces;
- prettige omgang met hun leerlingen onderhouden;
- prestatiegericht zijn;
- het goede voorbeeld geven door ook zelf te leren;
- onderwijsvernieuwingen omhelzen als het om aantoonbare verbeteringen gaat (en anders niet);
- onze kleine klassen aangrijpen voor verdieping van de lessen (niet slechts voor verlichting van het werk);
- bereid zijn om zich ook in andere vakken verdiepen, om bij deze andere vakken tenminste op voet van gelijkheid met de leerlingen te komen.

Bij de herwaardering van de docent kan de Onderwijs CAO beperkend werken. Die CAO pint de docent vast op een positie van uitvoerend ambtenaar, wat niet strookt met onze ambitie om het docentschap meer aanzien te geven. Bovendien is de Onderwijs CAO zeer discriminerend voor jonge docenten. Wij streven er daarom naar om naast het standaard contract op basis van de CAO ook een alternatief contract te kunnen bieden dat recht doet aan de herwaardering van het docentschap. Met dat contract willen we nog beter kunnen concurreren op de arbeidsmarkt. We doen dat door docenten onder meer te bieden:

- Beperkte werkdruk door kleine klassen;
- Minder stress in de (jaar)planning door ruime onderwijstijd;
- Hoger salaris dan de CAO;
- Groeimogelijkheid via extra managementtaken;
- Resultaatdeling door extra vergoedingen voor bijdragen aan het curriculum.

Dat alles naast de belangrijkste secundaire voorwaarde: een prettige sociale sfeer op een kleinschalige school.

Behalve betere te concurreren op de arbeidsmarkt willen we hiermee ook proberen om meer mensen te stimuleren te kiezen voor een baan in het onderwijs (als het even kan bij ons uiteraard).

Werven van leerlingen

Vaak krijgen we meer aanmeldingen dan we kunnen plaatsen. Onze aantrekkingskracht schuilt precies in onze kleinschaligheid: vooral de kleine klassen worden positief gewaardeerd. Om onze kleinschaligheid te bewaren kunnen we jaarlijks maximaal 80 leerlingen aannemen - en dat dan alleen als de verdeling naar schoolsoort (Mavo/Havo/Vwo) van de aanmeldingen enigszins in evenwicht is.

Ofschoon we relatief populair zijn, mogen ons niet rijk rekenen. Er zijn namelijk wel degelijk risico's aan de onderkant. Er is best een drempel om je kinderen daadwerkelijk aan te melden voor een nieuwe school. Bovendien zal ook de regio waarin de school actief is met een dalend aantal jongeren te kampen gaan krijgen. Reden temeer om een goede 'public relations' te onderhouden. We zullen in elk geval gemiddeld 65 leerlingen per jaar moeten werven. Dit is in de eerste plaats een verantwoordelijkheid van de schoolleiding.

Onze school onderscheidt zich mede door de mogelijkheden om door te stromen van Mavo naar Havo, van Havo naar Vwo en van Vwo naar Vwo+. Dat betekent dat we extra interessant zijn voor leerlingen die tegen een volgend niveau aan zitten. Bijkomende bonus is overigens dat het doorgroeien van leerlingen naar een volgend niveau door de onderwijsinspectie positief beoordeeld zal worden, hetgeen een toegevoegde waarde is in de 'public relations'.

Leerlingen met een Mavo-advies kunnen we uitsluitend aannemen als er goede kans bestaat dat ze doorgroeien. We zijn immers een school voor Havo en meer en mogen geen Mavo aanbieden. In de praktijk zullen leerlingen die het bij ons onverhoopt toch niet redden, naar een andere school moeten omzien. Aan het eind van leerjaar 1 krijgen ouders daarover een eerste advies, halverwege leerjaar 2 volgt een definitieve beoordeling.

Voor het aannemen van leerlingen is belangrijk dat basisscholen een gedifferentieerd schooladvies kunnen geven, zodat valt op te maken of leerlingen tegen een volgend niveau aan zitten. Een taak voor de directie is om hierover met 'aanleverende' basisscholen afspraken over te maken.

Waar we in de werving meer aandacht aan moeten besteden zijn de kansen die we Vwo- en Gymnasium leerlingen bieden. In tegenstelling tot andere scholen blijven deze leerlingen zeer zelden zitten (ons doublure percentage van bijna nul is landelijk het laagste), bieden we extra vakken, meestal een dubbel profiel en ook nog eens bachelor vakken voor een latere universitaire studie. De kans dat een leerling met een Vwo-advies geen Vwo haalt is bij ons ook nog eens uitzonderlijk laag.

Aandachtspunt voor de communicatie is tenslotte dat onze wetenschappelijke benadering van het onderwijs nog weinig bekendheid geniet. We zijn vooral de school met kleine klassen en dat is maar een deel van het verhaal. Ook dat wel deel uitmaken van een netwerk van scholen die elkaar onderling versterken en ervaring en kennis uitwisselen kan voor de werving duidelijker naar voren gebracht worden.

Bestuur

Leidraad voor het schoolbestuur de komende periode is dat de school in 2024 overgedragen moet kunnen worden aan een bestuur van direct betrokkenen. Wel zal ook de Stichting voor Persoonlijk Onderwijs bestuurlijk betrokken blijven om de kwaliteit van onderwijs goed te borgen. Dit doel betekent dat de schoolorganisatie eenvoudig moet zijn. Het bestuur zal straks immers bestaan uit mensen die weliswaar betrokken, maar mogelijk ook bestuurlijk onervaren zijn. Dit stelt duidelijke eisen aan de organisatie en betekent in het bijzonder dat wat niet tot de kerntaken van de school behoort, waar mogelijk uitbesteed moet worden.

Streven is om tot de beste scholen van Nederland te behoren waar het gaat om doorstroming naar hogere niveaus en voorbereiding op vervolgopleidingen. Het bestuur zal meetinstrumenten moeten ontwikkelen om de realisatie van dit streven te kunnen volgen. De onderwijsinspectie biedt enige informatie, maar publiceert helaas nog niets over de toegevoegde waarde van middelbare scholen. Dat wil zeggen: in hoeverre helpt een school zijn leerlingen tenminste het basisschooladvies te halen, liefst nog iets daar boven en liefst zonder teveel vertraging. Het bestuur zal proberen om met de SvPO deze informatie te verwerven en een landelijke 'benchmark' op te stellen.

Kwaliteitszorg en agenda voor Schoolplan 2021/24

Concept 28 februari 2020

Inhoud

Van keukentafel naar (bescheiden) bestuurskantoor

Gevoel is ook 'evidence'

1. Het doel van SvPO

2. De nevensdoelen

3. Hoe we de doelen bereiken

4. Hoe we het bereiken van doelen meten

5. Kwaliteitsagenda 2021/24

5.1 Keuzetaal

5.2 Verdere integratie taalreizen in het onderwijs

5.3 Klachtbehandeling

5.4 Intensivering samenwerking tussen de scholen

5.5 Lesmateriaal onderbouw

5.6 Workbook selectiever inzetten

5.7 Betere regeling achtervang ter voorkoming van lesuitval

5.8 Arbeidsvoorwaarden

Van keukentafel naar (bescheiden) bestuurskantoor

Opgericht in 2009 door 10.2.e en 10.2.e, is de SvPO inmiddels uitgegroeid tot een netwerk van acht kleinschalige scholen. De scholen brengen de menselijke maat in het onderwijs. Dat doen we mede met de menselijke maat in het bestuur: vanaf de keukentafel en inmiddels ook vanuit een bescheiden bestuurskantoor. De komende tijd gaan we dat verder professionaliseren, waarbij de uitdaging is om het gevoel van de keukentafel te behouden en de kosten bescheiden te houden.

2020 is voor SvPO dan ook een bijzonder jaar: We gaan het nieuwe schoolplan schrijven voor alle acht scholen samen. Zo'n schoolplan is er voor de komende 4 jaar en bestaat uit verschillende onderdelen. Om het makkelijk te maken, schrijven we het hoofdstuk voor hoofdstuk uit en stellen dat samen met de MR'en vast. Hierbij het hoofdstuk over kwaliteitszorg en daarmee samenhangend de kwaliteitsagenda.

Alle inbreng is welkom! Het beste is om commentaar en aanvullingen bij de MR aan te leveren (in het portaal staan de mail-adressen). Een bericht aan het bestuur mag ook: bestuur@svpo.nl.

Gevoel is ook 'evidence'

Ons sterke punt is dat we zoveel mogelijk 'evidence based' werken: We kijken naar de feiten en zoeken verbeterpunten. We zijn daarbij innovatief, maar we volgen vernieuwingen dus alleen als ze bewezen effectief zijn. Kinderen zijn immers geen proefkonijnen. Zelfs dat we kleine klassen hebben is niet omdat we die zo leuk vinden, maar omdat docenten daarin aantoonbaar betere resultaten kunnen bereiken met hun leerlingen... De 'evidence based' benadering leidt tot goede resultaten. De zogeheten 'leeropbrengsten' zijn goed. Leerlingen halen bovengemiddelde vaak hun basisschooladvies en in veel gevallen zelfs meer dan dat.

Ons zwakke punt is nog dat we soms de 'zachte' kant missen. De feiten die we betrekken in onze kwaliteitsverbeteringen zijn vooral de objectieve resultaten, de leeropbrengsten. We missen daardoor nog de subjectieve informatie van leerlingen, docenten en ouders. Zoals opmerkingen over het gebruik van Workbook, ervaren werkdruk door achtervang, of anderszins klachten van bijvoorbeeld ouders.

We moeten hiervoor meer systematisch de 'subjectieve' informatie verzamelen en gebruiken voor verbetering. Dat is waar we de komende tijd aandacht aan zullen besteden - zonder de al bereikte resultaten uit het oog te verliezen!

1. Het doel van SvPO

Het doel van onze school is zodanig in leerlingen te investeren dat ze zich zo goed mogelijk kunnen ontwikkelen. We halen er niet slechts uit wat er in zit, we voegen zoveel mogelijk toe. Dat is een belangrijk verschil: We treden als school actief op. En het streven is dat leerlingen tenminste hun basisschooladvies halen en liefst meer. Mavisten die we alle kans op Havo geven. Havisten die we de kans geven om zich breed te ontwikkelen en eventueel Vwo te halen. Vwo'ers die we veel extra bieden en bijvoorbeeld stimuleren om Gymnasium te halen.

2. De nevensdoelen

Tot nu toe leidden we uit dit hoofddoel de subdoelen af. Sociale veiligheid bijvoorbeeld noemden we belangrijk omdat het ertoe bijdraagt dat leerlingen zich beter ontwikkelen. Dit miskent echter dat die sociale veiligheid ook een zelfstandig doel is. We noemen het daarom voortaan nevensdoelen:

- Prettig en sociaal veilig schoolklimaat
- Aangename werkomgeving voor docenten

3. Hoe we de doelen bereiken

De data die we de afgelopen jaren hebben verzameld bevestigen wat we ooit uit eigen onderzoek hadden gehaald bij de oprichting van SvPO, namelijk het grote belang van het maken van meters door leerlingen. Opdrachten moeten gemaakt worden, woordjes daadwerkelijk geleerd, enz.

Om meters te kunnen maken is veel onderwijstijd nodig (we bieden 20% meer dan gangbaar) en vanwege het gebrek aan toezicht thuis is het beter om huiswerk op school te maken - zeker in de onderbouw. Het Workbook speelt hierin een relevante rol omdat het faciliteert dat het kerncurriculum door leerlingen wordt doorlopen. Dit zorgt er ook voor dat docenten zich in de lessen meer kunnen concentreren op de moeilijker onderwerpen en zij leerlingen waar nodig extra aandacht kunnen geven.

Het maken van meters is voor iedere leerling belangrijk. In weerwil van het individualistische idee, lijken we meer op elkaar dan we denken. Leerlingen volgen daarom globaal dezelfde leerroute en hetzelfde kerncurriculum. Maatwerk is er niet zozeer in de lesstof, maar in de begeleiding: Docenten kijken naar de individuele behoeften van iedere leerling om die door het curriculum te leiden. Er is klassikaal maatwerk door leerlingen over de klassen te verdelen naar tempo en niveau. In de ene klas biedt de docent verdieping van de stof, in de andere herhaling. Verder biedt Workbook automatisch differentiatie door verdiepingsopdrachten alleen aan te bieden aan leerlingen die dat aan kunnen. Ook is er automatische aanpassing afhankelijk van indicaties als dyslexie.

Wekelijks lopen mentoren in een overleg de leerlingen van hun leerjaar langs. Dat doen ze aan de hand van behaalde cijfers op toetsen, voortgang op het gemaakte huiswerk, registratie van incidenten en onderwijskundige opmerkingen en de eigen informele waarnemingen. Als de voortgang, gedrag of het welbevinden van een leerling te wensen

over laat, vraagt de schoolleiding docenten om een actieplan. Dat plan wordt vastgelegd in het dossier van de leerling en uitvoering van dat plan wordt door de schoolleiding gevolgd.

Er zijn meerdere doorlopende ontwikkelpaden voor leerlingen. Leerlingen hebben twee jaar lang de mogelijkheid om Havo te halen. Als dat niet haalbaar blijkt, worden in het tweede jaar afspraken gemaakt over het vervolg. Als een leerling het wel kan, maar niet wil halen is er de mogelijkheid van een MBO-route na Havo3. Leerlingen hebben drie jaar lang de mogelijkheid om Vwo te halen. Tenslotte is er een Hvwo-route waarbij leerlingen eerst Havo doen en voorbereid worden op een vervolg naar Vwo5.

De kleine schaal, de aanwezigheid van docenten op school, de docentenkamer in de aula, enz. faciliteren informeel contact en een goede vertrouwensrelatie tussen leerlingen onderling en tussen docenten en leerlingen. We beperken het gemiddeld aantal leerlingen per klas (maximaal 16) en het totaal aantal leerlingen dat een docent heeft. We verhogen daardoor de contacttijd die iedere docent met de leerlingen heeft. De maatregelen verbeteren ook dat docenten zich op leerlingen hebben, waardoor de sociale veiligheid bevorderd wordt.

Door deze maatregelen hebben docenten per leerling veel tijd en aandacht beschikbaar en kunnen zij meer informeel inzicht in iedere leerling, naast de formele informatie uit Workbook (voortgang huiswerk), de toetsresultaten en de (onderwijskundige) administratie.

De goede randvoorwaarden voor het onderwijs moeten effectief gebruikt worden. Allereerst verwachten we dat docenten verantwoordelijkheid nemen voor het leerproces van leerlingen. Daarvoor is werving van docenten die passen bij ons schoolconcept belangrijk.

Dat wil voor ons persoonlijk onderwijs in het bijzonder zeggen: Docenten die plezier halen uit de interactie met leerlingen, de lessen centraal stellen en kleine klassen aangrijpen voor intensief onderwijs.

Om die docenten te kunnen werven is nodig dat we duidelijk communiceren wat we docenten te bieden hebben (en wat niet). Er zijn bovendien goede arbeidsvoorwaarden op maat nodig. Dat bereiken we met een 'eigen CAO' (rechtspositieregeling). Bij het verbeteren daarvan heeft de personeelsgeleding van de mr een adviserende rol. Het werkklimaat en de arbeidsomstandigheden zijn onderwerp tijdens de voortgangsgesprekken van medewerkers met de schoolleiding. De schoolleiding neemt de informatie hieruit mee in het overleg van schoolleiders waar deze onderwerpen voor besluitvorming op tafel komen - binnen de mogelijkheden van de bekostiging van de scholen.

We binden goede en ervaren docenten zo veel mogelijk aan onze school. De arbeidsvoorwaarden voorzien daarom in extra treden op de salarisschalen. Verder hebben we een doorlopende online campagne 'Kies voor onderwijs' waarmee we sollicitanten wijzen op de voordelen van het werken op onze school. Nieuwe docenten van de verschillende vestigingen van SvPO-scholen krijgen voorafgaand aan het schooljaar een cursus om ingevoerd te raken in de werkwijzen. Een ervaren docent of de schoolleider heeft uren ingeroosterd voor het inwerken en wegwijs maken van nieuwe docenten.

De menselijke maat biedt voordelen, maar kleine scholen zijn kwetsbaar waar het gaat om het handhaven van onderwijskwaliteit. De SvPO compenseert dat door de samenwerking

tussen de acht scholen. Door het curriculum, gebruikte lesmethoden, lessentabellen, PTA's, enz. met elkaar af te spreken en te bepalen kunnen docenten van de verschillende scholen gebruik maken van elkaars expertise.

Docenten krijgen verder voldoende budget om hun bekwaamheid te onderhouden en in de voortgangsgesprekken is die bekwaamheid ook onderdeel van de afspraken. De schoolleiding stimuleert dat de bekwaamheid van ieder team per leerjaar complementair is.

Richting nieuwe ouders en leerlingen communiceren we duidelijk wat we zijn: Een school voor ambitieuze leerlingen die kiezen voor intensief onderwijs om zich te ontwikkelen. We communiceren ook duidelijk wat we aan zorg kunnen bieden en wat niet. We voorkomen daarmee dat verwachtingen ontstaan die we niet kunnen waarmaken. We bevorderen sociale cohesie en veiligheid. Dat doen we mede door met leerlingen van verschillende klassen en niveaus samen activiteiten te ondernemen. In het bijzonder door leerlingen van verschillende klassen samen te laten sporten en met de organisatie van de diverse taalreizen.

Omwille van het hoofddoel zijn we altijd huiverig geweest om vaste regels en protocollen vast te leggen. Flexibiliteit kan immers nodig zijn om de beste resultaten in de ontwikkeling te realiseren. Er zit echter een keerzijde aan voor het nevensdoel van sociale veiligheid: Regels en protocollen geven meer zekerheid en zorgen ook borging van de inbreng van alle betrokkenen bij het maken van de afspraken. Daar komt bij dat het concept van de SvPO inmiddels zo is uitgekristalliseerd dat er in de praktijk ongeschreven regels zijn ontstaan. Die regels kunnen we dan voor de transparantie beter met elkaar vaststellen en vastleggen. Daarbij moet in het bijzonder een escalatieladder vastgesteld worden. Het is de taak van het managementteam van schoolleiders om dit te coördineren en er vervolgens blijvend voor te zorgen dat regels bijgesteld worden als ze de doelgerichtheid in de weg komen te zitten.

We zorgen voor een systematische manier waarop informatie over de beleving van de school betrokken wordt in het maken van beleidskeuzes. Dat doen we via de mr, enquêtes onder alle betrokkenen en een of meer jaarlijkse bijeenkomsten van medewerkers met de schoolleiding. Via de toezichthouder zorgen we voor een laagdrempelige manier om vragen en klachten in behandeling te geven.

In het bereiken van de doelen gaan we innovatieve oplossingen niet uit de weg. We volgen echter geen onderwijsvernieuwingen als er geen duidelijke bewijzen zijn dat ze effectief zijn. Bovendien doen we zelf geregeld onderzoek naar effectieve lesmethoden.

4. Hoe we het bereiken van doelen meten

Op een kleinschalige school waar docenten veel zicht hebben op hun leerlingen, is zeer veel informatie informeel voorhanden. Bovendien is er het onderlinge informeel contact tussen docenten doordat het werk zoveel mogelijk op school gedaan wordt. Het schiet zijn doel voorbij als al deze informatie vastgelegd zou worden: Daarmee zou een administratieve last ontstaan die het voordeel van kleinschaligheid bij uitstek verloren doet gaan. De informele informatie vindt echter zijn weg naar het wekelijkse mentoroverleg, in aanvulling op de formele informatie.

Workbook meet de voortgang met huiswerk en geeft deze terug in een statusoverzicht. Voor de individuele monitoring van leerlingen hebben docenten zicht op onvoldoende of nog niet gemaakt huiswerk en toegang tot gegeven antwoorden. Dat laatste in het bijzonder voor het geval een leerling aangeeft dat antwoorden ten onrechte onvoldoende zijn gerekend. Het huiswerk geeft niet vanzelf inzicht in achterstanden in ontwikkeling: Achterstanden in ontwikkeling komen terug in de toetscijfers of nog in te halen toetsen.

Workbook zorgt er voor dat leerlingen meters kunnen maken. Daarbij wordt een database gevuld met gegeven antwoorden, waaruit informatie komt voor verbeteringen van het lesmateriaal en van het onderwijs. De systematische monitoring en analyse van ontwikkeling van leerlingen werden tot nu toe vooral gedaan door bestuur of directie. Waar uit de beschikbare informatie bleek dat actie nodig was, deden zij een verzoek om een actieplan. Door de grote hoeveelheid historische data en de daarmee opgedane ervaring, is het inmiddels mogelijk om ontwikkeling van leerlingen te extrapoleren en kunnen er beslisregels ter advisering van gerichte actieplannen opgesteld worden. Deze beslisregels worden opgenomen in het administratieve systeem.

De beslisregels voor bevordering naar de bovenbouw Havo/Vwo worden jaarlijks geëvalueerd op basis van informatie uit de ontwikkeling van leerlingen in de bovenbouw.

De schoolleiding neemt tevens de informatie mee uit de zogeheten 'hinkelpaden', waarin alle doorstroom is meegenomen, in de evaluatie van de ontwikkeling van leerlingen en de bepaling van het beleid. De hinkelpaden geven inzicht in leerlingen die instromen of uitstromen, blijven zitten of over gaan en al dan niet op niveau blijven.

Docenten worden geholpen om het onderwijs zo goed en effectief mogelijk te geven. Er worden jaarlijks lesbezoeken gehouden waarna terugkoppeling gegeven wordt op mogelijke verbeteringen en tips om die te realiseren. Bij die lesbezoeken is er aandacht voor differentiatie van het onderwijs over de klassen. Er worden jaarlijks enquêtes onder leerlingen gehouden voor terugkoppeling aan docenten over hun lessen. Het administratieve systeem houdt bij of docenten bijdragen aan de informatievoorziening over leerlingen en of ze deze informatie ook betrekken in hun werk. Er is jaarlijks een voortgangsgesprek van iedere docent met de schoolleider. Daarin wordt het werk op basis van alle beschikbare informatie geëvalueerd en afspraken gemaakt over de verdere ontwikkeling.

Er is drie maal per jaar gelegenheid voor een schoolbreed overleg van docenten en schoolleiding om de ontwikkelingen op school te evalueren en bespreken. De schoolleiding neemt de informatie hieruit mee in verbetermogelijkheden ter bespreking in het overleg met de andere schoolleiders.

Vragen en klachten die ter behandeling bij de toezichthouders worden ingediend, worden verzameld en samengevat om inzicht te krijgen in wenselijke verbeteringen en het stellen van prioriteiten daarin.

Er zijn exitgesprekken met docenten die weggaan om te achterhalen wat de redenen voor vertrek zijn. Bij uitschrijving van een leerling worden ouders gevraagd naar de redenen. Beide informatiebronnen worden jaarlijks samengevat en ter beoordeling van het schoolleidersoverleg voorgelegd om te zien of er verbeterpunten uit te destilleren zijn.

In de onderwijskundige informatie die mentoren over leerlingen registreren zit een toevoeging voor de registratie van incidenten. De rapportage hiervan wordt door de schoolleiding in aanvulling op de veiligheidsmonitor meegenomen in de beleidsbepaling.

5. Kwaliteitsagenda 2021/24

In het vorige schoolplan stond dat we jaarlijks konden evalueren en wijzigen. Dat was een mooi voornemen, maar het is feitelijk maar één keer gebeurd in vier jaar. We maken het dit keer daarom concreter: leder jaar neemt de schoolleider met de medezeggenschapsraad de kwaliteitsagenda door en evalueert wat de stand van zaken is en of er zaken op de agenda moeten of er vanaf kunnen.

Op dit moment staat in elk geval het volgende op de agenda:

5.1 Keuzetaal

Na een uitspraak van het gerechtshof is er recent eindelijk echt duidelijkheid gekomen dat het aanbieden van de keuzetalen in de onderbouw (Duits en Spaans) via afstandsonderwijs mogelijk is. Dat is fijn, omdat leerlingen deze talen daardoor in een individuele planning zelf kunnen blijven volgen en ze er niet nog extra voor naar school hoeven te komen voor klassikale les. Nu we die duidelijkheid hebben, kunnen we extra investeringen gaan doen, zoals in de begeleiding. Momenteel wordt het plan daarvoor uitgewerkt. Dit zal in de loop van volgend schooljaar (20/21) geïmplementeerd worden.

5.2 Verdere integratie taalreizen in het onderwijs

De taalreizen worden over het algemeen genomen enorm gewaardeerd. Onderwijskundig valt er echter meer uit te halen door de lessen tijdens de taalreizen meer te integreren in het eigen onderwijs en het eigen curriculum. Het plan hiervoor wordt schooljaar 20/21 opgesteld en schooljaar 21/22 geïmplementeerd.

5.3 Klachtbehandeling

De nieuw aan te stellen toezichthouders vragen we om een eenvoudiger procedure voor het indienen van vragen en klachten op te zetten, zodanig dat daar ook informatie voor verbetering uit komt. Beoogde implementatie is schooljaar 20/21.

5.4 Intensivering samenwerking tussen de scholen

De schoolleiders gaan een managementteam vormen dat gezamenlijk het beleid van de scholen bepaalt en waarin de input van alle geledingen van de deelnemende scholen in betrokken wordt. Beoogde implementatie is schooljaar 20/21.

Er wordt een studie gedaan naar de mogelijkheden en de voor- en nadelen van een 'fusie', waarbij de scholen in één stichting komen. Als het al kan is dit een (juridisch en politiek) ingewikkeld proces. Beoogde uitvoering van de studie is schooljaar 21/22.

5.5 Lesmateriaal onderbouw

In de bovenbouw worden vanwege de veranderende examens regelmatig nieuwe lesmethoden aangeschaft. Voor de onderbouw is die continue vernieuwing minder nodig en

is het niet verstandig om het lesmateriaal volledig te vernieuwen omdat daarmee historische vergelijkingen moeilijk worden. In plaats daarvan kiezen we voor geleidelijke vervanging van onderdelen van de curriculum bundels.

Docenten kunnen voor deze vervanging bonusuren inzetten. Ook is het mogelijk om naast de bestaande methode een tweede methode aan te schaffen en daaruit enkele onderdelen over te nemen in de eigen curriculum bundels.

5.6 Workbook selectiever inzetten

Workbook is vooral nuttig om het 'maken van meters' in het huiswerk te stimuleren. Het biedt bovendien inmiddels veel historische data over gemaakte opdrachten in relatie tot de verdere ontwikkeling van leerlingen. Docenten hebben toegang tot de antwoorden en kunnen voortgang en scores van leerlingen zien die zij bij het huiswerk hebben behaald.

Tegenover deze voordelen van een elektronische leeromgeving staan ook nadelen. Met name waar het gaat om het beoordelen van uitwerkingen is een elektronisch systeem soms onvolkomen en moet de docent alsnog het werk doen. Daar komt bij dat in de kleinschaligheid van de school docenten uit de directe interactie met leerlingen en uit de resultaten van (proef)toetsen al veel inzicht hebben in eventuele tekorten.

Schooljaar 19/20 wordt uit de analyse van gemaakte opgaven een selectie voorgesteld aan docenten welke opgaven wel en welke niet in Workbook blijven staan. Workbook wordt meer afgestemd op een kerncurriculum met ingang van schooljaar 20/21.

5.7 Betere regeling achtervang ter voorkoming van lesuitval

Als een docent afwezig is, dan wordt hij of zij vervangen door een collega die op dat moment 'overige taken' heeft. Dit is een groot goed. Het voorkomt dat leerlingen lesuitval hebben, waardoor ze de tijd op school beter kunnen benutten. Het voorkomt ook dat het op school onrustig is met leerlingen wier lessen zijn uitgevallen.

De keerzijde is echter dat het een wissel trekt op docenten. Schooljaar 19/20 willen we daarom enkele mogelijke oplossingen uitproberen. Schooljaar 20/21 moeten de gekozen oplossingen geïmplementeerd worden:

- Werkvoorraad van toetsen en opdrachten aanleggen die leerlingen kunnen doen. Concreet gaat het om toetsen die niet strak aan een datum gekoppeld zijn, zoals luistertoetsen en lees- en schrijfopdrachten. Er is hier alleen surveillance voor nodig en dat is makkelijker te organiseren dan het opvangen van een uitgevallen les.
- Deel van de achtervang oplossen met een huiswerklokaal.

5.8 Arbeidsvoorwaarden

Arbeidsvoorwaarden worden op de krappe arbeidsmarkt steeds belangrijker. Wie goede docenten wil werven omwille van de kwaliteitszorg, moet hard aan de bak. Gelukkig hebben we ruimte voor verdere verbetering. Enerzijds doordat na schooljaar 19/20 de bouwprojecten zijn afgerond en de kosten daarvan wegvallen. Anderzijds door kritisch te kijken naar of de benodigde onderwijstijd per jaar voor alle leerlingen wel nodig is. Ook kan winst behaald worden door de taalreizen verder uit te besteden, waardoor minder tijdsbeslag van docenten

nodig is. Schooljaar 19/20 verzamelen we input van docenten om te bekijken waar de prioriteiten liggen en stellen we verbeteragenda op voor de schooljaren daarna.

Docenten Hoorn, schooljaar 2019/20

Docent	Benodigde bevoegdheid	Instelling	Datum behaald
10.2.e	Nederlands tweede graad	Hogeschool van Amsterdam	30-06-2016
10.2.e	Engels tweede graad	Hogeschool van Amsterdam	31-08-2018
10.2.e	Frans tweede graad	Hogeschool van Amsterdam	30-12-2016
10.2.e	Beeldende kunst en vormgeving, tweede graad	Amsterdams Hogeschool voor de Kunsten	29-12-2001
10.2.e	Lichamelijke opvoeding	Hogeschool van Amsterdam	04-07-2019
10.2.e	Wiskunde, tweede graad	NCOI	In opleiding
10.2.e	Biologie, tweede graad	InHolland Hogeschool	03-07-2019
10.2.e	Filosofie	Universiteit van Amsterdam	31-07-2019

Docenten Deventer, schooljaar 2019/20

Docent	Benodigde bevoegdheid	Instelling	Datum behaald
10.2.e	Nederlands - 2de graad	Radboud Universiteit, Nijmegen	20-06-2016
10.2.e	Engels - 2de graad	Hogeschool Utrecht	16-03-2018
10.2.e	Frans - 2de graad	Rijksuniversiteit Groningen	24-04-2018
10.2.e	Wiskunde - 2de graad	Saxion, Deventer	1-3-2020
10.2.e	Biologie - 2de graad	Aeres Hogeschool, Wageningen	10-07-2017
10.2.e	Beeldende Kunst en Vormgeving	ArtEZ, Arnhem	02-07-2018
10.2.e	Filosofie	Radboud Universiteit, Nijmegen	In opleiding
10.2.e	Lichamelijk Opvoeding	Windesheim, Zwolle	29-09-2019
10.2.e	Griekse en Latijnse Taal en Cultuur	Universiteit van Amsterdam	29-07-2016

Docenten Hengelo, schooljaar 2019/20

Docent	Benodigde bevoegdheid	Instelling	Datum behaald
10.2.e	Nederlands - 2de graad	Windesheim, Zwolle	In opleiding
10.2.e	Engels - 2de graad	Windesheim, Zwolle	31-08-2016
10.2.e	Frans - 2de graad	HAN, Nijmegen	In opleiding
10.2.e	Wiskunde - 2de graad	Saxion, Deventer	In opleiding
10.2.e	Biologie - 2de graad	Radboud Universiteit, Nijmegen	31-01-2012
10.2.e	Beeldende Kunst en Vormgeving	ArtEZ, Arnhem	02-07-2018
10.2.e	Filosofie	Radboud Universiteit, Nijmegen	In opleiding
10.2.e	Lichamelijk Opvoeding	Windesheim, Zwolle	29-09-2019
10.2.e	Griekse en Latijnse Taal en Cultuur	Katholieke Universiteit Nijmegen	30-08-2002

	1		2		3		4		5		6		Uren SvPO / Peer %		
	Uren week	jaar	Uren week	jaar	Uren week	jaar	Uren week	jaar	Uren week	jaar	Uren week	jaar		Uren totaal SvPO peer	
VWO															
Basis															
Nederlands	4.3	162	127	4.3	162	127	2.9	108	95	2.9	108	95	739	619	119%
Frans	4.3	162	95	4.3	162	95	2.9	108	95	4.3	162	95	701	524	134%
Engels	4.3	162	95	4.3	162	95	2.9	108	95	2.9	108	95	693	524	132%
Aardrijkskunde							4.3	162	64	1.4	54	95	460	462	100%
Sport	1.7	64	95	1.7	64	64	1.7	64	64	1.7	64	64	374	375	100%
Wiskunde	4.3	162	127	4.3	162	127	2.9	108	127	4.3	162	127	890	743	120%
Begeleid werk	3.9	146	64	3.9	146	64	2.4	92	95	1.0	38	64	493	391	
Beta							4.3	162	127	2.9	108	95	433	381	114%
Natuurkunde	4.3	162	64			64				2.9	108	95	469	398	118%
Biologie										2.9	108	95	433	350	124%
Sche kunde										2.9	108	95	308	239	129%
NLT+bachelorvak										2.9	108	95	308	239	129%
Alfa										1.4	54	64	415	367	113%
Filosofie	1.4	54	64	1.4	54	64	1.4	54	64	1.4	54	95	461	399	116%
Tekenen, kunst	1.4	54	64	1.4	54	64	2.9	108	64	2.9	108	127	514	462	111%
Economie										2.9	108	95	54	54	
Geschiedenis										29.7	1128	954	7746	6473	120%
Bachelorvak (wis/filges/...)	29.6	1126	923	29.6	1126	987	29.7	1128	891	29.7	1129	1015	29.7	949	812
										29.7	1128	1047	29.7	949	812

136% van norm

	1		2		3		4		5		6		Uren SVPO / Peer %		
	Uren week	jaar	Uren week	jaar	Uren week	jaar	Uren week	jaar	Uren week	jaar	Uren week	jaar		Uren SVPO peer	
Havo															
Basis															
Nederlands	4.3	162	127	4.3	162	127	2.9	114	127	2.9	91	80	637	556	114%
Frans	4.3	162	95	4.3	162	95	2.9	114	95	2.9	91	108	637	488	130%
Engels	4.3	162	95	4.3	162	95	2.9	114	127	2.9	91	80	637	492	129%
Sport	1.7	64	95	1.7	64	64	1.7	68	64	1.7	54	24	314	311	101%
Wiskunde	4.3	162	127	4.3	162	127	2.9	170	95	4.3	136	80	737	556	133%
Begeleid werk	3.9	146	64	3.9	146	64	2.4	92	95	1.0	32	64	455	351	
Beta															
Natuurkunde	4.3	162	64			95	4.3	170	127	4.3	136	106	387	344	112%
Biologie			64			64	4.3	170	127	4.3	136	108	468	363	129%
Sche kunde							2.9	114	95	4.3	136	80	331	286	116%
NLT							2.9	114	95	1.4	45	55	159	150	106%
Alfa															
Filosofie	1.4	54	64	1.4	54	64	1.4	54	64	2.9	91	80	205	144	143%
Geschiedenis			64	4.3	162	64	4.3	170	95	2.9	91	80	423	367	115%
Tekenen, kunst	1.4	54	64	1.4	54	64	1.4	54	64	2.9	91	80	367	303	121%
Economie			64			64	2.9	108	64	4.3	136	108	414	299	139%
Aardrijkskunde	29.6	1126	923	29.6	1126	987	4.3	162	64	4.3	136	80	412	367	112%
							29.7	1128	954	29.7	917	721	6581	5377	122%

140% van norm

30 miljoen in 4 jaar tijd in gebouwen SvPO

26 februari 2020

Geen doordecentralisatie

Amsterdam, Hengelo en Utrecht kennen geen doordecentralisatie. De investeringen in gebouwen worden niet geactiveerd op de balans omdat de gemeente het juridisch eigendom heeft en bovendien alle kosten van de verbouwing voor haar rekening heeft genomen (Amsterdam) en zal nemen (Hengelo, Utrecht).

Deze scholen krijgen ook de inventaris vergoed (eerste inrichting).

Amsterdam is voor 7 miljoen verbouwd en Utrecht zal voor circa 5 miljoen verbouwd worden. Hengelo voor 1 miljoen. In totaal 13 miljoen van de in het jaarverslag 2018 genoemde 30 miljoen euro in huisvestingsinvesteringen.

Wel doordecentralisatie

De financiering van de scholen in gemeenten met doordecentralisatie is ingewikkeld doordat ieder van de scholen in een aparte stichting zit. Bij de start van zo'n school is een hypotheek niet te krijgen, omdat banken een staat van dienst willen zien. Er is daarom de afgelopen jaren gespaard om deze investeringen te kunnen doen. De bron van de besparingen ligt in het feit dat nieuwe scholen de eerste tijd goedkoper personeel hebben (lagere treden en nog geen 1e graads docenten) en in de lage kosten van het bestuurskantoor, dat met 2,5 fte o.a. administratie, juridische zaken, ict en begeleiding bij bouwprojecten levert.

Verder springt de Stichting voor Persoonlijk Onderwijs (SvPO) bij. De Stichting Frederikssoon (SF), die voor ter beschikking gestelde software betaald krijgt, spaart de middelen om te kunnen bijdragen aan renteloze financiering voor de huisvesting.

De uiteenzetting hieronder geeft aan hoe de verbouwingen de komende tijd bekostigd zullen worden, gerekend vanaf de saldi per 28 februari 2020. Bij volle eigendom worden de gebouwen op de balans geactiveerd en wordt afgeschreven volgens de regels als gespecificeerd in het jaarverslag.

Deventer

Aanneemsom: 2.656.644, oplevering april 2020
846.000 bekostigd door SF (juridisch eigendom)
1.810.644 bekostigd door SvPO

Per 28-2-2020 is nog 636.000 te betalen, ten laste van spaarsaldo SvPO (gift).

Hoorn

Aanneemsom: 4.468.438, oplevering juni 2020
1.753.242 bekostigd door SvPO Hurdegaryp (juridisch eigendom)

2.715.196 bekostigd door SvPO Hoorn

SvPO Hoorn heeft bijdragen in de exploitatielasten ontvangen van SvPO Amsterdam, SvPO Utrecht en SvPO Kapelle. Per 28-2-2020 is nog 554.384 te betalen, van het nog openstaande spaarsaldo van SvPO Hoorn.

Hurdegaryp

Aanneemsom: 4.734.538, oplevering januari 2021

1.593.729 bekostigd door SvPO

3.140.809 bekostigd door SvPO Hurdegaryp (volle eigendom)

SvPO Hurdegaryp ontvangt bijdragen in de exploitatiekosten van de andere scholen.

Per 28-2-2020 is nog 3.912.153 te betalen (in tweewekelijkse termijnen van 150.000).

Daarvan komt 630.000 ten laste van spaarsaldo SvPO Hurdegaryp,

664.000 ten laste van spaarsaldo SvPO (gift),

521.653 ten laste van spaarsaldo SvPO Hengelo,

1.228.000 ten laste van spaarsaldo SvPO Kapelle,

868.500 ten laste van inkomsten SvPO augustus 2020 (1.900 x 450) (gift).

Geldermalsen

Aanneemsom: 5.241.606, oplevering augustus 2021 (bouw start 2-3-2020)

855.000 bekostigd door SvPO

250.000 van renteloos krediet SF

4.386.606 bekostigd door SvPO Geldermalsen (volle eigendom)

SvPO Geldermalsen ontvangt bijdragen in de exploitatiekosten van de andere scholen.

Per 28-2-2020 is nog 5.241.606 te betalen (maandelijkse termijnen van 300.000).

1.790.000 ten laste van spaarsaldo SvPO Geldermalsen,

990.000 ten laste van inkomsten SvPO augustus 2021 (2.200 x 450) (gift),

250.000 van renteloos krediet van SF,

210.000 ten laste van spaarsaldo SvPO Deventer,

682.500 ten laste van de inkomsten uit doordecentralisatie (anderhalf jaar, 1.300 leerlingen x 350 euro per jaar),

730.284 ten laste van het resultaat van de gezamenlijke scholen over 2020,

586.269 ten laste van het resultaat van de gezamenlijke scholen over 2021.

Inventaris

- De inventaris van de scholen in Amsterdam, Utrecht, Kapelle, Geldermalsen en Hurdegaryp is compleet.
- Voor Deventer, Hengelo en Hoorn worden er jaarlijks 80 leerlingen sets aangeschaft. Deze zijn begroot op 400 euro per set. Totale investering derhalve 32.000 euro voor ieder van deze drie scholen.
- Voorts worden er jaarlijks voor iedere school 90 nieuwe laptops aangeschaft. Deze zijn begroot op 450 euro per laptop. Totale investering derhalve 40.500 voor ieder van de scholen.

Deze inventaris wordt geactiveerd en afgeschreven volgens de regels als gespecificeerd in het jaarverslag.

Naam klant: SvPO Hoorn
Omschrijving: MVA staat

Ida Gerhardt Academie
MVA staat
2019

Totaal overzicht MVA IDA	#0105 NS Gebouwen en terreinen	#0140 NS Inventaris	#0155 NS Computers	Totaal
Stand per 1 januari 2019				
Aanschafwaarde	-	-	-	-
Cumulatieve afschrijvingen	-	-	-	-
Boekwaarde	-	-	-	-
Mutaties 2019				
Investeringen	110.794	51.933	6.782	169.510
Afschrijvingen	4.179 <i>cf #4906</i>	5.081 <i>cf #4941</i>	807 <i>cf #4956</i>	10.068
Overige mutaties	-	-	-	-
Saldo mutaties boekjaar	106.615	46.852	5.975	159.442
Stand per 31 december 2019				
Aanschafwaarde	110.794	51.933	6.782	169.510
Cumulatieve afschrijvingen	4.179	5.081	807	10.068
Boekwaarde	106.615	46.852	5.975	159.442

- Rekenkundig juist
= conform investeringsfactuur

Afschrijvingen gebouwen
SvPO Hoor

dd	mm	jj	Omschrijving	Afschr. %	Aanschaf- Prijs	Afschr. 31-12-2019	Boekwaarde 31-12-2019
#0105 Verbouwingen							
25-6-2019	25	6	2019 Basis activiteit bouwen	10%	1.507	78	1.429
19-7-2019	19	7	2019 Wijzigen indeling	10%	7.175	324	6.851
23-7-2019	23	7	2019 Werkzaamheden kozijnen	10%	4.020	177	3.843
10-8-2019	10	8	2019 Transformatie missiehuus	10%	75.000	2.936	72.064
17-9-2019	17	9	2019 Asbestsanering	10%	23.093	664	22.429
				2019	110.794	4.179	106.615
				Totaal aanschafwaarde	110.794		
				Cum afschr.	4.179		

Betrouwvergunning.

Afschrijvingen computers
 SVPO Hoorn

dd	mm	jj	Omschrijving	Afschr. %	Aanschaf- Prijs	Afschr. 31-12-2019	Boekwaarde 31-12-2019
#0155 Computers							
22-8-2019	22	8	2019 5x Aver C200 Charging Cart	33,33%	6.135	733	5.401
28-8-2019	28	8	2019 Installatie en materialen hardware	33,33%	648	74	574
					6.782	807	5.975
Totaal aanschafwaardi					6.782		
Cum afschr.						807	

MVA verloopstaat IBA
IBA

Totaal overzicht MVA IBA

	Grond	Verbouwingen	Inventaris	Computers	Totaal
Stand per 1-1-19					
Aanschafwaarde	202.760	858.873	290.497	361.028	1.762.148
Cumulative afschrijvingen	-	-493.000	-299.378	-	-1.069.978
Boekwaarde	303.760	313.854	10.119	67.896	695.619
Mutaties 2019					
Overstervingen	-	1.392	739	43.669	45.800
Afschrijvingen	-	83.769	4.406	24.208	112.113
Saldo mutaties	-	79.377	5.664	19.631	65.410
Stand per 31-12-19					
Aanschafwaarde	202.760	868.265	291.236	404.687	1.807.348
Cumulative afschrijvingen	-	-573.888	-296.792	-227.261	-1.177.941
Boekwaarde	303.760	294.376	4.505	87.527	620.168
Stand per 31-12-19					
Aanschafwaarde	303.379	607.973	291.236	404.687	1.607.275
Cumulative afschrijvingen	-	-272.989	-286.721	-324.080	-1.194.799
Boekwaarde	303.379	233.984	4.515	76.607	612.486
	381	292	10	16.920	17.582

Boekwaarde per 1/1/

Volgens de JPK 2018	677.906
Volgens schikstaat	698.478
	<u>20.572</u> verschil

Cumulative afschrijving

Nieuw	293.123
oud	312.941
	<u>18.818</u>

Met verschil is > DOB EUR 5.266.
 Herstel van materiële fouten. De materiële fout dient te worden hersteld in de eerste nog niet afgesloten boekjaar (31-12-2019).
 De vergoedende cijfers moeten worden toegelicht, zoals deze zouden zijn geweest zonder het maken van een materiële fout.
 Voor de vergelijkbaarheid worden herzien en de afwijking ten gevolge van de herziening toegelicht.
 (retrospectieve verswerkingscijfers)

Afschrijvingskosten		
#100	80.799	afschrijvingen verbouwingen
#104	5.404	afschrijvingen inventaris
#106	34.208	afschrijvingen computers
	<u>117.411</u>	

24028
0

Verbouwing

16:22:16

Klant: K1997 St Isaac Beeckman Academie

Naam opsteller: Timon Brew

Bestand: K:\KLANT\1997\AFSCHRIJVINGSSTAAT

Rina van Hoekelen

JAAR	DD	Inv datum	OMSCHRIJVING	Afschr. %	Aanschaf- prijs	Afschr. t/m 2009	Boekwaarde 2009	Afschr. 2010	Boekwaarde 2010	Afschr. 2011	Boekwaarde 2011	Afschr. 2012	Boekwaarde 2012	Afschr. 2013	Boekwaarde 2013
#1015 Verbouwing															
		1	8	2010	Verbouwing	-	202.958	8.457	194.501	20.296	174.205	20.296	153.909	20.296	133.613
		3	5	2011	Verbouwing lokaal leerjr 1	-	10.050	-	10.050	664	9.386	1.005	8.381	1.005	7.376
		18	5	2011	Verbouwing 40%	-	10.532	10.532	10.532	776	9.755	1.053	8.702	1.053	7.649
		7	6	2011	Laatste term verbouwing	-	3.338	-	3.338	189	3.149	334	2.815	334	2.481
		12	7	2011	Verb schooljaar 2011/2012	-	488	-	488	23	465	49	416	49	367
		18	7	2011	Uitbreiding wireles	-	975	-	975	44	931	97	834	97	737
		1	8	2011	Nieuwe lokalen	-	7.700	7.700	7.700	321	7.379	770	6.609	770	5.839
		23	8	2011	Schilderwerk nieuwe lokalen	-	9.324	-	9.324	332	8.992	932	8.060	932	7.128
				2011	Totaal t/m jaar	-	245.362	8.457	236.906	22.644	214.262	24.536	189.726	24.536	165.190
				2012	Totaal t/m jaar	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		28	2	2013	terreinverharding	10,00%	318	-	318	27	318	27	318	27	291
		1	3	2013	nieuwbouw 1ste fase	10,00%	48.140	-	48.140	4.012	48.140	4.012	48.140	4.012	44.128
		21	3	2013	pleinverharding	10,00%	318	-	318	25	318	25	318	25	293
		22	4	2013	termijn 1	10,00%	36.000	-	36.000	2.490	36.000	2.490	36.000	2.490	33.510
		25	4	2013	terreinverharding	10,00%	318	-	318	22	318	22	318	22	296
		14	5	2013	termijn 2 nieuwbouw	10,00%	36.000	-	36.000	2.270	36.000	2.270	36.000	2.270	33.730
		24	5	2013	termijn 3 verbouwing	10,00%	36.000	-	36.000	2.170	36.000	2.170	36.000	2.170	33.830
		31	5	2013	verbouwing	10,00%	2.827	-	2.827	165	2.827	165	2.827	165	2.662
		3	6	2013	verbouwing	10,00%	36.000	-	36.000	2.080	36.000	2.080	36.000	2.080	33.920
		6	6	2013	verbouwing	10,00%	477	-	477	27	477	27	477	27	450
		7	6	2013	verbouwing	10,00%	36.000	-	36.000	2.040	36.000	2.040	36.000	2.040	33.960
		14	6	2013	verbouwing deel 6	10,00%	36.000	-	36.000	1.970	36.000	1.970	36.000	1.970	34.030
		19	6	2013	nieuwbouw	10,00%	36.000	-	36.000	1.920	36.000	1.920	36.000	1.920	34.080
		27	6	2013	erbouwing termijn 8	10,00%	11.035	-	11.035	564	11.035	564	11.035	564	10.471
		10	7	2013	verbouwingskosten	10,00%	329	-	329	16	329	16	329	16	313
		10	7	2013	verbouwingskosten	10,00%	16.926	-	16.926	804	16.926	804	16.926	804	16.122
		11	7	2013	verbouwing termijn 9	10,00%	24.965	-	24.965	1.179	24.965	1.179	24.965	1.179	23.786
		11	7	2013	verbouwing termijn 10	10,00%	10.035	-	10.035	474	10.035	474	10.035	474	9.561
		23	8	2013	verbouwing termijn 11	10,00%	30.000	-	30.000	1.067	30.000	1.067	30.000	1.067	28.933
		2	9	2013	verbouwing termijn 12 minus credit	10,00%	21.130	-	21.130	698	21.130	698	21.130	698	20.432
		1	10	2013	verbouwing termijn 13	10,00%	5.000	-	5.000	125	5.000	125	5.000	125	4.875
		4	10	2013	verbouwing meer-minder werk	10,00%	2.807	-	2.807	68	2.807	68	2.807	68	2.739
		6	11	2013	deel 2 ramen	10,00%	795	-	795	12	795	12	795	12	783
		8	11	2013	kosten pand	10,00%	1.355	-	1.355	20	1.355	20	1.355	20	1.335
		15	11	2013	kosten verbouwing	10,00%	1.355	-	1.355	17	1.355	17	1.355	17	1.338
		16	11	2013	verbouwingskosten	10,00%	553	-	553	7	553	7	553	7	546
		13	12	2013	verbouwing rijplaten	10,00%	650	-	650	3	650	3	650	3	647
		31	12	2013	verbouwing	10,00%	3.328	-	3.328	3.328	3.328	3.328	3.328	3.328	3.328
				2013	Totaal t/m jaar	-	434.660	-	434.660	24.272	434.660	24.272	434.660	24.272	410.389

Naam opsteller:

JAAR	DD	Inv datum	MM	JJ	Omschrijving	Afschr. %	Aanschaf- prijs	Afschr. t/m 2009	Boekwaarde 2009	Afschr. 2010	Boekwaarde 2010	Afschr. 2011	Boekwaarde 2011	Afschr. 2012	Boekwaarde 2012	Afschr. 2013	Boekwaarde 2013	
#0140 Inventaris																		
1	8	2010	Kantine	inrichting	20,00%	9.000	-	9.000	750	-	8.250	1.800	6.450	1.800	4.650	1.800	2.850	
1	8	2010	Schoolmeubilair		20,00%	18.000	-	18.000	1.500	-	16.500	3.600	12.900	3.600	9.300	3.600	5.700	
1	8	2010	Digiborden		20,00%	15.000	-	15.000	1.250	-	13.750	3.000	10.750	3.000	7.750	3.000	4.750	
3	1	2010	Reklamebord		20,00%	6.334	-	6.334	528	-	5.806	1.267	4.539	1.267	3.272	1.267	2.005	
17	6	2011	Inrichting nw lokalen		20,00%	5.175	1	5.174	-	-	5.174	604	4.571	1.035	3.536	1.035	2.501	
17	6	2011	Inrichting nw lokalen		20,00%	1.166	1	1.166	-	-	1.166	128	1.060	238	822	238	584	
27	6	2011	Inrichting nw lokalen		20,00%	8.350	1	8.350	-	-	8.350	1.870	6.480	1.870	4.580	1.870	2.710	
27	6	2011	Inrichting nw lokalen		20,00%	9.179	1	9.178	-	-	9.178	877	8.301	877	7.424	877	6.547	
9	7	2011	Inrichting nw lokalen		20,00%	7.71	1	7.70	-	-	7.70	574	7.14	1.584	566	1.584	4.139	
19	8	2011	Inrichting nw lokalen		20,00%	7.763	1	7.763	-	-	7.763	518	7.245	1.553	5.692	1.553	4.139	
31	8	2011	Inrichting nw lokalen		20,00%	8.023	1	8.022	-	-	8.022	530	7.493	1.605	5.888	1.605	4.283	
23	9	2011	Inrichting nw lokalen		20,00%	712	-	-	-	-	-	39	673	142	531	142	389	
10	10	2011	Inrichting nw lokalen		20,00%	888	-	-	-	-	-	44	844	178	666	178	488	
12	10	2011	Inrichting nw lokalen		20,00%	450	-	-	-	-	-	20	430	90	340	90	250	
19	10	2011	Inrichting nw lokalen		20,00%	159	-	-	-	-	-	6	153	32	121	32	89	
7	11	2011	Inrichting nw lokalen		20,00%	1.949	-	1.949	-	-	1.949	409	1.540	409	1.131	409	729	
7	11	2011	Inrichting nw lokalen		20,00%	1.349	-	1.349	-	-	1.349	64	1.285	64	1.221	64	1.157	
12	11	2011	Inrichting nw lokalen		20,00%	2.376	-	2.376	-	-	2.376	476	1.900	476	1.424	476	769	
Totaal t/m jaar						20,00%	96.767	6	81.015	4.028	44.306	13.514	79.224	19.354	59.870	19.354	40.316	
22	3	2012	garderobe		20,00%	1.047	-	1.047	-	-	1.047	-	-	162	885	209	676	
19	4	2012	inrichting		20,00%	1.357	-	1.357	-	-	1.357	-	-	190	1.167	271	896	
26	5	2012	Beamer - Scherm		20,00%	15.145	-	15.145	-	-	15.145	-	-	1.809	13.336	3.029	10.307	
29	5	2012	inrichting nieuwe lokalen		20,00%	1.307	-	1.307	-	-	1.307	-	-	154	1.153	261	892	
9	6	2012	vierbedekking		20,00%	10.186	1	10.185	-	-	10.185	-	-	1.030	9.156	2.037	7.119	
23	7	2012	schoolmeubels		20,00%	19.305	1	19.304	-	-	19.304	-	-	1.695	17.610	3.861	13.749	
7	8	2012	inrichting		20,00%	4.385	1	4.385	-	-	4.385	-	-	729	3.656	1.661	5.916	
13	8	2012	feestmeekken		20,00%	1.383	1	1.382	-	-	1.382	-	-	106	1.277	277	1.000	
9	10	2012	meubilair		20,00%	1.697	1	1.696	-	-	1.696	-	-	351	1.345	351	1.000	
27	11	2012	schoolmeubels		20,00%	18.565	-	18.565	-	-	18.565	-	-	351	18.214	3.713	14.501	
Totaal t/m jaar						20,00%	78.297	5	59.727	-	18.855	-	6.302	71.995	15.658	56.337	14.501	
18	2	2013	inrichting gebouw		20,00%	1.251	-	1.251	-	-	1.251	-	-	1.033	218	218	1.033	
5	4	2013	RABO OOSTERSCHELDE 4421ACS- 7	GELDAUTOMAAT 04-04-13 08: 31 P	20,00%	150	-	150	-	-	150	-	-	150	22	128	28	
24	4	2013	RABO BURGUM-DE LAUWERS 9291 CC 11	GELDAUTOMAAT 23-04-13 09:4	20,00%	150	-	150	-	-	150	-	-	150	21	129	29	
16	5	2013	inrichting school 25%		20,00%	4.521	-	4.521	-	-	4.521	-	-	4.521	565	3.956	6.477	
27	5	2013	inrichting lokalen		20,00%	7.351	-	7.351	-	-	7.351	-	-	7.351	874	6.477	6.477	
18	6	2013	inrichting		20,00%	756	-	756	-	-	756	-	-	756	81	675	675	
21	6	2013	inrichting school		20,00%	416	-	416	-	-	416	-	-	416	44	372	372	
9	7	2013	inrichting school		20,00%	13.566	-	13.566	-	-	13.566	-	-	13.566	1.296	12.270	12.270	
9	7	2013	inrichting lokalen		20,00%	3.156	-	3.156	-	-	3.156	-	-	3.156	302	2.854	2.854	
8	8	2013	inrichting		20,00%	1.252	-	1.252	-	-	1.252	-	-	1.252	99	1.153	1.153	
10	8	2013	inrichtingskosten		20,00%	15.732	-	15.732	-	-	15.732	-	-	15.732	1.232	14.500	14.500	
12	8	2013	lokalen nummering		20,00%	91	-	91	-	-	91	-	-	91	7	84	84	
14	8	2013	inrichtingskosten		20,00%	1.815	-	1.815	-	-	1.815	-	-	1.815	140	1.675	1.675	
14	8	2013	inrichtingskosten		20,00%	3.989	-	3.989	-	-	3.989	-	-	3.989	304	3.685	3.685	
24	8	2013	inrichtingskosten		20,00%	380	-	380	-	-	380	-	-	380	27	353	353	
2	9	2013	inrichtingskosten		20,00%	499	-	499	-	-	499	-	-	499	33	466	466	
2	9	2013	lokaal inrichting		20,00%	1.240	-	1.240	-	-	1.240	-	-	1.240	82	1.158	1.158	
2	9	2013	inrichting lokalen		20,00%	285	-	285	-	-	285	-	-	285	19	266	266	
6	9	2013	inrichting		20,00%	164	-	164	-	-	164	-	-	164	10	154	154	
30	9	2013	kosten schoolfeest		20,00%	1.003	-	1.003	-	-	1.003	-	-	1.003	51	892	892	
31	12	2013	inrichting schoollokalen		20,00%	3.061	-	3.061	-	-	3.061	-	-	3.061	3.061	3.061	3.061	
Totaal t/m jaar						20,00%	60.828	-	60.828	-	60.828	-	60.828	5.427	60.828	5.427	55.401	

Klant: K1997 St Isaac Beekman Academie

Naam opsteller:
Ryan Brouwer

Bestand: K:\KLANT\K1997\AFSCHRIJVINGSSTAAT

JAAR	DD	Inv datum MM JJ	Omschrijving	Afschr. %	Aanschaf- prijs	Afschr. t/m 2009	Boekwaarde 2009	Afschr. 2010	Boekwaarde 2010	Afschr. 2011	Boekwaarde 2011	Afschr. 2012	Boekwaarde 2012	Afschr. 2013	Boekwaarde 2013
#0155 Computers															
1	8	2010	Lap:tops	33,33%	36.990	-	36.990	3.083	33.907	7.398	26.509	12.329	14.180	12.329	1.851
1	8	2010	Laptopkasten	33,33%	6.819	1	6.818	568	6.250	1.364	4.886	2.273	2.613	2.273	340
15	8	2011	Laptops leerjr 1	33,33%	36.771	-	36.771	-	-	2.778	33.993	12.256	21.737	12.256	9.481
15	8	2011	Laptops leerjr 1	33,33%	744	-	744	-	-	56	688	248	440	248	192
15	8	2011	Laptops leerjr 1	33,33%	1.495	-	1.495	-	-	113	1.382	498	884	498	386
4	10	2011	Laptop	33,33%	415	-	-	-	1	20	395	138	257	138	119
25	10	2011	Laptop	33,33%	800	-	-	-	2	29	771	267	504	267	237
29	12	2011	Materiaal	33,33%	11.157	-	-	-	3	12	11.145	3.719	7.426	3.719	3.707
Totaal t/m jaar				2011	95.191	1	82.818	3.651	40.163	11.770	79.769	31.728	48.041	31.728	16.313
8	6	2012	laptop	33,33%	462	-	462	-	462	-	-	87	375	154	221
13	6	2012	laptop	33,33%	462	1	461	-	461	-	-	85	377	154	223
18	6	2012	laptop	33,33%	462	-	462	-	-	-	-	83	379	154	225
19	6	2012	laptops	33,33%	45.356	-	45.356	-	-	-	-	8.063	37.293	15.117	22.176
Totaal t/m jaar				2012	46.742	1	46.741	-	923	-	-	8.318	38.424	15.579	22.845
1	7	2013	laptops	33,33%	36.011	-	36.011	-	-	-	-	-	-	6.301	29.710
Totaal t/m jaar				2013	36.011	-	36.011	-	-	-	-	-	-	6.301	29.710

dd	mm	jj	Omschrijving	Afschr. %	Aanschaf- Afschr.		Boekwaarde	
					Prijs	31-12-2019	31-12-2019	31-12-2019
#0105 Verbouwingen								
15-8-2019	15	8	2019 Aanslag leges	10%	2.541	96	2.445	
30-8-2019	30	8	2019 Leges bouw	10%	48.000	1.616	46.384	
					2019	50.541	1.712	48.829
Totaal aanschafwaarde					50.541			
Cum afschr.					1.712			

Afschrijvingen inventaris
SvPO Deventer

dd	mm	jj	Omschrijving	Afschr. %	Aanschaf- Prijs	Afschr. 31-12-2019	Boekwaarde 31-12-2019
#0140 Inventaris							
7-6-2019	7	6	2019 Aankopen keuken	20%	903	102	801
24-6-2019	24	6	2019 Kantelborden	20%	9.749	1.014	8.734
12-7-2019	12	7	2019 stoelen	20%	9.857	928	8.928
1-8-2019	1	8	2019 Kasten	20%	638	53	585
15-10-2019	15	10	2019 Laptoelockerkast	20%	1.366	58	1.308
				2019	22.512	2.156	20.357
Totaal aanschafwaarde					22.512		
Cum afschr.					2.156		

Abschrijvingen computers
SvPO Deventer

dd	mm	jj	Omschrijving	Afschr. %	Aanschaf-Prijs	Afschr. 31-12-2019	Boekwaarde 31-12-2019
#0155 Computers							
19-7-2019	19	7	2019 Producten en installatie	33,33%	6.115	921	5.194
19-8-2019	19	8	2019 Sk Aver C201 Charging cart	33,33%	5.446	666	4.780
19-8-2019	19	8	2019 90 laptops	33,33%	31.944	3.906	28.038
16-7-2019	16	7	2019 100COPTCSPIER100B	33,33%	608	93	515
6-8-2019	6	8	2019 Inrichting beamers	33,33%	11.513	1.544	9.969
				2019	55.626	7.130	48.496
				Totaal aanschafwaarde:	55.626		
				Cum afschr.	7.130		

Afschrijvingen gebouwen
StPO Hengelo
door: Yves Onclin
dd: 27-01-2019

dd	mm	jj	omschrijving	Afschr. %	Aanschaf- Prijs	Afschr. 31-12-2019	Boekwaarde 31-12-2019
----	----	----	--------------	-----------	--------------------	-----------------------	--------------------------

#0105 Verbouwingen

In 2019 zijn er geen onvesteringen in
gebouwen gedaan

2019	-	-	-
------	---	---	---

Totaal aanschafwaarde -

Cum afschr. -

Afschrijvingen inventaris
SvFO Hengelo

dd	mm	jj	Omschrijving	Afschr. %	Aanschaf- Prijs	Afschr. 31-12-2019	Boekwaarde 31-12-2019
#0140 Inventaris							
11-7-2019	11	7	2019 100 COPTCSHPER100B	20%	608	58	550
12-7-2019	12	7	2019 stoelen	20%	9.857	928	8.928
23-7-2019	23	7	2019 Kasten	20%	638	56	582
15-10-2019	15	10	2019 Laptopkast	20%	1.366	58	1.308
					12.469	1.100	11.369
Totaal aanschafwaardi					12.469		11.369
Cum afschr.					1.100		-

Afschrijvingen computers
SvPO Hengelo

dd	mm	jj	Omschrijving	Afschr. %	Aanschaf-Prijs	Afschr. 31-12-2019	Boekwaarde 31-12-2019
#0155 Computers							
16-7	2019	16	7-2019 Producten en installatie	33,33%	6.026	924	5.102
19-8	2019	19	8-2019 90 laptops	33,33%	31.944	3.306	28.038
22-8	2019	22	8-2019 5x Aver C20 Chargingcart	33,33%	6.135	733	5.401
				2019	44.105	5.563	38.542
Totaal aanschafwaarde:					44.105		
Cum afschr.					5.563	38.542	38.542

	Bedrag	Toelichting
Beginbalans		
Banksaldo	€ 3.675,10	
Lasten	-€ 27.726,43	
Kantoorkosten Stichting	-€ 1.181,03	Eigen kantoorkosten: betalingsverkeer, portokosten, koffie en huur postbus.
Beschikbaar gesteld kantoor	-€ 9.750,00	Bijdrage aan kantoor voor bestuur van scholen, om bestuurskosten van deze scholen te drukken.
Lesmethoden	-€ 6.818,52	Bijdrage aan openbaar ter beschikking gestelde lesmethoden en lesmaterialen voor persoonlijk onderwijs.
Bijdrage notariskosten	-€ 1.604,10	Bijdrage aan notariskosten voor oprichting nieuwe scholen voor persoonlijk onderwijs.
Hostingfaciliteit	-€ 859,78	Publiek toegankelijke hostingfaciliteit voor websites en services voor persoonlijk onderwijs
Aanstelling extra docenten	-€ 7.513,00	Bijdrage inhuur extra docenten aan scholen om persoonlijk onderwijs te faciliteren.
Baten	€ 44.626,30	
Schenking van scholen	€ 626,30	
Giften prive personen	€ 44.000,00	176 x 250 euro
Eindbalans	Bedrag	
Banksaldo	€ 20.574,97	

Beginbalans	Bedrag	Toelichting
Banksaldo	€ 20.574,97	
Lasten	-€ 19.407,54	
Kantoorkosten Stichting	-€ 189,09	Eigen kantoorkosten: betalingsverkeer, portokosten, koffie en huur postbus.
Beschikbaar gesteld kantoor	-€ 7.800,00	Bijdrage aan kantoor voor bestuur van scholen, om bestuurskosten van deze scholen te drukken.
Lesmethoden	-€ 7.550,55	Bijdrage aan openbaar ter beschikking gestelde lesmethoden en lesmaterialen voor persoonlijk onderwijs.
Hostingfaciliteit	-€ 897,90	Publiek toegankelijke hostingfaciliteit voor websites en services voor persoonlijk onderwijs
Aanstelling extra docenten	-€ 2.970,00	Bijdrage inhuur extra docenten aan scholen om persoonlijk onderwijs te faciliteren.
Baten	€ 115.801,72	
Schenking van scholen	€ 59.301,72	
Giften prive personen	€ 56.500,00	226 x 250 euro
Eindbalans	Bedrag	
Banksaldo	€ 116.969,15	

Naam	Wtf	Totale salarislasten
10.2.e	1	102.050,44
10.2.e	1	48.834,30
10.2.e	1	70.733,49
10.2.e	1	148.777,56
10.2.e	1	102.111,20

Naam	W/f	Totale salarislasten
Marius Geertsema	1	107.165,02
Janneke Peters	1	63.010,41
Els de Haan	1	63.010,41
Suzan Polet	1	150.024,91
Sander Bussink	1	107.244,03

SvPO Schoolondersteuningsprofiel

21 februari 2020

1 Inleiding

De School voor Persoonlijk onderwijs is een school voor ambitieuze leerlingen die bereid zijn hard te werken met het doel om een diploma te halen, tenminste op, en als het kan boven hun PO-advies.

De school organiseert het onderwijs zo efficiënt mogelijk zodat leerlingen hun ambitie kunnen waarmaken. We hebben kleine klassen (gemiddeld 16 leerlingen), we organiseren meer onderwijstijd en delen klassen naar niveau in. Dit biedt alle ruimte voor verdieping, of als het moet voor herhaling van de stof.

Onze kleine klassen en ruime onderwijstijd danken we aan een simpele organisatie met weinig overhead. We kiezen ervoor om voor alle leerlingen veel aandacht, structuur en lestijd te organiseren, in plaats van dat alleen voor een beperkte groep zorgleerlingen te doen. In de regel varen ook zij daar namelijk wel bij. We noemen dit zelf: 'Standaard extra ondersteuning'. Ons zorgniveau is daarmee voor alle leerlingen op een hoger gemiddeld niveau dan op andere reguliere VO scholen. Het betekent anderzijds ook dat we buiten die standaard extra ondersteuning geen extra zorgvoorzieningen hebben.

Doordat klassen naar niveau worden ingedeeld is het mogelijk om klassikaal onderwijs te geven waarbij er weinig niveauverschillen zijn. We stimuleren kinderen bovendien om bij te blijven met huiswerk en daarmee geen achterstanden op te lopen. Dat doen we door het huiswerk deels op school te maken en meteen in gesprek te gaan als er toch een achterstand ontstaat. Daardoor zorgen we ervoor dat iedereen goed kan blijven meedoen in de klas. We maken zodoende optimaal gebruik van de kleine klassen en de ruime onderwijstijd. Het klassikale onderwijs betekent verder dat we geen individuele gepersonaliseerde lesprogramma's maken. Wel kunnen we het lesprogramma voor een leerling aanpassen door hem of haar in een andere klas te plaatsen.

Leerlingen met een ondersteuningsbehoefte gedijen vaak goed op een SvPO-school. Dat komt door de grote mate van structuur, voorspelbaarheid, de ruime lestijd en de menselijke maat van de school. De school is echter niet toegerust op leerlingen die door gedrag te zeer lessen verstoren. Die komen op andere (eventueel speciale) scholen beter tot hun recht.

De school biedt alle mogelijkheden voor een mooi schoolresultaat, maar uiteindelijk doen leerlingen het zelf. Ook voor leerlingen met een extra zorgbehoefte is de vraag of ze bij SVPO slagen afhankelijk van hun bereidheid om er hard voor te werken.

Scholen voor persoonlijk onderwijs kennen overal een identieke organisatie, eenzelfde curriculum, dezelfde lesmiddelen, rooster, etc. Ook het schoolondersteuningsprofiel is voor elke school vrijwel gelijk. We hebben al sinds 2009 ervaring met dit systeem, waarin het

harde werken zowel door als voor kinderen, wordt beloond. Geen andere school in Nederland realiseert een hogere 'opstroom' (kans op diploma boven je schooladvies).

In dit document leggen we vast hoe we dit tot nu toe hebben gerealiseerd en hoe we dit in de toekomst zullen blijven doen. Heeft u na lezing van dit document suggesties voor verbetering? We houden ons aanbevolen voor uw ideeën! Graag per e-mail naar: bestuur@svpo.nl.

1.2. Structuur van de ondersteuning

Passend onderwijs bij SvPO stelt de vraag centraal: *'wat moet er gebeuren zodat een leerling kan leren?'*. De ondersteuning is primair gericht op het kunnen leren, en dus niet op de behandeling van bijvoorbeeld een stoornis. Als er behoefte is aan professionele hulp in verband met een hulpvraag of voor de daadwerkelijke behandeling van een stoornis dan moeten ouders die hulp zelf aanvragen en organiseren. Dat is niet wat in het kader van passend onderwijs wordt geboden. In het geval van een stoornis wordt gekeken hoe ondanks die stoornis er toch goed geleerd kan worden.

De voortgang van de leerling, de geschiedenis van de basisschool, mentor- en oudergesprekken kunnen alle input leveren voor de vraag of ergens aandacht aan moet worden besteed. Omdat we een intensief mentoraat normaal vinden, en er ook veel tijd voor vrij maken, is dit iets dat we graag aan alle leerlingen bieden. Als we in het kader van een ondersteuningsvraag afspraken maken met leerlingen en ouders, dan worden die netjes in het leerling dossier vastgelegd.

We proberen te vermijden dat we dit proces te veel belasten met administratie. We hebben liever dat onze mentoren veel contact hebben met leerlingen en ouders, dan dat ze uitgebreide verslagen maken. Het leerling systeem biedt – real time - een goede monitor om te volgen of kinderen onder, op of boven hun niveau functioneren.

Als er sprake is van een leerling waarvan het vermoeden bestaat dat de standaard extra ondersteuning die SvPO biedt onvoldoende zou kunnen zijn, waardoor mogelijk extra ondersteuning nodig is die SvPO niet kan bieden, dan wordt er, in overleg met de ouders, een zogenaamd OPP (ontwikkelperspectief) opgesteld. Als SvPO onvoldoende ondersteuning kan bieden worden leerlingen doorverwezen naar Speciaal Onderwijs of een OPDC (Orthopedagogisch didactisch centrum).

1.3 Aandacht en toezicht

Door de middelen te besteden aan kleine klassen hebben mentoren minder leerlingen in het mentoraat en dus relatief meer tijd per leerling. PO-dossiers worden niet 'automatisch' ingelezen, maar door de mentor samengevat en in het volgsysteem ingevoerd zodat bij de start de mentor goed zicht heeft op de leerlingen. Het aantal vakken per schooljaar wordt beperkt. In het eerste jaar krijgen leerlingen bijvoorbeeld Engels tot een niveau waar normaliter 1,5 jaar voor nodig is, maar nog geen geschiedenis. Hierdoor is er sprake van meer focus, langere blokken, minder wisselingen van klaslokalen en minder docenten per leerjaar. Doordat er per vak daardoor meer onderwijstijd is, hebben mentoren ook veel meer

contactmomenten met hun leerlingen. In het wekelijkse mentor-overleg worden vervolgens alle leerlingen van het leerjaar gevolgd, en omdat er (slechts) 80 leerlingen in een leerjaar zitten gaat het om een overzichtelijk aantal.

De school houdt met nog geen 400 leerlingen een kleine omvang en een menselijk maat. Dat zorgt voor een prettige en veilige sfeer waar iedereen elkaar kent. Met docenten die makkelijk te benaderen zijn. Kleine klassen zorgen er ook voor dat leerlingen onderling een goede band hebben. Die band wordt versterkt door het organiseren van veel taalreizen, waardoor leerlingen elkaar beter leren kennen. Dat helpt om vrienden te maken. Sportklassen worden ingedeeld op basis van sportvoorkeur. Dit zorgt ervoor dat leerlingen uit verschillende klassen (en dus van verschillende schoolniveaus) elkaar blijven ontmoeten.

Er is geen aparte docentenkamer. Docenten hebben samen met de leerlingen pauze in de aula. Omdat docenten méér tijd en minder leerlingen hebben is er voldoende tijd om aandacht te geven aan sociaal-emotionele aspecten die verband houden met het functioneren op school. Er is dus vrij veel toezicht, waardoor onveilige situaties of pestgedrag snel kunnen worden aangepakt.

Op de SvPO worden de klassikale lessen in een 4-daagse schoolweek gegeven, met op de 5^e dag iedere vierde week een sportdag. De andere 5^e dagen kunnen indien nodig benut worden om extra naar school te komen voor inhaalwerk.

De keuzevakken in de bovenbouw zijn logisch georganiseerd. Wie biologie kiest, kiest vanzelf ook scheikunde. Het gevolg daarvan en van de 4-daagse schoolweek is dat er een goed aansluitend rooster gemaakt kan worden, waardoor er geen tussenuren zijn. Niet alleen wordt de tijd van leerlingen daardoor goed benut, ook is er minder risico op hanggedrag. Kinderen die op school goed doorwerken hebben bovendien weinig huiswerk.

1.4 Omvang van de klassen

Het uitgangspunt is dat er gemiddeld nooit meer dan 16 leerlingen in de klassen zitten. In de onderbouw betekent dit dat er in iedere klas vrijwel zonder uitzondering maximaal 16 leerlingen zitten. In de bovenbouw (leerjaar 3 en hoger) kunnen de klassen echter wel verschillen in omvang, afhankelijk van bijvoorbeeld de profielkeuze. Dan is het dus mogelijk dat er een klas van bijvoorbeeld 21 leerlingen is en een klas van 11. Het gaat dan wel om leerlingen van uiteraard hetzelfde niveau, maar ook met hetzelfde vakkenpakket, waardoor de verschillen binnen de klas klein blijven en klassikaal onderwijs goed mogelijk blijft. Er is bovendien in de bovenbouw veel onderwijstijd beschikbaar, zodat eventuele tekorten opgelost kunnen worden.

2 Mogelijkheden van de zorg

2.1 Start

Door de mentor wordt een dossier ingericht op basis van de indicatiestelling van de basisschool en het gesprek met leerling en ouders. Het doel is om in een zo vroeg mogelijk stadium eventuele leerproblemen, zoals schrijf- lees- of rekenachterstanden of zorgvragen op tafel te krijgen. In de jaren daarna houden we de ontwikkeling nauwgezet bij met onze eigen toetsen en de voortgang in het curriculum. Belangrijk daarbij is dat we met meerdere scholen hetzelfde curriculum hebben. Bovendien vervangen we in elk geval in de onderbouw zelden een volledige lesmethode, maar verbeteren onze docenten gestaag en in kleine stappen zelf de lesmethode. Het gevolg hiervan is dat er een enorme database is met alle toetsresultaten van leerlingen op al onze scholen over een reeks van jaren. Daardoor is de ontwikkeling van iedere leerling te vergelijken met gangbare ontwikkelpaden - meervoud, omdat er niet een enkel ontwikkelpad is dat tot goede resultaten leidt.

2.2 Persoonlijke aandacht

Uitgangspunt is dat alle leerlingen zoveel mogelijk gewoon meekomen. De school is daar met het persoonlijk onderwijs goed op toegerust. De spil in de leerlingenzorg is de mentor. Ook deze heeft gemiddeld (minder dan) 16 mentorleerlingen, waardoor een goed onderhouden contact mogelijk is. De mentor vormt voor zowel ouders als leerling een makkelijk direct bereikbaar aanspreekpunt. De mentor kan de tijd nemen voor ouders in gesprekken, die zich niet tot 10-minuten gesprekken beperken. Uitgangspunt is wel dat die gesprekken overdag plaats vinden. Docenten moet 's ochtends fris voor de klas staan en dat lukt niet als de avond ervoor een ouderavond en aansluitend 10-minuten gesprekken zijn gehouden.

Afspraken en aandachtspunten (inclusief medische zaken zoals suikerziekte of ernstige allergieën) worden (digitaal) in het leerling dossier opgeslagen en zijn voor de docenten voor wie het relevant is (voor en tijdens de les) makkelijk in te zien en te volgen. Via het mentorcontact, maar ook via een doorlopend overzicht van vorderingen via het ouderportaal en inzicht in de agenda en het lesmateriaal, worden ouders op de hoogte gehouden van de ontwikkeling van hun kind. Omgekeerd zorgt het laagdrempelige en directe contact met één aanspreekpunt in de school voor communicatie omtrent de thuissituatie waar dat voor het onderwijs of de sfeer in de klas van belang kan zijn. Bij afwijking van een ontwikkelpad wordt met ouders overlegd.

Door de persoonlijke benadering kunnen vroegtijdig problemen worden gesignaleerd en opgelost. Het kan daarbij bijvoorbeeld gaan om leerproblemen (achterstand op bepaald gebied), leergedrag zoals problemen met plannen, faalangst of sociaal-emotioneel functioneren (bijvoorbeeld pesten). Zie verder hoofdstuk 3. Op wekelijkse basis worden ontwikkeling en nakomen van afspraken gemonitord.

De school heeft een actief verzuimbeleid. Wegblijven van school wordt niet geaccepteerd en we zoeken snel de hulp van de leerplichtambtenaar omdat de risico's van thuis blijven voor zowel de cognitieve als de sociale ontwikkeling groot zijn.

2.3 Onderwijs toegespitst op kansen

Onze school wil kinderen zoveel mogelijk meegeven en het doel is daarbij minimaal het basisschooladvies te halen en als het even kan er boven. Het betekent dat kinderen die een hoger niveau aankunnen dat ook aangeboden krijgen. Zo kunnen Havo-leerlingen op een aantal vakken Vwo-stof en toetsen aangeboden krijgen. De havo pakketten zijn bovendien zo samengesteld dat doorstroming naar Vwo altijd goed mogelijk is. Daar komt nog bij dat leerlingen in de onderbouw niet slechts twee jaar, maar drie jaar de tijd krijgen om een Vwo-niveau te halen. Daartoe blijft er tot en met het derde leerjaar altijd een gemengde Havo/Vwo klas bestaan, zodat leerlingen die nog niet definitief zijn ingedeeld, de kans hebben door te groeien.

Leerlingen die op SvPO zitten, zijn vaak ambitieus en kiezen vaker dan landelijk gemiddeld voor een vervolgopleiding en niet voor een tussenjaar. Dat komt mede door de dubbele profielen die leerlingen aangeboden krijgen, waardoor er meer vervolgopleidingen zijn die leerlingen kunnen doen. Daarnaast doet elke leerling in de derde klas, bij de keuze voor een Alfa- of Beta-profiel, een onderzoek naar studie en beroep. De mentoren doen op basis van hun ervaring met de leerling en op basis van de resultaten en een persoonlijkheidstest een voorstel voor Alfa of Beta. Leerlingen worden op die manier zo goed mogelijk geholpen bij het kiezen van een profiel. Op basis van deze gegevens worden ook studiekeuzes voorgelegd, waarover bovendien veel informatie wordt aangereikt. Voor Vwo'ers zijn er tenslotte nog de bachelorvakken waarmee ze kennis maken met mogelijke vervolgstudies en met het niveau van een universitaire studie. Al met al is dat een basis voor een goede studiekeuze.

2.4 Geleidelijke groei

De gangbare onderwijspaden zijn Havo en Vwo. Waar nodig bieden we echter alternatieven aan als daardoor betere groeikansen voor leerlingen geboden worden.

Een belangrijk voorbeeld is de Hwvo-route. Daarmee bieden we de mogelijkheid om Vwo in 7 jaar te doen. Daarbij wordt eerst Havo gedaan, maar worden daarbij verschillende toetsen alvast op Vwo-niveau gedaan. Bovendien wordt in het vakkenpakket rekening gehouden met een vervolg op het Vwo. De leerling heeft tenslotte ongeacht het de Havo-cijferlijst toegang tot Vwo5 (er mag alleen niet nog in Vwo5 gedoubleerd worden).

2.5 Hoogbegaafde leerling

Op verschillende manieren geven we vorm aan het aanbod voor hoog- intelligente leerlingen. Door de indeling van de klassen naar tempo en niveau zitten hoogbegaafde leerlingen samen in een klas en kunnen docenten daar hun lessen op afstemmen. In de onderbouw vormt bovendien het curriculum zelf met klassieke talen een bijzondere

uitdaging. Daarnaast wordt er in de oplopende leerjaren in toenemende mate gedifferentieerd lesgegeven waarin uiteraard ook aandacht is voor de hoogbegaafde leerling. In de bovenbouw bestaat de mogelijkheid om naast het dubbele profiel met Gymnasium ook nog extra vakken te volgen als contractvak. In dat geval wordt individueel extra onderwijs ingekocht voor de leerling bij de Wereldschool. Voor de betreffende vakken kan de leerling uiteraard ook bij de vakdocent op onze school terecht. Op deze manier kan bijvoorbeeld eindexamen in nog meer dan twee profielen gedaan worden. In de bovenbouw worden er bovendien bachelorvakken gegeven. Dat zijn vakken die normaliter pas in de propedeusefase van de universiteit aangeboden worden (onderzoeksstatistiek, wetenschapstheorie, e.d.). Deze vakken zijn geïntegreerd in andere vakken, maar daarin als aparte modules duidelijk herkenbaar. Verder is er de mogelijkheid om een IELTS diploma voor Engels te halen en een DELF diploma voor Frans. Beide zijn internationaal erkende diploma's. Het is bovendien mogelijk het profielwerkstuk in het Engels te schrijven, waarvoor een extra hoog cijfer behaald kan worden.

2.6 Sociale veiligheid

Voor de sociale veiligheid zijn er belangrijke waarborgen opgenomen in de schoolorganisatie. Kenmerken zoals een vast rooster, beperkte wisseling van klas, overzichtelijk schoolgebouw, scheiden van onder- en bovenbouw, etc. geven een zekere rust. Omdat er geen lesuitval is er altijd zicht op leerlingen, en minder prikkel voor de leerlingen om negatief gedrag te ontwikkelen. Dat wordt versterkt door de zichtbaarheid van docenten op school. Uitgangspunt is dat docenten hun niet- onderwijsgevende taken zoveel mogelijk op school doen. Er is geen docentenkamer, waardoor docenten en leerlingen samen de algemene ruimten gebruiken. Doordat de klassen klein zijn, zijn er bovendien in verhouding tot het aantal leerlingen relatief veel docenten aanwezig.

Onze school hecht aan 'inclusiviteit' : We doen er alles aan dat iedereen gewoon mee kan doen. SVPO werkt bewust niet met aparte ruimtes. We zien niets in 'afzondering'. De kleine klas geeft een overzichtelijke maat waarin leerlingen zichzelf kunnen zijn, tenzij andere leerlingen door gedrag bovenmatig worden gestoord.

De sociale samenhang wordt verder bevorderd doordat de klassen van een leerjaar samen veel taalreizen maken. Bovendien wordt zittenblijven actief voorkomen. Zo blijven klassen bij elkaar en raakt niemand verloren. Het resultaat is een overzichtelijke en sociaal veilige school. Leerlingen weten zich daar gekend - iedereen is een persoon, geen nummer. De essentie van persoonlijk onderwijs is dat docenten een goed persoonlijk contact onderhouden met elke leerling.

De school monitort jaarlijks de beleving van de veiligheid en het welbevinden van de leerlingen door middel van een leerling enquête. De enquête die anoniem wordt afgenomen, wordt onder andere gebruikt om docenten en mentoren te coachen als dat nodig blijkt. Daarnaast worden leerlingen gestimuleerd om bij een gevoel van onveiligheid steun te zoeken bij de mentor.

De school maakt gebruik van disciplinaire maatregelen om grensoverschrijdend gedrag te voorkomen. In het Leerlingstatuut is het beleid daarover opgetekend. Kern daarbij is een redelijke verhouding tussen de ernst en indien mogelijk ook de aard van de overtreding en de opgelegde maatregel. Bij ernstige misdrijvingen van een leerling overlegt een docent met de schoolleider over passende maatregelen.

2.7 Grenzen aan de zorg

De school verzorgt onderwijs aan leerlingen die graag een diploma halen op het PO-advies en als het kan er boven. De school laat ook leerlingen toe met een MAVO of MAVO/HAVO advies. Omdat de school alleen HAVO, VWO en Gymnasium diploma's verstrekt is ambitie bij de leerling belangrijk, zeker bij leerlingen met een MAVO of MAVO/HAVO advies¹.

Er is veel ruimte voor persoonlijke aandacht en begeleiding. De school wil er voor elk kind zijn en is eerlijk wanneer het haar grenzen betreft. De balans in de groep is daarbij het uitgangspunt.

Buiten de standaard ruim aanwezige zorg voor iedere leerling, heeft de school geen aanvullende zorg in huis. Het is een bewuste keuze om de zorg zo breed mogelijk te delen en daar de middelen voor in te zetten. De geleverde zorg biedt leerlingen met een zorgbehoefte meestal de mogelijkheid om toch gewoon mee te komen. Voor andere leerlingen betekent het dat ze boven hun niveau uit kunnen komen.

De school heeft geen aanvullende middelen voorhanden. Omdat de onderwijstijd veel ruimer is dan op een gemiddelde school, én er alle gelegenheid is voor persoonlijke ondersteuning bij het leren, wordt in beginsel niet afgeweken van het lesprogramma. Voor leerlingen die meer zorg nodig hebben dan het ruime aanbod dat we standaard bieden, wordt een beroep op het samenwerkingsverband passend onderwijs gedaan. In dat geval wordt samen met ouders en volgens de instructie van het samenwerkingsverband een plan opgesteld om de leerling door te geleiden naar speciaal onderwijs.

3 Het ondersteuningsprofiel

Het ondersteuningsprofiel geeft inzicht in die gebieden waarin de school ondersteuning biedt. Vrijwel alle extra ondersteuning is bij SvPO standaard voor alle leerlingen aanwezig. Het voorbeeld bij uitstek zijn de kleine klassen. Sommige scholen hebben één kleine klas die specifiek is bedoeld voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben. Bij ons hebben alle leerlingen een kleine klas. We spreken in dit verband van 'Standaard extra' ondersteuning. Bovenop wat er standaard aan extra's is, is er echter maar beperkt aanvullende ondersteuning beschikbaar.

¹ Bij SvPO Geldermalsen en SvPO Utrecht is het op moment van schrijven van dit profiel (januari 2020) nog mogelijk om Mavo-examen te doen. De verwachting is dat dit op afzienbare termijn niet meer mogelijk zal zijn vanwege het geringe aantal Mavo-leerlingen.

Personeel ondersteuningsaanbod voor leerlingen	Minimaal	Standaard extra	Niet aanwezig
<i>Ondersteuning bij leren</i>			
Bijlessen gericht op vakinhoud		X	
Ondersteuning bij rekenproblemen		X	
Ondersteuning bij taalproblemen		X	
<i>Ondersteuning bij leesproblemen</i>		X	
Verrijkingsaanbod		X	
<i>Ondersteuning bij leergedrag</i>			
Ondersteuning bij faalangst		X	
Ondersteuning bij examenvrees/toets angst		X	
Huiswerkondersteuning		X	
Ondersteuning bij motivatieproblemen		X	
Studiebegeleiding (gericht op leren leren)		X	
Ondersteuning bij planning en organisatie		X	
<i>Ondersteuning bij sociaal-emotioneel functioneren</i>			
Ondersteuning bij de behoefte aan structuur/voorspelbaarheid		X	

Ondersteuning bij de sociaal emotionele ontwikkeling		X	
Ondersteuning bij de ontwikkeling van de weerbaarheid		X	
Ondersteuning bij de ontwikkeling van de sociale vaardigheden		X	
<i>Ondersteuning bij fysieke beperkingen</i>			
Ondersteuning bij lichamelijke beperkingen	X		
Ondersteuning bij motorische beperkingen	X		
Ondersteuning bij visuele beperkingen	X		
Ondersteuning bij auditieve beperkingen	X		
Ondersteuning bij spraak/taalproblematiek	X		
Ondersteuning bij langdurig en chronische ziekte			X
<i>(School)loopbaanondersteuning</i>			
Ondersteuning bij overgang po-vo		X	
Ondersteuning bij overgang vo-vervolgonderwijs		X	
Ondersteuning bij overgang van vo naar werk			X
Ondersteuning bij verzuim		X	

Gespecialiseerd mentoraat			X
Gespecialiseerde leerlingbegeleiding			X

	Aanwezig voor alle leerlingen	Aanwezig voor één of meerdere leerlingen	Niet aanwezig
Ondersteuningsaanbod door aanpassingen in de organisatie van de school, het gebouw van de school of het lesmateriaal			
<i>Organisatie</i>			
Docententeam van 8 of minder docenten per klas	X		
Inzet assistenten (meer handen in de klas)			X
Weinig wisseling lokalen	X		
Werken met blokken (80-100 minuten)	X		
Vast lokaal			X
Vaste schooltijden	X		
Een rooster zonder tussenuren	X		

Time-out plekken			X
Individuele werkruimten			X
Klassen van gemiddeld maximaal 16 leerlingen	X		
Individuele aanpassingen in het lesrooster		X	
Individuele aanpassingen in het onderwijsaanbod			X
Vaste persoon waar de leerling naar toe kan tijdens vrije momenten	X		
Onderwijs op afstand voor zieke leerlingen		X	
<i>Lesmateriaal</i>			
Verlenging toets tijd	X		
Auditieve ondersteuning toetsen		X	
Visuele aanpassing toetsen	X		

Gebruik van laptop/computer bij motorische problemen	X		
Auditieve ondersteuning lesmateriaal	X		
Visuele aanpassing lesmateriaal	X		
Ondersteuning bij timemanagement	X		
Beschikbaarheid digitaal lesmateriaal	X		
<i>Gebouw</i>			
Rolstoeltoegankelijk gebouw	X		
Rolstoelvriendelijke leslokalen	X		
Therapieruimte			X
Extra schoonmaak in verband met allergieën			X
Time-out ruimte			X
Visuele ondersteuning in de school			X
Prikkelarme inrichting lokalen	X		

Prikkelarme werkplekken in de klas	X		
Pauzelokaal met toezicht	X		
Individuele pauzeruimte			X

Toelichting:

Ondersteuning bij examenvrees

SvPO communiceert voorlopige resultaten, zodat leerlingen zich eerder op herexamens kunnen voorbereiden, maar wel op een persoonlijke manier die leerlingen helpt en ondersteunt bij het bestrijden van examenvrees.

Ondersteuning bij visuele beperkingen

Het meeste les- en toetsmateriaal is digitaal. Daardoor zijn er mogelijkheden om materiaal op het scherm uit te vergroten. Daarboven zijn geen speciale middelen voorhanden voor visuele beperking.

Dyslexie of dyscalculie

Leerlingen met dyslexie of dyscalculie krijgen méér tijd en méér oefening. Van lesmateriaal is waar mogelijk een audio-versie beschikbaar en het in gebruik zijnde elektronische werkboek ('Workbook') houdt automatisch rekening met vormen van dyslexie. Docenten stellen op aanvraag vergrote exemplaren van toetsen ter beschikking. Leerlingen die over een dyslexieverklaring beschikken kunnen extra tijd krijgen voor toetsen en examens.

Voor dyslectische leerlingen is de beschikbaarheid van de audioversie van lesmateriaal een belangrijk punt van aandacht. Er valt veel winst te halen met een betere beschikbaarheid, gezien het percentage leerlingen met (een vorm van) dyslexie. Er wordt daarom gewerkt aan het toevoegen van geluidsmateriaal in het leersysteem. Leerlingen hoeven dit materiaal dan niet meer op te zoeken, maar hebben het direct beschikbaar. Verder kent het leersysteem een door de mentor instelbare optie waarmee een vorm van spellingscorrectie beschikbaar komt voor leerlingen met dyslexie.

Leerlingen met dyslexie of dyscalculie krijgen meer tijd en meer oefening. Van lesmateriaal is waar mogelijk een audio-versie beschikbaar en het in gebruik zijnde elektronische systeem voor het maken van huiswerk (op school) houdt automatisch rekening met vormen van dyslexie. Docenten stellen op aanvraag vergrote exemplaren van toetsen ter

beschikking. Leerlingen die over een dyslexie-verklaring beschikken kunnen extra tijd krijgen voor toetsen.

Thuiswerken

Ons schoolsysteem leent zich niet goed voor kinderen die langdurig niet op school zijn, maar het is wel mogelijk om bij tijdelijke afwezigheid vanwege ziekte voldoende ondersteuning te bieden zodat er geen leerachterstanden ontstaan.

De school is proactief op verzuim. Thuiszitten wordt niet geaccepteerd. Met ouders en kinderen wordt snel gekeken de oorzaak van problemen. De afdeling Leerplicht wordt snel betrokken bij situaties waarbij thuiszitten een risico is.

Toegang voor rolstoelgebruikers

Onze schoolgebouwen zijn niet 'state of the art' ingericht voor leerlingen met een fysieke beperking. Of rolstoelgebruikers mee kunnen doen op school hangt af van het specifieke schoolgebouw, en de vraag of daar een lift aanwezig is:

- Kapelle: Geen lift aanwezig;
- Hurdegaryp: Gelijkvloers op begane grond en in de nieuwbouw is een lift aanwezig;
- Geldermalsen: In de nieuwbouw is een lift aanwezig;
- Amsterdam: Geen lift aanwezig;
- Utrecht: In de nieuwbouw is een lift aanwezig;
- Deventer: Geen lift aanwezig;
- Hengelo: Lift aanwezig;
- Hoorn: Geen lift aanwezig.

Schoolloopbaanondersteuning

De kleine klassen en menselijke maat van de school geven leerlingen die van PO komen een veilige en prettige overgang. In de eerste jaren wordt veel structuur geboden. In later leerjaren wordt meer van leerlingen zelf verwacht. Leerlingen die havo volgen krijgen aan pakket waarmee ze altijd kunnen doorstromen naar vwo. Leerlingen die op SvPO zitten zijn ambitieus en kiezen bijna altijd voor een vervolgopleiding. De mentor heeft tijd en aandacht voor leerlingen, bijvoorbeeld om te sparren over een goede vervolgopleiding. Daarnaast doet elke leerling als onderdeel van de maatschappelijke stage een onderzoek naar studie en beroep. Voor Vwo'ers zijn er bovendien nog de bachelorvakken waarmee ze kennismaken met mogelijke vervolgstudies.

Geen aparte ruimtes

SvPO werkt bewust niet met aparte ruimtes. We willen een inclusieve school zijn. De kleine klas geeft een overzichtelijke maat waarin leerlingen zichzelf kunnen zijn. Ons systeem kent zijn beperking in het ondersteunen van leerlingen die andere leerlingen bovenmatig storen

bij het leren. Kinderen met een dergelijke ondersteuningsbehoefte zijn beter op hun plek op een andere school, waar bijvoorbeeld wel aparte ruimtes zijn.

Geen 'gepersonaliseerd' leren

Omdat de onderwijstijd veel ruimer is dan op een gemiddelde school, én er alle gelegenheid is voor persoonlijke ondersteuning bij het leren, wordt in beginsel niet afgeweken van het lesprogramma. Ons streven is om alle leerlingen een volwaardig diploma te laten halen, tenminste op PO-advies niveau, en als het lukt daarboven.

Geen experts passend-onderwijs in dienst

De kleinschalige opzet waarbij de middelen in de klas zitten, betekent dat de school geen experts in dienst heeft om passend onderwijs uit te voeren. De mentoren spelen de centrale rol bij het vormgeven van passend onderwijs. De schoolleider heeft daarbij de taak van zorg coördinator. Er is voor docenten informatie beschikbaar over veel voorkomende ondersteuningsvragen.

- [1] Overboeking. Algemene bijdrage exploitatiekosten.
- [2] Algemene bijdrage exploitatiekosten.
- [3] Foutieve overmaking aan Amsterdam. Is gecorrigeerd.
- [4] Betaling notariskosten voor Deventer.
- [5] Algemene bijdrage exploitatiekosten.
- [6] Algemene bijdrage exploitatiekosten.
- [7] Bijdrage notariskosten voor Hoorn.
- [8] Verrijging juridisch eigendom schoolgebouw in Hoorn.
- [9] Bijdrage aan de exploitatiekosten van Hurdegaryp. Doel was de aankoop van Hoorn te faciliteren.
- [10] Algemene bijdrage exploitatiekosten.
- [11] Foutieve overmaking aan Utrecht. Is gecorrigeerd.
- [12] Algemene bijdrage exploitatiekosten.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: 31FH;42748 Verzoek aanpassing werkwijze inzake tussentijdse rapportage van 20-2-2020
Datum: maandag 2 maart 2020 08:01:23
Bijlagen: [VHO_EDOCS-10.2.e-1-Verzoek_aanpassing_werkwijze_inzake_tussentijdse_rapportage_van_20-2-2020.PDF](#)

bedemorgen

actie op verslag van recht

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Zwolle

04 10.2.e

Werkdagen: 10.2.e

in verband met de aflevering van de persoonsgegevens in de aflevering van documenten met persoonsgegevens (artikel 17, lid 1, onder d) van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) wordt verzocht de aflevering van documenten met persoonsgegevens te onderbreken. Stuur uw bericht naar de aflevering van documenten met persoonsgegevens (AVG) te onderbreken. Stuur uw bericht naar de aflevering van documenten met persoonsgegevens (AVG) te onderbreken. Stuur uw bericht naar de aflevering van documenten met persoonsgegevens (AVG) te onderbreken.

Van: VOpst
Verzonden: vrijdag 28 februari 2020 13:50
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: 31FH;42748 Verzoek aanpassing werkwijze inzake tussentijdse rapportage van 20-2-2020

bij 10.2.e

st voor je.

roet 10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: vrijdag 28 februari 2020 10:25

Aan: VOpst

Onderwerp: 31FH;42748 Verzoek aanpassing werkwijze inzake tussentijdse rapportage van 20-2-2020

Beste collega,

Hierbij ontvangt u de link(s) naar de gisteren binnengekomen post voor uw sector. Via deze link opent u het bijbehorende document in eDocs.

Wilt u zorgen dat de juiste persoon in uw sector de betreffende link ontvangt?

Het originele document blijft voor bepaalde tijd op de afdeling Post- en Archief.

Voor vragen kunt u zich wenden tot de mailbox RMBeheer@owinsp.nl

Met vriendelijke groet,

10.2.e

[Redacted]

[Redacted]

28 FEB. 2020

Bird & Bird LLP
Zuid-Hollandplein 22
2596 AW The Hague
P.O. Box 303H
2500 GH The Hague
Netherlands

Telefoon

+31 (0) 70 353 8800

Fax

+31 (0) 70 353 8811

twobirds.com

Inspectie van het Onderwijs
T.a.v. **10.2.e**
Postbus 2730
3500 GS Utrecht

24 februari 2020

Onze ref: **10.2.e**
Betreft: SvPO Utrecht / Inspectie van het Onderwijs

10.2.e

Tel: +31 (0) **10.2.e**

Fax: +31 (0) **10.2.e**

E-mail: **10.2.e** @twobirds.com

Geachte **10.2.e**

U zond op 20 februari 2020 een tussentijdse rapportage met betrekking tot het onderzoek naar SvPO Utrecht, met het verzoek daar uiterlijk maandag 24 februari 2020 op te reageren.

Ik wil u graag wijzen op enkele juridische onjuistheden in uw tussentijdse rapportage en de communicatie daarover.

In de eerste plaats stelt u dat in juni de onderwijskwaliteit verbeterd moet zijn. Zelfs als het besluit van 17 oktober 2019 in bezwaar en beroep standhoudt (er is immers in ieder geval geen sprake van langdurig tekortschieten in de kwaliteit van het onderwijs, terwijl de wet dat wel vereist), is de relevante datum uiteraard niet juni 2020, maar 17 oktober 2020. De termijn voor herstel is bij wet van 21 januari 2015, Stb 55 en van 8 april 2016, Stb 179, verkort naar één jaar. Uit de Memorie van Toelichting bij de wet van 2015 (kamerstukken 2013-2014, 33 796, nr. 3, onder meer p. 1 en 2) blijkt in de eerste plaats dat de wetgever ervan uitgaat dat de hersteltermijn geldt bij langdurig tekortschietende leerresultaten:

"Dit betekent onder meer dat er een uiterste termijn wordt gesteld aan de periode dat op een school sprake kan zijn van ernstig of langdurig tekortschietende leerresultaten."

Zie ook p. 4:

"Er is de afgelopen jaren een aantal voorbeelden geweest van scholen die langer dan twee jaar op de lijst zeer zwakke scholen hebben gestaan. In één geval zelfs vier jaar. Dat is naar het oordeel van de regering veel te lang. In zo'n geval is er namelijk sprake van minimaal drie + vier jaar onvoldoende opbrengsten."

Zoals u weet is bij SvPO geen sprake van langdurig tekortschieten. Dat is nog onderwerp van de lopende bezwaarprocedure tegen het besluit van 17 oktober.

Bird Bird

Het startpunt voor de eventuele hersteltermijn is bovendien evident het besluit dat sprake is van zeer zwak onderwijs (p. 2):

“Dit wetsvoorstel is in lijn met de bij de behandeling van de onderwijsbegroting voor het jaar 2009 aangenomen motie van het lid Pechtold waarin het kabinet wordt verzocht «aan de Kamer een aanvalsplan te presenteren met de harde doelstelling dat een school nooit langer dan één jaar het predicaat zeer zwak kan hebben.»”

Het is uiteraard van belang dat de termijn helder is (p. 3):

“Ook vanuit het oogpunt van rechtsbescherming acht de regering het noodzakelijk dat er geen misverstand bestaat over de wettelijke termijn waarbinnen scholen voldoende verbeteringen moeten realiseren.”

Dat is de termijn dan ook (p. 9):

“Het wetsvoorstel gaat uit van een verbetertermijn van een jaar (een periode van 12 maanden, die niet noodzakelijk samenvalt met een schooljaar). Dit jaar gaat in op het moment dat het inspectierapport met daarin het oordeel «zeer zwak» definitief wordt vastgesteld.”

Het is dus evident dat (mits dat besluit in stand blijft) deze periode op 17 oktober 2019 is ingegaan en op 17 oktober 2020 afloopt. U dient uw aanpak dus bij te stellen.

Daarnaast valt op dat u in uw tussentijdse rapportage aspecten betreft die niet onder uw toezichthoudende bevoegdheid vallen, maar onder uw taak om de kwaliteit van het onderwijs te bevorderen. Zo gaat u uitgebreid in op uw opvattingen over didactisch handelen. De Raad van State heeft indertijd bij de invoering van de regelgeving met betrekking tot het aanmerken van onderwijs als zeer zwak opgemerkt dat dit alleen kan gebeuren op basis van objectieerbare kwaliteitsnormen:

“Deugdelijkheidseisen zijn objectieerbare, zoveel mogelijk op het niveau van de wet geregelde algemene kwaliteitsnormen, waarvan is aangetoond dat zij noodzakelijk zijn voor goed onderwijs en die zodanig helder zijn dat de vrijheid van richting en inrichting gewaarborgd blijven. Behoudens het toezicht van de overheid daarop is het geven van onderwijs vrij. Toezicht op de kwaliteit van het onderwijs kan daarom alleen zien op de naleving van de deugdelijkheidseisen.

(...)

De in dit kader te ontwikkelen (kwaliteits-)normen vallen buiten het onderwijstoezicht, zolang zij niet als deugdelijkheidseisen in de onderwijswetten zijn opgenomen. Het oordeel over kwaliteit is sterk afhankelijk van het perspectief van waaruit gekeken wordt, kan daarom steeds wisselen en is in zekere zin onbegrensd, terwijl de Grondwet met de introductie van het begrip deugdelijkheidseisen een begrenzing heeft willen aanbrengen. Deugdelijkheidseisen geven de hoofdlijnen aan van wat nodig is voor goed onderwijs en dienen te waarborgen dat scholen vrij zijn in de manier waarop zij denken daaraan te kunnen voldoen. Terughoudendheid is daarom geboden om kwaliteitsaspecten om te zetten in deugdelijkheidseisen. Gewaarborgd dient te worden dat zij objectief, meetbaar en proportioneel zijn.”

(Kamerstukken II 2014-2015, 33 862, nr. 5, p. 2-3)

Bird Bird

De wijze waarop u thans toezicht uitoefent is dus op tenminste twee onderdelen in strijd met de wet: u gaat ten onrechte uit van een herstelperiode die al in juni afloopt, terwijl dat 17 oktober 2020 is en u oordeelt op basis van persoonlijke opvattingen en niet op basis van objectieve, meetbare en proportionele aspecten die een basis in de wet in formele zin hebben.

Ik verzoek u dan ook uw werkwijze aan te passen zodat deze in overeenstemming met de wet is. Graag ontvang ik daarvan per omgaande een bevestiging.

Voor het overige zal SvPO Utrecht ook zelf nog reageren op uw tussenrapportage.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

PostNL

€1,70

ATL 2500 GS 3031



NEDERLAND

27 02 20

NetSet FR 081579

Inspectie van het Onderwijs

28 FEB. 2020

Postbus

Inspectie van het Onderwijs

T.a.v. **10.2e**

Postbus 2730

3500 GS Utrecht

POSTNET 08 20 15 08 15 79

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e @twobirds.com
Cc: "bestuur@svoo.nl"; 10.2.e @10.nl; 10.2.e
Onderwerp: reactie op uw brief
Datum: dinsdag 3 maart 2020 10:24:45
Bijlagen: IVHO_EDOCS-1-v1-reactie_op_uw_brief.pdf

☐achte 10.2.e

☐erbij stuur ik u op verzoek van 10.2.e een schriftelijke reactie op uw brief van 2☐ februari 2020.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
10.2.e
Zwolle
0610.2.e
Werkdagen: 10.2.e

De afzender aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade (van welke aard ook) voortvloeiende uit het gebruik van elektronische berichten. Het is de afzender niet mogelijk de afzender aansprakelijk te stellen voor schade van welke aard ook voortvloeiende uit het gebruik van elektronische berichten. Het is de afzender niet mogelijk de afzender aansprakelijk te stellen voor schade van welke aard ook voortvloeiende uit het gebruik van elektronische berichten. Het is de afzender niet mogelijk de afzender aansprakelijk te stellen voor schade van welke aard ook voortvloeiende uit het gebruik van elektronische berichten.



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

Bird & Bird LLP
t.a.v. 10.2.e

Locatie Utrecht
Park Voorn 4
Postbus 2730
3500 GS Utrecht
T 088 669 6060
www.onderwijsinspectie.nl

Contact
10.2.e
10.2.e
T 062 10.2.e
10.2.e@owinsp.nl

Onze referentie
[Redacted]

Uw referentie
[Redacted]

Datum 3 maart 2020
Betreft Reactie op uw brief

Geachte 10.2.e

In reactie op uw brief van 24 februari 2020 met referentie [Redacted] het volgende. In uw brief wijst u de inspectie op, naar uw mening, enkele juridische onjuistheden in het verslag van een bezoek dat de inspectie op 11 februari 2020 bracht aan SvPO Utrecht. Ten eerste gaat het u om de hersteltermijn in geval van een zeer zwakke school. Ten tweede gaat het u er om dat er in het verslag aspecten zouden worden betrokken die niet vallen onder de toezichthoudende taak van de inspectie.

Wat betreft het eerste punt, onze werkwijze valt binnen het wettelijk kader waarbij de hersteltermijn is geborgd. Verder geldt dat deze afspraak met het bestuur is gemaakt. Het bestuur heeft in communicatie met de inspectie steeds aangegeven dat de tekortkomingen uiterlijk in mei zijn herstelt. Wij hebben van het bestuur zelf geen bericht gekregen dat de planning tot nu toe vertraagd zou zijn. Ook heeft het bestuur tot heden niet aangegeven bezwaren te hebben met een herstelonderzoek in juni. Daarnaast wijzen wij erop dat de verbetertermijn inderdaad loopt vanaf 17 oktober 2019, zoals u terecht stelt, maar dat de wettelijke eis ook impliceert dat uiterlijk 17 oktober 2020 sprake moet zijn van een vastgesteld rapport waarin niet meer sprake is van het oordeel Zeer zwak. Veel ruimte om te schuiven met de datum van het herstelonderzoek is er dus niet. Mocht het bestuur echter bij nader inzien vinden dat juni geen geschikte maand is voor het herstelonderzoek, dan gaan wij bereid om daarover in gesprek te gaan.

Uw tweede punt, de stelling dat wij aspecten betrekken die niet vallen onder de toezichthoudende taak van de inspectie delen wij niet. De kern het gedeelte uit het verslag dat betrekking heeft op de leskwaliteit draait om de vraag of docenten een klimaat creëren waarin leerlingen actief betrokken zijn.

Locatie Utrecht

Datum
3 maart 2020

Onze referentie
[REDACTED]

Deze eis is letterlijk terug te vinden in het onderzoekskader van de inspectie. Het gaat daarbij om de basiskwaliteit die gebaseerd is op de deugdelijkheidseisen uit de wet (artikel 2, tweede lid WVO over een ononderbroken ontwikkeling van leerlingen). Hieronder vindt u de tekst over de basiskwaliteit van de standaard OP3 Didactisch handelen zoals die te vinden is in ons kader.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
[REDACTED]

10.2.e
[REDACTED]

OP3. Didactisch handelen

Het didactisch handelen van de leraren stelt leerlingen in staat tot leren en ontwikkelen.

Basiskwaliteit

De leraren plannen en structureren hun handelen met behulp van informatie die zij over leerlingen hebben. Zij zorgen ervoor dat het niveau van hun lessen past bij het beoogde eindniveau van leerlingen. De aangeboden leerstof is logisch opgebouwd binnen een reeks van lessen alsook binnen één les.

De leraren creëren een leerklimaat waardoor leerlingen actief en betrokken zijn. Met geschikte opdrachten en heldere uitleg structureert de leraar het onderwijsaanbod zodanig dat de leerling zich het totale leerstofaanbod eigen kan maken.

De leraren stemmen de instructies, begeleiding, opdrachten en onderwijstijd af op de behoeften van groepen en/of individuele leerlingen. De afstemming is zowel op ondersteuning als op uitdaging gericht, afhankelijk van de behoeften van leerlingen.



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

Tjalling Koopmans College Utrecht voor mavo, havo en vwo
Postbus 36026
1020 MA Amsterdam

Locatie Utrecht

Park Voorn 4
Postbus 2730
3500 GS Utrecht

T 088 669 6060
www.onderwijsinspectie.nl

Contact

10.2.e
10.2.e

T 06 10.2.e
10.2.e @owinsp.nl

Onze referentie

10.2.e

Datum 3 maart 2020
Betreft Waarschuwing voortgang

Geacht bestuur,

In het rapport van 17 oktober 2019 heeft de inspectie de kwaliteit van het onderwijs van de afdelingen vmbo-tl, havo en vwo op het TKC Utrecht (hierna: SvPO Utrecht) beoordeeld als Zeer zwak. Met het bestuur zijn afspraken gemaakt over noodzakelijke verbeteringen. Deze afspraken zijn vastgelegd in het toezichtplan van 8 november 2019.

Op basis van onder andere signalen, schriftelijke en gespreksinformatie van het bestuur, het voortgangsgesprek op 18 december 2019 en het schoolbezoek op 11 februari 2020 heeft de inspectie vastgesteld dat er onvoldoende voortgang zit in het verbetertraject.

De inspectie geeft u hierbij een formele waarschuwing. Met u is een herstelonderzoek in juni afgesproken. U hebt dus nog drie maanden de tijd om de kwaliteit van het onderwijs op de afdelingen te verbeteren en de inspectie heeft er onvoldoende vertrouwen in dat dit met de huidige aanpak lukt. Wij verwachten daarom van het bestuur een noodscenario. In dit noodscenario betreft u tenminste alle afspraken uit het toezichtplan van 8 november 2019 en de bevindingen van de inspectie in het verslag over het schoolbezoek op 11 februari. Ook geeft u aan hoe u externe expertise inschakelt om te komen tot de noodzakelijke verbeteringen. U stuurt dit noodscenario uiterlijk op 10 maart 2020 aan de inspectie.

Wij zullen de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap informeren over het stagnerende verbetertraject.

Hoogachtend,

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Herstelonderzoek SvPO Utrecht in oktober
Datum: woensdag 4 maart 2020 16:11:08

Geachte 10.2.e

We hebben vanmiddag besproken dat het herstelonderzoek voor SvPO Utrecht niet in juni, maar in oktober zal plaatsvinden. Formeel zou u de situatie op 17 oktober als leidraad moeten nemen. U gaf aan dat u er echter naar streeft om op 17 oktober al een rapport te hebben. De maximale ruimte die wij zien is dat u dan de datum van 7 oktober als leidraad neemt.

Gelet op het feit dat de resterende termijn feitelijk niet 3 maanden, maar 7 maanden is, gaan wij er van uit dat dit ook in de brief aan ons schoolbestuur d.d. 3 maart gewijzigd zal worden en dat ook de Minister van deze gewijzigde brief op de hoogte gesteld zal worden.

We gaan er ook van uit dat in deze gewijzigde brief geen vermelding gemaakt wordt van een noodplan. Er is op zich geen grond om die eis te stellen en we hebben u vandaag geïnformeerd over het plan, namelijk wat we in Utrecht al gedaan hebben en nog gaan doen.

Zoals afgesproken, leggen wij u dit eerst voor en niet via onze advocaat. U begrijpt echter dat dit bijzonder urgent is, omdat de brief mogelijk gepubliceerd zal worden en het zeer veel vragen en zorgen met zich mee zal brengen. Er behoort dan wel correcte informatie in te staan die niet nog achteraf hersteld moet worden. Graag ontvang ik daarom ook bevestiging van u dat we deze gewijzigde brief uiterlijk morgen, 5 maart, tegemoet kunnen zien.

Met vriendelijke groet.

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

10.2.e

10.2.e

+31 10.2.e

10.2.e

@svpo.nl

Enseigner, ce n'est pas remplir un vase, c'est allumer un feu (Montaigne)

Van: 10.2.e
 Aan: 10.2.e
 Cc: 10.2.e
 Onderwerp: data onderzoeken
 Datum: woensdag 4 maart 2020 16:21:59

10.2.e

Als toegezegd hierbij vast de data van de onderzoeken die wij komende periode willen uitvoeren. Op een later moment ontvangt u een verslag en een onderzoeksplan waarin we het besprokene vastleggen en verder uitwerken.

Enismakingsbezoeken born Deventer Engelo 11 17 en 18 maart. Graag horen we uiterlijk vrijdag maart a.s. welke verdeling het beste uitkomt.

Planning van de onderzoeken op schoolniveau zoals vandaag besproken

1 Deventer
 1 Engelo en Urdegarp
 1 born
 21 Apelle
 22 en 2 Amsterdam
 2 Eldermalsen
 10 en 11 recht

Daarbij houden we de mogelijkheid om vooraangaand oaderhand ook onaangekondigd een omeer scholen te bezoeken.

Op 8 april willen we een volgend voortgangsgesprek houden voor recht. We verwachten dat u beiden bij dit gesprek aanwezig bent. Verder willen we op die dag

- Een gesprek met de schoolleiders gezamenlijk
- Een gesprek met de heer van Denderen over de bestuurlijke kwaliteitszorg kwaliteitscultuur en verantwoording en dialoog.
- Een gesprek met de heer an Dijk over het interne toezicht
- Een gesprek met mevrouw olet over haar rol binnen v
- Een gesprek met de heren jssens en rheggen

Ocht bovenstaande planning tot problemen leiden dan horen we dat ook graag uiterlijk maart a.s.

Met vriendelijke groet

10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Re: Herstelonderzoek SvPO Utrecht in oktober
Datum: woensdag 4 maart 2020 16:35:59

Geachte 10.2.e

De urgentie houdt vooral verband met mogelijke publicatie van de brief die bij ouders zorgen zal opleveren als zij niet eerst geïnformeerd worden. Dat willen we graag voorkomen. Als u daar rekening mee kunt houden is een latere reactie uiteraard geen probleem.

Met vriendelijke groet.

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

10.2.e
+31 10.2.e
10.2.e @svpo.nl

On Wed, Mar 4, 2020 at 4:29 PM 10.2.e <10.2.e@owinsp.nl> wrote:

Geachte 10.2.e

Ik zie dat het bericht dat ik zojuist stuurde en het uwe elkaar hebben gekruist. Wij zullen uiterlijk vrijdagochtend a.s. reageren op uw bericht.

Met vriendelijke groet

10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@svpo.nl]
Verzonden: woensdag 4 maart 2020 16:11
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Herstelonderzoek SvPO Utrecht in oktober

Geachte 10.2.e

We hebben vanmiddag besproken dat het herstelonderzoek voor SvPO Utrecht niet in juni, maar in oktober zal plaatsvinden. Formeel zou u de situatie op 17 oktober als leidraad moeten nemen. U gaf aan dat u er echter naar streeft om op 17 oktober al een rapport te hebben. De maximale ruimte die wij zien is dat u dan de datum van 7 oktober als leidraad neemt.

Gelet op het feit dat de resterende termijn feitelijk niet 3 maanden, maar 7 maanden is, gaan wij er van uit dat dit ook in de brief aan ons schoolbestuur d.d. 3 maart gewijzigd zal worden en dat ook de Minister van deze gewijzigde brief op de hoogte gesteld zal worden.

We gaan er ook van uit dat in deze gewijzigde brief geen vermelding gemaakt wordt van een noodplan. Er is op zich geen grond om die eis te stellen en we hebben u vandaag geïnformeerd over het plan, namelijk wat we in Utrecht al gedaan hebben en nog gaan doen.

Zoals afgesproken, leggen wij u dit eerst voor en niet via onze advocaat. U begrijpt echter dat dit bijzonder urgent is, omdat de brief mogelijk gepubliceerd zal worden en het zeer veel vragen en zorgen met zich mee zal brengen. Er behoort dan wel correcte informatie in te staan die niet nog achteraf hersteld moet worden. Graag ontvang ik daarom ook bevestiging van u dat we deze gewijzigde brief uiterlijk morgen, 5 maart, tegemoet kunnen zien.

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

10.2.e

10.2.e

+31 10.2.e

10.2.e [@svpo.nl](mailto:10.2.e@svpo.nl)

Enseigner, ce n'est pas remplir un vase, c'est allumer un feu (Montaigne)

Van: 10.2.e
 Aan: 10.2.e
 Onderwerp: Leeropbrengsten SvPO in relatie tot uitstroom
 Datum: woensdag 4 maart 2020 17:52:02
 Bijlagen: [Interne doorstroom school 41870-29271-000 \(1\).pdf](#)
[Interne doorstroom school 42639-30014-000 \(1\).pdf](#)

Geachte 10.2.e 10.2.e 10.2.e

Vanmorgen spraken we onder meer over de resultaten van SvPO. Tezelfdertijd werden de resultaten van alle scholen doorgestuurd door inspectie.

De conclusie daaruit is dat de SvPO doet waarvoor ze is opgericht: Veel kansen bieden. De opstroom is hoog en afstroom is laag, zonder dat dit ten koste gaat van de doorstroomcijfers of de examenresultaten die beide naar behoren zijn.

U gaf in het gesprek eerder vandaag aan 'kriebelig' te worden als we naar voren brengen dat we het betreuren dat u deze resultaten niet meeweegt in uw oordeel. U twijfelt zelfs aan de cijfers zelf omdat er mogelijk sprake zou zijn van veel uitstroom.

Opgemerkt zij dat die uitstroom op zichzelf al verdisconteerd is in de op- en doorstroomcijfers van inspectie. Voor wat Utrecht betreft zij verder opgemerkt dat er tot dit jaar nauwelijks uitstroom was en dat deze dus zeker geen verklaring vormt voor de hoge opstroom.

Als onderdeel van de zelfanalyse beloofde ik vanmorgen de uitstroomcijfers mee te nemen. In de bijlage treft u daartoe alvast de hinkelpaden aan van de twee volgroeide scholen.

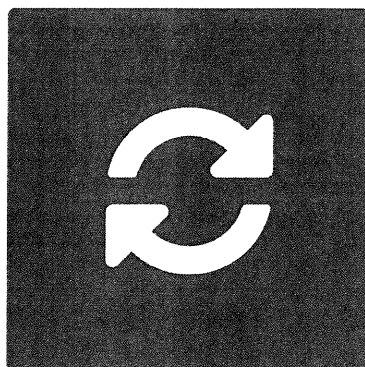
De percentages van deze scholen middelend zien we een licht hogere uitstroom dan landelijk gemiddeld in de jaren 1 en 2 (hierin zitten ook de leerlingen die naar Mavo over stappen): 6,4% versus 4%. Of dat een statistisch relevant verschil is, is niet doorgerekend, maar gelet op het feit dat we meer dan 20% leerlingen met Mavo-advies aannemen (en alleen Havo en Vwo hebben) is het in elk geval geen groot verschil.

De uitstroom na leerjaar 3 is bij SvPO 7,7% versus 5,5% landelijk. Ook dit verschil is dermate klein dat het mogelijk statistisch niet relevant is. Het eventuele effect van leerlingen die vanwege het vakkenpakket overstappen is in elk geval gering.

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

10.2.e
 +31 10.2.e
 10.2.e @svpo.nl



Interne doorstroom

2018-2019

**SvPO Kapelle - Isaac Beeckman Academie voor Gymnasium,
Vwo en Havo**



Vensters

Inleiding

Het rapport Interne doorstroom geeft inzicht in de onderbouwsnelheid en het bovenbouwsucces van uw school. Daarnaast wordt ook het Hinkelpad weergegeven. Het Hinkelpad geeft inzicht in de onvertraagde doorstroom, opstroom, afstroom en doublure per schooljaar.

Onderwijsresultatenmodel

Het Onderwijsresultatenmodel is onderdeel van het Toezichtskader van de Inspectie van het Onderwijs. Twee indicatoren van het Onderwijsresultatenmodel zijn onderbouwsnelheid en bovenbouwsucces. De Inspectie voor het Onderwijs heeft met het Onderwijsresultatenmodel een absolute norm voor de onderbouwsnelheid en het bovenbouwsucces vastgesteld. Dit betekent dat scholen op voorhand inzicht hebben in de norm. (In het oude model werd een relatieve norm vastgesteld op basis van het landelijk gemiddelde.)

Klik [hier](#) voor meer informatie over het Onderwijsresultatenmodel.

Berekening van de norm

Dit rapport begint met tabellen waarin u kunt zien wat de berekende onderbouwsnelheid of het bovenbouwsucces voor uw school is. Deze resultaten worden afgezet tegen een norm die de inspectie voor iedere school apart berekent. Bij iedere school worden correcties op de norm toegepast op basis van de populatie leerlingen op de school. Vanaf 2020 zijn er een aantal aanpassingen aan het model doorgevoerd.

Nieuw vanaf 2020:

- de correctiefactoren opnieuw berekend op actuele gegevens (2016, 2017 en 2018);
- LWOO als correctiefactor komt te vervallen;
- APCG-gegevens zijn nu gebaseerd op de CBS-tabel 2015;
- Nieuwe correctiefactor voor opstroom vmbo (g)t-havo en havo-vwo.

Onderbouwsnelheid

Bij onderbouwsnelheid wordt gekeken naar de overgang tussen leerjaar 1-2-3.

Voor onderbouwsnelheid is de norm vastgesteld op 95,50. Per school wordt gekeken of er een correctie op de norm toegepast dient te worden. Correctiefactoren zijn:

- APC-gebieden (armoedeprobleemcumulatiegebieden);
- Instroom (leerlingen die tijdens het schooljaar instromen).

Bovenbouwsucces

Voor de berekening van het bovenbouwsucces wordt gekeken naar de overgang tussen de leerjaren 3-4(-5-6) en het behalen van het diploma.

Voor het bovenbouwsucces is de norm vastgesteld per onderwijssoort (in hoofdstuk 1 vindt u per onderwijssoort de norm).

Vervolgens wordt per onderwijssoort een correctie op de norm toegepast. Correctiefactoren zijn:

- APC-gebieden (armoedeprobleemcumulatiegebieden);
- Instroom (leerlingen die tijdens het schooljaar instromen);
- Vanaf 2020: opstroom van vmbo (g)t-havo en havo-vwo;
- Vanaf 2020: de norm voor Bovenbouwsucces havo wordt verhoogd van 80% naar 82%.

Leerlingen die niet meegenomen worden in de berekening

Voor de berekening van de onderbouwsnelheid of het bovenbouwsucces wordt een aantal leerlingen buiten beschouwing gelaten in de berekening, bijvoorbeeld nieuwkomers of uitstromende leerlingen naar het praktijkonderwijs of speciaal onderwijs. Zie bijlage voor een volledig overzicht.

Databron en verschillen met de inspectie

- De gegevens in dit rapport zijn berekend op basis van het 1Cijferbestand VO van DUO, gebaseerd op de BRON-registratie van scholen op basis van de 1-oktobertelling. De inspectie ontvangt van DUO een inspectiebestand met de berekeningen. Het is mogelijk dat de berekende onderbouwsnelheid en bovenbouwsucces in dit rapport iets afwijkt van de berekening van de inspectie.
- Dit rapport wordt door Vensters gegenereerd op het niveau van de schoolvestiging, zoals bekend bij Vensters. De inspectie genereert de berekening per object van toezicht. Indien de schoolvestiging en het object van toezicht niet gelijk zijn aan elkaar, kunnen de gegevens in dit rapport afwijken van de berekende gegevens van de inspectie.



Geadviseerd wordt om de doorstroombestanden uit het Internet Schooldossier van de inspectie naast dit rapport te houden.

Voorbeeld berekening

Hieronder ziet u een voorbeeldberekening van de onderbouwsnelheid, u kunt zien hoe de onderbouwsnelheid per school wordt berekend.

(Voor het bovenbouwsucces geldt dezelfde berekening, alleen wordt deze per onderwijssoort berekend.)

Onderbouwsnelheid

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	Correctiefactor (driejaarsgemiddelde)
Aantal onderbouw leerlingen	746	749	606	
Aantal meetellende leerlingen	679	664	490	
Aantal apcg (9,5%)	26	32	32	0,20%
Aantal instroom (3%)	6	4	5	0,02%
Totale correctie op de norm				0,22%
Norm voor onderbouw				95,50%
Gecorrigeerde norm voor uw school				95,28%

- Voor het driejaarsgemiddelde wordt gekeken naar het aantal leerlingen in de onderbouw voor de afgelopen drie jaar.
- Vervolgens wordt gekeken naar het aantal leerlingen die meetellen voor de berekening.
 $679 + 664 + 490 = 1833$.
- Vervolgens wordt gekeken naar het aantal leerlingen waar een correctiefactor voor berekend mag worden. Voor de correctiefactor apcg geldt dat in opvolgende jaren 26, 32 en 32 leerlingen een apcg-indicatie hebben. Het aantal leerlingen wordt vermenigvuldigd met de correctiefactor (4%).
 $(26 \times 4 = 104) + (32 \times 4 = 128) + (32 \times 4 = 128) = 360$.
Dit gegeven wordt gedeeld door het totaal aantal leerlingen om de correctiefactor apcg te berekenen.
 $360 : 1833 = 0,20\%$
Voor instroom geldt dezelfde berekening. In opvolgende jaren zijn 6, 4, en 5 leerlingen ingestroomd. Dit wordt vermenigvuldigd met de correctiefactor en gedeeld door het totaal aantal leerlingen om de correctiefactor voor instroom te berekenen.
 $(6 \times 2,5) + (4 \times 2,5) + (5 \times 2,5) = 37,5$
 $37,5 : 1833 = 0,02\%$
- Beide correcties worden van de vastgestelde norm afgehaald, wat resteert is de gecorrigeerde norm voor uw school.

Berekende norm voor uw school

In onderstaande tabellen ziet u de berekende norm voor de onderbouwsnelheid en het bovenbouwsucces voor uw school. In de inleiding van dit rapport vindt u een uitlegtabel waar wordt uitgelegd hoe u deze tabellen kunt lezen.

Onderbouwsnelheid

	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Correctiefactor (driejaarsgemiddelde)
Aantal leerlingen	145	154	142	
Aantal meetellende leerlingen	144	154	142	
Aantal apcg (3,0%)	3	8	5	0,11 %
Aantal instroom (2,5%)	2	3	6	0,06 %
Totale correctie op de norm				0,17 %
Basisnorm voor onderbouw				95,50 %
Gecorrigeerde norm voor uw school				95,33 %

Bovenbouwsucces havo

	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Correctiefactor (driejaarsgemiddelde)
Aantal leerlingen	150	126	113	
Aantal meetellende leerlingen	150	126	113	
Aantal opstroom (1,5%)	0	0	0	0,00 %
Aantal apcg (7,0%)	5	3	5	0,23 %
Aantal instroom (7,5%)	2	3	1	0,12 %
Totale correctie op de norm				0,35 %
Basisnorm voor havo				82,00 %
Gecorrigeerde norm voor uw school				81,65 %

Bovenbouwsucces vwo

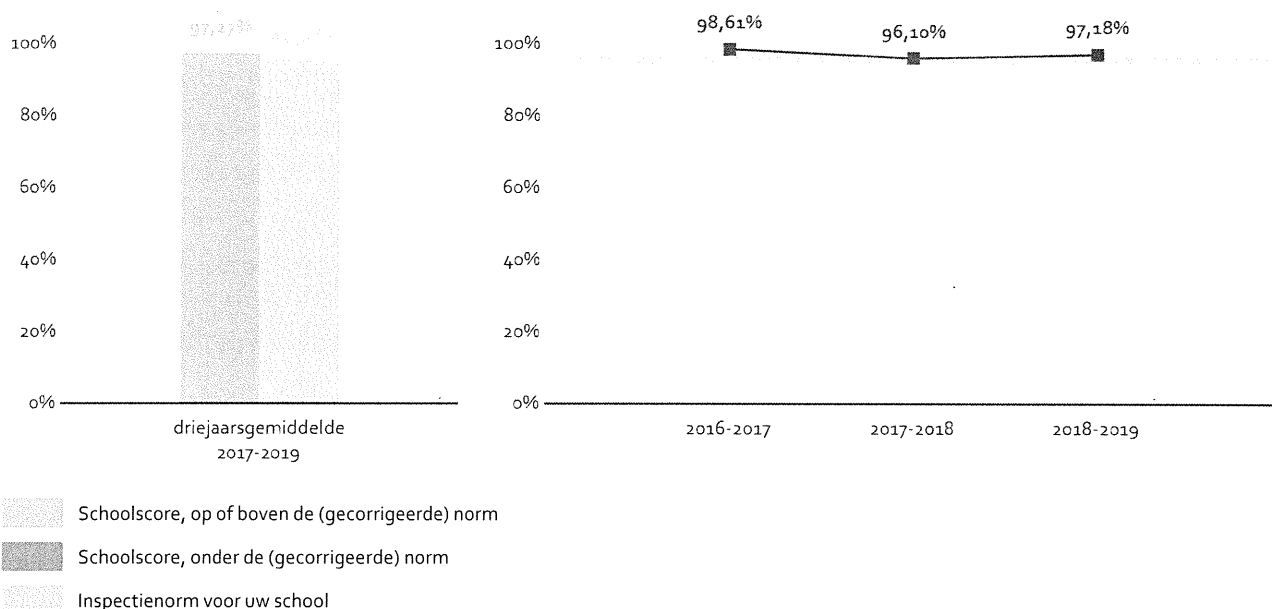
	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Correctiefactor (driejaarsgemiddelde)
Aantal leerlingen	89	111	122	
Aantal meetellende leerlingen	88	111	122	
Aantal opstroom (2,0%)	9	3	3	0,09 %
Aantal apcg (4,0%)	1	2	3	0,07 %
Aantal instroom (14,0%)	1	0	2	0,13 %
Totale correctie op de norm				0,30 %
Basisnorm voor vwo				82,00 %
Gecorrigeerde norm voor uw school				81,70 %



Onderbouwsnelheid

Hieronder ziet u wat de onderbouwsnelheid is voor uw school volgens de berekeningen van 2020. De trendgrafiek rechts toont de onderbouwsnelheid van uw school in de laatste drie schooljaren, de grafiek links toont hiervan het gemiddelde. De driejaarsgemiddelde onderbouwsnelheid is een gewogen gemiddelde naar het aantal leerlingen in dat jaar. De vastgestelde norm van de inspectie is gebaseerd op een driejaarsgemiddelde en bevat de toegepaste correcties op de norm. In de trendgrafiek is deze inspectienorm tevens weergegeven, zodat u per jaar kan zien wat de verschillen zijn. N.B.: Wees erop attent dat u in de trendgrafiek jaarlijkse schoolgegevens vergelijkt met een driejaarsgemiddelde norm.

Wat is de onderbouwsnelheid (gebaseerd op de laatste drie schooljaren)?

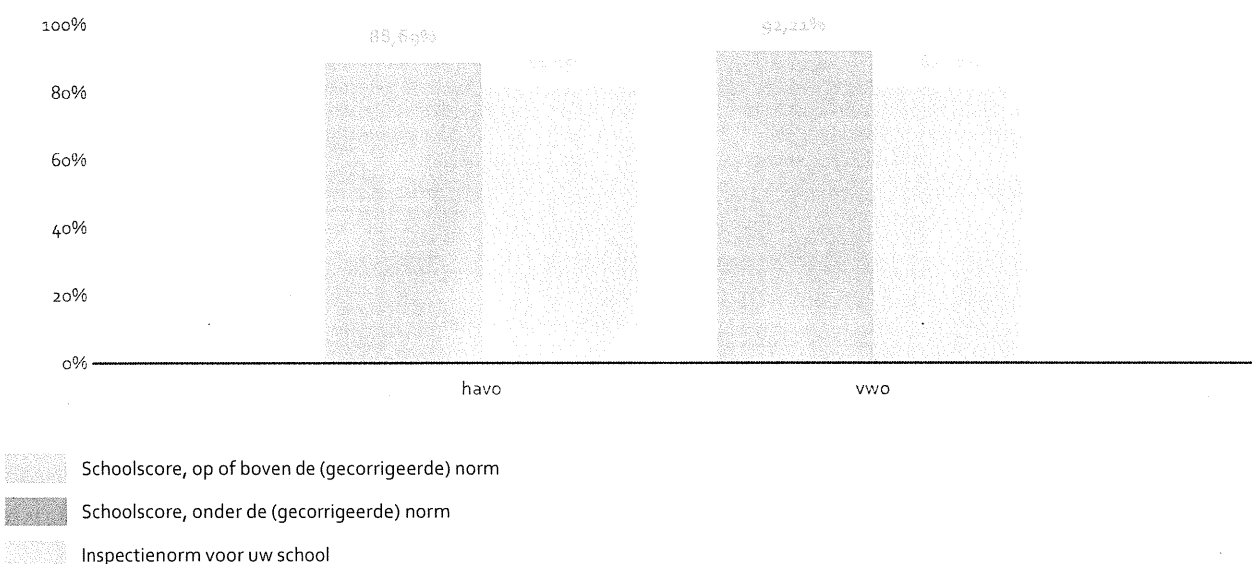


Bovenbouwsucces

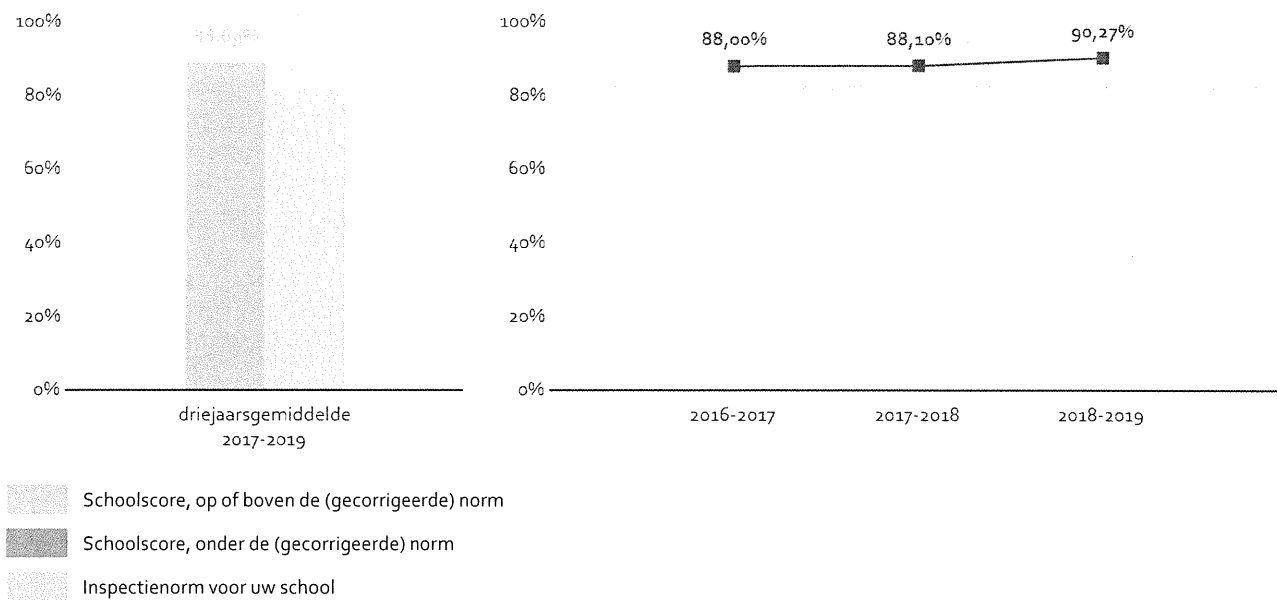
Hieronder ziet u wat het bovenbouwsucces is per onderwijssoort volgens de berekeningen van 2020. De trendgrafiek rechts toont de bovenbouwsnelheid per onderwijssoort in de laatste drie schooljaren, de grafiek links toont hiervan het gemiddelde. Het driejaarsgemiddelde bovenbouwsucces is een gewogen gemiddelde naar het aantal leerlingen in dat jaar.

De vastgestelde norm van de inspectie is gebaseerd op een driejaarsgemiddelde en bevat de toegepaste correcties op de norm. In de trendgrafiek is deze inspectienorm tevens weergegeven, zodat u per jaar kan zien wat de verschillen zijn. N.B.: Wees erop attent dat u in de trendgrafiek jaarlijkse schoolgegevens vergelijkt met een driejaarsgemiddelde norm.

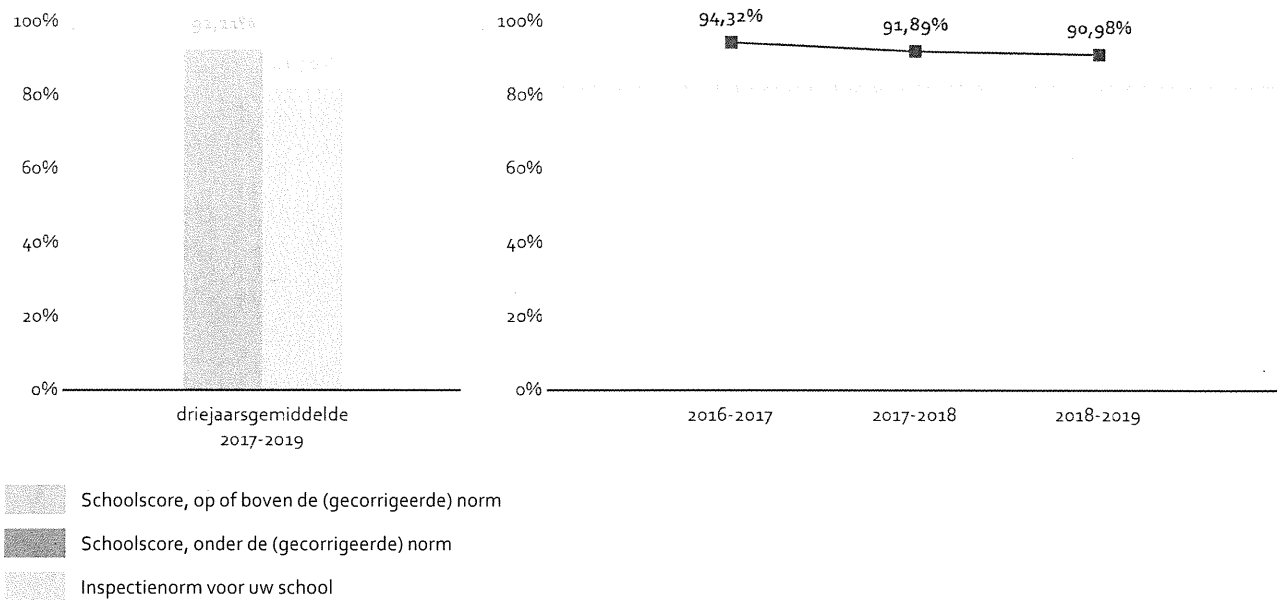
Wat is het bovenbouwsucces per onderwijssoort (gebaseerd op de laatste drie schooljaren)?



Wat is het bovenbouwsucces (gebaseerd op de laatste drie schooljaren) voor **havo**?



Wat is het bovenbouwsucces (gebaseerd op de laatste drie schooljaren) voor **vwo**?






Vergelijking met andere scholen

Dit hoofdstuk vergelijkt de onderbouwsnelheid en het bovenbouwsucces van uw school met het landelijk gemiddelde en geeft aan welke percentielscore uw school heeft. Er wordt berekend hoeveel uw score afwijkt van de norm die voor uw school bepaald is en vervolgens wordt dit vergeleken met andere scholen.

Voor de onderbouwsnelheid wordt gekeken hoeveel uw driejaarsgemiddelde score afwijkt van de driejaarsgemiddelde norm die voor uw school gesteld is. Deze afwijking wordt voor alle vo scholen bepaald (landelijk). De afwijking van uw school wordt weergegeven als percentielscore ten opzichte van de afwijking van alle andere scholen. Voor het bovenbouwsucces is dezelfde berekening toegepast voor iedere onderwijssoort van uw school.

Wat was de onderbouwsnelheid en het bovenbouwsucces van 2016-2017 t/m 2018-2019 in vergelijking met andere scholen?

	Onderwijssoort	School	Norm	Vershil	Percentielscore landelijke vergelijking
Onderbouwsnelheid	alle	97,27 %	95,33 %	1,94 %	33
Bovenbouwsucces	havo	88,69 %	81,65 %	7,04 %	57
	vwo	92,21 %	81,70 %	10,51 %	89

-  Percentielscore 75 of hoger (25% best presterende scholen)
-  Percentielscore tussen 25 en 75
-  Percentielscore 25 of lager (25% slechtst presterende scholen)

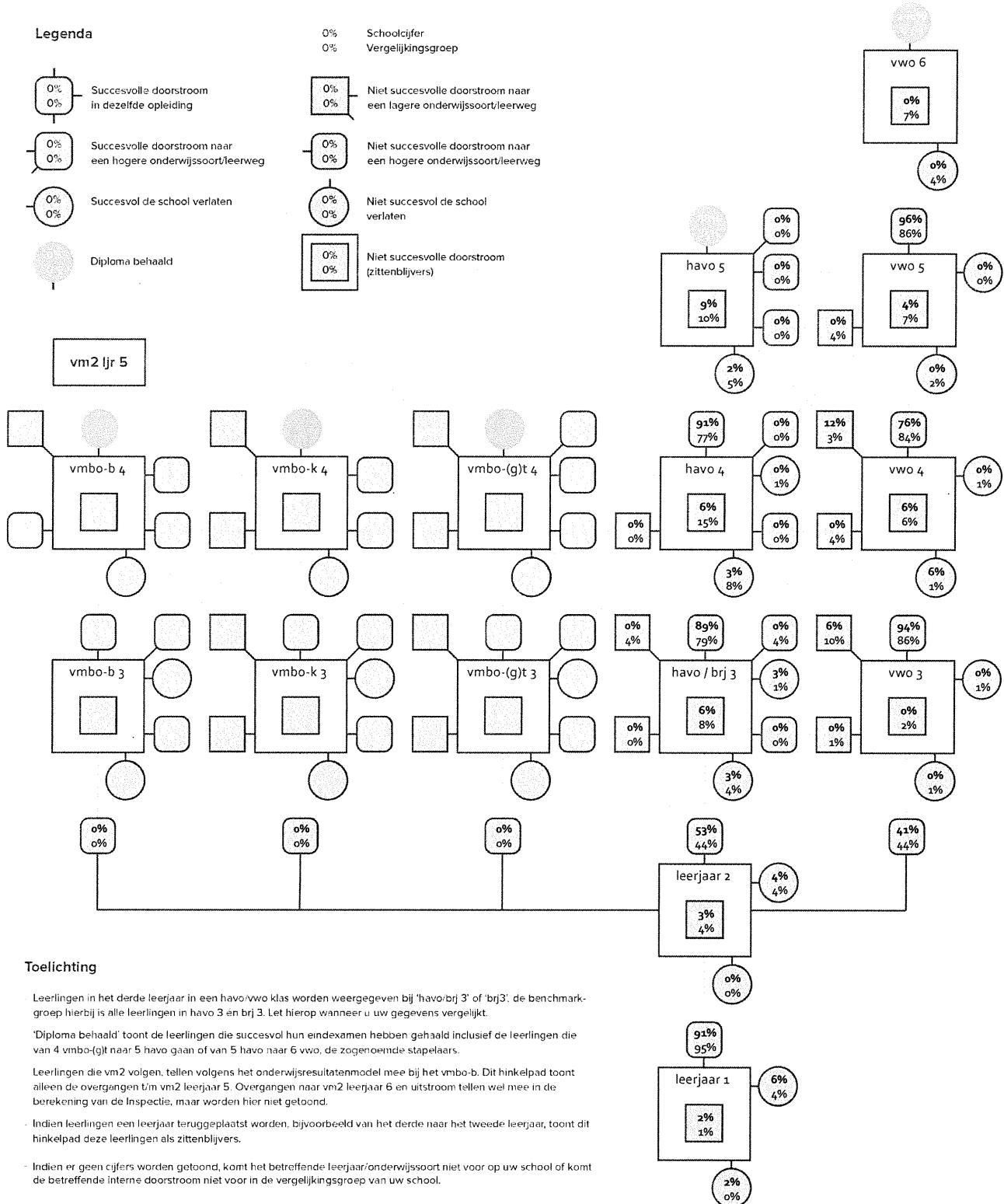
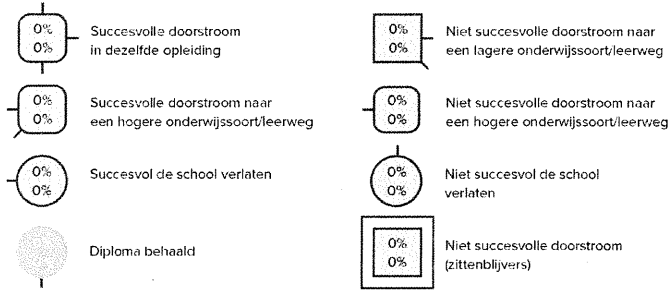
Toelichting op bovenstaande tabel

- Kolom **Onderwijssoort** toont de onderwijssoorten van uw school in de bovenbouw in genoemde periode. Voor onderbouwsnelheid is geen uitsplitsing naar onderwijssoort en worden alle onderwijssoorten gezamenlijk gemeten.
- Kolommen **School** en **Norm** tonen de onderbouwsnelheid en het bovenbouwsucces van uw school en de norm van uw school (zie ook hoofdstukken Onderbouwsnelheid en Bovenbouwsucces)
- Het **Vershil** is het verschil tussen de score van de school en de norm.
- De **Percentielscore landelijke vergelijking** toont dit verschil in vergelijking tot andere scholen in Nederland die dezelfde onderwijssoort aanbieden, gemeten als percentielscore.

Hinkelpad 2018-2019

Hieronder ziet u het Hinkelpad voor uw school. U kunt per onderwijssoort zien hoeveel leerlingen per leerjaar onvertraagd doorstromen, opstromen, afstromen of doubleren. Uw schoolgegevens worden vergeleken met scholen met dezelfde schoolsamenstelling. Uw school valt in de vergelijkingsgroep havo en havo vwo.

Legenda

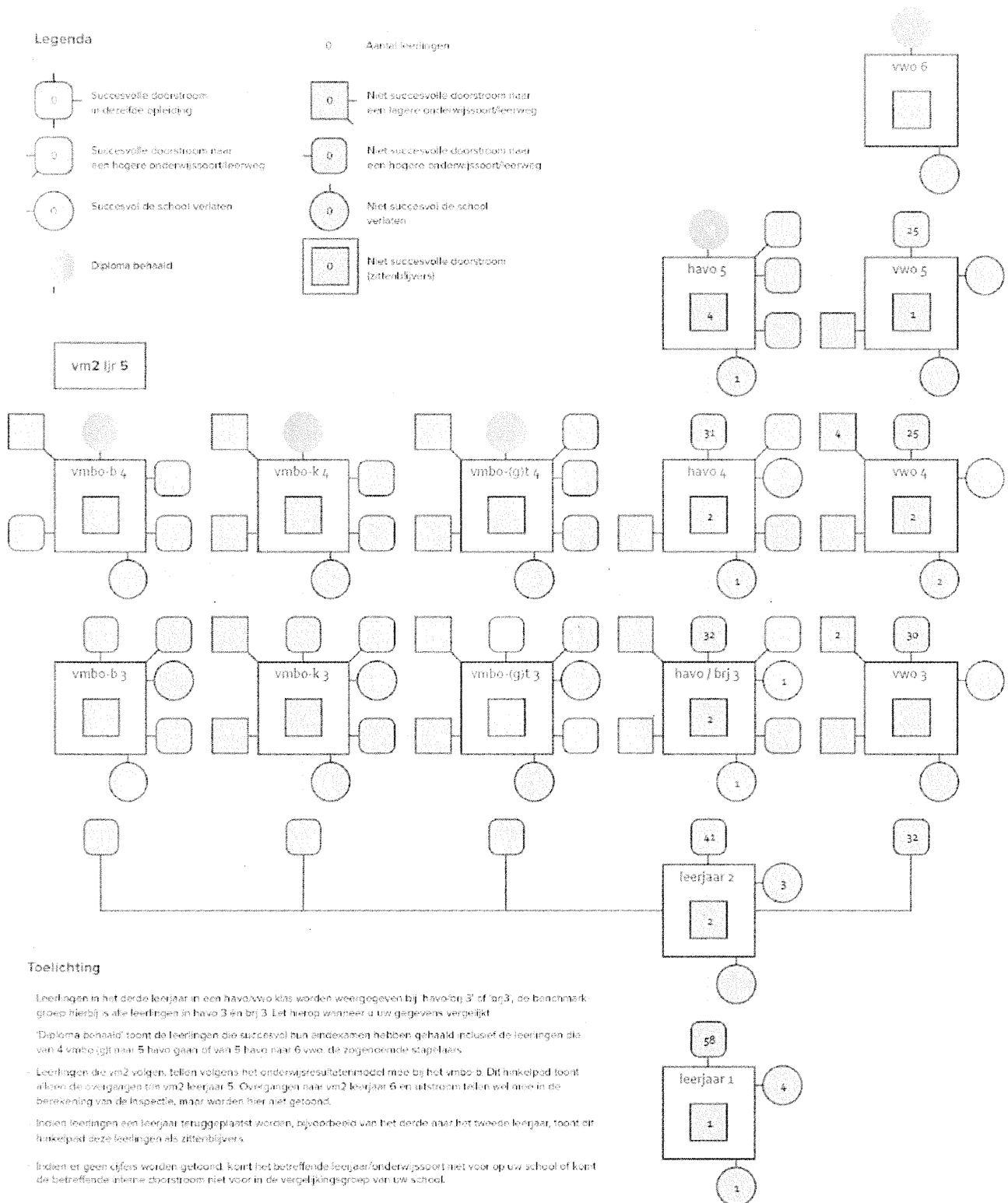


Toelichting

- Leerlingen in het derde leerjaar in een havo/vwo klas worden weergegeven bij 'havo/brj 3' of 'brj3'. de benchmark-groep hierbij is alle leerlingen in havo 3 en brj 3. Let hierop wanneer u uw gegevens vergelijkt.
- 'Diploma behaald' toont de leerlingen die succesvol hun eindexamen hebben gehaald inclusief de leerlingen die van 4 vmbo-(g)t naar 5 havo gaan of van 5 havo naar 6 vwo, de zogenoemde stapelaars.
- Leerlingen die vm2 volgen, tellen volgens het onderwijsresultatenmodel mee bij het vmbo-b. Dit hinkelpad toont alleen de overgangen t/m vm2 leerjaar 5. Overgangen naar vm2 leerjaar 6 en uitstroom tellen wel mee in de berekening van de Inspectie, maar worden hier niet getoond.
- Indien leerlingen een leerjaar teruggeplaatst worden, bijvoorbeeld van het derde naar het tweede leerjaar, toont dit hinkelpad deze leerlingen als zittenblijvers.
- Indien er geen cijfers worden getoond, komt het betreffende leerjaar/onderwijssoort niet voor op uw school of komt de betreffende interne doorstroom niet voor in de vergelijkingsgroep van uw school.

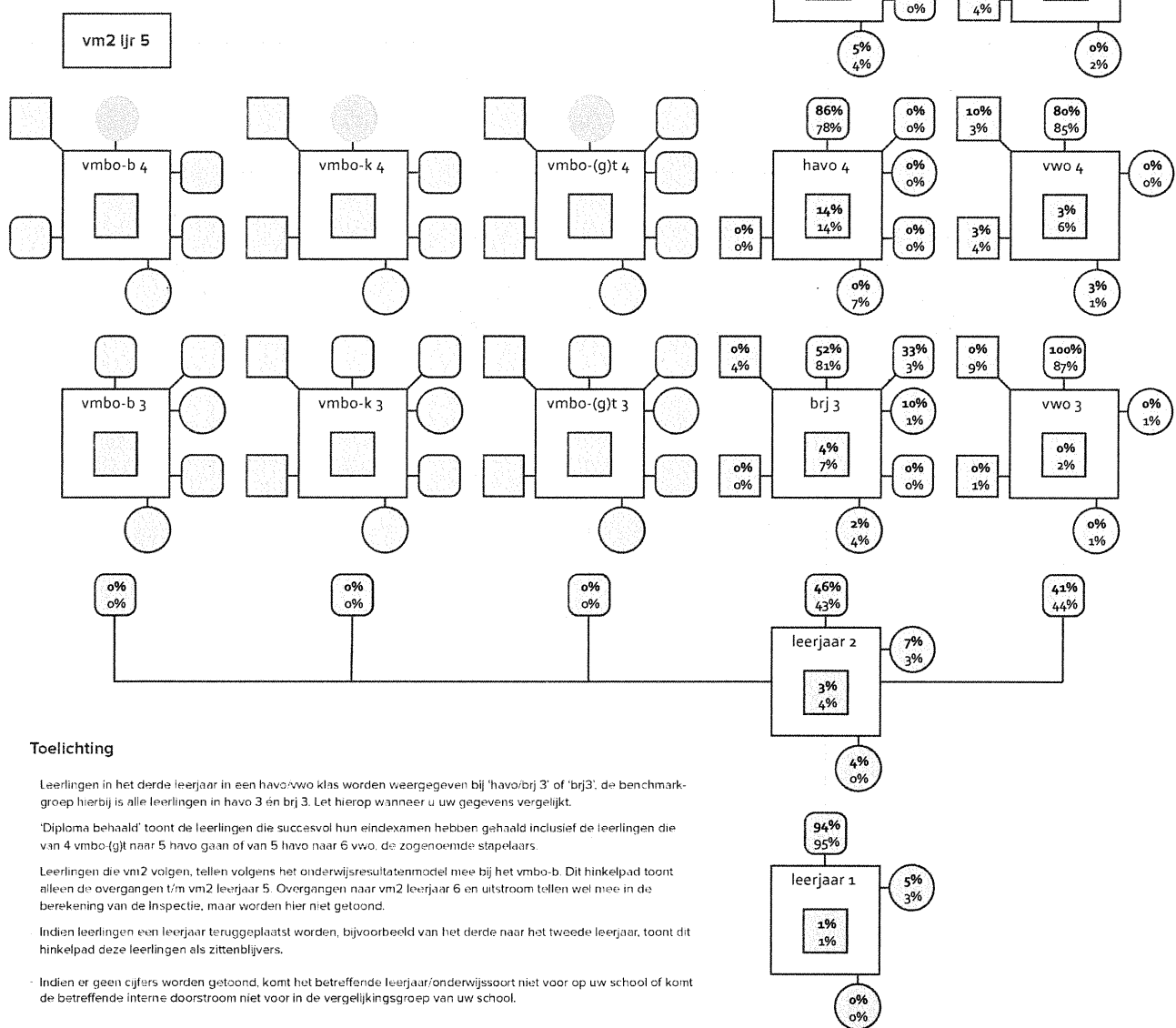
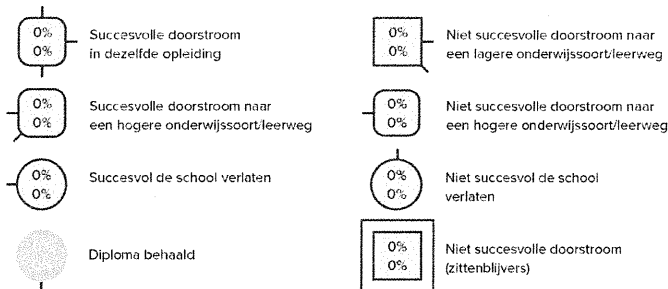


Hieronder ziet u nogmaals het Hinkelpad met het absolute aantal leerlingen van uw school.



Hinkelpad 2017-2018

Legenda



Toelichting

Leerlingen in het derde leerjaar in een havo/vwo klas worden weergegeven bij 'havo/brj 3' of 'brj 3', de benchmarkgroep hierbij is alle leerlingen in havo 3 en brj 3. Let hierop wanneer u uw gegevens vergelijkt.

'Diploma behaald' toont de leerlingen die succesvol hun eindexamen hebben gehaald inclusief de leerlingen die van 4 vmbo-(g)t naar 5 havo gaan of van 5 havo naar 6 vwo, de zogenaamde stapelaars.

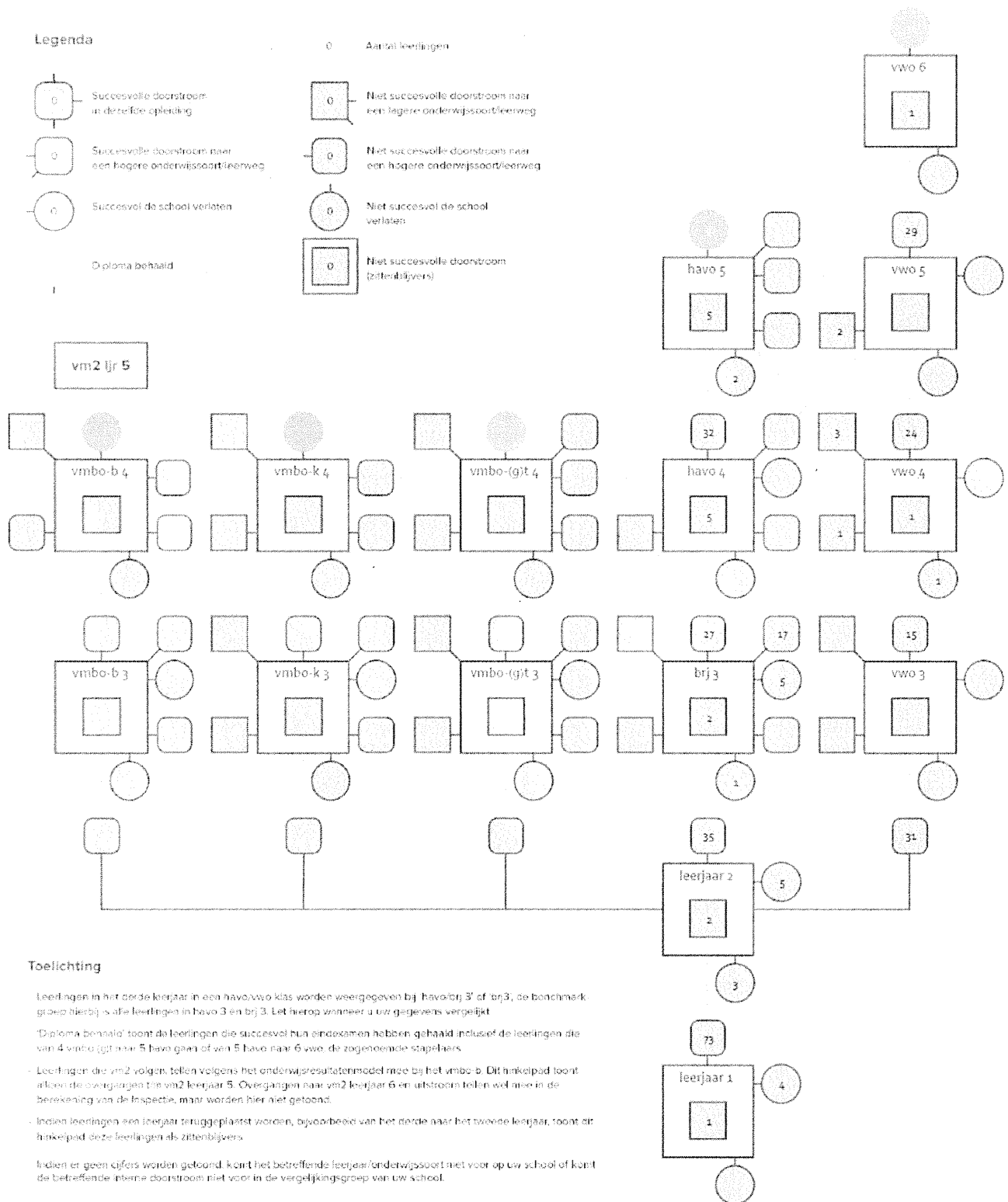
Leerlingen die vm2 volgen, tellen volgens het onderwijsresultatenmodel mee bij het vmbo-b. Dit hinkelpad toont alleen de overgangen t/m vm2 leerjaar 5. Overgangen naar vm2 leerjaar 6 en uitstroom tellen wel mee in de berekening van de Inspectie, maar worden hier niet getoond.

Indien leerlingen een leerjaar teruggeplaatst worden, bijvoorbeeld van het derde naar het tweede leerjaar, toont dit hinkelpad deze leerlingen als zittenblijvers.

Indien er geen cijfers worden getoond, komt het betreffende leerjaar/onderwijssoort niet voor op uw school of komt de betreffende interne doorstroom niet voor in de vergelijkingsgroep van uw school.

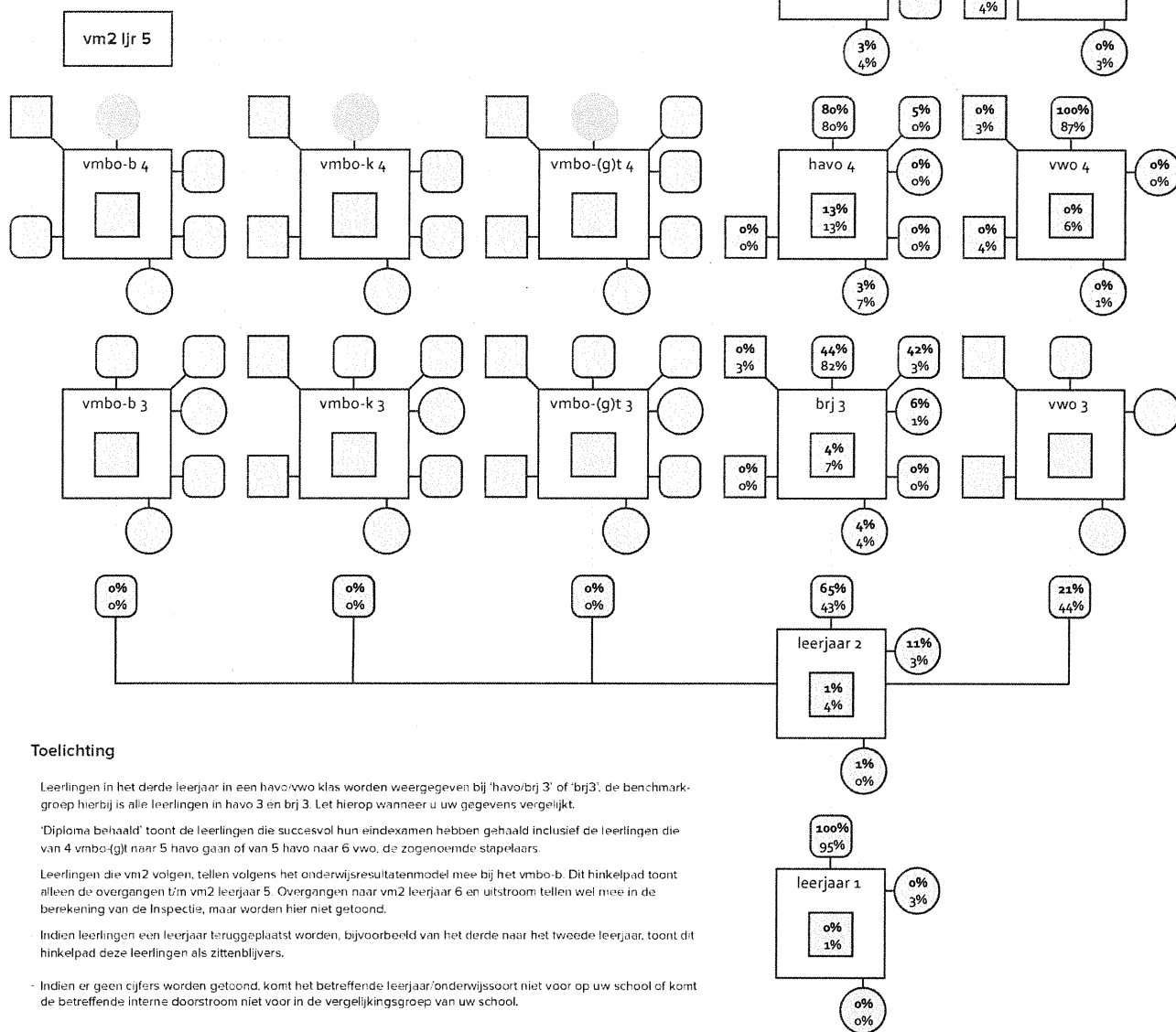
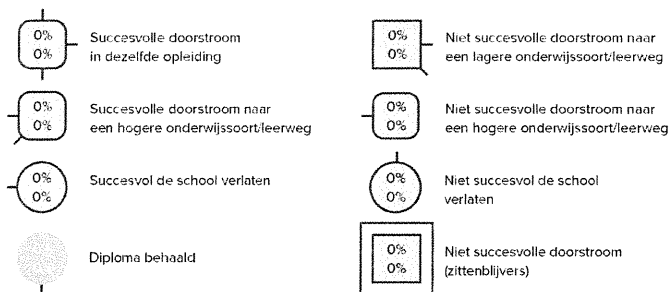


Hieronder ziet u nogmaals het Hinkelpad met het absolute aantal leerlingen van uw school.



Hinkelpad 2016-2017

Legenda



Toelichting

Leerlingen in het derde leerjaar in een havo/vwo klas worden weergegeven bij 'havo/brj 3' of 'brj3'. de benchmark-groep hierbij is alle leerlingen in havo 3 en brj 3. Let hierop wanneer u uw gegevens vergelijkt.

'Diploma behaald' toont de leerlingen die succesvol hun eindexamen hebben gehaald inclusief de leerlingen die van 4 vmbo-(g)t naar 5 havo gaan of van 5 havo naar 6 vwo, de zogenoemde stapelaars.

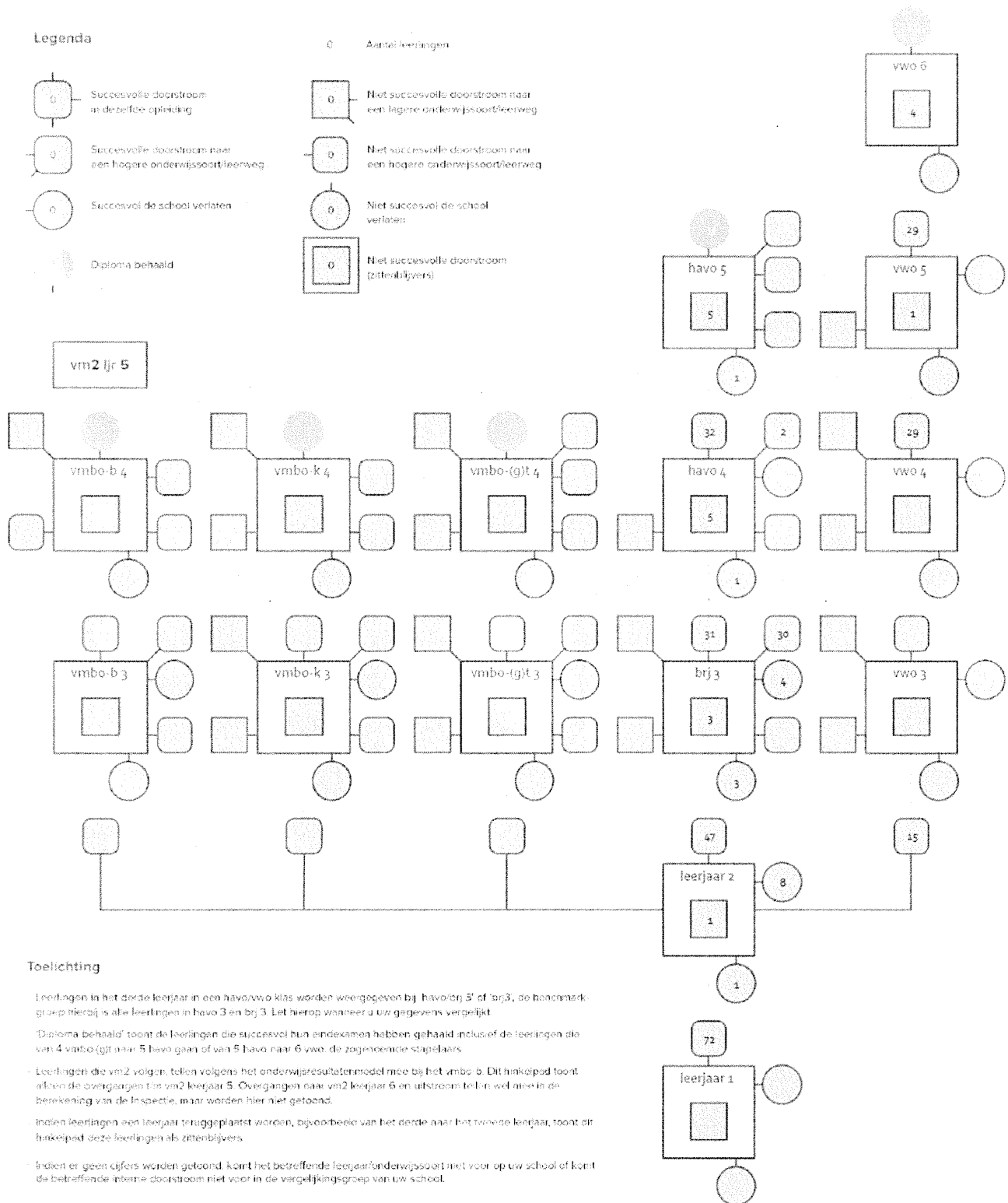
Leerlingen die vm2 volgen, tellen volgens het onderwijsresultatenmodel mee bij het vmbo-b. Dit hinkelpad toont alleen de overgangen t/m vm2 leerjaar 5. Overgangen naar vm2 leerjaar 6 en uitstroom tellen wel mee in de berekening van de Inspectie, maar worden hier niet getoond.

Indien leerlingen een leerjaar teruggeplaatst worden, bijvoorbeeld van het derde naar het tweede leerjaar, toont dit hinkelpad deze leerlingen als zittenblijvers.

Indien er geen cijfers worden getoond, komt het betreffende leerjaar/onderwijssoort niet voor op uw school of komt de betreffende Interne doorstroom niet voor in de vergelijkingsgroep van uw school.



Hieronder ziet u nogmaals het Hinkelpad met het absolute aantal leerlingen van uw school.



Toelichting

- Leerlingen in het derde leerjaar in een havo/vwo klas worden weergegeven bij 'havo/trj 3' of 'vwo 3', de benchmark-groep hierbij is alle leerlingen in havo 3 en vwo 3. Let hierop wanneer u uw gegevens vergelijkt.
- 'Diploma behaald' toont de leerlingen die succesvol hun eindexamen hebben behaald inclusief de leerlingen die van 4 vmbo (g)t naar 5 havo gaan of van 5 havo naar 6 vwo, de zogenaamde stapelaars.
- Leerlingen die vm2 volgen, tellen volgens het onderwijsresultatenmodel mee bij het vmbo-b. Dit hinkelpad toont alleen de overgangen tot vm2 leerjaar 5. Overgangen naar vm2 leerjaar 6 en uitstroom tellen wel mee in de berekening van de Inspectie, maar worden hier niet getoond.
- Indien leerlingen een leerjaar teruggeschaald worden, bijvoorbeeld van het derde naar het tweede leerjaar, toont dit hinkelpad deze leerlingen als zittenblijvers.
- Indien er geen cijfers worden getoond, komt het betreffende leerjaar/onderwijssoort niet voor op uw school of komt de betreffende interne doorstroom niet voor in de vergelijkingsgroep van uw school.



Bijlage

Uitzonderingen berekeningen

Voor een aantal leerlingen gelden uitzonderingsregels. Deze leerlingen tellen niet mee in de berekening van de onderbouwsnelheid of het bovenbouwsucces. De tabellen hieronder tonen met welke leerlingenaantallen voor uw school de doorstroom is berekend.

Een leerling kan om meerdere redenen niet meetellen.

Bijvoorbeeld: een leerling stroomt uit naar het vso. Deze leerling geldt als nieuwkomer en wordt daarom niet meegeteld in de berekening. Deze leerling wordt niet nogmaals benoemd bij uitstroom naar vso. Zo tellen alle aantallen op tot het totaal aantal leerlingen dat niet wordt meegenomen in de berekening. Als een leerling om meerdere redenen niet meetelt, wordt de leerling benoemd in de categorie met landelijk de meeste leerlingen.

Let op: voor het vso, praktijkonderwijs, international baccalaureate en Engelse stroom worden de indicatoren niet berekend.

Onderbouwsnelheid

Hieronder ziet u het aantal leerlingen dat niet meetelt in de berekening van de onderbouwsnelheid voor uw school en de reden hiervoor.

	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Totaal aantal leerlingen onderbouw	145	154	142
Totaal aantal leerlingen die niet worden meegenomen in berekening:	1	0	0
Leerlingen die uitstromen uit bekostigd onderwijs	1	0	0

Uitzonderingen berekening Bovenbouwsucces

Voor de berekening van het bovenbouwsucces worden de volgende rekenregels toegepast:

- Leerlingen die in brugjaar 3 zijn ingeschreven, worden meegerekend bij havo 3.
- Leerlingen die emigreren worden als niet-succesvol beschouwd.
- Leerlingen die doorstromen vanuit een niet-examenjaar naar het ES of IB naar een hoger leerjaar wordt succesvol beschouwd, anders worden deze leerlingen als niet-succesvol beschouwd.
- Leerlingen die vanuit vmbo-t, vmbo-k of havo zonder examenuitslag uitstromen naar ho kan Vensters niet identificeren en tellen mee als leerlingen die uit het vo stromen (niet succesvol).
- Leerlingen die vanuit VM2 leerjaar 4,5 of 6 of vanuit vmbo assistentenopleiding (ao) leerjaar 4 uitstromen naar mbo zijn succesvol. Echter deze groep kan Vensters niet identificeren en tellen mee als leerlingen die uit het vo stromen (niet succesvol).
- Leerlingen die uitstromen naar het vo vavo volgen dezelfde rekenregels (wel succesvol/niet succesvol) als het regulier vo.
- Leerlingen die zonder examenuitslag naar de vavo gaan, zijn niet succesvol als ze op hetzelfde onderwijssoort blijven.
- Leerlingen die zonder examenuitslag naar volwasseneducatie (ve) uitstromen, worden buiten beschouwing gelaten. Beide groepen kan Vensters niet identificeren en zullen daarom meetellen als leerlingen die uit het vo stromen (niet succesvol).
- Vanaf 2020: De resultaten van leerlingen die deelnemen aan de experimenten doorlopende leerlijnen (v)mbo tellen mee.

Bovenbouwsucces

Hieronder ziet u per onderwijssoort het aantal leerlingen dat niet meetelt in de berekening van het bovenbouwsucces voor uw school en de reden hiervoor.

brj

	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Totaal aantal leerlingen bovenbouw	71	52	27
Totaal aantal leerlingen die niet worden meegenomen in berekening:	0	0	0

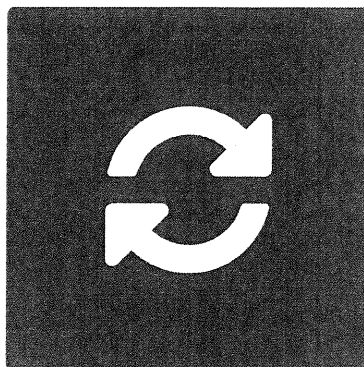
havo

	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Totaal aantal leerlingen bovenbouw	79	74	86
Totaal aantal leerlingen die niet worden meegenomen in berekening:	0	0	0

vwo

	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Totaal aantal leerlingen bovenbouw	89	111	122
Totaal aantal leerlingen die niet worden meegenomen in berekening:	1	0	0
Leerlingen die examens hebben gedaan als extraneus	1	0	0





Interne doorstroom

2018-2019

**SvPO Hurdegaryp - Tjalling Koopmans College voor
Gymnasium, Vwo en Havo**



Inleiding

Het rapport Interne doorstroom geeft inzicht in de onderbouwsnelheid en het bovenbouwsucces van uw school. Daarnaast wordt ook het Hinkelpad weergegeven. Het Hinkelpad geeft inzicht in de onvertraagde doorstroom, opstroom, afstroom en doublure per schooljaar.

Onderwijsresultatenmodel

Het Onderwijsresultatenmodel is onderdeel van het Toezichtskader van de Inspectie van het Onderwijs. Twee indicatoren van het Onderwijsresultatenmodel zijn onderbouwsnelheid en bovenbouwsucces. De Inspectie voor het Onderwijs heeft met het Onderwijsresultatenmodel een absolute norm voor de onderbouwsnelheid en het bovenbouwsucces vastgesteld. Dit betekent dat scholen op voorhand inzicht hebben in de norm. (In het oude model werd een relatieve norm vastgesteld op basis van het landelijk gemiddelde.)

Klik [hier](#) voor meer informatie over het Onderwijsresultatenmodel.

Berekening van de norm

Dit rapport begint met tabellen waarin u kunt zien wat de berekende onderbouwsnelheid of het bovenbouwsucces voor uw school is. Deze resultaten worden afgezet tegen een norm die de inspectie voor iedere school apart berekent. Bij iedere school worden correcties op de norm toegepast op basis van de populatie leerlingen op de school. Vanaf 2020 zijn er een aantal aanpassingen aan het model doorgevoerd.

Nieuw vanaf 2020:

- de correctiefactoren opnieuw berekend op actuele gegevens (2016, 2017 en 2018);
- LWOO als correctiefactor komt te vervallen;
- APCG-gegevens zijn nu gebaseerd op de CBS-tabel 2015;
- Nieuwe correctiefactor voor opstroom vmbo (g)t-havo en havo-vwo.

Onderbouwsnelheid

Bij onderbouwsnelheid wordt gekeken naar de overgang tussen leerjaar 1-2-3.

Voor onderbouwsnelheid is de norm vastgesteld op 95,50. Per school wordt gekeken of er een correctie op de norm toegepast dient te worden. Correctiefactoren zijn:

- APC-gebieden (armoedeprobleemcumulatiegebieden);
- Instroom (leerlingen die tijdens het schooljaar instromen).

Bovenbouwsucces

Voor de berekening van het bovenbouwsucces wordt gekeken naar de overgang tussen de leerjaren 3-4(-5-6) en het behalen van het diploma.

Voor het bovenbouwsucces is de norm vastgesteld per onderwijssoort (in hoofdstuk 1 vindt u per onderwijssoort de norm).

Vervolgens wordt per onderwijssoort een correctie op de norm toegepast. Correctiefactoren zijn:

- APC-gebieden (armoedeprobleemcumulatiegebieden);
- Instroom (leerlingen die tijdens het schooljaar instromen);
- Vanaf 2020: opstroom van vmbo (g)t-havo en havo-vwo;
- Vanaf 2020: de norm voor Bovenbouwsucces havo wordt verhoogd van 80% naar 82%.

Leerlingen die niet meegenomen worden in de berekening

Voor de berekening van de onderbouwsnelheid of het bovenbouwsucces wordt een aantal leerlingen buiten beschouwing gelaten in de berekening, bijvoorbeeld nieuwkomers of uitstromende leerlingen naar het praktijkonderwijs of speciaal onderwijs. Zie bijlage voor een volledig overzicht.

Databron en verschillen met de inspectie

- De gegevens in dit rapport zijn berekend op basis van het 1Cijferbestand VO van DUO, gebaseerd op de BRON-registratie van scholen op basis van de 1-oktobertelling. De inspectie ontvangt van DUO een inspectiebestand met de berekeningen. Het is mogelijk dat de berekende onderbouwsnelheid en bovenbouwsucces in dit rapport iets afwijkt van de berekening van de inspectie.
- Dit rapport wordt door Vensters gegenereerd op het niveau van de schoolvestiging, zoals bekend bij Vensters. De inspectie genereert de berekening per object van toezicht. Indien de schoolvestiging en het object van toezicht niet gelijk zijn aan elkaar, kunnen de gegevens in dit rapport afwijken van de berekende gegevens van de inspectie.



Geadviseerd wordt om de doorstroombestanden uit het Internet Schooldossier van de inspectie naast dit rapport te houden.

Voorbeeld berekening

Hieronder ziet u een voorbeeldberekening van de onderbouwsnelheid, u kunt zien hoe de onderbouwsnelheid per school wordt berekend.

(Voor het bovenbouwsucces geldt dezelfde berekening, alleen wordt deze per onderwijssoort berekend.)

Onderbouwsnelheid

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	Correctiefactor (driejaarsgemiddelde)
Aantal onderbouw leerlingen	746	749	606	
Aantal meetellende leerlingen	679	664	490	
Aantal apcg (9,5%)	26	32	32	0,20%
Aantal instroom (3%)	6	4	5	0,02%
Totale correctie op de norm				0,22%
Norm voor onderbouw				95,50%
Gecorrigeerde norm voor uw school				95,28%

- Voor het driejaarsgemiddelde wordt gekeken naar het aantal leerlingen in de onderbouw voor de afgelopen drie jaar.
- Vervolgens wordt gekeken naar het aantal leerlingen die meetellen voor de berekening.
 $679 + 664 + 490 = 1833$.
- Vervolgens wordt gekeken naar het aantal leerlingen waar een correctiefactor voor berekend mag worden. Voor de correctiefactor apcg geldt dat in opvolgende jaren 26, 32 en 32 leerlingen een apcg-indicatie hebben. Het aantal leerlingen wordt vermenigvuldigd met de correctiefactor (4%).
 $(26 \times 4 = 104) + (32 \times 4 = 128) + (32 \times 4 = 128) = 360$.
 Dit gegeven wordt gedeeld door het totaal aantal leerlingen om de correctiefactor apcg te berekenen.
 $360 : 1833 = 0,20\%$
 Voor instroom geldt dezelfde berekening. In opvolgende jaren zijn 6, 4, en 5 leerlingen ingestroomd. Dit wordt vermenigvuldigd met de correctiefactor en gedeeld door het totaal aantal leerlingen om de correctiefactor voor instroom te berekenen.
 $(6 \times 2,5) + (4 \times 2,5) + (5 \times 2,5) = 37,5$
 $37,5 : 1833 = 0,02\%$
- Beide correcties worden van de vastgestelde norm afgehaald, wat resteert is de gecorrigeerde norm voor uw school.

Berekende norm voor uw school

In onderstaande tabellen ziet u de berekende norm voor de onderbouwsnelheid en het bovenbouwsucces voor uw school. In de inleiding van dit rapport vindt u een uitlegtabel waar wordt uitgelegd hoe u deze tabellen kunt lezen.

Onderbouwsnelheid

	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Correctiefactor (driejaarsgemiddelde)
Aantal leerlingen	146	149	155	
Aantal meetellende leerlingen	146	147	155	
Aantal apcg (3,0%)	6	4	4	0,09 %
Aantal instroom (2,5%)	2	8	7	0,09 %
Totale correctie op de norm				0,19 %
Basisnorm voor onderbouw				95,50 %
Gecorrigeerde norm voor uw school				95,31 %

Bovenbouwsucces vmbo-(g)t

	2016-2017	2017-2018	Correctiefactor (driejaarsgemiddelde)
Aantal leerlingen	69	9	
Aantal meetellende leerlingen	69	9	
Aantal apcg (7,5%)	2	0	
Aantal instroom (4,5%)	1	0	

N.B. Het is niet mogelijk om het bovenbouwsucces en de bijbehorende norm te bepalen. Dit kan komen doordat er niet minimaal twee schooljaren met 20 of meer meetellende leerlingen beschikbaar zijn of doordat er voor 2018-2019 minder dan 20 meetellende leerlingen beschikbaar zijn.

Bovenbouwsucces havo

	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Correctiefactor (driejaarsgemiddelde)
Aantal leerlingen	21	111	101	
Aantal meetellende leerlingen	21	110	101	
Aantal opstroom (1,5%)	0	0	2	0,01 %
Aantal apcg (7,0%)	0	1	4	0,15 %
Aantal instroom (7,5%)	0	5	2	0,23 %
Totale correctie op de norm				0,39 %
Basisnorm voor havo				82,00 %
Gecorrigeerde norm voor uw school				81,61 %



Bovenbouwsucces vwo

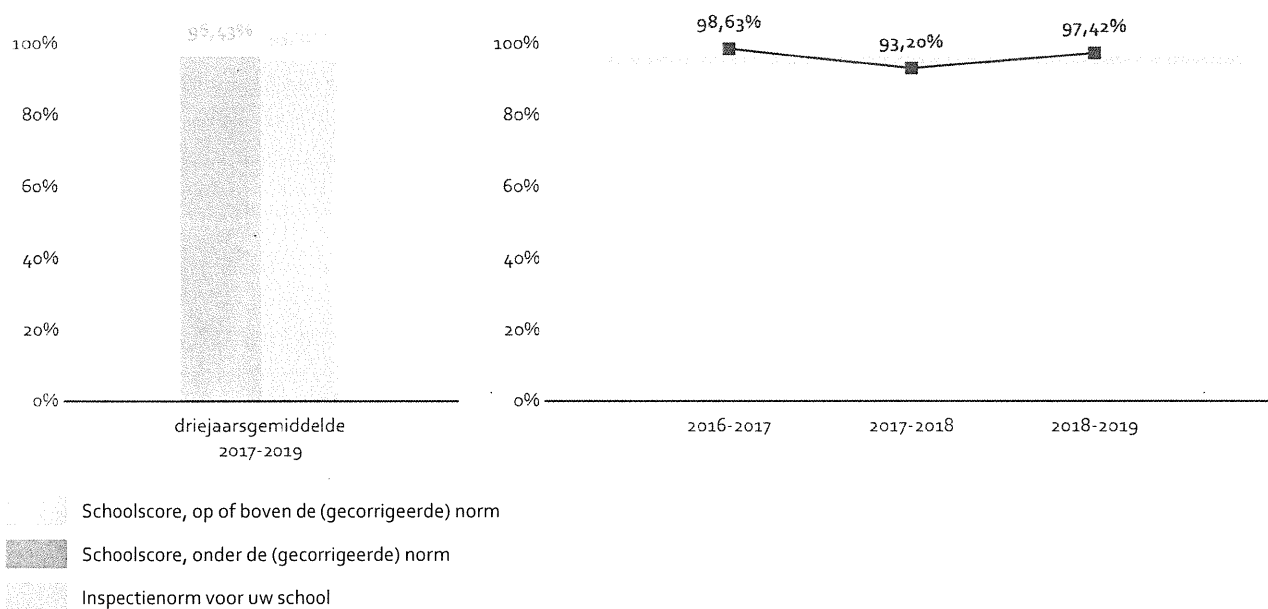
	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Correctiefactor (driejaarsgemiddelde)
Aantal leerlingen	39	64	115	
Aantal meetellende leerlingen	39	64	115	
Aantal opstroom (2,0%)	0	0	3	0,03 %
Aantal apcg (4,0%)	0	1	2	0,06 %
Aantal instroom (14,0%)	2	3	2	0,45 %
Totale correctie op de norm				0,53 %
Basisnorm voor vwo				82,00 %
Gecorrigeerde norm voor uw school				81,47 %



Onderbouwsnelheid

Hieronder ziet u wat de onderbouwsnelheid is voor uw school volgens de berekeningen van 2020. De trendgrafiek rechts toont de onderbouwsnelheid van uw school in de laatste drie schooljaren, de grafiek links toont hiervan het gemiddelde. De driejaarsgemiddelde onderbouwsnelheid is een gewogen gemiddelde naar het aantal leerlingen in dat jaar. De vastgestelde norm van de inspectie is gebaseerd op een driejaarsgemiddelde en bevat de toegepaste correcties op de norm. In de trendgrafiek is deze inspectienorm tevens weergegeven, zodat u per jaar kan zien wat de verschillen zijn. N.B.: Wees erop attent dat u in de trendgrafiek jaarlijkse schoolgegevens vergelijkt met een driejaarsgemiddelde norm.

Wat is de onderbouwsnelheid (gebaseerd op de laatste drie schooljaren)?

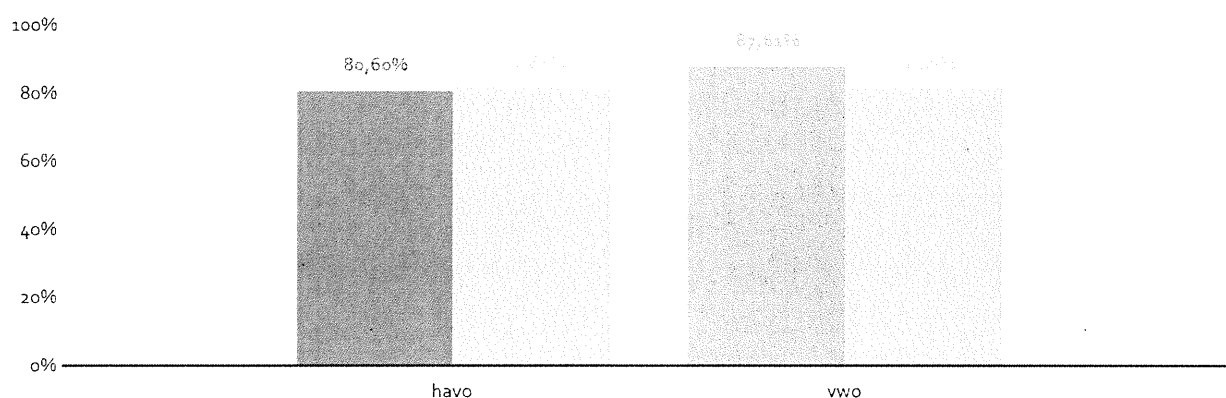


Bovenbouwsucces

Hieronder ziet u wat het bovenbouwsucces is per onderwijssoort volgens de berekeningen van 2020. De trendgrafiek rechts toont de bovenbouwsnelheid per onderwijssoort in de laatste drie schooljaren, de grafiek links toont hiervan het gemiddelde. Het driejaarsgemiddelde bovenbouwsucces is een gewogen gemiddelde naar het aantal leerlingen in dat jaar.

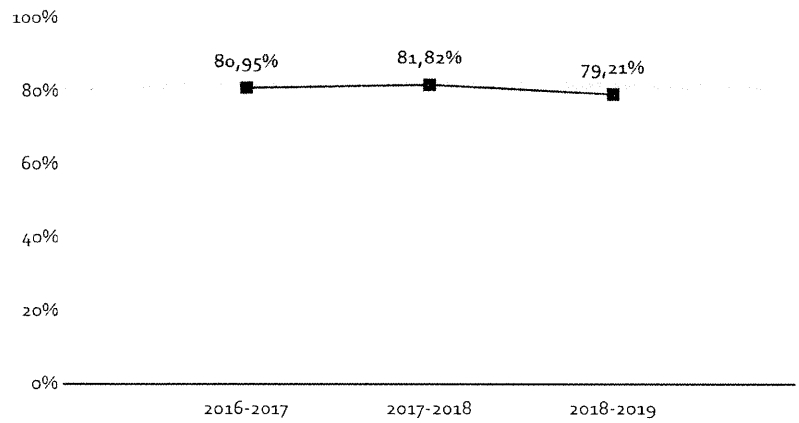
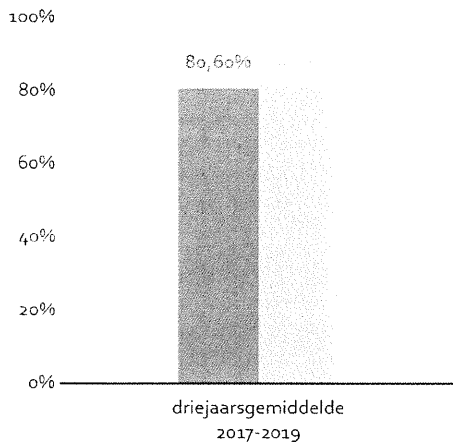
De vastgestelde norm van de inspectie is gebaseerd op een driejaarsgemiddelde en bevat de toegepaste correcties op de norm. In de trendgrafiek is deze inspectienorm tevens weergegeven, zodat u per jaar kan zien wat de verschillen zijn. N.B.: Wees erop attent dat u in de trendgrafiek jaarlijkse schoolgegevens vergelijkt met een driejaarsgemiddelde norm.

Wat is het bovenbouwsucces per onderwijssoort (gebaseerd op de laatste drie schooljaren)?



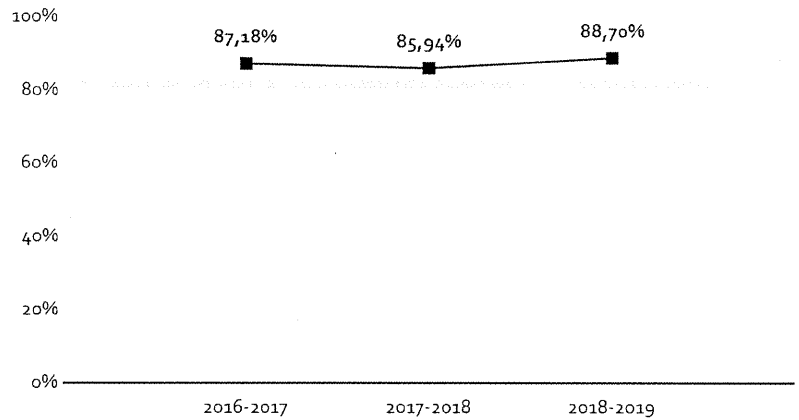
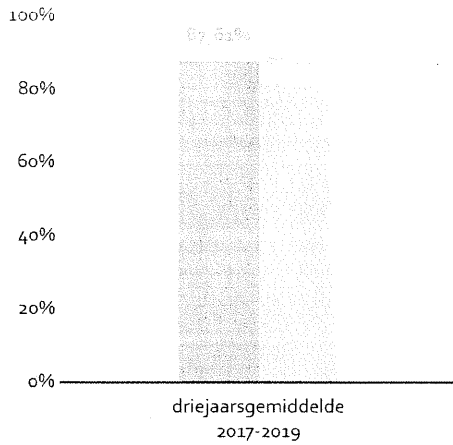
- Schoolscore, op of boven de (gecorrigeerde) norm
- Schoolscore, onder de (gecorrigeerde) norm
- Inspectienorm voor uw school

Wat is het bovenbouwsucces (gebaseerd op de laatste drie schooljaren) voor **havo**?



- Schoolscore, op of boven de (gecorrigeerde) norm
- Schoolscore, onder de (gecorrigeerde) norm
- Inspectienorm voor uw school

Wat is het bovenbouwsucces (gebaseerd op de laatste drie schooljaren) voor **vwo**?



- Schoolscore, op of boven de (gecorrigeerde) norm
- Schoolscore, onder de (gecorrigeerde) norm
- Inspectienorm voor uw school




Vergelijking met andere scholen

Dit hoofdstuk vergelijkt de onderbouwsnelheid en het bovenbouwsucces van uw school met het landelijk gemiddelde en geeft aan welke percentielscore uw school heeft. Er wordt berekend hoeveel uw score afwijkt van de norm die voor uw school bepaald is en vervolgens wordt dit vergeleken met andere scholen.

Voor de onderbouwsnelheid wordt gekeken hoeveel uw driejaarsgemiddelde score afwijkt van de driejaarsgemiddelde norm die voor uw school gesteld is. Deze afwijking wordt voor alle vo scholen bepaald (landelijk). De afwijking van uw school wordt weergegeven als percentielscore ten opzichte van de afwijking van alle andere scholen. Voor het bovenbouwsucces is dezelfde berekening toegepast voor iedere onderwijssoort van uw school.

Wat was de onderbouwsnelheid en het bovenbouwsucces van 2016-2017 t/m 2018-2019 in vergelijking met andere scholen?

	Onderwijssoort	School	Norm	Vershil	Percentielscore landelijke vergelijking
Onderbouwsnelheid	alle	96,43 %	95,31 %	1,12 %	19
Bovenbouwsucces	havo	80,60 %	81,61 %	-1,01 %	23
	vwo	87,61 %	81,47 %	6,14 %	48

	Percentielscore 75 of hoger (25% best presterende scholen)
	Percentielscore tussen 25 en 75
	Percentielscore 25 of lager (25% slechtst presterende scholen)

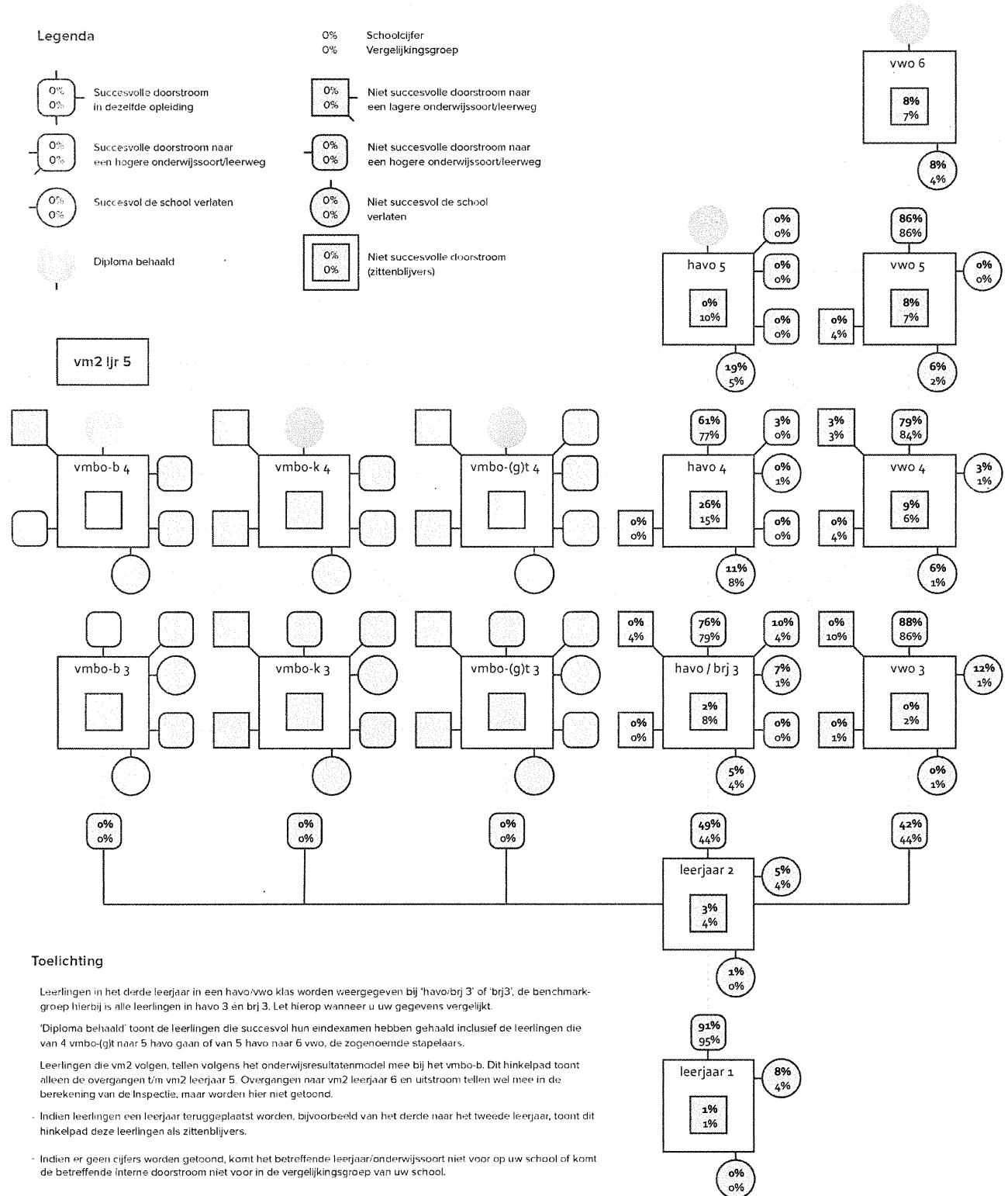
Toelichting op bovenstaande tabel

- Kolom **Onderwijssoort** toont de onderwijssoorten van uw school in de bovenbouw in genoemde periode. Voor onderbouwsnelheid is geen uitsplitsing naar onderwijssoort en worden alle onderwijssoorten gezamenlijk gemeten.
- Kolommen **School** en **Norm** tonen de onderbouwsnelheid en het bovenbouwsucces van uw school en de norm van uw school (zie ook hoofdstukken Onderbouwsnelheid en Bovenbouwsucces)
- Het **Vershil** is het verschil tussen de score van de school en de norm.
- De **Percentielscore landelijke vergelijking** toont dit verschil in vergelijking tot andere scholen in Nederland die dezelfde onderwijssoort aanbieden, gemeten als percentielscore.



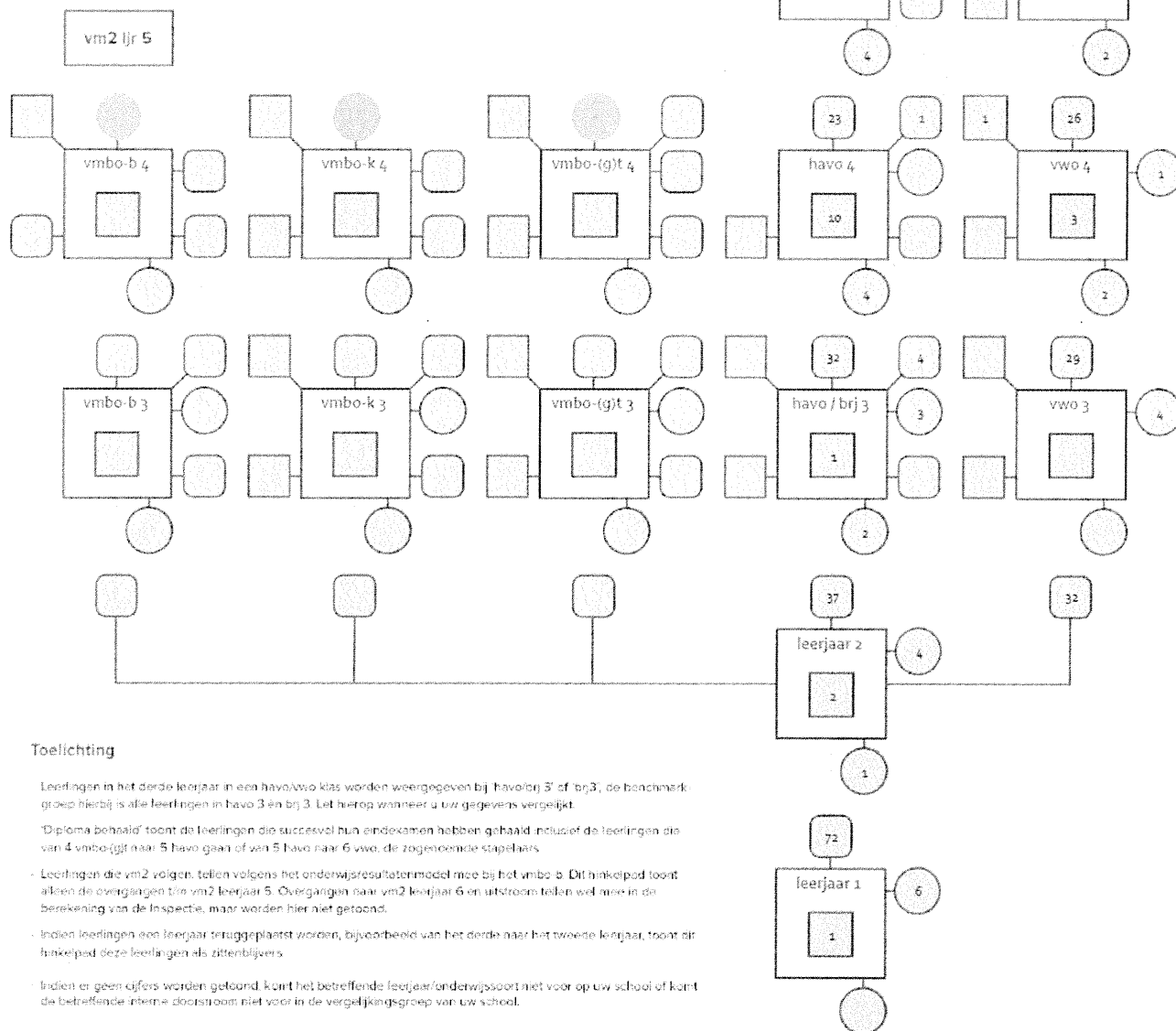
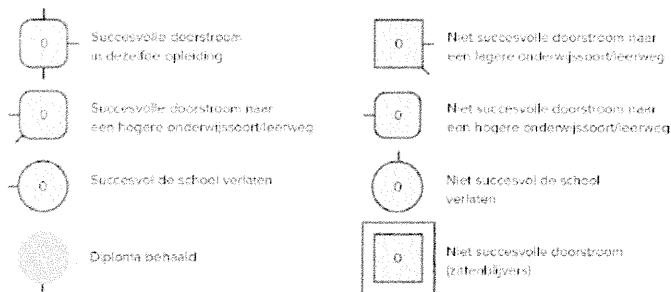
Hinkelpad 2018-2019

Hieronder ziet u het Hinkelpad voor uw school. U kunt per onderwijssoort zien hoeveel leerlingen per leerjaar onvertraagd doorstromen, opstromen, afstromen of doubleren. Uw schoolgegevens worden vergeleken met scholen met dezelfde schoolsamenstelling. Uw school valt in de vergelijkingsgroep havo en havo vwo.



Hieronder ziet u nogmaals het Hinkelpad met het absolute aantal leerlingen van uw school.

Legenda



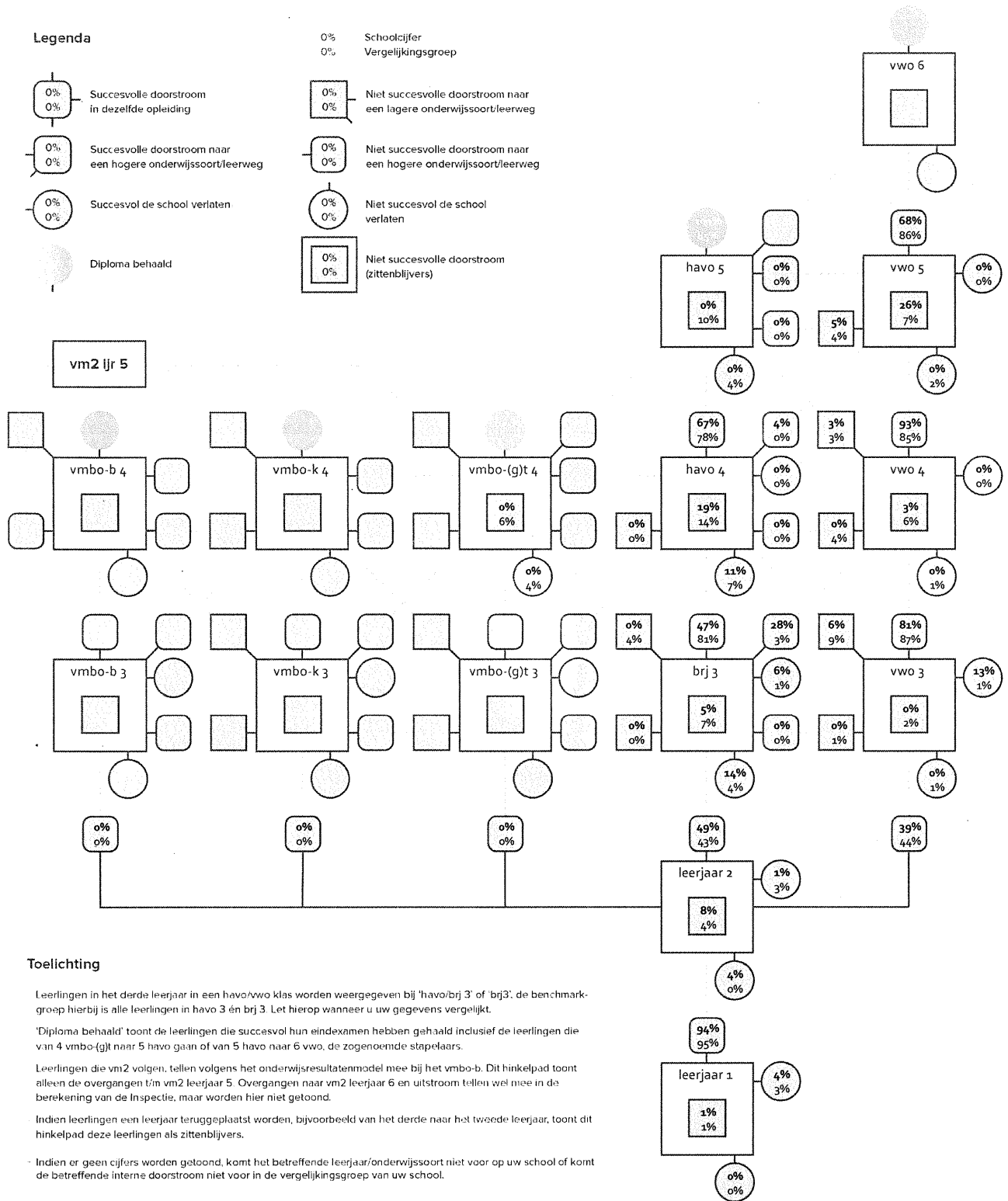
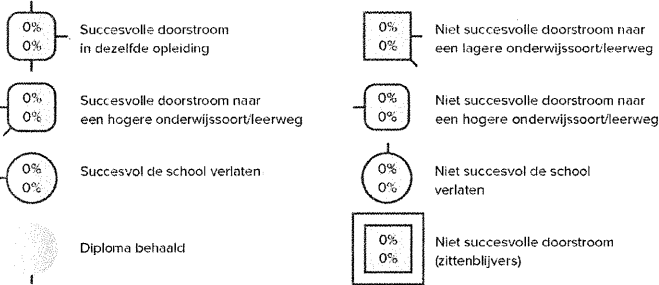
Toelichting

- Leerlingen in het derde leerjaar in een havo/vwo klas worden weergegeven bij havo/brj 3' of brj3, de benchmark-groep hierbij is alle leerlingen in havo 3 en brj 3. Let hierop wanneer u uw gegevens vergelijkt.
- 'Diploma behaald' toont de leerlingen die succesvol hun eindexamen hebben behaald inclusief de leerlingen die van 4 vmbo-(g)t naar 5 havo gaan of van 5 havo naar 6 vwo, de zogenaamde stapelaars.
- Leerlingen die vm2 volgen, tellen volgens het onderwijsresultatenmodel mee bij het vmbo-b. Dit hinkelpad toont alleen de overgangen t/m vm2 leerjaar 5. Overgangen naar vm2 leerjaar 6 en uitstroom tellen wel mee in de berekening van de Inspectie, maar worden hier niet getoond.
- Indien leerlingen een leerjaar teruggeplaatst worden, bijvoorbeeld van het derde naar het tweede leerjaar, toont dit hinkelpad deze leerlingen als zittenbijvers.
- Indien er geen cijfers worden getoond, komt het betreffende leerjaar/onderwijssoort niet voor op uw school of komt de betreffende interne doorstroom niet voor in de vergelijkingsgroep van uw school.



Hinkelpad 2017-2018

Legenda



Toelichting

Leerlingen in het derde leerjaar in een havo/vwo klas worden weergegeven bij 'havo/brj 3' of 'brj3': de benchmarkgroep hierbij is alle leerlingen in havo 3 en brj 3. Let hierop wanneer u uw gegevens vergelijkt.

'Diploma behaald' toont de leerlingen die succesvol hun eindexamen hebben gehaald inclusief de leerlingen die van 4 vmbo-(g)t naar 5 havo gaan of van 5 havo naar 6 vwo, de zogenoemde stapelaars.

Leerlingen die vm2 volgen, tellen volgens het onderwijsresultatenmodel mee bij het vmbo-b. Dit hinkelpad toont alleen de overgangen t/m vm2 leerjaar 5. Overgangen naar vm2 leerjaar 6 en uitstroom tellen wel mee in de berekening van de Inspectie, maar worden hier niet getoond.

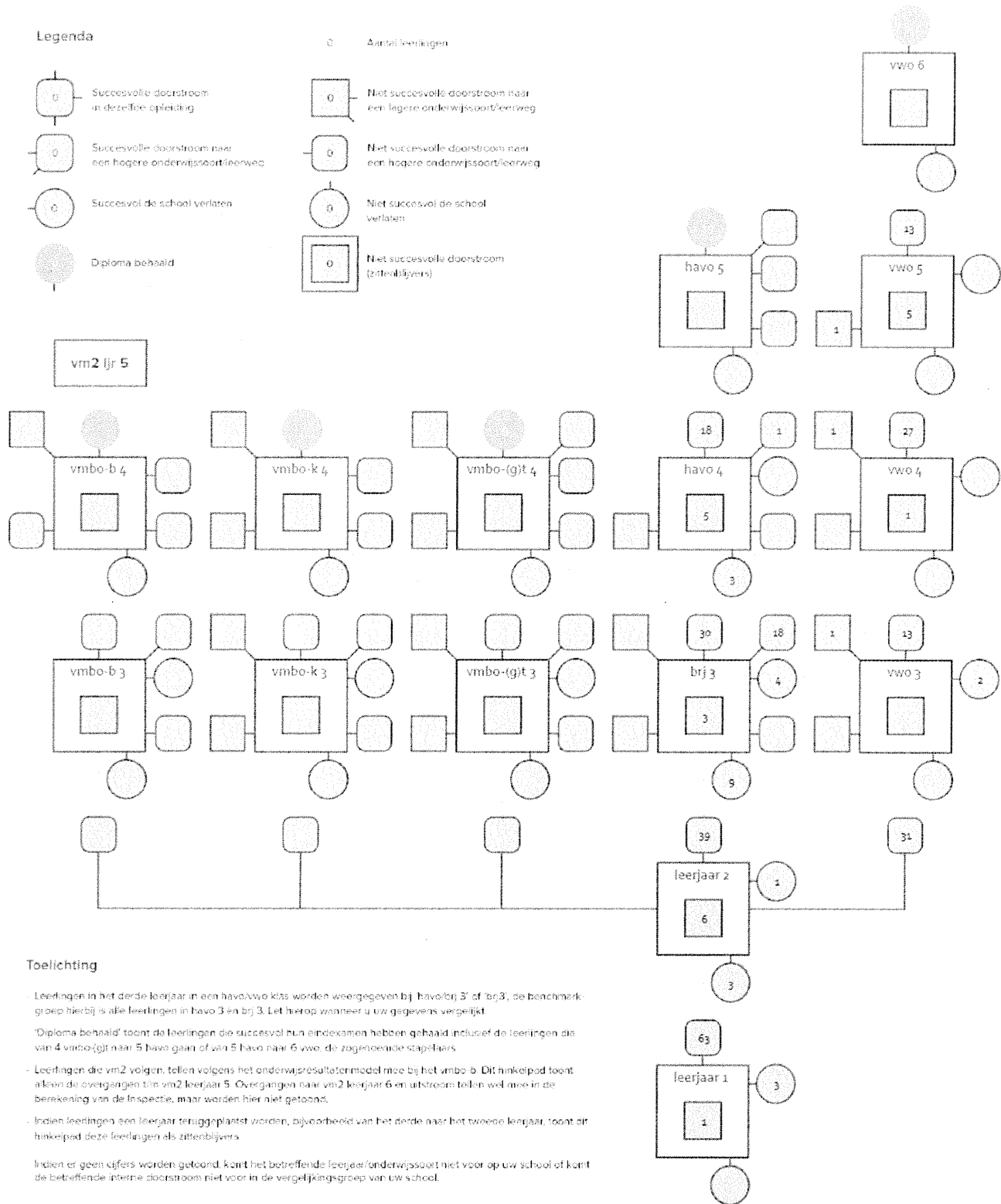
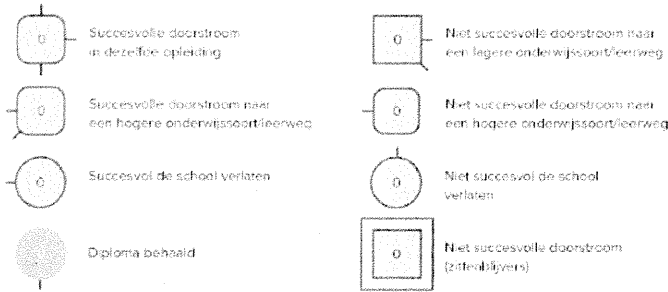
Indien leerlingen een leerjaar teruggeplaatst worden, bijvoorbeeld van het derde naar het tweede leerjaar, toont dit hinkelpad deze leerlingen als zittenblijvers.

Indien er geen cijfers worden getoond, komt het betreffende leerjaar/onderwijssoort niet voor op uw school of komt de betreffende interne doorstroom niet voor in de vergelijkingsgroep van uw school.



Hieronder ziet u nogmaals het Hinkelpad met het absolute aantal leerlingen van uw school.

Legenda



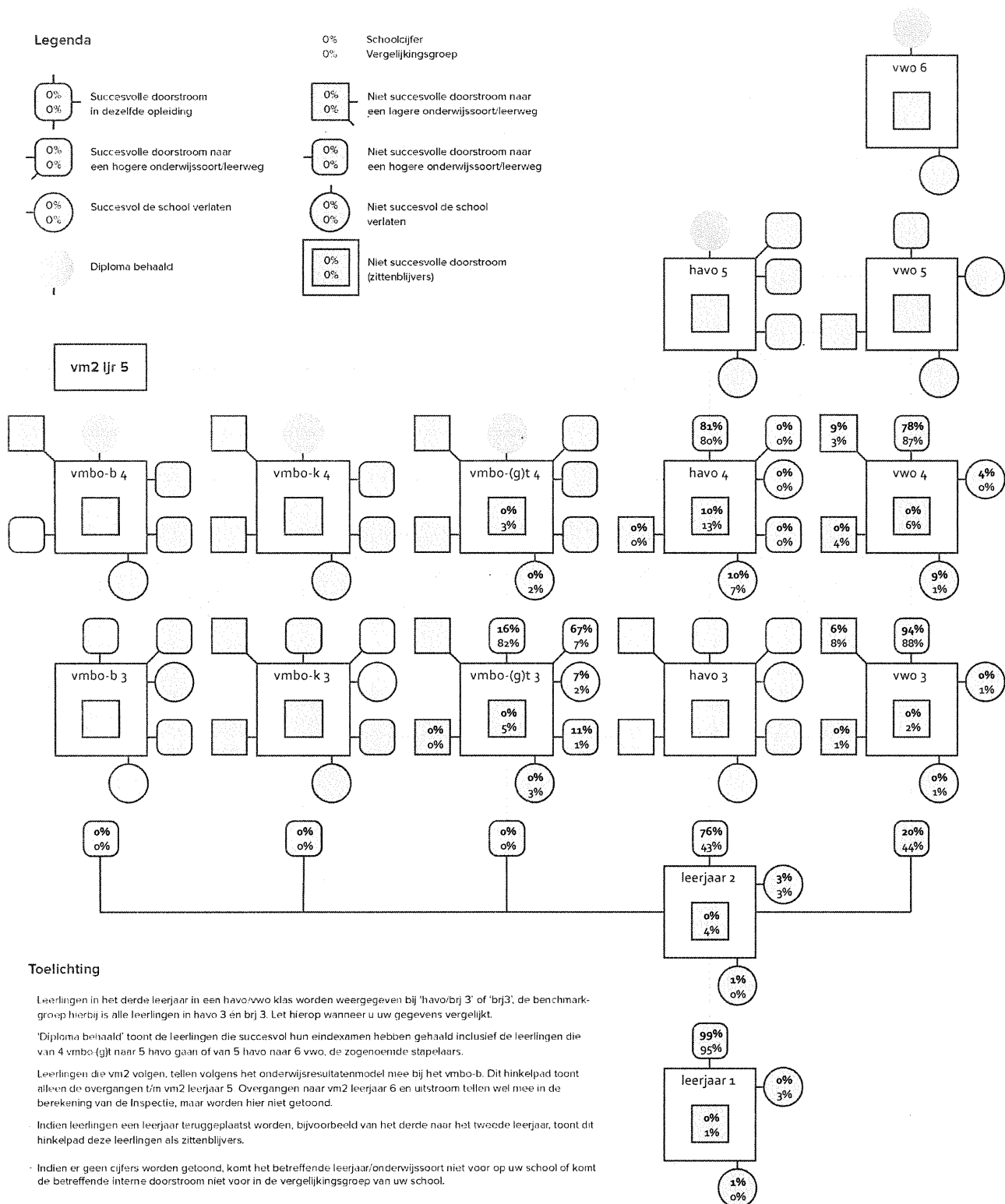
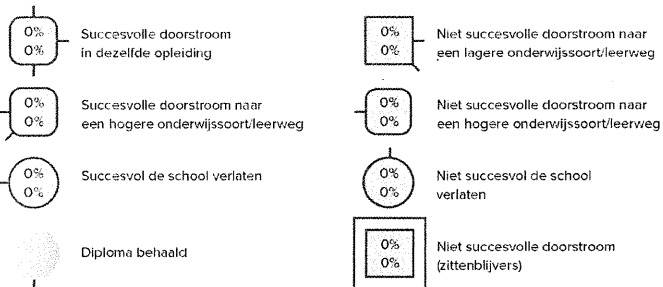
Toelichting

- Leerlingen in het derde leerjaar in een havo/vwo klas worden weergegeven bij 'havo/brj 3' of 'brj3', de benchmarkgroep hierbij is alle leerlingen in havo 3 en brj 3. Let hierop wanneer u uw gegevens vergelijkt.
- 'Diploma behaald' toont de leerlingen die succesvol hun eindexamen hebben behaald inclusief de leerlingen die van 4 vmbo-(g)t naar 5 havo gaan of van 5 havo naar 6 vwo, de zogenaamde stapelaars.
- Leerlingen die vm2 volgen, tellen volgens het onderwijsresultatenmodel mee bij het vmbo-b. Dit hinkelpad toont alleen de overgangen t/m vm2 leerjaar 5. Overgangen naar vm2 leerjaar 6 en uitstroom tellen wel mee in de berekening van de Inspectie, maar worden hier niet getoond.
- Indien leerlingen een leerjaar teruggeplaatst worden, bijvoorbeeld van het derde naar het tweede leerjaar, toont dit hinkelpad deze leerlingen als zittenblijvers.
- Indien er geen cijfers worden getoond, komt het betreffende leerjaar/onderwijssoort niet voor op uw school of komt de betreffende interne doorstroom niet voor in de vergelijkingsgroep van uw school.



Hinkelpad 2016-2017

Legenda



Toelichting

Leerlingen in het derde leerjaar in een havo/vwo klas worden weergegeven bij 'havo/brj 3' of 'brj3', de benchmarkgroep hierbij is alle leerlingen in havo 3 en brj 3. Let hierop wanneer u uw gegevens vergelijkt.

'Diploma behaald' toont de leerlingen die succesvol hun eindexamen hebben gehaald inclusief de leerlingen die van 4 vmbo-(g)t naar 5 havo gaan of van 5 havo naar 6 vwo, de zogenoemde stapelaars.

Leerlingen die vm2 volgen, tellen volgens het onderwijsresultatenmodel mee bij het vmbo-b. Dit hinkelpad toont alleen de overgangen t/m vm2 leerjaar 5. Overgangen naar vm2 leerjaar 6 en uitstroom tellen wel mee in de berekening van de Inspectie, maar worden hier niet getoond.

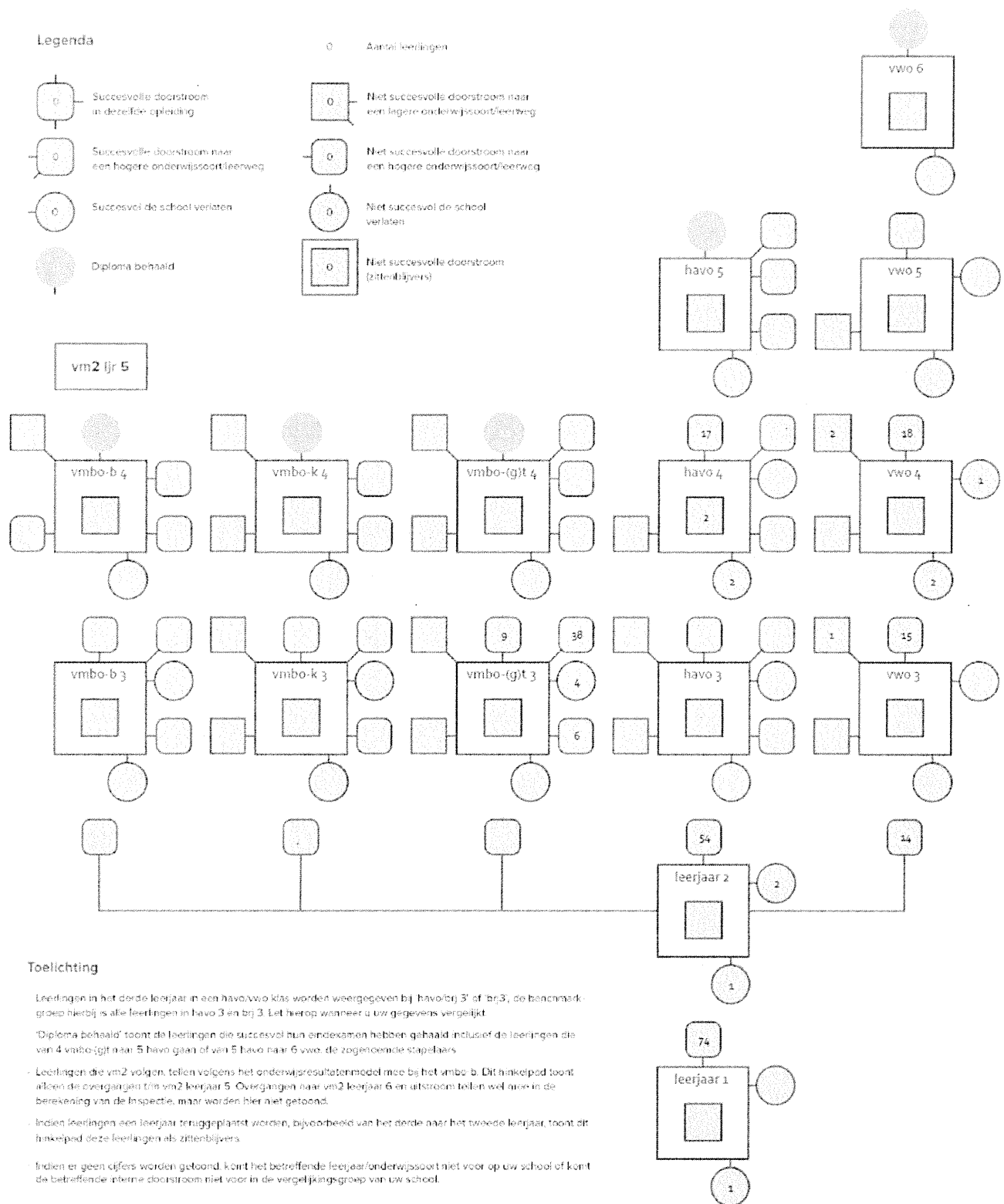
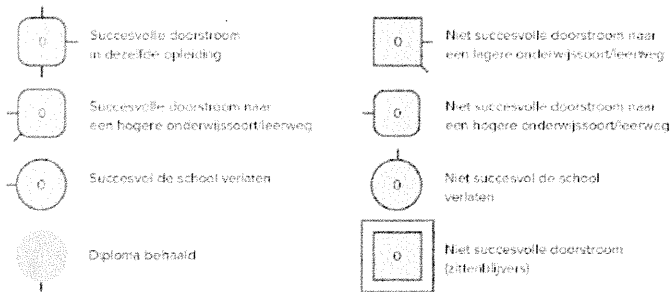
Indien leerlingen een leerjaar teruggeplaatst worden, bijvoorbeeld van het derde naar het tweede leerjaar, toont dit hinkelpad deze leerlingen als zittenblijvers.

Indien er geen cijfers worden getoond, komt het betreffende leerjaar/onderwijssoort niet voor op uw school of komt de betreffende interne doorstroom niet voor in de vergelijkingsgroep van uw school.



Hieronder ziet u nogmaals het Hinkelpad met het absolute aantal leerlingen van uw school.

Legenda



Toelichting

- Leeringen in het derde leerjaar in een havo/vwo klas worden weergegeven bij havo/bj 3' of 'bj3, de benchmark groep hierbij is alle leerlingen in havo 3 en bj 3. Let hierop wanneer u uw gegevens vergelijkt.
- 'Diploma behaald' toont de leerlingen die succesvol hun eindexamen hebben behaald inclusief de leerlingen die van 4 vbo-(g)t naar 5 havo gaan of van 5 havo naar 6 vwo, de zogenaamde stapelaars.
- Leeringen die vm2 volgen, tellen volgens het onderwijsresultatenmodel mee bij het vmbo-b. Dit hinkelpad toont alleen de overgangen t/m vm2 leerjaar 5. Overgangen naar vm2 leerjaar 6 en uitstroom tellen wel mee in de berekening van de inspectie, maar worden hier niet getoond.
- Indien leerlingen een leerjaar teruggeplaatst worden, bijvoorbeeld van het derde naar het tweede leerjaar, toont dit hinkelpad deze leerlingen als zittenblijvers.
- Indien er geen cijfers worden getoond, komt het betreffende leerjaar/onderwijssoort niet voor op uw school of komt de betreffende interne doorstroom niet voor in de vergelijkingsgroep van uw school.



Bijlage

Uitzonderingen berekeningen

Voor een aantal leerlingen gelden uitzonderingsregels. Deze leerlingen tellen niet mee in de berekening van de onderbouwsnelheid of het bovenbouwsucces. De tabellen hieronder tonen met welke leerlingenaantallen voor uw school de doorstroom is berekend.

Een leerling kan om meerdere redenen niet meetellen.

Bijvoorbeeld: een leerling stroomt uit naar het vso. Deze leerling geldt als nieuwkomer en wordt daarom niet meegeteld in de berekening. Deze leerling wordt niet nogmaals benoemd bij uitstroom naar vso. Zo tellen alle aantallen op tot het totaal aantal leerlingen dat niet wordt meegenomen in de berekening. Als een leerling om meerdere redenen niet meetelt, wordt de leerling benoemd in de categorie met landelijk de meeste leerlingen.

Let op: voor het vso, praktijkonderwijs, international baccalaureate en Engelse stroom worden de indicatoren niet berekend.

Onderbouwsnelheid

Hieronder ziet u het aantal leerlingen dat niet meetelt in de berekening van de onderbouwsnelheid voor uw school en de reden hiervoor.

	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Totaal aantal leerlingen onderbouw	146	149	155
Totaal aantal leerlingen die niet worden meegenomen in berekening:	0	2	0
Leerlingen die doorstromen naar praktijkonderwijs of vso	0	1	0
Leerlingen die uitstromen uit bekostigd onderwijs	0	1	0



Uitzonderingen berekening Bovenbouwsucces

Voor de berekening van het bovenbouwsucces worden de volgende rekenregels toegepast:

- Leerlingen die in brugjaar 3 zijn ingeschreven, worden meegerekend bij havo 3.
- Leerlingen die emigreren worden als niet-succesvol beschouwd.
- Leerlingen die doorstromen vanuit een niet-examenjaar naar het ES of IB naar een hoger leerjaar wordt succesvol beschouwd, anders worden deze leerlingen als niet-succesvol beschouwd.
- Leerlingen die vanuit vmbo-t, vmbo-k of havo zonder examenuitslag uitstromen naar ho kan Vensters niet identificeren en tellen mee als leerlingen die uit het vo stromen (niet succesvol).
- Leerlingen die vanuit VM2 leerjaar 4,5 of 6 of vanuit vmbo assistentenopleiding (ao) leerjaar 4 uitstromen naar mbo zijn succesvol. Echter deze groep kan Vensters niet identificeren en tellen mee als leerlingen die uit het vo stromen (niet succesvol).
- Leerlingen die uitstromen naar het vo vavo volgen dezelfde rekenregels (wel succesvol/niet succesvol) als het regulier vo.
- Leerlingen die zonder examenuitslag naar de vavo gaan, zijn niet succesvol als ze op hetzelfde onderwijssoort blijven.
- Leerlingen die zonder examenuitslag naar volwasseneducatie (ve) uitstromen, worden buiten beschouwing gelaten. Beide groepen kan Vensters niet identificeren en zullen daarom meetellen als leerlingen die uit het vo stromen (niet succesvol).
- Vanaf 2020: De resultaten van leerlingen die deelnemen aan de experimenten doorlopende leerlijnen (v)mbo tellen mee.

Bovenbouwsucces

Hieronder ziet u per onderwijssoort het aantal leerlingen dat niet meetelt in de berekening van het bovenbouwsucces voor uw school en de reden hiervoor.

vmbo-(g)t

	2016-2017	2017-2018
Totaal aantal leerlingen bovenbouw	69	9
Totaal aantal leerlingen die niet worden meegenomen in berekening:	0	0

havo

	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Totaal aantal leerlingen bovenbouw	21	46	70
Totaal aantal leerlingen die niet worden meegenomen in berekening:	0	0	0

vwo

	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Totaal aantal leerlingen bovenbouw	39	64	115
Totaal aantal leerlingen die niet worden meegenomen in berekening:	0	0	0

brj

	2017-2018	2018-2019
Totaal aantal leerlingen bovenbouw	65	31
Totaal aantal leerlingen die niet worden meegenomen in berekening:	1	0
Leerlingen die doorstromen naar praktijkonderwijs of vso	1	0



Van: 10.2.e
 Aan: 10.2.e
 Cc: 10.2.e
 Bcc: 10.2.e
 Onderwerp: RE: Herstelonderzoek SvPO Utrecht in oktober
 Datum: woensdag 4 maart 2020 16:29:51

Geachte 10.2.e

Ik zie dat het bericht dat ik zojuist stuurde en het uwe elkaar hebben gekruist. Het zullen uiterlijk vrijdagochtend a.s. reageren op uw bericht.

Met vriendelijke groet

10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@svpo.nl]
 Verzonden: woensdag 4 maart 2020 16:11
 Aan: 10.2.e
 CC: 10.2.e
 Onderwerp: Herstelonderzoek SvPO Utrecht in oktober

Geachte 10.2.e

We hebben vanmiddag besproken dat het herstelonderzoek voor SvPO Utrecht niet in juni, maar in oktober zal plaatsvinden. Formeel zou u de situatie op 17 oktober als leidraad moeten nemen. U gaf aan dat u er echter naar streeft om op 17 oktober al een rapport te hebben. De maximale ruimte die wij zien is dat u dan de datum van 7 oktober als leidraad neemt.

Gelet op het feit dat de resterende termijn feitelijk niet 3 maanden, maar 7 maanden is, gaan wij er van uit dat dit ook in de brief aan ons schoolbestuur d.d. 3 maart gewijzigd zal worden en dat ook de Minister van deze gewijzigde brief op de hoogte gesteld zal worden.

We gaan er ook van uit dat in deze gewijzigde brief geen vermelding gemaakt wordt van een noodplan. Er is op zich geen grond om die eis te stellen en we hebben u vandaag geïnformeerd over het plan, namelijk wat we in Utrecht al gedaan hebben en nog gaan doen.

Zoals afgesproken, leggen wij u dit eerst voor en niet via onze advocaat. U begrijpt echter dat dit bijzonder urgent is, omdat de brief mogelijk gepubliceerd zal worden en het zeer veel vragen en zorgen met zich mee zal brengen. Er behoort dan wel correcte informatie in te staan die niet nog achteraf hersteld moet worden. Graag ontvang ik daarom ook bevestiging van u dat we deze gewijzigde brief uiterlijk morgen, 5 maart, tegemoet kunnen zien.

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

10.2.e
 10.2.e
 +31 10.2.e
 10.2.e @svpo.nl

Enseigner, ce n'est pas remplir un vase, c'est allumer un feu (Montaigne)

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Re: Herstelonderzoek SvPO Utrecht in oktober
Datum: woensdag 4 maart 2020 16:35:59

Geachte 10.2.e

De urgentie houdt vooral verband met mogelijke publicatie van de brief die bij ouders zorgen zal opleveren als zij niet eerst geïnformeerd worden. Dat willen we graag voorkomen. Als u daar rekening mee kunt houden is een latere reactie uiteraard geen probleem.

Met vriendelijke groet.

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

10.2.e
+31 10.2.e
10.2.e @svpo.nl

On Wed, Mar 4, 2020 at 4:29 PM 10.2.e <10.2.e@owinsp.nl> wrote:

Geachte 10.2.e

Zie dat het bericht dat ik zojuist stuurde en het uwe elkaar hebben gekruist. Wij zullen uiterlijk vrijdagochtend a.s. reageren op uw bericht.

Met vriendelijke groet

10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@svpo.nl]
Verzonden: woensdag 4 maart 2020 16:11
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Herstelonderzoek SvPO Utrecht in oktober

Geachte 10.2.e

We hebben vanmiddag besproken dat het herstelonderzoek voor SvPO Utrecht niet in juni, maar in oktober zal plaatsvinden. Formeel zou u de situatie op 17 oktober als leidraad moeten nemen. U gaf aan dat u er echter naar streeft om op 17 oktober al een rapport te hebben. De maximale ruimte die wij zien is dat u dan de datum van 7 oktober als leidraad neemt.

Gelet op het feit dat de resterende termijn feitelijk niet 3 maanden, maar 7 maanden is, gaan wij er van uit dat dit ook in de brief aan ons schoolbestuur d.d. 3 maart gewijzigd zal worden en dat ook de Minister van deze gewijzigde brief op de hoogte gesteld zal worden.

We gaan er ook van uit dat in deze gewijzigde brief geen vermelding gemaakt wordt van een noodplan. Er is op zich geen grond om die eis te stellen en we hebben u vandaag geïnformeerd over het plan, namelijk wat we in Utrecht al gedaan hebben en nog gaan doen.

Zoals afgesproken, leggen wij u dit eerst voor en niet via onze advocaat. U begrijpt echter dat dit bijzonder urgent is, omdat de brief mogelijk gepubliceerd zal worden en het zeer veel vragen en zorgen met zich mee zal brengen. Er behoort dan wel correcte informatie in te staan die niet nog achteraf hersteld moet worden. Graag ontvang ik daarom ook bevestiging van u dat we deze gewijzigde brief uiterlijk morgen, 5 maart, tegemoet kunnen zien.

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

10.2.e

10.2.e

+31 10.2.e

10.2.e [@svpo.nl](mailto:10.2.e@svpo.nl)

Enseigner, ce n'est pas remplir un vase, c'est allumer un feu (Montaigne)

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Re: Herstelonderzoek SvPO Utrecht in oktober
Datum: woensdag 4 maart 2020 22:18:08

Geachte 10.2.e

Wij zijn niet voornemens de brief te publiceren en ook in het mogelijke geval van een WOB-procedure zal geen sprake zijn van openbaarmaking op korte termijn van de brief.

Met vriendelijke groet.

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 4 mrt. 2020 om 16:35 heeft 10.2.e het volgende geschreven:

Geachte 10.2.e

De urgentie houdt vooral verband met mogelijke publicatie van de brief die bij ouders zorgen zal opleveren als zij niet eerst geïnformeerd worden. Dat willen we graag voorkomen. Als u daar rekening mee kunt houden is een latere reactie uiteraard geen probleem.

Met vriendelijke groet.

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

10.2.e
+31 10.2.e
10.2.e @svpo.nl

On Wed, Mar 4, 2020 at 4:29 PM 10.2.e
10.2.e @owinsp.nl> wrote:

Geachte 10.2.e

Ik zie dat het bericht dat ik zojuist stuurde en het uwe elkaar hebben gekruist. U zullen uiterlijk vrijdagochtend a.s. reageren op uw bericht.

Met vriendelijke groet

10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@svpo.nl]
Verzonden: woensdag 4 maart 2020 16:11
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Herstelonderzoek SvPO Utrecht in oktober

Geachte 10.2.e

We hebben vanmiddag besproken dat het herstelonderzoek voor SvPO Utrecht niet in juni, maar in oktober zal plaatsvinden. Formeel zou u de situatie op 17 oktober als leidraad moeten nemen. U gaf aan dat u er echter naar streeft om op 17 oktober al een rapport te hebben. De maximale ruimte die wij zien is dat u dan de datum van 7 oktober als leidraad neemt.

Gelet op het feit dat de resterende termijn feitelijk niet 3 maanden, maar 7 maanden is, gaan wij er van uit dat dit ook in de brief aan ons schoolbestuur d.d. 3 maart gewijzigd zal worden en dat ook de Minister van deze gewijzigde brief op de hoogte gesteld zal worden.

We gaan er ook van uit dat in deze gewijzigde brief geen vermelding gemaakt wordt van een noodplan. Er is op zich geen grond om die eis te stellen en we hebben u vandaag geïnformeerd over het plan, namelijk wat we in Utrecht al gedaan hebben en nog gaan doen.

Zoals afgesproken, leggen wij u dit eerst voor en niet via onze advocaat. U begrijpt echter dat dit bijzonder urgent is, omdat de brief mogelijk gepubliceerd zal worden en het zeer veel vragen en zorgen met zich mee zal brengen. Er behoort dan wel correcte informatie in te staan die niet nog achteraf hersteld moet worden. Graag ontvang ik daarom ook bevestiging van u dat we deze gewijzigde brief uiterlijk morgen, 5 maart, tegemoet kunnen zien.

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

10.2.e

10.2.e

+31 10.2.e

10.2.e @svpo.nl

Enseigner, ce n'est pas remplir un vase, c'est allumer un feu (Montaigne)

Van: 10.2.e
 Aan: 10.2.e
 Cc: 10.2.e
 Bcc: 10.2.e
 Onderwerp: RE: Herstelonderzoek SvPO Utrecht in oktober
 Datum: donderdag 5 maart 2020 16:47:29

Geachte 10.2.e

Wij gaan vooralsnog uit van een herstelonderzoek in juni en we hebben gisteren de data 10 en 11 juni met u besproken en per mail voorgelegd. Tegelijkertijd zijn wij bereid om uw verzoek om het herstelonderzoek te verplaatsen te bespreken. Daarmee wordt wel het toezichtplan opengebrouwen. We willen daarom met het bestuur afspraken maken over een aangepast toezichtplan waarin aanvullende afspraken worden gemaakt. Die afspraken moeten eraan bijdragen dat de inspectie het vertrouwen krijgt dat adequaat gewerkt wordt aan de geconstateerde tekortkomingen. Wij stellen daarom voor om komende woensdag om 10 uur met u in gesprek te gaan over een aangepast toezichtplan en daarbij ook te komen tot overeenstemming over de datum van het herstelonderzoek.

Aan een gewijzigde brief zal daarbij geen sprake zijn. Zoals gisteren in reactie op uw vraag is aangegeven zal op korte termijn geen sprake zijn van een eventuele publicatie van de brief. U hebt dus voldoende tijd om ouders adequaat te informeren.

Met vriendelijke groet

10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@svpo.nl]
 Verzonden: woensdag 4 maart 2020 16:36
 Aan: 10.2.e
 CC: 10.2.e
 Onderwerp: Re: Herstelonderzoek SvPO Utrecht in oktober

Geachte 10.2.e,

De urgentie houdt vooral verband met mogelijke publicatie van de brief die bij ouders zorgen zal opleveren als zij niet eerst geïnformeerd worden. Dat willen we graag voorkomen. Als u daar rekening mee kunt houden is een latere reactie uiteraard geen probleem.

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

10.2.e

+31 10.2.e

10.2.e@svpo.nl

On Wed, Mar 4, 2020 at 4:29 PM 10.2.e <10.2.e@owinsp.nl> wrote:

Geachte 10.2.e

Het zie dat het bericht dat ik zojuist stuurde en het uwe elkaar hebben gekruist. Wij

zullen uiterlijk vrijdagochtend a.s. reageren op uw bericht.

Met vriendelijke groet

10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@svpo.nl]
Verzonden: woensdag 4 maart 2020 16:11
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Herstelonderzoek SvPO Utrecht in oktober

Geachte 10.2.e

We hebben vanmiddag besproken dat het herstelonderzoek voor SvPO Utrecht niet in juni, maar in oktober zal plaatsvinden. Formeel zou u de situatie op 17 oktober als leidraad moeten nemen. U gaf aan dat u er echter naar streeft om op 17 oktober al een rapport te hebben. De maximale ruimte die wij zien is dat u dan de datum van 7 oktober als leidraad neemt.

Gelet op het feit dat de resterende termijn feitelijk niet 3 maanden, maar 7 maanden is, gaan wij er van uit dat dit ook in de brief aan ons schoolbestuur d.d. 3 maart gewijzigd zal worden en dat ook de Minister van deze gewijzigde brief op de hoogte gesteld zal worden.

We gaan er ook van uit dat in deze gewijzigde brief geen vermelding gemaakt wordt van een noodplan. Er is op zich geen grond om die eis te stellen en we hebben u vandaag geïnformeerd over het plan, namelijk wat we in Utrecht al gedaan hebben en nog gaan doen.

Zoals afgesproken, leggen wij u dit eerst voor en niet via onze advocaat. U begrijpt echter dat dit bijzonder urgent is, omdat de brief mogelijk gepubliceerd zal worden en het zeer veel vragen en zorgen met zich mee zal brengen. Er behoort dan wel correcte informatie in te staan die niet nog achteraf hersteld moet worden. Graag ontvang ik daarom ook bevestiging van u dat we deze gewijzigde brief uiterlijk morgen, 5 maart, tegemoet kunnen zien.

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

10.2.e

10.2.e

+31 10.2.e

10.2.e@svpo.nl

Enseigner, ce n'est pas remplir un vase, c'est allumer un feu (Montaigne)

Van: 10.2.e
 Aan: 10.2.e
 Cc: 10.2.e
 Onderwerp: Re: Herstelonderzoek SvPO Utrecht in oktober
 Datum: vrijdag 6 maart 2020 18:15:06

Geachte 10.2.e

Het lijkt het beste als u een voorstel op de e-mail zet wat nodig is om het vertrouwen bij u te verstevigen dat wij daadwerkelijk het herstelplan realiseren zoals dat is vastgesteld. We kunnen daar dan snel op reageren. Met de 10.2.e heb ik in elk geval besproken dat we u regelmatig zullen informeren over wat we inmiddels hebben gedaan. We zullen dat dus frequenter doen dan de voortgangsgesprekken. We hopen dat dit bijdraagt aan een groter vertrouwen.

Om er maar meteen mee te beginnen.

- Met mentoren is afgestemd hoe we voor de leerlingen die een aangepast programma hebben een oplossing voor de taalreis kunnen verzinnen. Het idee om een aparte taalreis (naar Engeland) te organiseren werd niet omarmd. In plaats daarvan is met het bureau dat de taalreizen organiseert besproken dat er voor de leerlingen die een aangepast programma volgen (2E), er een speciaal programma tijdens de taalreis wordt opgezet, zodat ook deze leerlingen mee kunnen op taalreis.
- Op basis van de gesprekken met docenten van voor de krokusvakantie een eindverslag gemaakt met de conclusies aangaande veiligheid en professioneel statuut. Zodra daar terugkoppeling op is gekregen van docenten sturen we u dit toe.

Van de 10.2.e kreeg ik een kort verslag van het gesprek dat u met hem had deze ochtend. U vroeg hem hoe ik tegenover de opdracht aan de nieuwe toezichthouders stond. Ik kan u bevestigen dat ik er volledig achter sta en denk dat het een goede stap is. Als gezegd stond in het vorige schoolplan van 4 jaar terug het jaar 2024 als streefjaar genoemd, maar dat trekken we dus ver naar voren.

Naar de letter zou het herstelonderzoek op 17 oktober moeten plaatsvinden, maar we zouden dat tot 7 oktober kunnen vervroegen. Met wat we reeds in het herstelplan hebben afgesproken en de overige maatregelen die we treffen zijn we er van overtuigd dat het herstelonderzoek dan niet opnieuw op een 'zeer zwak' zal uitlopen. De school in Utrecht zal volgend schooljaar in kleinere omvang in alle rust kunnen verder bouwen om deze zwarte periode achter zich te laten. Met minder centrale sturing en meer ruimte voor lokale en eigen inbreng. Dat u dat eerst wil zien voordat u het gelooft kan ik begrijpen. Ik heb er vertrouwen in dat u dat de 7e oktober bevestigd zult zien.

Richting ouders stel ik voor dat we communiceren dat inspectie waarschuwt dat juni heel moeilijk haalbaar wordt. En verder dat het herstelonderzoek in oktober zal plaatsvinden.

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

10.2.e
 +31 10.2.e
 10.2.e @svpo.nl

On Thu, Mar 5, 2020 at 4:47 PM 10.2.e @cwinsp.nl>

wrote:

Geachte 10.2.e

Wij gaan vooralsnog uit van een herstelonderzoek in juni en we hebben gisteren de data 10 en 11 juni met u besproken en per mail voorgelegd. Tegelijkertijd zijn wij bereid om uw verzoek om het herstelonderzoek te verplaatsen te bespreken. Daarmee wordt wel het toezichtplan opengebroken. We willen daarom met het bestuur afspraken maken over een aangepast toezichtplan waarin aanvullende afspraken worden gemaakt. Die afspraken moeten eraan bijdragen dat de inspectie het vertrouwen krijgt dat adequaat gewerkt wordt aan de geconstateerde tekortkomingen. Wij stellen daarom voor om komende woensdag om 10 uur met u in gesprek te gaan over een aangepast toezichtplan en daarbij ook te komen tot overeenstemming over de datum van het herstelonderzoek.

Van een gewijzigde brief zal daarbij geen sprake zijn. Zoals gisteren in reactie op uw vraag is aangegeven zal op korte termijn geen sprake zijn van een eventuele publicatie van de brief. U hebt dus voldoende tijd om ouders adequaat te informeren.

Met vriendelijke groet

10.2.e

Van: [mailto:10.2.e@svpo.nl]

Verzonden: woensdag 4 maart 2020 16:36

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: Re: Herstelonderzoek SvPO Utrecht in oktober

Geachte 10.2.e,

De urgentie houdt vooral verband met mogelijke publicatie van de brief die bij ouders zorgen zal opleveren als zij niet eerst geïnformeerd worden. Dat willen we graag voorkomen. Als u daar rekening mee kunt houden is een latere reactie uiteraard geen probleem.

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

10.2.e

+31 10.2.e

10.2.e @svpo.nl

On Wed, Mar 4, 2020 at 4:29 PM 10.2.e <10.2.e@owinsp.nl> wrote:

Geachte 10.2.e

Zie dat het bericht dat ik zojuist stuurde en het uwe elkaar hebben gekruist. Wij zullen uiterlijk vrijdagochtend a.s. reageren op uw bericht.

Met vriendelijke groet

10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@svpo.nl]
Verzonden: woensdag 4 maart 2020 16:11
Aan: 10.2.e
CC:
Onderwerp: Herstelonderzoek SvPO Utrecht in oktober

Geachte 10.2.e,

We hebben vanmiddag besproken dat het herstelonderzoek voor SvPO Utrecht niet in juni, maar in oktober zal plaatsvinden. Formeel zou u de situatie op 17 oktober als leidraad moeten nemen. U gaf aan dat u er echter naar streeft om op 17 oktober al een rapport te hebben. De maximale ruimte die wij zien is dat u dan de datum van 7 oktober als leidraad neemt.

Gelet op het feit dat de resterende termijn feitelijk niet 3 maanden, maar 7 maanden is,

gaan wij er van uit dat dit ook in de brief aan ons schoolbestuur d.d. 3 maart gewijzigd zal worden en dat ook de Minister van deze gewijzigde brief op de hoogte gesteld zal worden.

We gaan er ook van uit dat in deze gewijzigde brief geen vermelding gemaakt wordt van een noodplan. Er is op zich geen grond om die eis te stellen en we hebben u vandaag geïnformeerd over het plan, namelijk wat we in Utrecht al gedaan hebben en nog gaan doen.

Zoals afgesproken, leggen wij u dit eerst voor en niet via onze advocaat. U begrijpt echter dat dit bijzonder urgent is, omdat de brief mogelijk gepubliceerd zal worden en het zeer veel vragen en zorgen met zich mee zal brengen. Er behoort dan wel correcte informatie in te staan die niet nog achteraf hersteld moet worden. Graag ontvang ik daarom ook bevestiging van u dat we deze gewijzigde brief uiterlijk morgen, 5 maart, tegemoet kunnen zien.

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

10.2.e

10.2.e

+31 10.2.e

10.2.e [@svpo.nl](mailto:10.2.e@svpo.nl)

Enseigner, ce n'est pas remplir un vase, c'est allumer un feu (Montaigne)

Van: 10.2.e
 Aan: 10.2.e
 Onderwerp: RE: Herstelonderzoek SvPO Utrecht in oktober
 Datum: dinsdag 10 maart 2020 14:55:54

Geachte 10.2.e en 10.2.e

Ik heb verzocht om het herstelonderzoek te verplaatsen naar 7 oktober. Ik vraag u hoe het bestuur het vertrouwen van de inspectie kan versterken.

Hiernaast gaan wij uit van tenminste twee onderzoeksdagen. Dat zullen 7 en 8 oktober 2020 worden. Daarnaast kan de inspectie besluiten om voorafgaand omliependerhand de school onaangekondigd te bezoeken. We zullen een nieuw toezichtplan opstellen met daarin de gewijzigde data. Ik zullen we daarin enkele voortgangsgesprekken toevoegen. Ik ontvang het herziene toezichtplan zo snel mogelijk.

Het vertrouwen kan toenemen als het bestuur aan de volgende punten gehoor geeft

- Het bestuur bevestigt de afspraken die gemaakt zijn naar aanleiding van het gesprek op 12 februari 2020 met een reactie op de mail verstuurd op die dag
- Het bestuur maakt een herziene verbeterplan waarin alle afspraken uit het toezichtplan worden betrokken. Het verbeterplan maakt inzichtelijk hoe de school de tekortkomingen wegwerkt met concrete acties, actiehouders en een planning. Docenten en ouders worden betrokken bij het herziene verbeterplan. Het betrekken van ouders is een wettelijke eis (2017) lid 10.10
- Ouderen verbeteren krijgt een serieuze rol bij het verbetertraject (2017) recht. Dit blijkt onder andere uit het feit dat de adviseur van Ouderen verbeteren meedenkt met het verbeterplan en een rol heeft bij het herstel van de tekortkomingen bij het onderwijsproces, veiligheid, beleid en kwaliteitszorg en kwaliteitscultuur.
- Het bestuur informeert de inspectie gevraagd en ongevraagd over relevante ontwikkelingen met concrete en verifieerbare informatie.
- Juridische stappen worden gezet als ultimum remedium.

Vraag ontvangen wij uiterlijk morgen een reactie op bovenstaande.

Het vriendelijke groet

10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@svpo.nl]
 Verzonden: vrijdag 6 maart 2020 18:14
 Aan: 10.2.e
 CC: 10.2.e
 Onderwerp: Re: Herstelonderzoek SvPO Utrecht in oktober

Geachte 10.2.e

Het lijkt het beste als u een voorstel op de e-mail zet wat nodig is om het vertrouwen bij u te verstevigen dat wij daadwerkelijk het herstelplan realiseren zoals dat is vastgesteld. We kunnen daar dan snel op reageren. Met 10.2.e heb ik in elk geval besproken dat we u regelmatig zullen informeren over wat we inmiddels hebben gedaan. We zullen dat dus frequenter doen dan de voortgangsgesprekken. We hopen dat dit bijdraagt aan een groter vertrouwen.

Om er maar meteen mee te beginnen.

- Met mentoren is afgesteld hoe we voor de leerlingen die een aangepast programma hebben een oplossing voor de taalreis kunnen verzinnen. Het idee om een aparte taalreis (naar Engeland) te organiseren werd niet omarmd. In plaats daarvan is met het bureau dat

de taalreizen organiseert besproken dat er voor de leerlingen die een aangepast programma volgen (2E), er een speciaal programma tijdens de taalreis wordt opgezet, zodat ook deze leerlingen mee kunnen op taalreis.

- Op basis van de gesprekken met docenten van voor de krokusvakantie een eindverslag gemaakt met de conclusies aangaande veiligheid en professioneel statuut. Zodra daar terugkoppeling op is gekregen van docenten sturen we u dit toe.

Van **10.2.e** kreeg ik een kort verslag van het gesprek dat u met hem had deze ochtend. U vroeg hem hoe ik tegenover de opdracht aan de nieuwe toezichthouders stond. Ik kan u bevestigen dat ik er volledig achter sta en denk dat het een goede stap is. Als gezegd stond in het vorige schoolplan van 4 jaar terug het jaar 2024 als streefjaar genoemd, maar dat trekken we dus ver naar voren.

Naar de letter zou het herstelonderzoek op 17 oktober moeten plaatsvinden, maar we zouden dat tot 7 oktober kunnen vervroegen. Met wat we reeds in het herstelplan hebben afgesproken en de overige maatregelen die we treffen zijn we er van overtuigd dat het herstelonderzoek dan niet opnieuw op een 'zeer zwak' zal uitlopen. De school in Utrecht zal volgend schooljaar in kleinere omvang in alle rust kunnen verder bouwen om deze zwarte periode achter zich te laten. Met minder centrale sturing en meer ruimte voor lokale en eigen inbreng. Dat u dat eerst wil zien voordat u het gelooft kan ik begrijpen. Ik heb er vertrouwen in dat u dat de 7e oktober bevestigd zult zien.

Richting ouders stel ik voor dat we communiceren dat inspectie waarschuwt dat juni heel moeilijk haalbaar wordt. En verder dat het herstelonderzoek in oktober zal plaatsvinden.

Met vriendelijke groet.

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

10.2.e

+31 **10.2.e**

10.2.e

@svpo.nl

On Thu, Mar 5, 2020 at 4:47 PM **10.2.e** <**10.2.e**@owinsp.nl> wrote:

☐achte **10.2.e**

☐ij gaan vooralsnog uit van een herstelonderzoek in juni en we hebben gisteren de data 10 en 11 juni met u besproken en per mail voorgelegd. ☐egelijkertijd zijn wij bereid om uw verzoek om het herstelonderzoek te verplaatsen te bespreken. Daarmee wordt wel het toezichtplan opengebrouwen. ☐e willen daarom met het bestuur afspraken maken over een aangepast toezichtplan ☐waarin aanvullende afspraken worden gemaakt. Die afspraken moeten eraan bijdragen dat de inspectie het vertrouwen krijgt dat adequaat gewerkt wordt aan de geconstateerde tekortkomingen. ☐ij stellen daarom voor om komende woensdag om 10 uur met u in gesprek te gaan over een aangepast toezichtplan en daarbij ook te komen tot overeenstemming over de datum van het herstelonderzoek.

☐an een gewijzigde brief zal daarbij geen sprake zijn. ☐als gisteren in reactie op uw vraag is aangegeven zal op korte termijn geen sprake zijn van een eventuele publicatie van de brief ☐hebt dus voldoende tijd om ouders adequaat te informeren.

☐et vriendelijke groet ☐

10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@svpo.nl]
Verzonden: woensdag 4 maart 2020 16:36
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: Herstelonderzoek SvPO Utrecht in oktober

Geachte 10.2.e,

De urgentie houdt vooral verband met mogelijke publicatie van de brief die bij ouders zorgen zal opleveren als zij niet eerst geïnformeerd worden. Dat willen we graag voorkomen. Als u daar rekening mee kunt houden is een latere reactie uiteraard geen probleem.

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

10.2.e
+31 10.2.e
10.2.e@svpo.nl

On Wed, Mar 4, 2020 at 4:29 PM 10.2.e <10.2.e@owinsp.nl> wrote:

Geachte 10.2.e

zie dat het bericht dat ik zojuist stuurde en het uwe elkaar hebben gekruist. ij zullen uiterlijk vrijdagochtend a.s. reageren op uw bericht.

Met vriendelijke groet

10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@svpo.nl]
Verzonden: woensdag 4 maart 2020 16:11
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Herstelonderzoek SvPO Utrecht in oktober

Geachte 10.2.e,

We hebben vanmiddag besproken dat het herstelonderzoek voor SvPO Utrecht niet in juni, maar in oktober zal plaatsvinden. Formeel zou u de situatie op 17 oktober als leidraad moeten nemen. U gaf aan dat u er echter naar streeft om op 17 oktober al een rapport te hebben. De maximale ruimte die wij zien is dat u dan de datum van 7 oktober als leidraad neemt.

Gelet op het feit dat de resterende termijn feitelijk niet 3 maanden, maar 7 maanden is, gaan wij er van uit dat dit ook in de brief aan ons schoolbestuur d.d. 3 maart gewijzigd zal worden en dat ook de Minister van deze gewijzigde brief op de hoogte gesteld zal worden.

We gaan er ook van uit dat in deze gewijzigde brief geen vermelding gemaakt wordt van een noodplan. Er is op zich geen grond om die eis te stellen en we hebben u vandaag geïnformeerd over het plan, namelijk wat we in Utrecht al gedaan hebben en nog gaan doen.

Zoals afgesproken, leggen wij u dit eerst voor en niet via onze advocaat. U begrijpt echter dat dit bijzonder urgent is, omdat de brief mogelijk gepubliceerd zal worden en het zeer veel vragen en zorgen met zich mee zal brengen. Er behoort dan wel correcte informatie in te staan die niet nog achteraf hersteld moet worden. Graag ontvang ik daarom ook bevestiging van u dat we deze gewijzigde brief uiterlijk morgen, 5 maart, tegemoet kunnen zien.

Met vriendelijke groet.

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

10.2.e

10.2.e

+31 10.2.e

10.2.e

@svpo.nl

Enseigner, ce n'est pas remplir un vase, c'est allumer un feu (Montaigne)

Van: 10.2.e
 Aan: 10.2.e
 Onderwerp: Fwd: Voortgang SvPO Utrecht
 Datum: vrijdag 6 maart 2020 18:16:06

Geachte 10.2.e

Bijgaand het bericht dat op 18 februari naar ouders in Utrecht is verstuurd. Ik stuur u dit nog toe in het kader van het intensiever informeren van inspectie over de voortgang.

Uiteraard zijn er sindsdien weer nieuwe ontwikkelingen geweest waarover we binnenkort zullen informeren.

Vriendelijke groet,

10.2.e

----- Forwarded message -----

From: 10.2.e (@svpo.nl)
 Date: Tue, Feb 18, 2020 at 2:15 PM
 Subject: Voortgang SvPO Utrecht
 To: <utrecht@svpo.nl>

Beste ouder,

We zijn momenteel druk bezig met de voorbereidingen voor volgend schooljaar. Daarbij komt natuurlijk ook de behandeling van het inspectierapport om ervoor te zorgen dat we in juni een beter rapport krijgen. We hebben daarvoor een document waarin we de voortgang met inspectie bijhouden. Gistermiddag is dit met de MR doorgesproken en de conclusie is dat we flink op weg zijn ☑ dat er nog het nodige te doen valt. We zullen dit document up-to-date houden zodat iedereen kan zien wat de stand van zaken is.

In het nieuws was recent dat de inspectie naar al onze scholen in samenhang zal gaan kijken. Tot nu toe werd iedere school apart beoordeeld omdat het aparte stichtingen zijn. Dat was niet onze keuze, maar was een verplichting die volgde uit de wet. Wij staan open voor kinderen van alle gezindten, maar nieuwe scholen van verschillende richtingen (algemeen, katholiek, protestant, islamitisch) mochten indertijd niet in één stichting starten. We zijn er blij mee dat onze scholen door de inspectie toch als geheel beschouwd gaan worden.

Werving leerlingen

De afgelopen informatiedagen werden goed bezocht, al blijft het koffiedik kijken wat het effect zal zijn van de negatieve media-aandacht op de werving. Tot nu toe is de school in Utrecht sneller gegroeid dan voor ons normaal is (ter vergelijking: in Hengelo zaten er in de eerste lichting 10 leerlingen in iedere klas, in Utrecht 15). Wellicht zal die groei minder hard gaan komend jaar, maar dat is dus geen bezwaar. Het geeft het team bovendien de rust om de school verder op te bouwen in de resterende 5 jaar van de wettelijke opbouwperiode.

Werving docenten

Gelet op de media-aandacht is het opvallend dat de werving van docenten voor volgend jaar heel goed gaat. We hebben inmiddels dusdanig veel sollicitanten dat we de vacatures voorlopig dicht hebben gezet, wat in deze tijd opmerkelijk mag heten. We richten ons bij

de werving op een aanvulling met senior docenten. Ook is al zeker dat een zeer ervaren SvPO-docent van een andere school de bovenbouw in Utrecht komt versterken.

Versterking schoolleiding

Vanaf half maart komt er versterking van de schoolleiding in de persoon van [REDACTED]. Zij is al bekend op school omdat ze afgelopen periode lesobservaties heeft gedaan en betrokken is geweest bij de werving en selectie voor Utrecht. Zij zal vooral de interne en externe contacten (met ouders, docenten, het samenwerkingsverband) op zich nemen. [REDACTED] kan zich daardoor op de interne organisatie richten. Bovendien zorgen we er zo voor dat er op meer dagen van de week schoolleiding op school is.

Voorbereiding voor de eerste lichting bovenbouw

Na de krokusvakantie start een bijzondere periode als de eerste lichting leerlingen wordt voorbereid op de bovenbouw. Half maart komen er ervaren docenten van andere SvPO-scholen naar Utrecht om mentoren en docenten van leerjaar 3 te instrueren in alle ins en outs van de bovenbouw bij SvPO. Het is vervolgens aan die mentoren om leerlingen en ouders te informeren. Op basis van alle beschikbare gegevens van de afgelopen 3 jaar, aangevuld met informatie uit de vragenlijst die leerlingen nu al in hun leerlingportaal kunnen invullen, wordt voor iedere leerling een eerste advies opgesteld. Daarna volgt een bespreking met de leerling en ouders. Uiteraard speelt tenslotte ook de ontwikkeling in de laatste maanden nog een rol bij de definitieve indeling. U kunt zich hier [alvast inlezen over de bovenbouw](#) (let op: de genoemde data zijn indicatief en kunnen in Utrecht afwijken).

Vragen van ouders

In Amsterdam heeft een ouder een [inventarisatie gemaakt van onderwijskundige vragen die er onder ouders leven](#) (van vooral klas 3). De antwoorden zijn wellicht ook interessant voor u. Heeft u nog andere vragen? We beantwoorden ze graag!

MR actief: Vacature!

[REDACTED] heeft de afgelopen maanden als voorzitter van de MR de kar getrokken om onder meer het reglement voor de MR gereed te krijgen. Over het oude concept reglement verwachten we trouwens nog een uitspraak van de commissie medezeggenschap. Dat oude concept is achterhaald, dus laat u niet door die uitspraak verwarren.

Met het reglement is de MR in Utrecht nu niet meer 'voorlopig', maar definitief en heeft nu dus ook wettelijke status. We danken [REDACTED] zeer voor haar inspanningen de afgelopen maanden. Nu de MR definitief is wil [REDACTED] het stokje graag overdragen. Omdat het belangrijk is dat er een **ouder lid is van de MR**, doen we een beroep op u om u **verkiesbaar te stellen**.

Volgens het nieuwe reglement is er nu 2 weken de tijd (**uiterlijk 3 maart**) om u verkiesbaar te stellen en te stemmen. Dat kan eenvoudig via [het ouderportaal](#).

Met vriendelijke groet namens het bestuur,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

[REDACTED]
[REDACTED]@svpo.nl

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: FW: Beslissing op bezwaar
Datum: maandag 16 maart 2020 15:08:12
Bijlagen: [beslissing op bezwaar.pdf](#)
[image001.jpg](#)

bi 10.2.e

Bals besproken heb ik de beslissing op bezwaar uit naam van 10.2.e verstuurd per e-mail aan onderstaande adressen. Il jij zorgen dat deze getekende versie in foza wordt opgeslagen. Et origineel bewaar ik op het secretariaat tot we weer op kantoor zijn en jullie deze komen ophalen.

roet
 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 16 maart 2020 15:05
Aan: 10.2.e @svpo.nl'; 10.2.e @twobirds.com'
Onderwerp: Beslissing op bezwaar

echt bestuur

Amens 10.2.e stuur ik u hierbij de beslissing op bezwaar. ga ervan uit u hiermee voldoende te hebben geerd.

Et vriendelijke groet

10.2.e
 10.2.e



inspectie van het onderwijs
 ark born recht
 stbus 27 00 recht

T 088 10.2.e
 M 0 10.2.e
 10.2.e lowinsp.nl
<http://www.onderwijsinspectie.nl>



> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Utrecht
p/a Bird & Bird
t.a.v. **10.2.e**
Postbus 30311
2500 GH DEN HAAG

**Inspectie van het
Onderwijs**
Park Voorn 4
3544 AC Utrecht

www.duo.nl/zakelijk/oneens-met-duo

Contactpersoon

10.2.e

Tel **10.2.e**

E **10.2.e** @duo.nl

Onze referentie

[REDACTED]

Uw referentie

[REDACTED]

Zaaknummer

[REDACTED]

16 MAART 2020

Datum
Betreft Beslissing op bezwaar

Geacht bestuur,

De Inspectie van het Onderwijs (verder: inspectie) heeft gedurende de periode april 2019 tot en met juli 2019 een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd op de onder uw bevoegd gezag vallende school voor mavo, havo en vwo Tjalling Koopmans College te Utrecht (hierna: TKC).

Aanleiding voor dat onderzoek lag in het feit dat dit een nieuw opgerichte (in het schooljaar 2017-2018) school betreft. Doorgaans worden nieuw opgerichte scholen in het eerste of tweede schooljaar door de inspectie bezocht. Een tweede aanleiding voor dat onderzoek was dat de inspectie ernstige en aanhoudende signalen had ontvangen die betrekking hadden op de sociale veiligheid, de begeleiding van leerlingen en communicatie van de school met betrokkenen.

Naar aanleiding van dat onderzoek heeft de inspectie op 5 augustus 2019 een conceptrapportage opgesteld en u in de gelegenheid gesteld om daar een zienswijze op te geven. Bij brieven van 13 augustus 2019 en 30 september 2019 hebt u op deze conceptrapportage gereageerd.

Op 17 oktober 2019 heeft de inspectie het definitieve kwaliteitsrapport vastgesteld en geoordeeld dat de kwaliteit van het onderwijs zeer zwak is als bedoeld in artikel 23a1, derde lid, van de Wet op het voortgezet onderwijs (verder: Wvo).

Gelet op het bepaalde in artikel 20, zesde lid, van de Wet op het onderwijstoezicht (verder: Wot) geldt dat definitieve kwaliteitsrapport als een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (verder: Awb). Bij brief van 17 oktober 2019 met kenmerk **[REDACTED]** is dat definitieve rapport aan u toegezonden.

Bij brief van 8 november 2019 is u een toezichtplan toegezonden. Daarin is aangegeven welke tekortkomingen hersteld dienen te worden om ervoor te zorgen dat de afdelingen binnen een periode van 1 jaar niet meer zeer zwak zijn. In juni 2020 zal in een herstelonderzoek worden nagegaan of de tekortkomingen inderdaad dusdanig zijn hersteld dat er geen sprake meer is van het oordeel zeer zwak.

Op 14 november 2019 hebt u een bezwaarschrift ingediend en een voorlopige voorziening gevraagd bij de rechtbank Midden-Nederland, teneinde de

openbaarmaking van het besluit tot vaststelling van het rapport te schorsen tot zes weken nadat op het bezwaarschrift is beslist.

Bij uitspraak van 20 december 2019 (zaaknummer UTR 19/4866) heeft de rechtbank Midden-Nederland het verzoek om voorlopige voorziening afgewezen en bepaald dat de openbaarmaking van het rapport niet eerder plaats vindt dan 10 januari 2020 en dat de door u in te dienen zienswijze tegelijk met het rapport openbaar gemaakt wordt.

Op 4 januari 2020 hebt u een zienswijze toegestuurd om toe te voegen aan het rapport. Op 10 januari 2020 is het rapport openbaar gemaakt.

Op 24 december 2019 en 6 januari 2020 heeft uw gemachtigde de gronden van het bezwaarschrift aangevuld.

Op 16 januari 2020 hebt u uw bezwaren mondeling toegelicht. Tijdens de hoorzitting was uw gemachtigde, 10.2.e van Bird & Bird te Den Haag, alsmede 10.2.e namens het bevoegd gezag van het TKC aanwezig.

U bent gehoord door 10.2.e en de 10.2.e, beiden werkzaam bij de Dienst Uitvoering Onderwijs te Den Haag. 10.2.e van de inspectie en 10.2.e van DUO waren als toehoorders bij de hoorzitting aanwezig.

Met deze brief wordt op uw bezwaar beslist.

Besluit

Ik verklaar uw bezwaarschrift ongegrond, omdat ik van oordeel ben dat ik terecht heb geoordeeld dat de kwaliteit van het onderwijs aan het Tjalling Koopmans College te Utrecht zeer zwak is als bedoeld in artikel 23a1, derde lid, van de Wvo.

Overwegingen

Het besluit

In het door u bestreden besluit heb ik de kwaliteit van het onderwijs, zoals dat aan het TKC gegeven wordt, als zeer zwak in de zin van artikel 23a, derde lid, van de Wvo beoordeeld. Dit naar aanleiding van een kwaliteitsonderzoek dat gedurende de periode april tot en met juli 2019 door de inspectie bij het TKC is uitgevoerd.

De aanleiding voor dat kwaliteitsonderzoek lag in de eerste plaats in het feit dat de school in 2017-2018 is opgericht en nieuwe scholen in de regel in het eerste of tweede schooljaar van bestaan door de inspectie worden bezocht. Een tweede aanleiding was dat de inspectie ernstige en aanhoudende signalen had ontvangen, die onder meer betrekking hadden op de sociale veiligheid, de begeleiding van leerlingen en de communicatie van de school met betrokkenen.

De rapportage Kwaliteitsonderzoek, zoals deze op 17 oktober 2019 definitief is vastgesteld en waarin is geoordeeld dat de kwaliteit van het onderwijs zeer zwak is, geldt ingevolge het bepaalde in artikel 20, zesde lid, van de Wot als een besluit in de zin van de Awb.

Rechtsvraag

In het kader van deze procedure staat de rechtsvraag centraal of de inspectie op terecht gronden tot het oordeel 'zeer zwak' gekomen is.

Voordat ik aan beantwoording van deze vraag toekom, acht ik het eerst van belang om het toepasselijke wettelijk kader te vermelden.

Wettelijk kader

In relatie tot het bestreden besluit zijn zowel de bepalingen van de Wot als van de Wvo van toepassing.

Wot

Het toezicht op het onderwijs is volgens artikel 3 van de Wot opgedragen aan de inspectie. Deze toezichtstaak ziet onder meer op de naleving van de bij of krachtens een onderwijswet gegeven voorschriften (artikel 3, eerste lid onder a) en het bevorderen van de ontwikkeling van de kwaliteit van het onderwijs (artikel 3, eerste lid onder b). In de Wvo zijn op diverse plaatsen deugdelijkheidseisen in de vorm van bekostigingsvoorwaarden opgenomen. Een school voor voortgezet onderwijs dient aan deze voorwaarden te voldoen. Ik zal deze voorwaarden verderop nog noemen.

Artikel 11, eerste lid, van de Wot bepaalt dat ter uitvoering van de in artikel 3, eerste lid, onderdelen a tot en met c, bedoelde taken de inspectie jaarlijks met inachtneming van artikel 4 het onderwijs aan elke instelling onderzoekt. Naar aanleiding van het onderzoek geeft de inspectie een oordeel over de naleving van wettelijke voorschriften door de instelling en maakt zij aan de instelling haar bevindingen bekend over de ontwikkeling, in het bijzonder van de kwaliteit van het onderwijs aan de instelling.

De inspectie verricht het onderzoek ingevolge het tweede lid aan de hand van de bij of krachtens een onderwijswet gegeven voorschriften en, indien het betreft een instelling als bedoeld in de Wet op het primair onderwijs, de Wet op de expertisecentra of de Wet op het voortgezet onderwijs, aan de hand van de volgende indicatoren:

- a. schoolplan,
- b. leerresultaten en de voortgang in de ontwikkeling van leerlingen,
- c. monitor inzake de veiligheid van leerlingen op school,
- d. informatie uit de jaarstukken, met inbegrip van het financieel jaarverslag,
- e. beschikbare signalen over mogelijke knelpunten, waaronder het gevoerde personeelsbeleid, voor zover daar op grond van artikel 6a, eerste en tweede lid, aanleiding toe bestaat.

Artikel 11, derde lid, van de Wot bepaalt dat indien uit het onderzoek, bedoeld in het tweede lid, een redelijk vermoeden voortvloeit dat de instelling tekortschiet in de naleving van wettelijke voorschriften, de inspectie nader onderzoek instelt, waarbij tevens de oorzaken van het tekortschieten worden onderzocht. Dit nader onderzoek verricht zij, indien het betreft een instelling als bedoeld in (..) de Wet op het voortgezet onderwijs (..), aan de hand van het schoolplan.

Indien de inspectie naar aanleiding van het onderzoek, bedoeld in het derde lid, oordeelt dat de instelling tekortschiet in de naleving van wettelijke voorschriften verricht zij na ten hoogste één jaar onderzoek naar de verbeteringen die de instelling heeft gerealiseerd. De inspectie stelt het bestuur in kennis van de datum en het doel van een onderzoek, bedoeld in het derde of vierde lid. Kennisgeving geschiedt ten minste vier weken voor aanvang van een onderzoek. Indien de inspectie dit nodig oordeelt, verricht zij onderzoek zonder deze kennisgeving (..).

Artikel 13 van de Wot bepaalt dat de minister op voordracht van de inspectie de kaders vaststelt waarin de werkwijze voor een onderzoek als bedoeld in artikel 11 en 12a en voor de toepassing van artikel 11a en 11b is vastgelegd. In de kaders wordt een onderscheid aangebracht tussen de in artikel 3, eerste lid, onderdelen a en b, bedoelde taken. Het derde lid bepaalt dat het kader bekendgemaakt wordt in de Staatscourant.

Ingevolge artikel 13a van de Wot informeert de inspectie het college van burgemeester en wethouders van de gemeente waar de betreffende instelling is gelegen over haar oordeel dat de kwaliteit van het onderwijs zeer zwak is.

Artikel 14 van de Wot bepaalt dat, indien de inspectie oordeelt dat de kwaliteit van het onderwijs zeer zwak is als bedoeld in (...) artikel 23a1, eerste of vierde lid, van de Wvo dan wel de instelling tekortschiet in de naleving van andere wettelijke voorschriften, zij de minister daarover informeert en voorstellen kan doen over te treffen maatregelen.

Ingevolge artikel 20 van de Wot legt de inspectie haar oordelen en bevindingen naar aanleiding van een onderzoek als bedoeld in artikel 11, dan wel artikel 12a, vast in een inspectierapport.

In het inspectierapport wordt onderscheid aangebracht tussen oordelen op grond van de in artikel 3, eerste lid, onderdeel a bedoelde taak en bevindingen op grond van de in artikel 3, eerste lid, onderdeel b, bedoelde taak. Ten aanzien van de in artikel 3, eerste lid, onderdeel a, bedoelde taak vermeldt de inspectie op welke bij of krachtens een onderwijswet gegeven voorschriften haar oordeel betrekking heeft. Indien de inspectie oordeelt dat een bij of krachtens een onderwijswet gegeven voorschrift niet is nageleefd, vermeldt zij dit in haar rapport. Alvorens een rapport vast te stellen, stelt de inspectie het bestuur in de gelegenheid van het ontwerprapport kennis te nemen en daarover overleg te voeren. Indien in het overleg geen overeenstemming is bereikt over door het bestuur gewenste wijzigingen dan het ontwerprapport, wordt de zienswijze van het bestuur in een bijlage bij het inspectierapport opgenomen. De inspectie zendt het inspectierapport na vaststelling daarvan onverwijld aan het bestuur.

Het inspectierapport waarin de inspectie tot het oordeel komt dat de kwaliteit van het onderwijs zeer zwak is, als bedoeld in (...) artikel 23a1, eerste of vierde lid, van de Wet op het voortgezet onderwijs geldt na vaststelling als een besluit in de zin van de Awb.

De inspectie maakt het inspectierapport ingevolge artikel 21, eerste lid, van de Wot in de vijfde week na vaststelling daarvan openbaar. De openbaarmaking van dat rapport wordt opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan, indien voor de vijfde week na vaststelling om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Awb is verzocht.

Wvo

In de Wvo zijn op diverse plekken deugdelijkheidseisen voor het onderwijs opgenomen. Deze deugdelijkheidseisen vormen de voorwaarden voor bekostiging van het voortgezet onderwijs.

Zo is bijvoorbeeld in artikel 2, tweede lid, van de Wvo opgenomen dat het onderwijs zodanig wordt ingericht dat leerlingen een ononderbroken ontwikkelingsproces kunnen doorlopen. Ook moet het onderwijs worden afgestemd op de voortgang in de ontwikkeling van de leerlingen.

Ingevolge artikel 3b, eerste lid, van de Wvo draagt het bevoegd gezag zorg voor de veiligheid op school, waarbij het bevoegd gezag in ieder geval beleid met betrekking tot de veiligheid op school voert en de veiligheid van leerlingen op school monitort met een instrument dat een representatief en actueel beeld geeft. Tevens draagt zij er zorg voor dat bij een persoon ten minste de coördinatie van het beleid in het kader van het tegengaan van pesten is belegd, welke tevens als aanspreekpunt in het kader van pesten fungeert.

Artikel 17b, eerste lid, van de Wvo schrijft voor dat ten aanzien van leerlingen die extra ondersteuning behoeven het onderwijs gericht is op individuele begeleiding die is afgestemd op de behoeften van de leerling.

Ingevolge artikel 23a van de Wvo draagt het bevoegd gezag zorg voor de kwaliteit van het onderwijs op de school. Onder zorg dragen voor de kwaliteit van het onderwijs wordt in elk geval verstaan het naleven van de bij of krachtens deze wet

gegeven voorschriften en het uitvoeren van het stelsel van kwaliteitszorg, als bedoeld in artikel 24, vierde lid van de Wvo.

Artikel 23a1, eerste lid, van de Wvo bepaalt dat de kwaliteit van het onderwijs zeer zwak is indien de leerresultaten van het voorbereidend wetenschappelijk onderwijs, het hoger algemeen vormend onderwijs, het middelbaar algemeen voortgezet onderwijs, het voorbereidend beroepsonderwijs, het voorbereidend middelbaar beroepsonderwijs in de theoretische leerweg en gemengde leerweg (...) ernstig en langdurig tekortschieten en het bevoegd gezag in verband met dit tekortschieten eveneens tekortschiet in de naleving van een of meer bij of krachtens deze wet gegeven voorschriften. Het bevoegd gezag voldoet in elk geval niet aan de wettelijke opdracht om zorg te dragen voor de kwaliteit van het onderwijs, bedoeld in artikel 23a, indien de kwaliteit van het onderwijs zeer zwak is.

Ingevolge het tweede lid van artikel 23a1 van de Wvo is sprake van onvoldoende leerresultaten indien in de schoolsoort dan wel de leerweg, bedoeld in het eerste lid, de gemiddelde eindexamenresultaten en het doorstroomrendement, gemeten over een periode van 3 schooljaren, liggen onder de normering, bedoeld in het vierde lid, die daarvoor geldt in vergelijking tot die leerresultaten over diezelfde schooljaren van dezelfde schoolsoorten of dezelfde leerwegen met een vergelijkbaar leerlingenbestand.

Artikel 23a1, derde lid, van de Wvo bepaalt dat indien de leerresultaten niet kunnen worden beoordeeld op grond van de regels gesteld bij of krachtens het vierde lid, de kwaliteit van het onderwijs zeer zwak is indien het bevoegd gezag ten aanzien van het onderwijs, bedoeld in het eerste lid, tekortschiet in de naleving van twee of meer bij of krachtens deze wet gegeven voorschriften en het bevoegd gezag dientengevolge tekortschiet in het zorg dragen voor de veiligheid op de school, bedoeld in artikel 3b, of het zodanig inrichten van het onderwijs dat leerlingen een ononderbroken ontwikkelingsproces kunnen doorlopen dan wel het afstemmen van het onderwijs op de voortgang in de ontwikkeling van de leerlingen, bedoeld in artikel 2, tweede lid.

Tot slot bepaalt artikel 23a1, vierde lid, van de Wvo dat bij of krachtens algemene maatregel van bestuur regels worden gesteld met betrekking tot de wijze waarop de leerresultaten worden gemeten. Voorts wordt de normering bedoeld in het tweede lid, bepaald en de aard en het aantal van de gegevens die tenminste beschikbaar moeten zijn.

Artikel 23c, eerste lid, van de Wvo bepaalt dat, indien de inspectie in het inspectierapport als bedoeld in artikel 20 van de Wot tot het oordeel is gekomen dat de kwaliteit van het onderwijs zeer zwak is, als bedoeld in artikel 23a, eerste of derde lid, het bevoegd gezag de ouders van de leerlingen hierover in ieder geval informeert door middel van toezending van de door de inspectie opgestelde samenvatting van het inspectierapport, welke gelijktijdig met het inspectierapport ter beschikking is gesteld van het bevoegd gezag.

Volgens artikel 24, eerste lid, van de Wvo bevat een schoolplan een beschrijving van het beleid met betrekking tot de kwaliteit van het onderwijs dat binnen de school wordt gevoerd, en omvat dat in elk geval het onderwijskundig beleid, het personeelsbeleid en het stelsel van kwaliteitszorg (...). Het vierde lid vermeldt dat de beschrijving van het stelsel van kwaliteitszorg in elk geval omvat:

- a. Het bewaken dat leerlingen een ononderbroken ontwikkelingsproces kunnen doorlopen en dat het onderwijs wordt afgestemd op de voortgang in de ontwikkeling van leerlingen, bedoeld in artikel 2, tweede lid van de Wvo, en
- b. Het vaststellen welke maatregelen ter verbetering nodig zijn;

Artikel 26, eerste lid, van de Wvo schrijft voor dat het bevoegd gezag nadat op overeenstemming gericht overleg is gevoerd met de ouders een ontwikkelingsperspectief vaststelt:

- a. Voor leerlingen die extra ondersteuning behoeven, voor zover het betreft leerlingen die voorbereidend beroepsonderwijs, middelbaar of hoger algemeen voorgezet onderwijs of voorbereidend wetenschappelijk onderwijs volgen, met uitzondering van leerlingen die leerwegondersteunend onderwijs volgen als bedoeld in artikel 10e;
- b. Voor leerlingen die praktijkonderwijs volgen.

Artikel 32e, derde lid, van de Wvo vermeldt dat leraren beschikken over voldoende vakinhoudelijke, vakdidactische en pedagogische zeggenschap, waaronder wordt verstaan de zeggenschap over:

- a. de inhoud van de lesstof;
- b. de wijze waarop de lesstof wordt aangeboden en de middelen die daarbij worden gebruikt;
- c. de te hanteren pedagogisch-didactische aanpak op de school en de wijze waarop daar uitvoering aan wordt gegeven, waaronder de begeleiding van de leerlingen en de contacten met de ouders;
- d. het in samenhang met de onderdelen, a, b en c, onderhouden van de bekwaamheid van de leraren als onderdeel van het team.

Ingevolge het vierde lid stelt het bevoegd gezag in overleg met de leraren een professioneel statuut op waarin de afspraken zijn opgenomen over de wijze waarop de zeggenschap als bedoeld in het derde lid wordt georganiseerd. Bij het opstellen van het professioneel statuut wordt de professionele standaard van de beroepsgroep in acht genomen.

Ingevolge artikel 37a van de Wvo beschikt het bevoegd gezag ten aanzien van elk personeelslid dat een functie of werkzaamheden verricht waarvoor bekwaamheidseisen zijn vastgesteld, over geordende gegevens met betrekking tot de bekwaamheid en het onderhouden van de bekwaamheid. Ten behoeve van de onderlinge vergelijkbaarheid en herkenbaarheid van de gegevens kunnen bij ministeriële regeling voorschriften worden vastgesteld over de inrichting en wijze van ordening van deze gegevens.

Uw bezwaarschrift

Uw bezwaarschrift hebt u – *zakelijk weergegeven* – gebaseerd op een viertal gronden, namelijk:

- i. In heroverweging dient sprake te zijn van een volle ex-nunc toetsing;
- ii. U wijst op het belang van de leerresultaten;
- iii. Het Onderzoekskader is geen deugdelijkheidseis of bekostigingsvoorwaarden;
- iv. U voert inhoudelijke gronden aan tegen het rapport.

Met betrekking tot de door u aangevoerde gronden, overweeg ik het volgende.

i. Ex nunc toetsing

Primair stelt u zich op het standpunt dat in heroverweging sprake moet zijn van een volle ex nunc toetsing van het oordeel van de inspectie. Daarbij gaat het volgens u niet slechts om de vraag of het onderwijs in de onderzoeksperiode als zeer zwak kon worden aangemerkt, maar ook of dat ook nog steeds het geval was op het moment van het primaire besluit en op het moment van de bezwaarprocedure. Ik dien volgens u dan ook niet alleen rekening te houden met de feiten en omstandigheden, zoals deze zich hebben voorgedaan tot op het moment van het bestreden besluit, maar tevens met de feiten en omstandigheden, zoals deze thans liggen. Ik zou in ieder geval rekening moeten houden met het onmiskenbare

feit dat er inmiddels aan het SvPO Utrecht een derde leerjaar is aangebroken alsmede het feit dat er een specifieke Mavo-klas mogelijk is.

Ingevolge artikel 7:11, eerste lid, van de Awb vindt de heroverweging op de grondslag van het bestreden besluit plaats. De heroverweging dient in beginsel te geschieden met inachtneming van alle feiten en omstandigheden zoals deze zijn op het tijdstip van de heroverweging. Dat betekent dat ook feiten en omstandigheden die tijdens de bezwaarprocedure naar voren zijn gekomen en die een ander licht werpen op de toestand, zoals deze was ten tijde van het primaire besluit, van invloed kunnen zijn op de beslissing in heroverweging.

Op de regel dat 'ex nunc' moet worden besloten bestaan echter uitzonderingen, gelet op de specifieke aard van de primaire beslissing. Een belangrijke groep uitzonderingen wordt gevormd door de sanctiebesluiten. Deze mogen in de bezwaarfase in beginsel 'ex tunc' worden getoetst¹. Dat betekent dat dient te worden beoordeeld of het bestreden besluit, gelet op de vastgestelde feiten en omstandigheden, terecht genomen is.

Het antwoord op de vraag of een handhavingsbesluit in heroverweging al dan niet ex tunc dient te worden getoetst, hangt samen met de aard van de omstandigheden die zich vanaf het primaire besluit tot het besluit in heroverweging hebben voorgedaan. Als er bijvoorbeeld sprake van is dat een overtreder een overtreding inmiddels heeft weggenomen door een bepaalde handeling te verrichten of achterwege te laten, dan blijft gelden dat in heroverweging ex tunc wordt getoetst. Anders zou het karakter van een effectieve handhaving worden doorkruist. Als daarentegen sprake is van inmiddels gewijzigde wetgeving of (zicht op) legalisatie (quod non), dan dient het bestuursorgaan deze gewijzigde regelgeving of omstandigheid wel bij de heroverweging in bezwaar te betrekken².

In uw situatie is sprake van een zorgvuldig uitgevoerd onderzoek. Gedurende een periode van vier maanden hebben diverse inspecteurs bij het TKC een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd. Nadat dat onderzoek was afgerond, zijn de geconstateerde onderzoeksbevindingen geanalyseerd en nader uitgewerkt. Op grond van deze onderzoeksbevindingen zijn ernstige tekortkomingen in de naleving van diverse wettelijke bepalingen vastgesteld, hetgeen heeft geleid tot het oordeel dat de kwaliteit van het onderwijs bij het TKC zeer zwak is. Dat oordeel is vervolgens primair vastgelegd in de concept rapportage van 5 augustus 2019, tegen welk oordeel u bij brieven van 13 augustus 2019 en 30 september 2019 een zienswijze hebt ingediend. Uw zienswijze is verwerkt in de totstandkoming van het definitieve rapport van 17 oktober 2019. Na vaststelling van dat rapport is op grond van artikel 11, derde en vierde lid, van de Wot een toezichtplan opgesteld. Daarin is een weergave van de vastgestelde tekortkomingen opgenomen alsmede de verbetermaatregelen die u gedurende de periode van één jaar moet nemen om ervoor te zorgen dat dat onderwijs niet meer zeer zwak is. Daarin is tevens aangekondigd dat de inspectie conform het bepaalde in artikel 11, vierde en vijfde lid, van de Wot in de maand juni 2020 een herstelonderzoek zal uitvoeren om na te gaan of de tekortkomingen dusdanig zijn hersteld dat geen sprake meer is van het oordeel zeer zwak.

In het proces is er dus reeds in voorzien dat aan de hand van een herstelplan in juni wordt beoordeeld of de situatie verbeterd is, waardoor het oordeel zeer zwak niet langer aan de orde is. In een dergelijk proces past niet dat de bezwaarprocedure door toetsing ex-nunc als een soort tussentijds herstelonderzoek fungeert. Bovendien brengt verbetering op dit moment niet met zich mee dat het oordeel zeer zwak, zoals gegeven is in het rapport van 17 oktober 2019, niet

¹ Algemene wet bestuursrecht, Tekst en commentaar, Wolters Kluwer, artikel 7:11, aantekening 2 onder d.

² Zie in dat kader: ABRS van 21 december 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:3388), rechts-overweging 2.5.

terecht is geweest. Analoog aan de jurisprudentie ten aanzien van handhavingsbesluiten past een toetsing ex-nunc hier niet in de systematiek. Als de kwaliteit van het onderwijs inmiddels (op onderdelen) is verbeterd en hersteld, zal ik dat in het kader van het nog uit te voeren herstelonderzoek vaststellen en beoordelen. Die beoordeling kan uiteindelijk leiden tot de conclusie dat het oordeel zeer zwak niet meer aan de orde is.

In het kader van de heroverweging vindt derhalve een toetsing 'ex tunc' plaats. Het feit dat er inmiddels een derde leerjaar is aangebroken, is voor de beoordeling van het bezwaarschrift niet van belang. Overigens, ware dat anders geweest, dan had de start van het derde leerjaar, het oordeel niet anders doen luiden. Daar ga ik in het hierna volgende nog op in.

Belang van leerresultaten

U wijst in uw bezwaarschrift op het belang van de leerresultaten. In dat kader stelt u dat voor het oordeel 'zeer zwak' altijd vereist is dat de leerresultaten ernstig en langdurig, namelijk gedurende een periode van drie jaar, tekortschieten én dat daarnaast sprake dient te zijn van bijkomende omstandigheden. In uw geval is er nog geen sprake van dat deze leerresultaten gedurende een periode van drie jaar tekort schieten. U stelt dat als deze leerresultaten nog niet te meten zijn, de wet en de wetsgeschiedenis geen aanknopingspunten bieden voor de opvatting dat reeds na twee jaar het oordeel 'zeer zwak' kan worden gegeven. Ik merk daarover het volgende op.

Bij Wet van 8 april 2016, gepubliceerd in het Staatsblad 2016, nummer 179 van 20 mei 2016 is artikel 23a1 van de Wvo gewijzigd. In dit kader is onder meer het derde lid gewijzigd.

In het aangepaste derde lid is aangegeven dat, indien de leerresultaten van het onderwijs niet kunnen worden beoordeeld op grond van de regels bij of krachtens het vierde lid³, de kwaliteit van het onderwijs zeer zwak is indien het bevoegd gezag ten aanzien van het onderwijs, bedoeld in het eerste lid tekortschiet in de naleving van twee of meer bij of krachtens deze wet gegeven voorschriften en het bevoegd gezag dientengevolge tekortschiet in het zorg dragen voor de veiligheid op school, bedoeld in artikel 3b, of het zodanig inrichten van het onderwijs dat leerlingen een ononderbroken ontwikkelingsproces kunnen doorlopen dan wel het afstemmen van het onderwijs op de voortgang in de ontwikkeling van de leerlingen, bedoeld in artikel 2, tweede lid.

In het derde lid is dus expliciet een voorziening getroffen om tot het oordeel te komen dat de kwaliteit van het onderwijs zeer zwak is in de situatie dat er nog geen leerresultaten te meten zijn volgens de methodiek, zoals opgenomen in de Regeling leerresultaten VO 2016. De door u genoemde Tweede nota van wijziging van 23 juni 2015 bij het initiatiefwetsvoorstel 33 862⁴ vermeldt de aanleiding voor de wijziging van artikel 23a1 Wvo. Daarin is het volgende aangegeven:

"Op scholen voor (voortgezet) speciaal onderwijs, speciaal basisonderwijs en praktijkonderwijs, maar ook op nieuwe of zeer kleine scholen kunnen de leerresultaten niet worden beoordeeld. Deze nota van wijziging creëert een definitie van zeer zwak onderwijs die is toegesneden op deze bijzondere situaties. Indien de leerresultaten niet kunnen worden aangetoond, kunnen deze scholen zeer zwak worden als het bevoegd gezag tekort schiet in de naleving van twee of meer wettelijke voorschriften. Aanvullend vereiste is wel dat de school dientengevolge tekortschiet in de veiligheid van leerlingen dan wel het afstemmen van het onderwijs op de ontwikkeling van leerlingen of het mogelijk maken van een ononderbroken ontwikkeling".

³ De Regeling leerresultaten VO 2016, Staatscourant 2016, nummer 39322 van 27 juli 2016.

⁴ Tweede Kamer, vergaderjaar 2014-2015, 33 862, nr. 13, pagina 18.

Hieruit volgt dus dat het de uitdrukkelijke wens was om ook te voorzien in de mogelijkheid van een eerdere (lees: *anders dan na ommekomst van een periode waarin het driejaarsgemiddelde als bedoeld in bijlage A van de Regeling leerresultaten VO kan worden berekend*) beoordeling van de onderwijskwaliteit bij nieuwe scholen. Om bij afwezigheid van meetbare leerresultaten tot het oordeel zeer zwak te kunnen komen, is daarbij als eis gesteld dat komt vast te staan dat een school tekortschiet in de naleving van twee of meer wettelijke voorschriften (lees: bekostigingsvoorwaarden) en *dientengevolge* tekortschiet in het zorg dragen voor de veiligheid op school, bedoeld in artikel 3b, of het zodanig inrichten van het onderwijs dat leerlingen een ononderbroken ontwikkelingsproces kunnen doorlopen dan wel het afstemmen van het onderwijs op de voortgang in de ontwikkeling van leerlingen, bedoeld in artikel 2, tweede lid.

In uw situatie heeft de inspectie terecht vastgesteld dat er nog geen leerresultaten te meten en vast te stellen zijn. Ten tijde van het onderzoek was immers alleen sprake van eerste en tweede klassen, waardoor er nog geen gemiddelde eindexamenresultaten en doorstroomrendement in de zin van artikel 23a1, tweede lid, van de Wvo konden worden vastgesteld, gemeten over een periode van drie schooljaren. Evident is dat er nog geen meetbare eindexamenresultaten beschikbaar waren tijdens het uitgevoerde onderzoek.

Ook de onderbouwsnelheid, als bedoeld in bijlage A van de Regeling leerresultaten VO 2016 (verder: de Regeling) kon echter nog niet worden vastgesteld. Zoals uit bijlage A, onderdeel 2 van de Regeling duidelijk wordt, kan deze indicator pas worden berekend op grond van het gemiddelde doorstroomrendement *op basis van een gewogen driejaarsgemiddelde*. Zoals de voorzieningenrechter in overweging 13 terecht vaststelt, is in uw geval slechts sprake van één cohort (namelijk een eenmalige doorstroming van leerlingen van leerjaar 1 en 2 naar een hoger leerjaar). Het gemiddelde van deze indicator over een periode van drie jaar, kan pas worden berekend en vastgesteld in geval van een tweede en derde cohort aan leerlingen dat is doorgestroomd, hetgeen derhalve pas over twee jaar aan de orde is. Dat geldt ook voor de berekening van de onderwijspositie ten opzichte van het advies van de basisschool (indicator 1). Zoals in bijlage A, onderdeel 1 van de Regeling is aangegeven, wordt ook deze indicator berekend op grond van een gewogen driejaarsgemiddelde.

Dat betekent dan ook dat er nog geen beoordeling van de leerresultaten kán plaats vinden in de zin van artikel 23a1, tweede lid, van de Wvo. Ook niet op grond van het feit dat, zoals door u in bezwaar is aangegeven, momenteel het derde leerjaar bij het TKC is aangebroken en waarbinnen leerlingen thans onderwijs volgen en resultaten behalen. Ik ben dan ook van oordeel dat terecht toepassing is gegeven aan het bepaalde in artikel 23a1, derde lid, van de Wvo.

Onderzoekskader VO 2017 is geen deugdelijkheidseis
Voorts bent u van mening dat het Onderzoekskader VO 2017 (verder: Onderzoekskader) geen deugdelijkheidseis dan wel bekostigingsvoorwaarde in de zin van artikel 23 van de Grondwet is en dat dat betekent dat ik geen negatief oordeel kan geven op basis van standaarden die nader zijn geoperationaliseerd in dit Onderzoekskader. Dat zou volgens u in strijd met de wet zijn.

Dat standpunt bestrijd ik. Zoals ik eerder heb vermeld, is het toezicht op het onderwijs ingevolge artikel 3 van de Wot opgedragen aan de inspectie. Deze toezichtstaak ziet onder meer op de naleving van de bij of krachtens een onderwijswet gegeven voorschriften (artikel 3, eerste lid onder a) en het bevorderen van de ontwikkeling van de kwaliteit van het onderwijs (artikel 3, eerste lid onder b). In de Wvo zijn op diverse plaatsen deugdelijkheidseisen in de vorm van bekostigingsvoorwaarden opgenomen. Een school voor voortgezet onderwijs dient aan deze voorwaarden te voldoen.

Zoals in de voorlopige voorziening procedure reeds aan de orde is gesteld, verwijst de Wot voor wat betreft de inhoudelijke toetsingsnormen naar diverse bepalingen, zoals opgenomen in de Wvo, ook wel deugdelijkheidseisen⁵. In het Onderzoekskader, dat op grond van artikel 13, eerste lid, van de Wot is opgesteld, is beschreven hoe het toezicht op de naleving van de in de Wvo opgenomen deugdelijkheidseisen is ingericht. Deze deugdelijkheidseisen zijn objectiveerbare, zoveel mogelijk op het niveau van de wet geregelde algemene kwaliteitsnormen, die zodanig helder zijn dat de vrijheid van richting en inrichting gewaarborgd blijft. Deugdelijkheidseisen hebben betrekking op de onderwijskwaliteit en het financieel beheer, ook wel de basiskwaliteit genoemd.

Het Onderzoekskader bevat de werkwijze waarop de inspectie het toezicht op de naleving uitvoert in het kader van de beoordeling van de onderwijskwaliteit en het waarderingskader, waarlangs dat wordt beoordeeld. Binnen het waarderingskader zijn vijf kwaliteitsgebieden te onderscheiden: Onderwijsproces (OP), Schoolklimaat (SK), Onderwijsresultaten (OR), Kwaliteitszorg en ambitie (KA) en Financieel beheer (FB). Met het waarderingskader krijgt de inspectie antwoord op drie elementaire vragen over de betekenis van het onderwijs voor leerlingen: leren ze genoeg (Onderwijsresultaten), krijgen ze goed les (Onderwijsproces) en zijn ze veilig (Schoolklimaat).

Deze drie kwaliteitsgebieden geven gezamenlijk de kern van het onderwijs weer zoals de leerling dat ontvangt. Iedere standaard binnen het kwaliteitsgebied is op basis van de betreffende deugdelijkheidseisen nader geoperationaliseerd. Zij vormen aldus een nadere uitwerking van onder meer de in artikel 2, tweede lid, artikel 3b, artikel 23a en 24 van de Wvo opgenomen deugdelijkheidseisen. Zo is - bijvoorbeeld - binnen de kwaliteitsstandaard Onderwijsaanbod (OP1)⁶, welke een uitwerking vormt van de in artikel 2, tweede lid, van de Wvo opgenomen deugdelijkheidseis, aangegeven wat er vanuit de basiskwaliteit van een school wordt verwacht rondom de inhoud van het onderwijsaanbod, namelijk dat: *"het aanbod dat de school biedt, aansluit bij het niveau van de leerlingen en kan gedurende de schoolloopbaan worden verdiept en verbreed, zodanig dat leerlingen een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen"*. Verderop is nader uitgewerkt welke voorwaarde er geldt voor een ononderbroken voortgang in ontwikkeling van leerlingen, namelijk: *"dat de school de inhoud aanbiedt in een logische opbouw, opklimmend in niveaus op een wijze die pas bij de leeftijd van de leerlingen"*. Ook binnen andere kwaliteitsstandaarden is de respectievelijke-, geldende deugdelijkheidseis nader uitgewerkt en aangegeven waar de basiskwaliteit aan dient te voldoen.

In uw bezwaarschrift vermeldt u onder randnummer 26 en 27 dat zowel de Raad van State als de Onderwijsraad aangeven dat de aspecten van kwaliteit, anders dan de deugdelijkheidseisen, geen voorwaarden voor goed onderwijs en daarmee voor bekostiging vormen. In de door u aangehaalde tekstdelen stelt de Raad van State en de Onderwijsraad echter ook dat dat wel het geval is als het oordeel dat de kwaliteit van het onderwijs tekortschiet gebaseerd is op de overtreding van een deugdelijkheidseis.

Dát is in de onderhavige situatie nu juist het geval. Zoals op de pagina's 10 tot en met 15 van het rapport van 17 oktober 2019 is aangegeven, is geconstateerd dat het bevoegd gezag tal van bij of krachtens de Wvo gegeven voorschriften niet naleeft en daardoor tekortschiet in:

- het zorg dragen voor de veiligheid op school, bedoeld in artikel 3b van de Wvo;

⁵ Zoals bijvoorbeeld opgenomen in artikel 2, tweede lid, artikel 3b, artikel 17b, artikel 23a, 24, vierde lid en artikel 26 van de Wvo.

⁶ Pagina 13 van het Onderzoekskader 2017 voortgezet onderwijs.

- het zodanig inrichten van het onderwijs dat leerlingen een ononderbroken ontwikkelproces kunnen doorlopen, dan wel;
- het afstemmen van het onderwijs op de voortgang in de ontwikkeling van de leerlingen, als bedoeld in artikel 2, tweede lid, van de Wvo.

De conclusie dat u op voornoemde deugdelijkheidseisen tekortschiet is vastgesteld aan de hand van onderzoeksbevindingen met betrekking tot de in het Onderzoekskader opgenomen kwaliteitsstandaarden SK1- Veiligheid, OP2 – Zicht op ontwikkeling en begeleiding, OP3 – Didactisch handelen, OP4 – Extra ondersteuning en KA1 – Kwaliteitszorg. Er is vastgesteld dat het bevoegd gezag binnen deze kwaliteitsstandaarden diverse tekortkomingen in de naleving van de wettelijke voorwaarden heeft. Deze zijn als volgt samengevat:

"SKI - Veiligheid

Tekortkomingen

- 1. De veiligheidsmonitor is niet valide en betrouwbaar, en voldoet daarmee niet aan artikel 3b, eerste lid onder b, WVO.*
- 2. Ook voldoet het veiligheidsbeleid niet aan de eisen van artikel 3b, eerste lid, onder a, WVO, nu het beleid onvoldoende gericht is op het voorkomen, afhandelen, registreren en evalueren van incidenten.*
- 3. Er zijn relatief veel incidenten op gebied van veiligheid en de schoolleiding en leraren treden vaak niet snel en adequaat op, waardoor de school niet voldoet aan de algemene verplichting om zorg te dragen voor de sociale, psychische en fysieke veiligheid van de leerlingen (artikel 3b, eerste zin, WVO).*

OP2 - Zicht op ontwikkeling en begeleiding

Tekortkoming

De school voldoet niet aan artikel 2, tweede lid, WVO, nu het zicht op de ontwikkeling van de leerlingen onvoldoende is om het onderwijs af te stemmen op hun ontwikkeling, en de begeleiding van onvoldoende kwaliteit is om een ononderbroken ontwikkelproces mogelijk te maken.

OP3 - Didactisch handelen

Tekortkoming

De school voldoet niet aan artikel 2, tweede lid, WVO, nu het didactisch handelen van onvoldoende kwaliteit is om een ononderbroken ontwikkelproces mogelijk te maken. Ook is het gegeven onderwijs in onvoldoende mate afgestemd op de voortgang in de ontwikkeling van de leerlingen.

OP4 - Extra ondersteuning

Tekortkomingen

- 1. Leerlingen die een extra ondersteuningsbehoefte hebben, krijgen onvoldoende ondersteuning en/of begeleiding. Ook worden niet of nauwelijks externe partijen betrokken. Daarmee voldoet de school niet aan artikel 2, tweede lid, en artikel 17b, eerste lid, WVO.*
- 2. De school heeft niet voor alle leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte een ontwikkelingsperspectief en handelt daarmee in strijd met artikel 26, eerste lid, WVO. Het ontwikkelingsperspectief dat er is voldoet niet aan de eisen uit artikel 15c van het Inrichtingsbesluit WVO.*

KA1 - Kwaliteitszorg

Tekortkoming

- 1. Het stelsel van kwaliteitszorg, zoals beschreven in het schoolplan, is onvoldoende bruikbaar om de ononderbroken ontwikkeling van leerlingen en de afstemming van het onderwijs op hun voortgang te bewaken en de benodigde verbetermaatregelen vast te stellen. Daarmee voldoet het niet aan artikel 24, vierde lid, WVO.*
- 2. De uitvoering van het stelsel van kwaliteitszorg schiet tekort, zodat er onvoldoende zicht is op de kwaliteit van het onderwijs aan de leerlingen. Daarmee voldoet de school niet aan art. 23a, laatste zin, WVO".*

In hoofdstuk 3 van het rapport ben ik uitgebreid ingegaan op de bevindingen die tot deze conclusies hebben geleid. Ik verwijs daar kortheidshalve naar.

Reactie op de door u aangevoerde inhoudelijke gronden

Tot slot hebt u inhoudelijke gronden aangevoerd in reactie op het bestreden besluit en het definitieve rapport van de inspectie. In uw bezwaarschrift hebt u daarbij tevens mijn inhoudelijke verweerschrift van 10 december 2019, zoals aan de orde geweest in de voorlopige voorzieningenprocedure, alsmede de uitspraak van de voorzieningenrechter van 20 december 2019 betrokken. Ik zal in reactie op de door u aangevoerde gronden de eerdere volgorde van bespreking, zoals opgenomen in het verweerschrift van 10 december 2019, aanhouden en deze – waar nodig – verder aanvullen.

Bij brief van 6 januari 2020 heeft uw gemachtigde een emailwisseling tussen de inspectie en de **10.2.e** ingebracht, waaruit blijkt dat – anders dan ter zitting van de voorzieningenrechter is gesteld door de inspectie – hij helemaal niet afwijzend stond ten opzichte van een gesprek met de inspectie. De voorgestelde data vielen echter in de schoolvakantie en in de al geplande vakantie van **10.10.2**

Ik merk hierover op dat uit de door u ingebrachte email van 20 juli 2019 van de **10.2.e** aan **10.2.e** inderdaad duidelijk volgt dat **10.2.e** op de voorgestelde datum van 24 juli 2019 verhinderd is. De op pagina 6 van het rapport opgenomen zinsnede "De bestuursvoorzitter heeft aan dit voorstel geen gehoor gegeven" is dan ook niet juist en dient te worden aangepast in: "De bestuursvoorzitter heeft aangegeven wegens vakantie op de voorgestelde datum verhinderd te zijn en bereid te zijn een afspraak voor een gesprek te maken na augustus".

Kwaliteit mavo, havo en vwo

U merkt op dat u in uw reactie van 30 september 2019 op het concept-rapport een opstroompercentage van per saldo 40% hebt vermeld. In het rapport is voornamelijk als bezwaar aangevoerd dat het onderwijs op havo of vwo-niveau wordt aangeboden, waardoor de kwaliteit van het onderwijs op mavo-niveau zeer zwak zou zijn. Er is volgens u niet onderbouwd dat de kwaliteit van het havo en vwo-onderwijs op zich zeer zwak zou zijn. Dat oordeel kan dan ook niet geveld worden op grond van het oordeel zeer zwak op mavo-niveau. Ik ga daar bij de bespreking van punt 14 op in.

Punt 1: SvPO Utrecht is tot in detail identiek aan de andere scholen voor persoonlijk onderwijs van (dochterstichtingen van) de Stichting voor Persoonlijk Onderwijs. Deze andere scholen, waarvan de Isaac Beekman Academie te Kapelle de oudste is, hebben alle een goede beoordeling van de inspectie. De kwaliteit van het onderwijs in Utrecht is niet minder dan aan de andere scholen. De inspectie heeft SvPO Utrecht op het onderdeel "KA1 - Kwaliteitszorg" een onvoldoende gegeven, terwijl dat op de andere drie scholen wel als goed is beoordeeld.

Het feit dat de systematiek van het onderwijs op de andere SvPO-scholen dezelfde is (qua aanbod, onderwijstijd, taakverdelingen) wil echter nog niet zeggen dat ook de uitkomsten op elke individuele school hetzelfde zijn. Een onderwijssystematiek, hoe goed uitgedacht ook, moet tot uitvoering worden gebracht door het betreffende docententeam en de schoolleiding. Onderwijs is mensenwerk. De onderwijskwaliteit wordt bijvoorbeeld in hoge mate bepaald door het team van schoolleiding en docenten. Daarnaast kunnen ook verschillen in leerlingenpopulatie een rol spelen. Voor SvPO Utrecht geldt dat sprake is van een behoorlijk aantal leerlingen met een verhoogde zorgbehoefte in combinatie met een relatief jong en onervaren docententeam. De inspectie heeft geconstateerd dat het docententeam onvoldoende wordt ondersteund door het bestuur en de schoolleiding. Ook de kwaliteitszorg van de acht besturen kan op papier uniform

zijn, maar in de praktijk per bestuur verschillen. Tot slot geldt dat de oordelen van de drie eerdere besturen: Isaac Beeckman Academie Kapelle, Tjalling Koopmans College Hurdegaryp en Ida Gerhardt Academie Geldermalsen betrekking hebben op onderzoek dat in 2017-2018 is uitgevoerd. Dat de Kwaliteitszorg toen als voldoende is beoordeeld, geeft geen garantie dat die ook in de toekomst voldoende zal blijken. Er kunnen zich binnen zowel het bestuur als binnen de scholen ontwikkelingen voordoen die maken dat een aanvankelijk werkend systeem van kwaliteitszorg disfunctioneel raakt.

Overigens is het niet zo dat de inspectie de andere drie SvPO-scholen met een 'goed' heeft beoordeeld, zoals u stelt. De inspectie heeft op deze scholen nog geen breed, integraal kwaliteitsonderzoek, zoals in het geval van het SvPO Utrecht, uitgevoerd. Tot nu toe heeft zij alleen kwaliteitszorginformatie van het bestuur geverifieerd. Dat is ruim twee jaar geleden gebeurd. De Inspectie heeft dus nog geen breed oordeel gegeven over de onderwijskwaliteit op deze scholen.

Punt 2 en 3: In Utrecht kreeg SvPO Utrecht echter te maken met enkele ouders die dachten dat er aan de school gepersonaliseerd onderwijs zou worden gegeven. Dat is niet het geval, de klassen zijn klein en er is veel persoonlijke aandacht, maar gepersonaliseerd onderwijs is iets anders. Deze ouders hebben hun onvrede op allerlei wijzen geuit en dit heeft het rapport van de inspectie sterk beïnvloed. De inspectie heeft een onevenwichtig en zeer eenzijdig onderzoek uitgevoerd, want er zijn alleen of hoofdzakelijk ontevreden ouders gehoord. De inspectie heeft niet gesproken met ouders buiten deze groep. Hierdoor is het oordeel van de inspectie niet op een juiste vaststelling van de feiten gebaseerd.

Zoals is aangegeven in het rapport, heeft de inspectie een breed en integraal kwaliteitsonderzoek uitgevoerd, onder meer omdat zij van diverse kanten aanhoudend ernstige signalen kreeg over de kwaliteit van het onderwijs (onder meer over de sociale veiligheid, begeleiding van leerlingen en de communicatie van de school met betrokkenen). Het onderzoek is daarbij zorgvuldig opgezet en uitgevoerd en de inspectie heeft zich breed geïnformeerd. Zo wordt uit het rapport duidelijk dat zij haar oordeel heeft onderbouwd aan de hand van informatie uit gevoerde gesprekken met leerlingen, docenten, schoolleiding, geraadpleegde documenten en eigen observaties tijdens een aantal lessen en een teamvergadering. De inspectie heeft vrijwel alle docenten gesproken en een flinke groep leerlingen, die random zijn geselecteerd. Ik weerspreek dan ook dat de bevindingen gekleurd zijn en dat de inspectie zich teveel zou hebben laten leiden door een bepaalde groep ouders en/of docenten. In dit verband merk ik nog op dat de inspectie eveneens gesproken heeft met twee tevreden ouders. Ik bestrijd dan ook dat sprake zou zijn van een onzorgvuldig uitgevoerd onderzoek en dat het oordeel niet gebaseerd zou zijn op juiste vaststelling van de feiten.

Punt 4: De inspectie stelt ten onrechte dat de leerresultaten niet beoordeeld kunnen worden, omdat er nog geen eindexamenresultaten zijn. De inspectie had in dat geval echter aanvullend onderzoek moeten doen naar de leerresultaten. Het bestuur dient dan ook de gelegenheid te worden geboden om leerresultaten aan te tonen. Op grond van de Regeling leerresultaten VO dient te worden uitgegaan van de positie van leerlingen in leerjaar 3 ten opzichte van het schooladvies van de basisschool. Op het moment dat het onderzoek werd afgesloten en het concept-rapport werd opgesteld was het schooljaar al afgelopen en derhalve bekend wat de positie van de leerlingen in leerjaar 3 zou zijn. Op het moment dat het bestreden besluit genomen werd kon er dus wel degelijk gemeten worden.

Primair verwijs ik naar hetgeen ik eerder bij 'het belang van leerresultaten' heb aangegeven. Aanvullend merk ik nog op dat de inspectie, zoals door de voorzieningenrechter beaamd, in de gegeven situatie toepassing heeft moeten geven aan het bepaalde in artikel 23a1, derde lid, van de Wvo. In de onderhavige situatie konden immers geen leerresultaten worden beoordeeld, omdat er geen

enkele indicator uit de Regeling kon worden berekend. In relatie tot het derde leerjaar zijn alleen de indicatoren 1. Onderwijspositie ten opzichte van het advies basisschool en 2. Onderbouwsnelheid relevant. Deze indicatoren kunnen beide slechts worden berekend op grond van een driejaargemiddelde. Oftewel, pas na ommekomst van twee nieuwe meetperiodes. De resultaten van een enkel schooljaar of cohort zijn onvoldoende om een betrouwbaar oordeel te vellen over de leerresultaten. Daarom gebruikt de inspectie altijd driejaargemiddelden. Vanwege het korte bestaan van SvPO Utrecht is nog geen sprake van examenresultaten noch van gegevens over het doorstroomrendement of de onderwijspositie in leerjaar 3 gemeten over deze periode van drie jaren.

De Regeling leerresultaten gaat uit van de ondergrens dat er minimaal twee indicatoren berekend kunnen worden (quod non) en bevat geen regels voor de situatie dat geen enkele indicator te berekenen is. Nu er geen enkele indicator te berekenen is en derhalve de leerresultaten niet kunnen worden beoordeeld, heb ik op terecht grond toepassing gegeven aan artikel 23a1, derde lid, van de Wvo.

Punt 5 tot en met 8: De inspectie heeft zich laten informeren door leden van een voorlopige medezeggenschapsraad (MR) die na zeer korte tijd de school alweer verlaten hebben, maar ten onrechte niet door de huidige leden van de MR. Daarbij heeft de inspectie ten onrechte geoordeeld dat het medezeggenschapsreglement niet correct is vastgesteld. Voor SvPO Utrecht is nog geen medezeggenschapsreglement vastgesteld. De voorlopige MR heeft zich daar niet over uitgelaten. Bij een nieuwe school is er bij aanvang altijd een werkwijze waarmee de (voorlopige) MR nog niet heeft ingestemd. Met de nieuwe leden van de MR zal zo snel mogelijk conform de wettelijke regels en met de vereiste instemming van de MR dat reglement worden vastgesteld. Overigens was de schoolgids voor het schooljaar 2019/2020 al lang vastgesteld en aan ouders en leerlingen uitgedeeld. In de korte tijd dat de voorlopige MR functioneerde, was er geen voorgenomen besluit tot vaststelling van de schoolgids. Het verwijt dat deze niet eerst aan de voorlopige MR was voorgelegd, acht u onterecht.

De inspectie heeft tijdens het onderzoek gesproken met de MR, die op dat moment in functie was. Zoals op pagina 42 van het rapport is aangegeven, heeft SvPO sinds 20 maart 2019, derhalve ruim anderhalf jaar na oprichting van de school, een MR. Er waren geen indicaties tijdens het onderzoek om aan te nemen dat gesproken werd met een voorlopige MR, temeer niet nu deze nimmer is aangeduid als voorlopige MR. Er valt niet in te zien dat de inspectie onrechtmatig handelt als zij op basis van een afgesloten onderzoek haar bevindingen en conclusies in een rapport neerlegt en op grond daarvan verbeteracties voor het schoolbestuur formuleert. Ter illustratie verwijs ik naar het vonnis van de kort gedingrechter d.d. 11 juli 2019 (in het bijzonder rechtsoverweging 4.11, ECLI:NL:RBDHA:2019:6862). Zoals uit de brief van 8 november 2019 duidelijk wordt, zal de inspectie in het monitortraject en het (uiterlijk in juni 2020) uit te voeren herstelonderzoek spreken met de MR die dan in functie is.

Voor wat betreft uw opmerking rondom de schoolgids, merk ik het volgende op. Ik stel vast dat er vanaf half maart 2019 een MR op SvPO Utrecht was. Het onderzoek zoals dat door de inspectie is uitgevoerd, duurde van april tot en met juli 2019. Scholen stellen eens per jaar een schoolgids vast. Dat betekent dat het SvPO van april tot en met juli de gelegenheid had om een eventueel reeds uitgereikte schoolgids 2019/2020 aan de MR voor te leggen.

Punt 9: De inspectie constateert ten onrechte dat leerlingen achterstanden zouden hebben, maar feitelijk is niet meer vastgesteld dan een achterstand in het maken van huiswerk door leerlingen. Bovendien is niet het volledige schooljaar beoordeeld, maar met name de afsluiting van het schooljaar is buiten het onderzoek gehouden. Structurele achterstanden in de ontwikkeling van leerlingen zijn er niet.

De inspectie heeft voorbeelden waarbij leerlingen een dermate grote achterstand hebben, of zulke lage cijfers scoren, dat de redenering dat het in feite niet om een achterstand gaat niet aannemelijk is. De inspectie heeft geconstateerd dat in deze situatie de school de achterstanden weliswaar registreert, maar niet analyseert hoe dat komt en de begeleiding dan onvoldoende afstemt op de individuele onderwijsbehoefte van de leerling (zie pagina 17 t/m 23 van het rapport). Er is geen overtuigend bewijs dat met die twee weken extra aan het einde van het jaar de ontstane achterstanden ook echt zijn ingehaald. De inspectie heeft tijdens het onderzoek beoordeeld hoe het zicht op de ontwikkeling en begeleiding van de leerlingen was. Zij heeft zich daarbij gebaseerd op diverse documenten, waaronder onderwijskundige rapporten en verslagen van de teamoverleggen alsmede gesprekken met betrokkenen. Werkachterstanden zijn daarbij een indicatie, evenals behaalde cijfers en demotivatie bij leerlingen.

Op grond hiervan is naar mijn oordeel terecht geoordeeld dat de school niet voldoet aan het bepaalde in artikel 2, tweede lid, van de Wvo, nu het zicht op de ontwikkeling van leerlingen onvoldoende is om dat onderwijs af te stemmen op hun ontwikkeling, en de begeleiding van onvoldoende kwaliteit is om een ononderbroken ontwikkelproces mogelijk te maken.

Punt 10: Anders dan de inspectie meent is de keuzetaal Duits/Spaans wel ingeroosterd, maar wordt dit wegens het lerarentekort mede via afstands-onderwijs ingevuld. De leerlingen hebben het vereiste deel van het voor dit keuzevak specifieke kerncurriculum bovendien wel degelijk afgerond. Tenslotte volgen ook Mavoleerlingen het vak, maar voor hen is het slechts een extra vak. Volgens de registratie van SvPO Utrecht zijn er geen leerlingen die een Havo- of Vwo-traject volgen en die achterstanden hebben met Duits of Spaans.

Tijdens het onderzoek heeft de inspectie vastgesteld dat leerlingen van alle niveaus - volgens de registratie van de school en naar eigen zeggen - grote achterstanden hadden met Spaans en Duits (pagina 22). Zo waren er van de negen overzichten van leerlingen die de inspectie heeft ingezien, 2 die het normpercentage van 1 juni (15% voor klas 1 en 45% voor klas 2) hadden behaald. Andere leerlingen zaten daar minstens 10% en gemiddeld 18% van af. Eén leerling had zelfs een achterstand van 38%. De leerlingendossiers en de teamverslagen maakten niet duidelijk hoe de school ervoor gaat zorgen dat de leerlingen de lesstof in voldoende mate gaan beheersen. Het feit dat vmbo - leerlingen het vak Spaans of Duits als keuzevak volgen, ontslaat de school niet van haar verantwoordelijkheid om ervoor te zorgen dat de leerlingen zodanig worden begeleid dat ze geen achterstanden hebben en dat het onderwijs aansluit op en is afgestemd op hun eigen ontwikkeling, zodanig dat zij daardoor een ononderbroken ontwikkelproces kunnen doorlopen.

Er is terecht geconstateerd dat de school voor betreft de vakken Spaans en Duits onvoldoende zicht op de ontwikkeling van leerlingen heeft om dat onderwijs af te stemmen op hun ontwikkeling, en dat de begeleiding van onvoldoende kwaliteit is om een ononderbroken ontwikkelproces mogelijk te maken.

Punt 11: Ten onrechte stelt de inspectie dat de onderwijsmethode voor de leerlingen tot stress leidt, zonder dit aan te tonen. Er is ook geen aangetoonde uitval. Wel is het een feit dat leerlingen van de Scholen voor Persoonlijk Onderwijs vaak op hoger niveau eindexamen doen dan het schooladvies aangaf. Dat betekent misschien enige druk, maar ongezond is dat zeker niet. Er is slechts sprake van één leerling die vanwege stress ziek zou zijn geweest, maar in werkelijkheid was deze ziekte medisch van aard en niet stress-gerelateerd. Er is niet aangetoond dat eventuele stress het gevolg is van de onderwijsmethode.

De algemene bewering over SvPO-scholen zegt niets over de situatie in Utrecht, nu daar op het moment van het onderzoek alleen eerste en tweede klassen zaten. De inspectie heeft diverse aanwijzingen, zoals ook is aangegeven in het

rapport (pagina 21), bijvoorbeeld uit gesprekken met leerlingen, gesprekken met docenten, verslagen van teamoverleggen en gegevens uit het OKR dat leerlingen gestrest raken van de achterstanden en hoe de school hier mee omgaat (soms gaat het zelfs om een hele klas), zich ziek melden, tegen de achterstanden opzien of gedemotiveerd raken.

Punt 12: Anders dan de inspectie stelt wordt de stof wel degelijk op drie niveaus aangeboden: MAVO, HAVO en VWO, maar feit is dat veel MAVO-leerlingen voor het HAVO-niveau kiezen, terwijl bovendien wordt gewerkt met een gezamenlijke brugklas. Of de MAVO-licentie gebruikt zal worden is pas relevant tegen de tijd dat er eindexamenkandidaten zijn, maar zo lang is de school nog niet bezig. Artikel 10, tweede lid, van de WVO heeft betrekking op het onderwijs met ingang van het derde leerjaar. In het derde leerjaar is er uiteindelijk geen Mavo-klas geformeerd omdat er geen leerlingen waren die niet naar Havo bevorderd konden worden. Als er volgend jaar wel leerlingen naar Mavo bevorderd worden, zal er gewoon een lichte leerlingen voor het eindexamen Mavo opgaan.

De stelling dat de mavo-licentie pas relevant wordt tegen de tijd dat er eindexamenkandidaten zijn, is niet juist. Volgens artikel 5 van de Wvo is het voortgezet onderwijs verdeeld in de daar genoemde onderwijssoorten (waaronder vwo, havo, mavo/vmbo-t, vbo). Aan deze indeling zijn ook verdere wettelijke eisen opgehangen, bijvoorbeeld met betrekking tot de inrichting van het onderwijs, dat voor de mavo/vmbo-t is geregeld in artikel 10 van de Wvo. Dat gewerkt wordt met een gezamenlijke brugklas maakt niet dat de school geen onderwijs dient aan te bieden dat overeenstemt met de schoolsoort waarvoor de minister van OCW een "licentie" heeft afgegeven en die aansluit bij de behoefte van de leerlingen. Zoals in het rapport is opgemerkt (pagina 22), wordt de lesstof op SvPO Utrecht voor alle leerlingen aangeboden op havo/vwo-niveau. Niet alle leerlingen kunnen dat aan. De begeleiding schiet tekort voor leerlingen die presteren op vmbo/t-niveau. Hoewel de school een vmbo/t-licentie heeft en leerlingen aanneemt met een basisschooladvies vmbo/t, biedt de school geen passende ondersteuning en begeleiding aan voor leerlingen die op vmbo-t niveau presteren en is het ook niet mogelijk vmbo-t examen te doen op school, ondanks het feit dat in de schoolgids deze mogelijkheid expliciet is vermeld. De stelling van SvPO Utrecht dat zij de stof, anders dan beschreven in het rapport, ook op vmbo-t niveau aanbiedt, wordt verder niet onderbouwd.

Punt 13: De inspectie baseert bovendien ten onrechte op dezelfde tekortkoming twee onvoldoendes, te weten voor OP2 en OP3. Dit vormt een onjuiste dubbele bestraffing.

OP2 ziet op de standaard "Zicht op ontwikkeling en begeleiding" en OP3 op de standaard "Didactisch handelen". Op pagina 17 t/m 26 van het rapport is onderbouwd waarom SvPO Utrecht op beide standaarden een onvoldoende scoort. De wettelijke eis die onder beide standaarden ligt is weliswaar grotendeels gelijk (art. 2, tweede lid, Wvo), maar het betreft andere aspecten van die eis die op een andere manier in het onderwijs tot uitdrukking moeten worden gebracht.

De conclusie van de inspectie met betrekking tot standaard OP2 komt in de kern erop neer dat de school weliswaar zicht heeft op de ontwikkeling van leerlingen, maar de beschikbare gegevens vervolgens onvoldoende analyseert om de oorzaken van de ontwikkelingsachterstanden te achterhalen, teneinde de begeleiding en het onderwijs hierop af te stemmen. De conclusie van de inspectie met betrekking tot standaard OP3 heeft betrekking op het didactische handelen van de leraren tijdens de lessen, zoals het leerklimaat dat zij in de klas tot stand brengen en de vraag of het onderwijs (voor wat betreft instructies, opdrachten en onderwijstijd) voldoende is afgestemd op de behoefte van leerlingen. De inspectie concludeert dat het didactische handelen van de docenten op al deze aspecten tekortschiet. Het gaat hier dus wel degelijk om twee verschillende

tekortkomingen die in het rapport ook met ander feitenmateriaal en bevindingen zijn onderbouwd.

Punt 14: SvPO Utrecht beschikt nog niet over een bovenbouw en dus niet over afdelingen, maar toch beoordeelt de inspectie op die basis, waarbij het negatieve oordeel over MAVO ten onrechte geëxtrapoleerd wordt naar HAVO en VWO. Dat speelt bijvoorbeeld ook bij de beoordeling van de rumoerigheid in de klas. De inspectie is daarbij uitgegaan van een verkeerd beeld van de verdeling van de klassen over de onderwijssoorten en blijft dat herhalen. Bovendien zijn de leerresultaten ondanks het - mede door zorgleerlingen veroorzaakte - rumoer prima. Op basis van de beoordeling van de begeleiding van MAVO-leerlingen kan ook niet geconstateerd worden dat deze voor HAVO en VWO-leerlingen, die minder begeleiding nodig hebben, onvoldoende is. Daar is geen onderbouwing voor. Vanwege een uitstekende opstroom hebben de meeste leerlingen het Havo of Vwo-niveau bereikt in leerjaar 3. Door te doen alsof het SvPO alleen maar klassen op mavo+-niveau had miskent de inspectie dat de school een goede opstroom haalt. Tot slot onderbouwt de inspectie niet waarom het didactisch handelen van de docenten onvoldoende is en niet aan de wettelijke eisen voldoet.

Volgens artikel 5 van de Wvo is het voortgezet onderwijs verdeeld in de daar genoemde onderwijssoorten (waaronder vwo, havo, mavo/vmbo-t, vbo). Aan deze indeling zijn ook verdere wettelijke eisen opgehangen, bijvoorbeeld met betrekking tot de inrichting van het onderwijs, dat voor de mavo/vmbo-t is geregeld in artikel 10 van de Wvo. Dat gewerkt wordt met een gezamenlijke brugklas maakt niet dat de school geen onderwijs dient aan te bieden dat overeenstemt met de schoolsoort waarvoor de minister van OCW een 'licentie' heeft afgegeven en die aansluit bij de behoefte van de leerlingen. Leerlingen hebben recht op een voldoende kwaliteit van het didactisch handelen, wat leidt tot een leerklimaat waarin de leerlingen daadwerkelijk aan leren toekomen. Zeker vmbo-leerlingen hebben daar behoefte aan. Ook als de leerresultaten voldoende of zelfs goed zouden zijn, is het niet zo dat de school verder niet aan de wettelijke eisen en de daaruit voortvloeiende kwaliteitsstandaarden zou moeten voldoen.

Wat betreft de beoordeling van standaard OP3 gaat het de inspectie niet zozeer om de vraag of er al dan niet sprake is van rumoer, maar of het didactisch handelen van de docent voldoet aan de wettelijke eisen, zoals opgenomen in artikel 2, tweede lid, van de Wvo en nader uitgewerkt in het Onderzoekskader.

De inspectie heeft het onvoldoende didactisch handelen (wat meer is dan alleen rumoer van de leerlingen) op alle afdelingen van SvPO Utrecht (mavo/havo/vwo) vastgesteld. Voor wat betreft de onderbouwing van dit oordeel, verwijs ik naar de pagina's 23 tot en met 26 van het rapport. Daarin is onder meer het volgende aangegeven:

- Dat leraren hun handelen onvoldoende plannen en structureren met behulp van informatie die zij over de leerlingen hebben. Zij zorgen er onvoldoende voor dat het niveau van hun lessen past bij het beoogde eindniveau van leerlingen;
- Leraren slagen er niet in een leerklimaat te creëren waardoor leerlingen actief en betrokken zijn;
- Leraren slagen er niet in met geschikte opdrachten en heldere uitleg het onderwijsaanbod zodanig te structureren dat de leerling zich het totale leerstofaanbod eigen kan maken;
- Dat leraren de instructies, begeleiding, opdrachten en onderwijstijd onvoldoende afstemmen op de behoeften van groepen en/of individuele leerlingen.

Op grond van deze bevindingen is terecht vastgesteld dat het didactisch handelen van onvoldoende kwaliteit is om een ononderbroken ontwikkelproces mogelijk te

maken. Ook is terecht vastgesteld dat het gegeven onderwijs in onvoldoende mate is afgestemd op de voortgang in de ontwikkeling van de leerlingen.

Voor wat betreft de verdeling van de klassen over de onderwijssoorten stel ik vast dat de inspectie primair is uitgegaan van de door SvPO Utrecht zelf geleverde informatie. Volgens de eigen informatie van SvPO Utrecht zijn de klassen E, D, C, B, A gelieerd aan de niveaus Mavo+ / Havo / Havo+ / Vwo / Vwo+. Door u is aangegeven dat de klassen C, D en E Mavo-brugklassen zijn en dat de A-klas Vwo- en B-klas Havo-niveau betreft. De inspectie heeft het didactisch handelen van de docent tijdens verschillende geobserveerde lesdelen in de klassen 1C, 1D, 2A, 2B, 2C, 2D en 2E beoordeeld en vastgesteld dat het didactisch handelen onvoldoende was. Er zijn dan ook niet alleen of uitsluitend waarnemingen gedaan in de Mavo-klassen, maar tevens ook in de Havo- en Vwo-klas.

Punt 15: Het oordeel van de inspectie over de effectiviteit van het onderwijs is anekdotisch. Maar de leerresultaten zijn daar ten onrechte niet bij betrokken. Dat er tot later in de middag onderwijs is, komt ook doordat leerlingen hun huiswerk op school maken. Dat is uiterst effectief. Het oordeel over de effectiviteit van de lessen is gebaseerd op gesprekken met leerlingen en leerkrachten, maar anekdotisch. Uit data blijkt dat het laatste blok helemaal niet ineffectief is, zowel naar gemaakte opdrachten als naar toetsresultaten. Leerlingen die achterlopen krijgen inderdaad vakantietaken mee, waarmee ze hun beperkte achterstand weer kunnen inlopen.

Ik verwijs primair naar mijn eerder opgenomen reactie over de leerresultaten. Ik merk daarbij op dat het overigens niet zo is dat als de onderwijsresultaten voldoende of zelfs goed zouden zijn, de school verder niet aan de wettelijke eisen zou moeten voldoen. Wat betreft de lestijden heeft de inspectie geconstateerd dat er lessen zijn gepland tot 16:55 uur. Docenten en leerlingen hebben in gesprekken met de inspectie aangegeven dat deze lessen (het laatste blok) niet effectief meer zijn, gelet op vermoeidheid. Hoewel de school zegt uiterst effectief onderwijs te geven en stelt een huiswerkvrije of dan toch tenminste een huiswerkarme school te zijn, geven veel leerlingen in de gesprekken met de inspectie aan dat zij veel schoolwerk thuis moeten maken. Ook krijgen leerlingen die achterlopen in vakanties en op de roostervrije dagen opdrachten mee. Uit 10 van de 21 geobserveerde lessituaties komt het beeld naar voren dat de docent nauwelijks toekomt aan heldere uitleg. Zowel leerlingen als leerkrachten geven aan dat het lesmateriaal en de opdrachten verouderd zijn. Het lesmateriaal is daarmee soms minder geschikt.

Punt 16 en 17: De beoordeling door de inspectie van Workbook is onjuist en anders dan de beoordeling van de onderwijsmethoden aan andere scholen. Foute antwoorden komen weinig voor en dan nog alleen bij open vragen. Workbook is bovendien relatief nieuw en nog in ontwikkeling, maar levert uitstekende resultaten. De inspectie beoordeelt het lesmateriaal ten onrechte als onvoldoende omdat het verouderd zou zijn, maar daarmee worden uitstekende resultaten behaald, ook op andere SvPO-scholen. Bij de Isaac Beeckman Academie betreft dit ook de eindexamenresultaten, waarmee veel leerlingen met succes eindexamen doen op een hoger niveau dan hun basisschooladvies.

De inspectie heeft Workbook en ander lesmateriaal niet als zodanig beoordeeld, maar gekeken naar de manier waarop het systeem functioneert in de klas en in het kader van de begeleiding van leerlingen. Daarbij heeft de inspectie veel kritische geluiden van docenten en leerlingen gehoord, met name over de mogelijkheden om het onderwijs aan te passen op specifieke behoeften van leerlingen. Het bestuur van SvPO Utrecht heeft eerder aangegeven dat deze kritiek voortkomt uit het feit dat docenten onvoldoende snappen hoe Workbook werkt. De inspectie ziet onvoldoende aanleiding om er van uit te gaan dat, zoals het bestuur beweert, de bevindingen van docenten over Workbook onbetrouwbaar zijn. De inspectie wijst in dit verband op het belang van inzicht in de werking van Workbook voor de docenten, zodat zij hun onderwijs hierop kunnen

afstemmen. Docenten geven aan dat lesmateriaal soms verouderd is en naar hun oordeel daarmee minder geschikt. Het gaat om het oordeel van professionals die werken met het materiaal. De inspectie neemt dit oordeel serieus. Dat de resultaten op andere SvPO-scholen mogelijk goed zijn (waar de inspectie op dit moment geen uitspraken over kan doen), wil nog niet zeggen dat deze leermiddelen in de specifieke situatie van SvPO Utrecht ook goed aansluiten bij de behoeften van die leerlingen.

Punt 18: De stelling is dat docenten de instructie, begeleiding, opdrachten en onderwijstijd niet afstemmen op de behoeften van groepen en/of individuele leerlingen, maar juist door de kleine klassen is er binnen die klassen minder verschil in niveau. Opdrachten in Workbook zijn bovendien wel degelijk op het niveau van de leerling afgestemd. In reactie op het conceptrapport heeft SvPO wel degelijk uitgebreid aangegeven hoe differentiatie plaatsvindt. De inspectie heeft nooit aangegeven dat ze dit te weinig tegenwicht vond om het beeld te corrigeren. De reactie van het bestuur is karikaturaal samengevat en onterecht terzijde geschoven.

Tijdens het onderzoek hebben docenten zelf te kennen gegeven dat zij naar hun oordeel het onderwijs onvoldoende op de leerlingen kunnen afstemmen door de kaders die vanuit de SvPO-organisatie worden gesteld. De leerlingen bevestigen dat beeld. In de reactie op het conceptrapport heeft het bestuur niet toegelicht en inzichtelijk gemaakt hoe en in welke mate Workbook differentieert. De inspectie ziet onvoldoende aanleiding om uit te gaan van de bewering van het bestuur dat de bevindingen van docenten over Workbook onbetrouwbaar en gekleurd zouden zijn. Er is niet gebleken van aantoonbaar inzicht in de werking van Workbook bij de docenten, zodat zij hun onderwijs hierop kunnen afstemmen. De bewering, dat zij nog niet ervaren zouden zijn c.q. relatief kort in dienst zijn en daarmee niet alle *in* en *outs* van het systeem kennen, maakt deze conclusie niet anders.

Punt 19: SvPO Utrecht is door haar methode uitstekend in staat zorgbehoevende leerlingen in het normale onderwijs te begeleiden en tot goede resultaten te brengen. De inspectie constateert dat geen externe hulp wordt ingeschakeld, maar constateert ten onrechte niet dat ook van deze leerlingen de resultaten goed zijn. Het probleemgedrag zit daarbij de ontwikkeling niet in de weg en kan binnen de school worden opgevangen. Analyse van de individuele dossiers toont aan dat de school correct handelt.

In het rapport stelt de inspectie vast dat diverse leerlingen, ondanks het standaardaanbod zoals SvPO Utrecht dat omschrijft, ernstig probleemgedrag vertonen. Niet alleen komt uit dossiers de bevinding naar voren dat er sprake is van (ernstig) probleemgedrag, dat blijkt ook uit gevoerde gesprekken met docenten en met leerlingen. Dit wordt niet in de reactie (pagina's 32 en 33) op het conceptrapport weerlegd. Daarmee is aannemelijk dat het geboden standaardaanbod voor die leerlingen ontoereikend is en de school extra ondersteuning moet bieden die in een ontwikkelperspectiefplan (OPP) wordt vastgelegd. Het bestuur spreekt in de reactie zelf ook over een behoorlijk aantal 'zorgleerlingen' en 'leerlingen met een verhoogde zorgbehoefte'. De school constateert dus zelf ook dat er leerlingen zijn die extra ondersteuning nodig hebben en zegt die ook te bieden. Dat betekent dan ook dat de school ingevolge artikel 26, eerste lid onder a, van de Wvo gehouden is een ontwikkelingsperspectief vast te stellen. Voor slechts één leerling is een ontwikkelingsperspectief vastgesteld, terwijl het op grond van de problemen die een aantal leerlingen hebben en veroorzaken aannemelijk is dat voor meer leerlingen extra ondersteuning nodig is. De bevordering van leerlingen naar een bepaalde klas toont nog niet aan dat er passende ondersteuning is geboden. Dat het hieraan ontbreekt, heeft de inspectie geconcludeerd na documentanalyse en gesprekken met leerlingen en docenten. De bewering dat de resultaten van deze leerlingen goed zijn, heeft het bestuur in de fase van het onderzoek en van wederhoor niet onderbouwd.

Punt 20: SvPO Utrecht gebruikt voor de veiligheidsmonitor de gestandaardiseerde vragenlijst van de VO-raad, die te raadplegen is via het leerlingportaal. Daarmee voldoet zij aan de wet. De eisen die de inspectie stelt aan de verwerking van de resultaten vloeien niet uit de wet voort. U verwijst naar pagina 33, waarin is vermeld dat twee docenten twee incidenten hebben gemeld waarbij zich zij onveilig hebben gevoeld. Het SvPO heeft dat wel degelijk opgepakt. Er is dan ook geen sprake van regelmatige onveiligheid in strijd met artikel 3b van de Wvo.

De inspectie concludeert dat de afname van het instrument onbetrouwbaarheden veroorzaakt (zie p. 30 van het rapport) en dat ondanks dit instrument er regelmatig onveilige situaties voorkomen op school. Los van de verplichting tot de afname van een monitorinstrument, geeft artikel 3b van de Wvo de algemene verplichting om de veiligheid van leerlingen te waarborgen. Daarin schiet SvPO Utrecht tekort. Het veiligheidsbeleid is in onvoldoende mate gericht op het voorkomen, afhandelen, registreren en evalueren van incidenten. De inspectie heeft dat oordeel mede gebaseerd op diverse gesprekken met docenten en leerlingen, een drietal observaties tijdens lesbezoeken alsmede analyse van het OKR en diverse teamverslagen (zie pagina 32 en 33 van het rapport). Dit bevestigt het beeld dat er veel incidenten hebben plaats gevonden, waarbij niet of onvoldoende slagvaardig door de docenten en het bestuur is opgetreden. Het veiligheidsbeleid maakt onvoldoende duidelijk op welke manieren incidenten worden voorkomen, afgehandeld, geregistreerd en geëvalueerd. Zo vindt er onvoldoende analyse plaats van de incidenten om de oorzaken van deze incidenten te achterhalen. Verder is het beleid, noch de praktijk voldoende gericht op het voorkomen van incidenten. Er is naar mijn oordeel dan ook terecht geoordeeld dat SvPO Utrecht tekortschiet in het waarborgen van de sociale, psychische en fysieke veiligheid van de leerlingen en de veiligheid van leerlingen op school niet adequaat monitort (artikel 3b, eerste lid onder a en b van de Wvo).

Punt 21: De inspectie geeft bij de veiligheid ten onrechte de voorkeur aan individuele waarnemingen van incidenten boven de uitkomst van de monitor. Bovendien houdt de inspectie geen rekening met de samenstelling van de leerlingpopulatie en het feit dat door de kleine schaal en de afwezigheid van een docentenkamer ieder incidentje gezien wordt. Anders dan de inspectie meent is bovendien wel degelijk slagvaardig gehandeld. U betwijfelt dat er dossiers van leerlingen zijn ingezien en stelt dat er geen leerlingen met escalierend gedrag zijn.

Zoals in het rapport is na te gaan, baseert de inspectie deze bevinding niet alleen op de gedocumenteerde incidenten, maar ook op eigen waarnemingen en op wat naar voren komt in de gesprekken met leerlingen en docenten. Een uitkomst van de meting sociale veiligheid, mede gelet op de kanttekeningen die de inspectie plaatst bij de validiteit en betrouwbaarheid, is geen weerlegging van de bevinding dat er veel incidenten zijn. Ook is de constatering dat de incidenten voor een belangrijk deel door één leerling zijn veroorzaakt of dat op de school verhoudingsgewijs veel jongens zitten, geen ontkrachting van de bevinding dat er veel incidenten zijn. Het door u op 6 januari 2020 opgestelde document "Zienswijze rapport SvPo Utrecht" bevestigt dat beeld. Getuige pagina 30 zijn in één schooljaar 175 incidenten geteld. Ook de door u op pagina 29 opgenomen weergave van de vragenlijst op het leerlingenportaal laat zien dat leerlingen vaak gepest en gediscrimineerd worden en lichamelijke pijn ervaren.

Uw stelling, dat u betwijfelt dat er dossiers van leerlingen zijn ingezien, bestrijdt ik. De inspectie heeft van 10 leerlingen fysieke dossiers opgevraagd en ingezien en van 12 leerlingen ter plekke inzage gehad in de gegevens zoals deze opgenomen zijn in het leerlingenvolgsysteem. De inspectie heeft gezien dat in bepaalde dossiers het gedrag steeds verder escaleert en dat de school daarop onvoldoende acties inzet, wat leidt tot steeds heftiger incidenten.

Punt 22: De kwaliteitszorg is ook op orde. De school heeft de vrijheid om daarbij mede te sturen op basis van resultaten. Bovendien vinden wel degelijk lesbezoeken plaats. Bij SvPO Utrecht vinden wel degelijk analyses van de

onderwijskwaliteit plaats, maar als onderdeel van de werkroutine en deels geautomatiseerd. Er wordt echter voor gekozen daar geen rapporten over te schrijven. Als maatregelen in het kader van bijsturing in de sfeer van leerlingbegeleiding tegenvallen, dan ligt het op grond van de adviestaak in artikel 3, eerste lid onder b van de Wot meer voor de hand dat de inspectie de school adviseert over mogelijkheden tot verbetering en daarover met de school in gesprek gaat. Het oordeel dat de school niet aan de eisen van de wet voldoet en de kwaliteit van het onderwijs zeer zwak is, voldoet dan ook niet aan de eisen van subsidiariteit en proportionaliteit.

Uiteraard staat het de school vrij om de kwaliteitszorg en sturing mede in te richten op basis van resultaten, maar een adequate kwaliteitszorg beperkt zich daartoe niet. Er dient bijvoorbeeld ook zicht te zijn op het didactisch handelen van docenten tijdens de lessen. Wat de inspectie in het rapport echter heeft vastgesteld is dat bij tegenvallende resultaten er niet zichtbaar wordt bijgestuurd naar aanleiding van een analyse van de oorzaken daarvan en dat niet wordt gekeken naar andere aspecten van het onderwijsproces, zoals de leerlingbegeleiding. Artikel 23a juncto artikel 24, vierde lid, van de Wvo vraagt het bestuur te bewaken dat leerlingen zich ononderbroken kunnen ontwikkelen en dat het onderwijs wordt afgestemd op de voortgang in de ontwikkeling van leerlingen. De wetsgeschiedenis (TK 2014-2015, 33862, nr. 13) is er helder over dat deze eis bijvoorbeeld ook de structuur in de les omvat. De inspectie constateert in het rapport dat het stelsel van kwaliteitszorg van SvPO Utrecht zowel op papier als in de praktische uitvoering tekortschiet. Ik verwijs in dit verband naar pagina 34 t/m 38 van het rapport.

Het stelsel van kwaliteitszorg zoals beschreven in het schoolplan van SvPO Utrecht is onvoldoende bruikbaar om de kwaliteit van het onderwijsproces en ontwikkeling van leerlingen te bewaken en te bevorderen. Het volgen van voortgang en resultaten van leerlingen alleen is niet toereikend. Zo maakt de school in het schoolplan niet duidelijk hoe zicht wordt gehouden op het didactisch handelen van docenten. In de praktijk vinden er wel lesobservaties plaats, maar uit gesprekken met docenten en uit documentanalyse maakt de inspectie op dat dit pas heel laat in het schooljaar is gebeurd, zodat docenten relatief weinig tijd hebben om eventuele verbeteringen door te voeren en leerlingen daarvan dus minder lang kunnen profiteren. Hoewel het bestuur ook zelf stelt dat er sprake is van te onrustige lessen en een mentoraat dat niet aan de verwachtingen voldoet, kan het bestuur niet aangeven hoe gestuurd wordt op verbeteringen. SvPO Utrecht heeft geen analyses op niveau van de klas, leerjaar of school overhandigd. In het schoolplan staat dit wel beschreven als onderdeel van het systeem van kwaliteitszorg. De inspectie heeft tevens vastgesteld dat de schoolleiding onvoldoende handelt op informatie die een zorgelijk beeld geeft, zoals de uitkomst van de leerlingenenquête.

Uw visie dat de inspectie bij tegenvallende leerlingbegeleiding de SvPO primair vanuit een adviserende rol in de zin van artikel 3, eerste lid onder b, van de Wot had moeten benaderen en met hen in gesprek had moeten gaan over mogelijkheden tot verbetering, deel ik niet. De inspectie heeft primair tot taak om toe te zien op de naleving van de bij of krachtens een onderwijswet gegeven voorschriften. De stimulerende taak is pas aan de orde in een situatie dat aan de wet wordt voldaan of op punten waar de wet niet in voorziet. Daar was hier geen sprake van. Proportionaliteit en subsidiariteit spelen pas een rol als er nadere handhavingsmaatregelen in de zin van artikel 104 dan wel 104a van de Wvo worden genomen.

Punt 23: De inspectie waardeert de leerling-enquêtes verkeerd en betreft daar niet bij hoe SvPO Utrecht deze voor de kwaliteitsbevordering inzet. De leerlingen geven de docenten in meerderheid een voldoende of hoger.

De uitkomsten van de leerling-enquêtes bevatten diverse aandachtspunten (p. 37 van het rapport). Bij sommige vragen of docenten geeft de enquête soms een

zorgelijk beeld. Het gaat dan om scores van 50% of lager op een schaal van 0-100% bij vragen als: "De docent leeft met me mee", "De docent krijgt de klas goed aan het werk", "Ik vind de docent een goede docent". De enquêtes zijn in januari 2019 afgenomen, maar bij de gesprekken die de inspectie voerde in april en mei gaven docenten aan dat er niets met die enquêtes is gedaan. De schoolleider gaf desgevraagd tijdens het onderzoek aan dat analyses van de enquêtes tijd vergden. In de fase van wederhoor gaf het bestuur aan dat; "de uitkomsten van de enquêtes worden gebruikt voor docenten zelf als spiegel om na te denken over wat ze het volgende schooljaar beter zouden kunnen doen". Het zou volgens het bestuur dan ook geen bezwaar zijn dat de uitkomsten van die enquêtes pas eind van het schooljaar beschikbaar komen. Dat is volgens het bestuur een prima moment voor reflectie. Naar het oordeel van de inspectie neemt het bestuur met deze opvatting onvoldoende verantwoordelijkheid voor de zorg voor de onderwijskwaliteit. Zij schiet dan ook tekort in de uitvoering van het stelsel van kwaliteitszorg als bedoeld in artikel 23a, laatste volzin van de Wvo.

Punt 24: Ten onrechte stelt de inspectie dat de school veel energie steekt in het voorkomen dat leerlingen achterlopen, terwijl de "effectiviteit van die inspanningen tekortschiet". Nogmaals, het gaat hier slechts om achterstanden in huiswerk, er is geen leerachterstand, laat staan dat daaruit zou blijken dat de leskwaliteit niet goed is.

Ik verwijs voor mijn reactie naar hetgeen ik daarover onder punt 9 heb opgemerkt. Overigens heeft de inspectie de tekortschietende kwaliteit van de lessen zelf vastgesteld en niet als zodanig afgeleid uit de achterstanden, hoewel een causaal verband heel aannemelijk is.

Punt 25: Er is wel degelijk een professioneel statuut en de inspectie heeft in reactie op het commentaar op het conceptrapport aangegeven dat dit klopt en dat deze opmerking niet in het rapport thuishoort, maar die toch niet verwijderd.

Daar is inderdaad iets misgegaan. De inspectie heeft deze zin op pagina 39 van het rapport alsnog verwijderd vóór publicatie. Overigens is er geen sprake geweest van inspraak van docenten op het statuut, dus aan die eis uit artikel 32e, vierde lid, van de Wvo is niet voldaan. Het statuut is immers samengesteld in de maanden april en mei van 2017 en is aangenomen op 8 juni 2017 om op 1 augustus 2017 in werking te treden. De school is daarna gestart, dus het statuut kan niet besproken zijn met de docenten.

Punt 26: Bij SvPO Utrecht komt de zeggenschap over de lesstof toe aan de leraren gezamenlijk, maar onder eindverantwoordelijkheid van het bevoegd gezag, binnen de kaders van het onderwijskundig beleid van de school. Bij SvPO Utrecht is het onderwijskundig beleid gebaseerd op een wetenschappelijke benadering van het onderwijs: 'evidence based'. Dat wil zeggen dat keuzes op basis van onderzoek en voldoende bewijzen gemaakt worden. Dat behoort tot haar vrijheid van inrichting van het onderwijs. Wat essentieel is voor deze wetenschappelijke benadering is dat de SvPO-scholen identiek georganiseerd zijn en bijvoorbeeld hetzelfde lesmateriaal gebruiken. Binnen dit kader is er de vrijheid voor individuele docenten. Artikel 32e van de Wvo gaat bovendien over het aanbieden van de leerstof, niet over het vaststellen daarvan. De vrijheid van leraren wordt uiteraard beperkt door de eindtermen, door de richting van de school, maar ook door de pedagogisch-didactische methode die de school kiest.

De inspectie heeft vastgesteld en in het rapport (p. 38-41) onderbouwd dat de docenten aangeven onvoldoende ruimte te hebben om in hun onderwijs aan te sluiten bij de behoeften van individuele leerlingen en dat als zij aangeven behoefte te hebben aan overleg met collega's, daarvoor geen ruimte is. Daarmee wordt niet voldaan aan art. 32e, derde lid, van de Wvo. Ik bestrijd voorts uw stelling dat artikel 32e van de Wvo alleen over het aanbieden van de leerstof en niet over het vaststellen van de leerstof zou gaan. Daarmee miskent u het bepaalde in artikel 32e, derde lid onder a. van de Wvo. Daarin is bepaald dat

leraren over voldoende vakinhoudelijke, vakdidactische en pedagogische zeggenschap beschikken, waaronder wordt verstaan zeggenschap over de inhoud van de lesstof.

Punt 27: Volgens het rapport zou de school niet beschikken over een geordend overzicht van de bekwaamheid van het personeel, maar de inspectie schrijft elders in het rapport: "Alle docenten hebben de juiste bevoegdheid of zijn in opleiding om die te behalen." Dat haalt de inspectie uit de administratie van de school en die is dus geordend genoeg om dit te kunnen vaststellen. Het is echter nogal voor de hand liggend dat de dossiers van docenten waarvan de meeste net zeven maanden in dienst zijn nog geen onderhoudsactiviteiten van de bekwaamheid bevatten. Het bijwerken van deze dossiers is typisch een klus die in de eerste week van de zomervakantie kan worden gedaan. De inspectie heeft dus veel te voorbarig geoordeeld.

Er dient hier een onderscheid gemaakt te worden tussen bevoegdheid en bekwaamheid. De school heeft inderdaad overzicht over de bevoegdheden (diploma's) van leraren, maar beschikt niet over een geordend overzicht of docenten bijvoorbeeld voldoen aan de eisen die de school zelf stelt aan de manier waarop wordt lesgegeven of leerlingen worden begeleid, zoals blijkend uit lesobservaties, functioneringsgesprekken, afspraken over professionalisering en dergelijke. De inspectie verwacht hier geen dikke stapels bewijzen van deelname aan cursussen, maar het is niet onrealistisch om te verwachten dat de school enig inzicht heeft in de vraag of een docent die rechtstreeks van de lerarenopleiding komt in staat is om les te geven op een wijze die het bestuur zelf van zijn docenten verwacht.

Het kan zo zijn dat ervoor wordt gekozen om de bekwaamheidsdossier gedurende de zomervakantie bij te werken, maar daar staat tegenover dat op het moment dat de dossiers werden aangeleverd (begin juni) deze dossiers niet méér bevatten dan een CV en één lesobservatie. Zeker nu er sprake van is dat een groot deel van het team relatief onervaren is en werkzaam is op een nieuwe school, had verwacht mogen worden dat deze dossiers méér informatie bevatten. Daarbij valt dan te denken aan meerdere lesobservaties en gespreksverslagen daarover en – bijvoorbeeld – afspraken over verdere ontwikkeling.

Punt 28: Dat onvoldoende gehoor zou worden gegeven aan inbreng van docenten is ook onjuist. Weer is het bewijs van de inspectie anekdotisch maar onjuist, want 2 van de 3 concrete voorstellen van de betreffende docent zijn wel opgevolgd. De verwijzing naar een achttal gesprekken met docenten is onvoldoende voor de conclusie dat SvPO zich niet richt op gezamenlijke kwaliteitsverbetering vanuit een verbetercultuur en professionaliteit. Bovendien is het criterium "gerichtheid op" een zeer subjectief criterium.

De inspectie constateert in het rapport dat de schoolleiding niet gericht is op het gezamenlijk werken aan kwaliteitsverbetering vanuit een verbetercultuur en professionaliteit. De onderbouwing daarvoor is gegeven op pagina's 38 t/m 41 van het rapport. De inspectie baseert haar bevindingen onder meer op gesprekken met acht docenten. De bewijsvoering is dus verre van anekdotisch. De brief van 28 november 2018 met verbetervoorstellen van docenten en de reactie van de schoolleider wordt in het rapport naar voren gebracht als exemplarisch voor de (ook onder docenten levende) opvatting dat er vanuit de schoolleiding weinig bereidheid is om de dialoog aan te gaan. Zoals in het rapport op pagina 41 is aangegeven uiten docenten in deze brief hun zorgen over de gang van zaken op school en doen zij verschillende voorstellen om de knelpunten die zij ervaren te verbeteren. De schoolleider reageert schriftelijk en persoonlijk naar degene die de brief namens de docenten heeft gestuurd. Op twee van de voorstellen wordt een toezegging gedaan, zes punten worden afgewezen. Uit de schriftelijke communicatie tussen het team en de schoolleiding blijkt weinig bereidheid vanuit de schoolleiding om de dialoog aan te gaan. De gesprekken met de docenten bevestigden dat beeld. Een dergelijke situatie is onwenselijk, omdat

het tot de taak van (bestuur en) de schoolleiding behoort om de dialoog met medewerkers te voeren over het verbeteren van de onderwijskwaliteit. Daarin schiet de schoolleiding tekort.

Punt 29: Tenslotte bouwt de inspectie haar oordelen vaak op anonieme bronnen. Daar kan SvPO Utrecht zich niet tegen verweren, want die zijn oncontroleerbaar. Dat behoort niet tot een oordeel met rechtsgevolg te leiden. Ook worden regelmatig kwalificaties als "veel" en "vaak" gebruikt, maar die zijn niet te kwantificeren en mogen evenmin tot een oordeel met rechtsgevolg leiden. De inspectie maakt niet alleen de identiteit van haar bronnen, maar ook de concrete meldingen van die bronnen niet bekend. Daardoor kan het SvPO zich onvoldoende verweren.

De inspectie maakt nooit de identiteit bekend van de personen die zij spreekt tijdens haar onderzoek. Dit om ervoor te zorgen dat gesprekspartners (betrokkenen binnen de school) zich vrij voelen om te spreken over hun ervaringen. Ik deel de opvatting niet dat het door de inspectie uitgevoerde onderzoek daarmee onvoldoende controleerbaar wordt. SvPO Utrecht kan immers kennis nemen van de bevindingen die de inspectie op deze gesprekken heeft gebaseerd en in sommige gevallen zijn in het rapport ook citaten opgenomen. Voor zover zich daar onjuistheden voordoen, is het schoolbestuur in de gelegenheid geweest deze te weerspreken. SvPO Utrecht heeft bij brief van 30 september 2019 van deze mogelijkheid gebruik gemaakt en extensief gereageerd op het (concept)inspectierapport. De reactie daarop is verwerkt in de bijlage bij het besluit van 17 oktober 2019.

Punt 30: Bij dit alles blijkt dat de inspectie onvoldoende rekening houdt met de eigen aard van de scholen voor persoonlijk onderwijs. Binnen de grenzen van de reguliere bekostiging wordt persoonlijk onderwijs gegeven in kleine klassen met langere schooldagen, waarbij het huiswerk op school gemaakt wordt. Dat betekent dat er geen geld en ruimte is voor onnodige bureaucratie. De leerresultaten zijn echter uitstekend, maar als gezegd heeft de inspectie die nu juist niet gemeten.

Zoals ik eerder heb aangegeven, kon de inspectie over de leerresultaten bij SvPO Utrecht nog geen betrouwbare uitspraak doen. De inspectie heeft uiteraard oog voor de eigen aard van de scholen voor persoonlijk onderwijs, maar heeft vastgesteld dat de manier waarop dit onderwijsconcept bij SvPO Utrecht wordt uitgevoerd niet voldoet aan de deugdelijkheidseisen uit de wet.

Gezien het voorgaande ben ik dan ook van oordeel dat op terechte gronden is vastgesteld dat de SvPO Utrecht niet voldoet aan de deugdelijkheidseisen, zoals opgenomen in de artikelen 2, tweede lid, 3b, 17b, 23a, 24, vierde lid, en artikel 26 van de Wvo. Gelet op het bepaalde in artikel 23a, derde lid, van de Wvo, is de kwaliteit van het onderwijs aan de SvPO Utrecht dan ook terecht als zeer zwak beoordeeld.

Conclusie

Alles samengenomen kom ik tot de conclusie dat het door u bestreden besluit van 17 oktober 2019 juist is en in stand kan blijven. Ik heb dan ook besloten om het door u ingediende bezwaarschrift ongegrond te verklaren.

Hoogachtend,
Inspecteur-generaal van het Onderwijs

10.2.e

10.2.e

U kunt tegen deze beschikking beroep instellen bij de sector bestuursrecht van de rechtbank Midden-Nederland, postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Het beroepschrift moet binnen 6 weken na de dag waarop de beschikking u is toegezonden aan de rechtbank worden gestuurd.