


> Retouradres Postbus 40225 8004 DE Zwolle



**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Vergunningen en Handhaving


Mandemaat 3
Assen
Postbus 40225
8004 DE Zwolle
www.rvo.nl

Contactpersoon

Dhr. 
Wob-medewerker

T 088 042 42 42
KPEU_Wob@rvo.nl

Datum 22 oktober 2021
Betreft Besluit op uw Wob-verzoek

Onze referentie
WOB/10.2.e 


Relatienummer

Geachte ,

In uw e-mail van 3 mei 2021 heeft u de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (hierna: RVO) met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie.

U verzoekt op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) om informatie over alle stukken die te maken hebben met het perceel Wakkerendedijk 42 te Eemnes, meer specifiek informatie over de aanzegging bestuursdwang.

Procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 11 mei 2021 kenmerk Wob/10.2.e . In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd. In de brief van 14 mei 2021 bent u erover geïnformeerd dat er derde belanghebbenden betrokken zijn bij de openbaarmaking van de gegevens.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn 8 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienswijzen

Op 14 mei 2021 zijn meerdere derde-belanghebbenden door mij aangeschreven betreffende de openbaarmaking van de gevraagde documenten en in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze te geven.

Van alle derde-belanghebbenden die door mij aangeschreven zijn, heeft er één belanghebbende op 13 juli 2021 telefonisch gereageerd. Hierin wordt door de

derde belanghebbende gesteld dat het openbaar maken van zijn gegevens een aantasting is van zijn persoonlijke levenssfeer en het hier niet mee eens te zijn.

De zienswijze van de derde-belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waar u om heeft verzocht, uitgesteld openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Dat de derde belanghebbende niet de naam van de verzoeker en de redenen van het Wob-verzoek kent, is voor mij onvoldoende reden om de gegevens niet te verstrekken. Ik ga dan ook niet mee in deze bedenking van de derde belanghebbenden.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Ik heb daarom de namen verwijderd uit de documenten. In bijlage 2 – inventarislijst wordt duidelijk om welke documenten het gaat.

Onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

In bepaalde documenten staat het relatienummer van betrokkene. Ik ben van oordeel dat het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling in dit geval zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid van dit gegeven. Ik heb daarom relatienummers uit de documenten verwijderd. In bijlage 2 – inventarislijst wordt duidelijk om welke documenten het gaat.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Vergunningen en Handhaving

Datum
22 oktober 2021

Onze referentie
WOB10.2.e

Wijze van openbaarmaking

De gevraagde documenten zullen uitgesteld openbaar gemaakt worden.

Uitgestelde openbaarmaking (artikel 6, vijfde lid, Wob)

Aangezien naar verwachting belanghebbende bezwaar heeft tegen de openbaarmaking van de informatie (zie onderdeel 'Overwegingen' van deze beschikking) vindt de feitelijke openbaarmaking van de gevraagde documenten niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbende de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Datum

22 oktober 2021

Onze referentie

WOB10.2.e

Plaatsing op internet

Het openbaar gemaakte stuk wordt op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Meer informatie

Heeft u vragen, kijk dan op www.rvo.nl. Of neem telefonisch contact met ons op: 088 042 42 42 (lokaal tarief). Uw aanvraag is bij ons bekend onder referentienummer WOB10.2.e. Gebruikt u dit nummer als u contact met ons heeft. U kunt vragen naar de afdeling Vergunningen en Handhaving.

Met vriendelijke groet,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:

10.2.e

Teammanager Vergunningen en Handhaving
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Bijlagen:

- Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob
- Bijlage 2 – Inventarislijst

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief digitaal of schriftelijk een bezwaarschrift indienen. De datum bovenaan deze brief is de verzenddatum.

Een digitaal bezwaarschrift kunt u indienen via *mijn.rvo.nl/bezwaar*. Kijk onder Digitaal bezwaar indienen en kies voor eBezwaar.

Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle.

Vermeld in uw bezwaarschrift in ieder geval de referentie en de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt. U vindt de referentie in de rechter kantlijn van deze brief.

Voorlopige voorziening

Een belanghebbende die openbaarmaking van informatie wil voorkomen, kan binnen twee weken na de dag waarop dit besluit is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen en de voorzieningenrechter vragen het besluit tot openbaarmaking voor de duur van de procedure te schorsen.

Op *mijn.rvo.nl/bezwaar* vindt u meer belangrijke informatie over het indienen van een bezwaarschrift.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Vergunningen en Handhaving

Datum
22 oktober 2021

Onze referentie
WOB10.2.e

bijlage

Relevante artikelen uit de Wob

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland
Vergunningen en Handhaving

Bijlage nummer	1
Horend bij	Verzoek openbaarmaking gegevens
Datum	22 oktober 2021
Onze referentie	WOB10.2.e
Contactpersoon	

Datum
22 oktober 2021

Onze referentie
WOB10.2.e

Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Vergunningen en Handhaving

Datum
22 oktober 2021

Onze referentie
WOB10.2.e

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
 - a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
 - b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
 - c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Vergunningen en Handhaving

Datum
22 oktober 2021

Onze referentie
WOB10.2.e

Datum
22 oktober 2021

Onze referentie
WOB,10.2.e

bijlage

Inventarislijst opgevraagde gegevens

Bijlage nummer 2
Horend bij Verzoek openbaarmaking gegevens
Datum 22 oktober 2021
Onze referentie WOB,10.2.e
Contactpersoon

Inventarislijst opgevraagde gegevens

Nr.	Document	Beoordeling	Wob
1.	Beslissing Opleggen last onder bestuursdwang	Uitgesteld openbaar	10.2.e 10.2.g
2.	Telefoonverslag 16-11-2020	Uitgesteld openbaar	10.2.e
3.	WhatsApp	Uitgesteld openbaar	10.2.e
4.	Dierenartsverklaring hercontrole Eemnes 16-11-2020	Uitgesteld openbaar	10.2.e
5.	Hercontrole rapport Eemnes 30-12-2020	Uitgesteld openbaar	10.2.e
6.	Brief Niet voldaan aan last onder bestuursdwang	Uitgesteld openbaar	10.2.e
7.	Voornemen Kostenbeschikking last onder bestuursdwang	Uitgesteld openbaar	10.2.e 10.2.g
8.	Beslissing Kosten last onder bestuursdwang	Uitgesteld openbaar	10.2.e 10.2.g



Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

> Retouradres Postbus 40225 8004 DE Zwolle

10.2.e

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Postbus 40225
8004 DE Zwolle
mijn.rvo.nl

Contactpersoon
10.2.e

T 088 042 42 42

Onze referentie
10.2.e

Kopie aan
LID

Bijlagen
3

Relatienummer
10.2.g

Datum 13 november 2020
Betreft Opleggen last onder bestuursdwang

Geachte heer 10.2.e,

Op 9 november 2020 heeft een agent van de (dieren)politie, in samenwerking met een districtsinspecteur van de Stichting Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming (LID), de gezondheid en het welzijn onderzocht van de dieren die u houdt op een perceel gelegen aan 10.2.e ter hoogte van huisnummer 10.2.e. Tijdens dit onderzoek is een overtreding van de Wet dieren vastgesteld. Ik heb de resultaten van dit onderzoek beoordeeld. In deze brief vertel ik u wat mijn beslissing is en wat dit voor u betekent.

Welke overtreding heb ik vastgesteld

Bij de controle is vastgesteld dat de gezondheid en het welzijn van uw Shetlanders is aangetast. De volgende overtreding is geconstateerd:

Uw Shetlanders, genaamd 10.2.e en 10.2.e, hebben tijdens het lopen een typische stand van een ernstig hoefbevangen pony. Tijdens het lopen gaat het stapje voor stapje en voorzichtig wordt het gewicht verplaatst van het ene been naar het andere been. Tijdens het lopen is de rug gekromd. U heeft uw twee Shetlanders 10.2.e niet de nodige medische zorg gegeven. Dit is een overtreding van Art. 2.2 lid 8 Wet dieren en Art. 1.7 sub c Besluit houders van dieren. U moet ervoor zorgen dat u uw dieren de benodigde zorg geeft.

Een overzicht van de wetsartikelen die gelden vindt u in de bijlage bij deze brief. Bij deze brief krijgt u ook een kopie van het toezichtrapport van de LID. Hierin leest u welke overtreding tijdens de controle is vastgesteld.

Beslissing

Ik leg u een last onder bestuursdwang op. Dit mag ik doen op grond van Art. 8.5 van de Wet dieren. Het doel van deze last onder bestuursdwang is ervoor te zorgen dat u de overtreding opheft en te voorkomen dat u een nieuwe overtreding begaat.

Door de last op te volgen zorgt u ervoor dat u de gezondheid en het welzijn van uw dieren niet langer benadeelt. De last onder bestuursdwang is van toepassing op uw twee Shetlanders **10.2.e**. U moet een maatregel nemen **uiterlijk maandag 12 november 2020 vóór 12.00 uur**. Indien u de maatregel niet tijdig zelf uitvoert, geeft de wet mij de mogelijkheid om op uw kosten de maatregel uit te laten voeren of uw dier mee te nemen en elders onder te brengen. Wat dit toepassen van bestuursdwang voor u kan betekenen leest u onder het kopje vervolg.

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Datum
13 november 2020

Onze referentie
G2020007845

Welke maatregel moet u nemen

U neemt de volgende maatregel uiterlijk maandag 12 november 2020 voor 12.00 uur:

Zorg dat uw Shetlanders **10.2.e** en **10.2.e** voor onderzoek naar de algemene gezondheidsconditie door een dierenarts worden gezien waarbij u vooral laat kijken naar de ernstige hoeftvangenschap van beide dieren. Daarnaast dienen röntgenopnamen van de hoeven te worden gemaakt om een prognose voor de toekomst op te stellen. Volg vervolgens het behandelplan van de dierenarts op die de dierenarts heeft opgesteld voor de geconstateerde aandoening(en).

Ik heb u vooraf niet de gelegenheid gegeven (via een voorgenomen besluit) een zienswijze in te dienen, omdat de situatie vraagt om een korte termijn voor herstel.

Deze last onder bestuursdwang is gedurende één jaar van toepassing.

Advies **10.2.e** en **10.2.e**

De vacht van uw Shetlanders **10.2.e** en **10.2.e** is erg vies. Dit is vermoedelijk ontstaan door het vele liggen van de dieren. Ik adviseer u ervoor te zorgen dat uw twee Shetlanders een droge en schone ligplek tot hun beschikking hebben. Daarnaast dienen uw twee Shetlanders in hun nabijheid de beschikking te hebben over schoon drinkwater en ruwvoer zodat onnodig lopen wordt voorkomen.

Vervolg

Inspecteurs van de LID en/of agenten van de (dieren)politie, zullen na afloop van de termijn die ik u heb gegeven controleren of u bovengenoemde maatregel heeft genomen. Als tijdens deze controle blijkt dat u de maatregel niet of onvoldoende heeft genomen, voldoet u niet aan de last die ik u heb opgelegd en zal ik bestuursdwang toepassen. Dit kan betekenen dat ik anderen de opdracht zal geven de maatregel uit te voeren of dat ik uw dier meeneem en ergens anders onderbreng. De gemaakte kosten zal ik op u verhalen.

Indien ik genoodzaakt ben uw dieren in bewaring te nemen, zult u uw dieren pas terugkrijgen als u aan bepaalde voorwaarden voldoet, waaronder het betalen van de geschatte kosten voor het meevoeren, het elders onderbrengen en de (medische) verzorging van uw dieren. Een indicatie van de kosten vindt u in de bijlage.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief digitaal of schriftelijk een bezwaarschrift indienen. De datum bovenaan deze brief is de verzenddatum.

Een digitaal bezwaarschrift kunt u indienen via mijn.rvo.nl/bezwaar. Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle.

Vermeld in uw bezwaarschrift in ieder geval onze referentie en de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt. U vindt onze referentie in de rechter kantlijn van deze brief.

Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Meer informatie

Heeft u vragen, kijk dan op www.rvo.nl. Of neem telefonisch contact met ons op: 088 042 42 42 (lokaal tarief).

Met vriendelijke groet,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:

~~10.2.e~~
10.2.e

10.2.e

Teammanager Handhaving Dier, Natuur en Handhavingsregie
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Bijlagen:

- Overzicht relevante wet- en regelgeving: waar staat het in de wet?
- Kopie toezichtrapport LID/B/ 11-11-2020 7.00/TD
- Indicatie van de kosten in bewaring name dieren

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Datum
13 november 2020

Onze referentie
10.2.e

Bijlage**Overzicht relevante wet- en regelgeving: waar staat het in de wet?**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**Algemene wet bestuursrecht**

Artikel 5:25

1. De toepassing van bestuursdwang geschiedt op kosten van de overtreder, tenzij deze kosten redelijkerwijze niet of niet geheel te zijnen laste behoren te komen.
2. De last vermeldt in hoeverre de kosten van bestuursdwang ten laste van de overtreder zullen worden gebracht.
3. Tot de kosten van bestuursdwang behoren de kosten van voorbereiding van bestuursdwang, voor zover deze zijn gemaakt na het verstrijken van de termijn waarbinnen de last had moeten worden uitgevoerd.
4. De kosten van voorbereiding van bestuursdwang zijn ook verschuldigd, voor zover als gevolg van het alsnog uitvoeren van de last geen bestuursdwang is toegepast.
5. Tot de kosten van bestuursdwang behoren tevens de kosten van vergoeding van schade ingevolge artikel 5:27, zesde lid.
6. Het bestuursorgaan stelt de hoogte van de verschuldigde kosten vast.

Datum
13 november 2020Onze referentie
10.2.e

Artikel 5:29

1. Voor zover de toepassing van bestuursdwang dit vergt, kan het bestuursorgaan zaken meevoeren en opslaan.

Artikel 6:16

Het bezwaar of beroep schorst niet de werking van het besluit waartegen het is gericht, tenzij bij of krachtens wettelijk voorschrift anders is bepaald.

Wet dieren

Artikel 1.3. Intrinsieke waarde

1. De intrinsieke waarde van het dier wordt erkend.
2. Onder erkenning van de intrinsieke waarde als bedoeld in het eerste lid wordt verstaan erkenning van de eigen waarde van dieren, zijnde wezens met gevoel. Bij het stellen van regels bij of krachtens deze wet, en het nemen van op die regels gebaseerde besluiten, wordt ten volle rekening gehouden met de gevolgen die deze regels of besluiten hebben voor deze intrinsieke waarde van het dier, onverminderd andere gerechtvaardigde belangen. Daarbij wordt er in elk geval in voorzien dat de inbreuk op de integriteit of het welzijn van dieren, verder dan redelijkerwijs noodzakelijk, wordt voorkomen en dat de zorg die de dieren redelijkerwijs behoeven is verzekerd.
3. Voor de toepassing van het tweede lid wordt tot de zorg die dieren redelijkerwijs behoeven in elk geval gerekend dat dieren zijn gevrijwaard van:
 - a. dorst, honger en onjuiste voeding;
 - b. fysiek en fysiologisch ongerief;
 - c. pijn, verwonding en ziektes;
 - d. angst en chronische stress;

- e. beperking van hun natuurlijk gedrag;
- voor zover zulks redelijkerwijs kan worden verlangd.

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Artikel 2.1. Dierenmishandeling

- 1. Het is verboden om zonder redelijk doel of met overschrijding van hetgeen ter bereiking van zodanig doel toelaatbaar is, bij een dier pijn of letsel te veroorzaken dan wel de gezondheid of het welzijn van het dier te benadelen.
- 6. Een ieder verleent een hulpbehoevend dier de nodige zorg.

Datum
13 november 2020

Onze referentie
10.2.e

Artikel 2.2. Houden van dieren

- 8. Het is houders van dieren verboden aan deze dieren de nodige verzorging te onthouden.

Artikel 8.5. Bestuursdwang

Onze Minister is bevoegd tot oplegging van een last onder bestuursdwang ter handhaving van het bepaalde bij of krachtens deze wet.

Besluit houders van dieren

Artikel 1.7 Verzorgen van dieren

Degene die een dier houdt, draagt er zorg voor dat een dier:

- a. wordt verzorgd door een persoon die beschikt over de voor die verzorging nodige kennis en vaardigheden;
- b. slechts onder de hoede wordt gesteld van een persoon die kennelijk tot de verzorging in staat is;
- c. dat ziek of gewond lijkt onmiddellijk op passende wijze wordt verzorgd;
- d. een toereikende behuizing heeft onder voldoende hygiënische omstandigheden;
- e. een voor dat dier toereikende hoeveelheid gezond en voor de soort en de leeftijd geschikt voer krijgt toegediend op een wijze die past bij het ontwikkelingsstadium van het dier;
- f. toegang heeft tot een toereikende hoeveelheid water van passende kwaliteit of op een andere wijze aan zijn behoefte aan water kan voldoen;
- g. voldoende verse lucht of zuurstof krijgt.

Stichting
Landelijke Inspectiedienst
Dierenbescherming

Toezichtrapport bestemd voor Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

LID/B nummer : LID/B/ 11-11-2020 7.00/TD
 MIER dossier : 2020-2012
 Besluitnummer : 2020007845
 Opgemaakt door :
 1^e Rapporteur : 10.2.e , districtsinspecteur van de
 Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming.

Betrokkene 1

Naam : 10.2.e
 Voornaam : 10.2.e
 Woonadres : 10.2.e
 Postcode en woonplaats : 10.2.e
 Woongemeente : 10.2.e
 Land : Nederland
 Personalial conform : 10.2.e

-
1. Vermoedelijke overtreding van : artikel 2.1 lid 1 van de Wet dieren, bestuursrechtelijk handhaafbaar op grond van artikel 8.5 van de Wet dieren.
1. Korte omschrijving van het feit : Zonder redelijk doel of met overschrijding van hetgeen ter bereiking van zodanig doel toelaatbaar is, bij een dier pijn of letsel veroorzaken dan wel de gezondheid of het welzijn van het dier benadelen.
2. Vermoedelijke overtreding van : artikel 2.2 lid 8 van de Wet dieren, bestuursrechtelijk handhaafbaar op grond van artikel 8.5 van de Wet dieren
2. Korte omschrijving van het feit : Als houder(s) van een dier aan dit dier de nodige zorg onthouden.
3. Vermoedelijke overtreding van : artikel 1.7, sub C van het Besluit houders van dieren in verband met artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren, bestuursrechtelijk handhaafbaar op grond van artikel 8.5 van de Wet dieren.
3. Korte omschrijving van het feit : Degene die een dier houdt, draagt er zorg voor dat een dier dat ziek of gewond lijkt onmiddellijk op passende wijze wordt verzorgd;

Datum vaststellen overtreding : 9-11-2020
 Tijdstip vaststellen overtreding : 13.00 uur.
 Plaats vaststellen overtreding : 10.2.e

Aangetroffen diersoort 1 : Pony Aantal: 9
 Aangetroffen diersoort 2 : Aantal:

Stichting
Landelijke Inspectiedienst
Dierenbescherming

Meegevoerd	: nee	Aantal + soort:
Vrijwillige afstand	: nee	
Datum dagtekening rapport	: 11-11-2020	
Aantal bijlagen bij rapport	: 3	
Soorten bijlagen	X Verhoor dierenarts; X Kopie BRP; X Fotomap/Videomap <input type="checkbox"/> Bevindingenbrief <input type="checkbox"/> Anders, namelijk <input type="checkbox"/> Anders, namelijk	

Toezichtrapport Wet dieren

Hierbij relateer ik, **10.2.e**, districtsinspecteur van de Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming, in het *Besluit aanwijzing toezichthouders Wet dieren artikel 2 onderdeel g* aangewezen als toezichthouder als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene Wet Bestuursrecht, van de Wet dieren en daarop berustende bepalingen en *tevens* buitengewoon opsporingsambtenaar, als bedoeld in artikel 142 lid 1 onder b van het Wetboek van Strafvordering, aktenummer van beëdiging, 6016979, op grond van het *besluit buitengewoon opsporingsambtenaar Stichting Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming 2017* (kenmerk BWBR0039096) bevoegd tot het opsporen van de strafbare feiten genoemd in domein II Milieu, welzijn en infrastructuur, zoals benoemd in de Regeling domeinlijsten Buitengewoon opsporingsambtenaar (kenmerk BWBR0039766), met standplaats Den Haag, gelet op eigen waarnemingen en bevindingen het navolgende

Aanleiding:

Naar aanleiding van een melding binnengekomen bij Politie Midden Nederland nam donderdag 5-11-2020 omstreeks 11.00 uur ambtenaar van Politie wijkagent **10.2.e** telefonisch contact op met mij, rapporteur.

10.2.e gaf aan dat er een melding was binnengekomen over de Shetlandpony's van de mij ambtshalve bekende betrokkene, dhr. **10.2.e**. Een van de pony's zou ernstig aan de diarree zijn en twee andere pony's zouden zeer slecht ter been zijn op het adres **10.2.e** ter hoogte van huisnummer **10.2.e** te **10.2.e**

10.2.e en ik hebben vervolgens een gezamenlijke controle ingepland voor maandag 9-11-2020 om 13.00 uur.

Voor diezelfde dag, datum en tijd werd door mij ook een dierenarts van de Faculteit Diergeneeskunde gevraagd om mee te gaan om de betreffende dieren klinisch te onderzoeken en te beoordelen.

Opmerking rapporteur.

De betreffende locatie is bekend bij de LID. Op een landje aan de 10.2.e ter hoogte van huisnummer 10.2.1 te 10.2.e worden door dhr. 10.2.e een aantal 'senior' Shetlandpony's gehouden. Deze dieren zijn gemiddeld tussen de 18 en 30 jaar oud.

Historie:

Begin juni 2020 meerdere meldingen binnengekomen bij Politie en de LID. Een van de pony's van betrokkene 10.2.e zou een ernstig ontstoken koker bij de penis hebben.

Uit onderzoek door mij, rapporteur, bleek dat op 16-6-2020 een dierenarts van praktijk de 10.2.e bij de betreffende pony (10.2.e) was geweest. Deze had het weefsel van de peniskoker onder sedatie schoongemaakt en pijnmedicatie en antibiotica voorgeschreven.

Verder diende de wond poliklinisch onderzocht te worden.

Op 17-7-2020 is pony 10.2.e overgebracht naar de Faculteit Diergeneeskunde. Daar is na onderzoek geconstateerd dat er sprake was van tumorvorming (kanker) in het weefsel rond de koker van de penis. Geadviseerd werd om het weefsel goed schoon te houden en in de gaten te houden dat pony nog goed kon blijven urineren. Bij het slechter worden van situatie euthanasie.

Bevindingen:

Op maandag 9-11-2020 omstreeks 10.30 uur werd er door ambtenaar van Politie en taakaccenthouder Dierenwelzijn 10.2.e telefonisch contact met mij opgenomen. Zij gaf aan bij de pony's van betrokkene 10.2.e te staan.

Dit vanwege een melding die zij uit eigen netwerk had gekregen over de pony's. Zij gaf aan zojuist contact te hebben gehad met 10.2.e en ook met de door hem genoemde hoefsmid (10.2.e).

De hoefsmid had op woensdag 4-11-2020 alle pony's bekapt. De hoefsmid had bij de merrie 10.2.e aan de rechterhoef voorbeen een zweertje geconstateerd en deze opengemaakt.

Ik heb ambtenaar van Politie 10.2.e ingelicht over het feit dat ik later die dag een controle ingepland had staan om de situatie van de betreffende pony's te beoordelen met een dierenarts.

Diezelfde dag, maandag 9-11-2020, was ik omstreeks 13.00 uur ter plaatse op het in de melding genoemde adres. Ik was in gezelschap van wijkagent 10.2.e en dierenarts 10.2.e van de Faculteit Diergeneeskunde.

Op de mij bekende locatie (10.2.e) zag ik het land meerdere pony's in het land staan. Ik telde in totaal 9 dieren waarvan 1 een Arabier was en de rest waren Shetlanders.

Op meerdere plekken in het land zag ik resten ruwvoer. En er stonden twee badkuipen in het land van waaruit ruwvoer werd gevoerd en nu ook pony's bij stonden te eten.

Er stonden achterin het land 3 zwarte speciekuipen gevuld met drinkwater.

Ik zag dat bij een afgezet stuk van het land een voorraad ruwvoer onder zeil liggen. Hier stonden ook twee opbergboxen en ik zag een voerton gevuld met muesli (seniores priores).

Onder de dieren viel mij direct een pony (voskleur ruintje) sterk op. Deze stond in een hoek van het land apart van de rest.

Stichting
Landelijke Inspectiedienst
Dierenbescherming

Ik zag dat deze pony in een zeer slechte voedingsconditie verkeerde. Deze pony was sterk vermagerd. Ik zag dat de ruggengraat en de heupbeenderen scherp zichtbaar waren. Ik voelde dat de pony weinig tot geen bespiering had. Ik zag dat de wervelkolom van de pony van achteren gezien het hoogste punt was, ik zag dat de staart vol zat met dunne ontlasting. Ik rook een sterke vieze lucht bij de achterhand van de pony en ik zag dat de peniskoker gezwollen was en er vocht (geel van kleur, vermoedelijk pus) uit de koker druppelde. De pony toonde apathisch en deze liet deels zijn hoofd wat hangen tijdens het staan.

Verder vielen twee andere dieren mij op. Deze pony's waren de enige twee van de groep die niet stonden maar lagen op het land. Deze zwarte Shetlander (ruin) en bruinbonte Shetlander (merrie) hadden natte modderplekken op hun achterhand en op delen van de voor en achterbenen, dit deed mij vermoeden dat zij gedurende de dag veel lagen (opmerkelijk daar het op het grootste gedeelte van het land niet drassig was). Deze pony's waren ook moeilijk in de benen te krijgen. Nadat zij overeind waren gekomen zag ik dat beide dieren de zeer typische gang hadden van een hoefbevangen pony. Het beeld kwam het meest overeen met het klinische beeld van hoefbevangen pony's en paarden. Namelijk heel stijf lopen met beide voorbenen, stapje voor stapje en voorzichtig gewicht verplaatsen van het ene been naar het andere been en met gekromde rug. De pony's hadden zichtbaar pijn en er was duidelijk sprake van een pijnindicatie.

Ten aanzien van de andere dieren in het land waren geen bijzonderheden.

Identificatietransponders.

Door mij zijn de betreffende genoemde pony's gecontroleerd op een identificatietransponder (chip) en werd onderstaande afgelezen:

10.2.e 18 jaar oud (zwarte ruin, chipnummer 10.2.e)
10.2.e 9 jaar oud (vosbonte merrie, chipnummer 10.2.e)
10.2.e 29 jaar oud (vos ruin 10.2.e)

Onderzoek dierenarts.

Dierenarts 10.2.e heeft de pony's (10.2.e) onderzocht. De dierenarts constateerde bij 10.2.e verhoging, verhoogde hartslag, een zeer slechte voedingsconditie en het weefsel van en rond weefsel kankergezwel peniskoker was ernstig ontstoken. Er was geen kans op herstel en daarom advies euthanasie om verder lijden te voorkomen.

De dierenarts constateerde dat 10.2.e en 10.2.e ernstig (chronisch) hoefbevangen waren. Deze dieren hadden heel veel pijn.

Contact Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO).

Gezien bovenstaande nam ik telefonisch contact op met RVO echter kreeg ik geen gehoor (centrale nummer en enkele mij bekende medewerkers directe lijn).

Telefonisch contact betrokkene 10.2.e

Omstreeks 13.30 uur nam ik telefonisch contact op met betrokkene 10.2.e. Ik vroeg de betrokkene om ter plaatse te komen om de zaak te bespreken.

Omstreeks 14.00 kwam betrokkene 10.2. ter plaatse. Hij was in het gezelschap van een vrouw, vermoedelijk zijn partner.

Nadat ik mij aan beide personen had gelegitimeerd als buitengewoon opsporingsambtenaar en toezichthouder in dienst van de Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming deelde ik 10.2.e de reden en het doel van mijn inspectie en onderzoek mede.

Als eerste besprak ik de situatie met betrekking tot pony 10.2.e. Ik gaf aan deze pony gezien advies van de dierenarts deze te willen laten euthanaseren. Betrokkene 10.2.e gaf desgevraagd aan dat er sinds juli geen dierenarts meer bij pony te zijn betrokken geweest. Betrokkene gaf aan het wel elke dag het weefsel bij de tumor (peniskoker) schoon te maken (eerder advies dierenarts en het in de gaten houden van het nog wel kunnen urineren).

De betrokkene had duidelijk veel moeite om zelf een beslissing te nemen dus ik heb hem nadrukkelijk samen met de dierenarts medegedeeld dat euthanasie de enige oplossing was om verder lijden te voorkomen en dat er geen kans meer was op herstel bij deze pony (leeftijd en vergevorderd ziektebeeld).

Betrokkene 10.2.e en partner wilden niet bij euthanasie aanwezig zijn, zij waren zeer geëmotioneerd maar begrepen wel dat dit nu diende te gebeuren in het belang van het dier. Met 10.2.e afgesproken aan welke kant van de weg pony 10.2.e zou komen te liggen en dat ik deze zou afdekken met zeil dat bij de opslag boksen op het landje lag.

De dierenarts gaf aan betrokkene 10.2.e aan dat pony's 10.2.e en 10.2.e heel veel pijn hadden. Dat het probleem van hoefbevangenheid verder onderzocht diende te worden door middel van het maken van röntgenopnamen van de hoeven en dat er vanuit daar een langdurig behandeltraject gestart kon worden.

Bestuursdwang.

Ik heb de betrokkene bestuursdwang aangezegd inzake de verdere verzorging en behandeling van pony's 10.2.e en 10.2.e. Ik heb hem medegedeeld dat ik een toezichtrapport zou opmaken inzake mijn bevindingen en die van de dierenarts en dat dit ingestuurd zou worden naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland ter afhandeling binnen het bestuursrecht.

Betrokkene 10.2.e gaf aan, aan alles te zullen meewerken. Hij gaf aan het beste te willen voor zijn pony's.

Euthanasie pony 10.2.e (chipnr. 10.2.e).

Omstreeks 15.30 uur is pony 10.2.e op mijn verzoek door de betrokken dierenarts geëuthanaseerd.

Metacam (pijnmedicatie).

Op mijn verzoek werd er direct ook gestart met pijnmedicatie voor pony's ^{10.2.e} en ^{10.2.e}.
Pony's ^{10.2.e} en ^{10.2.e} is Metacam toegediend en ik heb een fles (voor 1 week 1 x daags beide pony's) op locatie achtergelaten voor de betrokkene.

Om 15.50 uur heb ik de betreffende locatie verlaten.

Dierenartsverklaring.

Dierenarts ^{10.2.e} heeft ten aanzien van de controle en haar bevindingen een verklaring opgesteld. De dierenarts geeft onder andere aan dat: Beide pony's zijn ernstig (chronisch) hoefbevangen. Hoefbevangenheid kan verschillende oorzaken hebben. Om de oorzaak voor deze pony's te achterhalen is meer onderzoek nodig. Het is wel van belang voor de prognose en de behandeling dat er gekeken wordt naar de oorzaak. Voor optimale behandeling is het nodig om ook de oorzaak aan te pakken. Op dit moment hebben de pony's meer zorg nodig dan ze krijgen. ^{10.2.e} en ^{10.2.e} hebben intensieve (diergeneeskundige) zorg nodig om de pijn te bestrijden met behulp van medicatie en eventueel aangepast hoefbeslag (bijvoorbeeld in de vorm van geplakte hoefijzers) en er is onderzoek nodig naar de mate van hoefbevangenheid, o.a. doormiddel van röntgenfoto's van de hoeven om een prognose te geven voor de toekomst en een behandelplan op te stellen. Gezondheid en welzijn van ^{10.2.e} en ^{10.2.e} zijn op dit moment duidelijk aangetast. Beide dieren lijden permanent pijn.

De volledige dierenartsverklaring zal als bijlage bij dit rapport gevoegd worden.

*Er staat een fout in de verklaring: *Na juni 2019 is er, volgens de eigenaar, geen dierenarts meer op locatie geweest.*
Dit moet zijn: juni 2020.

Basis Registratie Persoonsgegevens (BRP).

Een uittreksel van de BRP van de betrokkene zal als bijlage bij dit rapport gevoegd te worden.

Fotografische opnamen.

Ten tijde van bovenstaande controle zijn door mij een aantal fotografische opnamen gemaakt. Deze zullen in een fotomap bij dit rapport worden gevoegd.

Telefonisch contact betrokkene ^{10.2.e}

Op woensdag 11-11-2020 nam ik omstreeks 9.30 uur telefonisch contact op met betrokkene ^{10.2.e}.

Stichting
Landelijke Inspectiedienst
Dierenbescherming

Ik benadrukte bij hem dat hij zo snel mogelijk zijn pony's 10.2.e en 10.2.e verder moest laten onderzoeken onder andere door het laten maken van röntgenopnamen van de hoeven. Daarnaast gaf ik aan dat de hoeveelheid Metacam die hij nu had maar voor 1 week was.

Overtredingen:

De in dit rapport genoemde bevindingen zijn gerelateerd aan artikel 2.1 lid 1 en artikel 2.2 lid 8 van de Wet dieren en bestuursrechtelijk handhaafbaar op grond van artikel 8.5 van de Wet dieren.

Artikel 2.1 lid 1 van de Wet dieren luidt als volgt:

Het is verboden om zonder redelijk doel of met overschrijding van hetgeen ter bereiking van zodanig doel toelaatbaar is, bij een dier pijn of letsel te veroorzaken dan wel de gezondheid of het welzijn van het dier te benadelen.

Artikel 2.2. lid 8 van de Wet dieren luidt als volgt:

Het is houders van dieren verboden aan deze dieren de nodige verzorging te onthouden.

En artikel 1.7 sub C van het Besluit houders van dieren in verband met artikel 2.2 lid 10 van de Wet dieren, bestuursrechtelijk handhaafbaar op grond van artikel 8.5 van de Wet dieren.

Degene die een dier houdt, draagt er zorg voor dat een dier dat ziek of gewond lijkt onmiddellijk op passende wijze wordt verzorgd

Tevens verwijs ik naar artikel 1.3 van de Wet Dieren. Hierin wordt de intrinsieke waarde van het dier erkend en wordt verwezen naar de vijf vrijheden opgesteld door Brambell Committee 1960 en verder uitgewerkt door de FAWC 1993.

Artikel 1.3 van de Wet Dieren luidt:

1. De intrinsieke waarde van het dier wordt erkend.
2. Onder erkenning van de intrinsieke waarde als bedoeld in het eerste lid wordt verstaan erkenning van de eigenwaarde van dieren, zijnde wezens met gevoel. Bij het stellen van regels bij of krachtens deze wet, en het nemen van op die regels gebaseerde besluiten, wordt ten volle rekening gehouden met de gevolgen die deze regels of besluiten hebben voor deze intrinsieke waarde van het dier, onverminderd andere gerechtvaardigde belangen. Daarbij wordt er in elk geval in voorzien dat de inbreuk op de integriteit of het welzijn van dieren, verder dan redelijkerwijs noodzakelijk, wordt voorkomen en dat de zorg die de dieren redelijkerwijs behoeven is verzekerd.
3. Voor de toepassing van het tweede lid wordt tot de zorg die dieren redelijkerwijs behoeven in elk geval gerekend dat dieren zijn gevrijwaard van:
 - a. dorst, honger en onjuiste voeding; (Door de beschikbaarheid van vers water en voer waarmee een optimale gezondheid en energie-huishouding wordt gegarandeerd.)
 - b. fysiek en fysiologisch ongerief; (Door een geschikte huisvesting te bieden, inclusief een comfortabele rust-en schuilplaats.)

- c. pijn, verwonding en ziektes; (Door deze te voorkomen en wanneer deze toch optreden, door ze snel en adequaat te diagnosticeren en te behandelen.)
- d. angst en chronische stress; (Door huisvesting en management die angst en stress voorkomen.)
- e. beperking van hun natuurlijk gedrag; voor zover zulks redelijkerwijs kan worden verlangd. (Door voldoende bewegingsvrijheid te geven, in een daartoe geschikte (stal) ruimte, en door sociale huisvesting met soortgenoten.)

Gezien de in dit rapport genoemde bevindingen ten aanzien van de verzorgingssituatie van de genoemde pony's, zie Wet Dieren artikel 1.3 lid 2, 3a , zijn de in dit rapport genoemde pony's in het welzijn en de gezondheid benadeeld en is aan hen de nodige verzorging onthouden.

Gewenste maatregelen :

Pony's **10.2.e** en **10.2.e** dienen een droge en schone ligplek tot hun beschikking te hebben.

De waterbakken en plekken van het ruwvoer dienen dichterbij deze dieren te zijn. Dit zodat zij niet nog verder een deel over het land te hoeven lopen om te drinken en te eten (dus drinkwater en ruwvoer dichtbij).

Zo snel mogelijk verder onderzoek door het laten maken van röntgenopnamen naar de mate van hoefbevangenheid bij pony's **10.2.e** en **10.2.e**.

Een dierenarts ten aanzien van dit onderzoek een behandelplan laten opstellen.

Het behandelplan en advies van de dierenarts dient te worden opgevolgd.

Waarvan door mij rapporteur op waarheid werd opgemaakt dit toezichtrapport dat ik sloot en ondertekende te Den Haag op 11-11-2020.

De districtsinspecteur van de Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming,

10.2.e

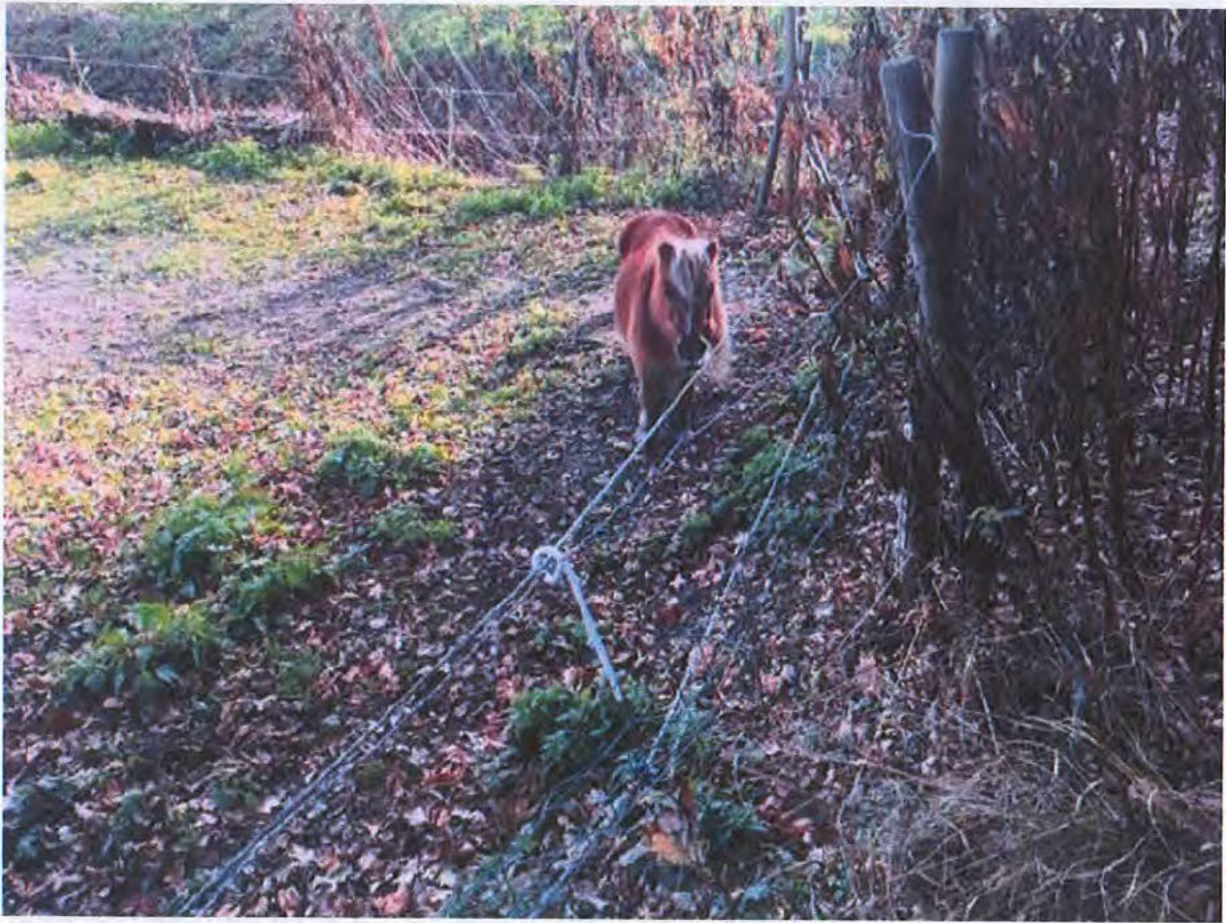
Stichting
Landelijke Inspectiedienst
Dierenbescherming

Fotomap 9-11-2020 Wakkerendijk pony's 10.2.e



Weiland op de Wakkerendijk te 10.2.e . Links ligt pony 10.2.e en rechts pony 10.2.e .

Stichting
Landelijke Inspectiedienst
Dierenbescherming

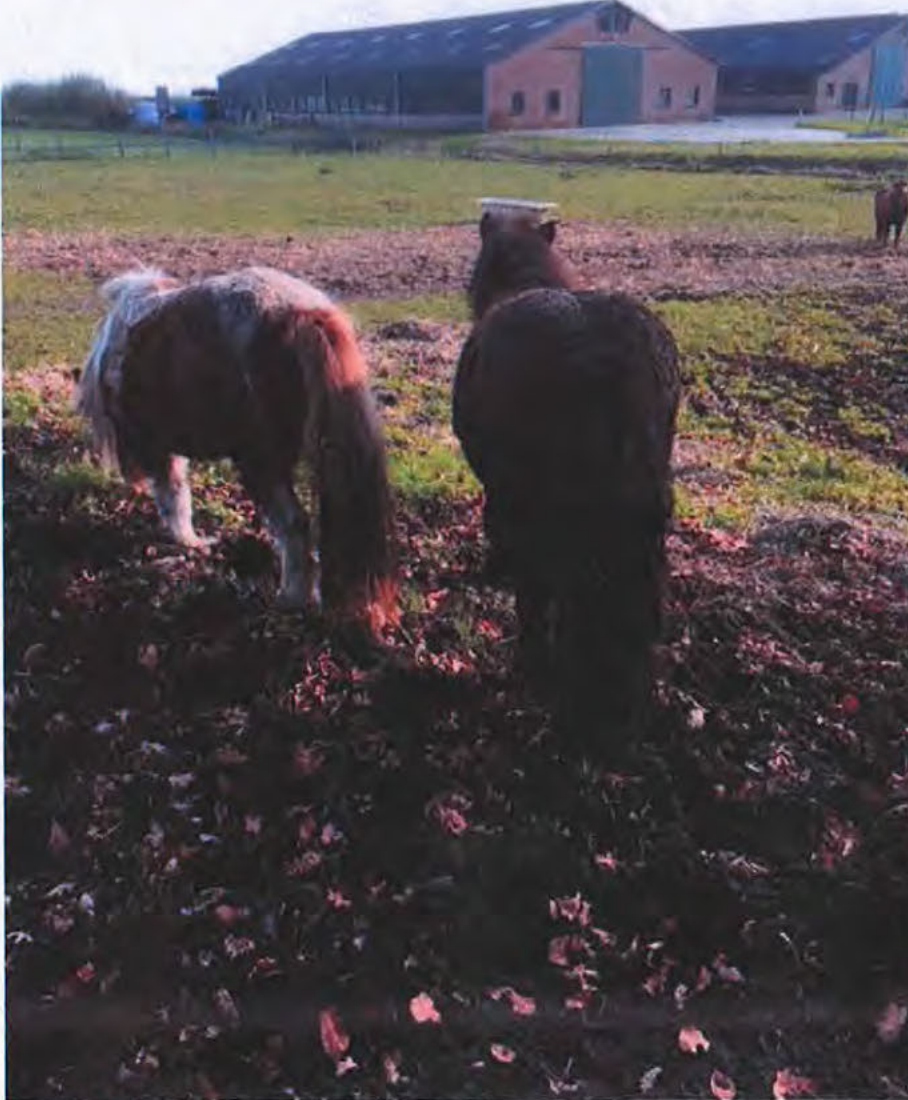


In een hoek van het land pony **10.2.e**.



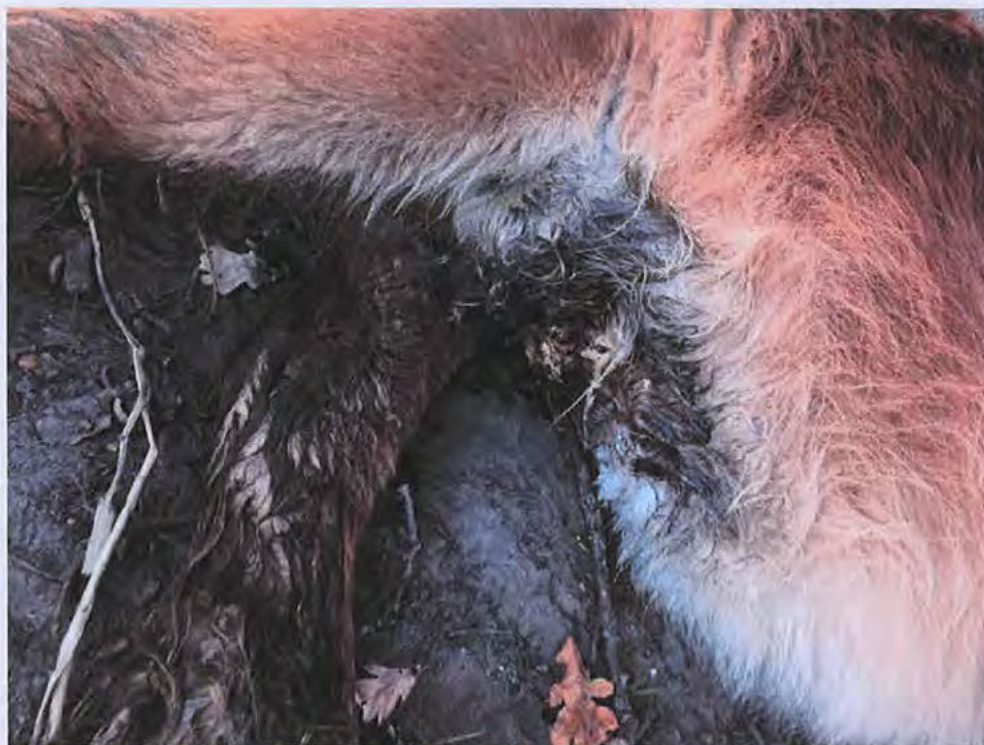
Pony [redacted] is in zeer slechte voedingsconditie. Wintervacht maskeert een deel van de ernst.

Stichting
Landelijke Inspectiedienst
Dierenbescherming



Pony's ^{10.2.e} en ^{10.2.e}, zeer slecht ter been. Voor onderzoek aangespoord om te lopen.

Stichting
Landelijke Inspectiedienst
Dierenbescherming



Ontstoken weefsel penis koker pony 10.2.e.



Euthanasie pony 10.2.e.

**Stichting
Landelijke Inspectiedienst
Dierenbescherming**

**Stichting
Landelijke Inspectiedienst
Dierenbescherming**



Universiteit Utrecht

Geadresseerde:LID

Per email: ^{10.2.e} [redacted] @inspectiedienst.nl

Afzender: Drs. ^{10.2.e}, dierenarts
Universiteitskliniek voor Paarden
^{10.2.e}

Datum: 10-11-2020

Onderwerp: Bezoek LID, ^{10.2.e}

Bijlagen: Geen

Geachte mevrouw ^{10.2.e}

Op maandag 9 november 2020 ben ik door u gevraagd ter plaatse gevraagd om een aantal pony's te onderzoeken, gehuisvest aan de ^{10.2.e}, in eigendom van de heer ^{10.2.e}

Bevindingen:

^{10.2.e} (zwarte ruin, chipnummer ^{10.2.e}) en ^{10.2.e} (vosbonte merrie, chipnummer ^{10.2.e}) lagen bij aankomst bij elkaar op een modderig stukje van de weide. De overige pony's liepen rond.

Beide pony's zijn ernstig (chronisch) hoefbevangen. De pony's lijden in ieder geval al aan hoefbevangenheid sinds begin 2019. De hoefbevangenheid werd duidelijk zichtbaar toen de pony's opstonden. Hierbij toonden ze zeer pijnlijk en hadden beiden moeite met opstaan. Beiden pony's tonen de typische stand van een hoefbevangen pony, waarbij de voorbenen ontlast worden doordat de pony achter over leunt. Lopen gaat moeizaam. De voeten van beide pony's zijn gevoelig als daar voorzichtig met een tang in geknepen wordt. Daarbij was Evie ook duidelijk pijnlijker aan het rechter voorbeen dan aan het linker voorbeen. De hoefsmid was volgens eigenaar geweest, maar had geen zweer kunnen vinden. De gehele rechter voorvoet is voet gevoelig.

De vacht van beide pony's was erg vies vermoedelijk door het vele liggen, bij de andere pony's was de vacht schoon en droog.

Hoefbevangenheid is een ernstige aantasting van de gezondheids- en welzijnsstatus, met name vanwege de pijnlijkheid.

Hoefbevangenheid kan verschillende oorzaken hebben. Om de oorzaak voor deze pony's te achterhalen is meer onderzoek nodig. Het is wel van belang voor de prognose en de behandeling dat er gekeken wordt naar de oorzaak. Voor optimale behandeling is het nodig om ook de oorzaak aan te pakken.

Op dit moment hebben de pony's meer zorg nodig dan ze krijgen. Na juni 2019 is er, volgens de eigenaar, geen dierenarts meer op locatie geweest.

Wat is er nodig?

^{10.2.e} en ^{10.2.e} hebben intensieve (diergeneeskundige) zorg nodig om de pijn te bestrijden met behulp van medicatie en eventueel aangepast hoefbeslag (bijvoorbeeld in de vorm van geplakte hoefijzers) en er is

onderzoek nodig naar de mate van hoefbevangenheid, o.a. doormiddel van röntgenfoto's van de hoeven om een prognose te geven voor de toekomst en een behandelplan op te stellen.

Gezondheid en welzijn van 10.2.e en 10.2.e zijn op dit moment duidelijk aangetast. Beide dieren lijden permanent pijn.

Voor 10.2.e en 10.2.e is de huisvesting op dit moment onvoldoende omdat de pony's zoveel liggen. Er is voor hen geen goede schone en droge ligplek beschikbaar.

Er is water en voer aanwezig. De waterbakken moeten wel nodig schoongemaakt worden. De water en voer plekken zijn ver uit elkaar waardoor de pony's veel moeten lopen.

Noodzakelijke diergeneeskundige handelingen:

Er is **per direct** pijnstilling noodzakelijk. Deze is ook door ondergetekende direct toegediend op verzoek van de LID, en er is pijnstilling achtergelaten voor de komende week. 1 x per dag dient deze pijnstilling in de mond te worden toegediend.

Over een week, d.d. 16 november 2020, controle door u en ondergetekende. De pony's moeten dan duidelijk minder pijnlijk zijn en beschikking hebben over een droge, zachte ligplek, waar ze niet verjaagd kunnen worden door hun weidegenoten. Gedacht kan bijvoorbeeld worden aan een het plaatsen van een paardentrailer in de wei, met een dikke laag zaagsel of stro en een stukje wei hiervoor afzetten, met een eigen voer en watervoorziening. De pony's moeten dan duidelijk verbetering laten zien. Is dit niet het geval dan worden de pony naar een door de LID aangewezen gespecialiseerde kliniek gebracht voor verder onderzoek en behandeling.

Het advies aan de eigenaar is om z.s.m. verder onderzoek te laten doen naar de mate van hoefbevangenheid door middel van röntgenfoto's. Op deze manier kan een goed behandeltraject worden ingesteld. Deze röntgenfoto's en een behandelplan moeten **16 november 2020** beschikbaar zijn. Deze beelden en het behandelplan dienen overlegd te worden aan de LID.

Onderdeel van het behandelplan moet een afspraak zijn bij een specialistische/ orthopedische hoefsmid. Gezien de thuisomstandigheden is het dringende advies om een afspraak voor de röntgenfoto's te maken bij een paardenkliniek waar ook een specialistische hoefsmid aanwezig is. Dan kunnen zowel de röntgenfoto's gemaakt worden als een eventuele behandeling door de hoefsmid worden uitgevoerd. Vanwege het chronische aspect van de hoefbevangenheid zullen beide pony's een intensief behandeltraject in moeten. Dit zal in investering zijn in tijd, middelen en geld. De eigenaar moet op **16 november 2020** een concreet plan overhandigen waarin duidelijk wordt hoe hij de zorg voor deze pony's voor de lange termijn te waarborgen. Hierbij zal een door de LID aangewezen dierenarts 12 maanden iedere 8 weken de situatie en de gezondheid van de pony's controleren.

De eigenaar geeft aan dat er een aanbod is van een stichting om de pony's en hun (diergeneeskundige) zorg over te nemen. Het dringende advies is om op dit aanbod in te gaan. Indien de eigenaar niet in staat is om de (diergeneeskundige) zorg voor de dieren te waarborgen en ze ook niet wil afstaan, is euthanasie voor deze pony's de enige reële optie.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, teken ik,

Met vriendelijke groet,

10.2.e



bijlage

Indicatie kosten bij in bewaring genomen dieren
(Opvangkosten per dier per dag)

Hier leest u een indicatie van de kosten voor het in bewaring nemen van dieren. De genoemde kosten gelden per dier, per dag. Als uw dieren in bewaring worden genomen, worden de daadwerkelijke kosten bij u in rekening gebracht.

Geschatte opvangkosten per dier per dag

Paard > 6 mnd	€ 18,00
Paard hengst > 6 mnd	€ 25,00
Pony (tot 1,45 m)	€ 13,50
Pony hengst > 6 mnd	€ 16,00
Veulen zogend ≤ 6 mnd	€ 2,50
Veulen zonder moeder ≤ 6 mnd	€ 15,00
Ezel	€ 12,00
Melkkoe	€ 25,00
Koe > 18 mnd	€ 12,50
Stier > 18 mnd	€ 18,00
Kalf > 8 wkn - 18 mnd	€ 10,00
Kalf zogend ≤ 8 wkn	€ 2,50
Kalf nuchter ≤ 14 dgn	€ 10,00
Schaap/geit	€ 3,60
Lam zogend ≤ 12 wkn	€ 1,25
Lam zonder moeder ≤ 12 wkn	€ 3,60
Varken/zwijn	€ 6,50
Big ≤ 8 wkn	€ 0,75
Big zonder moeder ≤ 8 wkn	€ 3,60
Pluimvee	€ 1,50
Hond	€ 16,00
Kat	€ 8,50
Marterachtige	€ 4,25
Konijn	€ 4,80
Knaagdier	€ 3,90
Vogel (waaronder roofvogels en uilen)	€ 3,00
Krokodil	€ 6,00
Slang	€ 6,00
Waterschildpad	€ 6,00

Overige kosten

Naast de genoemde kosten voor het opvangen van dieren kunnen afhankelijk van uw situatie, de volgende kosten bij u in rekening gebracht worden. .

In bewaring nemen van dieren

- Als uw dieren in bewaring worden genomen, worden ze altijd opgehaald door een door ons erkende vervoerder. Dit kan al snel een paar honderd euro kosten.
- Als uw dieren in bewaring worden genomen, worden ze altijd onderzocht door een dierenarts die betrokken is bij de opslaghouders. Deze onderzoeken plus de eventuele ingrepen en medicijnen worden ook op u verhaald.
- Als uw dieren in bewaring worden genomen, wordt er altijd een vergoeding voor de administratie gerekend. Dit is een eenmalig bedrag dat afhankelijk van het soort dier en het aantal dieren op kan lopen tot maximaal € 275.

Herstel op locatie

- Alle kosten voor het inhuren van derden inclusief uurloon en de door hen gevoerde (spoed)tarieven (zoals de agrarische bedrijfsverzorging, transporteurs, loodgieter, elektriciens, adviseurs, dierenarts, hoefsmid etc.) worden op u verhaald.
- Aanschaf van noodzakelijke materialen worden op u verhaald .



Datum
16 november 2020

Zaaknummer
10.2.e

Verslag telefoongesprek

Inkomend gesprek

Gesproken met

Naam: 10.2.e

Naam medewerker RVO/Dierenwelzijn: 10.2.e

Verslag gesprek

U neemt de volgende maatregel uiterlijk maandag 12 november 2020 voor 12.00 uur:

Zorg dat uw Shetlanders 10.2.e en 10.2.e voor onderzoek naar de algemene gezondheidsconditie door een dierenarts worden gezien waarbij u vooral laat kijken naar de ernstige hoefbevangenheid van beide dieren. Daarnaast dienen röntgenopnamen van de hoeven te worden gemaakt om een prognose voor de toekomst op te stellen. Volg vervolgens het behandelplan van de dierenarts op die de dierenarts heeft opgesteld voor de geconstateerde aandoening(en).

10.2.e belt om 10.30 uur. Ze heeft van 10.2.e te horen gekregen dat deze nog niets heeft gedaan en het ook niet voor elkaar krijgt.

10.2.e regelt een mobiele röntgen.

10.2.e zal na 12.00 uur persoonlijk aan 10.2.e vragen of hij aan de maatregel kan voldoen.

De heer 10.2.e geeft aan dit niet te kunnen.

Om 15.00 uur zullen 10.2.e en de 10.2.e incl. mobiele röntgen ter plaatse aanwezig zijn.

Om 16.00 uur is door de 10.2.e vastgesteld dat beide pony's geëuthanaseerd moeten worden. Ik heb hiervoor toestemming gegeven.



10.2.e

17:28

Goedemorgen. Rapportje pony's staat in jullie mailbox
Voor jou nog even ter beeldvorming. Dit was een van de Shetjes die geeuth is.
Gewoon ter kennisname
En hercontrolerapport komt als ik stukken van ^{10.2.e} arts binnen heb

17:28



Universiteit Utrecht

Geadresseerde:LID

Per email: 10.2.e@inspectiedienst.nl

Afzender: Drs. 10.2.e, dierenarts
Universiteitskliniek voor Paarden
10.2.e

Datum: 20-11-2020

Onderwerp: Bezoek LID, 10.2.e d.d. 16-11-2020

Bijlagen: Geen

Geachte mevrouw 10.2.e,

Op maandag 16 november 2020 heb ik samen met u een hercontrole uitgevoerd van de pony's 10.2.e en 10.2.e, gehuisvest aan de 10.2.e t.h.v. nummer 10.2.e te 10.2.e, in eigendom van de heer 10.2.e

Bevindingen:

De toestand van 10.2.e (zwarte ruin, chipnummer 10.2.e) was onveranderd t.o.v. 9 november 2020. Pijnstilling heeft geen klinisch zichtbaar effect, al geeft eigenaar aan dat hij minder lijkt te liggen. 10.2.e (vosbonte merrie, chipnummer 10.2.e) toont wel enige verbetering, maar is nog steeds ernstig kreupel, met name aan het rechter voorbeen.

Aangezien eigenaar nog geen röntgenfoto's heeft laten maken hebben wij deze ter plekke gemaakt.

Van beide pony's zijn röntgenopnamen gemaakt van beide voorvoeten.

Beide pony's zijn ernstig (chronisch) hoefbevangen, dit wordt bevestigd op de röntgenfoto's, beide pony's tonen een forse kanteling van het hoefbeen.

Bij 10.2.e zijn tevens duidelijke aanwijzingen voor een ontsteking en afbraak van het hoefbeen, dit is pijnlijk en kan goed verklaren waarom pijnstilling weinig effect heeft. De kans dat dit beter wordt is, mede gezien het chronische aspect, zeer gering,

Op de röntgenfoto's van 10.2.e is ook een duidelijke kanteling van het hoefbeen te zien, waarbij het hoefbeen rechts ook duidelijk gezakt is. Dit kan goed de kreupelheid aan het rechtervoorbeen verklaren.

Ook dit is prognostisch ongunstig, vooral gezien het chronische aspect en met name vanwege de verzakking van het rechter hoefbeen.

Gezien de onvoldoende klinische verbetering en duidelijke, chronische en ernstige röntgenologische veranderingen, en een slechte prognose voor de toekomst heeft de eigenaar besloten akkoord te gaan met euthanasie van beide pony's. Beide pony's zijn aansluitend geëuthanaseerd.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, teken ik,

Met vriendelijke groet,

Drs. 10.2.e

Toezichtrapport hercontrole bestemd voor Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

LID/B nummer : LID/B/ 31-12-2020 10.00/TD
 Merel dossier : D-2020-2012
 Hercontrole van toezichtrapport : LID/B/ 11-11-2020 7.00/TD
 Besluitnummer : 2020007845
 Opgemaakt door :
 1^e Rapporteur : TNRL 10.2.e, districtsinspecteur van de
 Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming.

Naam betrokkene(n) : 10.2.e

Datum hercontrole : 16-11-2020

Aangetroffen diersoort 1 : Pony Aantal: 8
 Aangetroffen diersoort 2 : Aantal:

Meegevoerd : Nee Aantal + soort:

Vrijwillige afstand : Nee

Datum dagtekening rapport : 31-12-2020

Aantal bijlagen bij rapport : 1
 Soorten bijlagen Fotomap/Videomap
 Anders, namelijk dierenartsverklaring

Toezichtrapport hercontrole Wet dieren

Hierbij relateer ik, 10.2.e, districtsinspecteur van de Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming, in het *Besluit aanwijzing toezichthouders Wet dieren artikel 2 onderdeel g* aangewezen als toezichthouder als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene Wet Bestuursrecht, van de Wet dieren en daarop berustende bepalingen en tevens buitengewoon opsporingsambtenaar, als bedoeld in artikel 142 lid 1 onder b van het Wetboek van Strafvordering, aktenummer van beëdiging, 6016979, op grond van het *besluit buitengewoon opsporingsambtenaar Stichting Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming 2017* (kenmerk BWBR0039096) bevoegd tot het opsporen van de strafbare feiten genoemd in domein II Milieu, welzijn en infrastructuur, zoals benoemd in de Beleidsregels Buitengewoon opsporingsambtenaar (kenmerk BWBR0039766), met standplaats Den Haag, gelet op eigen waarnemingen en bevindingen het navolgende

Aanleiding:

Hercontrole heeft plaatsgevonden vanwege geconstateerde overtredingen van de Wet Dieren beschreven in toezichtrapport LID/B/ 11-11-2020 7.00/TD.

Bevindingen:

Naar aanleiding van de maatregelen zoals opgelegd in besluit 10.2.e naar aanleiding van een door mij opgemaakte toezichtrapport met nummer LID/B/ 11-11-2020 7.00/TD heb ik op maandag 16-11-2020 rond 15.00 uur een hercontrole uitgevoerd:

In de last onder bestuursdwang met nummer 10.2.e stond:

U neemt de volgende maatregel uiterlijk maandag 12 november 2020 voor 12.00 uur:

Zorg dat uw Shetlanders 10.2.e en 10.2.e voor onderzoek naar de algemene gezondheidsconditie door een dierenarts worden gezien waarbij u vooral laat kijken naar de ernstige hoefbevangenheid van beide dieren. Daarnaast dienen röntgenopnamen van de hoeven te worden gemaakt om een prognose voor de toekomst op te stellen. Volg vervolgens het behandelplan van de dierenarts op die de dierenarts heeft opgesteld voor de geconstateerde aandoening(en).

Tijdens de controle op bovengenoemde datum en tijdstip was ik in het gezelschap van dierenarts (specialisatie Paard) 10.2.e.

Ook was betrokkene 10.2.e volgens afspraak ter plaatse gekomen.

Betrokkene 10.2.e had op 16-11-2020 omstreeks 10.00 uur telefonisch contact gezocht met mij, rapporteur. Hij had middels dit telefonische contact doorgegeven dat hij niet in de mogelijkheid was of was geweest om een dierenarts voor zijn pony's 10.2.e en 10.2.e te consulteren.

Ik zag ter plaatse dat er in het weiland waar de pony's werden gehouden meerdere droge plekken in het grasland waren gecreëerd door het opstrooien met stro.

Ik zag dat er een overkapping was gemaakt door een zeil en palen.

Ik zag dat er op meerdere plekken in het land hooi lag voor de pony's.

Contact RVO.

Ik heb ter plaatse omstreeks 15.20 uur telefonisch contact opgenomen met de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland en werd mij toestemming gegeven om de maatregel opgelegd middels een last onder bestuursdwang, te weten röntgenopnamen hoeven maken, uit te laten voeren door de dierenarts.

Er zijn vervolgens van de hoeven van de pony's 10.2.e en 10.2.e röntgenopnamen gemaakt.

Dierenarts 10.2.e heeft ten aanzien van dit onderzoek een rapportage opgemaakt.

Uit dit onderzoek bleek het volgende:

Beide pony's zijn ernstig (chronisch) hoefbevangen, dit wordt bevestigd op de röntgenfoto's, beide pony's tonen een forse kanteling van het hoefbeen.

Bij 10.2.e zijn tevens duidelijke aanwijzingen voor een ontsteking en afbraak van het hoefbeen, dit is pijnlijk en kan goed verklaren waarom pijnstilling weinig effect heeft. De kans dat dit beter wordt is, mede gezien het chronische aspect, zeer gering,

Op de röntgenfoto's van 10.2.e is ook een duidelijke kanteling van het hoefbeen te zien, waarbij het hoefbeen rechts ook duidelijk gezakt is. Dit kan goed de kreupelheid aan het rechtervoorbeen verklaren.

Ook dit is prognostisch ongunstig, vooral gezien het chronische aspect en met name vanwege de verzakking van het rechter hoefbeen

Euthanasie pony's.

De dierenarts gaf aan dat er voor beide pony's gezien onvoldoende klinische verbetering en duidelijke, chronische en ernstige röntgenologische veranderingen er sprake was van een slechte prognose voor de toekomst.

Gezien de kans op herstel nihil was adviseerde de dierenarts euthanasie.

Ik heb vervolgens omstreeks 16.30 uur telefonisch contact opgenomen met de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland.

Er werd mij toestemming gegeven om het advies van de dierenarts uit te laten voeren.

Betrokkene 10.2.e gaf aan dat hij het heel moeilijk vond en dat hij niet sterk genoeg was om zelf die beslissing te nemen.

Betrokkene 10.2.e gaf aan dat hij zelf zorg zou dragen voor de afvoer van 10.2.e als beide pony's geëuthanaseerd waren.

Betrokkene 10.2.e wilde niet direct bij de euthanasie aanwezig zijn en bleef in zijn auto wachten totdat deze handeling (euthanasie) was uitgevoerd.

Omstreeks 17.15 uur waren beide pony's, 10.2.e en 10.2.e, geëuthanaseerd.

De volledige rapportage van dierenarts 10.2 zal als bijlage bij dit rapport worden gevoegd.

2

Waarvan door mij rapporteur op waarheid werd opgemaakt dit toezichtrapport dat ik sloot en ondertekende te Den Haag op 30-12-2020.

De districtsinspecteur van de Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming,

10.2.e



Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

> Retouradres Postbus 40225 8004 DE Zwolle

10.2.e
10.2.e
10.2.e

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Postbus 40225
8004 DE Zwolle
mijn.rvo.nl

Contactpersoon
C. Meijering

T 088 042 42 42

Onze referentie
10.2.e

Bijlagen
2

Relatienummer
10.2.g

Datum 6 januari 2021

Betreft Niet voldaan aan last onder bestuursdwang

Geachte heer 10.2.e,

Op 13 november 2020 heb ik u een last onder bestuursdwang opgelegd omdat u zich niet heeft gehouden aan de Wet dieren. Ik heb u gevraagd een maatregel te nemen voor uiterlijk maandag 16 november 2020 voor 12.00 uur.

Op 16 november 2020 heeft een districtsinspecteur van de Stichting Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming (LID), opnieuw de gezondheid en het welzijn onderzocht van de dieren die u houdt. Ik heb de resultaten van dit onderzoek beoordeeld. In deze brief vertel ik u wat mijn beslissing is en wat dit voor u betekent.

Niet voldaan aan de last

Tijdens de hercontrole is vastgesteld dat u de maatregel niet heeft uitgevoerd. Daarmee heeft u niet voldaan aan de last die ik aan u heb opgelegd.

De volgende overtreding is opnieuw geconstateerd:

Uw Shetlanders, genaamd 10.2.e en 10.2.e, hebben tijdens het lopen een typische stand van een ernstig hoefbevangen pony. Tijdens het lopen gaat het stapje voor stapje en voorzichtig wordt het gewicht verplaatst van het ene been naar het andere been. Tijdens het lopen is de rug gekromd. U heeft uw twee Shetlanders 10.2.e en 10.2.e niet de nodige medische zorg gegeven. Dit is een overtreding van Art. 2.2 lid 8 Wet dieren en Art. 1.7 sub c Besluit houders van dieren. U moet ervoor zorgen dat u uw dieren de benodigde zorg geeft.

Een overzicht van de wetsartikelen die gelden vindt u in de bijlage bij deze brief. Bij deze brief krijgt u ook een kopie van het hercontrolerapport van de LID. Hierin leest u welke overtreding tijdens de controle is vastgesteld.

Om de gezondheid en het welzijn van uw Shetlanders, genaamd 10.2.e en 10.2.e, te verbeteren zijn uw dieren op 16 november 2020 door een dierenarts onderzocht.

De dierenarts heeft van de hoeven van de beide Shetlanders röntgenopnamen gemaakt. De gezondheid en het welzijn van uw Shetlanders waren dermate slecht dat er geen zicht meer was op herstel. Uw Shetlanders zijn dan ook geëuthanaseerd. De kosten van het bezoek van de dierenarts, het maken van de röntgenopnamen en het euthanaseren van uw Shetlanders breng ik bij u in rekening. U ontvangt hierover later van mij nog een brief.

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Datum
6 januari 2021

Onze referentie
10.2.e

Meer informatie

Heeft u vragen, kijk dan op www.rvo.nl. Of neem telefonisch contact met ons op: 088 042 42 42 (lokaal tarief).

Met vriendelijke groet,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:

10.2.e

10.2.e

Teammanager Handhaving Dier, Natuur en Handhavingsregie
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Bijlagen:

- Overzicht relevante wet- en regelgeving: waar staat het in de wet?
- Kopie hercontrolerapport LID/B/31-12-2020 10.00/TD

Bijlage**Overzicht relevante wet- en regelgeving: waar staat het in de wet?**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**Algemene wet bestuursrecht**

Artikel 5:25

1. De toepassing van bestuursdwang geschiedt op kosten van de overtreder, tenzij deze kosten redelijkerwijze niet of niet geheel te zijnen laste behoren te komen.
2. De last vermeldt in hoeverre de kosten van bestuursdwang ten laste van de overtreder zullen worden gebracht.
3. Tot de kosten van bestuursdwang behoren de kosten van voorbereiding van bestuursdwang, voor zover deze zijn gemaakt na het verstrijken van de termijn waarbinnen de last had moeten worden uitgevoerd.
4. De kosten van voorbereiding van bestuursdwang zijn ook verschuldigd, voor zover als gevolg van het alsnog uitvoeren van de last geen bestuursdwang is toegepast.
5. Tot de kosten van bestuursdwang behoren tevens de kosten van vergoeding van schade ingevolge artikel 5:27, zesde lid.
6. Het bestuursorgaan stelt de hoogte van de verschuldigde kosten vast.

Datum

6 januari 2021

Onze referentie

10.2.e

Wet dieren

Artikel 1.3. Intrinsieke waarde

1. De intrinsieke waarde van het dier wordt erkend.
2. Onder erkenning van de intrinsieke waarde als bedoeld in het eerste lid wordt verstaan erkenning van de eigen waarde van dieren, zijnde wezens met gevoel. Bij het stellen van regels bij of krachtens deze wet, en het nemen van op die regels gebaseerde besluiten, wordt ten volle rekening gehouden met de gevolgen die deze regels of besluiten hebben voor deze intrinsieke waarde van het dier, onverminderd andere gerechtvaardigde belangen. Daarbij wordt er in elk geval in voorzien dat de inbreuk op de integriteit of het welzijn van dieren, verder dan redelijkerwijs noodzakelijk, wordt voorkomen en dat de zorg die de dieren redelijkerwijs behoeven is verzekerd.
3. Voor de toepassing van het tweede lid wordt tot de zorg die dieren redelijkerwijs behoeven in elk geval gerekend dat dieren zijn gevrijwaard van:
 - a. dorst, honger en onjuiste voeding;
 - b. fysiek en fysiologisch ongerief;
 - c. pijn, verwonding en ziektes;
 - d. angst en chronische stress;
 - e. beperking van hun natuurlijk gedrag;
 voor zover zulks redelijkerwijs kan worden verlangd.

Artikel 2.1. Dierenmishandeling

1. Het is verboden om zonder redelijk doel of met overschrijding van hetgeen ter bereiking van zodanig doel toelaatbaar is, bij een dier pijn of letsel te veroorzaken dan wel de gezondheid of het welzijn van het dier te benadelen.
6. Een ieder verleent een hulpbehoevend dier de nodige zorg.

Artikel 2.2. Houden van dieren

8. Het is houders van dieren verboden aan deze dieren de nodige verzorging te onthouden.

Besluit houders van dieren

Artikel 1.7 Verzorgen van dieren

Degene die een dier houdt, draagt er zorg voor dat een dier:

- c. dat ziek of gewond lijkt onmiddellijk op passende wijze wordt verzorgd.

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Datum

6 januari 2021

Onze referentie

10.2.e

Stichting
Landelijke Inspectiedienst
Dierenbescherming

Toezichtrapport hercontrole bestemd voor Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

LID/B nummer : LID/B/ 31-12-2020 10.00/TD
 Merel dossier : D-2020-2012
 Hercontrole van toezichtrapport : LID/B/ 11-11-2020 7.00/TD
 Besluitnummer : 2020007845
 Opgemaakt door :
 1° Rapporteur : 10.2.e I, districtsinspecteur van de
 Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming.

Naam betrokkene(n) 10.2.e

Datum hercontrole : 16-11-2020

Aangetroffen diersoort 1 : Pony Aantal: 8
 Aangetroffen diersoort 2 : Aantal:

Meegevoerd : Nee Aantal + soort:

Vrijwillige afstand : Nee

Datum dagtekening rapport : 31-12-2020

Aantal bijlagen bij rapport : 1
 Soorten bijlagen Fotomap/Videomap
 Anders, namelijk dierenartsverklaring

Toezichtrapport hercontrole Wet dieren

Hierbij relateer ik, 10.2.e, districtsinspecteur van de Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming, in het *Besluit aanwijzing toezichthouders Wet dieren artikel 2 onderdeel g* aangewezen als toezichthouder als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene Wet Bestuursrecht, van de Wet dieren en daarop berustende bepalingen en tevens buitengewoon opsporingsambtenaar, als bedoeld in artikel 142 lid 1 onder b van het Wetboek van Strafvordering, aktenummer van beëdiging, 6016979, op grond van het *besluit buitengewoon opsporingsambtenaar Stichting Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming 2017* (kenmerk BWBR0039096) bevoegd tot het opsporen van de strafbare feiten genoemd in domein II Milieu, welzijn en infrastructuur, zoals benoemd in de Beleidsregels Buitengewoon opsporingsambtenaar (kenmerk BWBR0039766), met standplaats Den Haag, gelet op eigen waarnemingen en bevindingen het navolgende

Aanleiding:

Hercontrole heeft plaatsgevonden vanwege geconstateerde overtredingen van de Wet Dieren beschreven in toezichtrapport LID/B/ 11-11-2020 7.00/TD.

Bevindingen:

Naar aanleiding van de maatregelen zoals opgelegd in besluit 2020007845 naar aanleiding van een door mij opgemaakte toezichtrapport met nummer LID/B/ 11-11-2020 7.00/TD heb ik op maandag 16-11-2020 rond 15.00 uur een hercontrole uitgevoerd:

In de last onder bestuursdwang met nummer 2020007845 stond:

U neemt de volgende maatregel uiterlijk maandag 12 november 2020 voor 12.00 uur:

Zorg dat uw Shetlanders ^{10.2.e} en ^{10.2.e} voor onderzoek naar de algemene gezondheidsconditie door een dierenarts worden gezien waarbij u vooral laat kijken naar de ernstige hoefbevangenheid van beide dieren. Daarnaast dienen röntgenopnamen van de hoeven te worden gemaakt om een prognose voor de toekomst op te stellen. Volg vervolgens het behandelplan van de dierenarts op die de dierenarts heeft opgesteld voor de geconstateerde aandoening(en).

Tijdens de controle op bovengenoemde datum en tijdstip was ik in het gezelschap van dierenarts (specialisatie Paard) ^{10.2.e}.

Ook was betrokkene ^{10.2.e} volgens afspraak ter plaatse gekomen.

Betrokkene ^{10.2.} had op 16-11-2020 omstreeks 10.00 uur telefonisch contact gezocht met mij, rapporteur. Hij had middels dit telefonische contact doorgegeven dat hij niet in de mogelijkheid was of was geweest om een dierenarts voor zijn pony's ^{10.2.e} en ^{10.2.e} te consulteren.

Ik zag ter plaatse dat er in het weiland waar de pony's werden gehouden meerdere droge plekken in het grasland waren gecreëerd door het opstrooien met stro.

Ik zag dat er een overkapping was gemaakt door een zeil en palen.

Ik zag dat er op meerdere plekken in het land hooi lag voor de pony's.

1

Contact RVO.

Ik heb ter plaatse omstreeks 15.20 uur telefonisch contact opgenomen met de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland en werd mij toestemming gegeven om de maatregel opgelegd middels een last onder bestuursdwang, te weten röntgenopnamen hoeven maken, uit te laten voeren door de dierenarts.

Er zijn vervolgens van de hoeven van de pony's ^{10.2.e} en ^{10.2.e} röntgenopnamen gemaakt.

Dierenarts ^{10.2.e} heeft ten aanzien van dit onderzoek een rapportage opgemaakt.

Uit dit onderzoek bleek het volgende:

Beide pony's zijn ernstig (chronisch) hoefbevangen, dit wordt bevestigd op de röntgenfoto's, beide pony's tonen een forse kanteling van het hoefbeen.

Bij ^{10.2.e} zijn tevens duidelijke aanwijzingen voor een ontsteking en afbraak van het hoefbeen, dit is pijnlijk en kan goed verklaren waarom pijnstilling weinig effect heeft. De kans dat dit beter wordt is, mede gezien het chronische aspect, zeer gering,

Op de röntgenfoto's van ^{10.2.e} is ook een duidelijke kanteling van het hoefbeen te zien, waarbij het hoefbeen rechts ook duidelijk gezakt is. Dit kan goed de kreupelheid aan het rechtervoorbeen verklaren.

Ook dit is prognostisch ongunstig, vooral gezien het chronische aspect en met name vanwege de verzakking van het rechter hoefbeen

Euthanasie pony's.

De dierenarts gaf aan dat er voor beide pony's gezien onvoldoende klinische verbetering en duidelijke, chronische en ernstige röntgenologische veranderingen er sprake was van een slechte prognose voor de toekomst.

Gezien de kans op herstel nihil was adviseerde de dierenarts euthanasie.

Ik heb vervolgens omstreeks 16.30 uur telefonisch contact opgenomen met de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland.

Er werd mij toestemming gegeven om het advies van de dierenarts uit te laten voeren.

Betrokkene 10.2.e gaf aan dat hij het heel moeilijk vond en dat hij niet sterk genoeg was om zelf die beslissing te nemen.

Betrokkene 10.2.e gaf aan dat hij zelf zorg zou dragen voor de afvoer van 10.2.e als beide pony's geëuthanaseerd waren.

Betrokkene 10.2.e wilde niet direct bij de euthanasie aanwezig zijn en bleef in zijn auto wachten totdat deze handeling (euthanasie) was uitgevoerd.

Omstreeks 17.15 uur waren beide pony's, 10.2.e en 10.2.e, geëuthanaseerd.

De volledige rapportage van dierenarts 10.2.e zal als bijlage bij dit rapport worden gevoegd.

Waarvan door mij rapporteur op waarheid werd opgemaakt dit toezichtrapport dat ik sloot en ondertekende te Den Haag op 30-12-2020.

De districtsinspecteur van de Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming,

10.2.e



Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

> Retouradres Postbus 40225 8004 DE Zwolle

10.2.e
10.2.e
10.2.e

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Postbus 40225
8004 DE Zwolle
mijn.rvo.nl

Contactpersoon
C. Meijering

T 088 042 42 42

Onze referentie
10.2.e

Bijlagen
2

Relatienummer
10.2.g

Datum 6 januari 2021

Betreft Niet voldaan aan last onder bestuursdwang

Geachte heer 10.2.e,

Op 13 november 2020 heb ik u een last onder bestuursdwang opgelegd omdat u zich niet heeft gehouden aan de Wet dieren. Ik heb u gevraagd een maatregel te nemen voor uiterlijk maandag 16 november 2020 voor 12.00 uur.

Op 16 november 2020 heeft een districtsinspecteur van de Stichting Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming (LID), opnieuw de gezondheid en het welzijn onderzocht van de dieren die u houdt. Ik heb de resultaten van dit onderzoek beoordeeld. In deze brief vertel ik u wat mijn beslissing is en wat dit voor u betekent.

Niet voldaan aan de last

Tijdens de hercontrole is vastgesteld dat u de maatregel niet heeft uitgevoerd. Daarmee heeft u niet voldaan aan de last die ik aan u heb opgelegd.

De volgende overtreding is opnieuw geconstateerd:

Uw Shetlanders, genaamd 10.2.e en 10.2.e, hebben tijdens het lopen een typische stand van een ernstig hoefbevangen pony. Tijdens het lopen gaat het stapje voor stapje en voorzichtig wordt het gewicht verplaatst van het ene been naar het andere been. Tijdens het lopen is de rug gekromd. U heeft uw twee Shetlanders 10.2.e en 10.2.e niet de nodige medische zorg gegeven. Dit is een overtreding van Art. 2.2 lid 8 Wet dieren en Art. 1.7 sub c Besluit houders van dieren. U moet ervoor zorgen dat u uw dieren de benodigde zorg geeft.

Een overzicht van de wetsartikelen die gelden vindt u in de bijlage bij deze brief. Bij deze brief krijgt u ook een kopie van het hercontrolerapport van de LID. Hierin leest u welke overtreding tijdens de controle is vastgesteld.

Om de gezondheid en het welzijn van uw Shetlanders, genaamd 10.2.e en 10.2.e, te verbeteren zijn uw dieren op 16 november 2020 door een dierenarts onderzocht.

De dierenarts heeft van de hoeven van de beide Shetlanders röntgenopnamen gemaakt. De gezondheid en het welzijn van uw Shetlanders waren dermate slecht dat er geen zicht meer was op herstel. Uw Shetlanders zijn dan ook geëuthanaseerd. De kosten van het bezoek van de dierenarts, het maken van de röntgenopnamen en het euthanaseren van uw Shetlanders breng ik bij u in rekening. U ontvangt hierover later van mij nog een brief.

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Datum
6 januari 2021

Onze referentie
10.2.e

Meer informatie

Heeft u vragen, kijk dan op www.rvo.nl. Of neem telefonisch contact met ons op: 088 042 42 42 (lokaal tarief).

Met vriendelijke groet,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:

10.2.e

10.2.e

Teammanager Handhaving Dier, Natuur en Handhavingsregie
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Bijlagen:

- Overzicht relevante wet- en regelgeving: waar staat het in de wet?
- Kopie hercontrolerapport LID/B/31-12-2020 10.00/TD

Bijlage**Overzicht relevante wet- en regelgeving: waar staat het in de wet?**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**Algemene wet bestuursrecht**

Artikel 5:25

1. De toepassing van bestuursdwang geschiedt op kosten van de overtreder, tenzij deze kosten redelijkerwijze niet of niet geheel te zijnen laste behoren te komen.
2. De last vermeldt in hoeverre de kosten van bestuursdwang ten laste van de overtreder zullen worden gebracht.
3. Tot de kosten van bestuursdwang behoren de kosten van voorbereiding van bestuursdwang, voor zover deze zijn gemaakt na het verstrijken van de termijn waarbinnen de last had moeten worden uitgevoerd.
4. De kosten van voorbereiding van bestuursdwang zijn ook verschuldigd, voor zover als gevolg van het alsnog uitvoeren van de last geen bestuursdwang is toegepast.
5. Tot de kosten van bestuursdwang behoren tevens de kosten van vergoeding van schade ingevolge artikel 5:27, zesde lid.
6. Het bestuursorgaan stelt de hoogte van de verschuldigde kosten vast.

Datum

6 januari 2021

Onze referentie

10.2.e

Wet dieren

Artikel 1.3. Intrinsieke waarde

1. De intrinsieke waarde van het dier wordt erkend.
2. Onder erkenning van de intrinsieke waarde als bedoeld in het eerste lid wordt verstaan erkenning van de eigen waarde van dieren, zijnde wezens met gevoel. Bij het stellen van regels bij of krachtens deze wet, en het nemen van op die regels gebaseerde besluiten, wordt ten volle rekening gehouden met de gevolgen die deze regels of besluiten hebben voor deze intrinsieke waarde van het dier, onverminderd andere gerechtvaardigde belangen. Daarbij wordt er in elk geval in voorzien dat de inbreuk op de integriteit of het welzijn van dieren, verder dan redelijkerwijs noodzakelijk, wordt voorkomen en dat de zorg die de dieren redelijkerwijs behoeven is verzekerd.
3. Voor de toepassing van het tweede lid wordt tot de zorg die dieren redelijkerwijs behoeven in elk geval gerekend dat dieren zijn gevrijwaard van:
 - a. dorst, honger en onjuiste voeding;
 - b. fysiek en fysiologisch ongerief;
 - c. pijn, verwonding en ziektes;
 - d. angst en chronische stress;
 - e. beperking van hun natuurlijk gedrag;
 voor zover zulks redelijkerwijs kan worden verlangd.

Artikel 2.1. Dierenmishandeling

1. Het is verboden om zonder redelijk doel of met overschrijding van hetgeen ter bereiking van zodanig doel toelaatbaar is, bij een dier pijn of letsel te veroorzaken dan wel de gezondheid of het welzijn van het dier te benadelen.
6. Een ieder verleent een hulpbehoevend dier de nodige zorg.

Artikel 2.2. Houden van dieren

8. Het is houders van dieren verboden aan deze dieren de nodige verzorging te onthouden.

Besluit houders van dieren

Artikel 1.7 Verzorgen van dieren

Degene die een dier houdt, draagt er zorg voor dat een dier:

- c. dat ziek of gewond lijkt onmiddellijk op passende wijze wordt verzorgd.

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Datum

6 januari 2021

Onze referentie

10.2.e

Stichting
Landelijke Inspectiedienst
Dierenbescherming

Toezichtrapport hercontrole bestemd voor Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

LID/B nummer : LID/B/ 31-12-2020 10.00/TD
 Merel dossier : D-2020-2012
 Hercontrole van toezichtrapport : LID/B/ 11-11-2020 7.00/TD
 Besluitnummer : 2020007845
 Opgemaakt door :
 1° Rapporteur : 10.2.e I, districtsinspecteur van de
 Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming.

Naam betrokkene(n) 10.2.e

Datum hercontrole : 16-11-2020

Aangetroffen diersoort 1 : Pony Aantal: 8
 Aangetroffen diersoort 2 : Aantal:

Meegevoerd : Nee Aantal + soort:

Vrijwillige afstand : Nee

Datum dagtekening rapport : 31-12-2020

Aantal bijlagen bij rapport : 1
 Soorten bijlagen Fotomap/Videomap
 Anders, namelijk dierenartsverklaring

Toezichtrapport hercontrole Wet dieren

Hierbij relateer ik, 10.2.e, districtsinspecteur van de Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming, in het *Besluit aanwijzing toezichthouders Wet dieren artikel 2 onderdeel g* aangewezen als toezichthouder als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene Wet Bestuursrecht, van de Wet dieren en daarop berustende bepalingen en tevens buitengewoon opsporingsambtenaar, als bedoeld in artikel 142 lid 1 onder b van het Wetboek van Strafvordering, aktenummer van beëdiging, 6016979, op grond van het *besluit buitengewoon opsporingsambtenaar Stichting Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming 2017* (kenmerk BWBR0039096) bevoegd tot het opsporen van de strafbare feiten genoemd in domein II Milieu, welzijn en infrastructuur, zoals benoemd in de Beleidsregels Buitengewoon opsporingsambtenaar (kenmerk BWBR0039766), met standplaats Den Haag, gelet op eigen waarnemingen en bevindingen het navolgende

Aanleiding:

Hercontrole heeft plaatsgevonden vanwege geconstateerde overtredingen van de Wet Dieren beschreven in toezichtrapport LID/B/ 11-11-2020 7.00/TD.

Bevindingen:

Naar aanleiding van de maatregelen zoals opgelegd in besluit 2020007845 naar aanleiding van een door mij opgemaakte toezichtrapport met nummer LID/B/ 11-11-2020 7.00/TD heb ik op maandag 16-11-2020 rond 15.00 uur een hercontrole uitgevoerd:

In de last onder bestuursdwang met nummer 2020007845 stond:

U neemt de volgende maatregel uiterlijk maandag 12 november 2020 voor 12.00 uur:

Zorg dat uw Shetlanders ^{10.2.e} en ^{10.2.e} voor onderzoek naar de algemene gezondheidsconditie door een dierenarts worden gezien waarbij u vooral laat kijken naar de ernstige hoefbevangenheid van beide dieren. Daarnaast dienen röntgenopnamen van de hoeven te worden gemaakt om een prognose voor de toekomst op te stellen. Volg vervolgens het behandelplan van de dierenarts op die de dierenarts heeft opgesteld voor de geconstateerde aandoening(en).

Tijdens de controle op bovengenoemde datum en tijdstip was ik in het gezelschap van dierenarts (specialisatie Paard) ^{10.2.e}.

Ook was betrokkene ^{10.2.e} volgens afspraak ter plaatse gekomen.

Betrokkene had op 16-11-2020 omstreeks 10.00 uur telefonisch contact gezocht met mij, rapporteur. Hij had middels dit telefonische contact doorgegeven dat hij niet in de mogelijkheid was of was geweest om een dierenarts voor zijn pony's ^{10.2.e} en ^{10.2.e} te consulteren.

Ik zag ter plaatse dat er in het weiland waar de pony's werden gehouden meerdere droge plekken in het grasland waren gecreëerd door het opstrooien met stro.

Ik zag dat er een overkapping was gemaakt door een zeil en palen.

Ik zag dat er op meerdere plekken in het land hooi lag voor de pony's.

Contact RVO.

Ik heb ter plaatse omstreeks 15.20 uur telefonisch contact opgenomen met de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland en werd mij toestemming gegeven om de maatregel opgelegd middels een last onder bestuursdwang, te weten röntgenopnamen hoeven maken, uit te laten voeren door de dierenarts.

Er zijn vervolgens van de hoeven van de pony's ^{10.2.e} en ^{10.2.e} röntgenopnamen gemaakt.

Dierenarts ^{10.2.e} heeft ten aanzien van dit onderzoek een rapportage opgemaakt.

Uit dit onderzoek bleek het volgende:

Beide pony's zijn ernstig (chronisch) hoefbevangen, dit wordt bevestigd op de röntgenfoto's, beide pony's tonen een forse kanteling van het hoefbeen.

Bij ^{10.2.e} zijn tevens duidelijke aanwijzingen voor een ontsteking en afbraak van het hoefbeen, dit is pijnlijk en kan goed verklaren waarom pijnstilling weinig effect heeft. De kans dat dit beter wordt is, mede gezien het chronische aspect, zeer gering,

Op de röntgenfoto's van ^{10.2.e} is ook een duidelijke kanteling van het hoefbeen te zien, waarbij het hoefbeen rechts ook duidelijk gezakt is. Dit kan goed de kreupelheid aan het rechtervoorbeen verklaren.

Ook dit is prognostisch ongunstig, vooral gezien het chronische aspect en met name vanwege de verzakking van het rechter hoefbeen

Euthanasie pony's.

De dierenarts gaf aan dat er voor beide pony's gezien onvoldoende klinische verbetering en duidelijke, chronische en ernstige röntgenologische veranderingen er sprake was van een slechte prognose voor de toekomst.

Gezien de kans op herstel nihil was adviseerde de dierenarts euthanasie.

Ik heb vervolgens omstreeks 16.30 uur telefonisch contact opgenomen met de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland.

Er werd mij toestemming gegeven om het advies van de dierenarts uit te laten voeren.

Betrokkene 10.2.e gaf aan dat hij het heel moeilijk vond en dat hij niet sterk genoeg was om zelf die beslissing te nemen.

Betrokkene 10.2.e gaf aan dat hij zelf zorg zou dragen voor de afvoer van 10.2.e als beide pony's geëuthanaseerd waren.

Betrokkene 10.2.e wilde niet direct bij de euthanasie aanwezig zijn en bleef in zijn auto wachten totdat deze handeling (euthanasie) was uitgevoerd.

Omstreeks 17.15 uur waren beide pony's, 10.2.e en 10.2.e, geëuthanaseerd.

De volledige rapportage van dierenarts 10.2.e zal als bijlage bij dit rapport worden gevoegd.

Waarvan door mij rapporteur op waarheid werd opgemaakt dit toezichtrapport dat ik sloot en ondertekende te Den Haag op 30-12-2020.

De districtsinspecteur van de Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming,

10.2.e



> Retouradres Postbus 40225 8004 DE Zwolle

10.2.e
10.2.e
10.2.e

**Rijksdienst voor
ondernemend Nederland**

Postbus 40225
8004 DE Zwolle
mijn.rvo.nl

Contactpersoon

10.2.e

T 088 042 42 42

Onze referentie

10.2.e

Bijlagen

3

Relatienummer

10.2.g

Datum 6 januari 2021

Betreft Voornemen kostenbeschikking last onder bestuursdwang

Geachte heer 10.2.e,

Op 6 januari 2021 heb ik u een brief gestuurd waarin staat dat u niet voldaan heeft aan de eerder opgelegde last onder bestuursdwang vanuit de Wet dieren. Tijdens de hercontrole op 16 november 2020 is geconstateerd dat u de maatregel niet heeft uitgevoerd en is de maatregel door mij uitgevoerd. Hiervoor zijn kosten gemaakt. In deze brief vertel ik u wat mijn voorgenomen beslissing inhoudt en stel ik u in de gelegenheid daarop te reageren.

Welke kosten

De kosten die ik bij u in rekening breng, zijn gemaakt voor het bezoek van de dierenarts, het maken van de röntgenopnamen en het euthanaseren van uw twee Shetlanders. Ik heb een factuur ontvangen met een bedrag van € 846,61.

Ik ben van plan de kosten in te vorderen voor een bedrag van **€ 846,61**.

U kunt reageren op mijn voornemen door een zienswijze in te dienen. U bent hiertoe niet verplicht. Uw eventuele zienswijze (met uw standpunten en argumenten) neem ik mee in mijn beslissing over de invordering. Na afloop van de termijn voor het indienen van de zienswijze, beslis ik of u de kosten wel of niet moet betalen.

Zienswijze

U kunt reageren op mijn voornemen door een zienswijze in te dienen. Dit kan voor 20 januari 2021 en op drie manieren:

- U stuurt ons een e-mail. Wilt u als onderwerp 'Zienswijze invorderen kostenbeschikking' en onze referentie 10.2.e in uw e-mail zetten? Stuur de e-mail naar dierenwelzijn@RVO.nl.
- U stuurt ons een brief. Wilt u als onderwerp 'Zienswijze invorderen kostenbeschikking' en onze referentie 10.2.e in de brief zetten?

10.2.e

- U kunt ons bellen. Vraagt u dan naar uw contactpersoon. Deze staat rechtsboven op de eerste pagina van deze brief.

Rijksdienst voor
ondernemend Nederland

Meer informatie

Heeft u vragen, kijk dan op www.rvo.nl. Of neem telefonisch contact met ons op: 088 042 42 42 (lokaal tarief).

Datum

6 januari 2021

Onze referentie

10.2.e

Met vriendelijke groet,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:

10.2.e

10.2.e

Teammanager Handhaving Dier, Natuur en Handhavingsregie
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Bijlagen:

- Overzicht relevante wet- en regelgeving: waar staat het in de wet?
- Kostenoverzicht
- Kopie facturen herstelmaatregelen

Bijlage**Overzicht relevante wet- en regelgeving: waar staat het in de wet?**Rijksdienst voor
ondernemend Nederland**Algemene wet bestuursrecht**

Artikel 4:8

1. Voordat een bestuursorgaan een beschikking geeft waartegen een belanghebbende die de beschikking niet heeft aangevraagd naar verwachting bedenkingen zal hebben, stelt het die belanghebbende in de gelegenheid zijn zienswijze naar voren te brengen indien:
 - a. de beschikking zou steunen op gegevens over feiten en belangen die de belanghebbende betreffen, en
 - b. die gegevens niet door de belanghebbende zelf ter zake zijn verstrekt.
2. Het eerste lid geldt niet indien de belanghebbende niet heeft voldaan aan een wettelijke verplichting gegevens te verstrekken.

Datum

6 januari 2021

Onze referentie

10.2.e

Artikel 4:9

Bij toepassing van de artikelen 4:7 en 4:8 kan de belanghebbende naar keuze schriftelijk of mondeling zijn zienswijze naar voren brengen.

Artikel 5:25

1. De toepassing van bestuursdwang geschiedt op kosten van de overtreder, tenzij deze kosten redelijkerwijze niet of niet geheel te zijnen laste behoren te komen.
2. De last vermeldt in hoeverre de kosten van bestuursdwang ten laste van de overtreder zullen worden gebracht.
3. Tot de kosten van bestuursdwang behoren de kosten van voorbereiding van bestuursdwang, voor zover deze zijn gemaakt na het verstrijken van de termijn waarbinnen de last had moeten worden uitgevoerd.
4. De kosten van voorbereiding van bestuursdwang zijn ook verschuldigd, voor zover als gevolg van het alsnog uitvoeren van de last geen bestuursdwang is toegepast.
5. Tot de kosten van bestuursdwang behoren tevens de kosten van vergoeding van schade ingevolge artikel 5:27, zesde lid.
6. Het bestuursorgaan stelt de hoogte van de verschuldigde kosten vast.

Artikel 5:29

1. Voor zover de toepassing van bestuursdwang dit vergt, kan het bestuursorgaan zaken meevoeren en opslaan.

Artikel 6:16

Het bezwaar of beroep schorst niet de werking van het besluit waartegen het is gericht, tenzij bij of krachtens wettelijk voorschrift anders is bepaald.

Wet dieren

Artikel 1.3. Intrinsieke waarde

1. De intrinsieke waarde van het dier wordt erkend.
2. Onder erkenning van de intrinsieke waarde als bedoeld in het eerste lid wordt verstaan erkenning van de eigen waarde van dieren, zijnde wezens met gevoel. Bij het stellen van regels bij of krachtens deze wet, en het nemen van op die regels gebaseerde besluiten, wordt ten volle rekening gehouden met de gevolgen die deze regels of besluiten hebben voor deze intrinsieke waarde van het dier, onverminderd andere gerechtvaardigde belangen. Daarbij wordt er in elk geval in voorzien dat de inbreuk op de integriteit of het welzijn van dieren, verder dan redelijkerwijs noodzakelijk, wordt voorkomen en dat de zorg die de dieren redelijkerwijs behoeven is verzekerd.
3. Voor de toepassing van het tweede lid wordt tot de zorg die dieren redelijkerwijs behoeven in elk geval gerekend dat dieren zijn gevrijwaard van:
 - a. dorst, honger en onjuiste voeding;
 - b. fysiek en fysiologisch ongerief;
 - c. pijn, verwonding en ziektes;
 - d. angst en chronische stress;
 - e. beperking van hun natuurlijk gedrag;

voor zover zulks redelijkerwijs kan worden verlangd.

Artikel 2.1. Dierenmishandeling

1. Het is verboden om zonder redelijk doel of met overschrijding van hetgeen ter bereiking van zodanig doel toelaatbaar is, bij een dier pijn of letsel te veroorzaken dan wel de gezondheid of het welzijn van het dier te benadelen.
6. Een ieder verleent een hulpbehoevend dier de nodige zorg.

Artikel 2.2. Houden van dieren

8. Het is houders van dieren verboden aan deze dieren de nodige verzorging te onthouden.

Besluit houders van dieren

Artikel 1.7 Verzorgen van dieren

Degene die een dier houdt, draagt er zorg voor dat een dier:

- a. wordt verzorgd door een persoon die beschikt over de voor die verzorging nodige kennis en vaardigheden;
- b. slechts onder de hoede wordt gesteld van een persoon die kennelijk tot de verzorging in staat is;
- c. dat ziek of gewond lijkt onmiddellijk op passende wijze wordt verzorgd;
- d. een toereikende behuizing heeft onder voldoende hygiënische omstandigheden;
- e. een voor dat dier toereikende hoeveelheid gezond en voor de soort en de leeftijd geschikt voer krijgt toegediend op een wijze die past bij het ontwikkelingsstadium van het dier;

Rijksdienst voor
ondernemend Nederland

Datum
6 januari 2021

Onze referentie
10.2.e

- f. toegang heeft tot een toereikende hoeveelheid water van passende kwaliteit of op een andere wijze aan zijn behoefte aan water kan voldoen;
- g. voldoende verse lucht of zuurstof krijgt.

**Rijksdienst voor
ondernemend Nederland**

Datum
6 januari 2021

Onze referentie
10.2.e

10.2.e
[redacted]
[redacted]**OVERZICHT TE VERHALEN KOSTEN DIERENWELZIJN**

Zaaknummer: 10.2.e

In rekening gebrachte kosten (incl. BTW):**Dierenartskosten**

Factuurnr. 10.2.e , datum 10-12-2020

€ 846,61

consult, röntgen, euthansie, medicatie en overige diensten

Totaal door u te betalen incl. BTW**€ 846,61**

Factuur

10.2.e

[Redacted]

[Redacted]

Debiteurnummer

10.2.e

[Redacted]	2020/00	[Redacted]	846,61 €
------------	---------	------------	----------

Factuurdatum:

10-12-2020

[Redacted]

[Redacted]

Eventuele vragen/klachten kunnen gestuurd worden naar bovenstaand adres ter attentie van klachtenafhandeling.

Specificatie factuur:

Casus:	10.2.e
Patientnaam:	10.2.e
Patientnummer:	10.2.e
Diersoort:	Shetlander
Transponder:	10.2.e

Datum	Aantal	Prijs	Bedrag	Netto	BTW
Consulten					
16-11-2020 Consult algemeen kort	1.00	40,98	40,98	40,98	21,0%
16-11-2020 Begeleiding euthanasie (excl. medicatie en afvoer)	1.00	100,66	100,66	100,66	21,0%
Radiologie					
16-11-2020 Rontgenfoto hoefbevangenheid been PRD L-V	1.00	51,17	51,17	51,17	21,0%
16-11-2020 Interpretatie en communicatie uitslag Diagnostische Beeldvorming	1.00	6,12	6,12	6,12	21,0%
16-11-2020 Rontgenfoto hoefbevangenheid been PRD R-V	1.00	51,17	51,17	51,17	21,0%
Medicijnen					
16-11-2020 NARKETAN 10 100MG/ML INJVLST 10ML	6.00	1,54	9,25	9,25	21,0%
16-11-2020 MIDAZOLAM 5MG/ML INJVLST 3ML	1.00	2,15	2,15	2,15	21,0%
16-11-2020 DOMOSEDAN 10MG/ML INJVLST 5ML	0.30	14,80	4,44	4,44	21,0%
16-11-2020 EUTHANIMAL 400MG/ML INJVLST 100ML	35.00	0,32	11,36	11,36	21,0%
Injectie intraveneus	3.00		17,31	17,31	21,0%
Overige medische diensten					
16-11-2020 Attest/verklaring	1.00	20,63	20,63	20,63	21,0%
Niet-medische diensten					
16-11-2020 Voorrijkosten Rontgen AK	1.00	84,87	84,87	84,87	21,0%
			400,11	400,11	
Totaal bezoek				400,11	

Casus:	10.2.e
Patientnaam:	10.2.e
Patientnummer:	10.2.e
Diersoort:	Shetlander
Transponder:	10.2.e

Datum	Aantal	Prijs	Bedrag	Netto	BTW
Consulten					
16-11-2020 Consult algemeen kort	1.00	40,98	40,98	40,98	21,0%
16-11-2020 Begeleiding euthanasie (excl. medicatie en afvoer)	1.00	100,66	100,66	100,66	21,0%
Radiologie					
16-11-2020 Rontgenfoto hoefbevangenheid been PRD R-V	1.00	51,17	51,17	51,17	21,0%
16-11-2020 Interpretatie en communicatie uitslag Diagnostische Beeldvorming	1.00	6,12	6,12	6,12	21,0%
16-11-2020 Rontgenfoto hoefbevangenheid been PRD L-V	1.00	51,17	51,17	51,17	21,0%
Medicijnen					
16-11-2020 EUTHANIMAL 400MG/ML INJVLST 100ML	24.00	0,32	7,79	7,79	21,0%

16-11-2020 MIDAZOLAM 5MG/ML INJVLST 3ML	1.00	2,15	2,15	2,15 21,0%
16-11-2020 DOMOSSEDAN 10MG/ML INJVLST 5ML	0.15	14,80	2,22	2,22 21,0%
16-11-2020 NARKETAN 10 100MG/ML INJVLST 10ML	4.00	1,54	6,17	6,17 21,0%
Toediening via catheter	2.00		4,74	4,74 21,0%
Injectie intraveneus	1.00		5,77	5,77 21,0%
Overige medische diensten				
16-11-2020 Attest/verklaring	1.00	20,63	20,63	20,63 21,0%
			299,57	299,57
Totaal bezoek				299,57
Subtotaal:				699,68
BTW 21,0 over 699,68				146,93
Totaalbedrag:				846,61 €



> Retouradres Postbus 40225 8004 DE Zwolle

10.2.e

10.2.e

10.2.e

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Postbus 40225
8004 DE Zwolle
mijn.rvo.nl

Contactpersoon
C. Meijering

T 088 042 42 42

Onze referentie

10.2.e

Bijlagen

2

Relatienummer

10.2.g

Kenmerk

10.2.e

Datum 13 januari 2021

Betreft Kosten last onder bestuursdwang

Geachte heer 10.2.e,

Op 6 januari 2021 heb ik u een brief gestuurd waarin staat dat ik van plan ben de kosten die gemaakt zijn voor bestuursdwang in te vorderen. Op 12 januari 2021 heb ik met u een telefonisch onderhoud gehad waarbij u heeft aangegeven geen zienswijze in te dienen. In deze brief vertel ik u wat mijn beslissing is en wat dit voor u betekent.

Welke kosten

De kosten die ik bij u in rekening breng, zijn gemaakt voor het bezoek van de dierenarts, het maken van röntgenopnamen en het euthanaseren van uw twee Shetlanders. Ik heb een factuur ontvangen met een bedrag van € 846,61.

Mijn conclusie is verder dat er geen gegronde redenen zijn om af te zien van het invorderen van de gemaakte kosten onder bestuursdwang.

U bent mij een bedrag van **€ 846,61** verschuldigd. Dit bedrag breng ik bij u in rekening. In de andere bijlage bij deze brief kunt u zien welke wet- en regelgeving hier geldt.

Hoe kunt u betalen

U ontvangt binnenkort bericht van het Centraal Justitieel Incasso Bureau (CJIB) hoe u het bedrag kunt betalen en wat de betalingsvoorwaarden zijn. Zorg ervoor dat u het bedrag op tijd betaalt. Vermeld bij uw betaling het beschikkingsnummer

10.2.e

Betalingsregeling

U heeft op 12 januari 2021 telefonisch aangegeven gebruikt te willen maken van een betalingsregeling. Ik wil u hierbij verzoeken contact op te nemen met de afd. Debiteurenbeheer Financiën en Control tel 088 042 42 42 nadat u bericht van het CJIB heeft ontvangen.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief digitaal of schriftelijk een bezwaarschrift indienen. De datum bovenaan deze brief is de verzenddatum.

Een digitaal bezwaarschrift kunt u indienen via mijn.rvo.nl/bezwaar. Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle.

Vermeld in uw bezwaarschrift in ieder geval onze referentie en de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt. U vindt onze referentie in de rechter kantlijn van deze brief.

Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Meer informatie

Heeft u vragen, kijk dan op www.rvo.nl. Of neem telefonisch contact met ons op: 088 042 42 42 (lokaal tarief).

Met vriendelijke groet,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:

10.2.e

10.10.2.e

Teammanager Handhaving Dier, Natuur en Handhavingsregie
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Bijlagen:

- Overzicht relevante wet- en regelgeving: waar staat het in de wet?
- Overzicht kosten

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Datum
13 januari 2021

Onze referentie
10.2.e

Bijlage**Overzicht relevante wet- en regelgeving: waar staat het in de wet?**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**Algemene wet bestuursrecht**

Artikel 5:25

1. De toepassing van bestuursdwang geschiedt op kosten van de overtreder, tenzij deze kosten redelijkerwijze niet of niet geheel te zijnen laste behoren te komen.
2. De last vermeldt in hoeverre de kosten van bestuursdwang ten laste van de overtreder zullen worden gebracht.
3. Tot de kosten van bestuursdwang behoren de kosten van voorbereiding van bestuursdwang, voor zover deze zijn gemaakt na het verstrijken van de termijn waarbinnen de last had moeten worden uitgevoerd.
4. De kosten van voorbereiding van bestuursdwang zijn ook verschuldigd, voor zover als gevolg van het alsnog uitvoeren van de last geen bestuursdwang is toegepast.
5. Tot de kosten van bestuursdwang behoren tevens de kosten van vergoeding van schade ingevolge artikel 5:27, zesde lid.
6. Het bestuursorgaan stelt de hoogte van de verschuldigde kosten vast.

Datum

13 januari 2021

Onze referentie

10.2.e

Artikel 6:16

Het bezwaar of beroep schorst niet de werking van het besluit waartegen het is gericht, tenzij bij of krachtens wettelijk voorschrift anders is bepaald.

Artikel 8:81

1. Indien tegen een besluit bij de rechtbank beroep is ingesteld dan wel, voorafgaand aan een mogelijk beroep bij de rechtbank, bezwaar is gemaakt of administratief beroep is ingesteld, kan de voorzieningenrechter van de rechtbank die bevoegd is of kan worden in de hoofdzaak, op verzoek een voorlopige voorziening treffen indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist.
2. Indien bij de rechtbank beroep is ingesteld, kan een verzoek om voorlopige voorziening worden gedaan door een partij in de hoofdzaak.
3. Indien voorafgaand aan een mogelijk beroep bij de rechtbank bezwaar is gemaakt of administratief beroep is ingesteld, kan een verzoek om voorlopige voorziening worden gedaan door de indiener van het bezwaarschrift, onderscheidenlijk door de indiener van het beroepschrift of door de belanghebbende die geen recht heeft tot het instellen van administratief beroep.
4. De artikelen 6:4, derde lid, 6:5, 6:6, 6:14, 6:15, 6:17 en 6:21 zijn van overeenkomstige toepassing. De indiener van het verzoekschrift die bezwaar heeft gemaakt dan wel beroep heeft ingesteld, legt daarbij een afschrift van het bezwaar- of beroepschrift over.
5. Indien een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan nadat bezwaar is gemaakt of administratief beroep is ingesteld en op dit bezwaar of beroep wordt beslist voordat de zitting heeft plaatsgevonden, wordt de verzoeker in de gelegenheid gesteld beroep bij de rechtbank in te stellen. Het verzoek om

voorlopige voorziening wordt gelijk gesteld met een verzoek dat wordt gedaan hangende het beroep bij de rechtbank.

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Wet dieren

Artikel 1.3. Intrinsieke waarde

1. De intrinsieke waarde van het dier wordt erkend.
2. Onder erkenning van de intrinsieke waarde als bedoeld in het eerste lid wordt verstaan erkenning van de eigen waarde van dieren, zijnde wezens met gevoel. Bij het stellen van regels bij of krachtens deze wet, en het nemen van op die regels gebaseerde besluiten, wordt ten volle rekening gehouden met de gevolgen die deze regels of besluiten hebben voor deze intrinsieke waarde van het dier, onverminderd andere gerechtvaardigde belangen. Daarbij wordt er in elk geval in voorzien dat de inbreuk op de integriteit of het welzijn van dieren, verder dan redelijkerwijs noodzakelijk, wordt voorkomen en dat de zorg die de dieren redelijkerwijs behoeven is verzekerd.
3. Voor de toepassing van het tweede lid wordt tot de zorg die dieren redelijkerwijs behoeven in elk geval gerekend dat dieren zijn gevrijwaard van:
 - a. dorst, honger en onjuiste voeding;
 - b. fysiek en fysiologisch ongerief;
 - c. pijn, verwonding en ziektes;
 - d. angst en chronische stress;
 - e. beperking van hun natuurlijk gedrag;

voor zover zulks redelijkerwijs kan worden verlangd.

Artikel 2.1. Dierenmishandeling

1. Het is verboden om zonder redelijk doel of met overschrijding van hetgeen ter bereiking van zodanig doel toelaatbaar is, bij een dier pijn of letsel te veroorzaken dan wel de gezondheid of het welzijn van het dier te benadelen.
6. Een ieder verleent een hulpbehoevend dier de nodige zorg.

Artikel 2.2. Houden van dieren

8. Het is houders van dieren verboden aan deze dieren de nodige verzorging te onthouden.

Artikel 8.5. Bestuursdwang

Onze Minister is bevoegd tot oplegging van een last onder bestuursdwang ter handhaving van het bepaalde bij of krachtens deze wet.

Datum
13 januari 2021

Onze referentie
10.2.e

10.2.e

10.2.e

OVERZICHT TE VERHALEN KOSTEN DIERENWELZIJN

Zaaknummer: 10.2.e

In rekening gebrachte kosten (incl. BTW):**Dierenartskosten**

Factuurnr. 10.2.e , datum 10-12-2020

€ 846,61

consult, röntgen, euthansie, medicatie en overige diensten

Totaal door u te betalen incl. BTW**€ 846,61**

