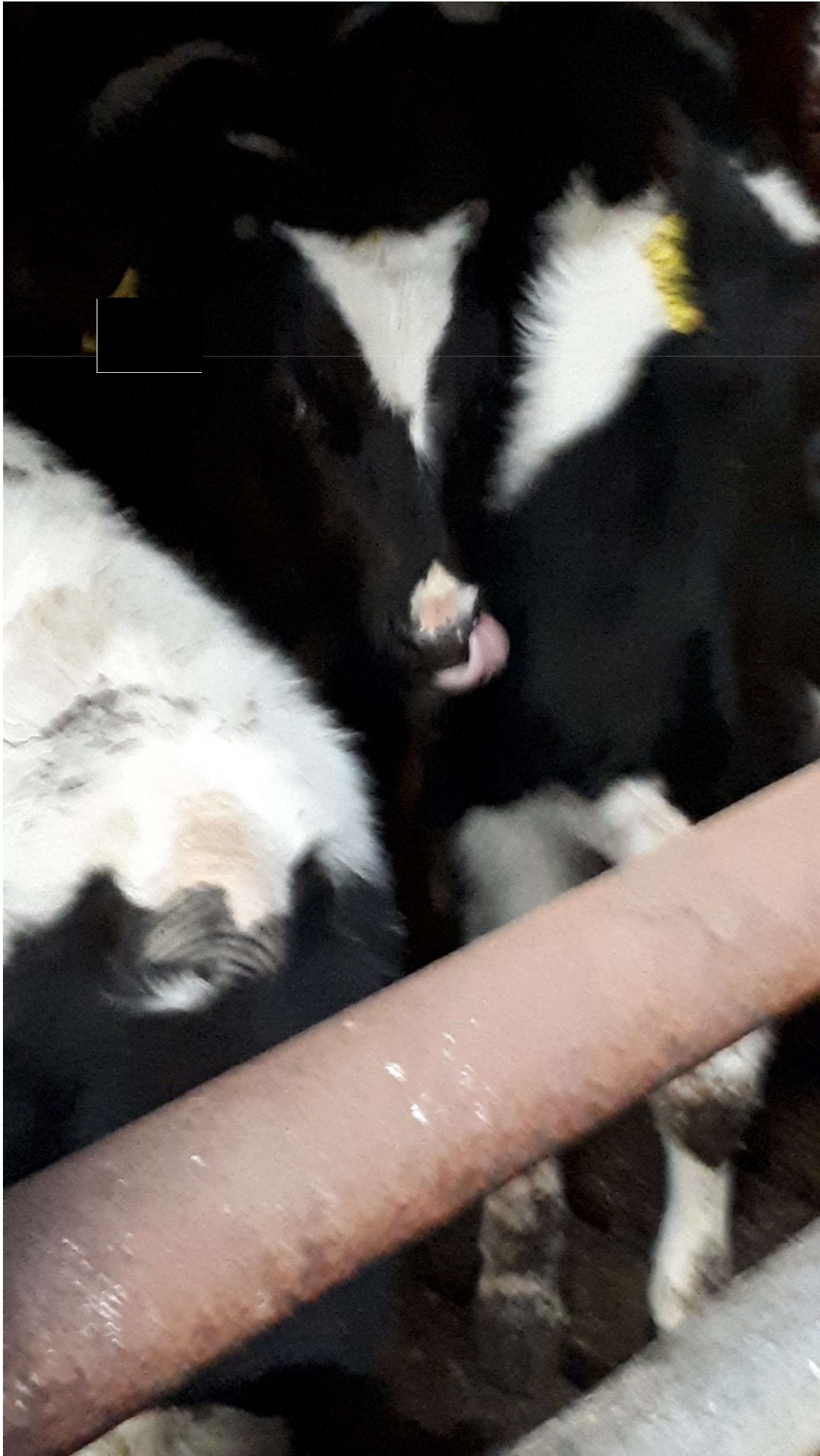


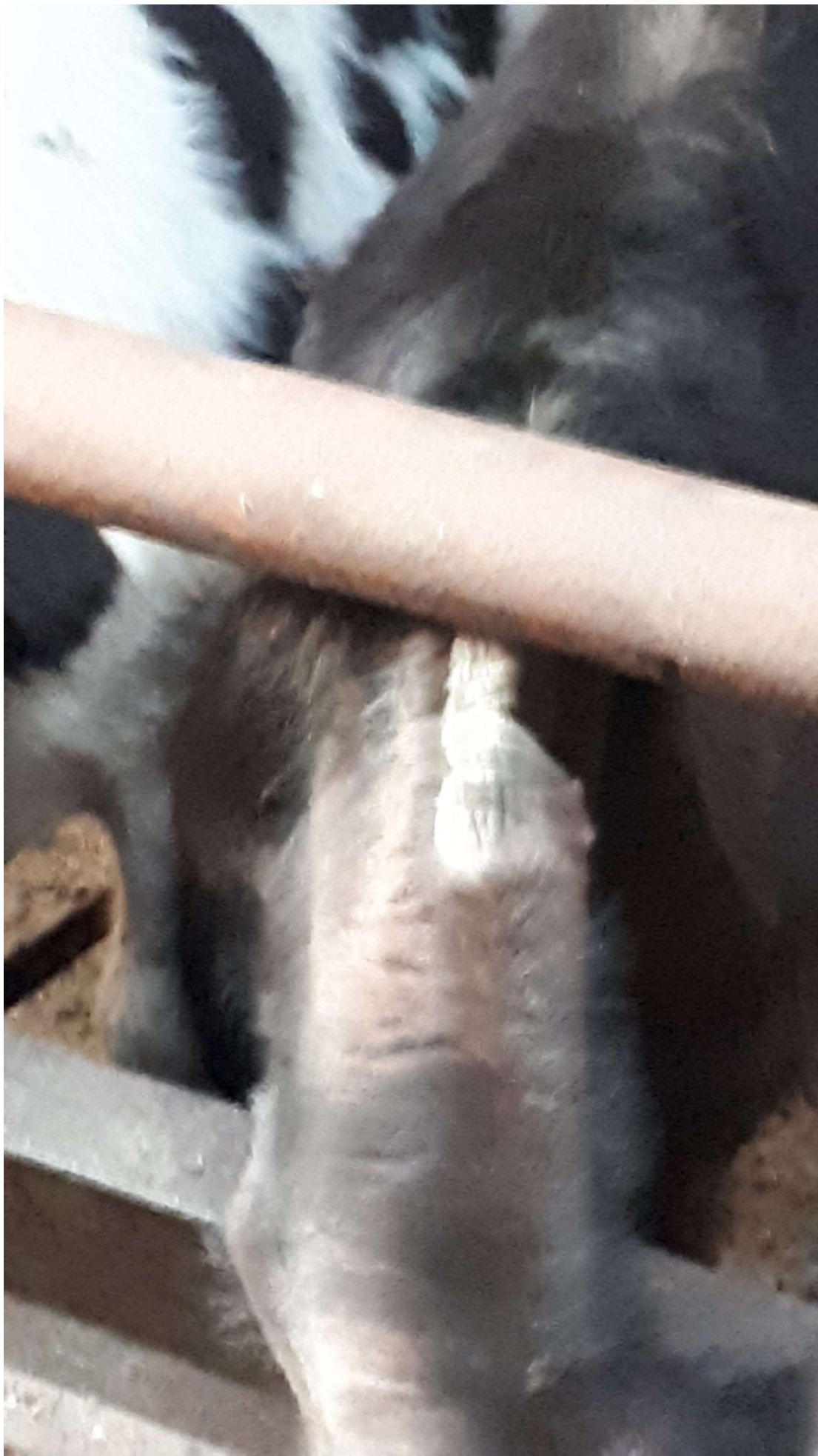
Kalveren met nek- en schoftbeschadigingen.













Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

VETERINAIRE VERKLARING

Naam : ██████████
 Postadres : Postbus 43006
 Vestigingsplaats : 3540 AA Utrecht

Ik, ██████████ toezichhoudend dierenarts bij de Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, natuur en voedselkwaliteit, toezichthouder zoals gedefinieerd in artikel 5.11 van de Algemene wet bestuursrecht en op grond van artikel 8.1 van de Wet dieren, zoals omschreven in artikel 2a van het Besluit aanwijzing toezichthouders Wet dieren, aangewezen om toezicht te houden op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Wet dieren, rapporteer het volgende:

Op 07 januari 2019, omstreeks 13.30 uur, werd(en) door mij beoordeeld:

Soort dieren : Rundvee

(geschat) Aantal dieren : 61 dieren geregistreerd op UBN ██████████, 1 rund geregistreerd op UBN ██████████ en twee dieren die aanwezig zijn, waarbij de aanmeldingsprocedure nog lopende is. Totaal 64 dieren.

Ras/geslacht/leeftijd/kleur : roodbont/ zwartbont/ eenkleurig bruin/ 63 mannelijke dieren een vrouwelijk dier/ leeftijden varieerden tussen vier maanden en vier à vijf jaar.

Identificatiecodes : zie stallijsten

Gegevens omtrent de houder van dieren:

Naam/adres/plaats : ██████████

Uniek bedrijfsnummer : UBN ██████████ (61 runderen) (drie runderen zijn afgemeld. Hierbij loopt de aanmeldprocedure nog voor twee dieren, één rund is afgevoerd en afgemeld. Eén rund is geregistreerd op UBN ██████████)

Locatie : ██████████


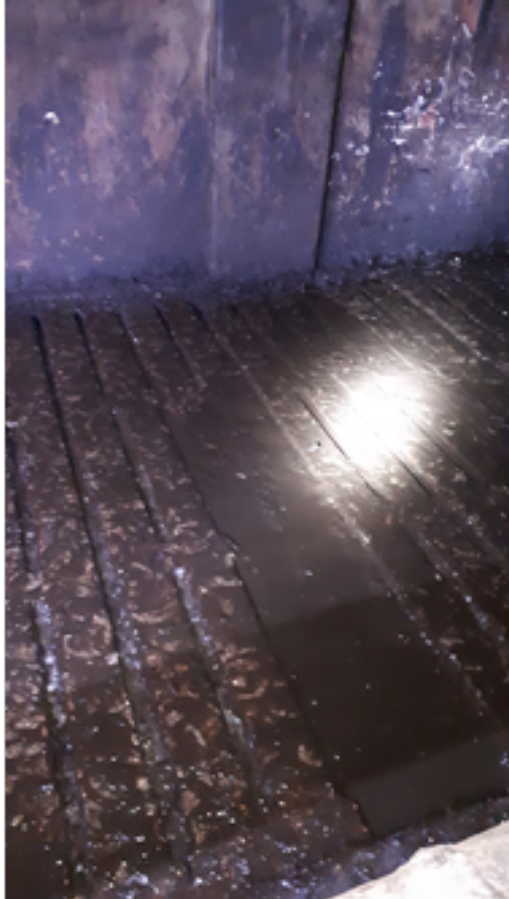
Vraag 1	Beschrijf de omstandigheden waarin de dieren zich bevonden.
Antwoord:	<p>1. Stal voor het woonhuis: Ik zag dat in deze stal twee runderen werden gehouden. Ik zag dat de dieren de Identificatie en Registratie (I&R) werknummers [REDACTED] in hun oorschelpen droegen. Ik zag dat deze twee dieren toegang hadden tot drinkwater. Ik zag dat in de voergoot spruiten, uien, voordroogkuilgras en paprika's liggen. Ik zag dat op de betonroosters, waarop de dieren zich bevonden, een laagje mest stond. Ik zag dat deze betonroosters nat waren. Ik zag dat de dieren geen schone droge ligplaats hadden.</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div> <p>Foto 1. Twee runderen op betonroosters. Foto 2. Met mest en urine vervuilde betonroosters.</p> <p>2. Stal 1 (eerste stal achter het woonhuis): Ik zag dat hier twee volwassen mannelijke dieren werden gehouden in een hok (I&R [REDACTED]). Ik zag dat de dieren toegang hadden tot een toereikende hoeveelheid drinkwater via een drinknippel. Ik zag dat er een hoop voer lag in de voergoot. Ik zag dat het voer bestond uit spruiten, uien en voordroogkuilgras.</p> <p>Ik zag dat er in vier hokken, twee aan de linker zijde en twee aan de rechter zijde, kalveren werden gehouden. Ik zag dat in twee hokken elk tien kalveren werden gehouden, in een hok 19 kalveren werden gehouden en in een hok twintig kalveren werden gehouden. Ik zag dat de dieren water konden drinken uit een waterbak. Ik zag dat het voer in de voergoot bestond uit spruiten, voordroogkuilgras en uien. Ik zag dat de hokafscheidingen tussen de voergang en de dierenverblijven bestond uit metalen buizen die zo laag gemonteerd waren dat de dieren er met hun nekken tegenaan schuurden.</p> <p>Tijdens de vorige controle op 07 november 2019 zag ik dat in de iglo's naast deze stal kalveren werden gehouden. Ik zag dat deze iglo's nu niet meer in gebruik waren. Ik zag dat de kalveren verplaatst waren naar de vier hokken in stal 1.</p>



Foto 3. Kalf met kale plek op de nek en huidverdikking a.g.v. schuren tegen de te lage buis

3. Stal 2. (tweede stal achter het woonhuis): ik zag dat in deze stal een stier werd gehuisvest in een hok (I&R-werknummer [REDACTED]). Ik zag dat de speciekuip die voor het hok, waarin een stier met oornummer [REDACTED] werd gehouden, onderste boven op de voergang lag en dus leeg was. Ik zag dat de binnenzijde van de kuip droog was. Ik zag dat de stier met oornummer [REDACTED] geen toegang tot een toereikende hoeveelheid water van een passende kwaliteit had en dat de stier niet op een andere wijze aan zijn behoefte aan water kon voldoen. Nadat NVWA-inspecteur [REDACTED] en ik twee emmers water in de kuip hadden gedaan, zag ik dat de stier niet begon te drinken en de kuip probeerde om te gooien.

Vraag 2	In welke lichamelijke toestand werden de dieren aangetroffen?
Antwoord:	<p>1. Stal voor het woonhuis: Ik zag dat in de stal een koe en een jonge stier werden gehouden. Hun voedingstoestand was goed. Ze werden gehuisvest op in een hok, op betonroosters. Ik zag dat vacht aan de flank en de buikzijde van beide runderen besmeurd was met mest. Ik zag dat de mest deels ingedroogd was.</p> <p>2. Stal 1: de voedingstoestand van de kalveren was redelijk. De Body Conditie Score (BCS) van de 59 kalveren lag tussen de 2 en de 2,5. BCS schaal loopt van 1 tot en met 5. BCS betekent zeer mager, BCS 5 betekent zeer vet. Ik zag dat 57 van de 59 kalveren een kale plek op de nek hadden. Ik zag dat meerdere kalveren een verdikte huid hadden onder de kale plek. Ik zag dat de dieren, wanneer ze voer wilden opnemen uit de voergoot, met hun nek tegen de metalen balk, die ter afscheiding dient, schuurden.</p> <div></div> <p>Foto 4 en 5. Kalveren met kale nek en huidverdikking onder de lage afscheidingsbuis.</p>



Foto 6. Kalf met kale nek en schoftbult

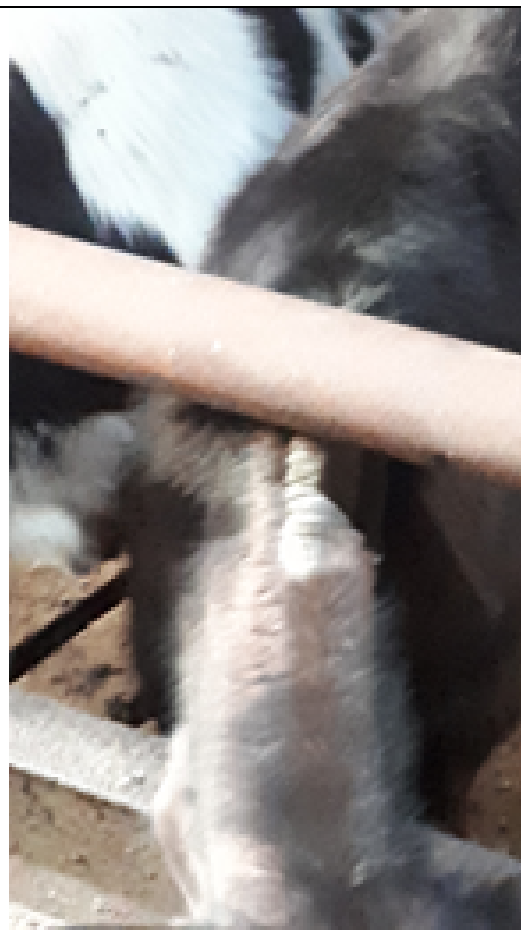


Foto 7. Kalf met kale nek en verdikte huid.

Vraag 3	Wanneer is de aangetroffen toestand naar uw mening ontstaan?
Antwoord:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stal voor het woonhuis: de mestput is in de loop van weken steeds voller geworden. De laag mest op de roosters en de aangekoekte mest aan de dieren is sinds enkele dagen aanwezig, sinds dat de mestput overvol is. 2. Stal 1: sinds dat de dieren in deze stal worden gehuisvest is er mogelijk sprake van schuren met de bovenzijde van de nek tegen de afscheidingsbuis. De kale plekken en huidverdikkingen zijn bij de grootste kalveren het meest duidelijk aanwezig. Deze huid aantasting is in de loop van enkele weken ontstaan. 3. Stal 2: de droge waterbak bevat sinds de vorige dag geen water.

Vraag 4	Waarvoor is de aangetroffen toestand naar uw mening ontstaan?
Antwoord:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stal voor het woonhuis: De mestput onder de roosters wordt steeds voller als gevolg van het mesten en het urineren van de dieren die er gehuisvest worden. Indien de mestput niet tijdig door de veehouder wordt leeggepompt, kan de mest tot op de roosters komen. De dieren hebben vervolgens geen schone droge ligplaats meer. Aangezien ze toch gaan liggen, vervuult hun vacht aan de flank en buikzijde. 2. Stal 1: doordat de dieren met de bovenzijde van hun nek tegen de afscheidingsbuis schuren tijdens het vreten, slijten de haren af, raakt de huid geïrriteerd en gaat deze verdikken. Mogelijk speelt mee dat het nieuw

	<p>binnengebrachte voer onvoldoende wordt aangeschoven richting de dieren en de voergoot oude verrotte voerresten bevat. Hierdoor reiken de dieren zo ver mogelijk naar het nieuwe voer dat verder af op de voergang ligt. Het schurend contact met de metalen afscheidingsbuis is daardoor intenser.</p> <p>3. Stal 2: waarschijnlijk is de waterbak leeg doordat de stier deze heeft omgegooid. Doordat de waterbak niet tijdig is bijgevuld door de veehouder, is er enige tijd geen toegang tot water geweest en is de bak opgedroogd. Doordat er geen drinkwatervoorziening is aangelegd door de veehouder die niet omgegooid kan worden door de stier, bijvoorbeeld een vast gemonteerde drinkbak, een drinknippel of een automatische drinkbak, heeft deze stier regelmatig geen toegang tot een toereikende hoeveelheid drinkwater van passende kwaliteit. De stier kan niet op een andere wijze aan zijn behoefte aan drinkwater voldoen.</p>
--	--

Vraag 5a	Is de gezondheid en/of het welzijn van de dieren naar uw mening benadeeld? Toelichting
Antwoord:	<p>Ja, de gezondheid is benadeeld; De kalveren die een huidbeschadiging op hun nek hebben opgelopen als gevolg van de lage afscheidingsbuis zijn in hun gezondheid benadeeld.</p> <p>Ja, het dierenwelzijn is benadeeld. Dierenwelzijn is een complex begrip waar meerdere definities voor zijn gegeven. Die definities hebben betrekking op zowel de fysieke als de geestelijke gezondheid van dieren. Enkele voorbeelden zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> •"welzijn is in harmonie met de omgeving leven" •"de welzijnsstatus hangt af van de moeite voor een dier om zich aan te passen aan de omgeving" •"welzijn hangt samen met de voorspelbaarheid en beheersbaarheid van de omgeving" •"welzijn hangt samen met de mentale en emotionele status van dieren, zoals plezier, pijn, gevoel van stress, angst en frustratie" •"Welzijn is een mentale toestand van welbevinden, die ontstaat als het dier in voldoende mate in zijn natuurlijke behoefte kan voorzien en waarbij het dier vrij is van pijn en andere ongemakken". •"Een individu verkeert in een staat van welzijn als het in staat is zich actief aan te passen aan zijn levensomstandigheden en daarmee een toestand te bereiken die het individu als positief ervaart." <p>Een belangrijke overeenkomst in deze definities is dat een dier om kan gaan met de omgeving en zich daar goed bij voelt. Kan een dier dit niet, dan zal het stress ondervinden en als dit aanhoudt, kan chronische stress zorgen voor een verminderd welzijn. Of een dier zich aan kan passen aan de omgeving hangt onder andere af van de 'controleerbaarheid' en de 'voorspelbaarheid' van de omgeving. Als een dier weet wat er gaat gebeuren of zelf kan bepalen wat er gebeurt, is het beter in staat zich aan te passen aan wat er op het dier afkomt. Dit zorgt ervoor dat het dier minder snel stress ondervindt en dat risico op verminderd dierenwelzijn lager wordt. Drie vragen met betrekking tot welzijn die gesteld kunnen worden zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Functioneert een dier goed? -Voelt een dier zich goed?

-Heeft een dier de mogelijkheid tot het uitvoeren van natuurlijk gedrag?
Deze vragen zijn nauw met elkaar verweven en hebben overlap met elkaar; als een van de drie negatief is, zullen de andere twee negatief beïnvloed worden. Een dier dat bijvoorbeeld ziek is en dus minder functioneert, zal zich niet goed voelen en ook beperkt zijn in het uiten van natuurlijk gedrag. Voor goed dierenwelzijn moeten alle drie de aspecten voldoende zijn.

De vijf vrijheden van Brambell

Om dierenwelzijn te waarborgen werden in 1965 de vijf vrijheden van Brambell geïntroduceerd. Deze houden in dat dieren gevrijwaard zijn van:

- Dorst, honger en onjuiste voeding

Water en voer zijn essentieel voor een goede gezondheid en energiehuishouding. Belangrijk is dat het water schoon, toegankelijk en bereikbaar is.

- Thermaal en fysiek ongerief

Een dier moet beschikking hebben over een geschikte en veilige huisvesting, inclusief een comfortabele rust- en schuilplaats.

- Pijn, verwondingen en ziektes

Pijn, verwondingen en ziektes dienen voorkomen te worden en anders snel en adequaat vastgesteld en behandeld.

- Angst en chronische stress

De huisvesting en het management moeten zo aangepast zijn dat het geen angst en stress voor de dieren veroorzaakt.

- Beperking van natuurlijk gedrag

Dieren moeten voldoende bewegingsvrijheid krijgen in een gepaste huisvesting die voldoende prikkels geeft en natuurlijk gedrag stimuleert.

Een recente definitie van welzijn gaat ervan uit dat een dier in een staat van positief welzijn verkeert als deze vrijheden gewaarborgd zijn. Belangrijk is hierbij te realiseren dat meerdere factoren van invloed zijn; omstandigheden voor de geboorte, genetische aspecten, vroege levenservaringen, sociale contacten en latere levenservaringen. Dit bepaalt dus ook hoe het welzijn van een dier ervaren wordt door het dier en welzijn is dan ook een relatief begrip dat voor ieder individu anders kan zijn.

De vijf vrijheden vormen de grondslag voor wetgeving in de EU en zijn sinds januari 2013 letterlijk opgenomen in artikel 1.3 van de Wet dieren. De vijf vrijheden worden door de NVWA gebruikt bij de controle en handhaving van de wet dieren.

De hiervoor beschreven omstandigheden van de dieren, te weten:

- Natte ligplaatsen voor de twee runderen in de stal voor het woonhuis.
- Vervuilde vachten van deze twee dieren als gevolg van de natte, vervuilde ligplaatsen.
- Een stier die geen toegang tot drinkwater heeft en niet op een andere wijze aan zijn behoefte aan drinkwater kan voldoen.
- De geïrriteerde huid op de nek van de kalveren met de kale plekken en de verdikkingen (schoftbulten) tot gevolg.

Dit zijn allemaal welzijnsaantastingen. De gezondheid maakt deel uit van het dierenwelzijn.

Vraag 5b	Is er hierdoor sprake van vermijdbaar lijden?
Antwoord:	<p>Ja,</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het ontbreken van schone droge ligplaatsen voor de twee runderen in de stal voor het woonhuis zijn een dierenwelzijnsaantasting die lijden met zich mee brengt. Deze dierenwelzijnsaantasting is vermijdbaar door de mestput tijdig leeg te maken. • Vervuilde vachten bij deze twee runderen, is een dierenwelzijnsaantasting die lijden met zich mee brengt. De isolerende werking van de vacht is niet meer functioneel. De beschermende werking van de huid wordt aangetast door het permanente contact met mest. Deze dierenwelzijnsaantasting is vermijdbaar door tijdig de mestput leeg te pompen. • Een stier die geen toegang tot drinkwater water heeft en niet op een andere wijze aan zijn behoefte aan drinkwater kan voldoen, is een welzijnsaantasting die lijden met zich mee brengt. Deze dierenwelzijnsaantasting is vermijdbaar door tijdig en voldoende het water in de speciekuip aan te vullen of een automatische drinkbak/drinknippel aan te leggen ten behoeve van het dier. • De huidirritatie op de nek van de dieren is vermijdbaar door de afscheidingsbuis beter af te stellen, afgepast op de hoogte van de dieren. Tevens is de intensiteit van het contact met de afscheidingsbuis te verminderen door, oude voerresten uit de voergoot te verwijderen en tijdig voldoende vers voer in de voergoot aan te bieden, dicht bij de dieren.

Vraag 6	Heeft de houder naar uw mening - gelet op de toestand waarin de dieren werden aangetroffen - de dieren de nodige verzorging onthouden?
Antwoord:	<p>Ja, de nodige zorg bestaat volgens vaste jurisprudentie uit drinkwater, voer, huisvesting en medische zorg.</p> <p>Aan deze nodige zorg heeft het hier ontbroken :</p> <ul style="list-style-type: none"> • De huisvesting van de twee dieren in de stal voor het woonhuis is onvoldoende schoongehouden waardoor de dieren geen schone en droge ligplaats hadden en vervuild zijn geraakt. • Bij een stier is niet gezorgd voor toegang tot een toereikende hoeveelheid drinkwater van passende kwaliteit. Er was ook geen andere wijze waarop het dier aan zijn behoefte aan drinkwater kon voldoen. • Bij de kalveren is onvoldoende gezorgd voor passende huisvesting waardoor de dieren tegen de afscheidingsbalk hun nek beschadigden.

Vraag 7	Is er contact geweest met eigen praktiserend dierenarts en/of externen? Toelichting
Antwoord:	Nee, daar was geen reden voor.

Vraag 8	Is er diergeneeskundige behandeling noodzakelijk en, zo ja, binnen welke termijn?
Antwoord:	Nee, op het moment van controle niet.

Vraag 9	Welke andere (niet diergeneeskundige) maatregelen dienen genomen te worden om het benadeelde welzijn van de dieren op te heffen? (Kan dierhouder dit zelf of is andere hulp noodzakelijk)
Antwoord:	<ol style="list-style-type: none"> 1. De mestput in de stal voor het woonhuis, waar de twee runderen niet schoon en droog kunnen liggen dient leeggepompt te worden. Dit kan de veehouder zelf. 2. De afscheidingsbuizen tussen de hokken waarin de kalveren zich bevinden en de voergang dienen aangepast (verhoogd en eventueel naar voren verplaatsen) te worden zodat de dieren niet meer hun nek beschadigen. Hierdoor kan het ook mogelijk zijn dat de onderbalk van de hokafscheiding verplaatst wordt om te voorkomen dat de dieren tussen de balken door uit het hok ontsnappen. Dit kan de veehouder zelf. 3. Het ervoor zorgen dat alle dieren toegang tot een toereikende hoeveelheid water van passende kwaliteit krijgen of op een andere wijze aan hun behoefte aan water kunnen voldoen kan de veehouder zelf.

Vraag 10	Acht u het noodzakelijk dat er dieren worden meegevoerd en opgeslagen in belang van de gezondheid/ het welzijn van de dieren? Zo ja, toelichten.
Antwoord:	<p>Zoals hierboven is beschreven zijn de omissies oplosbaar en door de veehouder uit te voeren.</p> <p>Bij aankomst op de veehouderij zag ik dat het voorste deel van het erf van de boerderij opgeruimd was en schoon gemaakt was.</p> <p>Uit eerdere gesprekken met de veehouder is gebleken dat de veehouder zich in een geestelijke omstandigheid bevindt waardoor hij moeite heeft om de noodzakelijke werkzaamheden op een juiste manier uit te voeren. Hij heeft een iets andere opvatting over wat nodig is. Tijdens twee korte gesprekken aan het begin en aan het eind van deze hercontrole is niet de indruk ontstaan dat de persoonlijke situatie van de veehouder daadwerkelijk verbeterd is. Het leek erop dat de veehouder er niet over wilde praten.</p> <p>Om te voorkomen dat er langdurige dierenwelzijnsaantastingen hieruit voortkomen en om te voorkomen dat de overheid langdurig de functie van veehouder zou moeten uitvoeren, kan het zijn dat op enig moment noodzakelijk worden, dat de dieren in het belang van de gezondheid en het welzijn van de dieren, mee worden gevoerd en opgeslagen.</p>

Aldus verklaard op ambtsbelofte:

Plaats en datum: XXXXXXXXXX 10 januari 2020

Handtekening:



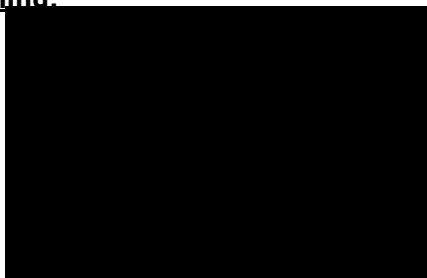
Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: [REDACTED] Landbouw
Teamleider: [REDACTED]
Inspecteur(s): [REDACTED]

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 156688
Rapportnummer: 120794

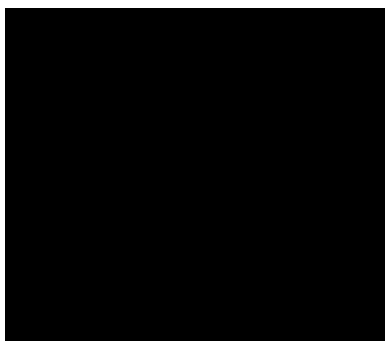
1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf:
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging:
Inschrijvingsnummer KvK:
Activiteiten:



2) Overtreder:

BSN:
Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteland:
Nationaliteit:
Woonadres:
Postcode en woonplaats:
Woongemeente:
Land:



Gepleegd binnen de gemeente: [REDACTED]
Pleegdatum/periode: 06-01-2020

Aantal bijlage(n): 1



Onze referentie: 156688/120794/██████████

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, ██████████, inspecteurs met respectievelijk toezichthoudernummer ██████████, beiden werkzaam als toezichthouder bij de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, verklaren het volgende:

Toezichthoudend dierenarts:

Tijdens deze inspectie werden wij vergezeld door ██████████, werkzaam als toezichthoudend dierenarts bij de NVWA van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA.

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van de bevindingen tijdens een inspectie (5167427) in het kader van Dierenwelzijn - hercontrole.

Naar aanleiding van de bevindingen tijdens een inspectie op 22-11-2019 is aan ██████████ d.d. 13-12-2019 een Last Onder Bestuursdwang ter voorkoming van herhaling (LOB) opgelegd.

In deze LOB. 201903072 werden de navolgende maatregelen opgelegd;

1. **U mag niet opnieuw een overtreding begaan van artikel 1.7 onder c van het Besluit houders van dieren. Op grond van dit artikel moet u ervoor zorgen dat een dier dat ziek of gewond lijkt onmiddellijk op passende wijze wordt verzorgd en wanneer dit geen verbetering in de toestand van het dier brengt, dat er zo spoedig mogelijk een dierenarts wordt geraadpleegd. Ook moet u er op grond van dit artikel voor zorgen dat u de klauwen van uw runderen op tijd laat bekappen en/of behandelen door een professional.**
2. **U mag niet opnieuw een overtreding begaan van artikel 2.4, vierde lid Besluit houders van dieren. Op grond van dit artikel moet u ervoor zorgen dat een ziek of gewond dier wordt afgezonderd in een passend onderkomen dat zo nodig is voorzien van droog strooisel.**
3. **U mag niet opnieuw een overtreding begaan van artikel 1.28 Besluit houders van dieren. Op grond van dit artikel moet u overeenkomstig uw bedrijfsgezondheidsplan en bedrijfsbehandelplan handelen.**
4. **U mag niet nogmaals een overtreding begaan van artikel 1.7, onder d, Besluit houders van dieren. Op grond van dit artikel moet u er zorg voor dragen dat een dier een toereikende behuizing heeft onder voldoende hygiënische omstandigheden.**

De maatregelen 1 en 3 moeten per direct genomen worden en de maatregelen 2 en 3 binnen 5 dagen na dagtekening van de LOB.

Ook werd er naar aanleiding van de bevindingen tijdens een inspectie op 04-07-2019 aan ██████████ een Last Onder Dwangsom (LOD) opgelegd.

In deze LOD. 201902150 met een termijn van 2 jaar vanaf 24-09-2019, werd o.a. de navolgende maatregel opgelegd;

- 3 Zorg ervoor dat uw dieren toegang hebben tot een toereikende hoeveelheid water van passende kwaliteit of op een andere wijze aan hun behoefte aan water kunnen voldoen.**

Inspectie

Datum

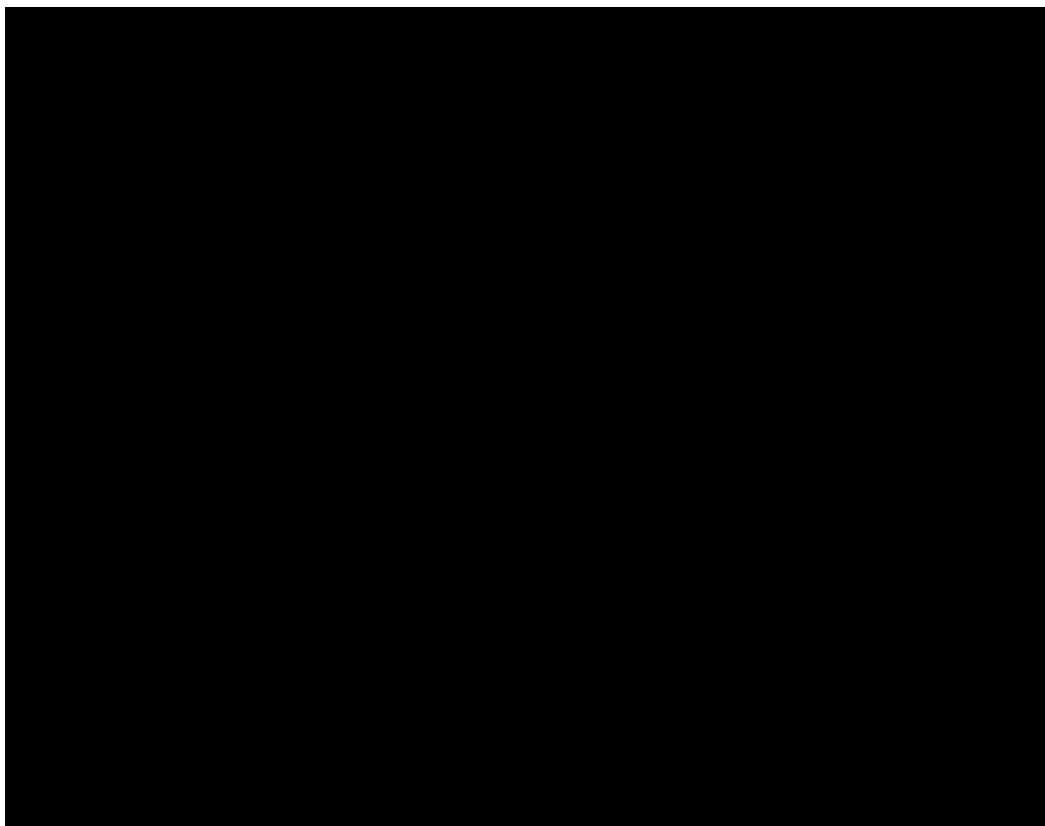
29-3-2021

Onze referentie

156688/120794

Locatie:

Ik, toezichthouder [REDACTED], heb op een hieronder ingevoegde luchtfoto, globaal de stallen en plaatsen waar op dit bedrijf dieren werden gehouden ingetekend en van letteraanduidingen voorzien. Deze letteraanduiding wordt verder in dit rapport gebruikt om de diverse stallen te duiden.



A + B = voormalige jongveestal

F = Ligboxenstal Jongvee

C = Ligboxenstal melkvee

G = melkrobots kantine etc.

D = Ligboxenstal melkvee

H = Kalveriglo's en hokjes.

E = Ligboxenstal Jongvee.

I = voormalig strohok.

Bij het betreden van dit bedrijf hebben wij conform het hiertoe door de NVWA opgestelde hygiëneprotocol, ontsmette laarzen en een wegwerpoverall aangedaan.

BEVINDINGEN:

Voorafgaande aan de inspectie heb ik, toezichthouder [REDACTED], middels raadpleging van het I&R-systeem vastgesteld dat op vermelde locatie [REDACTED]. [REDACTED] bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland geregistreerd is met relatienummer [REDACTED] en dat op dit relatienummer het UBN [REDACTED] is geregistreerd voor het houden van runderen. Ten behoeve van de inspectie heb ik van dit UBN een stallingst uitgedrukt waarop ik zag dat er op 05-01-2020, 161 runderen als aanwezig op deze locatie waren geregistreerd.

Op maandag 06-01-2020, omstreeks 11.15 uur, bevonden wij, toezichthouders [REDACTED], ons op het erf van bovengenoemde landbouwonderneming. In de melkveestal troffen wij de ons bekende en de ons in onze functie kennende [REDACTED]. Nadat wij ons mondeling en middels het tonen van ons legitimatiebewijs kenbaar hadden gemaakt als toezichthouder hebben wij hem de reden van onze komst medegedeeld. [REDACTED] vertelde hierop dat er net een koe niet overeind kon komen op de roosters en dat hij daar net de dierenarts voor had gebeld.

Tijdens onze inspectie zagen wij dat de dierenarts op het bedrijf aankwam en de bedoelde koe [REDACTED] heeft onderzocht en behandeld.

Inspectie

Datum

29-3-2021

Onze referentie

156688/120794/[REDACTED]

Kalveren.

Wij zagen dat in stal 3 jonge kalveren waren gehuisvest in iglo's. Wij zagen dat de iglo's met kalveren, schoon waren en ingestrooid met voldoende droog en schoon stro.

Water.

Wij zagen dat in de afdelingen D en C de melkkoeien waren gehuisvest. Wij zagen dat de hier gehuisveste runderen konden drinken uit ondiepe roestvrijstalen vlotterdrinkbakken. Wij zagen dat deze drinkbakken voldoende schoon waren en de runderen hier toegang hadden tot voldoende vers drinkwater van een passende kwaliteit.

Wij zagen en telden dat in de afdelingen F en E respectievelijk 19 en 21 runderen, jongvee, waren gehuisvest. Wij zagen dat in deze beide afdelingen de runderen moesten drinken uit een betonnen vlotterdrinkbak. Wij zagen dat in deze beide drinkbakken een dikke laag oude voerrestanten lagen, wit uitgeslagen van de schimmel. Ik, toezichthouder [REDACTED] heb een hand vol van deze voerrestanten uit de drinkbakken gehaald en voelde en zag dat dit slijmerige en al deels rottende restanten waren wat het water in de bak verontreinigde.

Wij zagen dat deze 40 runderen geen toegang hadden tot een toereikende hoeveelheid water van passende kwaliteit of op een andere wijze aan hun behoefte aan water konden voldoen.

- Hieruit bleek ons dat er werd gehandeld in strijd met het bepaalde in artikel 1.7, onder f, van het Besluit houders van dieren.

Wij stelden vast dat niet werd voldaan aan maatregel 3 van LOD. 201902150.

Kreupele runderen.

Tijdens onze voorgaande inspectie van 22-11-2019 hebben wij van 6 runderen aangegeven dat ze op dat moment zodanig kreupel en/of zwak/mager waren dat ze apart op strooisel (ziekenboeg) gehuisvest moesten worden. Voorafgaande aan de controle stelde ik, toezichthouder [REDACTED], middels raadpleging van het I&R-systeem, vast dat in de 2 weken na ons bezoek 4 van deze runderen van het bedrijf waren afgevoerd. ([REDACTED])

Wij zagen dat in de afdelingen C en D, waarin de melkkoeien waren gehuisvest de meeste runderen vaststonden in het voerhek. Doordat deze koeien niet rond konden lopen konden wij ze ook niet goed beoordelen op kreupelheden.

Wel zagen wij meerdere runderen die één van hun poten niet wilde belasten en dit poot optrokken of alleen de punt van hun klauwen op de vloer steunden. Wij zagen bij enkele van deze runderen gezwollen roodkleurende kroonranden en/of ontstekingen tussen de klauwen of op de kroonranden. Ook zagen wij runderen met lang doorgroeide klauwen. (o.a. [REDACTED])

Van enkele overduidelijk kreupele runderen hebben wij de werknummers van de merken opgeschreven. In het hieronder weergegeven schema worden deze runderen vermeld;

	Werknummer	Poot	Opmerkingen
1	██████████	RA	Blokje gehad
2	██████████	RA	Steunt niet op RA /dikke Knie RV /staat met kromme opgetrokken rug
3	██████████	LA + RA	
4	██████████	RA	Belast RA niet
5	██████████	RA	Belast RA niet /staat met kromme rug
6	██████████	RA +LA	Erg mager, dikke hakken, staat met kromme rug.

Inspectie

Datum

29-3-2021

Onze referentie

156688/120794-██████████

In antwoord op onze vragen antwoordde ██████████ dat de klauwbekapper nog niet was geweest omdat het hem niet was gelukt om een afspraak te maken voor de al verstreken termijn van de opgelegde last. ██████████ vertelde dat hij een afspraak met klauwerzorgster ██████████ had voor aanstaande woensdag en donderdag (08 en 09-01-2019) om alle runderen te controleren en zo nodig te behandelen.

██████████ vertelde ook dat hij de "ergste" runderen zelf had bekapt. Desgevraagd vertelde ██████████ in antwoord op mijn, toezichthouder ██████████, gestelde vragen dat hij de door hem bekapte en behandelde runderen met klauwontstekingen en/of andere gebreken, niet in een medisch register had vermeld of ergens had opgeschreven of bijgehouden. Wij zagen dat bij het rund met werknummer ██████████ een blokje aangebracht was geweest.

Wij zagen meerdere runderen met ontstekingen/wonden tussen de klauwen en/of op de kroonranden die in ieder geval niet conform het Bedrijfs Behandel Plan waren behandeld.

BBP; Behandeling individuele dieren: grondige bekappen, incl. het uitwassen & drogen van de wonden en behandelen met kwalitatief goede sprays/gels onder verband, verband om de 3-4 dagen wisselen totdat de wond genezen is.

Wij zagen dat runderen die ziek of gewond leken niet onmiddellijk op passende wijze werden verzorgd.

- Hieruit bleek ons dat er werd gehandeld in strijd met het bepaalde in artikel 1.7, onder c, van het Besluit houders van dieren.

Wij zagen dat van runderen geen register werd bijgehouden van de verstrekte medische zorg.

- Hieruit bleek ons dat er werd gehandeld in strijd met het bepaalde in artikel 2.10, eerste lid, van het Besluit houders van dieren.

Wij zagen dat de zichtbaar zieke en gewonde runderen op dit bedrijf net als dat we op 22-11-2019 hadden geconstateerd niet passend apart op strooisel werden gehuisvest. In ieder geval de runderen met werknummers ██████████ waren zodanig kreupel en/of zwak dat ze zich zichtbaar niet in de groep konden handhaven. Voor wat betreft het rund ██████████ werd dit ook op 22-11-2019 vastgesteld, aan ██████████ medegedeeld en in het opgemaakte RVB vermeld.

De eigen verzorging was voor dit rund zichtbaar onvoldoende en er was voor dit rund geen dierenarts geraadpleegd.

Wij zagen dat zieke of gewonde runderen niet werden afgezonderd in een passend onderkomen dat zo nodig was voorzien van droog strooisel.

- Hieruit bleek ons dat er werd gehandeld in strijd met het bepaalde in artikel 2.4, vierde lid, van het Besluit houders van dieren.

Wij zagen dat de zorg voor een ziek of gewond rund geen verbetering in de toestand van het dier bracht en dat voor het desbetreffende dier niet zo spoedig mogelijk een dierenarts was ingeschakeld/geraadpleegd.

- Hieruit bleek ons dat er werd gehandeld in strijd met het bepaalde in artikel 2.4, vijfde lid, van het Besluit houders van dieren.

Inspectie

Datum

29-3-2021

Onze referentie

156688/120794/

In antwoord op onze vragen hiernaar antwoordde ██████ dat hij in stal 3 een ruimte had die hij kon gebruiken als ziekenboeg en/of afkalfstal. Desgevraagd wees hij een plaats aan in stal 3 die hij als ziekenboeg bestemde. Wij zagen dat hier in een hoek tegen een stapel stobalen wat stro was uitgestrooid waarin wij geen sporen van gebruik zagen. Er was hier ook geen hok gemaakt en wij zagen in stal 3 ook geen hekken staan waarmee een hok kon worden afgezet. ██████ zij dat hij hiervoor hekken kon pakken die bij "de camping" stonden. Toen wij hier gingen kijken zagen wij hier geen hekken staan die kennelijk pas gebruikt waren of gebruiksklaar stonden. Wij zagen alleen hekken staan die wij hier tijdens onze inspectie van 22-11-2019 op dezelfde wijze hadden zien staan.

Ook zagen wij dat in stal 3 jonge kalveren in iglo's werden gehuisvest, ook pal naast de plaats die ██████ had aangewezen. Een ruimte in dezelfde stal als jonge en qua weerstand kwetsbare kalveren is niet geschikt als ziekenboeg en afkalfstal. Een in gebruik zijnde ziekenboeg had er wel moeten zijn gezien de genoemde runderen ██████ en ook voor de door de dierenarts behandelde zieke koe ██████.

Gezien het vorenstaande stelden wij vast dat op dit bedrijf niet werd voldaan aan de maatregelen 1 tot en met 3 van LOB 201903072.

Bijlage 1. Ik, toezichthouder ██████, heb tijdens de inspectie foto's genomen waarvan er 4 als bijlage 1 bij dit rapport zijn gevoegd.

Direct na het afsluiten van de inspectie hebben wij telefonisch contact opgenomen met TBM. Wij hebben onze bevindingen besproken waaronder de afspraak die er al voor diezelfde week was met een klauwbekapper en de mededeling van ██████ dat hij heel snel een (tijdelijke) ziekenboeg en afkalfruimte kon realiseren. Nadat hier bij TBM overleg over was geweest kregen wij opdracht om aan ██████ mee te delen dat hij voor het volledig uitvoeren van de maatregelen, respijt zou krijgen tot 15-01-2019 en dat hij hier van TBM een brief over zou ontvangen.

Vanwege het vorenstaande bevonden wij ons maandag 06-01-2020 wederom op het bedrijf van ██████ aan de ██████. Wij spraken hier in een kantoorruimte voor in stal 2 met ██████ en hebben hem de beslissing van TBM medegedeeld.

Bedrijf en houder.

Nadat in 2016 middels toepassing van bestuursdwang alle runderen van het bedrijf aan de ██████ waren meegevoerd werden er in 2017 opnieuw runderen aangevoerd op deze locatie. Bij een hierop gehouden inspectie werd vastgesteld dat bij RVO ██████ was geregistreerd als degene die de runderen op zijn locatie aangevoerd had.

Bij deze inspectie troffen wij Zowel ██████ als zijn broer ██████ die vertelden samen de runderen op het bedrijf te verzorgen.

Tijdens een inspectie op 04-07-2019 troffen wij op het bedrijf ██████ aan die vertelde dat hij de dagelijkse verzorging voor de runderen deed en dat zijn broer ██████ alleen nog in de weekenden op de verder door ons gestelde vragen over de verantwoordelijkheden en taken binnen het bedrijf gaf ██████ vage en ontwijkende antwoorden.

Middels raadpleging van het I&R-systeem stelde ik, toezichthouder [REDACTED], vast dat bij RVO, [REDACTED] nog geregistreerd stond als houder van de runderen op deze locatie. Middels raadpleging van de bij de Kamer van koophandel geregistreerde gegevens stelde ik vast dat voor deze locatie [REDACTED] onder nr. [REDACTED] was geregistreerd als bedrijf met als bedrijfsactiviteiten; [REDACTED].

Inspectie**Datum**

29-3-2021

Onze referentie

156688/120794/[REDACTED]

Tijdens de hercontrole van 22-11-2019 troffen wij wederom [REDACTED] aan. Middels raadpleging van het I&R-systeem stelden wij vast dat voor deze locatie nog steeds [REDACTED] was geregistreerd als houder van de runderen op deze locatie.

Zowel tijdens de inspectie van 04-07-2019 als de inspectie van 22-11-2019 hebben wij [REDACTED] in kennis gesteld van de geconstateerde overtredingen en de mogelijke vervolgstappen.

Voorafgaande aan de hercontrole van 06-01-2020 stelde ik, toezichthouder [REDACTED], op 05-01-2019, door raadpleging van het I&R-systeem vast dat [REDACTED] bij RVO nog geregistreerd als houder van de runderen op deze locatie.

Tijdens het op 06-01-2020 aanspreken van [REDACTED] over de geconstateerde overtredingen vertelde hij ons dat het bedrijf geen [REDACTED] meer heette maar dat [REDACTED] in september, met terugwerkende kracht vanaf 01-01-2019 was geregistreerd voor het houden van het melkvee.

Nadat ik aangaf dat op de stallijst waarop de aanwezige runderen waren vermeld en dus bij RVO, [REDACTED] hier nog voor geregistreerd was vertelde hij dat hiervoor ook in september de wijziging was doorgegeven.

Middels raadpleging d.d. 07-01-2020 van de bij de Kamer van koophandel geregistreerde gegevens stelde ik vast dat de registratie van [REDACTED] onder nr. [REDACTED] voor de activiteiten was gewijzigd in [REDACTED].

Ook zag ik dat d.d. 27-09-2019 onder nr. [REDACTED] V was geregistreerd met als enige Venoot [REDACTED] en als activiteiten; [REDACTED]. Dit met startdatum 01-01-2019.

D.d. 07-01-2020 heb ik, toezichthouder [REDACTED], telefonisch contact opgenomen met de afdeling Handhaving I&R van RVO. De medewerkster deelde mij desgevraagd na raadpleging van de systemen dat er nog middels een schrijven nog online een melding was gedaan van bedrijfsoverdracht voor de met UBN [REDACTED] voor de bedoelde locatie geregistreerde houder van runderen, [REDACTED].

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 17-01-2020 te [REDACTED].

[REDACTED]

Bijlagen: 1



Bijlage.1.120794.pdf

Bijlage 1. Fotobijlage

Inspectie

Datum
29-3-2021

Onze referentie
156688/120794/



Rottende en schimmelende voerrestanten in de waterbak van hok F.



Rund met ontstekingen/wonden op de kroonrand in hok D.


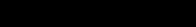
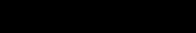


Kreupel rund [redacted] steunt niet op RA en dikke knie RV



Hekken die [redacted] aanwees als hokafzetting voor een ziekenboeg.



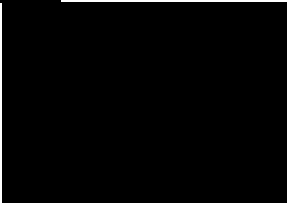
Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd. Dier
Team: 
Landbouw
Teamleider: 
Inspecteur(s): 

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team Bestuurlijke Maatregelen.

Onderzoeknummer NVWA: 156816
Rapportnummer: 120849

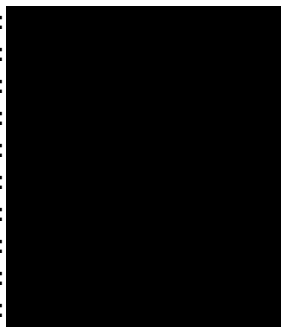
1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf:
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging:
Inschrijvingsnummer KvK:



2) Overtreder:

Naam :
Voornamen :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland :
Nationaliteit :
Woonadres :
Postcode en woonplaats :
Woongemeente :
Land :



- 1). Artikel overtreding : Artikel 2.1, lid 1 en lid 6 en artikel 2.2, lid 8 van de Wet dieren.
- 1). Omschrijving overtreding : Het bij dieren, runderen, veroorzaken van pijn of letsel, dan wel de gezondheid of het welzijn van deze dieren benadelen door het onthouden van zorg en verzorging. Wij zagen bij de gestorven dieren geen behandelingen vermeld staan in het Medisch Register. Dit zou kunnen dat de zieke dieren niet zijn behandeld en dat niet tijdig een dierenarts is ingeschakeld danwel geraadpleegd.
- 2). Artikel overtreding : Artikel 1.7, onder c, van het Besluit houders van dieren.
- 2). Omschrijving overtreding : Zieke of gewond lijkende dieren werden niet op passende wijze verzorgd. Het aantal gestorven kalveren ligt ver boven het landelijk gemiddelde. Er staan van de gestorven kalveren geen behandelingen genoteerd in het medisch register.
- 3). Artikel overtreding : Artikel 2.4, lid 5 van het Besluit houders van dieren.

- 3). Omschrijving overtreding : Wij zagen geen medische behandelingen genoteerd staan in het Medisch Register van de gestorven kalveren. Wanneer er bij zieke dieren geen verbetering optreedt dient een dierenarts te worden ingeschakeld. **Inspectie**
Datum
29-3-2021
- 4). Artikel overtreding : Artikel 1.28, lid 2 van het Besluit houders van dieren. **Onze referentie**
156816/120849/
- 4). Omschrijving overtreding : De actiepunten in het bedrijfsgezondheid en het bedrijfsbehandelplan (nu Koekompas), opgesteld samen met de praktiserend dierenarts, worden nog niet altijd opgevolgd. Er is te veel sterfte onder de pasgeboren kalveren. Wanneer er bij zieke dieren geen verbetering optreedt dient een dierenarts te worden ingeschakeld.
- 5). Artikel overtreding : Artikel 2.10, lid 1 en 2 van het Besluit houders van Dieren
- 5). Omschrijving overtreding : Het Medisch Register wordt niet juist en niet volledig bijgehouden.
- 6). Artikel overtreding : Artikel 1.8, lid 2 van het Besluit houders van Dieren
- 6). Omschrijving overtreding : De kapotte koe-matrassen zijn niet onderhouden. Vormen dikke ongelijke bulten en geven hierdoor geen vlak en comfortabel ligbed.
- Datum vaststellen overtreding : 14 januari 2020
Tijdstip vaststellen overtreding : 09.15 uur en latere tijdstippen
Plaats vaststellen overtreding :
- Datum opmerking overtreder : 14 januari 2020
Datum dagtekening rapport : 11 februari 2020

- Aantal bijlagen bij rapport : 7
Soorten bijlage : Bewijs van ontvangst rechthebbende/overtreder
: Foto's
: Diergeneeskundige verklaring,
: Taxatierapport
: Bevindingenbrief, nummer
: Anders, namelijk, destructielijst Rendac,
visitebrieven van de dierenartsenpraktijk



Onze referentie: 156816/120849 [REDACTED]

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers [REDACTED], toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (5167354) in het kader van Dierenwelzijn - hercontrole.

Locatie:

[REDACTED] en bij het bedrijf in gebruik zijn de percelen weiland met schapen.

Historie:

Naar aanleiding van de inspectie op 14 augustus 2019 is door het bestuursorgaan team TBM 1 van de NVWA het navolgende besluit opgelegd met zaaknummer: 201902472 en referentie BBB/RGN/RGN/U-19/09096 Last onder bestuursdwang, datum 11 september 2019.

Na aanleiding van de inspectie op 24 september 2019 zijn door het bestuursorgaan team TBM 1 van de NVWA de navolgende besluiten opgelegd:

Last onder dwangsom BBB/RGN/RGN/U-19/10103 met zaaknummer 201902743.

Last onder bestuursdwang BBB/RGN/RGN/U-19/10110 met zaaknummer 20192744.

In de LOD BBB/RGN/RGN/U-19/10103 met zaaknummer 201902743 stonden verwoord een 3-tal te nemen maatregelen opgelegd, te weten:

Maatregel 1:

1. Zorg ervoor dat u overeenkomstig het bedrijfsgezondheidsplan handelt dat in overleg met u is opgesteld.

Toelichting:

De inspecteurs constateerden dat er geen medische zorg was verleend aan de kalveren die last hebben gehad van diarree. In het gesprek met u constateerden de inspecteurs dat u volgens hen niet de juiste medicatie kon verkrijgen om de sterfte te verminderen. U diende mestmonsters op te sturen voor juiste medische behandelingen. Dat duurde volgens u te lang. In de opgevraagde visitebrieven kwam niet naar voren dat er medicatie werd toegepast of de dierenarts werd ingeschakeld bij uw zieke kalveren en oudere runderen, ondanks de hoge sterftcijfers op uw bedrijf. In het bedrijfsgezondheidsplan staat dat u hier zorg voor moet dragen, door de dierenarts terstond in te schakelen.

In het bedrijfsgezondheidsplan staat vermeld dat u de gestorven dieren en de reden van de sterfte meldt bij de dierenarts. De inspecteurs constateerden dat u heeft nagelaten om dit te melden.

Opmerking toezichthouders [REDACTED]

Maatregel 1 hebben wij tijdens de inspectie 14 januari 2020 niet akkoord bevonden.

Maatregel 2:**2. Zorg ervoor dat een plan van aanpak wordt opgesteld om de Mortellaro problemen op uw bedrijf drastisch te verminderen en dat u hiernaar handelt.**

Inspectie

Toelichting:

De inspecteurs constateerden dat onder de runderen die kreupel liepen op uw bedrijf, en wat uzelf ook bevestigde, veel Mortellaro voorkomt.

Datum

29-3-2021

Onze referentie

156816/120849/

Daardoor overtreedt u het eerste en tweede lid van artikel 1.28 van het Besluit houders van dieren. Op grond van artikel 1.28, eerste lid, moet u er zorg voor dragen dat een bedrijfsbehandelplan wordt opgesteld. Op grond van artikel 1.28, tweede lid, moet u er zorg voor dragen dat u handelt overeenkomstig met het bedrijfsbehandelplan dat in overleg met u is opgesteld. Doet u dat niet, dan voldoet u niet aan deze verplichting.

Stel hierom samen met uw dierenarts/klauwspecialist een plan van aanpak op om de Mortellaro te verminderen.

Opmerking toezichhouders

Maatregel 2 hebben wij tijdens de inspectie 14 januari 2020 akkoord bevonden.

Maatregel 3:**3. Zorg ervoor dat van een dier een register wordt bijgehouden van de verstrekte medische zorg en het bij iedere controle geconstateerde aantal sterfgevallen.**

De inspecteurs constateerden dat u heeft nagelaten om het medisch register volledig bij te houden, voor behandelingen die zijn uitgevoerd bij schapen en runderen.

Wanneer bij klauwproblemen een koppelbehandeling en eventueel vervolgbehandelingen worden toegepast bij runderen en schapen (klauwverzorging, bij runderen Mortellaro) en (bij schapen rotkreupel) met klauwproblemen, dient deze van elk dier afzonderlijk te worden vastgelegd in een medisch register.

Daardoor overtreedt u artikel 2.10, eerste lid, van het Besluit houders van dieren. Op grond van dit artikel moet u er zorg voor dragen dat van een dier een register wordt bijgehouden van de verstrekte medische zorg en het bij iedere controle geconstateerde aantal sterfgevallen. Doet u dat niet, dan voldoet u niet aan deze verplichting.

Opmerking toezichhouders

Maatregel 3 hebben wij tijdens de inspectie 14 januari 2020 niet akkoord bevonden.

In de LOB BBB/RGN/RGN/U-19/10110 met zaaknummer 20192744 stonden verwoord een 2-tal te nemen maatregelen opgelegd, te weten:

Maatregel 1:**1. Zorg ervoor dat een dier, indien het niet in een gebouw wordt gehouden, bescherming wordt geboden tegen slechte weersomstandigheden, gezondheidsrisico's en zo nodig roofdieren.****Toelichting:**

De inspecteurs constateerden dat in het weiland gelegen aan een fietspad nabij de manege, een nylondraad van een kapotte afrastering op de grond liggen. De runderen die zich in het weiland bevonden konden zich aan deze draad verwonden.

Daardoor overtreedt u Artikel 1.8, lid 2 van het Besluit houders van dieren.

Op grond van dit artikel moet u er zorg voor dragen dat de behuizingen, waaronder begrepen de vloer, waarin een dier verblijft en inrichtingen voor de beschutting voor een dier zijn op zodanige wijze ontworpen, gebouwd en onderhouden dat bij de dieren geen letsel of pijn wordt veroorzaakt en bevatten geen scherpe randen of uitsteeksels waaraan het dier zich kan verwonden.

Inspectie

Datum
29-3-2021

Opmerking toezichthouders [REDACTED]:

Maatregel 1 hebben wij tijdens de inspectie 14 januari 2020 akkoord bevonden.

Onze referentie
156816/120849/[REDACTED]

Maatregel 2:

- 2. Zorg ervoor dat uw dieren de nodige verzorging krijgen door tijdig de klauwen te verzorgen en indien nodig deze te laten bekappen door een professional en/of te behandelen tegen eventuele ziekten en/of aandoeningen.**

Toelichting:

De inspecteurs constateerden dat op uw bedrijf ernstige Mortellaro problemen zijn. Om deze problemen op te kunnen lossen is het noodzakelijk dat u maandelijks, en indien noodzakelijk vaker, een klauwverzorger laat langskomen op uw bedrijf.

Er is een behandelplan opgemaakt maar de inspecteurs constateerden dat u hier niet naar handelt.

Daardoor overtreedt u artikel 1.7, onder c, van het Besluit houders van dieren.

Op grond van dit artikel moet u er zorg voor dragen dat een dier dat ziek of gewond lijkt onmiddellijk op passende wijze wordt verzorgd. Doet u dat niet, dan voldoet u niet aan deze verplichting.

Opmerking toezichthouders [REDACTED]:

Maatregel 2 hebben wij tijdens de inspectie 14 januari 2020 akkoord bevonden.

Bevindingen d.d. 14 januari 2020:

Op dinsdag 14 januari 2020 hebben wij, toezichthouders [REDACTED], een hercontrole ingesteld op de maatregelen en adviezen gesteld in voornoemde besluiten met zaaknummer: 201902473 en 201902744.

Dinsdag 14 januari 2020, omstreeks 9.15 uur die dag en datum bevonden wij, toezichthouders, ons op de locatie [REDACTED], zijnde de boerderij van overtreder [REDACTED]. Op het erf spraken wij met de ons bekende en de ons in onze functie kennende [REDACTED].

Wij, toezichthouders, hebben hem van het doel van onze komst in kennis gesteld.

Wij hebben hem aangegeven een herinspectie op de door hem gehouden dieren te willen instellen, welke vervolgens nadien door ons is uitgevoerd.

Wij hebben toestemming verkregen om de herinspectie uit te voeren.

Wij hebben de herinspectie uitgevoerd zonder dat overtreder [REDACTED] ons heeft vergezeld. Alvorens wij, toezichthouders, de herinspectie hebben aangevangen en het bedrijfsterrein en gebouwen hebben betreden, hebben wij, ons voorzien van een wegwerpoverall en schone en ontsmette laarzen.

Wij, toezichthouders, zagen dat in het gedeelte waar de kalveren werden gehouden, dat hier drie kalveren in een afzonderlijk strohok werden gehuisvest en dat de afzonderlijke hokken ruim waren ingestroomd.

Wij, toezichhouders, zagen dat alle melkgevende koeien in de ligboxenstal werden gehuisvest. Op de door ons aangevraagde stallijst stonden 120 runderen vermeld. Het aantal melk- en droge koeien bedroeg ca. 115 melkkoeien die in de ligboxstal werden gehouden in de nabijheid van de melkrobots.

- Wij zagen en telden dat er vijf kalveren aanwezig waren op het bedrijf.
- Wij zagen dat de klauwen van de melkkoeien waren bekapt.
- Wij zagen dat het aantal kreupele runderen sterk was verminderd en dat er de klauwgezondheid sterk was verbeterd. Overtreder [REDACTED] heeft op ons verzoek de rekening van de laatste klauwbehandeling laten zien.
- Wij zagen vermeld dat:
 - Op 23 december 2019 er 111 runderen waren verzorgd aan de klauwen door Klauwverzorgingsbedrijf [REDACTED] gevestigd in [REDACTED].
 - wij zagen vermeld staan dat bij 16 koeien verbanden waren aangelegd en dat 9 koeien op blokjes waren gezet. Uit onze kennis en wetenschap weten wij dat de koeien welke in verband zijn gezet en welke op blokjes zijn gezet, koeien zijn met ernstige Mortellaro problemen of ernstige overig klauwproblemen.

Inspectie

Datum

29-3-2021

Onze referentie

156816/120849/[REDACTED]

Bijlage 1 Als bijlage 1 is bij rapport van bevindingen gevoegd, de rekening van de klauwbehandelingen.

- Wij zagen dat de roostervloeren vrij waren van mest en urine en nu voldoende schoon waren. Wij zagen dat het overgang pad naar de andere zijde van de ligboxenstal, nu voldoende schoon was.
- Wij zagen dat nu een nieuwe grote mat, met daarin aangebracht de vloeistof formaline, voor de laatste melkrobot liggen. Wij zagen dat alle koeien voordat ze weer terug konden keren naar het voerhek en de ligplaatsen door de laatste melkrobot moesten lopen en zodoende de mat met formaline moesten passeren. Hiermee werd voldaan aan de regelmatige klauwbehandeling om de Mortellaro problemen op te lossen en verdere verspreiding te voorkomen.
- Wij zagen dat de ligboxen nu schoon waren en voldoende waren ingestrooid.
- Wij zagen dat in een aantal ligboxen de ligmatrassen kapot waren. De kapotte koe-matrassen zijn niet onderhouden. Vormen dikke ongelijke bulten en geven hierdoor geen vlak en comfortabel ligbed. Hierdoor zou de doorbloeding op bepaalde plaatsen kunnen stagneren wat pijn veroorzaakt.
- Wij zagen dat de melkkoeien over het geheel genomen in een goede voedingsconditie verkeerden.
- Wij zagen dat bij een gedeelte van de ligplaatsen de keer-buis voor het zaagsel los zat en dient te worden vastgezet.
- Wij zagen bij de melkkoeien een rund waarvan de hoorn in de kop van het rund dreigde te groeien. Wij zagen dat het rund was voorzien van identificatiecode NL [REDACTED] Wij hebben overtreder [REDACTED] opgedragen om een stuk van de hoorn af te zagen en te voorkomen dat ingroei van de van de hoorn gaat plaatsvinden.
- Wij zagen enkele koeien met een verdikking op de schoft/nek. Deze bulten worden in de praktijk, schoftbulten genoemd. Deze bulten kunnen uitgroeien en tot ontstekingen lijden. Deze schoftbulten ontstaan doordat de runderen moeten rekken naar het aangeboden ruwvoer. De nek wordt dan met het volle gewicht van het rund tegen de afscheidingsbuis gedrukt.
- Dit probleem is door overtreder [REDACTED] eenvoudig op te lossen door het aangeboden ruwvoer vaker aan te schuiven richting de voerhek.

Bijlage 2 Foto's van de voornoemde aangetroffen situatie in de ligboxenstal zijn als bijlage 2 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Ik, toezichhouder [REDACTED], heb bij de destructor Rendac een overzicht aangevraagd van de opgehaalde dode dieren door deze organisatie.

Bijlage 3 De aangevraagde destructielijst van Rendac, is als bijlage 3 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Wij, toezichthouders, zagen dat op aangevraagde aanvoerlijst uit het I&R-systeem over de periode van 01-09-2019 t/m 08-01-2020 dat er 32 kalveren waren aangemeld en geregistreerd bij het I&R-systeem. In deze periode zijn geen nuka's (doodgeboren) kalveren aangeboden bij de destructor Rendac.

Wij zagen dat in deze periode gestorven 9 dode kalveren waren aangeboden bij de destructor Rendac. Dit houdt in dat in deze periode 28% van de geboren kalveren zijn gestorven op het bedrijf van Overtreder [REDACTED].

Dit is enerzijds een stuk minder dan het percentage over het gehele jaar, maar het is nog ver boven de landelijke Kwin-norm van 7%.

Uit onderzoek van het Medisch Register bleek het volgende:

- Wij zagen dat van de 9 gestorven kalveren er maar één vermelding van een behandeling van een kalf stond vermeld. Wij zagen in het Medisch Register vermeld dat bij het kalf met werknummer [REDACTED] geboren 17 september 2019, er op 23 september 2019 een behandeling was gedaan met penicilline. Dit kalf is later, zijnde op 25 september 2019, alsnog dood gemeld.
- Tevens is onduidelijk Diergeneesmiddel middel is gebruikt en er stond geen wachttermijn vermeld in het Medisch Register.
- Het is voor ons, toezichthouders, onduidelijk of de overige acht gestorven kalveren een medische behandeling hebben gehad. Deze staan in ieder geval niet vermeld in het Medisch Register.
- Wij, toezichthouders, lazen in een opgevraagde visitebrief van de Dierenartsenpraktijk [REDACTED], d.d. 23 september 2019, dat er een bezoek was geweest op het bedrijf van overtreder [REDACTED] aangaande de kalverensterfte op het bedrijf.

Wij lazen het volgende in de visitebrief van 23 september 2019:

- Plotselinge kalversterfte van drie kalveren, twee op zaterdag 21 september en één op maandag 23 september 2019. Plots waterdunne mest, bek wordt koud en volgende dag dood. Kalveren hebben extra aandacht en verzorging gekregen, maar mocht niet baten.
- Nu twee kalveren aan de dunne diarree [REDACTED], kalf met waterdunne stinkende ontlasting.
- Mest getest met snelle test, uitslag Cryptosporidium positief.
- Beide kalveren zijn door de praktiserend dierenarts behandeld met Gabbrovet. Gabbrovet is een OFF LABEL USE middel, want er is geen Nederlands geregistreerd alternatief middel voor het behandelen Cryptosporidium.
- De praktiserend dierenarts heeft de rest van de spuit achtergelaten voor nabehandeling (gedurende vijf dagen, vijf ml per dag in de spier).
- Daarnaast Halocur inzetten, om alle andere kalveren van 0 tot 7 dagen leeftijd mee te gaan behandelen.
- Hokken extra ontsmetten en Kenocox, om de oöcyten te doden.

Bijlage 4 De aangevraagde visitebrief Dierenartsenpraktijk [REDACTED] op 23 september 2019, is als bijlage 4 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Opmerking toezichthouders.

“Gezien de vermelding in de voornoemde visitebrief van de praktiserend dierenarts [REDACTED] blijkt dat het diergeneesmiddel Halocur op het bedrijf aanwezig is. En dat bij alle kalveren van 0 tot 7 dagen in leeftijd een Halocur behandeling dient plaats te vinden. Deze behandeling dient alle gedurende 7 dagen te worden toegepast.”

- Uit, toezichthouders, onderzoek bleek dat het behandelde kalf met werknummer [REDACTED] op 30 september 2019 alsnog was gestorven. Het kalf met werknummer [REDACTED] is nadien hersteld en is vervolgens afgevoerd naar een andere houder, zijnde een kalvermesterij.
- Wij zagen geen vermeldingen in het Medisch Register staan van de door de praktiserend dierenarts achtergelaten spuit met Gabbrovet om gedurende vijf dagen de nabehandeling voort te zetten.

Inspectie

Datum

29-3-2021

Onze referentie

156816/120849/[REDACTED]

- Wij lazten in de visitebrief dat alle andere aanwezig kalveren, jonger dag zeven dagen, met Halocur moesten worden behandeld.
- Wij zagen geen behandelingen genoteerd staan in het Medisch Register van de op dat moment aanwezige kalveren. **Inspectie**
- Wij zagen in het Medisch Register vermeld staan, dat op 12 januari t/m 14 januari 2020 het rund met werknummer [REDACTED] was behandeld met penicilline. **Datum** 29-3-2021
Het is ons niet bekend geworden welk diergeneesmiddel hiermede wordt **Onze referentie** 156816/120849/[REDACTED]
- Wij zagen tijdens onze inspectie dat er een flacon met het diergeneesmiddel Halocur op het bedrijf aanwezig was.
- Wij zagen dat de flacon Halocur door de dierenartsenpraktijk was afgegeven op 20 december 2019.
- Wij zagen dat de flacon Halocur voor ca 2/3 was opgebruikt.
- Wij zagen geen vermeldingen in het Medisch Register staan van kalveren die na 20 december 2019 waren behandeld met voornoemd diergeneesmiddel. Dit had wel moeten, gezien het gebruik van de flacon met Halocur.

Bijlage 5 Foto's van de flacon met Halocur, afgegeven op 20 december 2019, zijn als bijlage 5 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

- Tussen de inspecties van ons, toezichthouders, op 23 september 2019 en 14 januari 2020 zijn twee runderen, in leeftijd ouder dan een jaar, gestorven. Wij zagen in de visitebrief van 8 december 2019 vermeld staan, dat rund met werknummer [REDACTED] door de praktiserend dierenarts was geëuthanaseerd. In de visitebrief stond vermeld: *koe kon niet meer voor de noodslachting weg en had koorts*.
- Wij zagen geen behandelingen vermeld staan in Medisch Register van het rund met werknummer [REDACTED] dat op 8 december 2019 is geëuthanaseerd, terwijl het rund wel een ziektebeeld gaf, namelijk koorts.
- Wij zagen dat het rund met werknummer [REDACTED] was afgevoerd naar de destructor Rendac. Wij zagen geen behandelingen vermeld staan in het Medisch Register. Dieren die sterven geven nagenoeg altijd een ziektebeeld.

Op 15 januari 2020 heb ik, toezichthouder [REDACTED], in een e-mailbericht de praktiserend dierenarts [REDACTED] de vraag gesteld op welke data overtreders [REDACTED] [REDACTED] het diergeneesmiddel Halocur heeft opgehaald om de Cryptosporidium problemen te behandelen. Ik heb hem de vraag gesteld: U zag geen perspectief meer voor het rund met werknummer [REDACTED]. Had [REDACTED] u eerder moeten inschakelen bij dit zieke rund.

Had Van Dalen behandelingen moeten toepassen zoals antibiotica of pijnstillers?

Hieronder staan de antwoorden op mijn vragen aan praktiserend dierenarts [REDACTED].

Geachte heer [REDACTED]

Op 23-09-19, 09-10-2019, 06-11-2019, 20-12-2019 is er een flacon Halocur gehaald door dhr. [REDACTED].

V.w.b. koe [REDACTED]: er is een visite aangevraagd voor noodslachting van deze koe. Ik weet niet meer of dit direct na afkalven was, maar dacht het wel. Dacht dat het een downer-achtige koe was, d.w.z. spierschade tgv melkziekte.

Bij aankomst bleek deze koe zoveel koorts te hebben dat deze wat mij betreft niet weg kon voor noodslachting en heb ik de koe daarop geëuthanaseerd.

Koorts is zeker reden tot nader onderzoek of behandeling, maar ik had niet het idee dat de koe destijds daarop was onderzocht. "Kan niet in de benen dus dan maar noodslachting....." was het idee, denk ik.

Dit is wel de algemene denkwijze van veehouders na melkziekte bij koe die niet in de benen kan. Ik stimuleer ook het bellen op korte termijn hiervoor (noodslachting) zodat een dier niet te lang aan de grond ligt (max. termijn is 72 uur) en de ervaring is dat er dan vaak meer aan de hand is waardoor zo'n dier niet meer in de benen komt.

Inspectie

Pijnstilling bij melkziekte is niet standaard, antibiotica evenmin.

Datum

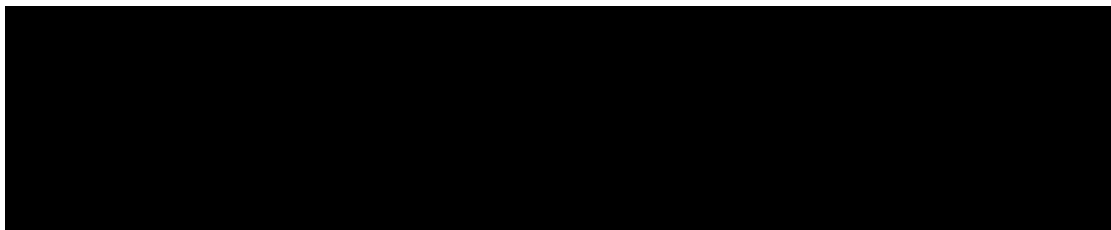
29-3-2021

Ik weet niet of het dier wel of geen calciuminfuus of ander behandeling heeft gehad, na vaststellen van temp. was voor mij duidelijk dat dit dier niet geslacht kon worden, en dus geëuthanaseerd moest worden. Ik heb na deze bevinding en de zwakte van de koe ook geen reden gezien voor verder onderzoek, overweging is dan beëindigen van het leven van de koe daar er een slechte prognose op herstel was.

Onze referentie

156816/120849/

Met vriendelijke groet,



Uit de e-mail van de praktiserend dierenarts [REDACTED] blijkt niet of de koe met werknummer [REDACTED] met het diergeneesmiddel Calciuminfuus is behandeld voor melkziekte. Of overtreder [REDACTED] heeft behandeling niet vermeld in het medisch register.

Gelet op voornoemde bevindingen bleek ons, toezichthouders, dat er werd gehandeld in strijd met het bepaalde in:

-Artikel 2.1 lid 1 en 6, juncto artikel 2.2 lid 8 van de Wet dieren,

-Artikel 1.7, onder c, juncto artikel 1.8 lid 2, juncto artikel 2.4 lid 5 van het Besluit houders van dieren.

Bijlage 6 Een foto van het niet juist en volledig bijgehouden Medisch Register, is als bijlage 6 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Tijdens de inspectie op 14 januari 2020 heeft overtreder [REDACTED] het Medisch Register achteraf aangevuld en gecorrigeerd m.b.t. acht kalveren die zouden zijn behandeld met Halocur.

Bijlage 7 Een foto van het achteraf aangevuld en gecorrigeerd medisch register, is als bijlage 7 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Wij zagen dat de kalveren met de werknummers [REDACTED] (geboren 29-12-2019) en werknummer [REDACTED] (geboren 20-12-2019) niet in het gecorrigeerde Medisch Register stonden vermeld.

Wij zagen dat de drie kalveren met de werknummers [REDACTED] welke zijn gestorven en afgevoerd naar de destructor Rendac alleen werknummer [REDACTED] was behandeld met het diergeneesmiddel Halocur.

Gezien de grote sterfteproblemen bij zeer jonge kalveren dienen op advies van de praktiseren dierenarts de kalveren van 0 t/m 7 dagen in leeftijd alle dagen met Halocur te worden behandeld.

Wat betreft de jonge kalveren is het ons, toezichthouders, niet geheel duidelijk of alle behandelingen met het diergeneesmiddel Halocur bij de kalveren zijn uitgevoerd door [REDACTED], zoals de praktiserend dierenarts adviseert in de visitebrief van 23 september 2019 en in het Bedrijfsbehandelplan. Vermoedelijk zijn niet alle behandelingen geregistreerd in het

medisch register en is overtreder [REDACTED] hier nalatig in geweest. (Zie de e-mail hiervoor dat er meerdere keren wel Halocur is opgehaald bij de dierenartsenpraktijk).

Gelet op voornoemde bevindingen bleek ons, toezichthouders, dat er werd gehandeld in strijd met het bepaalde in:
-Artikel 2.10, lid 1 en 2 van het Besluit houders van dieren.

Inspectie

Datum

29-3-2021

Onze referentie

156816/120849/[REDACTED]

In het Koekompas staat vermeld dat overtreder [REDACTED] moet vermelden welke dieren zijn gestorven en waaraan ze zijn gestorven. Dit om in overleg met de praktiserende dierenarts adequaat te kunnen optreden bij ziektes.

Op 23 september 2019 na onze, toezichthouders, inspectie is de praktiserend dierenarts op het bedrijf geweest. De dierenarts heeft tijdens dit bezoek mestmonster genomen om te kunnen vaststellen waarom de kalveren dunne mest hadden.

Op 20 december 2019 is praktiserend dierenarts [REDACTED] op verzoek van overtreder [REDACTED] op het bedrijf van geweest en heeft een ziek kalf met werknummer [REDACTED] onderzocht. Ook hier is door de praktiserend dierenarts een mestmonster onderzocht.

Hieruit blijkt dat er twee keer mestmonsters zijn onderzocht tijdens de visites van de praktiserend dierenarts.

In het bedrijfsbehandelplan werd door de praktiserend dierenarts aangegeven stuur mestmonsters op voor onderzoek om het juist behandelmiddel te kunnen inzetten.

Overtreder [REDACTED] heeft in deze voor zover wij kunnen beoordelen hier geen eigen initiatief getoond.

Wat betreft de twee oudere runderen is het voor ons, toezichthouders, niet geheel duidelijk of er wel een medisch behandeling heeft plaatsgevonden. Eén van de koeien had koorts, zo lazen we in een visitebrief van de praktiserend dierenarts.

Wanneer een melkgevend rund wordt behandeld, kan de melk niet worden geleverd (wachttermijn) aan de verwerkende zuivelindustrie. En kan het rund niet worden afgevoerd voor de slacht.

Tijdens onze eerste inspectie op 14 augustus 2019 vertelde overtreder [REDACTED] ons dat hij niet geheel op de hoogte was hoe het medisch register moest worden bijgehouden. Ik, toezichthouder [REDACTED], heb op 19 augustus 2019 overtreder [REDACTED] met onderstaande e-mail op de hoogte gebracht. Tijdens de inspectie op 23 september 2019 hebben wij opnieuw uitleg gegeven en naar deze e-mail verwezen.

Verzonden: maandag 19 augustus 2019 14:55

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: regelgeving.

Goedemiddag meneer [REDACTED]

U vertelde ons dat u niet op de hoogte was van de regelgeving ten aanzien van bijhouden van het medisch register.

Bij deze stuur ik de informatie.

De punten hieronder waar het om gaat zijn geel van kleur gemaakt.

Vr. gr.

[REDACTED]
NVWA.

2.1 Bijhouden van gegevens/verstreckte medische zorg

Volgens artikel 2.10 van het Besluit houders van dieren moet een veehouder de verstreckte medische zorg aan zijn dieren bijhouden in een register:

Besluit houders van dieren:

Artikel 2.10. Bijhouden van gegevens

Onverminderd artikel 1.25 en het overigens krachtens de artikelen 2.2, negende of tiende lid, en 2.19 van de wet bepaalde wordt door de houder van een dier een register bijgehouden van de verstreckte medische zorg en het bij iedere controle geconstateerde aantal sterfgevallen.

De gegevens, bedoeld in het eerste lid, worden ten minste drie jaar door de houder bewaard.

Inspectie

Datum

29-3-2021

Onze referentie

156816/120849/

Nota van Toelichting:

In paragraaf 2 van dit hoofdstuk zijn de algemene, meer elementaire eisen voor het houden en verzorgen van dieren die voor productiedoeleinden worden gehouden opgenomen, waaronder het verrichten van ingrepen door de houder van alle voor productiedoeleinden te houden dieren en het toedienen van diergeneesmiddelen door de houder bij deze dieren (de artikelen 2.2 tot en met 2.10).

Artikel 2.2. Reikwijdte Besluit houders van dieren

Deze paragraaf en de artikelen 2.9 en 2.10 zijn van toepassing op dieren die met het oog op de productie van producten, afkomstig van die dieren of voor andere landbouwdoeleinden worden gefokt of gehouden, met uitzondering van vissen, reptielen, amfibieën en ongewervelde dieren.

- ➔ Dit artikel gaat verder dan alleen de verplichte registratie van gekanaliseerde diergeneesmiddelen in het logboek en is van toepassing op alle productiedieren en niet alleen voor voedselproducerende dieren.

Dit artikel heeft de grondslag in de onderdelen 5 en 6 van de bijlage bij de richtlijn 98/58/EG van de Raad van 20 juli 1998 inzake de bescherming van voor landbouwdoeleinden gehouden dieren:

Richtlijn 98/58/EG

Bijlage 5 en 6

Bijhouden van een register

5. De eigenaar of houder van de dieren moet een register bijhouden van de verstreckte medische zorg en het bij iedere controle geconstateerde aantal sterfgevallen.

- ➔ Indien gelijkwaardige gegevens voor andere doeleinden moeten worden bijgehouden, kan daarmee ook voor de doeleinden van deze richtlijn worden volstaan. Hiermee wordt bijvoorbeeld het diergeneesmiddelen "logboek" van artikel 3.1 Regeling houders van dieren bedoeld. Dit is een aanvullende verplichting, met specifieke eisen, voor gekanaliseerde diergeneesmiddelen die toegediend worden bij voedselproducerende dieren. Dit "logboek" kan onderdeel uitmaken van het "register verstreckte medische zorg".

6. Het register moet ten minste drie jaar worden bewaard en desgevraagd, alsmede bij de controles, aan de bevoegde autoriteiten worden voorgelegd.

Interpretatie bijhouden van de gegevens medische zorg en sterfgevallen

Onder 'verstreckte medische zorg' wordt onder meer verstaan: diergeneeskundige handelingen.

Op grond van artikel 1.1, eerste lid, Wet dieren worden onder 'diergeneeskundige handelingen' verstaan:

1°. het voorschrijven of uitvoeren van een behandeling of het onderzoeken van een dier, met het oog op het voorkomen, genezen, verzachten, onderkennen of opheffen van een aandoening, dierziekte, zoönose, ziekteverschijnsel, gebrek, of van in- of uitwendig letsel of pijn;

Inspectie

Datum

29-3-2021

Onze referentie

156816/120849/

2°. het voorschrijven of toepassen van een diergeneesmiddel of diervoeder met medicinale werking;

3°. het voorschrijven of toepassen van een verdoving of bedwelming;

4°. het verlenen van hulp met betrekking tot de geboorte of verwijdering van een vrucht;

5°. het onvruchtbaar maken;

6°. het winnen en overzetten van embryo's of eicellen, en

7°. het verrichten van lichamelijke ingrepen ter uitvoering van de handelingen, bedoeld in de onderdelen 1° tot en met 6°, alsmede andere lichamelijke ingrepen;

Definitie diergeneesmiddelen volgens Wet dieren:

diergeneesmiddel: elke samenstelling van enkelvoudige of meervoudige substanties die:

1°. op enigerlei wijze wordt gepresenteerd als te beschikken over therapeutische of profylactische eigenschappen met betrekking tot ziekten bij dieren, of

2°. bij dieren kan worden toegepast om:

- fysiologische functies te herstellen, te verbeteren of te wijzigen door een farmacologisch, immunologisch of metabolisch effect te bewerkstelligen, of
 - b. een medische diagnose te stellen;

Definitie diervoeder met medicinale werking volgens Wet dieren:

- diervoeder met medicinale werking: elk mengsel van een diergeneesmiddel en een diervoeder dat vóór het in de handel brengen is bereid en is bestemd om als zodanig vanwege de therapeutische, profylactische of andere onder het begrip diergeneesmiddel bedoelde eigenschappen van het geneesmiddel aan dieren te worden toegediend;

→ Grijs gebied biocide en diergeneesmiddel en diergeneesmiddel en diervoeder

Voor een aantal middelen zal bij een zich dienende casus moet worden beoordeeld om te komen tot een besluit wat het zich aandienende middel van toepassing is: gebruik van een diergeneesmiddel, gebruik van een biocide of gebruik van een diervoeder volgens de definities in de Wet dieren.

Samenvattend

De volgende gegevens vallen onder het bijhouden van dit register:

A. verstrekte medische zorg, dus diergeneeskundige handelingen, dit wil zeggen:

- 1°. het voorschrijven of uitvoeren van een behandeling of het onderzoeken van een dier, met het oog op het voorkomen, genezen, verzachten, onderkennen of opheffen van een aandoening, dierziekte, zoönose, ziekteverschijnsel, gebrek, of van in- of uitwendig letsel of pijn;
- 2°. het voorschrijven of toepassen van een diergeneesmiddel of diervoeder met medicinale werking;
- 3°. het voorschrijven of toepassen van een verdoving of bedwelming;
- 4°. het verlenen van hulp met betrekking tot de geboorte of verwijdering van een vrucht;
- 5°. het onvruchtbaar maken;
- 6°. het winnen en overzetten van embryo's of eicellen, en
- 7°. het verrichten van lichamelijke ingrepen ter uitvoering van de handelingen, bedoeld in de onderdelen 1° tot en met 6°, alsmede andere lichamelijke ingrepen;

B. het bij iedere controle geconstateerde aantal sterfgevallen

Er is niet gedefinieerd hoe dit register er uit moet zien. Een overzicht van de verstrekte diergeneesmiddelen op een kalender is bijvoorbeeld voldoende.

Het kan dus ook zijn dat het medisch register uit meerdere/diverse delen bestaat, waaronder bijvoorbeeld het diergeneesmiddelen logboek. Maar omdat mogelijk niet alle toedieningen van diergeneesmiddelen hierin staan, evenals andere lichamelijke ingrepen of het aantal sterfgevallen, zullen ook andere bronnen aanwezig moeten zijn.

Handhaving

De handhaving op dit artikel is opgenomen in het specifiek interventiebeleid IB02-SPEC02.

Inspectie

Datum

29-3-2021

Onze referentie

156816/120849/

Een lichte en/of incidentele overtreding (categorie C) van dit artikelen leidt tot een schriftelijke waarschuwing.

Een ernstige overtreding, zwaarder en/of meer structureel, van dit artikelen leidt tot een Bestuurlijke boete of Proces-Verbaal.

Dit artikel is ook een Randvoorwaarde (Cross Compliance) en kan bij overtreding een korting op de verstrekte landbouwsubsidies tot gevolg hebben.

Voorbeeld

Calcium-Magnesium

Melkveehouders mogen bij melkziekte zelf een infuus met Calcium-Magnesium toedienen aan een rund. Calcium-Magnesium is een diergeneesmiddel en moet daarom worden genoteerd in een register van de verstrekte medische zorg.

Uit de werkinstructie waar wij inspecteurs ons aan moeten houden en een controle hierop moeten uitvoeren.

Juiste registratie/administratie van toegediende diergeneesmiddelen:

Bij iedere behandeling met een diergeneesmiddel (REG NL nummer staat vermeld op de verpakking) die op de volgende wijze wordt verricht:

- Oraal (door de bek),
- Over de huid,
- Subcutaan (onder de huid),
- Intramusculair (in de spier),
- In het uier,
- In de (melk)ader:

Dient aangegeven (genoteerd) te worden:

- Op welke datum,
- Is welk dier (Naam rund of Halsbandnummer of Werknummer of ID-code),
- Met welk middel behandeld (naam en REG NL nummer van het diergeneesmiddel),
- In welke hoeveelheid (gram of cc),
- Wat is de wachtermijn (voor melk en voor vlees,)
- Wat is de reden van behandeling.

(Iedere toediening per dag noteren, dus ook vervolghandelingen. Administratie 5 jaar bewaren).

Overig:

- Niet in Nederland geregistreerde diergeneesmiddelen mogen niet voorhanden zijn en mogen niet worden toegepast.
- Diergeneesmiddelen dienen volgens de instructie van het Bedrijfsgezondheidsplan en Bedrijfsbehandelplan en de Bijsluiter van het Diergeneesmiddel toegediend te worden. (Geen onder- of overdosering).
- Preventieve behandelingen zijn niet toegestaan.
- Aanprikdatum vermelden op verpakking.
- Bij het gebruik van diergeneesmiddelen mag de expiratiedatum van het diergeneesmiddel niet zijn overschreden.
- Tevens dienen diergeneesmiddelen op de juiste wijze opgeslagen/bewaard te worden.

- Wachtijd melk en vlees in acht nemen.
- Juiste en volledige invulling van het VKI bij afvoer van een rund.

Daarnaast dient alle medische zorg die aan de dieren is verstrekt genoteerd te worden in het Register Medische zorg.

inspectie

Datum

29-3-2021

Onze referentie

156816/120849/

Gelet op voornoemde bevindingen bleek ons, toezichthouders, dat er werd gehandeld in strijd met het bepaalde in:

-Artikel 1.28, lid 2 van het Besluit houders van dieren.

Wij hebben de 48 aanwezige schapen op het bedrijf bekeken. Wij hebben over de schapen geen opmerkingen.

Op dinsdag 14 januari 2020, omstreeks 16.00 uur heb ik, toezichthouder [REDACTED] [REDACTED] telefonisch contact gehad met praktiserend dierenarts [REDACTED] [REDACTED] van de dierenartsenpraktijk [REDACTED]. Ik heb telefonisch verschillende punten met de 1-op-1 dierenarts besproken.

Hij gaf de volgende toelichting:

- Klauwverzorging was sterk verbeterd.
- Kalverensterfte is nog veel te groot.
- Mestmonsteronderzoek gebeurt alleen wanneer wij terplaatse zijn.
- Roostervloeren de looppaden zijn schoon, sterk verbeterd.
- De melkkoeien zijn veel schoner.
- Conditie van de runderen overalgemeen goed te noemen.
- Wij krijgen niet de sterftcijfers en de reden waaraan de dieren zijn gestorven door. Hierdoor is een goed plan van aanpak moeilijker op te maken en te laten slagen.
- Schoftbulten besproken. Wij waren het eens vaker het ruwvoer aanschuiven voorkomt deze problemen.

Te nemen maatregelen:

Met overtreder [REDACTED] [REDACTED] zijn van onze inspectie op 14 januari 2020 door ons, toezichthouders, gedane bevindingen op zijn bedrijf besproken.

Wij hebben overtreder [REDACTED] medegedeeld dat de volgende maatregelen genomen dienen te worden, zijnde:

1. Zorg ervoor dat kalveren die zichtbaar last hebben van diarree verschijnselen, er medische zorg wordt verleend zoals het Bedrijfsgezondheidsplan en Bedrijfsbehandelplan (nu Koekompas) voorschrijft en registreer de behandelingen in het medisch register zoals met u besproken.
2. Meldt, zoals in het bedrijfsgezondheidsplan staat vermeld, de gestorven dieren bij de dierenarts en leg vast wat de reden van de sterfte is, zodat samen met uw dierenarts gericht kan worden ingegrepen om de sterfte drastisch te verminderen.
3. Zorg dat het Medisch Register volledig wordt bijhouden.
4. Wanneer een rund dient te worden behandeld en er geen verbetering optreedt, zorg dan dat er een dierenarts wordt ingeschakeld.
5. Volg de instructie van de dierenarts op en maak de behandeling af.
6. Volg de adviezen op die vermeld staan in het Bedrijfsgezondheidsplan (nu Koekompas) dat u hebt opgesteld samen met uw praktiserend dierenarts.
7. Schuif het ruwvoer vaker aan om schoftbulten te voorkomen.
8. Maak de keerbuis in de ligboxen vast om ongelukken te voorkomen.
9. Kapotte koe matrassen repareren.

Alle voornoemde bevindingen worden overtreder [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam: [redacted]
Adres: [redacted]
Postcode plaats: [redacted]

Inspectie

Datum
29-3-2021

Onze referentie
156816/120849/[redacted]

Hiervan hebben wij, toezichthouders, ieder voor wat betreft zijn gedeelte, dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 11 februari 2020 te [redacted]

De ambtenaren van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,

[redacted] toezichthouder [redacted] [redacted], toezichthouder [redacted]

[redacted]

[redacted]

Bijlagen

Bijlage 1: De factuur m.b.t. de klauw-behandelingen.

Inspectie

datum
3-2021

referentie
6816/120849/

BTW-n
KvK-n

FACTUUR

Factuurnummer: 2019450

23 december 2019

Datum	Omschrijving	Aantal	Prijs	Totaal
12 december 2019	Klauwverzorging 1e koe	1		€ 25,00
	Klauwverzorging rondom	28	€ 7,50	€ 210,00
	Klauwverzorging achter	82	€ 5,00	€ 410,00
	Verband aanleggen	16	€ 5,00	€ 80,00
	Binkjes	9	€ 17,50	€ 157,50
	Spray	4	€ 9,75	€ 39,00

Totaal excl. BTW € 921,50
21% BTW € 193,51

Te voldoen € 1.115,01

Gaarne het verschuldigd bedrag binnen 30 dagen na factuurdatum overmaken

14/01/2020 10:56

Bijlage 2: Foto's van de voornoemde aangetroffen situatie in de ligboxenstal.

Losgeraakte keerbuis vastzetten om ongelukken te voorkomen.
De ligboxen zijn voldoende ingestrooid en schoon en droog.



De roostervloeren zijn schoon. De aanwezige koeien zijn nu schoon.

Inspectie**Datum**

29-3-2021

Onze referentie

156816/120849/



Kapotte koe-matrassen.

Inspectie

Datum
29-3-2021

Onze referentie
156816/120849/

Bijlage 3: De aangevraagde destructielijst van Rendac.



Redaclijst
08-01-2020.pdf

Bijlage 4: De aangevraagde visitebrief Dierenartsenpraktijk [redacted] op 23 september 2019.



BEZ-20190923-[redacted]
[redacted]-Kalversterft

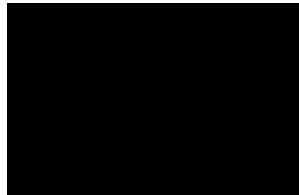
OPHAALOVERZICHT Kadavers en Vaten-Materiaal

Klant nummer:

Naam:

Adres:

Postcode Woonplaats:



Laad- plaats	Ophaal- datum	Diercode / Soort	Gemelde- kadavers	Opgehaalde- kadavers	Opgehaalde vaten / bakken	Gemeld- oornummer	Geb. datum
02	18-01-19	NuKa	1	1		NL [REDACTED]	
02	18-01-19	NuKa	0	1			
02	25-01-19	NuKa	1	1		DE [REDACTED]	
02	18-02-19	Schaap	2	2			
02	28-02-19	Kalf < 1 Jaar	1	1		NL [REDACTED]	
02	28-02-19	Overig vaten materiaal	2		1 BL		
02	11-03-19	NuKa	1	1		NL [REDACTED]	
02	11-03-19	Overig vaten materiaal	5		1 BL		
02	22-03-19	NuKa	1	2		NL [REDACTED]	
02	22-03-19	Overig vaten materiaal	3		1 BL		
02	22-03-19	Schaap	1	1			
02	04-04-19	NuKa	1	2		NL [REDACTED]	
02	04-04-19	Overig vaten materiaal	5		1 BL		
02	08-04-19	Rund > 1 Jaar	1	1		NL [REDACTED]	
02	08-04-19	Rund > 1 Jaar	1	1		NL [REDACTED]	
02	15-04-19	Rund > 1 Jaar	1	1		NL [REDACTED]	
02	15-04-19	Rund > 1 Jaar	1	1		NL [REDACTED]	
02	15-04-19	Schaap	1		1 BL		
02	20-04-19	NuKa	1	1		NL [REDACTED]	
02	20-04-19	Overig vaten materiaal	8		1 BL		
02	24-04-19	NuKa	1	2		NL [REDACTED]	
02	24-04-19	Rund > 1 Jaar	1	1		NL [REDACTED]	
02	24-04-19	Rund > 1 Jaar	1	1		NL [REDACTED]	
02	01-05-19	NuKa	1	1		NL [REDACTED]	
02	01-05-19	Overig vaten materiaal	10		1 BL		
02	01-05-19	Rund > 1 Jaar	1	1		NL [REDACTED]	
02	10-05-19	Kalf < 1 Jaar	1	1		NL [REDACTED]	
02	10-05-19	NuKa	0	1			
02	10-05-19	NuKa	1	1		NL [REDACTED]	
02	10-05-19	Overig vaten materiaal	15		1 BL		
02	10-05-19	Schaap	1	1			
02	17-05-19	Kalf < 1 Jaar	1	1		NL [REDACTED]	
02	17-05-19	Schaap	1	1			
02	20-05-19	NuKa	1	1		NL [REDACTED]	
02	20-05-19	Schaap	2	2			
02	27-05-19	Kalf < 1 Jaar	1	1		NL [REDACTED]	
02	27-05-19	Kalf < 1 Jaar	1	1		NL [REDACTED]	
02	27-05-19	Kalf < 1 Jaar	1	1		NL [REDACTED]	
02	27-05-19	Schaap	2	2			
02	03-06-19	Kalf < 1 Jaar	1	1		NL [REDACTED]	
02	03-06-19	Schaap	1	3			
02	07-06-19	Schaap	2	2			
02	12-06-19	Kalf < 1 Jaar	1	1		NL [REDACTED]	

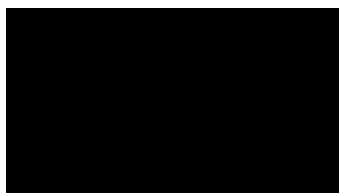
OPHAALOVERZICHT Kadavers en Vaten-Materiaal

Klant nummer:

Naam:

Adres:

Postcode Woonplaats:



Laad- plaats	Ophaal- datum	Diercode / Soort	Gemelde- kadavers	Opgehaalde- kadavers	Opgehaalde vaten / bakken	Gemeld- oornummer	Geb. datum
02	25-06-19	Kalf < 1 Jaar	1	1		NL	
02	29-06-19	Schaap	1	1		NL	
02	05-07-19	Rund > 1 Jaar	1	1		NL	
02	16-07-19	Kalf < 1 Jaar	1	1		NL	
02	01-08-19	Overig vaten materiaal	15		1 BL		
02	01-08-19	Rund > 1 Jaar	1	1		NL	
02	05-08-19	Rund > 1 Jaar	1	1		NL	
02	05-08-19	Schaap	0	1			
02	13-08-19	Rund > 1 Jaar	1	1		NL	
02	13-08-19	Schaap	1	1			
02	20-08-19	Overig vaten materiaal	10		1 BL		
02	20-08-19	Rund > 1 Jaar	1	1		NL	
02	30-08-19	Kalf < 1 Jaar	1	1		NL	
02	30-08-19	Schaap	1	1			
02	12-09-19	Kalf < 1 Jaar	1	1		NL	
02	25-09-19	Kalf < 1 Jaar	1	1		NL	
02	25-09-19	Kalf < 1 Jaar	1	1		NL	
02	25-09-19	Kalf < 1 Jaar	1	1		NL	
02	30-09-19	Kalf < 1 Jaar	1	1		NL	
02	31-10-19	Kalf < 1 Jaar	1	1		NL	
02	03-12-19	Rund > 1 Jaar	1	1		NL	03-04-15
02	05-12-19	Rund > 1 Jaar	1	1		NL	
02	30-12-19	Kalf < 1 Jaar	1	1		NL	
02	30-12-19	Kalf < 1 Jaar	1	1		NL	
02	30-12-19	Kalf < 1 Jaar	1	1		NL	
Totaal			133	67	10		
		Kalf < 1 Jaar	20	20			
		NuKa	10	15			
		Overig vaten materiaal	73		9 BL		
		Rund > 1 Jaar	14	14			
		Schaap	1		1 BL		
		Schaap	15	18			

Dit overzicht heeft betrekking op de periode 01-01-19 t/m 06-01-20

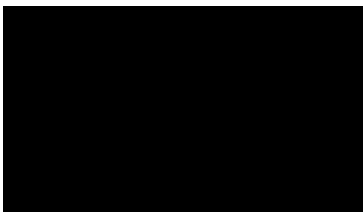
BL = VAT

KC = KantelContainer

KB = KoelkelderBak

Bezoekrapport

Naam:
Adres:
Telefoonnummer(s):
Fax:
UBN Nummer:



Datum: 23-09-2019
Aankomsttijd: 15:00
Vertrektijd: 15:45
UDN:
Dierenarts:
Reden van bezoek : Bezoek - Kalversterfte
Volgende afspraak: -

Bevindingen

kalf tot spenen

Plotselinge kalversterfte: 3 kalveren dood, zaterdag 2 en vandaag 1. Plots waterdunne diarree, bek wordt koud en volgende dag dood. Kalveren hebben extra aandacht en verzorging gekregen, maar mocht niet baten.

Nu 2 kalveren aan de diarree, kalf met waterdunne stinkende ontlasting. Mest getest met sneltest: Cryptosporidium positief, rest negatief (coli, rota, corona). Dit kalf met diarree, en ook het andere kalf met diarree en vergelijkbaar beeld, beide behandeld met Gabbrovet, rest van spuit achter gelaten voor nabehandeling. (gedurende 5 dagen, 5 ml per dag in de spier). Gebruik van Gabbrovet is OFF LABEL USE, want er is geen Nederlands geregistreerd alternatief voor de curatieve behandeling van Cryptosporidium. Om deze 2 kalveren toch nog de kans op overleving te geven, zijn ze behandeld met Gabbrovet.

Daarnaast Halocur inzetten, om alle andere kalveren van 0 tot 7 dagen leeftijd mee te gaan behandelen. Hokken extra ontsmetten met Kenocox, om de oöcysten te doden.

OFF-LABEL-USE verklaring

Verklaring gebruik niet-geregistreerd diergeneesmiddel. Ondergetekende verklaard hierbij, met een beroep op de cascaderegeling (Art. 5.2. diergeneeskundigenbesluit/Vrijstellingsregeling artikel 2 Diergeneesmiddelenwet 1999), een niet onderhavige diersoort/indicatie geregistreerd diergeneesmiddel te hebben toegepast c.q. voorgeschreven.

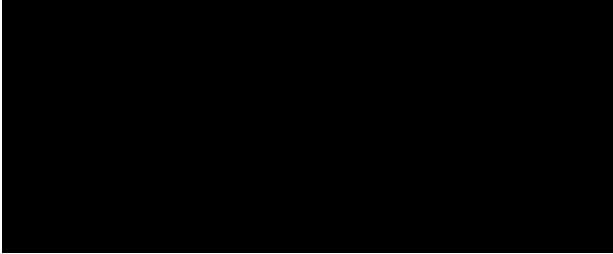
In sommige gevallen van diarree bij kalveren veroorzaakt door *Cryptosporidium parvum*, heeft behandeling met Halocur (het enige middel dat in Nederland geregistreerd is voor deze indicatie) onvoldoende/geen effect. In deze gevallen wordt Gabbrovet toegepast c.q. voorgeschreven. Dit is niet geregistreerd voor rundvee in Nederland, daarom wordt het gebruik OFF LABEL. Hierdoor wordt de wachttijd 28 dagen voor vlees.

Behandeling/preventie diarree bij kalveren veroorzaakt door *Cryptosporidium parvum*:

- 1 x per dag 0,8 ml Gabbrovet per 10 kg lichaamsgewicht, in de spier; 5 dagen achtereenvolgens.
- Kalverhokjes goed schoonmaken en in de zon laten drogen voordat er een nieuw kalf in komt.

De veehouder is zich bewust van de mogelijke consequenties, welke het gebruik van bovenstaand diergeneesmiddel met zich mee kan brengen en verklaart hiermee akkoord te gaan.

Naam dierenarts: 



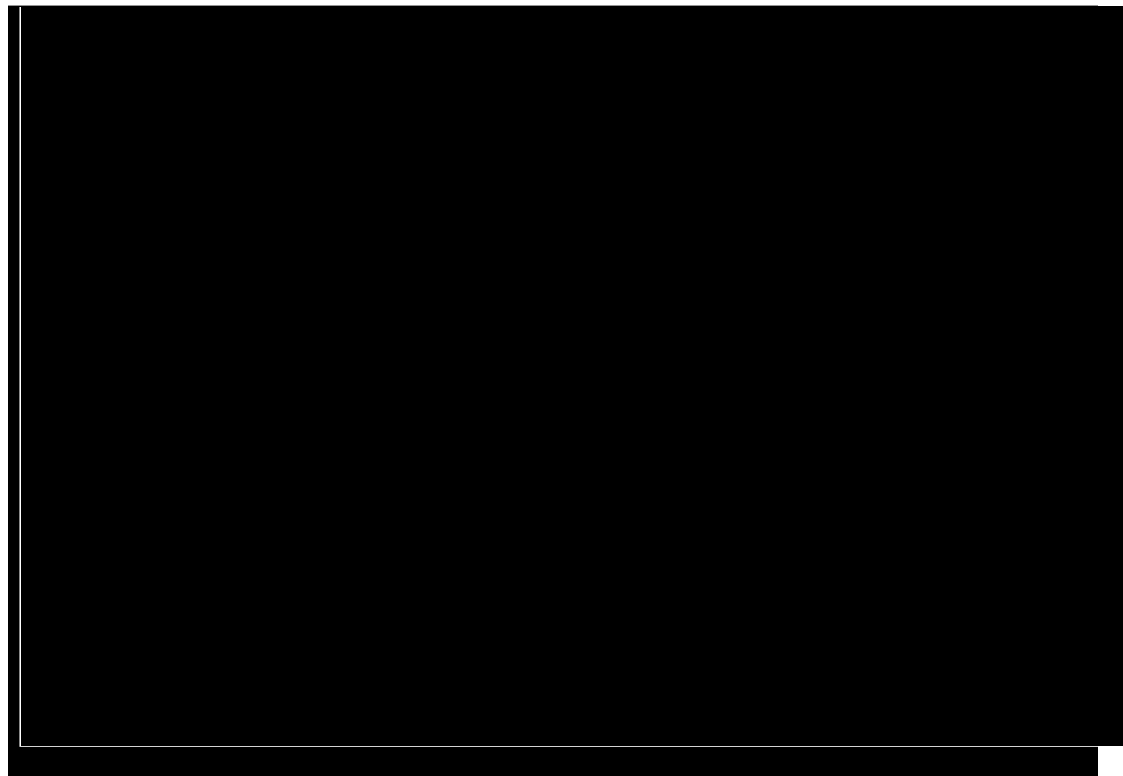
Factuuregels

Afleverdatum	Soort	Omschrijving	Aantal
23-09-2019	kalf tot spenen	Visite Landbouwhuisdieren	1
	kalf tot spenen	Rota/Corona/Coli/Crypto-test	1
	kalf tot spenen	Gabbrovet	0,5
	kalf tot spenen	Onderzoek Behandeling Kalf	1

Logboekregels

Bedrijfslocatie: Kalf 0-56 dgn
 UBN Nummer: XXXXXXXXXX
 Logboek: Logboek Kalf 0 dgn-spenen
 Soort: kalf tot spenen
 Aantal dieren: -1

Omschrijving	Aantal	Wachttijd	Dosering	Indicatie	# dieren	Batch nr.	Toeg.
	Datum	Reg nr.	Opmerkingen	Toediening.	Duur beh.(D)	vdatum	Off-label
Gabbrovet	0,5	Vlees: 28 (D)	0.8ml/10 kg	Ernstige Acute Cryptosporidi	3	1802	Ja
	23-09-2019	BE-V131607		intramusculair		31-12-2020	Ja
* Wachttijden: U = Uren, D = Dagen, M = Melkmalen, wdatum = vervaldatum							



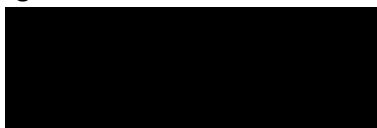
Cascade regeling

Visite datum: 23-09-2019

Naam veehouder:

Adres:

UBN:



Ondergetekende verklaart hierbij, met een beroep op de vrijstellingsregeling artikel 2 Diergeneesmiddelenwet 1999, een niet voor de onderhavige diersoort/indicatie geregistreerd diergeneesmiddel te hebben toegepast c.q. voorgeschreven.

Diersoort: kalf tot spenen

Dier(groep):

Aantal dieren:

Diergeneesmiddel: Gabbrovet

Aantal: 0,5

Indicatie: Ernstige Acute Cryptosporidi

Dosering: 0.8ml/10 kg

Gebruiksaanwijzing: intramusculair

Duur behandeling: 3

Minimale wachttijd: Vlees: 28 (D)

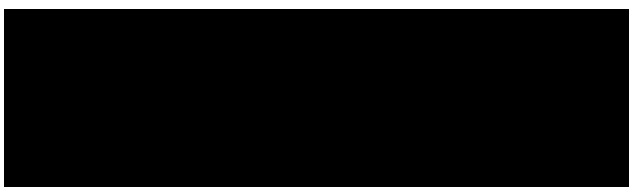
Batchcode: 1802

Vervaldatum: 31-12-2020

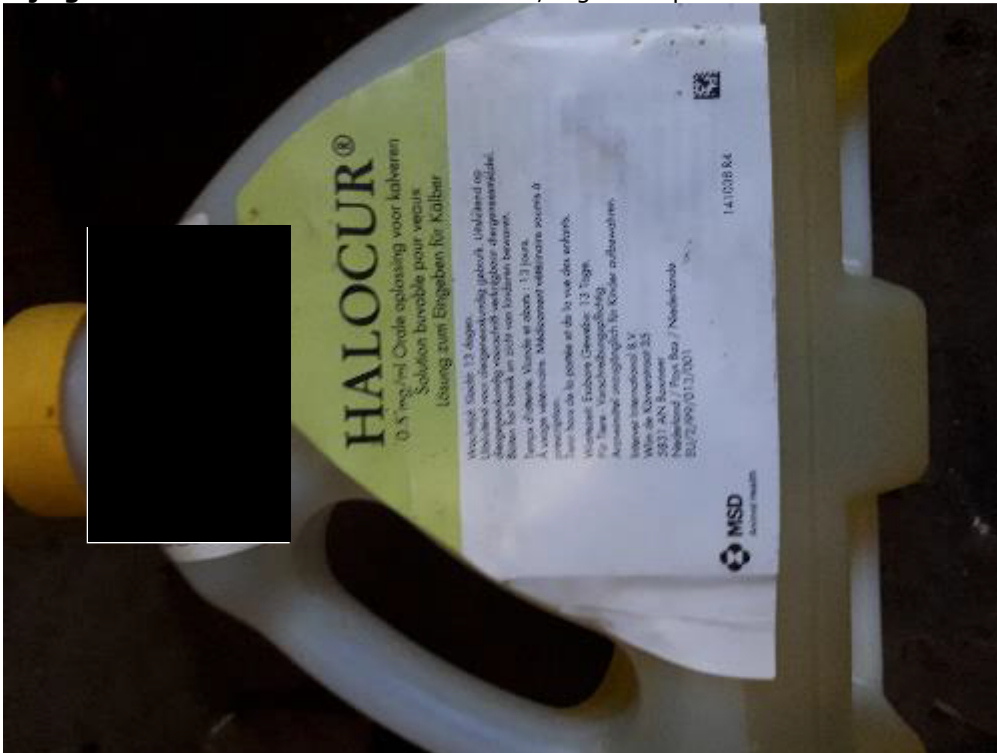
Registratie nr.: BE-V131607

De veehouder is zich bewust van de mogelijke consequenties, welke het gebruik van bovenstaand diergeneesmiddel met zich mee kan brengen en verklaart hiermee akkoord te gaan.

Naam dierenarts:



Bijlage 5: Foto's van de flacon met Halocur, afgeven op 20 december 2019.



Inspectie

Datum
29-3-2021

Onze referentie
156816/120849/



Flacon Halocur afgegeven op 20-12-2019. Nog ca 1/3 geneesmiddel aanwezig in de flacon.

Bijlage 6: Een foto van het niet juist en niet volledig bijgehouden medisch register.

25-8-2019 mee bespreken

Qli
kwaliteitsborging in agrofood

Administratie gebruik diergeneesmiddelen en optreden dierziekten

Datum behandeling of Datum vaststelling aandoening		Diernummer of naam	Aandoening	Naam/Nummer toegediend middel	Toegediende hoeveelheid	Aan te houden wachtermijn		Datum eerste levering in melkkoeltank	Opmerking o.a. wettelijke retour
Eerste	Laatste					Melk	Vies		
28-8	29-8	[redacted]	kloven	kapansulffaat	2 kg				
10-10		[redacted]	nageboorte	Jakmulinke	3 Liter	0	0		
8-9	9-9	[redacted]	kloven	pil	1	0	0		
22-9	23-9	[redacted]	Slop diarree	Farmopien	3 Liter				
8-10		[redacted]	kloven	Paracoline	14 cc	0	0		
		[redacted]	Diarree	Farmaline	1	0	0		
8-10		[redacted]	medicatie	gabrivet	5 cc	0	0		
9-10	11-10	[redacted]	oxibekke	in fus	1 fles	0	0		
17-10	20-10	[redacted]	oxibekke	Spuite	25 cc	0	18		
17-10	20-10	[redacted]	oxibekke	Dineg		0	0		
17-10	20-10	[redacted]	oxibekke	Dineg		0	0		
17-10	20-10	[redacted]	oxibekke	Dineg		0	0		
18-10	20-10	[redacted]	kloven	Dineg		0	0		
5-9-10	9-10	[redacted]	Tussen kloven	Vanmakine	3 Liter	0	0		
9-9-10	10-10	[redacted]	" "	Engemycine	30 cc	NVT	18D		
6-9-10	10-10	[redacted]	" "	" "	30 cc	NVT	18D		
6-9-10	10-10	[redacted]	" "	" "	30 cc	NVT	18D		
15-9-10	10-10	[redacted]	" "	" "	20 cc	NVT	18D		
15-10-10	15-10-10	[redacted]	kloven	Formalina	3 Liter				
15-10-10	15-10-10	[redacted]	nageboorte	kapansulffaat	2 kg				
9-9-10	9-9-10	[redacted]	Dineg	pil	1 stuk				
9-9-10	9-9-10	[redacted]	Dineg	oxibekke	4 injecties	21D	21D		
9-9-10	9-9-10	[redacted]	Dineg	oxibekke	4 injecties	21D	21D		
12-10-10	14-10-10	[redacted]	Dineg	pencline	60 cc				

Bijlage 7: Een foto van het achteraf aangevuld en gedeeltelijk gecorrigeerd medisch register.

jos Tot 19 Dagen

Qlip
kwaliteitsborging in apothek

Administratie gebruik diergeneesmiddelen en optreden dierziekten

Datum behandeling of datum vaststelling aandoening		Diernummer of naam	Aandoening	Naam/Nummer toegediend middel	Toegediende hoeveelheid	Aan te houden wachtermijn		Datum eerste levering in melkkoeltank	Opmerking o.a. verloop retour dia
Fente	Leatste					Melk	Vices		
13-1-2020	20-1-2020	[redacted]	pru van bij	Hofkruun	10 cc			15 D	
6-1-2020	13-1-2020	[redacted]	"	Hofkruun	60 cc			15 D	
6-1-2020	13-1-2020	[redacted]	"	Hofkruun	10 cc			13 D	
6-1-2020	13-1-2020	[redacted]	"	Hofkruun	10 cc			13 D	
15-1-2020	12-1-2020	[redacted]	"	Hofkruun	10 cc			13 D	
29-12-2019	2-1-2020	[redacted]	"	Hofkruun	10 cc			13 D	
1-12-2019	8-1-2020	[redacted]	"	Hofkruun	10 cc			13 D	
26-12-2019	1-2020	[redacted]	"	Hofkruun	10 cc			13 D	

14/01/2020 12:13

rentie
0849/ [redacted]

Deel van het medisch register dat tijdens de inspectie is aangevuld.



Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: Landbouw
Teamleider:
Inspecteur(s):

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 156875
Rapportnummer: 120947

Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf:
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging:
Inschrijvingsnummer KvK:

Overtreder:

Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteplaats:
Geslacht:
Nationaliteit:
Beroep:
Woonadres:
Postcode en woonplaats :
Gemeente van inwoning:
Land:
Personalia conform:

Datum eerste verhoor: NVT.
Datum laatste verhoor: NVT.
Datum sluiting rapport: 31 januari 2020

Aantal bijlage(n): 5



Onze referentie: 156875/120947/██████████

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, inspecteurs ██████████ met toezichthoudernummers ██████████, toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (5174737) in het kader van Dierenwelzijn - hercontrole.

Eveneens kreeg ik, toezichthouder ██████████ via het kantoor van de NVWA een MOS melding met kenmerk 836720. Volgens de melding zou er mogelijk sprake zijn van verwaarlozing van 5 runderen die eigendom zijn van het bedrijf ██████████. De runderen zouden mager zijn en geen schone en droge ligplaats ter beschikking hebben.

Bijlage 1: De Melding met kenmerk 836720 is als bijlage 1 aan het rapport van bevindingen (RVB) toegevoegd.

Naar aanleiding van eerdere controles op het bedrijf van ██████████ en de daarbij geconstateerde omissies werd door het Team Bestuurlijke Maatregelen (TBM) een Last Onder Dwangsom met kenmerk 201903796 opgesteld.

De maatregelen in het Besluit betroffen:

- 1. Zorg ervoor dat uw varkens, die niet in een gebouw worden gehouden, bescherming worden geboden tegen gezondheidsrisico's.**
- 2. Zorg ervoor dat uw varkens, die ouder zijn dan twee weken, permanent beschikken over voldoende vers water.**
- 3. Zorg ervoor dat uw varkens binnen één week nadat zij zijn gespeend, of uiterlijk binnen drie maanden na de geboorte, worden gemerkt. Indien uw varkens voor die tijd worden afgevoerd, moeten ze zijn gemerkt vóórdát ze worden afgevoerd.**

N.b Tijdens deze controle zijn enkel maatregel 1 en 2 gecontroleerd. Maatregel 3 van het Besluit heeft een latere deadline namelijk 24 januari 2020.

Bijlage 2: Tijdens deze controle werden een aantal overzichtsfoto`s gemaakt. Deze foto`s zijn als bijlage 2 aan het RVB toegevoegd.

Bijlage 3: De stallijst van het UBN ██████████ met als peildatum 16 januari 2020 is als bijlage 3 aan het RVB toegevoegd.

Deze controle werd uitgevoerd op een 9 tal locaties. Het betrof in dit geval de navolgende locaties en de daar aanwezige dieren:

- 1 [REDACTED] bij de Watertoren, 2 varkens (1 zeug en 1 big).
- 2 [REDACTED], 5 varkens **(akkoord)**.
- 3 [REDACTED], 2 varkens.
- 4 [REDACTED], 5 runderen.
- 5 [REDACTED], 4 runderen **(akkoord)**.
- 6 [REDACTED], 2 locaties, totaal 6 runderen.
- 7 [REDACTED] 2 runderen.
- 8 [REDACTED] (kas), 9 varkens **(akkoord)**.
- 9 [REDACTED], 2 varkens **(akkoord)**.

Inspectie**Datum**

29-3-2021

Onze referentie

156875/120947/[REDACTED]

In dit rapport worden enkel de locaties beschreven waarbij ten aanzien van het houden en verzorgen van dieren omissies zijn geconstateerd.

Wij hebben ons tijdens alle controlemomenten gehouden aan het hygiëne protocol in houdende dat: wij ontsmette laarzen en een wegwerp overall hadden aangedaan die afkomstig zijn van de NVWA.

Controle 16 januari 2020:

Op donderdag 16 januari 2020 hebben wij, toezichthouders [REDACTED] [REDACTED] naar aanleiding van het bovenstaande een hercontrole uitgevoerd op het bedrijf van [REDACTED].

Locatie 1:

Omstreeks 10.00 uur bevonden wij, toezichthouders ons aan de [REDACTED] [REDACTED] bij de Watertoren.

Wij zagen dat in het perceel rond de watertoren 1 zeug en 1 big gehuisvest waren. Wij zagen dat de zeug en big over een twee overkappingen konden beschikken waar ze schoon en droog konden liggen en voldoende beschutting hadden tegen slechte weersomstandigheden. Wij zagen dat de overkappingen groot genoeg waren voor deze zeug en big om gelijktijdig te kunnen liggen en schuilen. Wij zagen dat rond de overkappingen strooisel lag wat op het moment van de controle droog was. Wij zagen dat de zeug en big over naar schatting 4m2 overkapte droge ligplaats konden beschikken.

Wij, toezichthouders [REDACTED], zagen dat de stapels stenen en andere voorwerpen (pallets met spijkers) waren weggehaald die nabij de overkappingen stonden. Wij zagen echter ook dat de stenen de bestrating en grond rond de watertoren geheel was omgewoeld door de varkens. Wij zagen dat de losse stenen scherpe kanten en randen hadden en de zeug en big zich hier aan konden bezeren en/of verwonden. Tijdens eerdere controles was de stenen verharding rond de watertoren en een pad van de ingang naar de watertoren afgezet met stroomdraad. Wij zagen dat de stroomdraad geheel platgelopen was en deels in de modder en deels tussen de stenen lag. Wij zagen dat de zeug en big door de stroomdraden liepen en er met hun poten achter bleven hangen. Wij zagen dat de zeug en big zich hieraan konden bezeren en/of verwonden.

Wij wisten dat deze dieren die op een buitenterrein werden gehouden niet werden beschermd tegen gezondheidsrisico's.

Gelet op artikel 1.6 lid 3 van het Besluit houders van dieren wordt een dier, indien het niet in een gebouw wordt gehouden, bescherming geboden tegen slechte weersomstandigheden, gezondheidsrisico's en zo nodig roofdieren.

Gelet op het voorgaande werd niet voldaan aan maatregel 1 van het Besluit.

Bovenstaande locatie was afgesloten met een hek met slot. Wij zijn op een later tijdstip met overtreder [REDACTED] naar deze locatie teruggegaan voor verdere inspectie.

Inspectie

Datum

29-3-2021

Onze referentie

156875/120947/[REDACTED]

Locatie 3:

Omstreeks 10.45 uur bevonden wij, toezichthouders ons bij een perceel [REDACTED].

Wij, toezichthouders [REDACTED], zagen dat er 2 varkens gehuisvest waren in het perceel. Wij zagen dat het perceel geheel nat en modderig was. Wij zagen dat de twee varkens in de oude stroresten lagen vermengd met modder. Wij zagen in het perceel een overkapping (kalverhut). Wij zagen in de kalverhut geen strooisel maar enkel modder. Wij zagen dat de kalverhut op de natte modder stond. Gelet op het voorgaande beschikten deze varkens niet over een schone en droge ligplaats. Deze dieren werden eveneens niet gehouden onder voldoende hygiënische omstandigheden.

Indien dieren niet worden gehouden onder hygiënische omstandigheden is dit een overtreding van artikel 1.7 onder d van het Besluit houders van dieren. Degene die een dier houdt, draagt er zorg voor dat een dier een toereikende behuizing heeft onder voldoende hygiënische omstandigheden;

Wij, toezichthouders [REDACTED], zagen in het perceel veel plassen modderig water. Wij zagen in het perceel een bak met een klein laagje water erin. Wij zagen dat de varkens over water konden beschikken.

Wij zagen in het perceel diverse voedselresten in de modder liggen. Dit waren resten van groenteafval en fruit. Wij zagen dat deze voedselresten oud verrot waren en dat deze besmeurd waren met modder. Wij zagen dat dat deze voerresten niet meer geschikt waren om aan dieren te voeren.

Gelet op artikel 1.7 onder e van het Besluit houders van dieren, dient de houder er zorg voor te dragen dat een dier een toereikende hoeveelheid gezond en voor de soort en de leeftijd geschikt voer krijgt toegediend op een wijze die past bij het ontwikkelingsstadium van het dier.

Locatie 4:

Omstreeks 12.00 uur bevonden wij, toezichthouders ons bij een perceel aan het [REDACTED] tegenover [REDACTED]. Deze locatie controleerden wij naar aanleiding van de bovengenoemde melding.

Wij zagen in het perceel 5 runderen gehuisvest staan. Wij zagen dat het perceel voor een deel afgezet was met schapennetten. Wij zagen dat de netten bij de ingang van het perceel plat op de grond lagen. Wij zagen dat de runderen hierdoor een vrije toegang hadden tot de openbare weg die slechts enkele tientallen meters verderop lag. Wij wisten dat door deze situatie de dieren niet beschermd waren tegen gezondheidsrisico's omdat het perceel niet deugdelijk was afgezet. Wij weten dat het gevaarlijke situaties op kan leveren voor zowel de runderen als passanten indien de runderen de openbare weg op lopen.

Gelet op artikel 1.6 lid 3 van het Besluit houders van dieren wordt een dier, indien het niet in een gebouw wordt gehouden, bescherming geboden tegen slechte weersomstandigheden, gezondheidsrisico's en zo nodig roofdieren.

Wij hebben de schapennetten direct overeind gezet zodat de runderen niet uit het perceel konden. Dit omdat de runderen bij onze aankomst bij het perceel direct naar ons toegelopen kwamen. Wij hebben tevens direct overtreder [REDACTED] gebeld en hem medegedeeld dat hij ter plaatse moest komen om zelf te controleren of de netten goed terug waren geplaatst. Wij weten dat schapennetten bestemd zijn voor het afzetten van percelen waar schapen in gehouden worden en niet voor runderen omdat deze de netten omver lopen. Omstreeks 12.30 uur arriveerde overtreder [REDACTED] die de netten controleerde. Hierna zijn we met overtreder [REDACTED] het perceel in gegaan.

Inspectie

Datum

29-3-2021

Onze referentie

156875/120947/[REDACTED]

Wij zagen dat het perceel voor het grootste gedeelte nat en modderig was. Wij zagen aan de voorzijde van het perceel een verharde pad liggen waar de runderen schoon en droog op konden liggen. Tevens zagen wij op een plek aan het einde van de pad een plaats waar oude voerresten lagen. Wij zagen dat de voerresten besmeurd waren met modder, mest en urineresten. Wij zagen dat dit voer niet geschikt was als voeding. Wij zagen dat het gras in het perceel tot op de grond toe kaalgevreten was. Wij zagen dat er op het moment van de controle geen voer bijgevoerd werd. Wij zagen dat de runderen niet de beschikking hadden over een toereikende hoeveelheid gezond en geschikt voer toegediend kregen en op een wijze die past bij het ontwikkelingsstadium van het dier.

Gelet op artikel 1.7 onder e van het Besluit houders van dieren, dient de houder er zorg voor te dragen dat een dier een toereikende hoeveelheid gezond en voor de soort en de leeftijd geschikt voer krijgt toegediend op een wijze die past bij het ontwikkelingsstadium van het dier.

Wij zagen dat de runderen in verminderde voedingsconditie waren. Met name een stier met identificatiecode NL [REDACTED] verkeerde in een matige voedingsconditie. Wij zagen bij de runderen uitstekende heupbeenderen, ribben en ruggengraad. Kennelijk kregen de runderen te weinig voedsel van goede kwaliteit bijgevoerd.

Opmerking
Overtreder

"Het zijn blaarkoppen. Dat de runderen in de winter verschralen hoort bij de wijze waarop in de runderen houdt. Ik voer 1 keer in de week kuilvoer bij. Ik wist niet dat de schapennetten plat lagen. Er staat stroom op. De runderen hebben daarom respect voor de schapennetten".

Locatie 6:

Omstreeks 12.45 uur bevonden wij, toezichthouders ons aan [REDACTED]. Wij zagen dat drie runderen in twee aparte percelen gehouden werden. Wij zagen dat deze percelen deels afgezet waren met schapennetten. Wij zagen in 1 perceel een schapennet op de grond liggen. Wij zagen buiten de percelen in het gras verse pootafdrukken en verse mestresten liggen. Wij weten dat schapennetten bestemd zijn voor het afzetten van percelen waar schapen in gehouden worden en niet voor runderen omdat deze de netten omver lopen. Wij vroegen aan overtreder [REDACTED] waarom 1 rund apart in een perceel gehuisvest was en of de runderen uitgebroken waren gezien de verse pootafdrukken en verse mestresten buiten het perceel gelegen langs de openbare weg.

Wij wisten dat door deze wijze van huisvesten de dieren niet beschermd waren tegen gezondheidsrisico's. Wij wisten dat de percelen niet deugdelijk waren afgezet en er daarom het reële risico aanwezig is dat de runderen gemakkelijk uit kunnen breken. Wij weten dat het gevaarlijke situaties op kan leveren voor zowel de runderen als passanten indien de runderen de openbare weg op lopen.

Gelet op artikel 1.6 lid 3 van het Besluit houders van dieren wordt een dier, indien het niet in een gebouw wordt gehouden, bescherming geboden tegen slechte weersomstandigheden, gezondheidsrisico's en zo nodig roofdieren.

Inspectie

Datum

29-3-2021

Onze referentie

156875/120947/

Opmerking
Overtreder

"Het rund wat apart is staat door het water naar het andere perceel gelopen. Dat doet dat rund vaker. De runderen zijn uit het perceel geweest doordat ze door de netten zijn gelopen en ontsnapt.

Verder hebben wij op een ander perceel gelegen aan [REDACTED] nogmaals een perceel met hierop 3 runderen gecontroleerd. Wij zagen dat dit perceel op deugdelijke wijze was afgezet. Wij zagen aan de randen van het perceel houten palen in de grond stonden met hieraan stevig metalen gaas. Deze manier van huisvesten van runderen hebben wij akkoord bevonden.

Locatie 7:

Omstreeks 14.00 uur bevonden wij, toezichthouders ons aan [REDACTED], wij zagen dat op een perceel 2 runderen werden gehouden. Wij zagen dat dit perceel direct gelegen was aan de openbare weg.

Bij aankomst op het perceel zagen wij dat het perceel aan de voorzijde/ingang was afgezet met plastic lint dat wordt gebruikt door de politie. Wij zagen dat direct achter het plastic lint schapennetten waren gezet om de ingang van het perceel af te zetten en te voorkomen dat de beide runderen (volwassen stieren) zich op de openbare weg zouden begeven.

Wij zagen dat overtreder [REDACTED] bij aankomst bij het perceel vlug uit de auto stapte en de schapennetten recht begon te zetten die gedeeltelijk schuin stonden en gedeeltelijk op de grond lagen.

Wij toezichthouders weten dat schapennetten bestemd zijn voor het afzetten van percelen waar schapen in gehouden worden en niet voor runderen omdat deze de netten omver lopen.

Wij wisten dat door deze wijze van huisvesten de dieren niet beschermd waren tegen gezondheidsrisico's. Wij wisten dat de percelen niet deugdelijk waren afgezet en er daarom het reële risico aanwezig is dat de runderen gemakkelijk uit kunnen breken. Wij weten dat het gevaarlijke situaties op kan leveren voor zowel de runderen als passanten indien de runderen de openbare weg op lopen.

Gelet op artikel 1.6 lid 3 van het Besluit houders van dieren wordt een dier, indien het niet in een gebouw wordt gehouden, bescherming geboden tegen slechte weersomstandigheden, gezondheidsrisico's en zo nodig roofdieren.

Nadat wij, toezichthouders in het bijzijn van overtreder [REDACTED] de bovengenoemde locaties (vanaf 4) hadden gecontroleerd zijn wij opnieuw naar locatie 1, [REDACTED] bij de Watertoren gegaan. Wij deelden overtreder mede dat wij de situatie opnieuw wilden beoordelen omdat het terrein waarop de varkens liepen eerder deze dag afgesloten was en niet geheel kon worden gecontroleerd. Wij zagen een drinkbak in het perceel waar een klein laagje water in stond. Wij zagen dat de zeug en big over drinkwater konden beschikken. Wij zagen dat er nog niets veranderd was met betrekking tot de stenen rond de watertoren en de stroomdraad die tussen de stenen en op de grond lag. Wij vroegen aan overtreder [REDACTED] waarom deze stenen er lagen en waarom de stroomdraad op de grond lag. Hierop deelde overtreder [REDACTED] ons het volgende mede:

Inspectie**Datum**

29-3-2021

Onze referentie

156875/120947/

**Opmerking
Overtreder**

"De stenen waar jullie het over hadden zijn uit het perceel gehaald en alles is opgeruimd. De stenen staan op pallets buiten het perceel zoals jullie kunnen zien. De varkens hebben de stroomdraad platgelopen. De zeug heeft de stenen omgewoeld. Ik wist niet dat ik deze stenen ook uit het perceel moest verwijderen. Ik dacht dat het alleen over de stenen ging die ik nu op de pallets opgestapeld heb. ".

Wij hebben overtreder [REDACTED] medegedeeld dat hij niet heeft voldaan aan maatregel 1 van het besluit.

Hierna hebben wij de controle voor die dag beëindigd.

Controle 27 januari 2020:

Op maandag 27 januari 2020 heb ik, toezichthouder [REDACTED], een hercontrole uitgevoerd naar aanleiding van maatregel 3 van het Besluit. De maatregel is het volgende:

Zorg ervoor dat uw varkens binnen één week nadat zij zijn gespeend, of uiterlijk binnen drie maanden na de geboorte, worden gemerkt. Indien uw varkens voor die tijd worden afgevoerd, moeten ze zijn gemerkt vóórdat ze worden afgevoerd.

De deadline van deze maatregel was 24 januari 2020. Tijdens de controle heb ik meerdere overtredingen vastgesteld welke ik hieronder beschrijf.

Bijlage 4: Tijdens deze controle werden een aantal overzichtsfoto`s gemaakt. Deze foto`s zijn als bijlage 4 aan het RVB toegevoegd.

Locatie 3:

Omstreeks 11.15 uur, bevond ik, toezichthouder [REDACTED], mij aan een perceel [REDACTED].

Ik zag dat er 2 varkens gehuisvest waren in het perceel. Ik zag dat beide varkens voorzien waren van oormerken. Ik zag dat aan bovengenoemde maatregel 3 van het besluit voldaan was.

Ik zag dat het perceel geheel nat en modderig was. Ik zag in het perceel een overkapping (kalverhut). Ik zag in de overkapping een laag droog strooisel. Ik zag dat de varkens over een schone, droge en hygiënische ligplaats konden beschikken.

Ik zag in het perceel veel plassen modderig water. Ik zag in het perceel een bak met een klein laagje water erin. Ik zag dat de varkens over water konden beschikken.

Ik zag in het perceel diverse voedselresten in de modder liggen. Dit waren resten van groenteafval en fruit. Ik zag dat deze voedselresten oud verrot waren en dat deze besmeurd waren met modder. Ik zag dat dat deze voerresten niet meer geschikt waren om aan dieren te voeren.

Inspectie

Datum
29-3-2021

Onze referentie
156875/120947/

Gelet op artikel 1.7 onder e van het Besluit houders van dieren, dient de houder er zorg voor te dragen dat een dier een toereikende hoeveelheid gezond en voor de soort en de leeftijd geschikt voer krijgt toegediend op een wijze die past bij het ontwikkelingsstadium van het dier.

Locatie 2:

Omstreeks 11.45 uur, bevond ik, toezichthouder [REDACTED], mij aan een perceel grasland aan de [REDACTED].

Ik zag dat de 5 varkens in een perceel grasland gehuisvest waren gelegen naast het perceel waarin de varkens tijdens eerdere controles gehuisvest waren. Ik zag dat de 5 varkens voorzien waren van oormerken. Ik zag dat aan bovengenoemde maatregel 3 van het besluit voldaan was.

Ik zag dat de varkens over een schone, droge en hygiënische ligplaats konden beschikken. Ik zag dat het een grasland perceel betrof. Ik had het vermoeden dat de varkens er nog niet lang in gehouden werden. Ik zag in het perceel 1 overkapping (kalverhut) staan. Dit was vermoedelijk de overkapping die in het perceel stond waarin de varkens tijdens eerdere controles gehouden werden. Ik zag dat deze overkapping niet groot genoeg was voor alle varkens om in te schuilen tegen slechte weersomstandigheden. Echter, op het moment van de controle was het weer goed. De zon scheen en het was naar schatting 10 a 12 graden.

Verder heb ik geen omissies vastgesteld.

Locatie 1:

Omstreeks 12.15 uur bevond ik, toezichthouder [REDACTED], mij aan de [REDACTED] bij de Watertoren.

Ik zag dat in het perceel rond de watertoren 1 zeug en 1 big gehuisvest waren. Ik zag dat de zeug en de big voorzien waren van oormerken. Ik zag dat aan bovengenoemde maatregel 3 van het besluit voldaan was.

Ik zag dat de stenen in het perceel rond de watertoren nog niet opgeruimd waren. Ik zag dat de stroomdraden wel weg waren. Ik zag dat de losse stenen scherpe kanten en randen hadden en de zeug en big zich hier aan konden bezeren en/of verwonden. Ik wist dat deze dieren die op een buitenterrein werden gehouden niet werden beschermd tegen gezondheidsrisico's.

Gelet op artikel 1.6 lid 3 van het Besluit houders van dieren wordt een dier, indien het niet in een gebouw wordt gehouden, bescherming geboden tegen slechte weersomstandigheden, gezondheidsrisico's en zo nodig roofdieren.

Gelet op het voorgaande werd niet voldaan aan maatregel 1 van het Besluit.

Locatie 9:

Omstreeks 13.00 uur bevond ik, toezichthouder [REDACTED], mij aan de [REDACTED]. Tijdens de controle op donderdag 16 januari 2020 had overtreder [REDACTED] 2 varkens in een kassencomplex gehuisvest op deze locatie. Ik zag dat 2 varkens in dezelfde kas gehuisvest waren als tijdens de controle op 16

januari 2020. Ik zag dat beide varkens voorzien waren van oormerken. Ik zag dat aan bovengenoemde maatregel 3 voldaan was.

Ik heb verder geen omissies vastgesteld.

Inspectie

Datum

29-3-2021

Onze referentie

156875/120947/

Locatie 8:

Omstreeks, 14.00 uur, bevond ik, toezichthouder [REDACTED], mij aan de [REDACTED]

Tijdens eerdere controles had overtreder [REDACTED] op deze locatie 9 varkens in een kassencomplex gehuisvest. Ik zag dat 9 varkens in dezelfde kas gehuisvest waren als tijdens eerdere controles. Ik zag dat 8 varkens voorzien waren van oormerken. Ik zag dat één varkens niet voorzien was van oormerken. Gelet op de bouw en grootte van het varken wist ik dat het varken ouder dan 3 maanden was. Ik zag dat niet voldaan was aan bovengenoemde maatregel 3 van het Besluit.

Gelet op artikel 29 lid 1 van de Regeling identificatie en registratie van dieren dienen varkens binnen één week nadat zij zijn gespeend, of uiterlijk binnen 3 maanden na de geboorte, of zoveel eerder als zij van het bedrijf worden afgevoerd, te zijn voorzien van oormerken.

Gelet op het voorgaande werd niet voldaan aan maatregel 3 van het Besluit.

Ik zag in het verblijf van de varkens 2 kuipen staan. Vermoedelijk waren dit de drinkbakken. Ik zag in de kuipen een klein beetje water en modder. Ik zag dat het water vies en modderig was. Ik zag in het verblijf geen andere drinkwatervoorziening. Ik zag dat de varkens niet over een toereikende hoeveelheid water van passende kwaliteit konden beschikken.

Gelet op artikel 2.26 lid 2 van het Besluit houders van dieren beschikken varkens ouder dan twee weken beschikken permanent over voldoende vers water.

Gelet op het voorgaande werd niet voldaan aan maatregel 2 van het Besluit.

Ik zag buiten het verblijf een kuip water staan. Ik heb een emmer water uit kuip gepakt om aan de varkens te geven. Op het moment dat ik een emmer water pakte kwamen de varkens direct naar de kuipen in het verblijf gelopen. Ik had het vermoeden dat ze dorst hadden. Ik ben niet in het verblijf bij de varkens gegaan omdat ik zag dat 1 varken agressie vertoonde richting de andere varkens. Het was duidelijk dat hij de baas in de groep was. Ik weet dat varkens agressief kunnen zijn en kunnen bijten. Daarom besloot ik het water van buiten het verblijf in de kuipen te gooien ondanks dat er modder in zat. Dit om te testen of ze dorst hadden. Toen ik een emmer water in een kuip gooide kwam het varken wat de baas was en 1 ander varken direct gretig drinken. Ik zag dat het varken wat de baas was geen andere varkens bij de drinkbak duldde. Ik zag dat ze de emmer water snel opdronken. Ik zag dat de varkens de kuipen omgooide zodat het laatste beetje water eruit liep. Hierna heb ik nog een emmer water in een kuip gegooid. Ook hier begonnen de andere varkens gretig van te drinken toen het varken wat de baas was niet meer bij de drinkbak aanwezig was. Naar aanleiding van voornoemde zag ik dat de varkens dorst hadden.

Verder heb ik geen omissies geconstateerd.

Op maandag 27 januari 2020, omstreeks 14.45 uur, heb ik, toezichthouder [REDACTED], telefonisch contact opgenomen met overtreder [REDACTED] om de controleresultaten mede te delen. Ik heb overtreder [REDACTED] medegedeeld dat hij niet had voldaan maatregel 1, 2 en 3 van het Besluit. Hierover deelde overtreder [REDACTED] mij het volgende mede:

Inspectie

Datum

29-3-2021

Onze referentie

156875/120947/[REDACTED]

Opmerking
Overtreder

"De stenen heb ik nog niet opgeruimd. Ik weet dat 1 varken nog niet gemerkt is. Dit is nog niet gelukt omdat het varken agressief is. Ik ga dit nogmaals proberen. De varkens krijgen twee keer per dag water. S 'morgens wordt dat door iemand gedaan die de kas beheert. Ik doe het in de middag."

Ik, toezichthouder [REDACTED], deelde overtreder [REDACTED] mede dat ik zag dat de varkens de drinkbakken omkiepen en dat 1 varken wat de baas is niet alle varkens bij de drinkbak duld. Hierop gaf overtreder [REDACTED] het volgende mede:

Opmerking
Overtreder

"Daar kan ik ook niets aan doen. Dat gebeurt nou eenmaal met dieren. De varkens krijgen twee keer per dag water."

Naar aanleiding van de controle op 16 januari 2020 zijn door ons, toezichthouders [REDACTED] [REDACTED], nieuwe overtredingen vastgesteld welke niet als maatregel in het besluit opgelegd zijn.

Nieuw te nemen maatregelen:

- 1) **U dient er voor te zorgen dat uw dieren steeds kunnen beschikken over een schone, droge en hygiënische ligplaats. De varkens op de locatie [REDACTED] hadden geen schone, droge hygiënische ligplaats.**
- 2) **U dient er zorg voor te dragen dat uw dieren een toereikende hoeveelheid gezond en voor de soort en de leeftijd geschikt voer ontwikkelingsstadium van het dier. In het perceel op de locatie [REDACTED] lagen oude verrotte groente en fruitresten in de modder welke niet geschikt waren als voer voor de varkens. Het voer dient op een hygiënische manier aangeboden te worden en oude verrotte en met modder besmeurde voerresten dienen uit het perceel verwijderd te worden. De 5 runderen die werden gehouden in een perceel gelegen aan de [REDACTED] [REDACTED] hadden niet de beschikking over een toereikende hoeveelheid voer. U dient de runderen van voldoende voedsel te voorzien zodat deze in een betere voedingsconditie verkeren.**
- 3) **Zorg ervoor dat uw dieren die niet in een gebouw worden gehouden, beschermd worden tegen gezondheidsrisico's. Zorg dat de weilanden waarin uw dieren worden gehouden op deugdelijke wijze worden afgezet waardoor het risico dat zij uit de weilanden kunnen ontsnappen worden beperkt.**

De gegevens betreffende de in dit RVB genoemde [REDACTED] [REDACTED] zijn geverifieerd aan de hand van de gegevens zoals deze zijn vermeld in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel en Fabrieken en conform bevonden.

Bijlage 5: De actuele gegevens van de Kamer van Koophandel en Fabrieken zijn als bijlage 5 aan het RVB toegevoegd.

De van overtreder ██████████ bekende identiteitsgegevens zijn geverifieerd aan de hand van de gegevens zoals vermeld in de Basis Registratie Personen van de gemeente van inwoning, en conform bevonden.

Inspectie

Datum

29-3-2021

Onze referentie

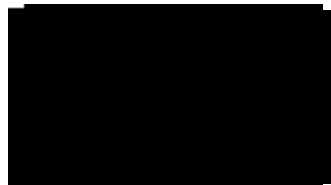
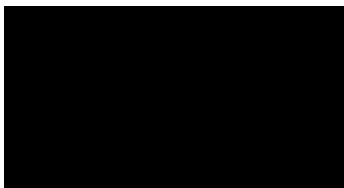
156875/120947/████████

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt op 31 januari 2020 te ██████████.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt.

██████████
Toezichthoudernummer: ██████████
31-01-2020

██████████
Toezichthoudernummer: ██████████
31-01-2020



Bijlage 1 MOS
melding 836720.pdf



Bijlage 2
Overzichtfoto.pdf



Bijlage 3 stallijst
16-01-2020.pdf



Bijlage 4
Overzichtfoto.pdf



Vragenlijst: Welzijn / verwaarlozing boerderijdieren

Wilt u uw klacht anoniem registreren? Nee
Bent u erfbetreder? Nee
Werkt u in de agrarische sector? Nee
Houdt u zelf landbouwhuisdieren? Nee
Meldt u uit naam van een dierenwelzijnsorganisatie? Nee

Tijd en plaats van de constatering m.b.t. de klacht

Datum constatering 10-01-2020 Tijdstip constatering 10.00 uur
Heeft u de constatering al eerder gedaan? Ja
Hoeveel keer? 5
In welke periode? Sinds eind augustus

Plaatsbepaling waarover de klacht gaat

Betreft Adres onbekend

Het is heel belangrijk om de plaats zo precies mogelijk te beschrijven. Zonder exacte locatie kunnen wij uw klacht niet in behandeling nemen. De NVWA is erg geholpen met een GPS-locatie. Dit kunt u achterhalen via uw telefoon (als u internetverbinding heeft). Via uw app-store kunt u verschillende gratis apps downloaden voor het bepalen van de GPS-Coördinaten. U kunt ook een kaartje uploaden op het einde van dit formulier.

Beschikt u over de GPS-coördinaten van de locatie? Ja

GPS-coördinaten

Beschrijving van de locatie:

Geef zoveel mogelijk herkenbare punten bv: in de buurt van een kruispunt, van een kilometerpaaltje, van een bomerrij, tussen 2 huisnummers in, schuurtjes, dijk, elektriciteitsmast, enz.

Aan het einde van dit formulier heeft u de mogelijkheid om foto's van de locatie toe te voegen.

Tegenover

Over welke dieren gaat de klacht, diersoort en aantallen

Diersoort	Runderen en kalveren	
Aantal runderen en kalveren, waar deze klacht betrekking op heeft.	5	van het totaal aantal runderen en kalveren. 5
Zijn de runderen en/of kalveren gemerkt (oormerk)	Onbekend	
Worden de landbouwhuisdieren bedrijfsmatig (veehouder) of hobbymatig (particulier) gehouden?	onbekend	

Omschrijving van de klacht

Omschrijf uw klacht kort in eigen woorden. Om het onderzoek te stroomlijnen, volgt hieronder een aantal specifieke vragen over het welzijn en/of verwaarlozing van de landbouwhuisdieren.

4 koeien en een stier, vleeskoeien.

Melder ziet dat alle koeien en de stier erg mager zijn, er zit geen vet meer op. Melder heeft deze koeien op het land zien komen en toen zagen ze er nog gezond uit, dit was in augustus 2019. De koeien en de stier zijn vanaf die tijd erg achteruit gegaan in de conditie.

Weiland, ca. 1,5 hectare groot, grootste gedeelte is omheind met een sloot (hier kunnen de dieren niet bij om te drinken) en een gedeelte met schapenschrikdraad. Water onbekend, maar er ligt veel water op het land, er staan in ieder geval geen waterbakken of teilen met vers water, en er is geen automatische watervoorziening aanwezig. Gehele weiland is modderig en er is geen mogelijkheid om te schuilen. Er is geen kuilgras tot hun beschikking.

Melder ziet dat de koeien en de stier erg mager zijn geworden, zie beschrijving conditie en huisvesting.

Sinds augustus 2019 zijn de koeien en de stier erg in conditie achteruit gegaan tot en met nu, 10-01-2020. Melder ziet de koeien dagelijks.

Betreft het een hitte klacht?

Nee

Kenmerken van de klacht

Waar gaat de klacht over? Verzorging
Huisvesting/verblijfplaats

Aanvullende vragen mbt de verzorging

Let op:

Dieren mogen ook gewoon uit de sloot drinken. Vaak is de watervoorziening niet goed zichtbaar vanaf de weg.
Omschrijf waaruit blijkt dat de dieren geen drinken hebben.

Omschrijving klacht mbt verzorging

4 koeien en een stier, vleeskoeien.

Melder ziet dat alle koeien en de stier erg mager zijn, er zit geen vet meer op. Melder heeft deze koeien op het land zien komen en toen zagen ze er nog gezond uit, dit was in augustus 2019. De koeien en de stier zijn vanaf die tijd erg achteruit gegaan in de conditie.

Weiland, ca. 1,5 hectare groot, grootste gedeelte is omheind met een sloot (hier kunnen de dieren niet bij om te drinken) en een gedeelte met schapenschrikdraad. Water onbekend, maar er ligt veel water op het land, er staan in ieder geval geen waterbakken of teilen met vers water, en er is geen automatische watervoorziening aanwezig. Gehele weiland is modderig en er is geen mogelijkheid om te schuilen. Er is geen kuilgras tot hun beschikking.

Melder ziet dat de koeien en de stier erg mager zijn geworden, zie beschrijving conditie en huisvesting.

Sinds augustus 2019 zijn de koeien en de stier erg in conditie achteruit gegaan tot en met nu, 10-01-2020. Melder ziet de koeien dagelijks.

Aanvullende vragen over de huisvesting/verblijfplaats

Huisvesting / verblijfplaats mbt: Dieren hebben geen schaduw/schuilplaats

Omschrijving huisvesting/verblijfplaats waarin de dieren verblijven

Geen schuilplaats

Contact met houder

Heeft u zelf al contact gezocht met de eigenaar/verzorgers van de dieren. Nee

Hier kunt u bijlagen en/of foto's toevoegen

Hier kunt u bijlagen en/of foto's toevoegen

Hier kunt u bijlagen en/of foto's toevoegen

Heeft u nog opmerkingen over deze vragenlijst?

Overzichtsfoto`s [redacted] **16 januari 2020**



Locatie 1 [redacted] bij de Watertoren

Scherpe en uitstekende delen.



Locatie 1 [REDACTED] bij de Watertoren

Scherpe en uitstekende delen.



Locatie 1 [REDACTED] bij de Watertoren

Scherpe en uitstekende delen.



Locatie 1 [REDACTED] bij de Watertoren

Scherpe en uitstekende delen.



Locatie 1 [REDACTED] bij de Watertoren

Scherpe en uitstekende delen.



Locatie 1 [REDACTED] bij de Watertoren

Scherpe en uitstekende delen.



Locatie 3 [REDACTED]

Geen schone, droge en hygiënische ligplaats



Locatie 3 [REDACTED]

Geen schone, droge en hygiënische ligplaats



Locatie 3 [REDACTED]

Geen schone, droge en hygiënische ligplaats



Locatie 3 [REDACTED]

Geen schone, droge en hygiënische ligplaats



Locatie 3 [REDACTED]

Geen schone, droge en hygiënische ligplaats



Locatie 3 [REDACTED]

Geen schone, droge en hygiënische ligplaats



Locatie 3 [redacted]

Geen schone, droge en hygiënische ligplaats



Locatie 3 [REDACTED]

Oude verrotte voerresten besmeurd met modder



Locatie 3 [REDACTED]

Oude verrotte voerresten besmeurd met modder



Locatie 3 [REDACTED]

Oude verrotte voerresten besmeurd met modder



Locatie 3 [REDACTED]

Oude verrotte voerresten besmeurd met modder



Locatie [REDACTED]

Omheining (schapennetten) die op de grond liggen.



Locatie [REDACTED]

Omheining (schapennetten) die op de grond liggen.