

Motivering van dit besluit

Door uw historie heb ik een gegronde vrees voor herhaling van overtredingen op het gebied van dierenwelzijn. In 2013, 2016, 2018 en 2019 zijn meerdere overtredingen geconstateerd. Op 18 januari 2019 is er een last onder dwangsom opgelegd. Naar aanleiding van deze last is er meerdere malen een dwangsom ingevorderd.

Door de overtredingen die u begaat wordt het dierenwelzijn ernstig geschaad. In het belang van het dierenwelzijn en de diergezondheid moet u voorkomen dat u de overtredingen opnieuw begaat. Daarom moet u genoemde maatregelen zo snel mogelijk uitvoeren en in stand houden, maar in ieder geval binnen de termijnen die ik u hiervoor geef.

Vervolg

Inspecteurs van de NVWA zullen, na afloop van voornoemde hersteltermijnen, controleren of u de overtredingen heeft opgeheven. Ik wijs u er op dat de hercontroles die door de inspecteurs van de NVWA op uw bedrijf worden uitgevoerd bij u in rekening worden gebracht.

Verscherpt toezicht

Daarnaast deel ik u mee dat uw bedrijf onder verscherpt toezicht staat. Dit betekent dat uw bedrijf vaker zal worden gecontroleerd.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,



teamleider team Bestuurlijke Maatregelen 1 LNV

Bijlage: kostenoverzicht

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your*

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/TEV/TEV/U-20/00256

Zaaknummer
201903646

objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/TEV/TEV/U-20/00256

Zaaknummer
201903646

Bijlage 1. Indicatie kostenoverzicht

In tabel 1 vindt u een indicatie van de kosten voor het in bewaring nemen van dieren. De genoemde kosten gelden per dier per dag en zijn exclusief BTW. Als uw dieren in bewaring worden genomen zullen de daadwerkelijke kosten bij u in rekening worden gebracht.

Tabel 1. Indicatie opvangkosten per dier per dag (exclusief BTW)

Paard > 6 mnd	€ 18,00
Paard hengst > 6 mnd	€ 25,00
Pony (tot 1,45 m)	€ 13,50
Pony hengst > 6 mnd	€ 16,00
Veulen zogend ≤ 6 mnd	€ 2,50
Veulen zonder moeder ≤ 6 mnd	€ 15,00
Ezel	€ 12,00
Melkkoe	€ 25,00
Koe > 18 mnd	€ 12,50
Stier > 18 mnd	€ 18,00
Kalf > 8 wkn - 18 mnd	€ 10,00
Kalf zogend ≤ 8 wkn	€ 2,50
Kalf nuchter ≤ 14 dgn	€ 10,00
Schaap/geit	€ 3,60
Lam zogend ≤ 12 wkn	€ 1,25
Lam zonder moeder ≤ 12 wkn	€ 3,60
Varken/zwijn	€ 6,50
Big ≤ 8 wkn	€ 0,75
Big zonder moeder ≤ 8 wkn	€ 3,60
Pluimvee	€ 1,50
Hond	€ 16,00
Kat	€ 8,50
Marterachtige	€ 4,25
Konijn	€ 4,80
Knaagdier	€ 3,90
Vogel	€ 3,00
Krokodil	€ 6,00
Slang	€ 6,00
Waterschildpad	€ 6,00

Overige kosten

Naast de genoemde kosten voor het opvangen van dieren kunnen afhankelijk van uw situatie onderstaande kosten bij u in rekening worden gebracht.

In bewaring nemen van dieren

- Als uw dieren in bewaring worden genomen, worden ze altijd opgehaald door een door ons erkende vervoerder. De transportkosten zullen op u worden verhaald.
- Als uw dieren in bewaring worden genomen, worden ze altijd onderzocht door een dierenarts die betrokken is bij de opslaghouders. Deze onderzoeken plus de eventuele ingrepen en medicijnen worden ook op u verhaald.
- Als uw dieren in bewaring worden genomen, wordt er altijd een vergoeding voor de administratie gerekend. Dit is een eenmalig bedrag dat afhankelijk van het soort dier en het aantal dieren op kan lopen tot maximaal €275,-.

Plattegrond veehouderijbedrijf [REDACTED]



Woensdag 22 januari 2020

Overzichtsfoto's stierenstal. Alleen varkensdrinknippel, 1 per hok.







Kalveren moeten drinken door hun kop door hek te steken en zo uit de witte jerrycan te drinken. Voor de 2 grote kalveren is dit niet mogelijk. Deze 2 kalveren moeten op de knieën liggen om te drinken.





Jongvee/kapschuur.

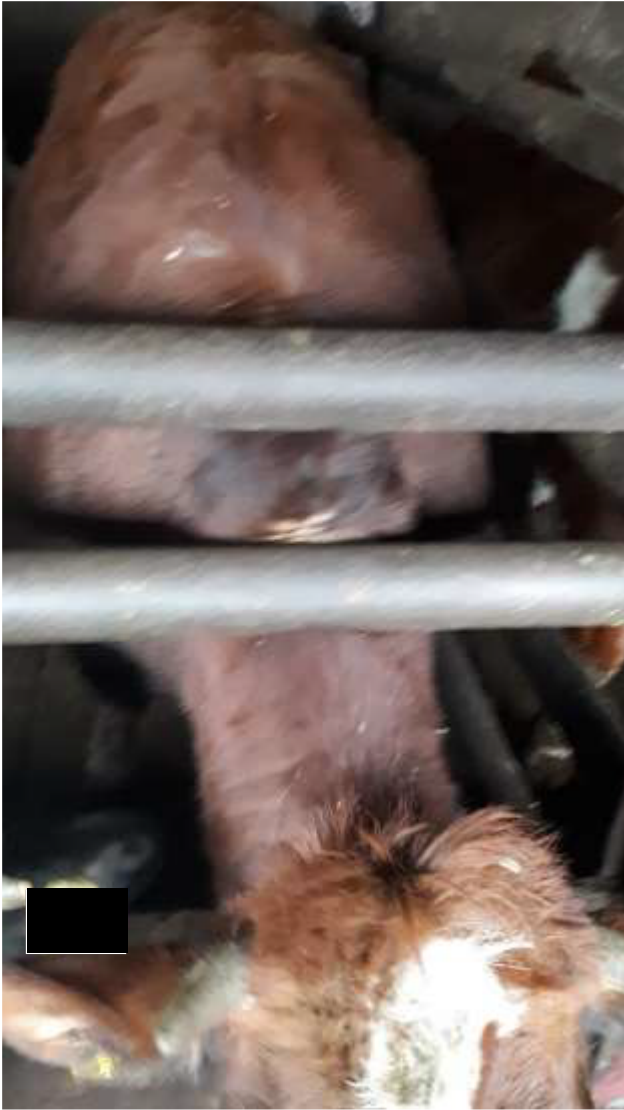
Waar de runderen alleen uit varkensdrinknippels kunnen drinken.



Jongvee/kapschuur.

Waar de runderen kale plekken en eeltbulten hebben als gevolg van te lage schoftboom.





Hercontrole op donderdag 23 januari 2020.

Extra waterbakken bij de stierenstal.



Extra waterbakken in jongvee/kapschuur.



Extra waterbakken kalverhokken.





Hercontrole maandag 17 februari 2020.

Lepeldrinkbakken in stierenstal.



Waterbak bij 1 rund in de stierenstal waarvan de lepelwaterbak nog niet is aangesloten.



Waterbakken in jongvee/kapschuur waar nog geen lepedrinkbakken zijn geïnstaleerd.



Hercontrole donderdag 20 februari 2020.

Lepeldrinkbakken en voerboom verplaatst in jongvee/kapschuur. Stuk ijzer gelast op draagbalk waardoor de voerboom 10 centimeter naar voren komt. Hierdoor hebben de runderen meer vreetruimte.





zag dat dit rund bij het indrukken van de nippel met de neusspiegel de kop omhoog moest houden. De kop en nek van het rund zijn zwaar, met name bij vleestypische runderen en stieren, en deze beweging is niet natuurlijk voor het rund. Ik zag het rund meermaals binnen vijf minuten enkele seconden water opnemen en dan de kop weer laten zakken. Ik stelde vast dat de wateropname op deze wijze moeizaam was voor het rund en wist dat door het waterverlies en het beperkte debiet van de drinknippel de wateropname door het rund beperkt was.

Ik zag het rund met werknummer █████ (stierenstal 1^e hok rechterzijde) drinken door de tong tegen de drinknippel te duwen en het water op deze wijze op te vangen. Hetzelfde zag ik bij het rund met werknummer █████ (stierenstal 3^e hok rechterzijde). Ook dit rund duwde tegen de drinknippel met de tong en ving zo water op. Deze methode ging eveneens gepaard met waterverlies.

In het 3^e hok rechts zag ik een rund die met de neusspiegel de drinknippel in drukte en het water via de neusspiegel de mond in liet lopen en zo het water dronk.

In het derde hok links zag ik een rund die om water tot zich te kunnen nemen telkens kort de drinknippel in drukte, om vervolgens het op de neus gespoten water met de tong weg te likken. Deze procedure werd enkele malen herhaald, waarop het rund de kop even liet hangen en vervolgens nogmaals op deze wijze probeerde water op te nemen.

- Uit deze waarnemingen werd mij nogmaals duidelijk dat deze runderen niet op een fysiologische manier water konden opnemen en dat de drinkwatervoorziening derhalve voor deze dieren niet geschikt was. Het welzijn van deze runderen wordt hierdoor geschaad.



Stierenstal, runderen die proberen te drinken via de drinknippel. De kop moet ver omhoog gehouden worden. De drinknippel wordt verschillend bediend door de verschillende runderen, maar altijd met veel waterverlies en slechts beperkte wateropname per drinkpoging. Onfysiologische houding en wateropname voor runderen.

Daarnaast zag ik in de grupstal achterin twee hokken met elk één groter kalf dat amper uit de waterbak voor het hok kon drinken. In het hek was een gat waar de kop van het kalf door moest om bij het water te komen. De kleinere kalveren in deze hokken konden er wel normaal bij komen. Deze twee grotere kalveren moesten zich in allerlei bochten wringen en op de knieën om er mogelijk net bij te kunnen. Er was geen alternatieve water/vochtvoorziening beschikbaar voor deze twee kalveren.

NB. op 23 januari 2020 zag ik hoe dhr. █████ enkele speciekuipen vulde met water. Ik zag dat verschillende runderen in de betreffende hokken hier gulzig uit begonnen te drinken.

Huisvesting

De grupstal hebben wij tijdens de controle op 22 januari 2020 zelf gemeten en bleek 24 meter lang. Er stonden zowel op 22 als 23 januari 22 runderen in de grupstal en 3 runderen stonden in de wei. Uitgaande van ligplaatsen van 1.10 m breedte, zoals gemiddeld in de ligboxenstal wordt gezien, blijkt er maximaal plaats voor afgerond 22 runderen op deze grupstal.

De stand van de grupstal was inmiddels duidelijk verlengd en op 23 januari 2020 tevens enigszins ingestrooid met zaagsel.

- De veehouder dient wel vaker in te strooien en schoon te maken, zodat de runderen schoon en droog blijven en schoon en droog kunnen liggen.



10-10-2019 stand te kort, onder zich zetten van achterpoten bij de runderen.



22-01-2020 stand verlengd in grupstal.

Voerboom

Om bij het voer te komen steken de runderen in de jongveestal de kop door het hek. De voerboom zorgt dat ze in het hok blijven. Deze voerboom moet naarmate de runderen groeien verhangen worden om letsel aan de nek/ schoft te voorkomen. Ik zag tijdens de controle op 22 en 23 januari 2020 dat dit nog steeds niet tijdig gebeurde. Ik zag in verschillende hokken runderen waarbij het haar op de nek/ schoft was weggeschuurd en ik zag dat bij een aantal van deze runderen reeds eeltvorming was ontstaan als gevolg van dit fysieke ongerief. Tijdig verplaatsen van de voerboom is noodzakelijk om lijden van het jongvee door het wegschuren van haar op de nek/ schoft en eeltvorming op deze plaats te vermijden. Druk door de voerboom en wegschuren van haar op nek/ schoft veroorzaakt altijd fysiek ongerief en kan zelfs leiden tot ontstekingen en abcesvorming. Het welzijn van deze runderen wordt hierdoor geschaad.

Er was hier kennelijk niets veranderd sinds oktober 2019.

De veehouder gaf tijdens de controle op 22-01-2020 aan de voerboom naar voren te willen plaatsen en hier inmiddels zelf een systeem voor te hebben bedacht. Hij was echter nog niet klaar en moest dit nog bevestigen aan de hokken. Hij liet mij een van de aan te brengen tussenstukken zien. In de respijtbrief is hier vervolgens een termijn tot 15 februari 2020 op gezet.



Kale nek en eeltvorming bij rund in jongveestal.



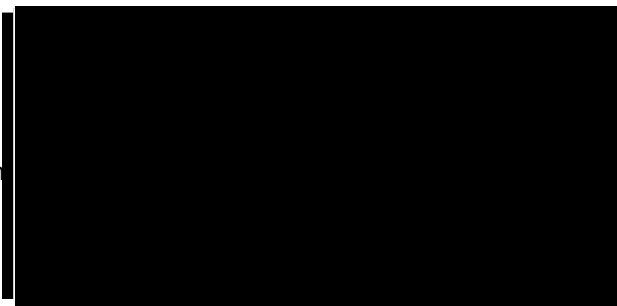
Jongveestal. Voerboom drukt tegen de nek en schuurt zo haren weg door druk.

Verzorging zieke en gewonde dieren

Tijdens de controle op 22 en 23 januari werden er geen zieke of gewonde dieren aangetroffen. Wel zag ik dat meerdere runderen kale plekken hadden, mogelijk door huidparasieten. Ik zag geen schuren of krabben.

Aldus verklaard: [REDACTED]
Plaats en datum: [REDACTED], 3-02-2020

Hand





Stierenstal, linkerzijde. Lepeldrinkbak op 110 cm hoogte. Te hoog voor het rund om er uit te kunnen drinken op een fysiologische wijze.

Voerboom en drinkwatervoorziening jongveestal

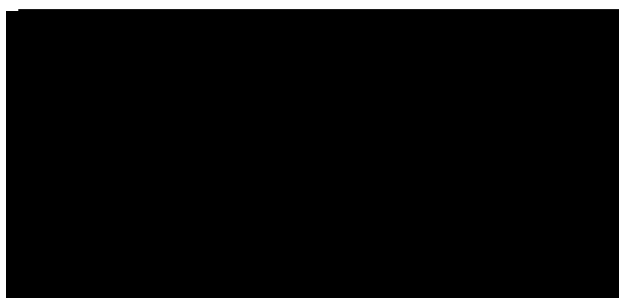
In de jongveestal zag ik dat de onderste voerboom circa 10 cm naar voren was geplaatst en dat de buis speling naar boven had. Het herstel van de schoftbulten zal nog enige tijd in beslag nemen.

Ik zag en mat dat deze lepeldrinkbakken op 80 cm hoogte gemonteerd waren. Ik zag dat de aanwezige runderen hier goed toegang toe hadden en dat de lepeldrinkbakken schoon water bevatten.



Jongveestal met naar voren verplaatste onderste voerboom en schoon, goed toegankelijke lepeldrinkbakken op 80 cm hoogte.

Aldus verklaard: [REDACTED]
Plaats en datum: [REDACTED], 16-3-2020





Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

201903646

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contact
T 0900-0388

Onze referentie
BBB/TEV/TEV/U-20/00649

Zaaknummer
201903646

Datum 23 januari 2020
Betreft Respijt

Geachte heer [REDACTED]

Op 10, 11 en 29 oktober 2019 bezochten twee inspecteurs en een toezichthoudend dierenarts (hierna: inspecteurs) van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (hierna: NVWA) uw bedrijf, gelegen aan [REDACTED]. Tijdens hun inspectie constateerden zij dat u overtredingen begaat van de wetgeving waaraan u als houder van dieren moet voldoen.

Gezien de terugkerende bevindingen en de gegronde vrees voor herhaling van deze overtredingen heb ik op 9 januari 2020 een last onder bestuursdwang ter voorkoming van herhaling met referentienummer BBB/TEV/TEV/U-20/00256 met daarin vijf maatregelen opgelegd. In deze beschikking heb ik aangegeven dat u de genoemde herstelmaatregelen zo snel mogelijk moest uitvoeren, maar in ieder geval binnen de termijnen die ik u hiervoor had gegeven.

Respijt

Op 22 januari 2020 heeft er een hercontrole plaatsgevonden op de last onder bestuursdwang ter voorkoming van herhaling. Ten tijde van deze controle bleek dat u onvoldoende maatregelen had getroffen om de overtredingen op te heffen. U heeft namelijk niet voldaan aan maatregel 3 en aan maatregel 5 voor wat betreft de toegankelijkheid van water bij 2 kalveren en het verhogen van de voerboom.

Ik geef u eenmalig, op basis van respijt, een extra termijn tot 15 februari 2020 om u in de gelegenheid te stellen om alsnog voldoende maatregelen te treffen en de overtredingen op te heffen. Dit respijt wordt gegeven onder de voorwaarde dat u per direct waterbakken aanbrengt in de vorm van bijvoorbeeld speciekuipen in de stallen genoemd onder maatregel 3 in de last.

Daarnaast dient u per direct 2 runderen met werknummers [REDACTED] te verplaatsen naar een andere huisvesting. Dit is tijdens de hercontrole op 22 januari 2020 door de inspecteurs aan u medegedeeld.

Vervolg

Inspecteurs van de NVWA controleren na deze datum of u de overtredingen heeft opgeheven. Ik wijs u er op dat de hercontroles die door de inspecteurs van de NVWA op uw bedrijf worden uitgevoerd bij u in rekening worden gebracht. Blijkt tijdens een controle dat u één of meerdere overtredingen begaat, dan zal ik bestuursdwang toepassen. De te nemen maatregelen laat ik dan door derden

uitvoeren. De kosten daarvan verhaal ik in dat geval op u. Een indicatie van deze kosten heeft u ontvangen bij de last ter voorkoming van herhaling.

Het toepassen van bestuursdwang kan ook inhouden dat ik de dieren van uw locatie afvoer en ergens anders onderbreng. De dieren krijgt u dan pas terug als u de kosten voor transport, opvang en verzorging van uw dieren heeft voldaan en als u heeft aangetoond dat u de overtredingen heeft opgeheven.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,



teamleider team Bestuurlijke Maatregelen 1 LNV

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
BBB/TEV/TEV/U-20/00649

Zaaknummer
201903646



Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: Landbouw
Teamleider:
Inspecteur(s):

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team Bestuurlijke Maatregelen.

Onderzoeksnummer NVWA: 156871
Rapportnummer: 120985

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf :
Rechtsvorm :
Vestigingsadres :
Postcode en vestigingsplaats :
Gemeente van vestiging :
Inschrijvingsnummer KvK :

2) Overtreder:

BSN :
Naam :
Voornamen :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland :
Nationaliteit :
Woonadres :
Postcode en Woonplaats :
Woongemeente :
Land :

Artikel overtreding	: Artikel 2.1, lid 1 en artikel 2.2, lid 8 van de Wet dieren.
Omschrijving overtreding	: Het bij paarden veroorzaken van pijn of letsel dan wel de gezondheid of het welzijn van paarden benadelen door, o.a. het niet beschikken over een toereikende hoeveelheid voer en het niet tijdig raadplegen van een hoefsmid.
Artikel overtreding	: Artikel 1.7 onder e van het Besluit houders van dieren.
Omschrijving overtreding	: Zeker 14 aantal paarden krijgen vermoedelijk geen toereikende hoeveelheid gezond en voor de soort en de leeftijd geschikt voeder zodat ze in goede gezondheid blijven en aan hun voedingsbehoeften wordt voldaan.



Onze referentie: 156871/120985/██████████

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

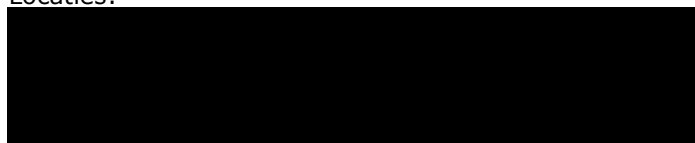
Op donderdag 16 januari 2020, omstreeks 13.30 uur, stelde ik, ██████████, werkzaam als ambtenaar bij de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, hierna te noemen NVWA, van het ministerie van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit, werkzaam binnen afdeling Dier, ██████████ ██████████ op grond van artikel van artikel 8.1 van de Wet dieren, bij artikel 2a van het Besluit aanwijzing toezichthouders Wet dieren aangewezen als toezichthouder, een hercontrole in op bovenstaand bedrijf.

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (5174684) in het kader van Dierenwelzijn - hercontrole.

De hercontrole heeft tevens plaatsgevonden op de besluiten met zaaknummers LOB t.v.v.h. 201903183 en LOD 201901653.

Locaties:



De in de **Last onder Bestuursdwang ter voorkoming van herhaling 201903183** genoemde maatregelen met onze bevindingen staan hieronder vermeld:

1. Zorg ervoor dat een dier een toereikende behuizing heeft onder voldoende hygiënische omstandigheden.

Toelichting:

Op 29 augustus 2019 constateerden de inspecteurs dat er in de merrieststal 7 merriespaarden werden gehouden waarvan tenminste 3 merries met veulens niet over een schone, droge en comfortabele ligplaats konden beschikken. De bodem van de stal was volledig bedekt met een laag natte mest en urine.

Daardoor overtreedt u artikel 1.7, onder d, van het Besluit houders van dieren. Op grond van dit artikel moet u er zorg voor dragen dat een dier een toereikende behuizing heeft onder voldoende hygiënische omstandigheden. Doet u dat niet, dan voldoet u niet aan deze verplichting.

U moet deze maatregel binnen één week, na dagtekening van deze last, nemen.

Maatregel niet akkoord.

2. Zorg ervoor dat uw dieren de nodige verzorging krijgen door tijdig de hoeven te verzorgen en indien nodig deze te laten bekappen door een professional en/of te behandelen tegen eventuele ziekten en/of aandoeningen.

Toelichting:

De inspecteurs constateerden op 29 augustus 2019 dat in de weide meerdere paarden liepen. De paarden waren verdeeld over 4 percelen. Bij tenminste 10 dieren is vastgesteld dat de hoeven niet tijdig waren bekapt. De inspecteurs

constateerden op 16 oktober 2019 dat in de weide 15 paarden en 2 veulens liepen. Deze paarden is vastgesteld dat de hoeven niet tijdig waren bekapt.

Daardoor overtreedt u artikel 2.2, achtste lid, van de Wet dieren. Op grond van dit artikel moet u er zorg voor dragen dat een dier de nodige verzorging krijgt door tijdig de hoeven te (laten) bekappen. Doet u dat niet, dan voldoet u niet aan deze verplichting.

U moet deze maatregel binnen één week, na dagtekening van deze last, nemen.

Maatregel niet akkoord.

De in de **Last onder Dwangsom 201901653** genoemde maatregel staat hieronder vermeld:

Zorg ervoor dat een dier een voor dat dier toereikende hoeveelheid gezond en voor de soort en de leeftijd geschikt voer krijgt toegediend op een wijze die past bij het ontwikkelingsstadium van het dier.

Toelichting:

Op 15 mei 2019 constateerden de inspecteurs dat de paarden in de opfokstal niet de beschikking hadden over een toereikende hoeveelheid geschikt voer. Het ruwvoer op de voergang was bevuild met opgedroogde mest, zand en stukken touw.

Daardoor overtreedt u artikel 1.7, onder e, van het Besluit houders van dieren. Op grond van dit artikel moet u er zorg voor dragen dat een dier een voor dat dier toereikende hoeveelheid gezond en voor de soort en de leeftijd geschikt voer krijgt toegediend op een wijze die past bij het ontwikkelingsstadium van het dier. Doet u dat niet, dan voldoet u niet aan deze verplichting.

U moet deze maatregel per direct nemen.

Maatregel niet akkoord.

Op donderdag 16 januari 2020 vanaf 13.30 uur bevond ik, toezichthouder [REDACTED], mij op het Paardenbedrijf van de [REDACTED] locaties: [REDACTED]

Ik werd daarbij vergezeld door toezichthoudend dierenarts [REDACTED]. [REDACTED] is tevens werkzaam bij de NVWA binnen de Directie Handhaven, Divisie Inspectie, Afdeling Dier, [REDACTED]

Bijlage 1: De bevindingen van [REDACTED] zijn vastgelegd in een veterinaire verklaring welke als bijlage 1 bij dit rapport van bevindingen is gevoegd.

Bevindingen donderdag 16 januari 2020:

Ten aanzien van de volgende overtreden artikelen heb ik, toezichthouder Welman, de volgende bevindingen vastgesteld:

Artikel 2.1, lid 1 en artikel 2.2, lid 8 van de Wet dieren.

Artikel 1.7, onder d van het Besluit houders van dieren.

Locatie [REDACTED]:

Op moment van controle werden er in deze stal 25 paarden waarvan 11 veulens gehouden in boxen of in groepshokken. Ik zag dat alle merries een veulen niet de

beschikking hadden over een schone en droge ligplaats. Ik zag dat de bodem bij de veulens volledig bedekt was met een laag natte mest en urine.

Ik zag dat in de individuele boxen met merries een grote hoeveelheid oude en verse mest aanwezig was. Ik zag dat al deze dieren niet konden beschikken over een schone, droge en/of hygiënische huisvesting en ligplaatsen

Locatie [REDACTED]

Op moment van controle werden er in de 2 groepshokken respectievelijk 4 en 5 paarden gehouden . Ik zag dat alle niet de beschikking hadden over een schone en droge ligplaats. Ik zag dat de bodems bedekt waren met een laag natte en oude mest en urine.

Ik zag dat al deze dieren niet konden beschikken over een schone, droge en/of hygiënische huisvesting en ligplaatsen

Bijlage 2: Van de situatie zijn enkele foto's gemaakt die als bijlage 2 bij dit rapport van bevindingen zijn gevoegd.

**Ten aanzien van de volgende overtreden artikelen heb ik, toezichthouder [REDACTED], de volgende bevindingen vastgesteld:
Artikel 2.1, lid 1 en artikel 2.2, lid 8 van de Wet dieren.**

Locatie [REDACTED]:

De 11 veulens niet tijdig bekapt. Deze veulens hadden te lange hoeven.

Locatie [REDACTED]

In de groepshokken liepen 9 paarden. Ik zag dat deze paarden in een redelijke tot goede conditie waren en allemaal de beschikking hadden over voer en water.

Ik zag dat zeker 2 paarden te lange hoeven hadden.

Locatie [REDACTED]

In de groepshokken liepen 27 paarden.

Ik zag dat zeker 3 paarden te lange hoeven hadden.

Bijlage 3: Bovengenoemde bevindingen zijn vastgelegd op foto en zijn als bijlage 3 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Ten aanzien van de volgende overtreden artikelen heb ik, toezichthouder [REDACTED], de volgende bevindingen vastgesteld:

Artikel 1.7, onder e van het Besluit houders van dieren.

Artikel 2.4 lid 5 van het Besluit houders van dieren.

Artikel 1.7 lid c van het Besluit houders van dieren.

Locatie [REDACTED]

In de groepshokken waren 11 veulens aanwezig. Deze veulens waren in een te schrale conditie. Ik zag dat de ruggengraat en de dwarsuitsteeksels + doornuitsteeksels van de lendenwervels zich scherp aftekende ten opzichte van het omringende weefsel. Ik zag dat er op moment van controle geen voer beschikbaar was voor deze veulens.

Ik zag dat deze veulens en ruw en dof haarkleed hadden.

Ik zag dat meerdere veulens dikke buiken hadden, vermoedelijk als gevolg van een wormbesmetting.

Locatie [REDACTED]

In de 3 groepshokken waren zeker 3 paarden aanwezig die in een te schrale conditie waren. Ik zag dat de ruggengraat en de dwarsuitsteeksels + doornuitsteeksels van de lendenwervels zich scherp aftekende ten opzichte van het omringende weefsel. Op

moment van controle lag er een grote hoeveelheid hooi voor de hokken. Ik zag dat dit zeer grof en stengelig natuurhooi was waarin geen voedingsstoffen aanwezig zijn.

Bijlage 4: Bovengenoemde bevindingen zijn vastgelegd op foto en zijn als bijlage 4 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Vervolgens heb ik, toezichthouder [REDACTED], onze bevindingen besproken met de NVWA afdeling TBM. Door de NVWA afdeling TBM is besloten om een Last onder Bestuursdwang ter voorkoming van herhaling te gaan opleggen met een korte hersteltermijn.

Ik heb bovenstaande bevindingen en de beslissingen van de NVWA afd. TBM telefonisch proberen mede te delen aan dhr. [REDACTED]. Ik heb dhr. [REDACTED] meerdere keren proberen te bellen maar er werd continu niet opgenomen. Daarop heb ik onze bevindingen en de beslissingen per Whats-app aan dhr. [REDACTED] kenbaar gemaakt.

Op mijn Whats-app bericht heb ik geen enkele reacties ontvangen maar kon wel zien dat hij ze gelezen had.

1^e Zienswijze Overtreder

"Geen."

Te nemen Maatregelen

1. Alle paarden hebben te allen tijde de beschikking over een schone en droge ligplaats. De stallen vaker uitmesten en instrooien met schoon en droog strooisel.
2. De paarden met te lange hoeven dienen tijdig bekappt te worden.
3. U dient er voor te zorgen dat alle paarden de beschikking hebben of voldoende kwalitatief en voor de leeftijd geschikt voer.
4. U dient een dierenarts te raadplegen voor paarden die te mager of ziek zijn en waarbij geen verbetering optreedt.

Op **donderdag 23 januari 2020** vanaf 12.00 uur bevond ik, toezichthouder [REDACTED] mij op de bedrijven van de dhr. [REDACTED], locaties: [REDACTED]

Ik bevond mij hier in verband met een hercontrole op de LOB t.v.v.h. De hercontrole heeft tevens plaatsgevonden op het besluit met zaaknummers LOB 202000089

Ik werd daarbij vergezeld door toezichthoudend dierenarts [REDACTED]. [REDACTED] is tevens werkzaam bij de NVWA binnen de afdeling Dier, [REDACTED]

Ten aanzien van de locaties in [REDACTED] werden wij te woord gestaan door aanwezigen in de stallen en waren er geen problemen ten aanzien van de uitvoering van de hercontrole. Op de locaties te [REDACTED] was het niet mogelijk de bedrijfsruimten te betreden. Ik heb vervolgens weer enkele malen geprobeerd Dhr. [REDACTED] te bellen en nadat er niet werd opgenomen heb ik een Whats app. bericht verstuurd met de mededeling dat indien er niet binnen 30 minuten een reactie was of

dat de vergrendeling van de schuren werd opgeheven wij genoodzaakt waren deze vergrendeling te verbreken. Wij konden zien dat voornoemd bericht gelezen was. Op de locatie [REDACTED] hoeve kwam er nadat met de eerste uitvoeringshandelingen was begonnen een vrouwspersoon welke de overige sloten heeft verwijderd en de paarden heeft getoond. De locatie [REDACTED] is door ons betreden nadat het aanwezige slot door ons is verwijderd.

De in de **Last onder Bestuursdwang ter voorkoming van herhaling 20200089** genoemde maatregelen met onze bevindingen staan hieronder vermeld:

- 1. Zorg ervoor dat een dier een toereikende behuizing heeft onder voldoende hygiënische omstandigheden.**
- 2. Zorg ervoor dat uw dieren de nodige verzorging krijgen door tijdig de hoeven te verzorgen en indien nodig deze te laten bekappen door een professional en/of te behandelen tegen eventuele ziekten en/of aandoeningen.**
- 3. Zorg ervoor dat een dier dat ziek of gewond lijkt onmiddellijk op passende wijze wordt verzorgd.**
- 4. Zorg ervoor dat een dier een voor dat dier toereikende hoeveelheid gezond en voor de soort en de leeftijd geschikt voer krijgt toegediend op een wijze die past bij het ontwikkelingsstadium van het dier.**

Bevindingen donderdag 23 januari 2020:

Ten aanzien van het volgende overtreden artikelen heb ik, toezichthouder [REDACTED] de volgende bevindingen vastgesteld:

Artikel 1.7, onder e van het Besluit houders van dieren.

Artikel 2.4 lid 5 van het Besluit houders van dieren.

Artikel 1.7 lid c van het Besluit houders van dieren.

Locatie [REDACTED]:

Op het moment van deze hercontrole waren er enkele dieren aanwezig die in de categorie mager konden worden aangemerkt. Ik zag dat de veulens in het meest rechterhok in een magere lichamelijke conditie verkeerden. Het aanwezige voer was van voldoende kwaliteit. In stal 1 bevonden zich 11 veulens en in stal 2 6 volwassen paarden.

Locatie [REDACTED]

Op het moment van deze hercontrole waren er geen dieren aanwezig die in de categorie mager konden worden aangemerkt. Het aanwezige voer was van voldoende kwaliteit. In de groepshuisvesting en in de stal voor de woning waren paarden aanwezig. Één dier in de stal voor de woning was schraal.

Locatie [REDACTED]

Op het moment van deze hercontrole was er één paard aanwezig die in de categorie mager konden worden aangemerkt. In het middelste hok groepshok zag ik wederom het paard welke in een te magere lichamelijke conditie verkeerde. Ook zag ik twee paarden welke in een te schrale lichamelijke conditie verkeerden. Het aanwezige voer was van voldoende kwaliteit.

Locatie [REDACTED]

Op het moment van deze hercontrole waren er geen dieren aanwezig die in de categorie mager konden worden aangemerkt. Het aanwezige voer was van voldoende kwaliteit.

Ten aanzien van de volgende overtreden artikelen heb ik, toezichthouder [REDACTED] de volgende bevindingen vastgesteld:

Artikel 2.1, lid 1 en artikel 2.2, lid 8 van de Wet dieren.

Artikel 1.7, onder d van het Besluit houders van dieren.

Locatie [REDACTED]

De hygiëne in de stallen was voldoende. De huisvesting van de 11 veulens was voldoende ingestrooid. Ook het kuilvoer was van voldoende kwaliteit. De 6 individueel gehuisveste paarden in stal 2 beschikten over een voldoende hygiënische ligplaats.

Locatie [REDACTED]

De hygiëne in de stallen was voldoende. Zowel het groepshok als wel de 7 paardenboxen in de stal voor het huis waren voldoende hygiënisch.

Locatie [REDACTED]

De hygiëne in de stallen was voldoende. De 26 aangetroffen paarden hadden een voldoende droge ligplaats.

Locatie [REDACTED]

De hygiëne in de stallen was voldoende.

Ten aanzien van de volgende overtreden artikelen heb ik, toezichthouder [REDACTED], de volgende bevindingen vastgesteld:

Artikel 2.1, lid 1 en artikel 2.2, lid 8 van de Wet dieren.

Locatie [REDACTED]

Er bevonden zich 11 veulens welke niet bekapt waren en waar de hoefverzorging onvoldoende was.

De 6 paarden welke individueel gehuisvest waren hadden voldoende hoefverzorging gehad.

Locatie [REDACTED]

Ten aanzien van de verzorging van de hoeven heb ik geen afwijkingen aangetroffen.

Locatie [REDACTED]

Ten aanzien van de verzorging van de hoeven heb ik geen afwijkingen aangetroffen.

Locatie [REDACTED]

Ten aanzien van de verzorging van de hoeven heb ik geen afwijkingen aangetroffen.

Ik heb bovenstaande bevindingen en de beslissingen van de NVWA afd. TBM telefonisch proberen mede te delen aan dhr. [REDACTED]. Ik heb dhr. [REDACTED] meerdere keren proberen te bellen maar er werd continu niet opgenomen. Daarop heb ik onze bevindingen en de beslissingen per Whats-app aan dhr. [REDACTED] kenbaar gemaakt.

Op mijn Whats-app bericht heb ik geen enkele reacties ontvangen maar kon wel zien dat hij ze gelezen had.

Vervolgens heb ik, toezichthouder [REDACTED] onze bevindingen wederom besproken met de NVWA afdeling TBM. Door de NVWA afdeling TBM is besloten om Bestuursdwang te gaan toepassen. De voorbereidingshandelingen voor deze bestuursdwang zijn uitgevoerd met het ultimatum aan beklaagde dat er voor maandag 27-01-2020 15.00 uur reactie van zijn zijde moest zijn geweest ten einde deze door middel van bestuursdwang uit te voeren werkzaamheden niet in ons beheer te laten uitvoeren. Uit overleg met de afdeling TBM is mij medegedeeld dat er op 27-01-2020 rond 14.50 uur reactie is geweest van beklaagde en er een afspraak is gemaakt ten einde deze werkzaamheden door dhr. [REDACTED] in eigen beheer uit te voeren.

2e Zienswijze Overtreder

"geen."

Op **donderdag 06 februari 2020** vanaf 10.00 uur bevond ik, toezichthouder [REDACTED], mij op de bedrijven van de dhr. [REDACTED], locaties: [REDACTED]

Ik bevond mij hier in verband met een hercontrole op de LOB t.v.v.h. De hercontrole heeft tevens plaatsgevonden op het besluit met zaaknummers LOB 202000089

Ik werd daarbij vergezeld door toezichthoudend dierenarts [REDACTED] [REDACTED] is tevens werkzaam bij de NVWA binnen de afdeling Dier, [REDACTED]

Ten aanzien van de locatie in [REDACTED] werden wij te woord gestaan door aanwezigen in de stal en waren er geen problemen ten aanzien van de uitvoering van de hercontrole.

Op de locatie te [REDACTED] werden wij te woord gestaan door de Hr. [REDACTED] welke direct aangaf slechts beperkt tijd te hebben om ons te woord te staan. Wij hebben de Hr. [REDACTED] medegedeeld een hercontrole uit te gaan voeren en hem wederom het belang uitgelegd van een adequate verzorging van zijn paarden. Dhr. [REDACTED] gaf aan geen bezwaar te hebben tegen de hercontrole en verder te gaan met zijn werkzaamheden.

De in de **Last onder Bestuursdwang ter voorkoming van herhaling 202000089** genoemde maatregelen met onze bevindingen staan hieronder vermeld:

Zorg ervoor dat een dier een toereikende behuizing heeft onder voldoende hygiënische omstandigheden.
Zorg ervoor dat uw dieren de nodige verzorging krijgen door tijdig de hoeven te verzorgen en indien nodig deze te laten bekappen door een professional en/of te behandelen tegen eventuele ziekten en/of aandoeningen.
Zorg ervoor dat een dier een voor dat dier toereikende hoeveelheid gezond en voor de soort en de leeftijd geschikt voer krijgt toegediend op een wijze die past bij het ontwikkelingsstadium van het dier.

Bevindingen donderdag 06 februari 2020:

Locatie [REDACTED]

Op het moment van deze hercontrole waren er geen dieren aanwezig die in de categorie mager konden worden aangemerkt. Het aanwezige voer was van voldoende kwaliteit. In stal 1 bevonden zich 11 veulens en in stal 2 6 volwassen paarden. De 11 veulens waren opgedeeld in drie groepen. Ik zag dat de veulens recentelijk waren

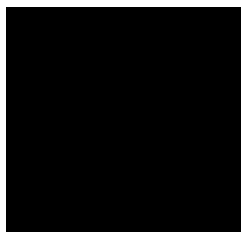
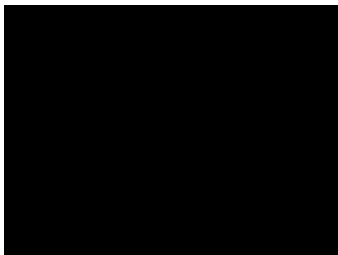
bekapt. Ik zag dat er voldoende strooisel in de stallen aanwezig was. Ik zag dat er voldoende voer van goede kwaliteit aanwezig was.

Locatie [REDACTED]

Op het moment van deze hercontrole waren er geen dieren aanwezig die in de categorie mager konden worden aangemerkt. Het aanwezige voer was van voldoende kwaliteit. In de groepshuisvesting en in de stal voor de woning waren paarden aanwezig. Één paard in de stal voor de woning had een dek op en was schraal.

Dit Rapport van Bevindingen is opgemaakt, gesloten en getekend te [REDACTED] op 11 februari 2020.

De ambtenaren van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,



Bijlage 2:











Groepshok Locatie







Bijlage 3: Veulens met lange hoeven





Paarden met te lange hoeven te [redacted]





Paard met lange hoeven te [REDACTED]



Bijlage 4: Te magere veulens



Locatie



Zeer grof en stengelig hooi voor de hokken







Te mager paard





Overtreden wet en- regelgeving:

Artikel 2.1 lid 1, Wet dieren, genoemd in artikel 8.11 van deze wet

1. Het is verboden om zonder redelijk doel of met overschrijding van hetgeen ter bereiking van zodanig doel toelaatbaar is, bij een dier pijn of letsel te veroorzaken dan wel de gezondheid of het welzijn van het dier te benadelen.

Het welzijn en de gezondheid van dieren werd benadeeld doordat dieren onder andere niet de beschikking hadden over een toereikende hoeveelheid gezond voer, niet de beschikking hadden over een droge en schone ligplaats en dieren gehouden werden in een behuizing onder onhygiënische omstandigheden. Voor twaalf runderen was niet tijdig een praktiserend dierenarts ingeroepen.

Artikel 2.2 lid 8, Wet dieren, genoemd in artikel 8.11 van deze wet

8. Het is houders van dieren verboden aan deze dieren de nodige verzorging te onthouden.

Zieke/kreupele dieren waren niet op een passende wijze verzorgd en voor deze dieren was niet tijdig een praktiserend dierenarts ingeroepen.

Artikel 2.2 lid 10, Wet dieren, verwijzing naar:

Besluit houders van dieren

Artikel 1.7 onder a., b., c., d., e. en f., gelet op artikel 2.2 lid 10 van de Wet Dieren

Degene die een dier houdt, draagt er zorg voor dat een dier:

- a.** wordt verzorgd door een persoon die beschikt over de voor die verzorging nodige kennis en vaardigheden;
- b.** slechts onder de hoede wordt gesteld van een persoon die kennelijk tot de verzorging in staat is;
- c.** dat ziek of gewond lijkt onmiddellijk op passende wijze wordt verzorgd;
- d.** een toereikende behuizing heeft onder voldoende hygiënische omstandigheden;
- e.** een voor dat dier toereikende hoeveelheid gezond en voor de soort en leeftijd geschikt voer krijgt toegediend op een wijze die past bij het ontwikkelingsstadium van het dier;
- f.** toegang heeft tot een toereikende hoeveelheid water van passende kwaliteit of op een andere wijze aan zijn behoefte aan water kan voldoen.

- a.** runderen werden verzorgd door een persoon die kennelijk niet beschikte over de voor die verzorging nodige kennis en vaardigheden;
- b.** runderen werden onder de hoede gesteld van een persoon die kennelijk onvoldoende tot de verzorging in staat is;
- c.** gewonde (kreupele) runderen en runderen met een schimmelinfectie werden niet onmiddellijk op een passende wijze verzorgd;
- d.** runderen en kalveren werden gehouden in een behuizing onder onvoldoende hygiënische omstandigheden;
- e.** kalveren kregen geen toereikende hoeveelheid gezond en voor de soort en leeftijd geschikt voer toegediend.
- f.** er werden twee kalveren gehouden die niet konden beschikken over drinkwater een ook niet op andere wijze aan de behoefte aan water konden voldoen.

Artikel 2.4 lid 1, 4 en 5, gelet op artikel 2.2 lid 10 van de Wet Dieren

1 Een dier wordt verzorgd door een voldoende aantal vakbekwame personen.

Runderen werden kennelijk verzorgd door een onvoldoende aantal vakbekwame personen.

4 Een ziek of gewond dier wordt zo nodig afgezonderd in een passend onderkomen dat zo nodig is voorzien van droog strooisel.

Zieke runderen (runderen met Mortellaro en een schimmelinfectie waren niet afgezonderd in een passend onderkomen.

5 Wanneer de zorg, bedoeld in artikel 1.7, aanhef en onderdeel c, geen verbetering in de toestand van het dier brengt, wordt zo spoedig mogelijk een dierenarts geraadpleegd.

Voor zieke runderen (runderen met Mortellaro en een schimmelinfectie) was niet zo spoedig mogelijk een dierenarts geraadpleegd.

Artikel 2.10 lid 1, gelet op artikel 2.2 lid 10 van de Wet Dieren

1 Onverminderd artikel 1.25 en het overigens krachtens de artikelen 2.2, negende of tiende lid, en 2.19 van de wet bepaalde wordt door de houder van een dier een register bijgehouden van de verstrekte medische zorg en het bij iedere controle geconstateerde aantal sterfgevallen.

Door de veehouder werd geen register bijgehouden van de verstrekte medische zorg aan runderen en het bij iedere controle geconstateerde aantal sterfgevallen.

Artikel 2.36. lid 1, gelet op artikel 2.2 lid 10 van de Wet Dieren

1 De ligruimte van een stal is comfortabel en zindelijk, beschikt over een behoorlijke afvoer en is niet schadelijk voor de kalveren.

Er werden kalveren gehouden die niet de beschikking hadden over een ligruimte die comfortabel en zindelijk was.

Artikel 2.44., gelet op artikel 2.2 lid 10 van de Wet Dieren

1 De stal, eenlingboxen, uitrusting en gereedschap voor kalveren worden op passende wijze gereinigd en ontsmet teneinde kruiscontaminatie en ziekteverwekkers te voorkomen.

2 Uitwerpselen, urine en niet opgegeten of gemorst voer worden zo vaak mogelijk verwijderd, zodat de reuk zoveel mogelijk wordt beperkt en geen vliegen en knaagdieren worden aangetrokken.

- 1. De stallen waarin kalveren werden gehouden werden niet op passende wijze gereinigd en ontsmet teneinde kruiscontaminatie en ziekteverwekkers te voorkomen.*
- 2. Uitwerpselen, urine en niet opgegeten of gemorst voer werd niet zo vaak mogelijk verwijderd, zodat de reuk zoveel mogelijk werd beperkt en dat er geen vliegen en knaagdieren konden worden aangetrokken.*

Regeling identificatie en registratie van dieren

Artikel 39 gelet op artikel 15 lid 1 van de Regeling identificatie en registratie van dieren, gelet op artikel 3 van het Besluit identificatie en registratie van dieren, gelet op artikel 96 van de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren.

Artikel 39

Het is verboden dieren die niet overeenkomstig deze regeling zijn geïdentificeerd of zijn geregistreerd, te houden, te verhandelen, te vervoeren, aan te voeren of af te voeren.

Artikel 15 lid 1

1 De termijn, bedoeld in artikel 4 bis, eerste lid, van verordening 1760/2000, waarbinnen de merken worden aangebracht, bedraagt 3 werkdagen, te rekenen vanaf de dag na de dag van geboorte.

Een kalf was niet binnen de termijn van 3 werkdagen gemerkt, te rekenen vanaf de dag na de dag van geboorte.

Onze referentie: 156971/120987/██████

RAPPORT VAN BEVINDINGEN HERCONTROLE

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer ██████, toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Aanleiding

Een hercontrole op het besluit "Last onder bestuursdwang ter voorkoming van herhaling" van 22 februari 2019 met referentie BBB/RPI/RPI/U-19/01399 en zaaknummer: 201900489. In het besluit zijn 10 maatregelen opgelegd die uitgevoerd moeten worden en in stand gehouden moeten blijven. Het besluit is 1 jaar geldig. De volgende 10 maatregelen moeten worden uitgevoerd en in stand worden gehouden:

1. Zorg ervoor dat de hokken waarin dieren worden gehuisvest gemaakt zijn van materialen die eenvoudig kunnen worden gereinigd en ontsmet.
2. Zorg ervoor dat behuizingen, waaronder begrepen de vloer, waarin een dier verblijft en inrichtingen voor de beschutting voor een dier op zodanige wijze zijn ontworpen, gebouwd en onderhouden dat bij de dieren geen letsel of pijn wordt veroorzaakt en dat het geen scherpe randen of uitsteeksels bevatten waaraan het dier zich kan verwonden.
3. Zorg ervoor dat alle runderen over een schone, droge en comfortabele ligplaats kunnen beschikken en dat de ligruimte in de stal voor kalveren comfortabel en zindelijk is. Draag er tevens zorg voor dat al uw dieren over een hygiënische huisvesting kunnen beschikken. Dit zijn twee afzonderlijke maatregelen die u in stand moet houden.
4. Zorg ervoor dat een dier wordt verzorgd door voldoende aantal vakbekwame personen en die persoon beschikt over de voor die verzorging nodige kennis en vaardigheden.
5. Zorg ervoor dat een dier een voor dat dier toereikende hoeveelheid gezond en voor de soort en de leeftijd geschikt voer krijgt toegediend op een wijze die past bij het ontwikkelingsstadium van het dier.
6. Zorg ervoor dat uw dieren de nodige verzorging krijgen door tijdig de klauwen te verzorgen en indien nodig deze te laten bekappen door een professional en/of te behandelen tegen eventuele ziekten en/of aandoeningen.
7. Zorg ervoor dat een dier dat ziek of gewond lijkt onmiddellijk op passende wijze wordt verzorgd en wordt afgezonderd in een passend onderkomen dat zo nodig is voorzien van droog strooisel. Dit zijn twee afzonderlijke maatregelen die u in stand moet houden.
8. Zorg ervoor dat wanneer de zorg voor een ziek of gewond dier geen verbetering in de toestand van het dier brengt, zo spoedig mogelijk een dierenarts wordt geraadpleegd.
9. Zorg er voor dat uw dieren overeenkomstig de regeling identificatie en registratie zijn geïdentificeerd en geregistreerd.
10. Zorg ervoor dat een dier voldoende ruimte wordt gelaten voor zijn fysiologische en ethologische behoeften.



Bijlage 01, het besluit "Last onder bestuursdwang ter voorkoming van herhaling" van 22 februari 2019 met referentie BBB/RPI/RPI/U-19/01399 en zaaknummer: 201900489 is als bijlage 1 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Hierbij merk ik, toezichthouder [REDACTED], het volgende op:

Op dinsdag 17 december 2019 heb ik, toezichthouder [REDACTED], met toezichthoudend dierenarts [REDACTED] (hierna: [REDACTED] een eerste hercontrole uitgevoerd op het besluit het besluit "Last onder bestuursdwang ter voorkoming van herhaling" van 22 februari 2019 met referentie BBB/RPI/RPI/U-19/01399 en zaaknummer: 201900489 op de veehouderij [REDACTED] gelegen aan de [REDACTED]. Tijdens deze eerste hercontrole hebben wij geconstateerd dat van de tien opgelegde maatregelen er acht niet waren genomen en/of in stand waren gehouden waardoor er overtredingen van de Wet dieren werden begaan. Voor het overtreeden van de Wet dieren is [REDACTED] een rapport van bevindingen en een proces-verbaal aangezegd. Tevens is in opdracht van de afdeling TBM van de NVWA bestuursdwang uitgevoerd. De AB (Agrarische Bedrijfsverzorging) heeft van 17 december 2019 tot en met 08 januari 2020 in opdracht van de afdeling TBM van de NVWA werkzaamheden verricht op de veehouderij van [REDACTED]. Aangezien tijdens de eerste hercontrole van 17 december 2019 een rund met Mortellaro en een rund met een schimmelinfectie in de stal van [REDACTED] was aangetroffen was het van belang om wederom een tweede hercontrole uit te voeren om te beoordelen of [REDACTED] met name het rund met Mortellaro en een rund met de schimmelinfectie op een juiste wijze behandelde zodat deze ernstige besmettelijke aandoeningen zich niet in het koppel runderen zouden verspreiden.

Locatie:

Stallen aan de [REDACTED] (bron: Google Earth, 15 januari 2020):



in de ligboxenstal.

Stallen aan de [REDACTED]

Op donderdag 16 januari 2020 omstreeks 10:00 uur bevond ik, toezichthouder [REDACTED], mij vergezeld van [REDACTED] op het erf van veehouderij [REDACTED]

gelegen aan de [REDACTED] voor het uitvoeren van een tweede hercontrole.

Collega [REDACTED] (eveneens toezichthoudend dierenarts van de NVWA) was tijdens deze controle aanwezig maar wordt verder niet in de rapportage genoemd.

Ik, toezichthouder [REDACTED], zag niemand op het erf en niemand in de ligboxenstal. Ik riep de naam van [REDACTED] in de stal maar hoorde en zag geen reactie. Hierna heb ik aan de achterdeur van het woonhuis van [REDACTED] gevoeld maar deze ging niet open, was kennelijk op slot.

Hierna hebben wij, toezichthouder [REDACTED] en [REDACTED], ons omgekleed in een wegwerp overall en wilden wij de tweede hercontrole op ontsmette kunststof laarzen in de open kapschuur (het kalverenverblijf) starten. Voordat wij de tweede hercontrole waren gestart heb ik, toezichthouder [REDACTED], nog een keer aan de achterdeur van het woonhuis van [REDACTED] gevoeld en de deur ging nu open. Ik riep de naam van [REDACTED] en ik hoorde een reactie van de in mijn functie kennende [REDACTED] (hierna: [REDACTED]). Ik zag [REDACTED] naar mij toekomen, ik legitimeerde mij aan [REDACTED] door het tonen van het legitimatiebewijs toezichthouder van de NVWA bij de achterdeur. Hierna heb ik [REDACTED] op de hoogte gebracht van de reden van de tweede hercontrole.

Ik, toezichthouder [REDACTED], zag een grote hond uit het huis van [REDACTED] komen die ons begroette door hoog tegen ons op te springen. Ik hoorde [REDACTED] zeggen dat hij de hond net had. Ik hoorde [REDACTED] zeggen dat hij de hond via [REDACTED] uit [REDACTED] had gehaald en dat hij het dier nog veel moest leren. Ik hoorde [REDACTED] tegen [REDACTED] zeggen dat zij het niet handig vond om op dit moment ook nog een grote hond aan te schaffen, daarvoor te zorgen en nog veel te moeten aanleren. Ik hoorde [REDACTED] aan [REDACTED] vragen of de hond ook in de stallen kwam, dit omdat hondenontlasting het voer van de dieren ernstig kan bevuilden. Ik hoorde [REDACTED] zeggen dat hondenontlasting een Neospora-besmetting kan veroorzaken (is één van de belangrijkste oorzaken van verwerpen en vruchtbaarheidsproblemen bij runderen). Ik hoorde [REDACTED] zeggen dat hij ervan wist en dat zijn hond niet in de stallen kwam.

Hierna vroeg ik, toezichthouder [REDACTED], aan [REDACTED] of er nog dieren onder behandeling stonden en of er nog dieren op stal stonden waar nog iets bijzonders mee aan de hand was. Ik hoorde geen duidelijk antwoord van [REDACTED].

Hierna heb ik, toezichthouder [REDACTED], [REDACTED] medegedeeld dat wij de (tweede)hercontrole zouden aanvangen. Ik hoorde [REDACTED] zeggen dat hij mee wilde lopen.

Open kapschuur

Ik, toezichthouder [REDACTED], zag twee eenlingboxen. Ik zag dat in elke box een kalf werd gehouden. Ik zag dat een van de kalveren identificatie en registratiemerken (hierna: I&R) in de oren had. Ik zag en las het volgende werknummer: [REDACTED]. Ik zag dat het andere kalf, een roodbont kalf, geen I&R merken in de oren had. Ik hoorde [REDACTED] zeggen dat het merken van het kalf er nog niet van gekomen was. Ik, toezichthouder [REDACTED], zag dat dit hetzelfde kalf was wat wij op 06 januari 2020 ook ongemerkt, in dezelfde eenlingboxen, hadden aangetroffen. Ik hoorde [REDACTED] zeggen dat hij de merken wel had liggen.

Voorts zag ik, toezichthouder [REDACTED], deels onder en voor de beide eenlingboxen een natte plas, van naar schatting met een diameter van 40 centimeter. Ik zag en rook een afwijkende zure lucht bij deze plas. Ik zag een mengsel van mest, urine

en melk. Ik zag geen drinkwater bij de kalveren en ik zag dat de kalveren ook niet op andere wijze aan de behoefte aan water konden voldoen.

Ik, toezichthouder [REDACTED], zag dat de bodembedekking in de beide eenlingboxen nat en vervuild waren. Ik zag dat het stro verzadigd was met mest en urine. Ik hoorde soppende geluiden tijdens het lopen van de kalveren, hierdoor hadden de twee kalveren niet de beschikking over een comfortabele en zindelijke ligplek, werden de kalveren gehouden in een onhygiënische huisvesting en was een van de twee kalveren niet tijdig gemerkt met I&R merken. Door het houden van de kalveren op de voornoemde wijze werd niet voldaan aan:

Wet dieren

- Artikel 2.1 lid 1
- Artikel 2.2 lid 8

Besluit houders van dieren

- Artikel 1.7 onder a., b., d. en f.
- Artikel 2.4 lid 1
- Artikel 2.36 lid 1
- Artikel 2.44 lid 1 en lid 2

Regeling identificatie en registratie van dieren

- Artikel 39
- Artikel 15 lid 1

Bijlage 02, van de 2 kalveren die in eenlingboxen werden gehouden zijn foto's gemaakt. 2 van deze foto's zijn als bijlage 02 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Maatregel: 3., 4. en 9. niet uitgevoerd en/of in stand gehouden.

In een afgezet gedeelte tegen de achterwand van de open kapschuur zag ik, toezichthouder [REDACTED], twee aparte hokken waarin kalveren werden gehouden. Ik zag en telde in het linker hok vier kalveren en ik zag in het rechter hok één kalf. Ik zag dat de kalveren I&R merken in de oren hadden. Ik zag en las de volgende nummers: [REDACTED] en apart [REDACTED].

Ik, toezichthouder [REDACTED], zag dat de klauwen en de knieën van de vijf kalveren er smerig en nat waren. Ik zag op de bodem van beide hokken een dun laagje schoon stro. Nadat ik de beide hokken was ingegaan zag en hoorde ik dat de bodem (onderlaag) in deze hokken smerig en nat waren. Ik hoorde soppende geluiden tijdens het lopen in de beide hokken. Tevens zag ik dat het strooisel (de onderlaag) in de beide hokken vervuild was met mest en urine. [REDACTED] zei toen dat het dak al langere tijd lekte. Ik zag dat de twee voerbakken voor de kalveren in beide hokken bevuild waren met een oud-uitziende aangekoekte vuilaanslag. Tevens zag ik restanten van oud grof vochtig kuilvoer in deze beide voerbakken. Ik zag dat geen van de vijf kalveren de beschikking hadden over een zindelijke en comfortabele ligplek. Voorts zag ik dat de vijf kalveren gehouden werden in een onhygiënische huisvesting. Ik hoorde [REDACTED] zeggen dat hij de beide hokken had opgestrooid maar al lange tijd niet had uitgemest. Door het houden van de kalveren op de voornoemde wijze werd niet voldaan aan:

Wet dieren

- Artikel 2.1 lid 1
- Artikel 2.2 lid 8

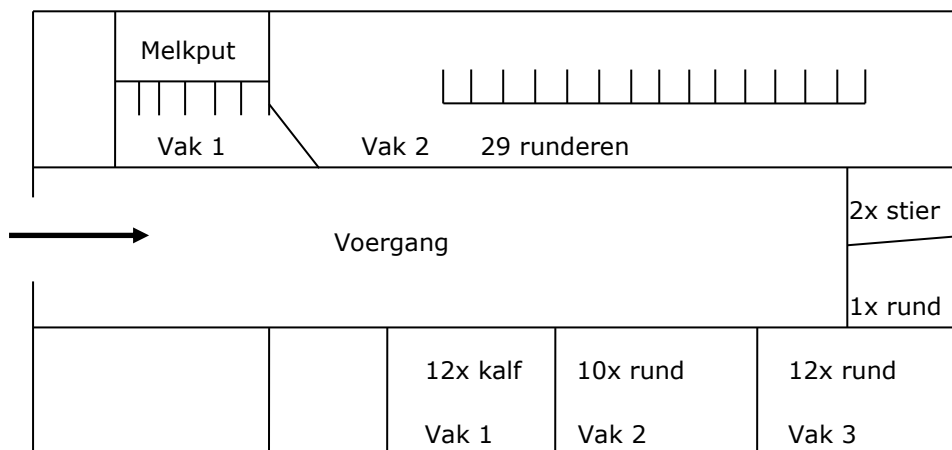
Besluit houders van dieren

- Artikel 1.7 onder a., b., d. en f.
- Artikel 2.4 lid 1
- Artikel 2.36 lid 1
- Artikel 2.44 lid 1 en lid 2

Bijlage 03, van de situatie in de 2 hokken waarin de 5 kalveren werden gehouden heb ik, toezichthouder [REDACTED], 2 foto's genomen die als bijlage 03 bij dit rapport van bevindingen zijn gevoegd.

Maatregel: 3., 4. en 5. niet uitgevoerd en/of in stand gehouden.**Ligboxenstal**

Ik, toezichthouder [REDACTED], zag en telde dat 66 runderen in 6 aparte gedeelten in de ligboxenstal werden gehouden, zie onderstaand overzicht:

**Rechterzijde vak 1**

Ik, toezichthouder [REDACTED], zag en telde 12 kalveren. Ik hoorde [REDACTED] zeggen dat zij kon zien dat het kalf met werknummer: [REDACTED] een schimmelinfectie had (trichophytie laesies).

Rechterzijde vak 2

Ik, toezichthouder [REDACTED], zag en telde 10 kalveren/pinken. Ik hoorde [REDACTED] zeggen dat zij kon zien dat vijf van deze runderen een schimmelinfectie hadden. Ik hoorde [REDACTED] de werknummers van de geïnfecteerde runderen opnoemen, te weten: [REDACTED]. Tevens hoorde ik [REDACTED] zeggen dat zij zag dat het rund met werknummer [REDACTED] een wond op de kop had.

Rechterzijde vak 3

Ik, toezichthouder [REDACTED], zag en telde 12 runderen. Ik zag dat deze runderen een dikke vacht hadden. Ik zag dat de dikke haarkleden van de runderen nat van het zweet waren.

Achterin de stal zag ik een hok waarin een rund apart werd gehouden. Ik zag dat het rund I&R merken in de oren had. Ik zag en las het volgende werknummer: [REDACTED]. Ik zag dat het rund de poot linksvoor niet kon belasten. Ik zag dat er veel mest op de roosters lag.

Ik zag dat het rund in de eigen mest moest staan als zij aan het voerhek stond om te vreten. Ik herkende dit rund van mijn vorige bezoeken. Ik hoorde [REDACTED] zeggen dat zij constateerde dat de kreupelheid weer was toegenomen na

ons bezoek op 06-01-2020. Ik hoorde [REDACTED] aan [REDACTED] vragen of hij dit rund zelf nog opnieuw had behandeld na het vertrek van de bedrijfsverzorgers van de AB op 08-01-2020. Er kwam geen duidelijk antwoord op deze vraag van [REDACTED]. Ik hoorde wel dat dhr. [REDACTED] kritiek uitte op de werkwijze van de bedrijfsverzorgers. Deze zouden de klauwen niet voldoende schoonmaken voor het in verband zetten van de klauwen. Ik hoorde [REDACTED] opmerken dat hun behandeling wel een goed resultaat had gehad, omdat het rund op 06-01-2020 op 4 poten stond en niet meer kreupel was.

Achterin de stal zag ik, toezichthouder [REDACTED], een apart hok waarin twee stieren werden gehouden. Geen op en/of aanmerkingen met betrekking tot deze stieren.

Linkerzijde vak 1

Ik, toezichthouder [REDACTED], zag dat dit vak niet bruikbaar was voor het houden van runderen. Ik zag dat de renovatie van het voerhek nog gaande was.

Linkerzijde vak 2

Ik, toezichthouder [REDACTED], zag en telde 29 runderen. Ik zag dat hier met name in het achterste deel van de stal veel mest op de roosters lag. Ik zag dat de ligboxen bevuild waren met mest. Ik zag dat de runderen met de werknummers: [REDACTED] één of beide achterpoten slecht belastten. Ik hoorde [REDACTED] zeggen dat zij constateerde dat deze runderen kreupel waren. Ik vroeg aan [REDACTED] waarom er nog zoveel mest op de roosters lag. Ik hoorde [REDACTED] zeggen dat de mest dik was en het er nog niet van gekomen was om de mest weg te schuiven (dit wordt met de hand gedaan). Ik vroeg aan [REDACTED] of een mestrobot niet handig voor hem zou zijn. Ik hoorde [REDACTED] zeggen dat de mest daar te dik voor zou zijn.

Ik, toezichthouder [REDACTED], hoorde [REDACTED] aan [REDACTED] vragen wat gebeurd was met de runderen die door de schimmelinfectie waren aangetast, omdat zij zag dat er nu meer dieren waren aangetast en dat de aantasting per dier was uitgebreid bij de dieren die dit al hadden. Ik hoorde [REDACTED] zeggen dat hij wel Imaverol (medicijn) had opgehaald, maar dat het van behandeling nog niet was gekomen.

Ik, toezichthouder [REDACTED], hoorde [REDACTED] aan [REDACTED] vragen stellen over de kreupelheid van de runderen. Ik hoorde [REDACTED] aan [REDACTED] vragen wat hij daaraan had gedaan. Hij antwoordde dat hij er nog niets aan had gedaan maar dat hij dat wel wilde. Hij zei dat hij vanmiddag alles juist wilde gaan doen. Ik hoorde [REDACTED] aan [REDACTED] om zijn medisch register vragen om de genoteerde behandelingen te controleren. [REDACTED] liet een kalender zien. Ik zag dat bij 4 data stond genoteerd: tochtig pink. Ik zag verder geen notities.

Tijdens de controle van de vakken, in de ligboxenstal, waarin runderen werden gehouden zag ik, toezichthouder [REDACTED], dat ligboxen niet waren schoongemaakt en niet waren ingestrooid. Ik zag en telde dat meer dan 20 van de beschikbare ligboxen zo vuil waren dat de runderen die daarin moesten liggen niet de beschikking hadden over droge en schone ligplaats. Tevens zag ik dat dieren werden gehouden in een onhygiënische huisvesting. Voorts was het medisch register niet bijgehouden, behandelingen waren weer niet genoteerd.

Ik, toezichthouder [REDACTED], hoorde [REDACTED] concluderen dat er geen behandelingen waren uitgevoerd en dat beide besmettelijke infecties (trichophytie en klauwinfectie) waren uitgebreid.

Wij, toezichthouder [REDACTED] en [REDACTED], spraken daarna nog kort over de nieuw aangeschafte hond van [REDACTED]. Wij zagen dat zijn hond achter hem liep op de voergang in de ligboxenstal. De rattenbestrijding werd doorgesproken, omdat er volgens Verboom veel ratten in de kapschuur waren. Door het houden van de runderen op de voornoemde wijze in de ligboxenstal werd niet voldaan aan:

Wet dieren

- Artikel 2.1 lid 1
- Artikel 2.2 lid 8

Besluit houders van dieren

- Artikel 1.7 onder a., b. en c.
- Artikel 2.4 lid 1 en lid 5
- Artikel 2.10 lid 1

Bijlage 04, tijdens de tweede hercontrole in de ligboxenstal heb ik, toezichthouder [REDACTED], foto's van de aangetroffen situatie gemaakt. 6 van deze foto's zijn als bijlage 04 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Maatregel: 2., 3., 4., 5., 6., 7, 8. en 10. niet uitgevoerd en/of in stand gehouden.

Hierna heb ik, toezichthouder [REDACTED], [REDACTED] medegedeeld dat op 1 opgelegde maatregelen na, geen van de opgelegde maatregelen waren genomen en/of in stand waren gehouden zoals waren opgelegd in het besluit van NVWA. Ik heb [REDACTED] gezegd dat wij contact zouden opnemen met de afdeling TBM van de NVWA om een terugkoppeling te geven over de bij hem uitgevoerde tweede hercontrole.

Tevens heb ik, op 16 januari 2020 omstreeks 10:45 uur, [REDACTED] een rapport van bevindingen en een proces-verbaal aangezegd voor het overtreden van de Wet dieren. Hierna heb ik, toezichthouder [REDACTED], [REDACTED] medegedeeld dat hij niet tot antwoorden verplicht was, recht had op consultatie en verhoorbijstand rechtsbijstand en dat de bevindingen gedaan tijdens de controle mogelijk consequenties zouden kunnen hebben op zijn inkomenssteun en dat de hercontrole(s) deels in rekening gebracht kunnen worden. Ik hoorde [REDACTED] zeggen dat hij mijn vragen zo wel wilde beantwoorden zonder bijstand. Hierna heb ik [REDACTED] gezegd dat hij altijd op zijn beslissing terug kon komen.

Hierna heb ik, toezichthouder [REDACTED], de mij bekende persoonsgegevens van Verboom als volgt genoteerd.

[REDACTED] -----
 Geboren op, [REDACTED], wonende aan [REDACTED]
 [REDACTED]

Ik, toezichthouder [REDACTED] heb [REDACTED] vragen gesteld over de door ons aangetroffen situatie op zijn veehouderijbedrijf.

Ik hoorde [REDACTED] op 16 januari 2020 10:50 uur het volgende verklaren:

Kalveren:

Kalf is nog niet gemerkt?

"Is er nog niet van gekomen."

Te nat en te vuil?

"Hokken nat, dit komt door het lekkende dak. "

Geen aantrekkelijk grof voer?

"Dan ververs ik het weer."

Ligboxenstal:

Hoe staat het met de behandelingen?

"Gisteren Imaverol gehaald daar wil ik ze vanmiddag mee wassen. 900 milliliter heb ik nog staan (voor 10 dieren) 6 hebben het nu."

06 januari 2020 was het beter dan nu.

"Ja, het is nu erger. Ik doe het anders dan de AB."

█ gesproken?

"Nee."

Meer kreupel?

"Ja, meer kreupel. Ik wil er meteen iets aan doen."

Hoeveel kreupele runderen heeft u nu lopen?

"Ik heb plus minus 7 kreupele runderen lopen."

Ik, toezichthouder █, heb █ aangegeven dat wij later terug zouden komen voor een terugkoppeling. Hierna zijn wij, toezichthouder █ en █, omstreeks 11:30 uur van het erf van █ gegaan.

Op 16 januari 2020 omstreeks 11:40 uur hadden wij, toezichthouder █ en █, telefonisch contact (telefoon op de speaker) met een medewerker van de afdeling TBM van de NVWA. Wij hebben deze persoon een terugkoppeling van de tweede hercontrole gegeven en aangegeven dat 9 van de opgelegde 10 maatregel niet waren genomen en/of niet in stand waren gehouden. Na overleg met de medewerker van de afdeling TBM van NVWA hoorde ik, toezichthouder █, deze persoon zeggen dat de AB (Agrarische Bedrijfsverzorging) ingehuurd kon worden om werkzaamheden uit te voeren op de veehouderij van █ zodat de opgelegde maatregelen uitgevoerd konden worden en in stand gehouden konden worden. Hiernaast heeft deze medewerker de opdracht gegeven om de runderen met de schimmelinfectie en de kreupele runderen te selecteren en hierna mee te voeren en op te slaan.

Hierna heb ik, toezichthouder █, contact opgenomen met de AB en gevraagd om een medewerker die werkzaamheden kan uitvoeren op de veehouderij van █. Ik hoorde de medewerker van AB zeggen dat zij direct een persoon kon sturen.

Op donderdag 16 januari 2020 omstreeks 12:30 uur bevond ik, toezichthouder █, mij vergezeld van █ mij op het erf van veehouderij █ gelegen aan de █ voor het geven van een terugkoppeling aan █. Ik heb █ van de beslissing van de afdeling TBM van NVWA op de hoogte gebracht.

Hierna heb ik, toezichthouder █, █ gezegd dat de kreupele runderen en de runderen met een schimmelinfectie geselecteerd konden worden. Hierna zag ik, toezichthouder █ om 12:40 uur een persoon van de AB het erf op komen. Ik heb deze persoon uitgelegd welke werkzaamheden er uitgevoerd

dienden te worden. Ik zag dat deze persoon met [REDACTED] startte met het selecteren van de kreupele runderen en de runderen met een schimmelinfectie in de ligboxenstal.

Daarna werd met behulp van de medewerker van de AB de stroom van de displays in de melkstal uitgeschakeld. Dit leek veiliger in verband met de hoeveelheid water in de melkstal en de daarin hangende melkstellen en de ratten op het bedrijf.

Hierna arriveerde een vrachtwagen op het erf van [REDACTED] voor het meevoeren en opslaan van de kreupele runderen en de runderen met een schimmelinfectie.

Bijlage 05, voor het meevoeren en opslaan van de runderen heb ik, toezichthouder [REDACTED], een proces-verbaal van meevoeren en opslaan opgemaakt. Dit proces-verbaal is als bijlage 05 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Bijlage 06, na de controle heb ik, toezichthouder [REDACTED], via de site van de Kamer van Koophandel een uittreksel op naam van [REDACTED] opgevraagd en uitgeprint. Dit uittreksel is als bijlage 06 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Bijlage 07, na de controle heeft [REDACTED] een veterinaire verklaring geschreven. Deze veterinaire verklaring is als bijlage 07 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

De door [REDACTED] opgegeven identiteitsgegevens zijn geverifieerd aan de hand van de gegevens zoals vermeld in de Gemeentelijke Basis Administratie van de betreffende gemeente van inwoning en conform bevonden.

Ik heb dit Rapport van bevindingen naar waarheid opgemaakt, gedagtekend, ondertekend en gesloten op 04 februari 2020 te [REDACTED].

[REDACTED]

Op ambtsbelofte, [REDACTED]



bijlagen 1 tm 7.pdf



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

24.

bijlage 1

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

201900489

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contact
T 0900-0388

Onze referentie
BBB/RPI/RPI/U-19/01399

Zaaknummer
201900489

Datum 22 februari 2019

Betreft Last onder bestuursdwang ter voorkoming van herhaling

Geachte heer [REDACTED]

Op 8 januari 2019 bezochten een inspecteur en een toezichthoudend dierenarts (hierna: inspecteurs) van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (hierna: NVWA) uw bedrijf gelegen aan de [REDACTED] en de weilanden waarop door u schapen werden gehouden. Tijdens hun inspectie constateerden zij dat u overtredingen begaat van de wetgeving waaraan u als houder van dieren moet voldoen.

Last onder bestuursdwang ter voorkoming van herhaling

Op grond van artikel 8.5 van de Wet dieren leg ik u een last onder bestuursdwang ter voorkoming van herhaling op.

Dit houdt in dat u de overtredingen die u begaat dient op te heffen en opgeheven dient te houden. Blijkt tijdens een controle dat u de overtredingen niet heeft opgeheven dan zal ik bestuursdwang toepassen. Dit houdt in dat ik de te nemen maatregelen door derden laat uitvoeren. De kosten daarvan zal ik in dat geval op u verhalen. In de bijlage bij deze brief vindt u een indicatie van de kosten van inbewaringname van dieren.

Het toepassen van bestuursdwang kan ook inhouden dat ik de dieren van uw locatie afvoer en ergens anders onderbreng. Dit zal ik alleen doen als de overtredingen die u begaat niet door derden kunnen worden opgeheven op uw locatie. De dieren zult u dan pas terugkrijgen als u de kosten voor het transport, verzorging en stalling van de dieren heeft voldaan en als u heeft aangetoond dat u de overtredingen heeft opgeheven.

Ik kan ook bestuursdwang toepassen wanneer u de overtredingen, nadat u deze heeft opgeheven, opnieuw begaat binnen de termijn die ik aan deze last zal verbinden.

Ik verbind aan deze last een termijn van één jaar. Na deze termijn kan ik er voor kiezen om u een nieuwe last op te leggen of een andere bestuurlijke sanctie die ik passend acht.

Overtredingen en de door u te nemen maatregelen

De inspecteurs van de NVWA hebben de overtredingen die u heeft begaan vastgelegd in een rapport van bevindingen. Dit rapport is als bijlage bij deze brief gevoegd.

Voor de volgende overtredingen dient u de maatregelen in stand te houden:

1. **Zorg ervoor dat de hokken waarin dieren worden gehuisvest gemaakt zijn van materialen die eenvoudig kunnen worden gereinigd en ontsmet.**

Toelichting:

Op 24 juli 2018 en 8 januari 2019 constateerden de inspecteurs dat in de open kapschuur hokken waren gemaakt van ruw houten pallets. In de hokken werden kalveren gehouden. De pallets waren vervuild en waren niet eenvoudig te reinigen dan wel te ontsmetten.

Deze bevinding is in strijd met artikel 1.8 lid 4 van het Besluit houders van dieren en dient te worden opgeheven door de hokken van uw dieren te maken van materialen die eenvoudig kunnen worden gereinigd en ontsmet. Doet u dat niet, dan voldoet u niet aan deze verplichting.

U dient deze maatregel in stand te houden.

niet ok

2. **Zorg ervoor dat behuizingen, waaronder begrepen de vloer, waarin een dier verblijft en inrichtingen voor de beschutting voor een dier op zodanige wijze zijn ontworpen, gebouwd en onderhouden dat bij de dieren geen letsel of pijn wordt veroorzaakt en dat het geen scherpe randen of uitsteeksels bevatten waaraan het dier zich kan verwonden.**

Toelichting:

Op 24 juli 2018 en 8 januari 2019 constateerden de inspecteurs dat in de ligboxstal waar u uw runderen houdt meerdere materialen lagen, waaraan de runderen zich konden verwonden. In de ligboxenstal werden runderen gehouden tussen metalen hekwerken met uitsteeksels en scherpe randen.

Daarnaast constateerden de inspecteurs op 8 januari dat in het hok waar 12 runderen werden gehouden, in de ligboxenstal, uitstekende metalen pijpen aan de ligboxenafscheidings met scherpe randen. De runderen konden zich hier aan verwonden.

Daardoor overtreedt u artikel 1.8, tweede lid, van het Besluit houders van dieren. Op grond van dit artikel moet u er zorg voor dragen dat behuizingen, waaronder begrepen de vloer, waarin een dier verblijft en inrichtingen voor de beschutting voor een dier op zodanige wijze zijn ontworpen, gebouwd en onderhouden dat bij de dieren geen letsel of pijn wordt veroorzaakt en dat het geen scherpe randen of uitsteeksels bevatten waaraan het dier zich kan verwonden. Doet u dat niet, dan voldoet u niet aan deze verplichting.

U dient deze maatregel in stand te houden

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/RPI/RPI/U-19/01399

Zaaknummer
201900439

- Mest ok*
- X **3. Zorg ervoor dat alle runderen over een schone, droge en comfortabele ligplaats kunnen beschikken en dat de ligruimte in de stal voor kalveren comfortabel en zindelijk is. Draag er tevens zorg voor dat al uw dieren over een hygiënische huisvesting kunnen beschikken. Dit zijn twee afzonderlijke maatregelen die u in stand moet houden.**

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/RPI/RPI/U-19/01399

Zaaknummer
201900489

Onder huisvesting versta ik de stallen en de hokken waarin u uw runderen en kalveren onderbrengt. Deze stallen en hokken moet u schoon, droog, comfortabel en hygiënisch houden. Ook al maken de ligplaatsen van uw runderen onderdeel uit van de huisvesting, toch beschouw ik het schoon, droog, comfortabel en hygiënisch houden van deze ligplaatsen als een afzonderlijke maatregel die u in stand moet houden. Immers, schone, droge, comfortabele en hygiënische huisvesting, betekent niet dat de ligplaatsen dat ook zijn. Andersom geldt hetzelfde, schone, droge, comfortabele en hygiënische ligplaatsen, betekent niet dat de huisvesting dat ook is.

U dient deze maatregel in stand te houden.

Toelichting:

Op 24 juli 2018 en 8 januari 2019 constateerden de inspecteurs dat de ligboxen waarin runderen werden gehouden vervuild waren met aangekoekte en natte mest. Hierdoor hadden de runderen niet de beschikking over een droge en schone ligplaats en werden de runderen gehouden in een behuizing onder onhygiënische omstandigheden.

Daarnaast constateerden de inspecteurs dat de bodemdekking in de hokken van de kalveren nat en bevuild waren met mest. Hierdoor hoorden de inspecteurs soppende geluiden onder hun laarzen vandaan komen.

Verder waren op 8 januari 2019 de buik, achterhand en poten van 5 kalveren bevuild met natte en ingedroogde mest. Hierdoor was duidelijk dat de kalveren al langer niet de beschikking hadden over een zindelijke en comfortabele ligplaats.

Daardoor overtreedt u artikel 1.7, onder d en 2.36 lid 1 van het Besluit houders van dieren. Op grond van deze artikelen moet u er zorg voor dragen dat een dier een toereikende behuizing heeft onder voldoende hygiënische omstandigheden. En zorg ervoor dat een kalf de beschikking heeft over een comfortabele en zindelijke ligplaats. Doet u dat niet, dan voldoet u niet aan deze verplichting.

U dient deze maatregel in stand te houden.

- Mest ok*
- X **4. Zorg ervoor dat een dier wordt verzorgd door voldoende aantal vakbekwame personen en die persoon beschikt over de voor die verzorging nodige kennis en vaardigheden.**

Toelichting:

Op 24 juli 2018 en 8 januari 2019 constateerden de inspecteurs dat u niet over de nodige kennis en vaardigheden beschikte en dat u kennelijk niet in staat was tot de verzorging van uw dieren.