









Locatie 8: Plaats







Locatie 4: [REDACTED]





Locatie 6: [REDACTED]





Overzichtsfoto`s zaterdag 29 februari 2020

Locatie 1: [REDACTED]









Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm Noord Dierenwelzijn Landbouw
Teamleider:
Inspecteur(s):

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team Bestuurlijke Maatregelen.

Onderzoeksnummer NVWA: 158221
Rapportnummer: 121945

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf :
Rechtsvorm :
Vestigingsadres :
Postcode en vestigingsplaats :
Gemeente van vestiging :
Inschrijvingsnummer KvK :

2) Overtreder

Naam :
Voornamen :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geslacht :
Nationaliteit :
Beroep :
Woonadres :
Postcode en woonplaats :
Gemeente van inwoning :
Land :
Personalia conform :

Artikel overtreding	: Artikel 2.1, lid 1 en artikel 2.2, lid 8 van de Wet dieren.
Omschrijving overtreding	: Het bij schapen veroorzaken van pijn of letsel dan wel de gezondheid of het welzijn van schapen benadelen door, o.a. geen schone en droge ligplaatsen en het verstrekken van onvoldoende kwalitatief goed voer en water.
Artikel overtreding	: Artikel 1.7 onder d van het Besluit houders van dieren.
Omschrijving overtreding	: Het huisvesten van schapen onder onvoldoende hygiënische omstandigheden.
Artikel overtreding	: Artikel 1.7, onder e van het Besluit houders van dieren.
Omschrijving overtreding	: Geen toereikende hoeveelheid gezond en voor de leeftijd geschikt voer verstrekt aan de dieren.

Artikel overtreding : Artikel 1.7, lid f van het Besluit houders van dieren.
 Omschrijving overtreding : Het houden van schapen welke niet de beschikking hebben over (voldoende) drinkwater.

Artikel overtreding : Artikel 2.4, onder a en artikel 1.7 onder a en b van het Besluit houders van dieren.
 Omschrijving overtreding : De dieren worden niet verzorgd door voldoende personen met de nodige kennis, vaardigheden en vakbekwaamheid.

Artikel overtreding : Artikel 1.7 onder c van het Besluit houders van dieren.
 Omschrijving overtreding : Een schaap dat ziek of gewond lijkt niet direct op passende wijze verzorgen.

Datum vaststellen overtreding : Woensdag 11 maart 2020
 Tijdstip vaststellen overtreding : vanaf 09.50 uur
 Plaats vaststellen overtreding : ██████████

Datum opmerking overtreder : Woensdag 11 maart 2020
 Datum dagtekening rapport : 11 maart 2020

Aantal bijlagen bij rapport : -5-
 Soorten bijlagen : Foto's
 : Diergeneeskundige verklaring
 : Anders,



Onze referentie: 158221/121945/██████████

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Op woensdag 11 maart 2020, omstreeks 09.50 uur, stelde ik, ██████████ ██████████, werkzaam als ambtenaar bij de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, hierna te noemen NVWA, van het ministerie van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit, werkzaam binnen de Directie Handhaven, Divisie Inspectie, Afdeling Dier, ██████████ ██████████, gevestigd Catharijnesingel 59 te 3511 GG Utrecht, op grond van artikel van artikel 8.1 van de Wet dieren, bij artikel 2a van het Besluit aanwijzing toezichthouders Wet dieren aangewezen als toezichthouders, een controle in op bovenstaand bedrijf.

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (5203562) in het kader van Welzijn meldingen.

Locatie:

██

Het bedrijf van ██████████ ██████████ betreft een schapenbedrijf met ongeveer 90 schapen met enkele lammeren.

Beschrijving onderneming:

██████████ ██████████ ██████████ ██████████ ██████████ ██████████ ██████████ ██████████ (UBN ██████████ en ██████████) bestaat uit een stal aan de woning en 2 voormalige varkensstallen. Deze varkensstallen zijn niet meer in gebruik voor het houden van dieren en een ervan wordt momenteel gesloopt.



Historie:

Lange historie waarvan meerdere keren een rapport van bevindingen en proces-verbaal is opgemaakt.

Op woensdag 11 maart 2020, omstreeks 09.45 uur, bevond ik, toezichthouder [REDACTED], mij op bovengenoemde locatie. Ik bevond mij daar voor een controle op het dierenwelzijn, mede naar aanleiding van de controles in 2019.

Ik werd daarbij vergezeld door toezichthoudend dierenarts [REDACTED]. [REDACTED] is tevens werkzaam bij de NVWA binnen de afdeling Dier, [REDACTED].

Bijlage 1: De bevindingen van [REDACTED] zijn vastgelegd in een veterinaire verklaring welke als bijlage 1 bij dit rapport van bevindingen is gevoegd.

Alvorens wij, toezichthouder [REDACTED] en toezichthoudend [REDACTED] het bedrijf betraden hebben wij schone laarzen en wegwerpoveralls aangetrokken.

In de deuropening van de woning troffen wij de ons kennende en de ons bekende dhr. [REDACTED]. Nadat wij de reden van onze komst hadden mede gedeeld hebben wij het bedrijf betreden en hebben wij de controle aangevangen.

Bij aanvang van de controle werden er schapen gehouden in de stal aan de woning. In het groepshok werden ongeveer 75 schapen gehouden en in de aflammerhokjes werden 4 schapen met respectievelijk 1, 0, 1 en 2 lammeren gehouden. In de weide aan de [REDACTED] werden 9 ooiën gehouden.

Bevindingen 11 maart 2020:

Ten aanzien van de volgende vermoedelijke overtreden artikelen heb ik, toezichthouder [REDACTED], de volgende bevindingen vastgesteld:

Artikel 2.1, lid 1 en artikel 2.2, lid 8 van de Wet dieren.

Artikel 1.7 onder d van het Besluit houders van dieren. (schone en droge ligplaats.)

Ik zagen dat de schapen in het **groepshok** niet de beschikking hadden over een schone, droge en hygienische ligplaats en huisvesting. Ik zagen dat de bodem bedekt was met een laag natte mest. Ik zag dat het hok wel ingestrooid is geweest en dat hier en daar nog een klein beetje geel stro zichtbaar was. Ik zag dat het hok te nat was en dat de schapen aan de knieën en onderpoten bevuild waren met opgedroogde en natte mest.

Ik zag dat de schapen in de aflammerhokjes wel de beschikking hadden over een voldoende schone en droge ligplaats.

Bijlage 2 Van de bovengenoemde situatie hebben wij foto's gemaakt welke als bijlage 2 bij dit rapport van bevindingen zijn gevoegd.

Ten aanzien van de volgende vermoedelijke overtreden artikel heb ik, toezichthouder [REDACTED], de volgende bevindingen vastgesteld:

Artikel 1.7, onder e van het Besluit houders van dieren.(voer)

Ik zag dat **alle** schapen in **de Stal aan de woning** dik in de wol zaten en daardoor in een redelijke tot normale conditie leken.

Ik voelde bij het betasten van de ruggen van enkele schapen dat er scherpe ruggen bij deze schapen aanwezig waren. Ik voelde dat deze schapen in een mindere conditie waren. Ik zag dat onder andere de volgende werknummers te mager of te schraal

waren: █████ te mager, █████ te mager, █████ te mager, █████ te mager, █████ te schraal). Ik zag dat bij aanvang van de controle de schapen in het groepshok niet de beschikking hadden over vers voer. Ik zag dat er in het hok een emmer stond met een liksteen en een emmer met mineralen. Ik zag dat er buiten de stal en bij de schapen in de aflammerhokjes kuilvoer aanwezig was van een redelijke kwaliteit.

Ik zag dat er voor de voerhekken van het **groepshok** een dikke laag oud, beschimmeld en stinkend voer aanwezig was. Ik zag dat deze voerresteren beschimmeld waren. Ik voelde dat deze voerresteren warm aanvoelde. Ik rook een sterke muffe rottende geur van deze oude voerresteren.

Bijlage 3 Van de bovengenoemde situatie hebben wij foto's gemaakt welke als bijlage 3 bij dit rapport van bevindingen zijn gevoegd.

**Ten aanzien van de volgende vermoedelijke overtreden artikelen heb ik, toezichthouder █████ de volgende bevindingen vastgesteld:
Artikel 2.1, lid 1 en artikel 2.2, lid 10 van de Wet dieren.
Artikel 1.7, lid f van het Besluit houders van dieren. (water)**

Ik zag dat er in de **Stal aan de woning** voor de schapen in het groepshok geen water beschikbaar was. Ik zag dat er meerdere speciekuipen in het hok stonden. Ik zag dat de bakken bestemd voor het verstrekken van water leeg waren. Ik zag dat in enkele andere speciekuipen een dikke laag oud en verrot voer aanwezig was.

Ik zag dat 1 schaap met 2 lammeren in een aflammerhok niet de beschikking had over water. Ik zag dat de bak in het hok leeg was. Ik zag dat de andere drie schapen in de aflammerhokjes wel de beschikking hadden over water. Ik zag in deze hokjes een bak staan die gedeeltelijk gevuld was met water.

Bijlage 4 Van de bovengenoemde situatie hebben wij foto's gemaakt welke als bijlage 4 bij dit rapport van bevindingen zijn gevoegd.

**Ten aanzien van de volgende vermoedelijke overtreden artikelen heb ik, toezichthouder █████, de volgende bevindingen vastgesteld:
Artikel 1.7 onder c van het Besluit houders van dieren. (Een schaap op passende wijze verzorgen)**

Ik zag dat in het groepshok in de Stal aan de woning een kreupel schaap █████ aanwezig was. Ik zag dat dit schaap met haar rechter voorpoot trok en deze niet of nauwelijks belastte. Ik zag dat de onderpoot verdikt was.

Bijlage 5 Van de bovengenoemde situatie hebben wij foto's gemaakt welke als bijlage 5 bij dit rapport van bevindingen zijn gevoegd.

1^e Zienswijze Overtreder

"De dierenarts is gisterenmorgen nog bij een schaap geweest dat moest lammeren. Hij heeft het lam eraf gesneden. Vorige week is de dierenarts ook nog bij een ooi geweest dat moest lammeren. Hier zijn toen 2 dode lammeren afgekomen. Ik heb nog schapen lopen aan de █████, bij de bakker iets verder aan de linkerkant. Verder lopen nergens schapen. De andere schapen zijn opgehaald. Ik heb vanmorgen al brok gevoerd. Ik moest daarna tot 10 uur wachten op de thuiszorg. Ik ga straks instrooien en de schapen voeren en water geven. Ik laat de voerresteren liggen omdat het dan hoger is en de schapen beter bij het voer kunnen. Sommige schapen gaan helemaal niet met de kop door het voerhek."

**Opmerkingen
Toezichthouders**

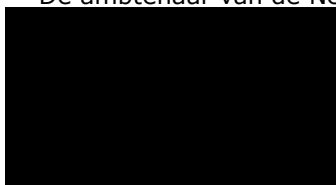
"De maatregelen 1 t/m 4 zijn op korte termijn op te lossen."

**Te nemen
Maatregelen**

1. U dient zorg te dragen dat uw dieren kunnen beschikken over voldoende gezond en voor de leeftijd geschikt voer. U dient oude voerresten te verwijderen.
2. U dient er voor te zorgen dat zieke/kreupele schapen op passend wijze worden verzorgd.
3. U dient er voor te zorgen dat alle schapen de toegang hebben tot een toereikende hoeveelheid schoon en vers drinkwater.
4. U dient te zorgen dat alle dieren te allen tijde de beschikking hebben over een schone, droge en hygiënische ligplaats en huisvesting.

Dit Rapport van Bevindingen is opgemaakt, gesloten en getekend te [REDACTED] op 11 maart 2020

De ambtenaar van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,



Bijlage 1:

V E T E R I N A I R E V E R K L A R I N G

Naam : [REDACTED]

Postadres : Catharijnesingel 59

Vestigingsplaats : 3511 GG Utrecht

Ik, [REDACTED] toezichhoudend dierenarts bij de Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, toezichthouder zoals gedefinieerd in artikel 5.11 van de Algemene wet bestuursrecht en op grond van artikel 8.1 van de Wet dieren, zoals omschreven in artikel 2a van het Besluit aanwijzing toezichthouders Wet dieren, aangewezen om toezicht te houden op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Wet dieren, rapporteer het volgende:

Op woensdag 11 maart 2020, omstreeks 9.50 uur, werd(en) door mij beoordeeld:

Soort dieren : Schapen

Aantal dieren (geschat) : volgens de stallijst 128, geschat beoordeeld circa 90

Ras/geslacht/leeftijd/kleur : Diversen

Gegevens omtrent de houder van dieren:

Naam/adres/plaats : [REDACTED]

BRS Nummer/UBN : UBN [REDACTED] en UBN [REDACTED]

Locatie : [REDACTED]

Vraag 1	Beschrijf de omstandigheden waarin de dieren zich bevonden.
Antwoord:	<p>(Voor een uitgebreide omschrijving van de locaties en foto's zie het bijbehorende Rapport van Bevindingen)</p> <p>Aangekomen op de locatie zag ik dat er in de voormalige koeienstal schapen werden gehouden.</p> <p><u>Groepshok</u> Ik zag een groot groepshok en telde circa 70-80 oaien. Ik zag dat het hok met name aan de rechterhelft van het hok vervuild was met mest en urine en te nat was. Ik zag dat de linkerzijde ook ingestrooid/uitgemest diende te worden maar constateerde dat deze kant iets droger was. Ik zag dat het hok aan de kopse kant en aan de lange zijde richting voergang een voerhek had. Ik zag achter het voerhek een dikke laag oude voerresten liggen. Ik voelde en rook dat een deel hiervan uit deels rottende resten bestond. Ik zag dat er op het moment van de controle slechts een zeer kleine hoeveelheid vers voer beschikbaar was voor de oaien. Ik zag dat op het moment van de controle de oaien niet de beschikking</p>

	<p>hadden over water, ik zag dat de drinkton leeg was. Ik zag dat de schapen de beschikking hadden over een liksteen en een mineralenemmer. Ik voelde dat een groot deel van de oaien te schraal danwel te mager was. Ik voelde dat de ruggengraat en de dwarsuitsteeksels + doornuitsteeksels van de lendenwervels zich prominent aftekenden ten opzichte van het omringende weefsel. (o.a. werknummers █████ te mager, █████ te mager, █████ te mager █████ te mager, █████ te schraal). Ik zag dat het schaap met het werknummer █████ kreupel liep, ik zag dat het de rechtersvoorpot nauwelijks wilde/kon belasten. Ik zag dat de onderpot verdikt was.</p> <p>In het rechtergedeelte van de stal (richting woning) zag ik dat er door middel van hekken vier aparte hokken waren gecreëerd. Ik telde hierin 4 oaien met respectievelijk van links naar rechts gezien en geteld 1, 0, 1 en 2 lammeren. Ik zag dat het vierde schaap (met twee lammeren) niet de beschikking had over drinkwater, ik zag dat de bak leeg was. Ik zag dat de vier oaien de beschikking hadden over voer en een voldoende schone/droge ligplaats/hygiënische huisvesting.</p>
--	---

Vraag 2	In welke lichamelijke toestand werden de dieren aangetroffen?
Antwoord:	Zie Antwoord 1. voor de specifieke punten. Samenvattend heb ik over het gehele bedrijf genomen een te groot aantal te schrale tot te magere schapen gezien. Ik zag dat het schaap met het werknummer █████ kreupel liep.

Vraag 3	Wanneer is de aangetroffen toestand naar uw mening ontstaan?
Antwoord:	Gezien de historie (terugkerende bevindingen van te magere dieren, onhygiënische huisvesting, niet passende verzorging zieke dieren, niet raadplegen van een dierenarts, onvoldoende drinkwater, onvoldoende voer, etc. zie o.a. veterinaire verklaringen 2017, 2018 en 2019) en huidige situatie (te schrale tot te magere conditie schapen, schapen zonder drinkwater, onvoldoende aanbod voedsel, onhygiënische huisvesting etc.) is er geen sprake van een incident maar van een chronisch/structureel probleem.

Vraag 4	Waardoor is de aangetroffen toestand naar uw mening ontstaan?
Antwoord:	<p>De veehouder lijkt moeite hebben om rond te komen met alle werkzaamheden op het bedrijf, overzicht te bewaren en de juiste prioriteiten te stellen. Drachtige en lacterende schapen hebben extra behoefte aan voedingsstoffen en zullen vermageren wanneer zij hier niet in worden voorzien. Tevens is een goede conditie van een drachtige ooi belangrijk voor de nog ongeborene lammeren alsmede voor de melkproductie van de ooi na het aflammeren.</p> <p>De veehouder lijkt de bestaande problemen (dieren welke vermagerd zijn, hoeveelheid en wijze van voerverstrekking) niet te herkennen of wil deze niet erkennen. Voor het verzorgen van (veel) dieren moet een dierhouder een proactieve houding hebben en minimaal in de (basis)zorg voorzien (water, voer, huisvesting en medische zorg). De veehouder heeft een verregaande, bijna absolute invloed op het leven en de leefomstandigheden van zijn dieren. Hij/zij moet over voldoende kennis en kunde beschikken om de dieren op een zodanige wijze te houden dat aan het streef (minimum)niveau van het dierenwelzijn wordt voldaan. De veehouder heeft gedurende een langere periode onvoldoende verzorging verleend aan de dieren en neemt onvoldoende verantwoordelijkheid hierin.</p>

Vraag 5a	Is de gezondheid en/of het welzijn van de dieren naar uw mening benadeeld? Toelichting
Antwoord:	<p>Ja, de gezondheid. Dieren welke vermageren of anderszins klinische afwijkingen hebben dienen passend gehuisvest en verzorgd (voeding, zonodig behandeling, etc.) te worden. Als dieren na aangepaste verzorging of na een ingestelde behandeling niet reageren, of verslechteren in conditie, moet een dierenarts geraadpleegd worden. Het vermageren c.q. achterblijven in groei kan een primaire (voeding: te weinig voer/voer van onvoldoende kwaliteit) of een secundaire (gevolg van ziekte/parasieten/etc.) oorzaak hebben. Tijdig nadere diagnostiek, advies (en naleving hiervan) en evt. behandeling van een dierenarts kan dit voorkomen. Ondervoeding de weerstand van de dieren verlagen en ze vatbaarder maken voor ziekten.</p> <p>Ja, het welzijn. In artikel 1.3 van de Wet dieren wordt de intrinsieke waarde van het dier erkend, dit houdt in dat dieren een eigenwaarde hebben zijnde wezens met gevoel. Alleen als aan de vijf vrijheden van Brambell is voldaan krijgen de dieren de zorg die zij redelijkerwijs behoeven. Ingevolge artikel 1.3 Wet Dieren moeten dieren gevrijwaard zijn:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. dorst, honger en onjuiste voeding <ul style="list-style-type: none"> • fysiek en fysiologisch ongerief; • pijn, verwonding en ziektes; • angst en chronische stress; • beperking van hun natuurlijk gedrag; <p><i>voor zover zulks redelijkerwijs kan worden verlangd.</i></p> <p>1. Dorst, honger en onjuiste voeding <i>vers water en geschikt voer zijn essentieel voor een optimale gezondheid</i> In dit geval kregen/krijgen de schapen onvoldoende voer en/of kunnen het onvoldoende opnemen. Het resultaat was dat diverse dieren mager waren. Een groot deel van de schapen had op het moment van de controle niet de beschikking over drinkwater, drachtige en lacterende schapen hebben nog meer de behoefte aan een continue aanbod van vers drinkwater.</p> <p>2. Fysiek en fysiologisch (thermaal) ongerief <i>door een geschikte (tochtvrij, goede temperatuur, en voldoende oppervlakte) en veilige huisvesting te bieden, inclusief een comfortabele rust/schuilplaats),</i> In het groepshok met hierin 70 tot 80 ooien was er sprake van een onhygiënische huisvesting. Door onvoldoende hygiëne ontstaat een opeenhoping van ziekteverwekkers omdat een vochtige bodem een ideale bodem is voor kiemgroei en zo de infectiedruk voor dieren verhoogd wordt. Zo worden pijn, verwondingen en ziektes niet voorkomen. Alle dieren moeten continue de beschikking hebben over een schone en droge ligplaats en hygiënische huisvesting. Wanneer deze niet aanwezig is blijven de dieren noodgedwongen langer staan en worden zij in hun welzijn en gezondheid benadeeld.</p> <p>3. Pijn, verwondingen en ziektes <i>door deze te voorkomen en wanneer ze toch optreden ze snel en adequaat te diagnosticeren en te behandelen,</i> Dieren die vermagerd, kreupel of ziek zijn moeten een passende huisvesting, rantsoen en verzorging (+ indien nodig behandeling) krijgen. Wanneer dit geen verbetering geeft moet direct een dierenarts worden geconsulteerd om de dieren te laten onderzoeken en eventueel te behandelen. Een snelle diagnose en behandeling van klinische afwijkingen, vermagering, het achterblijven in groei en/of ziektes moet voor een professionele, vakbekwame veehouder</p>

	<p>vanzelfsprekend zijn.</p> <p>4. Angst en chronische stress <i>door het aanbieden van een huisvestingssysteem waarin het dier zijn soortspecifieke behoeften (eten en drinken, bewegingsvrijheid, foeragegedrag, hygiëne /poetsgedrag), exploratiegedrag, contact met soortgenoten en dat de dieren overzicht hebben over de omgeving en dingen kunnen aan zien komen) kan vervullen,</i> Alle dieren waarbij niet aan de eerste drie vrijheden wordt voldaan lijden aan chronische stress.</p> <p>5. Gevrijwaard van beperking van hun natuurlijk gedrag <i>door een huisvesting en management te hanteren die angst en stress voorkomen, door een goede socialisatie om angst voor mensen in de toekomst te voorkomen.</i> Doordat niet aan de voornoemde vrijheden is voldaan zijn de dieren beperkt in hun natuurlijke gedrag en is het welzijn benadeeld. De dieren zijn totaal afhankelijk van de veehouder wat betreft hun verzorging en kunnen zich niet aan ontoreikende verzorging onttrekken.</p> <p>Conclusie: De dieren krijgen niet de zorg die zij redelijkerwijs behoeven. Deze zorg moet van een veehouder in alle redelijkheid wel verwacht worden.</p>
--	--

Vraag 5b	Is er hierdoor sprake van vermijdbaar lijden?
Antwoord:	Ja hierdoor is naar mijn mening sprake van vermijdbaar lijden. Ter illustratie enkele voorbeelden. Een deel van de oaien was te schraal danwel te mager. Het betroffen drachtige oaien welke nog moeten lammeren. Wanneer deze oaien lammeren zullen moeten gaan zogen is het van belang dat de oaien reeds tijdens de dracht in een goede conditie zijn. Tevens is er sprake van vermijdbaar lijden wanneer oaien niet de beschikking hebben over drinkwater, dit geldt des te meer voor lacterende oaien met lammeren.

Vraag 6	Heeft de houder naar uw mening - gelet op de toestand waarin de dieren werden aangetroffen – de dieren de nodige verzorging onthouden?
Antwoord:	Volgens vaste jurisprudentie bestaat de zorg voor een dier uit de volgende vier aspecten: water, voer, huisvesting en medische zorg. Ten aanzien van de punten water, voer en huisvesting is de veehouder in gebreke gebleven en wordt de dieren de nodige verzorging onthouden.

Vraag 7	Is er contact geweest met eigen praktiserend dierenarts en/of externen? Toelichting
Antwoord:	Ik heb de praktijk van de praktiserend dierenarts, ██████████, gebeld. De assistente heeft een terugbelverzoek aangemaakt.

Vraag 8	Is er diergeneeskundige behandeling noodzakelijk en, zo ja, binnen welke termijn?
Antwoord:	Het kreupele schaap zal moeten worden behandeld. Tevens is het naar mijn mening noodzakelijk dat er in samenspraak met de praktiserend dierenarts naar het rantsoen van de drachtige oaien zal worden gekeken en hiervoor een plan wordt opgemaakt.

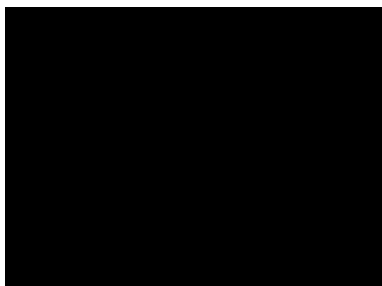
Vraag 9	Welke andere (niet diergeneeskundige) maatregelen dienen genomen te worden om het benadeelde welzijn van de dieren op te heffen? (Kan dierhouder dit zelf of is andere hulp noodzakelijk)
Antwoord:	Zorg dragen dat alle dieren continue over voldoende en kwalitatief, bij het dier passend, goed voedsel beschikken. Zorg dragen voor een hygiënische wijze van voerverstrekking (oude voerresten eerst verwijderen alvorens nieuw voer te verstrekken). Zorg dragen dat alle dieren de beschikking over drinkwater hebben Zorg dragen voor hygiënische huisvesting Zorg dragen dat zieke, gewonde of verzwakte dieren passend worden gehuisvest en verzorgd en zonodig worden behandeld. Zorg dragen dat er, indien nodig, tijdig een dierenarts geraadpleegd wordt Deze zorg zou van een dierhouder in alle redelijkheid zelf verwacht kunnen worden
Vraag 10	Acht u het noodzakelijk dat er dieren worden meegevoerd en opgeslagen in belang van de gezondheid/ het welzijn van de dieren? Zo ja, toelichten.
Antwoord:	Nee, dat is op dit moment niet nodig indien de houder direct maatregelen gaat nemen om de geconstateerde omissies te verhelpen.

Aldus verklaard:

Plaats en datum:

■■■■■, 11 maart 2020

Handtekening:



Bijlage 2: Groepshok in de Stal aan de woning





Bijlage 3: Grote hoeveelheid oud voer





Bijlage 4: Waterbak in groepshok



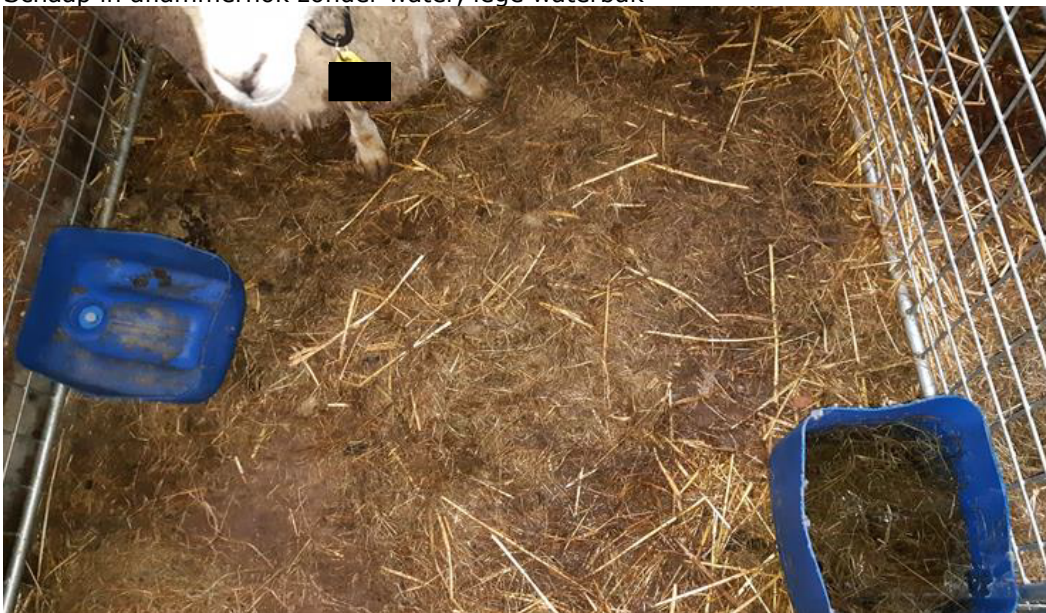
Lege waterbak



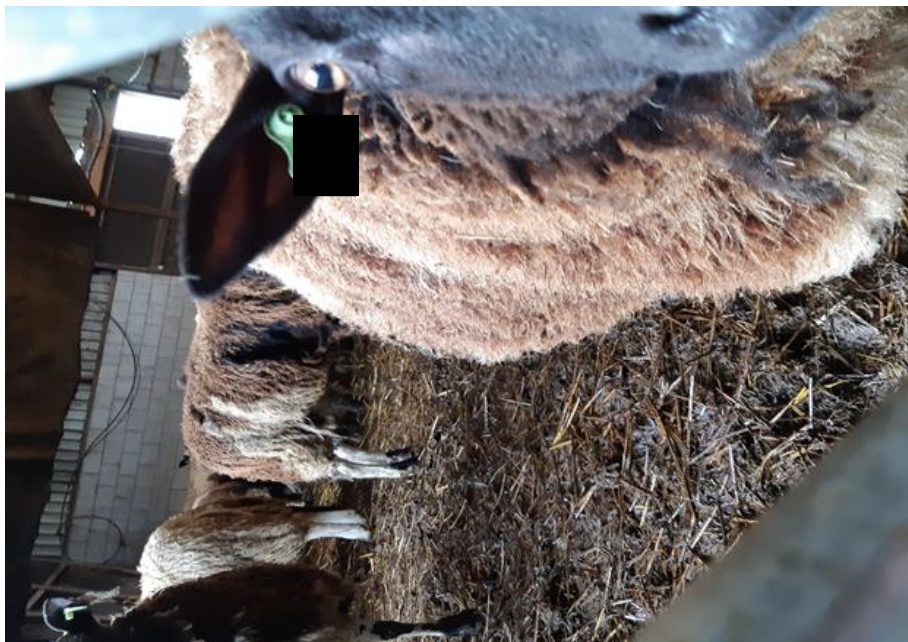
Schape in aflammerhokjes



Schaap in aflammerhok zonder water, lege waterbak

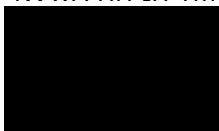


Bijlage 5: Kreupel schaap [REDACTED]





Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm Zuid Dierenwelzijn Landbouw
Teamleider:
Inspecteur(s):

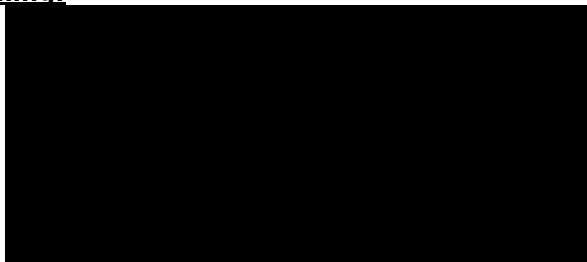


**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 157580
Rapportnummer: 121954

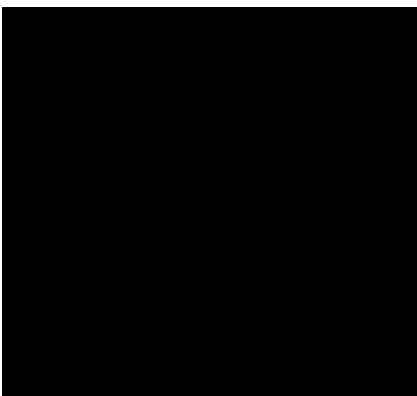
1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf :
Rechtsvorm :
Vestigingsadres :
Postcode en vestigingsplaats :
Gemeente van vestiging :
KvK :
Activiteiten :



2) Overtreder 1

Naam :
Voornamen :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geslacht :
Nationaliteit :
Beroep :
Woonadres :
Postcode en woonplaats :
Gemeente van inwoning :
Land :
Personalialia conform :



3) Overtreder 2

Naam :
Voornamen :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geslacht :
Nationaliteit :
Beroep :
Woonadres :
Postcode en woonplaats :
Gemeente van inwoning :
Land :
Personalialia conform :



Aantal bijlagen: : 2



Onze referentie: 157580/121954/

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, , inspecteurs met respectievelijk toezichthoudernummer , beiden werkzaam als toezichthouder bij de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, verklaren het volgende:

Toezichthoudend dierenarts:

Tijdens deze inspectie werden wij vergezeld door , werkzaam als toezichthoudend dierenarts bij de NVWA van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA.

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van de bevindingen tijdens een inspectie (5224324) in het kader van Welzijn grazers.

Locatie:

Ik, toezichthouder , zag bij raadpleging van het Digitaal-Dossier van de NVWA dat door of namens de de in dit rapport bedoelde percelen aan de , in de Gecombineerde opgave 2019, waren opgegeven als behorende bij het bedrijf.

Een print van de in deze opgave ingetekende en opgegeven percelen heb ik hieronder in dit rapport gevoegd.

Bevindingen:

Bij het, in de opvangstal, opnemen van de werknummers van de op 23 januari 2020, van het bedrijf van de , meegevoerde runderen, was ons gebleken dat er omissies waren in de identificatie en registratie

van deze runderen. Wij stelden onder andere vast dat 4 op de stallijst van UBN [REDACTED] vermelde werknummers niet werden aangetroffen bij de meegevoerde runderen. Ook stelden wij vast dat een rund voorzien was van merken maar niet was aangemeld in het I&R-systeem en dat 2 runderen voorzien waren van merken met hetzelfde werknummer en ID-Code.

Naar aanleiding van deze bevindingen bevonden wij, toezichthouders, ons 25 januari 2020, omstreeks 16.00 uur op het erf van het bedrijf aan de [REDACTED] [REDACTED]. In de stal spraken wij met de ons bekende en de ons in onze functie kennende [REDACTED]. Nadat wij, toezichthouder [REDACTED] ons mondeling en middels het tonen van onze legitimatiebewijzen kenbaar hadden gemaakt als toezichthouder en opsporingsambtenaar, heb ik, toezichthouder [REDACTED], [REDACTED] het doel van onze komst medegedeeld en hem vragen gesteld over de geconstateerde I&R-omissies. Hierbij vertelde [REDACTED] onder andere dat er nog 2 runderen in een weide aan de [REDACTED] liepen en dat dit de enige twee runderen waren die 23-01-2020 niet waren meegevoerd. Deze runderen had hij bij het op stal zetten van de runderen in het najaar van 2019 niet te pakken gekregen en waren dus in het betreffende perceel achtergebleven. Op onze verdere vragen antwoordde [REDACTED] dat deze koeien te wild waren dus dat hij die ook nu niet kon vangen. Op mijn, toezichthouder [REDACTED], vraag aan [REDACTED] wat deze runderen te eten kregen antwoordde hij dat hij er dagelijks kuilvoer heenbracht. Wij hebben vervolgens besproken dat de weersomstandigheden op dat moment zacht waren maar dat hij ook bij slechte weersomstandigheden moest zorgen voor voldoende schuilgelegenheid en droge ligplaatsen voor deze runderen.

Naar aanleiding van het vorenstaande bevonden wij ons 25 januari 2020, omstreeks 16.20 uur bij het bedoelde perceel aan de [REDACTED] [REDACTED]. Wij zagen dat dit meerdere door sloten van elkaar gescheiden percelen betrof waarbij de dammen in deze sloten niet waren afgesloten. Dieren in deze percelen konden dus via de dammen in al deze percelen komen.

Wij zagen dat in deze percelen inderdaad 2 zwartbonte runderen liepen. Bij het benaderen van de runderen sloegen deze runderen steeds direct op de vlucht zodat het niet mogelijk was om de werknummers van de merken van deze runderen af te lezen of de runderen goed te bekijken.

Wij zagen dat op het perceel aangegeven met nummer 12 een vee aanhangwagen stond met daaromheen enkele hekken. Kennelijk was dit blijven staan na het vangen en op stal zetten van de overige runderen uit deze percelen.

Wij zagen dat hier ook restanten kuilvoer lagen.

Omdat in die week het weer was omgeslagen met veel wind, koude en regen, bevonden wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] ons woensdag 12 februari 2020, omstreeks 15.00 uur, wederom bij de bedoelde percelen aan de [REDACTED].

Bij aankomst bij de dam van het perceel 12, zagen wij dat de runderen voor in het perceel waren. Aan de al op afstand duidelijk zichtbare ribben en heupbeenderen van één van de runderen zagen wij dat dit rund erg mager was. Ook van het andere rund beoordeelden wij de conditie als matig. Bij het betreden van het perceel sloegen de runderen weer direct op de vlucht en ook bij volgende pogingen de runderen voorzichtig te benaderen konden wij runderen ook niet dicht genoeg benaderen om de conditie van de runderen goed te bepalen.

Wij zagen dat de percelen kaalgevreten waren en er niet voldoende gras groeide om voor de runderen in voldoende voedingswaarde te voorzien. Het is ons ook bekend dat gras in deze tijd van het jaar ook minder voedingswaarde heeft als in het groeiseizoen.

Inspectie

Datum

1-4-2021

Onze referentie

157040/121174/[REDACTED]

Wij zagen dat de hekken en veewagen die wij 25 januari 2020 in het perceel zagen staan, nu weg was. Op deze plaats zagen wij een kleine hoeveelheid nat en in de modder getrapte restanten van grofstengelig kuilvoer liggen. Nergens op deze percelen zagen wij een aanwijzing dat deze 2 runderen recent bijgevoerd waren. Gezien de conditie van de runderen zouden ze minimaal ad-libitum over voldoende goede kwaliteit ruwvoer moeten kunnen beschikken.

Inspectie

Datum

1-4-2021

Onze referentie

157040/121174/

Wij zagen dat runderen niet een voor die dieren toereikende hoeveelheid gezond en voor de soort en de leeftijd geschikt voer kregen toegediend.

- Hieruit bleek ons dat er werd gehandeld in strijd met het bepaalde in artikel 1.7, onder e, van het Besluit houders van dieren.

Wij zagen dat het hele perceel erg nat en modderig was en dat de runderen op deze percelen nergens droog konden liggen. Ook zagen wij dat er nergens op deze percelen een schuilgelegenheid of plaats met beschutting was voor de dieren. Tijdens de inspectie was het koud, guur weer met veel wind en regenbuien. In de dagen voorafgaande aan de inspectie had het ook veel geregend en gewaaid met storm en lage temperaturen. Het was ons ook bekend dat voor de komende dagen nog meer regen en storm werd voorspeld.

Wij zagen dat runderen, die niet in een gebouw werden gehouden, geen bescherming werd geboden tegen slechte weersomstandigheden en gezondheidsrisico's.

- Hieruit bleek ons dat er werd gehandeld in strijd met het bepaalde in artikel 1.6, derde lid, van het Besluit houders van dieren.

In de Klimatologieoverzichten van het KNMI staat over deze periode in het maandoverzicht betreffende februari 2020 het navolgende;

Op 9 februari kwam er met stormdepressie Ciara abrupt een einde aan deze rustige periode en kregen we te maken met de eerste storm van de maand: verschillende stations aan de kust registreerden een uurgemiddelde windsnelheid van 9 Beaufort. In het hele land was er die dag een code oranje van kracht voor (zeer) zware windstoten en op Vlieland was er zelfs een uitschieter van 129 km/uur. Dit was het begin van een onstuimige periode met veel regen en wind die tot en met de 24^e duurde.

Na deze waarnemingen zijn wij naar het bedrijfsadres aan de [REDACTED] en het woonadres [REDACTED] gereden. Op beide adressen troffen wij niemand aan. Wel zagen wij op het bedrijfsadres dat de daar na het afbranden van de woning geplaatste "nood-stroomkast" nog steeds niet was aangesloten.

Wij hebben hierop telefonisch contact opgenomen met een medewerkster van TBM en onze bevindingen besproken. Hierbij is onder andere besproken dat de runderen onvoldoende geschikt voer kregen, gezien hun conditie en de omstandigheden op het perceel daar niet konden blijven en dat de stallen van het bedrijf niet geschikt waren voor de huisvesting. Na overleg bij TBM kregen wij de opdracht om de 2 runderen mee te voeren naar een opvangstal.

Nadat wij meerdere keren vergeefs langs de genoemde adressen gereden waren en bij het ons bekende telefoonnummer niet werd opgenomen, troffen wij 12 februari 2020, omstreeks 15.40 uur [REDACTED] bij de woning aan de [REDACTED]. Nadat ik, toezichthouder [REDACTED] mij mondeling en middels het tonen van mijn legitimatiebewijzen kenbaar had gemaakt als toezichthouder en

opsporingsambtenaar, heb ik, toezichthouder [REDACTED], [REDACTED] de bevindingen betreffende de twee runderen en de beslissing van TBM medegedeeld.

Meevoeren

Woensdag 12 februari 2020, omstreeks 16.00 uur bevonden wij ons wederom bij het bedoelde perceel aan de [REDACTED] m. Wij werden vergezeld door een veerrijder en vangploeg. Nadat er met de meegebrachte hekken een grote vangkooi was gebouwd hebben wij geprobeerd de twee koeien hierin te drijven. Na opdrijven in de buurt van de vangkooi aangekomen werden de koeien helemaal dol, draaiden zich om en liepen "blind" bijna over een van de vangers heen. Na overleg tussen ons toezichthouders, [REDACTED] en de deskundige veerrijder en vangers werd besloten de poging om de dieren op deze wijze te vangen direct te stoppen.

Alle partijen waren het erover eens dat om de dieren op korte termijn te vangen, verdoving door schieten de enige oplossing was. Na overleg hierover met TBM werd hiertoe besloten.

Nadat wij, toezichthouders [REDACTED] donderdag 13-02-2020 hiervoor alles geregeld hadden bevonden wij ons vrijdag 14 februari 2020, omstreeks 13.00 uur, wederom bij het bedoelde perceel aan de [REDACTED] [REDACTED].

Onder ons toezicht zijn de twee runderen door een praktiserende dierenarts, verdoofd door schieten en geladen in een voor het vervoer van runderen geschikte veewagen. Hierna zijn de runderen overgebracht naar een opvangstal.

In de opvangstal hebben wij van de 2 meegevoerde runderen de ID codes van de merken afgelezen NL [REDACTED] en NL [REDACTED].

Van het meevoeren en opslaan is door mij, toezichthouder [REDACTED] onder nummer een proces-verbaal 121435 van meevoeren en opslaan opgemaakt. Afschriften van dit pv zijn door mij op 17-02-2020 per aangetekende en per gewone post aan de [REDACTED] toegezonden.

Wet dieren.

Uit het vorenstaande bleek ons dat het welzijn van de 2 runderen op dit bedrijf in het geding was, doordat niet werd voldaan aan de vijf vrijheden van Brambell zoals bedoeld in artikel 1.3 van de Wet Dieren.

Ingevolge dit artikel moeten dieren gevrijwaard zijn van:

1. dorst, honger en onjuiste voeding;
2. fysiek en fysiologisch ongerief;
3. pijn, verwonding en ziektes;
4. angst en chronische stress;
5. beperking van hun natuurlijk gedrag;
6. voor zover zulks redelijkerwijs kan worden verlangd.

Gezien de bevindingen zijn de runderen, rekening houdend met punt 6, op dit bedrijf niet gevrijwaard van de onder nr. 1, 2, 3, 4 en 5 genoemde voorwaarden. Aan mij zijn geen argumenten aangevoerd en is niet gebleken waarom het niet redelijk zou zijn dit op dit bedrijf wel te verlangen.

Tevens blijkt uit vorenstaande dat;

- door de houders van deze runderen aan 2 runderen de nodige verzorging werd onthouden, als bedoeld in artikel 2.2 lid 8 van de Wet
- het welzijn van 2 runderen werd benadeeld als bedoeld in artikel 2.1 lid 2 van de Wet.

Inspectie

Datum

1-4-2021

Onze referentie

157040/121174/[REDACTED]

Bijlage 1. [REDACTED] heeft haar bevindingen weergegeven in een veterinaire verklaring die als bijlage 1 bij dit rapport is gevoegd.

Bijlage 2. Ik, toezichthouder [REDACTED], heb tijdens de inspectie foto's gemaakt waarvan er 2 onbewerkt, als bijlage 3 bij dit rapport zijn gevoegd.

Inspectie

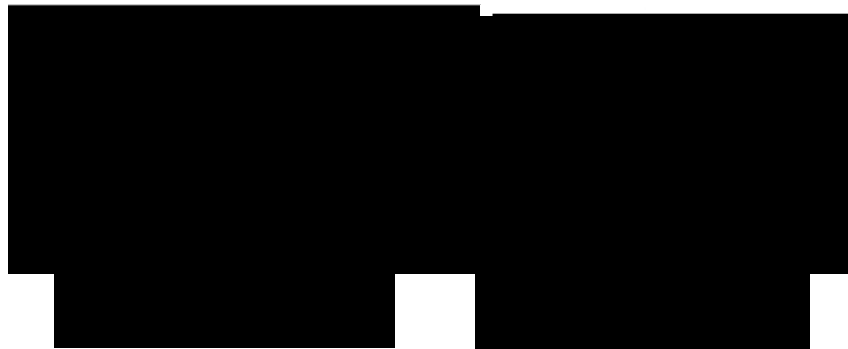
Datum

1-4-2021

Onze referentie

157040/121174/[REDACTED]

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 17 maart 2020 te [REDACTED]



Bijlagen: 2.

Bijlage 1. Veterinaire verklaring.

Bijlage 2. Fotobijlage.



VV.12-02..pdf



Fotobijlage.pdf



VETERINAIRE VERKLARING

Naam : [REDACTED]

Postadres : [REDACTED]

Vestigingsplaats : [REDACTED]

toezichthoudend dierenarts bij de Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, toezichthouder zoals omschreven in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, alsmede toezichthouder op grond van artikel 8.1 van de Wet dieren, zoals omschreven in artikel 2a van het Besluit aanwijzing toezichthouders Wet dieren, aangewezen om toezicht te houden op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Wet dieren, rapporteert het volgende:

Op 12 februari 2020, omstreeks 15.15 uur, werden door mij beoordeeld:

Soort dieren : runderen

Aantal dieren (geschat) : 2

Ras/geslacht/leeftijd/kleur: zwartbont

Identificatiecodes : divers

Gegevens omtrent de houder van dieren:

Naam/adres/plaats : [REDACTED]

Uniek bedrijfsnummer : [REDACTED]

Locatie : [REDACTED]

Vraag 1	Beschrijf de omstandigheden waarin de dieren zich bevonden.
Antwoord:	<p>Voor een uitgebreide beschrijving van de omstandigheden verwijs ik naar het bijhorende rapport van bevindingen.</p> <p>Perceel weiland aan de [REDACTED]:</p> <p>In het weiland zag ik 2 runderen lopen. De runderen waren zeer wild en renden bij benadering direct weg. Ik zag dat het weiland zeer nat en drassig was, zodat de runderen geen droge en schone ligplaats hadden. Ik zag dat er bijna geen gras meer groeide, dat als voer voor de runderen kon dienen. In het weiland was geen beschutting aanwezig, waar de runderen kunnen schuilen bij slechte weersomstandigheden.</p> <p>De dagen voor de controle was er een storm geweest met een krachtige wind en winterse buien. Op de dag van controle was het windig met enkele buien. Ook de komende dagen verandert het weer volgens de weersvoorspellingen niet.</p>

Vraag 2	In welke lichamelijke toestand heeft u de dieren aangetroffen?
Antwoord:	<p>De voedingsconditie van de runderen was matig. Tijdens het meevoeren en opslaan kon ik de runderen van dichtbij beoordelen. Ik zag dat de voedingsconditie van één van deze runderen slecht was. De rib- en heupbeenderen waren duidelijk zichtbaar en voelbaar.</p> <p>De runderen hadden geen schone en droge ligplaats en geen beschutting tegen slechte weersomstandigheden ter beschikking.</p>

Vraag 3	Wanneer is de aangetroffen toestand naar uw mening ontstaan?
Antwoord:	De runderen verblijven al lange tijd (meerdere maanden) in dit weiland.
Vraag 4	Waarom is de aangetroffen toestand naar uw mening ontstaan?
Antwoord:	<p>De runderen verblijven al meerdere maanden in dit perceel en zijn erg wild geworden. Het lukte de veehouders niet deze runderen op te stallen.</p> <p>De veehouders ondernemen geen actie, om deze situatie op te lossen.</p>

Vraag 5a	Is de gezondheid en/of het welzijn van de dieren naar uw mening benadeeld?
Antwoord:	Ja, de gezondheid is benadeeld omdat de runderen niet kunnen schuilen bij slecht weer. Dit verhoogt het risico voor infecties en ziektes. Tevens was de voedingsconditie slecht

tot matig, omdat er geen voer aanwezig was.

Ja, het welzijn is benadeeld omdat ingevolge artikel 1.3 van de Wet dieren wordt erkend dat dieren een 'eigen' waarde hebben. Het zijn wezens met gevoel. Welzijn omvat dus meer dan alleen de fysieke gezondheid (lichamelijke afwijkingen) van een dier.

Alleen als aan de vijf vrijheden is voldaan krijgen de dieren de zorg die zij redelijkerwijs behoeven. Dieren moeten gevrijwaard zijn:

1. van dorst, honger en onjuiste voeding
door de beschikbaarheid van vers water en geschikt voer kan een optimale basis gelegd worden voor de gezondheid en energiehuishouding.

Op het perceel staat bijna geen gras meer en er werd onvoldoende bijgevoerd.

2. fysiek en fysiologisch (thermaal) ongerief
door een geschikte (tochtvrij, goede temperatuur, en voldoende omvang) en veilige huisvesting te bieden, inclusief een comfortabele rust/schuilplaats.

De runderen hadden geen droge en schone ligplaats ter beschikking en hadden geen bescherming tegen slechte weersomstandigheden.

3. pijn, verwondingen en ziektes,
door deze te voorkomen en wanneer ze toch optreden ze snel en adequaat te diagnosticeren en te behandelen.

Door de ongeschikte huisvesting werden ziektes niet voorkomen.

4. angst en chronische stress
door een huisvesting en management te hanteren die angst en stress voorkomen, door een goede socialisatie om angst voor mensen in de toekomst te voorkomen.

De runderen waren niet socialiseert en hadden angst voor mensen en renden weg bij benadering. Dit veroorzaakte stress.

5. en zijn daardoor zijn gevrijwaard van beperkingen in hun natuurlijk/normaal gedrag.
door het aanbieden van een huisvestingssysteem waarin het dier zijn soortspecifieke behoeften (eten en drinken,

	<p><i>bewegingsvrijheid, foerageergedrag, hygiëne /poetsgedrag, exploratiegedrag, contact met soortgenoten en dat de dieren overzicht hebben over de omgeving en dingen kunnen aan zien komen) kan vervullen.</i></p> <p>Doordat niet aan alle voornoemde vrijheden is voldaan zijn de dieren beperkt in hun natuurlijke gedrag en is het welzijn benadeeld.</p>
Vraag 5 b	Is er hierdoor sprake van vermijdbaar lijden?
Antwoord:	Ja, door te zorgen voor een droge en schone ligplaats, een voldoende hoeveelheid voer en het aanbieden van beschutting tegen slechte weersomstandigheden kan lijden vermeden worden.

Vraag 6	Is - gelet op de toestand waarin de dieren werden aangetroffen - naar uw mening sprake van het onthouden van de nodige verzorging van de dieren?
Antwoord:	Volgens vaste jurisprudentie bestaat de zorg voor een dier uit de volgende vier aspecten: water, voer, huisvesting en medische zorg. Ten aanzien van de aspecten voer en huisvesting zijn de veehouders in gebreke gebleven en is de nodige zorg onthouden.

Vraag 7	Is er contact geweest met eigen praktiserend dierenarts en/of externen? Toelichting
Antwoord:	Nee

Vraag 8	Is er diergeneeskundige behandeling noodzakelijk en, zo ja, binnen welke termijn?
Antwoord:	Nee

Vraag 9	Welke andere (niet diergeneeskundige) maatregelen dienen genomen te worden om het benadeelde welzijn van de dieren op te heffen? (Kan dierhouder dit zelf of is andere hulp noodzakelijk)
Antwoord:	n.v.t.

Vraag 10	Acht u het noodzakelijk dat er dieren worden meegevoerd en opgeslagen in belang van de gezondheid/ het welzijn van de dieren? Zo ja, toelichten.
Antwoord:	Ja, omdat er geen geschikte huisvesting voor deze runderen op het bedrijf aanwezig is. De overige runderen van de veehouders zijn op 23-01-2020 meegevoerd en opgeslagen.

	Zie ook eerdere rapporten.
--	----------------------------

Aldus naar waarheid opgemaakt

Plaats en datum:

■■■■■, 13-02-2020

Handtekening:





Hok 2. Kalveren op roostervloer, in vuil hok en kunnen uit het hok naar de voergang en bevullen het voer.



Hok 2. [REDACTED] brengt dun laagje strooisel aan over vieze laag strooisel/mest.



Hok 1. Zieke / gewonde stier zonder merken ligt op roosters, kan niet overeind en kan niet bij eten en drinken.



Hok 5. Kalf tussen volwassen koeien. Met touwtjes vastgeknoopte spijlhekken als hokafscheiding.



Hok 4. In ontwikkeling achtergebleven kalveren met ruwe vacht op roostervloer in vervuild hok.



Hok 4. Natte ligplaatsen, met mest aangekoekte runderen.



Hok 5. Roostervloer is bedekt met laag natte mest.



Hok 5. Loszittende keerbuis van ligboxen.



Hok 1. Loszittende keerbuis.



Hok 7. Met mest aangekoekte runderen en jongvee tussen de koeien.



Voergang. Mest in het ruwvoer.



Voergang. Schimmelende en rottende voerrestanten voor het voerhek.



Voergang. Plastic en touw in het ruwvoer voor de voerhekken.



Hok 5 en hok 6. Met vuil en schimmel aangekoekte sneldrinker. Vervuilde drinkbak.



Runderen met huidbeschadigingen.





Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm Noord Dierenwelzijn Landbouw
Teamleider:
Inspecteur(s):

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team Bestuurlijke Maatregelen.

Onderzoeksnummer NVWA: 158340
Rapportnummer: 122021

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer :
Naam bedrijf :
Rechtsvorm :
Vestigingsadres :
Postcode en vestigingsplaats :
Gemeente van vestiging :
KvK nummer :

2) Overtreder:

Naam :
Voornamen :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geslacht :
Nationaliteit :
Beroep :
Woonadres :
Postcode en woonplaats :
Gemeente van inwoning :
Land :
Personalía conform :

Artikel overtreding	: Artikel 2.1, lid 1 en artikel 2.2, lid 8 van de Wet dieren.
Omschrijving overtreding	: Het bij runderen veroorzaken van pijn of letsel dan wel de gezondheid of het welzijn van runderen benadelen door, o.a. het verstrekken van voer op bevulde plaatsen en niet tijdig bekappen van 3 pony's.
Artikel overtreding	: Artikel 1.7, onder d van het Besluit houders van dieren.
Omschrijving overtreding	: Het huisvesten van runderen onder onvoldoende hygiënische omstandigheden. Te weten meerdere runderen zonder schone, droge en hygiënische ligplaats en huisvesting.
Artikel overtreding	: Artikel 1.7, onder e van het Besluit houders van dieren.
Omschrijving overtreding	: Geen toereikende hoeveelheid gezond en voor de leeftijd geschikt voer verstrekt aan de dieren.

Artikel overtreding : Artikel 1.7 onder e van het Besluit houders van dieren.
 Omschrijving overtreding : De voederplaatsen voor de runderen zijn onvoldoende gereinigd en bevuild met oude voerresten.

Artikel overtreding : Artikel 2.4 lid 5 van het Besluit houders van dieren.
 Omschrijving overtreding : Het niet tijdig raadplegen van een hoefsmid.

Artikel overtreding : Artikel 2.4, onder a van het Besluit houders van dieren.
 Omschrijving overtreding : De dieren worden niet verzorgd door voldoende personen met de nodige kennis, vaardigheden en vakbekwaamheid.

Datum vaststellen overtreding : 12 maart 2020 en 01 april 2020
 Tijdstip vaststellen overtreding : vanaf 10.30 uur
 Plaats vaststellen overtreding : ██████████

Datum opmerking overtreder : 12 maart 2020
 Datum dagtekening rapport : 07 april 2020

Aantal bijlagen bij rapport : -4-
 Soorten bijlagen : Foto's
 : Diergeneeskundige verklaring
 : Anders,



Onze referentie: 158340/122021/██████████

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Op donderdag 12 maart 2020, omstreeks 10.30 uur, stelde ik, ██████████ ██████████, werkzaam als ambtenaar bij de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, hierna te noemen NVWA, van het ministerie van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit, werkzaam binnen de Directie Handhaven, Divisie Inspectie, Afdeling Dier, ██████████ ██████████, op grond van artikel van artikel 8.1 van de Wet dieren, bij artikel 2a van het Besluit aanwijzing toezichthouders Wet dieren aangewezen als toezichthouder, een controle in op bovenstaand bedrijf.

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (5185594) in het kader van Dierenwelzijn - hercontrole.

Locatie:

██

Het bedrijf van ██████████ ██████████ betreft een rundveebedrijf met ongeveer 31 runderen waarvan 20 (zoog)koeien, jongvee en 2 stieren. De koeien worden gehuisvest in de stal met uitloop naar buiten en de stieren wordt in een ligboxenstal gehuisvest. De paarden worden op de deel gehuisvest en de pony's worden op de voergang van de ligboxenstal gehouden.

Op donderdag 12 maart 2020 omstreeks 10.30 uur bevond ik, toezichthouder ██████████, mij op het bedrijf van ██████████ ██████████.

Ik werd daarbij vergezeld door toezichthoudend dierenarts ██████████ ██████████. ██████████ ██████████ is tevens werkzaam binnen de Directie Handhaven, Divisie Inspectie, Afdeling Dier, ██████████ ██████████.

Bijlage 1:

De bevindingen van ██████████ ██████████ zijn vastgelegd in een veterinaire verklaring welke als bijlage 1 bij dit rapport van bevindingen is gevoegd.

Bevindingen donderdag 12 maart 2020:

Ten aanzien van de volgende overtreden artikelen heb ik, toezichthouder ██████████, de volgende bevindingen vastgesteld:

Artikel 2.1, lid 1 en artikel 2.2, lid 8 van de Wet dieren.

Artikel 1.7 onder d van het Besluit houders van dieren. (schone en droge ligplaats.)

Ik zagen dat meerdere runderen in de ligboxenstal en buiten onder de overkapping niet de beschikking hadden over een schone, droge en hygienische ligplaats en huisvesting. Ik zag dat de bodem van de ligplaatsen bedekt waren met een laag natte mest en urine. Ik zag dat de ligplaatsen wel ingestrooid zijn geweest met grof/stengelig hooi. Ik zag dat het hokken te nat waren en dat de runderen aan de knieën, onderpoten en flanken bevuild waren met opgedroogde en natte mest.

Binnen in de ligboxenstal werden in een hok 4 runderen gehouden. Ik zag dat in dit hok de runderen geen schone en droge ligplaats hadden. Ik zag dat het strooisel volledig bevuild was met natte mest en urine.

Ik zag dat in een ander verblijf ongeveer 20 runderen werden gehouden. Deze runderen hadden ook toegang tot buiten. Buiten was voor hen een volledig dichte vloer beschikbaar met in het midden een overkapping waaronder deze runderen konden liggen. Binnen was ook een ruimte aanwezig met strooisel waar deze runderen ook konden liggen. Ik zag dat de ligplaatsen buiten en binnen bevuild waren met natte mest en urine en dat deze runderen daar niet de beschikking hadden over een schone, droge en hygienische ligplaats en huisvesting. Ik zag dat de dichte vloeren buiten bevuild waren met een laag natte mest, urine en oude voerresten.

Voor in de stal werd een stier gehouden in een hok met volledig roostervloer. Ik zag dat er veel opgedroogde en verse mest in het hok op de roostervloer aanwezig was. Ik zag dat deze stier geen hygienische huisvesting had. Tussen de mest was nog enigzins een plek waar de stier schoon kon liggen.

Bijlage 2 Van de bovengenoemde situatie hebben wij foto's gemaakt welke als bijlage 2 bij dit rapport van bevindingen zijn gevoegd.

Ten aanzien van de volgende overtreden artikelen heb ik, toezichthouder [REDACTED], de volgende bevindingen vastgesteld:

Artikel 2.1, lid 1 en artikel 2.2, lid 8 van de Wet dieren.

Artikel 2.4 lid 5 van het Besluit houders van dieren. (Tijdig raadplegen Hoefsmid)

Tijdens de controle liepen er op de voergang in een afgezet stuk met hekken 5 shetland pony's. Ik zag dat de hoeven bij 3 pony's te lang waren. Ik zag dat de hoeven dusdanig lang waren dat deze al veel eerder bekapt hadden moeten worden.

Bijlage 3: Bovengenoemde bevindingen zijn vastgelegd op foto en zijn als bijlage 3 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Ten aanzien van het volgende overtreden artikel heb ik, toezichthouder [REDACTED], de volgende bevindingen vastgesteld:

Artikel 1.7, onder e van het Besluit houders van dieren. (voer)

Tijdens de controle hadden de runderen de beschikking over ruwvoer van een redelijke kwaliteit. Ik zag dat er hooi/kuilvoer op de voerplaatsen aanwezig was.

Ik zag dat het voer verstrekt werd op voerplaatsen waar een dikke laag oude beschimmelde voerresten aanwezig waren. Ik zag dat er veel oude stengelige voerresten aanwezig waren. Ik rook en voelde dat deze voerresten beschimmeld waren en muf roken.

Bijlage 4: Bovengenoemde bevindingen zijn vastgelegd op foto en zijn als bijlage 4 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

1^e Zienswijze Overtreder

"Ik zorg goed voor mijn dieren. Ik was vanmorgen om 7 uur al in de stal om de runderen water te geven. Ik ben de runderen nu aan het voeren en ga straks de hokken instrooien. Jullie zien ook wel dat ik ze wel ingestroomd had. Jullie zijn ook nog vroeg."

Opmerkingen Toezichthouders

"De maatregelen kunnen op zeer korte termijn opgelost worden. Op de deel werden 2 Friese paarden gehouden. Deze paarden waren in een goede conditie en hadden de beschikking over een schone, droge en hygiënische ligplaats en huisvesting."

Te nemen Maatregelen

- 1.** Zorg dat u de oude voerresten verwijderd voordat er nieuw voer wordt verstrekt.
- 2.** Zorg dat de pony's tijdig worden bekapt.
- 3.** Zorg dat alle dieren ten alle tijden de beschikking hebben over een schone, droge en hygiënische ligplaats en huisvesting.

Op woensdag 1 april 2020 omstreeks 11.15 uur bevond ik, toezichthouder [REDACTED], mij wederom op het bedrijf van [REDACTED].

Nadat ik dhr. [REDACTED] ontmoette bij zijn woning en hem de reden van mijn bezoek had medegedeeld heb ik de controle aangevangen.

Bevindingen 01 april 2020:

Alle runderen hadden de beschikking over een schone, droge en hygiënische ligplaats en huisvesting.

Alle strohokken waren ingestrooid met strooisel zodat de runderen de beschikking hadden over een schone en droge ligplaats. Buiten onder de overkapping was ook ingestrooid en de runderen hadden toegang tot een achterliggend perceel waar ze schoon en droog konden liggen.

De stier in de stal had de beschikking over een schone en droge ligplaats, een groot gedeelte van de roostervloer was vrij van mest.

De 5 pony's waren bekapt, hadden geen lange hoeven meer en stonden goed op de hoeven.

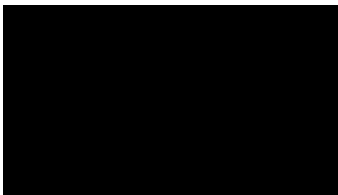
Op de voerplaatsen waren geen oude beschimmelde voerresten meer aanwezig. Alle oude voerresten waren verwijderd. Er was alleen nog grof stengelig voer aanwezig van de vorige dag.

2^e Zienswijze Overtreder

"Ik moet nog een jaar volhouden, dan heb ik alles achter de rug met de belastingdienst e.d. en kan ik weer gaan investeren. Over 5 jaar zie ik mijn bedrijf gegroeid naar meer dan het dubbele aantal dieren dan wat ik nu heb. Dan staat er waarschijnlijk een andere stal voor de dieren. Dan hoop ik dat ik het bedrijf kan overdoen aan de jongen die hier meerdere dagen in de week helpt. Hij moet dan maar zien wat hij er mee doet."

Dit Rapport van Bevindingen is opgemaakt, gesloten en getekend te [REDACTED] op 7 april 2020.

De ambtenaar van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,



Bijlage 1:

VETERINAIRE VERKLARING

Naam : XXXXXXXXXX

Postadres : Catharijnesingel 59

Vestigingsplaats : 3511 GG Utrecht

Ik, XXXXXXXXXX toezichhoudend dierenarts bij de Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, toezichthouder zoals gedefinieerd in artikel 5.11 van de Algemene wet bestuursrecht en op grond van artikel 8.1 van de Wet dieren, zoals omschreven in artikel 2a van het Besluit aanwijzing toezichthouders Wet dieren, aangewezen om toezicht te houden op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Wet dieren, rapporteer het volgende:

Op donderdag 12 maart 2020, omstreeks 10.30 uur, werd(en) door mij beoordeeld:

Soort dieren : Runderen, paarden en pony's

Aantal dieren (geschat) : 31 runderen, 2 paarden en 5 pony's

Ras/geslacht/leeftijd/kleur : Diversen

Gegevens omtrent de houder van dieren:

Naam/adres/plaats : XXXXXXXXXX

BRS Nummer/UBN : UBN XXXXXX

Locatie : XXXXXXXXXX

Vraag 1	Beschrijf de omstandigheden waarin de dieren zich bevonden.
Antwoord:	<p>(Voor een uitgebreide omschrijving van de locaties en foto's zie het bijbehorende Rapport van Bevindingen)</p> <p><u>Ligboxenstal</u></p> <p>Ik zag dat er in de stal diversen hokken waren gecreëerd, ik telde zes hokken met runderen en 1 hok, welke op de voergang was gecreëerd, met hierin 5 pony's. Ik zag en telde in de zes verschillende hokken respectievelijk 1, 1 (merkloos), 4 runderen (werknummers XXXXXXXXXX), 2, circa 22 en 1 (werknummer XXXXXX) rund. Ik zag dat de runderen uit het hok met 22 dieren tevens een uitloop naar buiten hadden (hieronder apart beschreven). Ik zag dat de runderen op het moment van de controle de beschikking hadden over ruwvoer van een redelijke kwaliteit. Ik zag dat voor de verschillende hokken een zeer dikke laag, deels rottende, oude voerresten lag. Ik zag dat de zes hokken in de</p>

	<p>stal onvoldoende hygiënisch waren en de runderen in deze hokken, op het moment van de controle, niet/nauwelijks schoon en droog konden liggen. Ik zag dat de hokken vervuild waren met mest en urine en te nat waren. Ik zag dat in het hok wat op de voergang was gecreëerd 5 pony's werden gehouden. Ik zag dat ten minste 3 pony's te lange hoeven hadden, ik zag dat verschillende hoeven scheef gegroeid waren.</p> <p><u>Overkapping achter de stal met uitloop in verbinding met hok in stal</u> In dit hok met uitloop telde ik circa 22 runderen. Ik zag dat de uitloop naar buiten over een relatief smal pad bestond waarvan het middelste gedeelte overkapt was en ingestrooid. Ik zag dat dit gedeelte zeer nat en vervuild was met mest en urine. Ik zag dat een deel van de runderen in een te schrale conditie verkeerden (bijvoorbeeld werknummer █████, ik zag dat enkele runderen te mager waren (b.v. werknummers █████). Ik zag voor de hekken een zeer grote hoeveelheid oud voer liggen, tevens zag ik gedeeltelijk kapotte pallets liggen. Ik weet dat de praktiserend dierenarts van de houder eerder geadviseerd heeft vers voer vanaf de pallets te verstrekken. Ik zag dat op het moment van de controle de houder een nieuwe lading voer op en naast het oude voer plaatste. Ik zag enkele runderen welke verstoten werden door de andere runderen. Ik zag runderen met en zonder horens. Ik zag dat de uitloop relatief te smal was voor deze koppel runderen. Ik zag dat de runderen op het moment van de controle niet de beschikking hadden over een schone/droge ligplaats of hygiënische huisvesting. Ik zag dat de vacht van met name de buik, poten, staart en achterhand van verschillende runderen nat en vervuild was (o.a. werknummers █████, █████).</p> <p><u>Stal Friese paarden</u> In een aparte stal zag ik twee Friese paarden gehuisvest staan. Ik zag dat de paarden in een dik opgestrooid hok stonden en de beschikking hadden over water en voer. Ik zag dat de paarden een goed verzorgde indruk maakten (goed in het haar, glanzen en hoeven bekapt).</p>
--	---

Vraag 2	In welke lichamelijke toestand werden de dieren aangetroffen?
Antwoord:	Zie Antwoord 1. Ik zag dat een deel van de runderen in een te schrale conditie verkeerden. Ik zag 3 pony's welke duidelijk te lange hoeven hadden.

Vraag 3	Wanneer is de aangetroffen toestand naar uw mening ontstaan?
Antwoord:	Gezien historie en de situatie (onvoldoende hygiëne, wijze van voerverstrekking, te lange hoeven pony's, etc.) is er geen sprake van een incident maar van een chronisch/structureel probleem. Veelal zijn dit over de jaren heen terugkerende bevindingen.

Vraag 4	Waardoor is de aangetroffen toestand naar uw mening ontstaan?
Antwoord:	<p>De houder geeft wederom aan verscheidene persoonlijke en financiële problemen te hebben welke hun weerslag hebben op de houder zelf en zijn bedrijfsvoering.</p> <p>De veehouder lijkt de bestaande problemen (te lange hoeven pony's, wijze van voerverstrekking, onvoldoende hygiëne hokken) structureel niet te herkennen of wil deze niet erkennen. Voor het verzorgen van (veel) dieren moet een dierhouder een proactieve houding hebben en minimaal in de (basis)zorg voorzien (water, voer, huisvesting en medische zorg). De veehouder heeft een</p>

	verregaande, bijna absolute invloed op het leven en de leefomstandigheden van zijn dieren. Hij/zij moet over voldoende kennis en kunde beschikken om de dieren op een zodanige wijze te houden dat aan het streef (minimum)niveau van het dierenwelzijn wordt voldaan.
--	--

Vraag 5a	Is de gezondheid en/of het welzijn van de dieren naar uw mening benadeeld? Toelichting
Antwoord:	<p>Ja, zowel de gezondheid als het welzijn worden benadeeld. Het welzijn omdat in gevolge artikel 1.3 Wet dieren wordt erkend dat dieren een 'eigen' waarde hebben. Het zijn wezens met gevoel.</p> <p>Welzijn omvat dus meer dan alleen de fysieke gezondheid (lichamelijke afwijkingen) van een dier.</p> <p>Alleen als aan de vijf vrijheden is voldaan krijgen de dieren de zorg die zij redelijkerwijs behoeven. Dieren moeten gevrijwaard zijn:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. honger, dorst of onjuiste voeding 2. fysiek en fysiologisch (thermaal) ongerief 3. pijn, verwondingen en ziektes 4. angst en chronische stress 5. beperking van hun natuurlijk gedrag <p>De hygiëne was op diverse plekken op het bedrijf onvoldoende. Met de klauwen continu op een vuile, vochtige ondergrond staan zorgt voor een verweking van het hoorn, waardoor sneller verwondingen kunnen optreden en kiemen gemakkelijker de klauwen kunnen infecteren. Daarnaast ontstaat door onvoldoende hygiëne een opeenhoping van ziekteverwekkers omdat een vochtige bodem een ideale bodem is voor kiemgroei en zo de infectiedruk voor dieren verhoogd wordt. Zo worden pijn, verwondingen en ziektes niet voorkomen. Om klauwproblemen zoveel mogelijk te beperken, moeten de roosters schoon en droog zijn. Vooral bij het optreden van infectieuze klauwaandoeningen wordt de aanwezigheid van mest (ammoniak en endogene bacteriën) als een belangrijke predisponerende factor beschouwd. De afwezigheid van deze factoren (vocht en mest) wordt dus als preventief beschouwd. Niet alle runderen beschikten over een schone en droge ligplaats. De hygiënische omstandigheden waren op diverse plaatsen onvoldoende. Er zal vaker uitgemest, gereinigd en ingestrooid moeten worden om zorg te kunnen dragen voor schone en droge ligplaatsen voor alle aanwezige runderen.</p> <p>Runderen met klinische afwijkingen (waaronder runderen die vermagerd zijn) hebben nog meer dan gezonde runderen behoefte aan passende huisvesting waarin zij ongestoord kunnen eten, drinken en rusten.</p> <p>Volgens ██████████ (hoofddocent huisvesting en dierenwelzijn aan de faculteit Diergeneeskunde van de Universiteit Utrecht) zou een koe minimaal 14 tot 15 uur per dag moeten kunnen liggen en bij voorkeur 17 uur. Hoe vaak en hoe lang een rund ligt, hangt af van meerdere factoren zoals type huisvesting, bezetting in de stal, comfort van de ligplaats, klimaat en sociale status. Alle dieren moeten de beschikking hebben over een schone en droge ligplaats. Wanneer deze niet aanwezig is blijven de dieren noodgedwongen langer staan. Dit betekent stress. Stress resulteert in minder weerstand en potentieel meer gezondheidsproblemen.</p> <p>Bij ten minste drie pony's was er sprake van achterstallig hoefonderhoud. Te lange hoeven geven een grotere kans op afwijkingen in de hoef en in de benen (bijvoorbeeld grotere kans rotstraal, grotere kans op hoefzweren, grotere kans op scheuren in de wand van de hoef, problemen in het been ten gevolge van de</p>

	afwijkende belasting, etc.). Door te lange hoeven kunnen de dieren niet op normale wijze voortbewegen en wordt tevens hun welzijn aangetast. Conclusie: De runderen en pony's krijgen niet de zorg die zij redelijkerwijs behoeven. Deze zorg moet van een dierhouder in alle redelijkheid wel verwacht worden.
--	---

Vraag 5b	Is er hierdoor sprake van vermijdbaar lijden?
Antwoord:	Ja, hierdoor is sprake van vermijdbaar lijden. Zie vraag 4.

Vraag 6	Heeft de houder naar uw mening - gelet op de toestand waarin de dieren werden aangetroffen – de dieren de nodige verzorging onthouden?
Antwoord:	Volgens vaste jurisprudentie bestaat de zorg voor een dier uit de volgende vier aspecten: water, voer, huisvesting en medische zorg. Ten aanzien van het voer (onvoldoende aangepast rantsoen, te schrale/magere runderen, onhygiënische wijze voerverstrekking), huisvesting (onhygiënische huisvesting) en de (medische) zorg (te lange hoeven ten minste 3 pony's, etc.) is de dierhouder in gebreke en is de nodige verzorging onthouden.

Vraag 7	Is er contact geweest met eigen praktiserend dierenarts en/of externen? Toelichting
Antwoord:	Nee, daar heb ik dit keer geen contact mee gehad.

Vraag 8	Is er diergeneeskundige behandeling noodzakelijk en, zo ja, binnen welke termijn?
Antwoord:	Nee, dat is op dit moment niet nodig.

Vraag 9	Welke andere (niet diergeneeskundige) maatregelen dienen genomen te worden om het benadeelde welzijn van de dieren op te heffen? (Kan dierhouder dit zelf of is andere hulp noodzakelijk)
Antwoord:	Zorg dragen dat alle runderen te allen tijde worden voorzien van een ruime hoeveelheid kwalitatief goed en voor de leeftijd geschikt voer. Zorg dragen voor een geschikte en veilige huisvesting voor alle runderen en paarden Zorg dragen dat de dieren tijdig en op professionele wijze worden bekapt Zorg dragen voor een goede hygiëne en schone, droge en comfortabele ligplaatsen en huisvesting voor alle runderen door regelmatig uit te mesten en ruim in te strooien Deze zorg zou normaliter van een dierhouder in alle redelijkheid zelf verwacht kunnen worden.

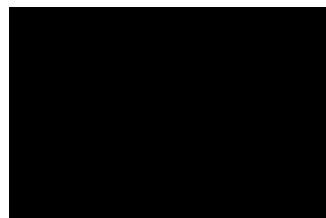
Vraag 10	Acht u het noodzakelijk dat er dieren worden meegevoerd en opgeslagen in belang van de gezondheid/ het welzijn van de dieren? Zo ja, toelichten.
Antwoord:	Gezien de situatie en historie (structureel karakter, recidive) van dit bedrijf is er geen sprake van een incident maar van een chronisch/structureel probleem. Klaarblijkelijk lukt het de houder niet, naast zijn reguliere baan, voldoende rond te komen met de voorkomende werkzaamheden op het bedrijf. Mijn advies zou zijn om het aantal dieren nog verder te verminderen en/of externe structurele hulp in te schakelen zodat de dagelijkse werkzaamheden worden uitgevoerd door een voldoende aantal mensen met de benodigde kennis en vaardigheden.

Aldus verklaard:

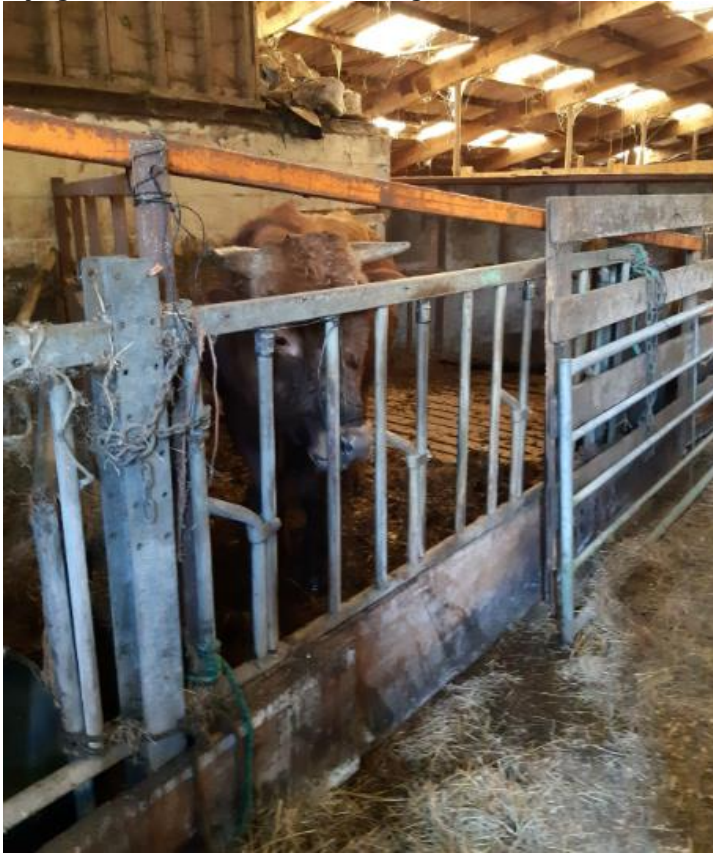
Plaats en datum:

■■■■■, 23 maart 2020

Handtekening:



Bijlage 2: Stier in hok met volledig roostervloer



Hok met 4 runderen in de ligboxenstal



Verblijf van de ongeveer 20 runderen die binnen en buiten kunnen komen











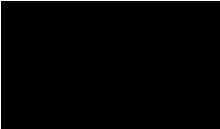
Bijlage 3: Pony's met te lange hoeven.



Bijlage 4: Voerplaatsen met oude voerresten





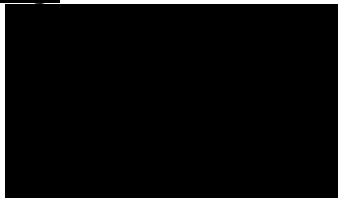
Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm Zuid Dierenwelzijn Landbouw
Teamleider:
Inspecteur(s): 

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 157701
Rapportnummer: 122143

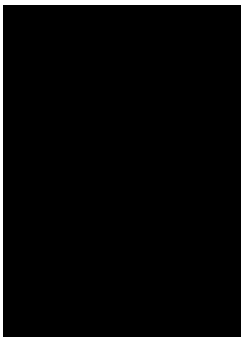
1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf:
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging:
Inschrijvingsnummer KvK:



2) Overtreder:

BSN:
Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteland:
Nationaliteit:
Woonadres:
Postcode en woonplaats:
Woongemeente:
Land:



Aantal bijlage(n): 1



Onze referentie: 157701/122143/██████████

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, ██████████, inspecteurs met respectievelijk toezichthoudernummer ██████████, beiden werkzaam als toezichthouder bij de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, verklaren het volgende:

Toezichthoudend dierenarts:

Tijdens de in dit rapport gerelateerde inspecties werden wij vergezeld door ██████████, werkzaam als toezichthoudend dierenarts bij de NVWA van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA.

Bijlage 1. Toezichthoudend dierenarts ██████████ heeft haar bevindingen weergegeven in een Veterinaire Verklaring die als bijlage 1. bij dit rapport is gevoegd.

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van de bevindingen tijdens inspecties in het kader van Dierenwelzijn - hercontrole.

Naar aanleiding van de bevindingen tijdens een inspectie op 12-02-2020 is aan ██████████ d.d., vertegenwoordigd in ██████████, d.d. 13-02-2020, een last onder bestuursdwang ter voorkoming van herhaling (nr.202000287) overhandigd en toegezonden.

Maatregel:

Middels de last onder bestuursdwang ter voorkoming van herhaling (nr.202000287) werd aan ██████████, de navolgende maatregel met genoemde termijnen opgelegd;

1. U mag niet langer een overtreding begaan van artikel 1.7 onder c en 2.4, vijfde lid van het Besluit houders van dieren. Deze artikelen bepalen dat een dier dat ziek of gewond lijkt onmiddellijk op passende wijze moet worden verzorgd. Wanneer dit geen verbetering in de toestand van het dier brengt, moet u zo spoedig mogelijk een dierenarts raadplegen.

U moet de maatregel met betrekking tot het behandelen van de klauwen binnen vijf dagen, na dagtekening van deze beschikking, nemen.

U moet de maatregel met betrekking tot het behandelen van de ectoparasiet, binnen één dag, na dagtekening van deze beschikking, voor voornoemde dieren nemen.

Tijdens de in dit rapport gerelateerde inspectie van 19-02-2020 werd vastgesteld dat voor het behandelen van de ecto parasieten wel aan deze maatregel werd

voldaan. Ook werd vastgesteld dat aan deze maatregel voor de klauwbehandeling niet werd voldaan.

Aan [REDACTED] werd voor het behandelen van de klauwen, respijt verleend tot 24 februari 2020.

Tijdens de in dit rapport gerelateerde inspectie van 12-03-2020 werd vastgesteld dat nu aan de maatregel werd voldaan.

Inspectie

Datum

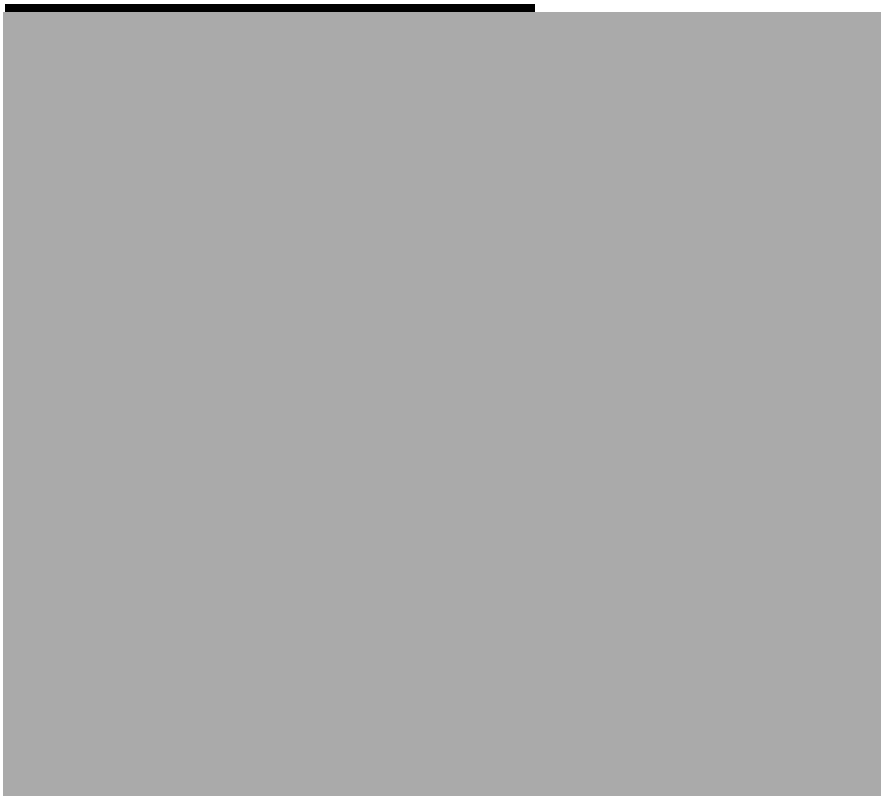
31-3-2021

Onze referentie

157701/122143/[REDACTED]

Locatie:

Ik, toezichthouder [REDACTED], heb op een hieronder ingevoegde luchtfoto, globaal de stallen en plaatsen waar op dit bedrijf dieren werden gehouden ingetekend.



Bij het betreden van dit bedrijf hebben wij conform het hiertoe door de NVWA opgestelde hygiëneprotocol, ontsmette laarzen en een wegwerpovertal aangedaan.

Bevindingen:

Voorafgaande aan de inspectie heb ik, toezichthouder [REDACTED], middels raadpleging van het I&R-systeem vastgesteld dat op vermelde locatie, [REDACTED] bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland geregistreerd is met relatienummer [REDACTED] en dat op dit relatienummer het UBN [REDACTED] is geregistreerd voor het houden van runderen, schapen en geiten. Ten behoeve van de inspectie heb ik van dit UBN een stallingstijl uitgeprint waarop ik zag dat er op 18-02-2020, 19 runderen, 2 geiten en 9 schapen als aanwezig op deze locatie waren geregistreerd.

Middels raadpleging van de Bij de Kamer van Koophandel geregistreerde gegevens stelde ik vast dat het bedrijf [REDACTED] een eenmanszaak betreft van [REDACTED]

Hercontrole 19-02-2020

Woensdag 19 februari 2020, omstreeks 10.00 uur, bevonden wij, toezichthouders [REDACTED], ons op het erf van het bedrijf aan de [REDACTED] [REDACTED] (hierna te noemen: het bedrijf)

Nadat ik, toezichthouder [REDACTED] had aangebeld bij de woning werd er opengedaan door de zoon van [REDACTED], aan wie ik mij mondeling en middels het tonen van ons legitimatiebewijs kenbaar heb gemaakt als toezichthouder. Nadat ik hem de reden van onze komst hadden medegedeeld gaf hij aan dat zijn vader in een van de stallen aan het werk was en dat hij hem zou waarschuwen. Nadat wij de ligboxenstal hadden betreden spraken wij hier met de ons bekende en de ons in onze functie kennende [REDACTED]. Nadat wij ons mondeling en middels het tonen van ons legitimatiebewijs kenbaar hadden gemaakt als toezichthouder hebben wij hem de reden van onze komst medegedeeld.

Inspectie**Datum**

31-3-2021

Onze referentie

157701/122143/[REDACTED]

Ecto parasieten.

Wij zagen en telden dat er nu 19 runderen in de ligboxenstal werden gehuisvest en dat de deuren naar buiten toe nu dicht waren.

Wij zagen dat de runderen op de ruggen en achterhand nu geschoren waren. Desgevraagd vertelde [REDACTED] dat de dierenarts 13 februari was geweest en een aantal koeien had behandeld tegen de jeuk en dat was afgesproken dat hij de koeien zou scheren. Volgende week zou de dierenarts terugkomen voor een hercontrole.

Bekappen.

Wij zagen dat de klauwen van de 2 schapen die in een hok in de ligboxenstal waren gehuisvest, nu bekappt waren.

Wij zagen dat de runderen nog niet bekappt waren en dat het merendeel van de runderen nog kreupel was. Desgevraagd vertelde [REDACTED] "dat hij nu eenmaal niet alles tegelijk kon en dat hij morgen en overmorgen de runderen zou gaan bekappen". Wij hebben hierover direct contact opgenomen met een medewerkster van TBM. Na overleg hierover bij TBM werd ons medegedeeld dat aan [REDACTED] voor het bekappen van de runderen, respijt zou worden verleend tot met 23-02-2020.

Hygiëne en onderhoud stal.

Wij zagen dat de hygiënische omstandigheden in de ligboxenstal niet verbeterd en/of veranderd waren ten opzichte van de situatie tijdens de inspectie van 12 - 02-2020 en dus nog onvoldoende waren.

Ook zagen en hoorden wij dat de vloerplaten nog omhoogkwamen en opstaande ongelijke randen veroorzaakten, als de runderen hier overheen liepen.

De situatie betreffende losse en scherpe delen in de uitloop van de stal hebben wij niet beoordeeld omdat de runderen nu permanent in de stal gehuisvest waren.

Hercontrole 12-03-2020.

Donderdag 12 maart 2020, omstreeks 10.50 uur, bevonden wij, toezichthouders [REDACTED] ons wederom op het erf van het bedrijf.

Nadat ik, toezichthouder [REDACTED], had aangebeld bij de woning werd er opengedaan door mevrouw [REDACTED], aan wie ik mij mondeling en middels het tonen van mijn legitimatiebewijs kenbaar heb gemaakt als toezichthouder. Nadat ik haar de reden van onze komst hadden medegedeeld gaf zij haar man zou waarschuwen. Even later zagen wij de ons bekende en de ons in onze functie kennende [REDACTED] vanuit de ligboxenstal naar ons toe komen lopen. Nadat wij ons mondeling en middels het tonen van ons legitimatiebewijs kenbaar hadden

gemaakt als toezichthouder hebben wij hem de reden van onze komst medegedeeld.

Na het betreden van de ligboxenstal zagen en telden wij dat hier de 19 runderen waren gehuisvest. Wij zagen dat de klauwen van de runderen bekapt waren. Ook zagen wij dat de runderen er in zijn algemeenheid veel beter uit zagen als tijdens de eerste inspectie. De voedingsconditie van de dieren was zichtbaar beter. Wij zagen een goede kwaliteit ruwvoer voor het voerhek liggen en gevulde pensen bij de runderen.

Inspectie

Datum

31-3-2021

Onze referentie

157701/122143/

Desgevraagd toonde ons twee visitebrieven van zijn dierenarts, hierin zagen wij dat de dierenarts de runderen op 13-02-2019 en op 24-02-2019 had gezien en die dieren had behandeld waarvan zij dit nodig achtte.

Hygiëne en onderhoud stal.

Wij zagen dat de hygiënische omstandigheden in de ligboxenstal niet verbeterd en/of veranderd waren ten opzichte van de situatie tijdens de inspectie van 12 - 02-2020 en dus nog onvoldoende waren.

Ook zagen en hoorden wij dat de vloerplaten nog omhoogkwamen en opstaande ongelijke randen veroorzaakten, als de runderen hier overheen liepen.

De situatie betreffende losse en scherpe delen in de uitloop van de stal hebben wij niet beoordeeld omdat de runderen nu permanent in de stal gehuisvest waren.

Medisch register.

Op mijn, toezichthouder , gedane vordering tot inzage in het medisch register antwoordde ; "Ik heb al eerder gezegd dat dat op mijn computer staat en dat je mijn huis niet inkomt." Nadat over de mogelijke gevolgen van het niet tonen van het register had gesproken met de zoon zagen wij deze achter zijn vader aan de boerderij binnengaan. Even later kwam naar buiten en toonde ons een oud schriftje. Wij zagen dat in dit schriftje, betreffende lang geleden, vermeldingen staan betreffende medische behandelingen van dieren. Wij zagen dat over 2019 en 2020 geen vermeldingen in dit schrift stonden, alleen een recente vermelding betreffende het dierenartsenbezoek en een algemene vermelding over het klauwbekappen.

Op onze vragen hiernaar vertelde dat hierover niets anders te zeggen viel omdat er bij de klauwen van de koeien "niets aan de hand was". Andere vermeldingen stonden er niet in het schriftje omdat "die er niet geweest waren".

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 19 maart 2020 te .

[Redacted signature area]

Bijlagen: 1 Veterinaire Verklaring.



VV.122143.pdf

Inspectie

Datum

31-3-2021

Onze referentie


157701/122143/






VETERINAIRE VERKLARING

Naam :  inspecteur NVWA

Postadres : 

Vestigingsplaats : 

toezichthoudend dierenarts bij de Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, toezichthouder zoals omschreven in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, alsmede toezichthouder op grond van artikel 8.1 van de Wet dieren, zoals omschreven in artikel 2a van het Besluit aanwijzing toezichthouders Wet dieren, aangewezen om toezicht te houden op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Wet dieren, rapporteert het volgende:

Op 19 februari 2020 en 12 maart 2020, omstreeks 10:00 en 10:50 uur, werden door mij beoordeeld:

Soort dieren : runderen, schapen
Aantal dieren (geschat) : 19 runderen, 2 schapen
Ras/geslacht/leeftijd/kleur: runderen, schapen, diverse leeftijden
Identificatiecodes : divers

Gegevens omtrent de houder van dieren:

Naam/adres/plaats : 

Uniek bedrijfsnummer :

Locatie :

Vraag 1	Beschrijf de omstandigheden waarin de dieren zich bevonden.
Antwoord:	<p>De controles betroffen hercontroles van de Last onder bestuursdwang ter voorkoming van herhaling met zaaknummer 202000287.</p> <p>Voor een uitgebreide beschrijving van de omstandigheden verwijs ik naar het bijhorende rapport van bevindingen.</p> <p>Hercontrole op 19-02-2020</p> <p><u>Ligboxenstal:</u></p> <p>De runderen verbleven in de ligboxenstal. Ik zag dat de runderen geschoren waren. De veehouder had zijn praktiserende dierenarts ingeroepen voor de huidaandoeningen en de dieren behandeld tegen ectoparasieten.</p> <p>Ik zag dat de klauwen van de runderen niet bekapt waren, wat de veehouder bevestigde.</p> <p>Ik zag dat de hygiënische omstandigheden in de stal onveranderd waren ten opzichte van de eerste controle. De losse vloerdelen waren niet gerepareerd.</p> <p>Hok:</p> <p>In dit strohok waren 2 rammen gehuisvest. Ik zag dat de klauwen van de rammen bekapt waren.</p> <p>Na overleg met TBM kreeg de veehouder voor het bekappen van de runderen respijt t/m 23-02-2020.</p> <p>Hercontrole op 12-03-2020:</p> <p><u>Ligboxenstal:</u></p> <p>De runderen verbleven in de ligboxenstal. Ik zag dat de runderen bekapt waren. De veehouder had de dieren zelf bekapt.</p> <p>Ik zag dat de vachten en de huid van de runderen aan het genezen waren, er waren minder kale plekken zichtbaar en er kwam weer glans op de vacht.</p> <p>De hygiënische omstandigheden in de stal waren onveranderd (onvoldoende) ten opzichte van de eerste controle.</p> <p><u>Administratie:</u></p> <p>Op verzoek toonde de veehouder 2 visitebrieven van de praktiserende dierenarts van 13 en 24 februari 2020 en een boekje dat als medisch register diende waarin het bekappen van de runderen genoteerd stond.</p>

Vraag 2	In welke lichamelijke toestand heeft u de dieren aangetroffen?
Antwoord:	De runderen zagen beter uit dan bij eerdere controles. De huidaandoeningen zoals kale plekken waren verminderd en aan het genezen. De klauwen van de runderen waren bekappt.

Vraag 3	Wanneer is de aangetroffen toestand naar uw mening ontstaan?
Antwoord:	n.v.t.
Vraag 4	Waardoor is de aangetroffen toestand naar uw mening ontstaan?
Antwoord:	n.v.t.

Vraag 5a	Is de gezondheid en/of het welzijn van de dieren naar uw mening benadeeld?
Antwoord:	<p>Ja, omdat er en een onhygiënische en onveilige huisvesting aangetroffen werden.</p> <p>Ja, het welzijn is benadeeld omdat ingevolge artikel 1.3 van de Wet dieren wordt erkend dat dieren een 'eigen' waarde hebben. Het zijn wezens met gevoel. Welzijn omvat dus meer dan alleen de fysieke gezondheid (lichamelijke afwijkingen) van een dier.</p> <p>Alleen als aan de vijf vrijheden is voldaan krijgen de dieren de zorg die zij redelijkerwijs behoeven. Dieren moeten gevrijwaard zijn:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. van dorst, honger en onjuiste voeding <i>door de beschikbaarheid van vers water en geschikt voer kan een optimale basis gelegd worden voor de gezondheid en energieuwbehouding.</i> 2. fysiek en fysiologisch (thermaal) ongerief <i>door een geschikte (tochtvrij, goede temperatuur, en voldoende omvang) en veilige huisvesting te bieden, inclusief een comfortabele rust/schuilplaats.</i> <p>De huisvesting van de runderen was onhygiënisch en onveilig.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. pijn, verwondingen en ziektes, <i>door deze te voorkomen en wanneer ze toch optreden ze snel en adequaat te diagnosticeren en te behandelen.</i> <p>Door de onhygiënische en onveilige huisvesting werden verwondingen niet voorkomen.</p>

	<p>4. angst en chronische stress <i>door een huisvesting en management te hanteren die angst en stress voorkomen, door een goede socialisatie om angst voor mensen in de toekomst te voorkomen.</i></p> <p>5. en zijn daardoor zijn gevrijwaard van beperkingen in hun natuurlijk/normaal gedrag. <i>door het aanbieden van een huisvestingssysteem waarin het dier zijn soortspecifieke behoeften (eten en drinken, bewegingsvrijheid, foeragegedrag, hygiëne /poetsgedrag, exploratiegedrag, contact met soortgenoten en dat de dieren overzicht hebben over de omgeving en dingen kunnen aan zien komen) kan vervullen.</i></p> <p>Doordat niet aan de voornoemde vrijheden is voldaan zijn de dieren beperkt in hun natuurlijke gedrag en is het welzijn benadeeld.</p>
Vraag 5 b	Is er hierdoor sprake van vermijdbaar lijden?
Antwoord:	<p>Ja, door te zorgen voor een hygiënische en veilige huisvesting kan lijden vermeden worden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Door een onvoldoende hygiëne in de verblijfplaatsen van dieren ontstaat een ophoping van ziekteverwekkers en uitgroei van kiemen en is de infectiedruk voor de dieren verhoogd. • Door te zorgen voor een veilige huisvesting worden verwondingen en onnodig lijden vermeden.

Vraag 6	Is - gelet op de toestand waarin de dieren werden aangetroffen - naar uw mening sprake van het onthouden van de nodige verzorging van de dieren?
Antwoord:	<p>Volgens vaste jurisprudentie bestaat de zorg voor een dier uit de volgende vier aspecten: water, voer, huisvesting en medische zorg.</p> <p>Ten aanzien van het aspecten huisvesting is de veehouder in gebreke gebleven en is de nodige zorg onthouden.</p>

Vraag 7	Is er contact geweest met eigen praktiserend dierenarts en/of externen? Toelichting
Antwoord:	Nee, tijdens deze hercontrole niet.

Vraag 8	Is er diergeneeskundige behandeling noodzakelijk en, zo ja, binnen welke termijn?
Antwoord:	Nee, op dit moment niet

Vraag 9	Welke andere (niet diergeneeskundige) maatregelen dienen genomen te worden om het benadeelde welzijn van de dieren op te heffen? (Kan dierhouder dit zelf of is andere hulp noodzakelijk)
Antwoord:	<ul style="list-style-type: none">• Zorgen voor een hygiënische huisvesting• Zorgen voor een veilige huisvesting (losse delen, gladde ondergrond)

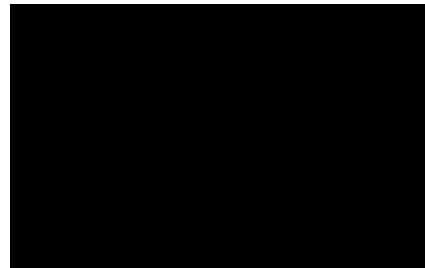
Vraag 10	Acht u het noodzakelijk dat er dieren worden meegevoerd en opgeslagen in belang van de gezondheid/ het welzijn van de dieren? Zo ja, toelichten.
Antwoord:	Op dit moment niet, de omissies kunnen op het bedrijf hersteld worden als de veehouder volledig meewerkt. Echter ben ik vanuit de controlehistorie van de volledige en blijvende medewerking van de veehouder niet overtuigd. De noodzakelijkheid van meevoeren en opslaan van de runderen kan ik voor de toekomst niet uitsluiten.

Aldus naar waarheid opgemaakt

Plaats en datum:

■■■■■, 13-03-2020

Handtekening:





Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd. Dier
Team: NVWA HH IH Tm Noord Dierenwelzijn
Landbouw
Teamleider:
Inspecteur(s):

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team Bestuurlijke Maatregelen.

Onderzoek nummer NVWA: 158351
Rapportnummer: 122336

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf:
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging:
Inschrijvingsnummer KvK:

2) Overtreder:

BSN:
Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteland:
Nationaliteit:
Woonadres:
Postcode en woonplaats:
Woongemeente:
Land:

Datum vaststellen overtreding: 12 maart 2020
Tijdstip vaststellen overtreding: vanaf 14.15 uur
Plaats vaststellen overtreding:
Datum opmerking overtreder: 12 maart 2020

Datum dagtekening rapport: 7 april 2020

Aantal bijlagen : 1
Soorten bijlagen : Bewijs van ontvangst rechthebbende/overtreder.



Onze referentie: 158351/122336/

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers , toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (5280234) in het kader van Dierenwelzijn - hercontrole.

Historie:

Het bedrijf van de heer is al meerdere jaren in beeld aangaande, aantasting van het dierenwelzijn, het op een niet juiste manier verzorgen van zijn dieren. Er zijn verschillende malen LOB's opgelegd door de RVO en TBM team 1 van bestuursorgaan van de NVWA.

Locatie:

, is de locatie waar de heer zijn pensionstal runt en bedrijfsruimte huurt.

Aanleiding controle:

Op donderdag 12 maart 2020 hebben wij een inspectie uitgevoerd bij de van eigenaar , gevestigd aan de rbrug.

In de winterperiode staan de dieren (runderen en schapen) van overtreder gehuisvest op voornoemde locatie.

Wij, toezichthouders , hebben een herinspectie uitgevoerd op het bedrijf van eigenaar ug.

Op 12 maart 2020 bleek ons dat zijn dieren op dat moment en de afgelopen periode het bedrijf van niet meer zelf verzorgde, maar dat hij ervoor betaalde dat de gehele verzorging en toezicht op zich nam.

Bevindingen d.d. 12 maart 2020:

Naar aanleiding van de hiervoor genoemde inspectie bevonden wij, toezichthouders , ons op donderdag 12 maart 2020, omstreeks 14.15 uur, op het bedrijf van gelegen aan de

Wij hebben ons bij de voordeur gemeld, maar er werd niet opengedaan. Naast de woning lopende hoorden wij het geluid van een shovel in de boerderij. Wij spraken daar, in de boerderij, met de ons bekende en de ons uit onze functie kennende van beroep pensionstalhouder en houder dieren op voornoemde locatie.

Wij hebben ons aan hem gelegitimeerd als toezichthouder.

Wij, toezichthouders, hebben , medegedeeld dat wij onder meer een controle wilden verrichten op het houden, de huisvesting en de verzorging van de door hem gehouden dieren en de runderen en schapen van overtreder .

Wij, toezichthouders , waren vergezeld van NVWA-dierenartsen

Wij hadden ons voorzien van een wegwerpoverall en ontsmette laarzen en na verkregen toestemming het bedrijf betreden.

Inspectie

Het bedrijf van overtreder ■ ■ ■ is bij Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling identificatie en registratie van dieren, geregistreerd als:

Datum

31-3-2021

■ ■ ■ met het Relatienummer ■ ■ ■ en Unieke bedrijfsnummer (UBN) ■ ■ ■ en staladres ■ ■ ■.

Onze referentie

158351/122336/■ ■ ■

Wij, toezichthouders, waren in het bezit van 2 stallijsten welke ik, toezichthouder ■ ■ ■ uit het door RVO aan ons ter beschikking staande I&R-systeem had opgevraagd.

Wij zagen dat op peildatum 10 maart 2020 er op de stallijst ■ ■ ■ de identificatiecodes van 9 runderen stonden geregistreerd. Op de stallijst van 11 maart 2020 met UBN-nummer ■ ■ ■ en bedrijfsadres ■ ■ ■, stonden 5 schapen geregistreerd als op het bedrijf aanwezig.

Tijdens de inspectie bleek dat op 10 maart 2020 twee jonge runderen waren afgevoerd door overtreder ■ ■ ■, maar nog niet waren afgemeld in het I&R-systeem.

Bijlage 1 Als bijlage 1 zijn bij dit rapport van bevindingen gevoegd, de aangevraagde stallijsten van 10 en 11 maart 2020 van het bedrijf van ■ ■ ■.

Wij zagen in de boederij, vanuit de woning gezien, aan de linkerzijde, vier oudere runderen en twee zoogkalveren werden gehouden.

Wij, toezichthouders ■ ■ ■, zagen dat deze zeven runderen (inclusief het roodbonte kalf in het tweede hok) op de stallijst van overtreder ■ ■ ■ stonden vermeld met als bedrijfsadres ■ ■ ■, gelegen binnen de gemeente ■ ■ ■. Eigenaar ■ ■ ■, wonende aan de ■ ■ ■ is principieel oormerkweigeraar/gewetensbezwaarde bij runderen en in deze zo bekend bij de Rijksdienst van Ondernemend Nederland (RVO).

Dit is de reden dat de runderen op bijgevoegde bijlage foto's niet van oormerken zijn voorzien.

Hok 1:

- Wij zagen dat de vier runderen en de twee kalveren geen schone, comfortabele, droge lig- en rustplaats ter beschikking hadden.
- Wij zagen dat het hok was ingericht als potstal.
- Wij hoorden wanneer de runderen zich verplaatsten door het hok, soppende geluiden van de natte mest vermengt met mest en urine.
- Wij zagen dat de aanwezige runderen in dit eerste hok, natte en oude droge mestkladden aan de poten, onderbuik en flanken hadden. Vermoedelijk hebben deze runderen al langere tijd geen schone, comfortabele, hygiënische en droge lig- en rustplaats ter beschikking hebben gehad.
- Wij zagen in dit hok dat er een laag natte mest aanwezig was van plaatselijk 15 cm tot ca een 40 cm op de plaats waar gevoerd werd en waar wij tijdens de controle zagen dat de oude voerresten werden gedropt.
- Wij zagen dat ■ ■ ■ de oude voerresten niet verdeelde door het hok, maar op een hoop liet liggen. Tijdens eerdere inspecties hadden wij ■ ■ ■ horen zeggen, verdelen het ze zelf wel door het hok.
- Wij zagen dat de ernst van de vervuilde vachten versilde per aanwezig rund. Wij vermoeden dat de rang lagere runderen daarom van de slecht ingestrooide plaatsen in het hok als lig- en rustplaats gebruik moeten maken.
- Wij zagen dat een kalf vast zat in de mest en bij het lostrekken van de poten uit de mest, niet op de benen kon blijven staan.
- Uit voorgaande blijkt dat de controle op een schone droge en hygiënische lig en rustplaats bij deze runderen onvoldoende is.

Door de vuile vachten bij dieren vindt geen poetsgedrag meer plaats om de vachten te verzorgen.

Hok 2:

Inspectie

- Wij zagen dat in hok twee een jong rund werd gehouden en een jonge pony. Het rode kalf is van overtreder [REDACTED].
- Wij zagen dat het roodbonte kalf ten opzichte van de vorige inspectie op 3 december 2019 licht conditioneel was verbeterd. Destijds liep het kalf nog met twee geiten buiten. De voedingsconditie was niet best, mager een achterstand in ontwikkeling gezien de leeftijd van het kalf. Het roodbonte kalf zag er nu minder schraal uit, maar de voedingsconditie is zeker nog onder de maat.
- Wij zagen dat dit tweede hok voorin redelijk was ingestrooid, maar achterin bestond de mestlaag uit een ernstige natte en onhygiënische mestlaag.
- Wij zagen dat de vacht van kalf vuil en plakkerig was door natte mest. Vermoedelijk hebben het jonge rund en de jonge pony, al langere tijd geen schone, comfortabele, hygiënische en droge lig- en rustplaats ter beschikking gehad.

Datum

31-3-2021

Onze referentie

158351/122336/[REDACTED]

Door de vuile vachten bij dieren vindt geen poetsgedrag meer plaats om de vachten te verzorgen.

Voorin de boerderij, voormalig kippenhok werden drie schapen gehouden met twee lammeren.

- Wij zagen dat het verblijf van de schapen matig was ingestrooid.
- Wij zagen dat de schapen geen ruwvoer ter beschikking hadden. Zogende schapen dienen te allen tijde ruim van ruwvoer te zijn voorzien om voldoende melk te kunnen produceren voor de onlangs geboren lammeren.
- Ik, toezichthouder [REDACTED], gooide vervolgens ruwvoer in de bak die hiervoor aanwezig was. Wij zagen dat schapen gretig begonnen te vreten. Dit zou erop kunnen duiden dat de schapen honger hadden.
- Wij zagen dat het aangeboden drinkwater was verontreinigd met mest van de schapen.
- Uit voorgaande blijkt dat de controle op een schone droge en hygiënische lig- en verblijfplaatsen en de kwaliteit van het drinkwater en voldoende ruwvoer voor zogende schapen onvoldoende is.

Op 16 maart 2019, tijdens een inspectie werden de runderen van [REDACTED] nog uitgemest en op gestrooid door [REDACTED] zelf.

Tijdens de inspectie op 3 en 5 december 2019 was [REDACTED] ziek en werden [REDACTED] zijn runderen en schapen verzorgd door [REDACTED], pensionstalhouder waar de dieren van [REDACTED] werden gehuisvest in het winterseizoen.

[REDACTED] kwam tijdens de inspectie op 12 maart 2020 op het bedrijf van overtreder [REDACTED]. Desgevraagd gaf [REDACTED] aan dat hij niet meer in staat was om zijn runderen adequaat te verzorgen (stallen uitmesten en voorzien van ruwvoer), om reden dat hij 68 jaar was en hij hartproblemen had en fysiek niet meer in staat was om deze voorkomende werkzaamheden uit te voeren.

Wij zagen dat overtreder [REDACTED] de dieren op zijn bedrijf in stal 1 waaronder die van [REDACTED] instrooide en voerde.

Hieruit blijkt dat overtreder [REDACTED] nu verantwoordelijke is voor de algehele verzorging en het toezicht van de runderen en schapen van [REDACTED].

Wij toezichthouders zagen dat [REDACTED] nog tijdens het afronden van onze inspectie, geen enkel initiatief toonde om zijn runderen en schapen voldoende in te strooien, van voldoende voer te voorzien en van schoon drinkwater te voorzien.

Op dat moment was houder/verzorger [REDACTED] niet meer op het bedrijf aanwezig.
[REDACTED] had ons gemeld omstreeks 16.00 uur dat hij elders 300 melkkoeien moest melken, **Inspectie**

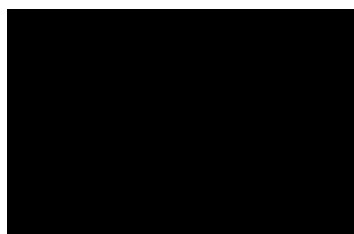
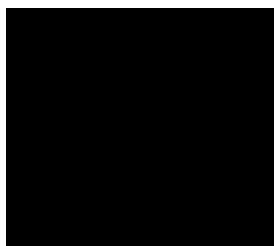
Wij, hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op **Datum**
7 april december 2020 te [REDACTED] 31-3-2021

De ambtenaren van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,

Onze referentie
158351/122336/[REDACTED]

[REDACTED]
Toezichthoudernummer: [REDACTED]

[REDACTED]
Toezichthouder [REDACTED]



Bijlagen.

Bijlage 1: De aangevraagde stallijst van 10 en 11 maart 2020 van het bedrijf van [REDACTED]

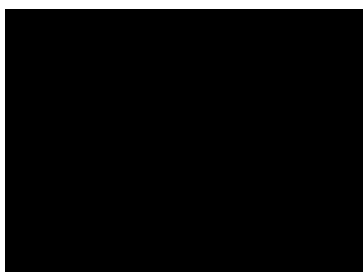


Stallijst 10-03-2020
[REDACTED].pdf



Stallijst schapen 11
maart 2020.pdf

Stallijst



Selectie gegevens

Aanvraagdatum 10-03-2020

Peildatum 10-03-2020

ME/UBN

Diersoort

	Runderen	Schape	Geiten
Aantal dieren op stallijst	9	0	0
Aantal vrije oormerken	10	18	

Bedrijfsgegevens

ME/UBN

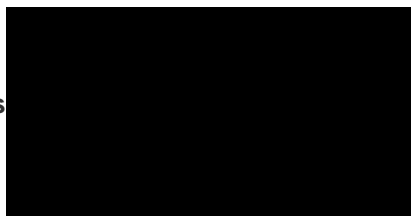
Adres

Postcode en woonplaats

Relatienummer

Naam

Telefoonnummer



	Runderen	Schape	Geiten
Aantal dieren op stallijst	9	0	0

Vlaggen

Vlagsoort

Vlag op UBN

Ingangsdatum

Diersoort Rund

Nr	ID-code oormerkhistorie	Werknummer	Gesl. m/v	Haar-kleur	Geboorte datum	Aanvoer datum	Laatste kalfdatum	ID-code Moeder	Opmerking
1	NL [REDACTED]	[REDACTED]	V	RB	26-05-2019	26-05-2019		NL [REDACTED]	
2	NL [REDACTED]	[REDACTED]	V	ZB	02-06-2019	02-06-2019		NL [REDACTED]	
3	NL [REDACTED]	[REDACTED]	V	ZB	04-06-2019	04-06-2019		NL [REDACTED]	
4	NL [REDACTED]	[REDACTED]	V	RW	10-06-2019	10-06-2019		NL [REDACTED]	
5	NL [REDACTED]	[REDACTED]	M	ZB	12-06-2019	12-06-2019		NL [REDACTED]	
6	NL [REDACTED] 11-12-2017 3 08-02-2018 4 11-03-2018 5	[REDACTED]	V	ZB	25-02-2007	11-01-2019	10-06-2019	NL [REDACTED]	
7	NL [REDACTED]	[REDACTED]	V	ZB	08-06-2010	11-01-2019	02-06-2019	NL [REDACTED]	
8	NL [REDACTED]	[REDACTED]	V	VB	20-05-2013	11-01-2019	12-06-2019	NL [REDACTED]	
9	NL [REDACTED]	[REDACTED]	V	VB	07-05-2016	11-01-2019	04-06-2019	NL [REDACTED]	

Nog niet verwerkte meldingen

ID-code	Geboorte datum	Gesl. m/v	Haar kleur	Moeder	Soort melding	Datum	Status melding	Reden van afwijzing
---------	----------------	-----------	------------	--------	---------------	-------	----------------	---------------------

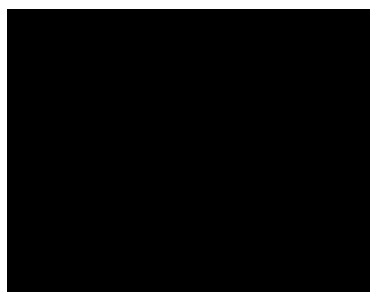
Actuele vrij merken diersoort Rund

ID-code	Werknummer	Soort merk
NL [REDACTED]	[REDACTED]	Oormerk
NL [REDACTED]	[REDACTED]	Oormerk
NL [REDACTED]	[REDACTED]	Oormerk
NL [REDACTED]	[REDACTED]	Oormerk
NL [REDACTED]	[REDACTED]	Oormerk
NL [REDACTED]	[REDACTED]	Oormerk
NL [REDACTED]	[REDACTED]	Oormerk
NL [REDACTED]	[REDACTED]	Oormerk
NL [REDACTED]	[REDACTED]	Oormerk
NL [REDACTED]	[REDACTED]	Oormerk
NL [REDACTED]	[REDACTED]	Oormerk
NL [REDACTED]	[REDACTED]	Oormerk

Actuele vrij merken diersoort Schaaп/Geit

ID-code	Werknummer	Soort merk
NL	[REDACTED]	Elektronisch oormerk
NL	[REDACTED]	Elektronisch oormerk
NL	[REDACTED]	Elektronisch oormerk
NL	[REDACTED]	Elektronisch oormerk
NL	[REDACTED]	Elektronisch oormerk
NL	[REDACTED]	Elektronisch oormerk
NL	[REDACTED]	Elektronisch oormerk
NL	[REDACTED]	Elektronisch oormerk
NL	[REDACTED]	Elektronisch oormerk
NL	[REDACTED]	Elektronisch oormerk
NL	[REDACTED]	Elektronisch oormerk
NL	[REDACTED]	Elektronisch oormerk
NL	[REDACTED]	Elektronisch oormerk
NL	[REDACTED]	Elektronisch oormerk
NL	[REDACTED]	Elektronisch oormerk
NL	[REDACTED]	Elektronisch oormerk
NL	[REDACTED]	Bolusmerk
NL	[REDACTED]	Bolusmerk
NL	[REDACTED]	Bolusmerk

Stallijst



Selectie gegevens

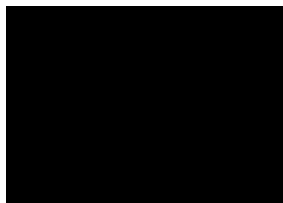
Aanvraagdatum 11-03-2020

Peildatum 11-03-2020

ME/UBN

Diersoort

	Runderen	Schapen	Geiten
Aantal dieren op stallijst	0	5	0
Aantal vrije oormerken	10	18	

Bedrijfsgegevens**ME/UBN****Adres****Postcode en woonplaats****Relatienummer****Naam****Telefoonnummer**

	Runderen	Schapen	Geiten
Aantal dieren op stallijst	0	5	0

Vlaggen**Vlagsoort****Vlag op UBN****Ingangsdatum****Oormerken weigeraars****ME/UBN****07-04-2014****Diersoort Schaa**

Nr	ID-code oormerkhistorie	Werknummer	Soort merk	Geboorte datum	Aanvoer datum	Vervanging merken Oorspronkelijk ID	Opmerking
1	NL [REDACTED]	[REDACTED]	Elektronisch oormerk	20-04-2015	13-11-2017		
2	NL [REDACTED]	[REDACTED]	Elektronisch oormerk	20-04-2015	13-11-2017		
3	NL [REDACTED]	[REDACTED]	Elektronisch oormerk	10-04-2016	13-11-2017		
4	NL [REDACTED]	[REDACTED]	Elektronisch oormerk	05-04-2013	13-11-2017		
5	NL [REDACTED]	[REDACTED]	Elektronisch oormerk	05-04-2013	13-11-2017		

Nog niet verwerkte meldingen

ID-code	Geboorte datum	Vervanging merken Oorspronkelijk ID	Soort melding	Datum	Status melding	Reden van afwijzing
---------	----------------	-------------------------------------	---------------	-------	----------------	---------------------

Actuele vrij merken diersoort Rund

ID-code	Werknummer	Soort merk
NL [REDACTED]	[REDACTED]	Oormerk
NL [REDACTED]	[REDACTED]	Oormerk
NL [REDACTED]	[REDACTED]	Oormerk
NL [REDACTED]	[REDACTED]	Oormerk
NL [REDACTED]	[REDACTED]	Oormerk
NL [REDACTED]	[REDACTED]	Oormerk
NL [REDACTED]	[REDACTED]	Oormerk
NL [REDACTED]	[REDACTED]	Oormerk
NL [REDACTED]	[REDACTED]	Oormerk
NL [REDACTED]	[REDACTED]	Oormerk
NL [REDACTED]	[REDACTED]	Oormerk

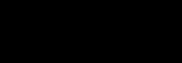
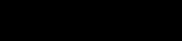
Actuele vrij merken diersoort Schaa/Geit

ID-code	Werknummer	Soort merk
NL [REDACTED]	[REDACTED]	Elektronisch oormerk
NL [REDACTED]	[REDACTED]	Elektronisch oormerk
NL [REDACTED]	[REDACTED]	Elektronisch oormerk
NL [REDACTED]	[REDACTED]	Elektronisch oormerk

Actuele vrij merken diersoort Schaap/Geit

ID-code	Werknummer	Soort merk
NL	[REDACTED]	Elektronisch oormerk
NL	[REDACTED]	Elektronisch oormerk
NL	[REDACTED]	Elektronisch oormerk
NL	[REDACTED]	Elektronisch oormerk
NL	[REDACTED]	Elektronisch oormerk
NL	[REDACTED]	Elektronisch oormerk
NL	[REDACTED]	Elektronisch oormerk
NL	[REDACTED]	Elektronisch oormerk
NL	[REDACTED]	Elektronisch oormerk
NL	[REDACTED]	Elektronisch oormerk
NL	[REDACTED]	Elektronisch oormerk
NL	[REDACTED]	Elektronisch oormerk
NL	[REDACTED]	Elektronisch oormerk
NL	[REDACTED]	Bolusmerk
NL	[REDACTED]	Bolusmerk
NL	[REDACTED]	Bolusmerk

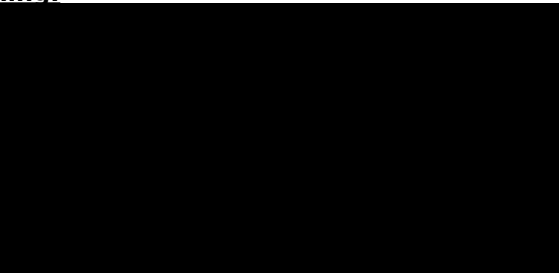
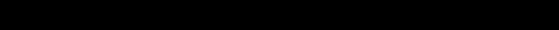
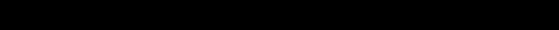
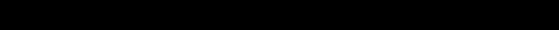
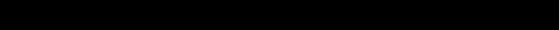
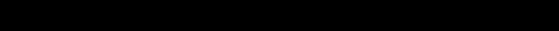
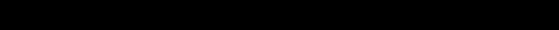


Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm Zuid Dierenwelzijn Landbouw
Teamleider: 
Inspecteur: 

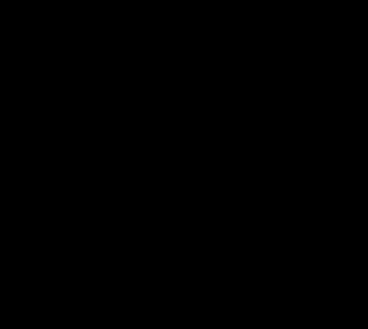
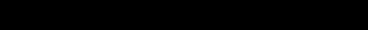
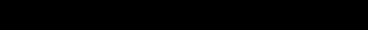
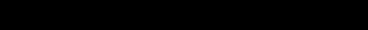
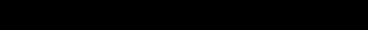
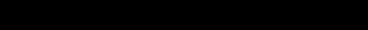
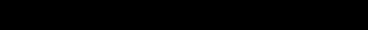
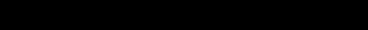
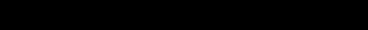

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 158661
Rapportnummer: 122455

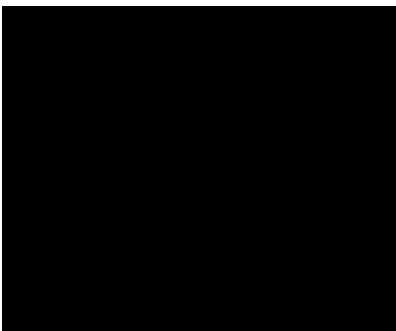
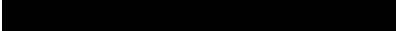
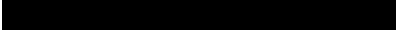
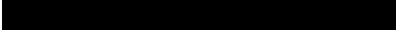
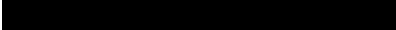
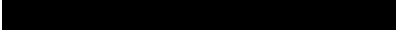
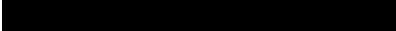
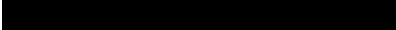
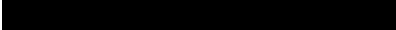

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf : 
Rechtsvorm : 
Vestigingsadres : 
Postcode en vestigingsplaats : 
Gemeente van vestiging : 
KVK : 
Activiteiten op KvK : 


2) Overtreder:

BSN : 
Naam : 
Voornamen : 
Geboortedatum : 
Geboorteland : 
Nationaliteit : 
Woonadres : 
Postcode en Woonplaats : 
Woongemeente : 
Land : 

3) Overtreder:

BSN: 
Naam: 
Voornamen: 
Geboortedatum: 
Geboorteland: 
Nationaliteit: 
Woonadres: 
Postcode en woonplaats: 
Woongemeente: 
Land: 

Aantal bijlage(n): geen

Onze referentie: 158661/122455/

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, ██████████, inspecteur met toezichthoudernummer, ██████████, toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van de bevindingen tijdens een inspectie (5312066) in het kader van Welzijn grazers.

Naar aanleiding van de bevindingen tijdens een inspectie op 26-03-2020 is aan ██████████ d.d. 27-03-2020 een Last Onder Bestuursdwang (LOB) en Last onder Dwangsom (LOD) opgelegd.

In deze LOB/LOD 202000659 werden de navolgende maatregelen opgelegd;

Maatregel 1

U moet ervoor zorgen dat uw dieren beschikken over een toereikende hoeveelheid gezond voer.

Tijdens de hierna gerelateerde inspectie werd vastgesteld dat gedeeltelijk aan deze maatregel werd voldaan. Voor 32 schapen waarvoor bij aanvang van de inspectie niet aan deze maatregel werd voldaan werden tijdens de omissies tijdens de inspectie hersteld zodat nu wel volledig aan deze maatregel werd voldaan.

Maatregel 2

U moet ervoor zorgen dat uw dieren beschikken over een toereikende hoeveelheid water van passende kwaliteit.

Tijdens de hierna gerelateerde inspectie werd vastgesteld dat aan deze maatregel werd voldaan.

Maatregel 3

U moet uw dieren die ziek of gewond lijken onmiddellijk op passende wijze verzorgen. Als dit geen verbetering brengt in de toestand van het dier, dan moet u uw dierenarts zo spoedig mogelijk inschakelen en het behandelen uitvoeren.

Tijdens de hierna gerelateerde inspectie werd vastgesteld dat aan deze maatregel werd voldaan.

Maatregel 4

U moet ervoor zorgen dat uw dieren, die niet in een gebouw worden gehouden, beschermd worden tegen gezondheidsrisico's.

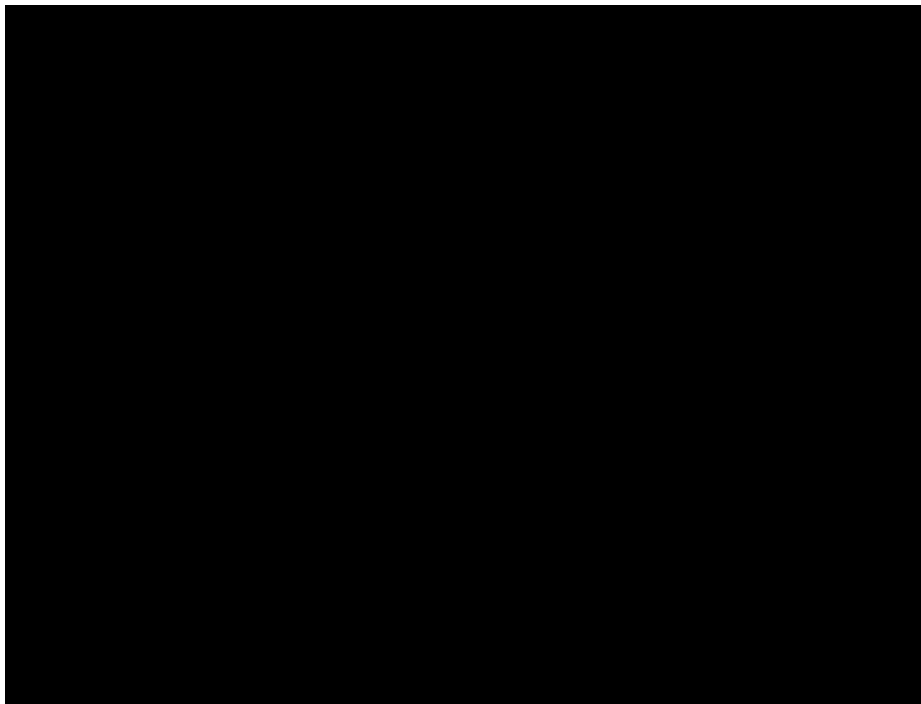
Tijdens de hierna gerelateerde inspectie werd vastgesteld dat aan deze maatregel werd voldaan.

Locatie:

Ik, toezichthouder ██████████, heb op een luchtfoto van het bedrijf globaal de weiden en de stal waar 26-03-2020 schapen in werden gehouden, ingetekend en voorzien van nummering. Deze nummering zal verder in dit rapport gebruikt worden om de diverse weiden en hokken aan te duiden.

Deze globale plattegrond heb ik hieronder in dit rapport gevoegd.

Bij het betreden van het bedrijf heb ik, conform het hiertoe door de NVWA opgestelde hygiëneprotocol, ontsmette laarzen en een wegwerpovertal aangedaan.



Bevindingen:

Voorafgaande aan de inspectie stelde ik, toezichthouder [REDACTED], door middel van raadpleging van het I&R-systeem, op 31 maart 2020, vast dat [REDACTED] met het relatienummer [REDACTED] was geregistreerd op bovengenoemd adres. Ook zag ik dat op dit relatienummer het UBN [REDACTED] was geregistreerd voor het houden van runderen en schapen op deze locatie.

Ik zag in het systeem dat na de inspectie van 26-03-2020, op 28-03-2020, er meldingen van afvoer van schapen waren geregistreerd. Ik zag dat er nu 114 schapen geregistreerd stonden als gehouden op dit bedrijf.

Maandag 30 maart sprak ik telefonisch met [REDACTED] van DAP [REDACTED]. Zij vertelde mij dat ze die morgen het bedrijf had bezocht. Zij had het grootste deel van de schapen als veel te mager beoordeeld. Naast de slechte conditie had ze geen achterliggende gezondheidsproblemen vast kunnen stellen. Zij had de navolgende adviezen gegeven;
Schapen binnen, onbepikt mais en kuilgras voeren en daarnaast 1 kg brok, langzaam op te voeren van nu 0,5 kg nu tot 1 kg binnen een week.
Schapen buiten in weide met ruim gras.

Dinsdag 31 maart 2020, omstreeks 11.15 uur, bevond ik, toezichthouder [REDACTED], mij op het erf van de landbouwonderneming aan de [REDACTED]. Ik zag door de openstaande deur dat beide maten [REDACTED] in een van de stallen aan het werk waren. Ik heb de stal betreden en mijzelf mondeling en door het tonen van mijn legitimatiebewijzen kenbaar gemaakt als toezichthouder en opsporingsambtenaar. Ik heb hen de reden van mijn komst medegedeeld en medegedeeld dat ik een rondgang over het bedrijf ging maken.

Stal A.

Ik zag en telde dat nu ongeveer 36 schapen met lammeren binnen in de stal werden gehuisvest. Ik zag dat in alle hokken met schapen emmers met vers drinkwater en emmers en/of bakken met mais en kuilgras stonden. Ook zag ik dat in een hoek van de stal een voorraad van 10 zakken met 20 kg schapenbrok stond. Ik zag dat naast deze voorraad ook 4 lege zakken lagen.

Deze voorraad brok was, voor de nu binnen verblijvende schapen, voldoende voor ruim een week bij het opvolgen van het advies van de dierenarts.

Weide 1 en 2.

Ik zag dat in weide 1 en 2 nu geen schapen meer liepen, alleen nog de 5 pony's. Ook zag ik dat de omheining tussen de twee percelen nu overeind stond zodat de pony's in weide 1 zich hieraan niet meer konden verwonden. Ook zag ik dat het water in de drinkbak in deze weide nu schoon was. Ik zag dat de schapen uit deze weide nu in een weide met gras, achter het erf van het bedrijf liepen. Ook zag ik dat er drinkbakken met schoon drinkwater in deze weide waren geplaatst.

Verharde plaats 4.

Ik zag dat hier nu geen schapen meer liepen. [REDACTED] vertelde dat een gedeelte van deze schapen verkocht was en op 28 maart afgevoerd.

Weide 3.

Ik zag dat in deze weide zonder gras nog de schapen liepen die ik daar 26 maart 2020 ook had aangetroffen. Ik zag dat deze schapen wel bijgevoerd werden met mais en kuilgras. Op mijn vraag aan de maten [REDACTED] waarom deze schapen nog niet in een weide met gras liepen vertelden zij dat ze deze schapen naar een weide aan de andere kant van de weg wilden verplaatsen. Ze konden deze weide nog niet gebruiken omdat de gemeente daar eerst hout van recent gezaagde bomen moest verwijderen. Op mijn vraag of deze schapen dan brok kregen bijgevoerd antwoordde zij dat dit niet zo was en dat ze dat ook niet zouden kunnen betalen.

Ik heb hierop aangegeven dat er voor deze groep schapen niet werd voldaan aan de opgelegde maatregel 1 van de LOB. Na de mogelijkheden te hebben besproken zijn de schapen in mijn aanwezigheid, verplaatst naar een weide met gras, achter het erf van het bedrijf.

Ik heb dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 03-04- 2020 te [REDACTED]

[REDACTED]



Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm Zuid Dierenwelzijn Landbouw
Teamleider:
Inspecteur(s):

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 159001
Rapportnummer: 122703

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf :
Rechtsvorm :
Vestigingsadres :
Postcode en vestigingsplaats :
Gemeente van vestiging :
Inschrijvingsnummer KvK :
Bedrijfsactiviteiten :

2) Overtreder:

BSN :
Naam :
Voornamen :
Geboortedatum :
Geboorteland :
Nationaliteit :
Woonadres :
Postcode en woonplaats :
Woongemeente :
Land :

Aantal bijlagen : 1



Onze referentie: 159001/122703/██████████

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, ██████████ inspecteurs met respectievelijk toezichthoudernummer ██████████, beiden werkzaam als toezichthouder bij de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, verklaren het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van de bevindingen tijdens een inspectie (5360600) in het kader van Welzijn varkens.

Ik, toezichthouder ██████████, ontving via het contactcentrum van de NVWA wederom een melding betreffende het bovengenoemde bedrijf van ██████████. De melding betrof onder andere het onthouden van de nodige zorg aan varkens op dit bedrijf die uit de weiden zouden ontsnappen en ook op de openbare weg liepen.

Naar aanleiding van de bevindingen tijdens een inspectie op 24-10-2019 zijn middels een LOD201903262 aan ██████████ maatregelen opgelegd.

Dit betreft de navolgende maatregelen;

1. Zorg ervoor dat een bedrijfsgezondheidsplan en een bedrijfsbehandelplan worden opgesteld en voer het bedrijfsgezondheidsplan en het bedrijfsbehandelplan uit

Aan deze maatregel werd voldaan.

2. Zorg ervoor dat van een dier een register wordt bijgehouden van de verstrekte medische zorg en het bij iedere controle geconstateerde aantal sterfgevallen.

Aan deze maatregel werd voldaan.

Naar aanleiding van de bevindingen tijdens een inspectie op 18-02-2020 zijn middels een LOD 202000561, aan ██████████ maatregelen opgelegd.

Dit betreft de navolgende maatregelen;

Maatregel 1

U moet ervoor zorgen dat uw dieren, die niet in een gebouw worden gehouden, beschermd worden tegen gezondheidsrisico's.

Aan deze maatregel werd niet voldaan.

Maatregel 2

U moet ervoor zorgen dat uw varkens binnen één week nadat zij zijn gespeend, of uiterlijk binnen 3 maanden na de geboorte, van merken zijn voorzien. Indien uw varkens binnen 3 maanden worden afgevoerd van uw bedrijf, moeten zij voor de afvoerdatum zijn gemerkt.

Aan deze maatregel werd niet voldaan.

Locatie.

Ik, toezichthouder [REDACTED], heb op een luchtfoto van de betreffende locatie globaal de percelen waar op dit bedrijf de varkens werden gehouden, ingetekend. Deze luchtfoto is hierna in dit rapport gevoegd.

Inspectie**Datum**

6-4-2021

Onze referentie

1/122703/[REDACTED]



Bij het betreden van dit bedrijf hebben wij, conform het hiertoe door de NVWA opgestelde hygiëneprotocol, ontsmette laarzen en een wegwerpoeverall aangedaan.

Bevindingen.

Voorafgaande aan de inspectie stelde ik, toezichthouder [REDACTED], door middel van raadpleging van het I&R-systeem, d.d. 17 april 2020, vast dat [REDACTED] [REDACTED] met het relatienummer [REDACTED] en het UBN [REDACTED] was geregistreerd voor het houden van varkens.

In het overzicht aan- en afvoerstromen zag ik dat er vanaf 24 oktober 2019 (datum van onze eerste inspectie), naast dode varkens naar Rendac, geen aan- en afvoer van varkens van dit UBN had plaatsgevonden.

Huisvesting.

Maandag 20 april 2020, omstreeks 12.50 uur, bevonden wij, toezichthouders, ons bij een perceel landbouwgrond aan de [REDACTED]. Het was ons bekend dat dit perceel tot het landbouwbedrijf van [REDACTED] behoorde. (Hierna te noemen; het bedrijf)

Wij zagen dat dit perceel aan de zijde die aan de openbare weg grensde, was afgezet met houten kuubskisten. Wij zagen en telden dat op het perceel tussen de 40 en 50 varkens waren gehuisvest. Wij zagen dat dit voornamelijk beren waren, maar zagen hiertussen in ieder geval ook één volwassen zeug lopen.

Wij zijn hierna naar het bedrijf toegereden. Wij zagen dat op het perceel naast de toegangsweg naar het bedrijf ook varkens waren gehuisvest. Wij zagen dat ook dit perceel aan de zijde die aan de openbare weg grensde, was afgezet met houten kuubskisten. Wij zagen bij het aankomen rijden enkele jonge varkens in

de berm langs de openbare weg lopen. Wij zagen dat deze varkens in en uit het perceel konden lopen door openingen tussen de langs de weg geplaatste kisten.

Wij zagen dat ook de toegangsweg naar het bedrijf gedeeltelijk was afgezet met houten kuubskisten. Wij zagen dat de varkens die wij los op het toegangsweg en het daar achtergelegen erf zagen lopen, ook de openbare weg op konden lopen doordat niet het hele toegangsweg was afgesloten.

Wij zagen dat op het perceel langs de toegangsweg en op en rond het erf, varkens van alle leeftijden door elkaar heen gehuisvest waren. Wij zagen hier o.a. zeugen met en zeugen zonder biggen, gelten en gespeende biggen. Wij zagen dat de grotere varkens voornamelijk vrouwelijke varkens waren maar zagen ook meerdere dekrijpe beren tussen deze varkens lopen. Wij zagen dat een aantal zeugen met jonge biggen op het perceel en op het erf in door met kisten en/of ander materiaal gemaakte hokken afgescheiden van de andere varkens werden gehouden.

Wij zagen dat het perceel langs de toegangsweg naar het bedrijf bij het erf ook was afgezet met houten kuubskisten. Wij zagen dat er openingen zaten tussen deze afzetting waardoor de varkens heengingen. Middels een globale telling en schatting stelden wij vast dat er zonder de jonge biggen, zeker 100 varkens op dit perceel en op en rond het erf werden gehouden. Doordat de varkens overal op het niet overzichtelijke erf door elkaar heen liepen en ook tussen bosschages en in gebouwen was een betere telling in deze omstandigheden niet mogelijk.

Wij zagen dat de toegangsdeuren van de schuren/loodsen op het erf van het bedrijf openstonden en de varkens hier vrij in en uit konden lopen. Wij zagen dat op het erf en in de diverse schuren veel materiaal en voorwerpen stonden en lagen waaraan de varkens zich konden verwonden en of de gezondheid van de varkens konden schaden doordat de varkens eraan konden vreten of likken waardoor ze verstoppingen, verwondingen en/of vergiftiging konden oplopen. Naast deze gezondheidsrisico's voor de varkens is het op deze wijze produceren van voedsel een bedreiging voor de volksgezondheid. Wij zagen ook varkens in en uit de loodsen lopen en aan de uitwerpselen was zichtbaar dat de varkens hier overal rondliepen.

Wij zagen o.a.:

- Diverse landbouw -werktuigen, -voertuigen en -machines.
- Gereedschappen
- Stroomkabels en snoeren, losgekoppeld en aangesloten op het netwerk.
- Golf- damwandplaten met scherpe randen
- Puin
- Oude banden
- Papieren, kartonnen en plastic zakken en restanten.
- Olievaten, smeermiddelen en brandstoftanks met rondom gemorste olievlekken.
- Gelekte olievlekken op het erf en in de loodsen.
- Jerrycans, leeg en met restanten van diverse producten.
- Hopen afval met veel "oud ijzer".

Wij zagen dat varkens, die niet in een gebouw werden gehouden, geen bescherming werd geboden tegen gezondheidsrisico's.

- Hieruit bleek ons dat er werd gehandeld in strijd met het bepaalde in artikel 1.6, derde lid, van het Besluit houders van dieren.

Ook zagen wij dat los op het erf en in de loodsen landbouwproducten zoals aardappelen en rode bieten lagen waarvan de varkens vraten, deze producten waren hiertoe gedeeltelijk los gestort in de percelen en op het erf maar ook gemorst bij het opslaan en verwerken van deze producten. Deze producten

Inspectie

Datum

6-4-2021

Onze referentie

159001/122703/

werden gedeeltelijk verstrekt op het erf waar ook veelvuldig werd gewerkt en gereden met de genoemde machines en voertuigen. Wij zagen daarnaast overal tussen de genoemde rommel ook van deze eetbare landbouwproducten liggen. Door de wijze van toedienen van het voer en het verspreid over het erf en in de loodsen liggende gemorste voer kan dit voer verontreinigd worden met de eerdergenoemde stoffen zoals olie en plastic. Naast de mogelijke giftigheid van de stoffen kunnen bij de varkens door het vreten aan genoemde materialen en verontreinigingen ook verwondingen en verstoppingen veroorzaakt worden.

Inspectie

Datum

6-4-2021

Onze referentie

159001/122703/

Wij zagen dat het toegediende voer en drinken alsmede de wijze van toediening de varkens onnodig lijden of letsel toe brachten.

- Hieruit bleek ons dat er werd gehandeld in strijd met het bepaalde in artikel 2.4, zevende lid, van het Besluit houders van dieren.

Wij zagen dat varkens niet een voor die dieren toereikende hoeveelheid gezond en voor de soort en de leeftijd geschikt voer kreeg toegediend.

- Hieruit bleek ons dat er werd gehandeld in strijd met het bepaalde in artikel 1.7, onder e, van het Besluit houders van dieren.

Tijdens onze aanwezigheid op het bedrijf zagen wij varkens elkaar meerdere malen erg agressief bejegenen. Op het perceel met voornamelijk beren zagen wij dat een jonge beer werd aangevallen door een volwassen beer. De jonge beer werd gebeten en nadat hij bij zijn vlucht in een hoek tussen de geplaatste kisten terecht was gekomen werd hij door meerdere beren hard in de flanken gebokst waarna het varken uiteindelijk luid krijsend weg kon komen.

Wij zagen op het erf dat een jonge beer die in de buurt van een zeug met biggen kwam werd aangevallen door de zeug waarbij hij op zijn zij gegooid werd en meerdere keren gebeten voor hij weg kon vluchten.

Op het perceel met voornamelijk vrouwelijke varkens zagen wij een jonge beer lopen die ernstig kreupel was. Deze beer kon en/of wilde zijn rechter achterpoot niet gebruiken. Wij zagen dat deze beer ook aangevallen werd door een zeug, omdat ik, toezichthouder [REDACTED], hier vlakbij stond heb ik direct de zeug weggejaagd.

Daarnaast zagen wij meerdere keren agressief op elkaar reagerende varkens, vooral tussen zeugen en jongere varkens, waarbij de varkens wel tijdig weg konden vluchten.

Wij zagen dat er geen maatregelen werden getroffen om de agressie in groepen zoveel mogelijk te beperken, waaronder in ieder geval het verstrekken van stro of ander materiaal aan gespeende varkens en gebruiksvarkens.

- Hieruit bleek ons dat er werd gehandeld in strijd met het bepaalde in artikel 2.14, eerste lid, van het Besluit houders van dieren.

Wij zagen dat gespeende varkens, gebruiksvarkens, gelten en zeugen niet in afzonderlijke groepen werden gehouden.

- Hieruit bleek ons dat er werd gehandeld in strijd met het bepaalde in artikel 2.13, eerste lid, van het Besluit houders van dieren.

Kreupele varkens.

Wij zagen dat de eerdergenoemde kreupele beer in het perceel met voornamelijk vrouwelijke varkens, zichtbaar zodanig gewond was dat hij zich niet kon handhaven in een groep doordat hij zich o.a. niet kon vluchten of verweren tegen het agressieve gedrag van de andere varkens.

Later tijdens de inspectie verklaarde [REDACTED] desgevraagd dat de kreupele beer en zeug niet gezien waren door de dierenarts of behandeld waren.

Inspectie

Wij zagen dat varkens die ziek of gewond leken niet onmiddellijk op passende wijze werden verzorgd.

Datum

6-4-2021

Onze referentie

159001/122703/[REDACTED]

- Hieruit bleek ons dat er werd gehandeld in strijd met het bepaalde in artikel 1.7, onder c, van het Besluit houders van dieren.

Wij zagen dat de zorg voor zieke of gewonde varkens geen verbetering in de toestand van het dier bracht en dat voor de desbetreffende dieren niet zo spoedig mogelijk een dierenarts was ingeschakeld/geraadpleegd.

- Hieruit bleek ons dat er werd gehandeld in strijd met het bepaalde in artikel 2.4, vijfde lid, van het Besluit houders van dieren.

Wij zagen dat een ziek of gewond varken niet werd afgezonderd in een passend onderkomen dat zo nodig was voorzien van droog strooisel.

- Hieruit bleek ons dat er werd gehandeld in strijd met het bepaalde in artikel 2.4, vierde lid, van het Besluit houders van dieren.

Merken varkens:

Wij zagen en telden op de percelen en het erf dat tenminste 20 varkens die ouder waren dan drie maanden niet voorzien waren van merken. Wij zagen dat deze varkens ook geen gaten in de oorschelpen hadden en dus kennelijk nooit van merken voorzien waren. Dit betrof waarschijnlijk dezelfde varkens waarvan wij dat tijdens de inspectie op 18 februari 2020 ook geconstateerd hadden.

- Hieruit bleek ons dat er werd gehandeld in strijd met het bepaalde in artikel 29 lid 1 van de regeling identificatie van dieren.

Aanspreken houder./opmerkingen houder.

Omdat wij bij het betreden van het bedrijf niemand aantreffen zijn wij naar de woning toegelopen. Na aankloppen spraken wij met de ons bekende en de ons in onze functie kennende [REDACTED]. Nadat wij ons mondeling en door het tonen van ons legitimatiebewijs kenbaar hadden gemaakt als toezichthouder heb ik, toezichthouder [REDACTED], hem de reden van onze komst medegedeeld. Omdat [REDACTED] aangaf juist te zitten eten maakten wij een afspraak om na een half uur terug te komen.

Maandag 20 april 2020, omstreeks 14.00 uur, spraken wij, naar aanleiding van het vorenstaande, op het erf van het bedrijf, met [REDACTED]. In antwoord op onze vragen vertelde [REDACTED] dat hij alle beren apart op het bedoelde perceel had gehuisvest maar dat een aantal beren door de sloot en/of langs de afzetting waren uitgebroken en daardoor weer tussen de zeugen en gelten liepen. De varkens die op het erf liepen braken ook telkens uit de percelen waar hij ze had gehuisvest.

Desgevraagd gaf hij aan de kreupele varkens waar wij hem op wezen, niet behandeld te hebben of hiervoor een dierenarts te hebben geraadpleegd. Hij gaf aan direct hiervoor zijn dierenarts te bellen. In antwoord op onze opmerkingen over het agressief handelen van zeugen en beren naar elkaar gaf hij aan dit zelf ook al te hebben geconstateerd. [REDACTED] gaf aan het liefst zo snel mogelijk alle verkoopbare varkens af te voeren maar dat het tot nu toe niet lukte om van zijn varkens voor een aanvaardbare prijs te verkopen. Ook gaf hij aan dat de overige werkzaamheden op zijn akkerbouwbedrijf ook door moesten gaan en dat hij niet alleen met de varkens bezig kon zijn. Desgevraagd vertelde

hij dat het niet de bedoeling was dat de varkens op de openbare weg konden komen, hij had daarvoor alle afzetting voor de percelen en het toegangsweg gemaakt. De opening op het toegangsweg kon hij afsluiten met een plaat die hij er dan nu kennelijk was vergeten voor te zetten.

Inspectie

Datum

6-4-2021

Onze referentie

159001/122703/

Bijlage 1

Door mij, toezichthouder ██████████, zijn tijdens de inspectie foto's gemaakt. Van deze foto's zijn er 8 uitsneden en 9 geheel, onbewerkt, als bijlage 1 bij dit rapport gevoegd.

Opmerkingen inspecteurs.

Wij stelden vast dat er nog steeds of weer vrouwelijke en mannelijke varkens door elkaar heenliepen. Zelfs die varkens die wel gescheiden waren kunnen weer bij elkaar komen als de afzettingen van de percelen en huisvesting niet beter worden verzorgd als dat wij nu vaststelden. Wij zagen dat er recent een heel aantal zeugen gebigd hadden en er nog steeds beren tussen de dekrijpe zeugen en gelten liepen. Aangezien de huisvesting voor het huidige aantal varkens al niet toereikend is nemen op deze wijze de problemen alleen nog maar toe.

Ook blijkt de huisvesting van de varkens telkens weer niet in orde te zijn waardoor de varkens met gevaarlijke stoffen en scherpe delen in aanraking komen en kunnen ontsnappen naar de openbare weg.

Historie.

In oktober en november 2019 en februari 2020 hebben wij dezelfde soorten overtredingen vastgesteld, hiervan hebben wij rapporten van bevindingen opgemaakt met nummers 119554, 119997 en 121507.

Wetgeving.

Uit het vorenstaande bleek ons dat het welzijn van de varkens op dit bedrijf in het geding was, doordat niet werd voldaan aan de vijf vrijheden van Brambell zoals bedoeld in artikel 1.3 van de Wet Dieren.

Ingevolge dit artikel moeten dieren gevrijwaard zijn van:

1. Dorst, honger en onjuiste voeding;
2. fysiek en fysiologisch ongerief;
3. pijn, verwonding en ziektes;
4. angst en chronische stress;
5. beperking van hun natuurlijk gedrag;
6. voor zover zulks redelijkerwijs kan worden verlangd.

Gezien de bevindingen zijn de runderen, rekening houdend met punt 6, op dit bedrijf niet gevrijwaard van de onder nr. 1, 2, 3 en 4 genoemde voorwaarden. Aan ons zijn geen argumenten aangevoerd en is niet gebleken waarom het niet redelijk zou zijn dit op dit bedrijf wel te verlangen.

De op dit bedrijf aangetroffen overtredingen van het Besluit houders van dieren zijn tevens overtredingen van artikel 2.1 lid 1 en artikel 2.2 lid 8 van de Wet dieren.

Maatregelen.

- Zorg ervoor dat de ruimtes waar varkens worden gehouden vrij zijn van materialen die risico voor hun gezondheid vormen.
- Zorg ervoor dat varkens binnen één week nadat zij zijn gespeend, of uiterlijk binnen 3 maanden na geboorte, of zoveel eerder als zij van het bedrijf worden afgevoerd, van merken zijn voorzien.

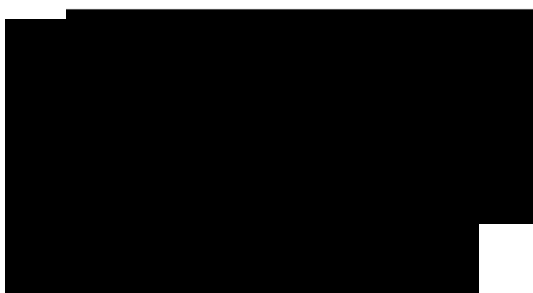
- Zorg ervoor dat gespeende varkens, gebruiksvarkens, gelten en zeugen in afzonderlijke groepen worden gehouden.
- Zorg ervoor dat er maatregelen worden getroffen om agressie in groepen varkens zoveel mogelijk te beperken.
- Zorg ervoor dat een ziek of gewond varken onmiddellijk op passende wijze wordt verzorgd.
- Zorg ervoor dat er een dierenarts wordt geraadpleegd als de eigen verzorging geen verbetering in de toestand van het dier brengt en voer het behandelplan uit.
- Zorg ervoor dat een ziek of gewond varken wordt afgezonderd in een passend onderkomen dat zo nodig is voorzien van droog strooisel.

Inspectie**Datum**
6-4-2021**Onze referentie**
159001/122703/

Wij hebben dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend, ondertekend en gesloten op 14 mei 2020 te [REDACTED]

De toezichthouder,

de toezichthouder,



Bijlagen: 1



Bijlage.1.122703.pdf

f



Varkens, ouder dan 3 maanden, zonder merken.



De niet afgesloten toegangsweg naar de openbare weg.



Varkens kunnen in de loodsen met machines, materialen, stroomkabels, papier, plastic gemorste vloeistoffen etc. Aan de sporen en mest is te zien dat de varkens hier ook tussen/in lopen.





Aardappelen los op de vloer in vrij betreedbare loods met o.a. ook machines, stroomkabels, brandstofopslag, jerrycans, olie en smeermiddelen met op de vloer gemorste vloeistoffen.





Varkens tussen scherpe delen.



Varkens los op het erf.



Hoop met afval en oud ijzer op/naast het erf.




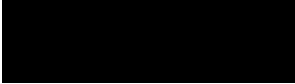
Varkens tussen en onder landbouwvoertuigen en machines op het erf.



Varkens los op het erf tussen machines en materialen. Voer los gestort op het erf waar ook alle landbouwvoertuigen rijden.




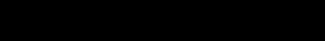
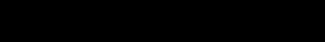
A HH ID Inspectie

Afdeling: NVWA HH IH Afd. Dier
 Team: NVWA HH IH Tm Zuid Dierenwelzijn Landbouw
 Teamleider: 
 Inspecteurs: 

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor Team Bestuurlijke Maatregelen.

Onderzoek nummer NVWA: 159056
 Rapportnummer: 122745
 Zaaknummer RVO.nl: 2020000914

1) Overtreder: van Peij

Naam : 
 Voornamen : 
 Geboortedatum : 
 Geboorteplaats
 Geslacht
 Nationaliteit
 Beroep
 Woonadres
 Postcode en woonplaats
 Gemeente van inwoning
 Land

2 Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer
 Naam bedrijf
 Rechtsvorm
 Vestigingsadres
 Postcode en vestigingsplaats
 Gemeente van vestiging
 KVK
 Bijlagen

Datum eerste opmerkingen overtreder  21 april 2020.

Datum laatste opmerkingen overtreder  03 juni 2020.

Rapport van Bevindingen

Ondergetekenden, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] en inspecteur en toezichthoudend dierenarts, met toezichthoudernummer [REDACTED] werkzaam binnen het Landelijk team toezicht uitvoering Landbouw, kantoor gevestigd aan de Catharijnesingel 59 te 3511GG Utrecht en als zodanig werkzaam als toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Tijdens de controle/inspectie op dinsdag 21 april 2020 waren wij, toezichthouders [REDACTED], vergezeld van [REDACTED], in uniform gekleed agent van politie afkomstig van de Politie Basisteam [REDACTED], afdeling dierenpolitie en twee in uniform geklede agenten van politie eveneens afkomstig van voornoemde politie basisteam.

In dit Rapport van Bevindingen wordt door toezichthouders [REDACTED] verstaan onder:

RVO.nl:

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland.nl

Regeling I&R:

Regeling identificatie en registratie van dieren.

Relatienummer:

Het door Rijksdienst voor Ondernemend Nederland van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (RVO.nl) toegekend uniek nummer. Dit nummer heeft betrekking op het hele landbouwbedrijf.

UBN:

Het door de minister toegewezen unieke bedrijfsnummer aan een houder van dieren. Dit nummer heeft betrekking op het locatieadres waar dieren worden gehouden.

Identificatiecode (ID-code):

Een tweeletterige code van een land, gevolgd door een negencijferig nummer dat op het merk staat vermeld en waarmee een rund in het I&R-systeem rund is opgenomen en aan de hand waarvan elk individueel dier kan worden geïdentificeerd.

I&R-Systeem rund:

Een door de RVO.nl bijgehouden, gecentraliseerd gecomputeriseerd gegevensbestand, voor runderen, als bedoeld in artikel 5 van verordening 1760/2000.

Stallijst:

Een overzicht ingevolge artikel 14 c van de Regeling van alle op een bepaald moment onder een UBN in het I&R-systeem rund geregistreerde runderen en van de merken die op dat moment op het UBN in voorraad zijn.

Op deze stallijst zijn onder andere het UBN-nummer van het bedrijf en de ID-code van het merk van de runderen vermeld.

Deze lijst is door medewerkers van de NVWA op elk moment uit het I&R-systeem rond te raadplegen.

Locatie:

[REDACTED]

Soort bedrijf:

Rundveehouderij en akkerbouwbedrijf.

Aanleiding:

Inspectie/controle: 28 mei 2019: J

Hercontrole-inspectie: 04 juni 2019: J

Nummer besluit: 201902537

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (4864401) in het kader van Welzijn meldingen.

Deze inspectie was eerder ingepland op 24 maart 2020, echter door de corona-crisis tot nader bericht geannuleerd.

Voornoemde politieagent [REDACTED] is op woensdag 15 april 2020 op landbouwonderneming van [REDACTED] geweest en heeft daar tien foto's genomen van de op dat adres aanwezige runderen die op dat moment verbleven in de grote - en kleine stal.

Deze foto's heeft politieagent [REDACTED] mij, toezichthouder [REDACTED], doen toekomen.

Na voornoemde foto's bekeken te hebben, heb ik telefonisch overleg gehad over de door politieagent [REDACTED] aangetroffen situatie en is met mijn teamleider [REDACTED] [REDACTED] ondanks de corona-crisis besloten een nader onderzoek in te stellen bij voornoemde [REDACTED].

Bevindingen toezichthouder(s): 21 april 2020 omstreeks 13.30 uur:

Op dinsdag 21 april 2020 omstreeks 13.30 uur bevond ik, toezichthouder [REDACTED] mij in gezelschap van toezichthouder [REDACTED], de in uniform geklede politieagent [REDACTED] en twee andere in uniform geklede politieagenten op de openbare weg, zijnde de [REDACTED] binnen de gemeente [REDACTED].

Ik, toezichthouder [REDACTED], zag op de oprijlaan van voornoemd adres in de richting van voornoemde openbare weg, de mij bekende [REDACTED] lopen.

[REDACTED] hield enkele meters voor het hekwerk stil en maakte ik, toezichthouder [REDACTED], mij in mijn functie bekend alsmede stelde ik toezichthouder [REDACTED] aan hem voor en hoorde ik hem zeggen dat hij ons kende.

Vervolgens stelde politieagent [REDACTED] zichzelf en de twee politieagenten aan [REDACTED] voor.

Vervolgens deelde ik, toezichthouder [REDACTED], aan [REDACTED] het doel van onze komst mee.

Als **bijlage één** (blz. 24) wordt bij dit Rapport van Bevindingen, een uit Google Maps verkregen overzicht van voornoemde locatie gevoegd, waarop te zien is dat voornoemde locatie bestaat uit een woning en twee stallen.

Wij, toezichthouders [REDACTED], hebben voordat we voornoemd locatie gingen betreden, schone laarzen aangedaan en deze vervolgens ontsmet en een schone wegwerpoverall aangetrokken, zoals beschreven in het NVWA hygiëneprotocol en heb ik, toezichthouder [REDACTED], de zolen van de aanwezige in uniform geklede politieagenten ontsmet en een mondkapje opgedaan in verband met de coronaperikelen.

Vervolgens heb ik, toezichthouder [REDACTED], met voornoemde personen via een weiland gelegen naast de woning en twee stallen voornoemde locatie betreden.

Tussen voornoemde twee stallen troffen wij, toezichthouders [REDACTED] [REDACTED], de ons bekende en de ons in onze functie kennende [REDACTED] aan en toonden wij aan hem onze legitimatiebewijzen.

Aan één zijde van de stal, zijnde de stal die gezien vanaf voornoemde openbare weg als twee aanwezig was, was een stenen muur gebouwd vanwaar je een kijk had in deze stal, hierna te noemen grote stal.

Vanaf voornoemde muur zag ik, toezichthouder [REDACTED], runderen aanwezig in voornoemde grote stal en zag ik dat er diverse runderen aanwezig in hokken die 40- tot 50 centimeter in de uitwerpselen/mest stonden.

Ik, toezichthouder [REDACTED], zag dat de aanwezige runderen bevuild waren met uitwerpselen op de rug, achterhand, buik en poten.

[REDACTED], hierna te noemen overtreder [REDACTED]

Op mijn, toezichthouder [REDACTED], vraag aan overtreder [REDACTED] of hij de eigenaar, houder en verzorger van de op die locatie aanwezige runderen was antwoordde hij bevestigend.

Op mijn, toezichthouder [REDACTED], vraag aan overtreder [REDACTED] of hij de enige eigenaar is van Landbouwbedrijf [REDACTED] gevestigd op voornoemde locatie, antwoordde hij bevestigend.

Ik, toezichthouder [REDACTED], heb overtreder [REDACTED] en de eenmanszaak Landbouwbedrijf [REDACTED] in zijn persoon vertegenwoordigd medegedeeld dat hij mede namens het Landbouwbedrijf [REDACTED], ingevolge het bepaalde in artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht, niet tot antwoorden verplicht was op de door ons, toezichthouders [REDACTED], gestelde vragen en dat hij het recht heeft om voorafgaand aan zijn verhoor een advocaat te raadplegen en dat hij recht heeft op de aanwezigheid van een advocaat tijdens zijn verhoor.

Hierop heeft overtreder [REDACTED] niet gereageerd.

Ik, toezichthouder [REDACTED], heb overtreder [REDACTED] medegedeeld dat hij op elk moment het recht heeft om de gedane afstand te herroepen.

Op mijn, toezichthouder [REDACTED], verzoek toonde overtreder [REDACTED] de in voornoemde grote stal aanwezige runderen en zag ik, toezichthouder [REDACTED], dat voornoemde locatie bestond uit een vrijstaande grote rundveestal die in zijn geheel in gebruik was om runderen te huisvesten en waar in acht hokken via het potstalsysteem runderen worden gehouden.

Voornoemde vrijstaande grote stal was naar ik, toezichthouder [REDACTED], zag verdeeld in acht hokken.

Alle aanwezige runderen in voornoemde grote stal werden gehouden volgens het potstalsysteem.

In elk hok zag ik, toezichthouder [REDACTED], dat er runderen aanwezig waren.

In mijn, toezichthouder [REDACTED], bezit had ik een stallijst voorzien van UBN [REDACTED] voorzien van relatienummer [REDACTED] op naam van Landbouwbedrijf [REDACTED].

Voornoemde stallijst heb ik, toezichthouder [REDACTED], aangevraagd en ontvangen met als aanvraagdatum 21 april 2020 en als peildatum 21 april 2020.

Op voornoemde stallijst zag ik, toezichthouder [REDACTED], 58 runderen vermeld staan.

In het eerste hok zag ik, toezichthouder [REDACTED], twee runderen in stro respectievelijk voorzien van ID-code met werknummer: [REDACTED] die konden beschikken over een schone, droge lig-staanplaats.

In het tweede hok bevonden zich naar ik, toezichthouder [REDACTED], zag zeven runderen, respectievelijk voorzien van ID-code met werknummer: [REDACTED] en één vrouwelijk rund met een geschatte leeftijd van 2 maanden zonder een merk in ieder oor.

Ik, toezichthouder [REDACTED], zag dat dit tweede hok waarin voornoemde zeven runderen in aanwezig waren ernstig bevuild was met mest met een geschatte dikte van 40 tot 50 centimeter en de zeven runderen fysiek en fysiologisch ongerief ervaren en daardoor niet de beschikking hebben over een comfortabele rustplaats en daardoor niet een toereikende behuizing hebben onder voldoende hygiënische omstandigheden en niet kunnen beschikken over een schone en droge lig-staanplaats en zo het welzijn benadeeld wordt en de nodige verzorging wordt onthouden.

Van deze situatie heb ik, toezichthouder [REDACTED], één foto gemaakt welke als **bijlage twee** (blz. 25) bij dit Rapport van Bevindingen wordt gevoegd.

In het derde hok zag ik, toezichthouder [REDACTED], negen runderen aanwezig, respectievelijk voorzien van ID-code met werknummer: [REDACTED], [REDACTED]

Ik, toezichthouder [REDACTED], zag dat dit derde hok waarin voornoemde negen runderen in aanwezig waren ernstig bevuild was met mest met een geschatte dikte van 40 tot 50 centimeter en de negen runderen fysiek en fysiologisch ongerief ervaren en daardoor niet de beschikking hebben over een comfortabele rustplaats en daardoor niet een toereikende behuizing hebben onder voldoende hygiënische omstandigheden en niet kunnen beschikken over een schone en droge lig-staanplaats en zo het welzijn benadeeld wordt en de nodige verzorging wordt onthouden.

Van deze situatie heb ik, toezichthouder [REDACTED], vijf foto's gemaakt welke als **bijlage drie** (blz. 26 t/m 30) bij dit Rapport van Bevindingen wordt gevoegd.

In het vierde hok zag ik, toezichthouder [REDACTED], vijf runderen aanwezig, respectievelijk voorzien van ID-code met werknummer: [REDACTED] en één mannelijk zwartbont rund voorzien van ID-code NL [REDACTED] welke niet op voornoemde stallijst stond vermeld.

Ik, toezichthouder [REDACTED], zag dat dit vierde hok waarin voornoemde vijf runderen in aanwezig waren ernstig bevuild was met mest met een geschatte dikte van 40 tot 50 centimeter en de vijf runderen fysiek en fysiologisch ongerief ervaren en daardoor niet de beschikking hebben over een comfortabele rustplaats en daardoor niet een toereikende behuizing hebben onder voldoende hygiënische omstandigheden en niet kunnen beschikken over een schone en droge ligstaansplaats en zo het welzijn benadeeld wordt en de nodige verzorging wordt onthouden.

Van deze situatie heb ik, toezichthouder [REDACTED], één foto gemaakt welke als **bijlage vier** (blz. 31) bij dit Rapport van Bevindingen wordt gevoegd.

In het vijfde hok zag ik, toezichthouder [REDACTED] zes runderen aanwezig, respectievelijk voorzien van ID-code met werknummer: [REDACTED], [REDACTED].

Ik, toezichthouder [REDACTED], zag dat dit vijfde hok waarin voornoemde zes runderen in aanwezig waren ernstig bevuild was met mest met een geschatte dikte van 40 tot 50 centimeter en de zes runderen fysiek en fysiologisch ongerief ervaren en daardoor niet de beschikking hebben over een comfortabele rustplaats en daardoor niet een toereikende behuizing hebben onder voldoende hygiënische omstandigheden en niet kunnen beschikken over een schone en droge ligstaansplaats en zo het welzijn benadeeld wordt en de nodige verzorging wordt onthouden.

Van deze situatie heb ik, toezichthouder [REDACTED], drie foto's gemaakt welke als **bijlage vijf** (blz. 32, 33 en 34) bij dit Rapport van Bevindingen wordt gevoegd.

In het zesde hok zag ik, toezichthouder [REDACTED], vijf runderen aanwezig, respectievelijk voorzien van ID-code met werknummer: [REDACTED] en twee runderen, één mannelijke en een vrouwelijke, die beiden niet voorzien waren van een merk in elk oor, met ieder een geschatte leeftijd van zes weken en niet voorkwamen op voornoemde stallijst.

Ik, toezichthouder [REDACTED], zag dat dit zesde hok waarin voornoemde vijf runderen in aanwezig waren ernstig bevuild was met mest met een geschatte dikte van 40 tot 50 centimeter en de vijf runderen fysiek en fysiologisch ongerief ervaren en daardoor niet de beschikking hebben over een comfortabele rustplaats en daardoor niet een toereikende behuizing hebben onder voldoende hygiënische omstandigheden en niet kunnen beschikken over een schone en droge ligstaansplaats en zo het welzijn benadeeld wordt en de nodige verzorging wordt onthouden.

Van deze situatie heb ik, toezichthouder [REDACTED], twee foto's gemaakt welke als **bijlage zes** (blz. 35 en 36) bij dit Rapport van Bevindingen wordt gevoegd.

In het zevende hok zag ik, toezichthouder [REDACTED], zes runderen aanwezig, respectievelijk voorzien van ID-code met werknummer: [REDACTED], [REDACTED].

Ik, toezichthouder [REDACTED], zag dat dit zevende hok waarin voornoemde zes runderen in aanwezig waren ernstig bevuild was met mest met een geschatte dikte van 40 tot 50 centimeter en de zes runderen fysiek en fysiologisch ongerief ervaren en daardoor niet de beschikking hebben over een comfortabele rustplaats en daardoor niet een toereikende behuizing hebben onder voldoende hygiënische

omstandigheden en niet kunnen beschikken over een schone en droge ligstaanplaats en zo het welzijn benadeeld wordt en de nodige verzorging wordt onthouden.

Van deze situatie heb ik, toezichthouder [REDACTED], drie foto's gemaakt welke als **bijlage zeven** (blz. 37, 38 en 39) bij dit Rapport van Bevindingen wordt gevoegd.

In het achtste hok zag ik, toezichthouder [REDACTED], vijf runderen aanwezig, respectievelijk voorzien van ID-code met werknummer: [REDACTED].

Ik, toezichthouder [REDACTED], zag dat dit achtste hok waarin voornoemde vijf runderen in aanwezig waren ernstig bevuild was met mest met een geschatte dikte van 40 tot 50 centimeter en de zes runderen fysiek en fysiologisch ongerief ervaren en daardoor niet de beschikking hebben over een comfortabele rustplaats en daardoor niet een toereikende behuizing hebben onder voldoende hygiënische omstandigheden en niet kunnen beschikken over een schone en droge ligstaanplaats en zo het welzijn benadeeld wordt en de nodige verzorging wordt onthouden.

Van deze situatie heb ik, toezichthouder [REDACTED] twee foto's gemaakt welke als **bijlage acht** (blz. 40 en 41)) bij dit Rapport van Bevindingen wordt gevoegd.

Op de voergang zag ik, toezichthouder [REDACTED], één rund van naar schatting zes weken oud, voorzien van ID-code NL [REDACTED] welke niet stond vermeld op voornoemde stallijst.

Ik, toezichthouder [REDACTED], zag dat voornoemd rund over de voergoot liep waar het voer werd aangeboden voor de in de hokken aanwezige runderen.

Op de vloer van voornoemde stal zag ik, toezichthouder [REDACTED], plastic liggen afkomstig van gesealde pakken voordroogvoer waarover voornoemd rund liep.

Van voornoemde situatie heb ik, toezichthouder [REDACTED], één foto gemaakt welke als **bijlage negen** (blz. 42) bij dit Rapport van Bevindingen wordt gevoegd.

Ik, toezichthouder [REDACTED], zag dat langs de buitenmuur van voornoemde voergang diverse pallets, scheppen, stukken ijzer (buizen), een aanhangwagenkoppeling (vermoedelijk van een trekker), een grote hamer op steel, stukken hout een boomzaag op steel, stukken touw, een kruissleutel, touw, papieren zakken en spuitbussen lagen.

Tussen voornoemde materialen zag ik, toezichthouder [REDACTED], minstens vijf muizen en twee ratten lopen.

Ik, toezichthouder [REDACTED], zag dat de mest vanuit de potstal door de daar aanwezige runderen uit de potstal werd geduwd en op de voergoot lag waarop het aangeboden voer werd neergelegd voor de runderen aanwezig in de potstal.

Van deze situatie heb ik, toezichthouder [REDACTED], van ieder hok één foto gemaakt, welke als **bijlage tien** (blz. 43 t/m 50) bij dit Rapport van Bevindingen wordt gevoegd.

In voornoemde grote stal zag ik, toezichthouder [REDACTED], dat één van de aanwezige drinkbakken, waar de aanwezige runderen van twee hokken uit moesten drinken geen water leverde als ik met mijn hand op de lepel van de drinkbak drukte.

Op mijn, toezichthouder [REDACTED], verzoek heeft overtreder [REDACTED] voornoemde ter plaatse gerepareerd door een afgebroken onderdeel op de juiste manier onder de lepel te plaatsen en zag ik dat de meest brutale aanwezige runderen in voornoemde hokken direct begonnen te drinken uit de drinkbak en dat de overige runderen hun beurt afwachten om ook te gaan drinken.

In voornoemde grote stal zag ik, toezichthouder [REDACTED], aan de hand van voornoemde stallijst dat:

-In hok 2 één wit, vrouwelijk rund van naar schatting 2 maanden geen merken in had of in heeft gehad, gezien het ontbreken van het oormerkgat in het oor,

-In hok 3 het rund met ID-code met werknummer [REDACTED] één merk in één oor had,

-In hok 3 één zwartbont rund van naar schatting 2 maanden geen merken in had of in heeft gehad, gezien het ontbreken van het oormerkgat in het oor,

-Lopend door de gehele grote stal, inclusief de voergang en voergoot,
 --één wit mannelijk rund van naar schatting 6 weken oud niet voorzien van merken of in heeft gehad, gezien het ontbreken van het oormerkgat in het oor en
 --één vrouwelijk rund van naar schatting 6 weken oud niet voorzien van merken of in heeft gehad, gezien het ontbreken van het oormerkgat in het oor en
 --één wit mannelijk rund van naar schatting 6 weken oud niet voorzien van merken of in heeft gehad, gezien het ontbreken van het oormerkgat in het oor,

-In hok 3 één mannelijk rund van naar schatting 4 maanden oud voorzien in elk oor voorzien van een merk voorzien van ID-code: NL [REDACTED] welke niet staat vermeld op voornoemde stallijst,

-In hok 4 één zwartbont rund van naar schatting 8 maanden oud voorzien in elk oor voorzien van een merk voorzien van ID-code: NL [REDACTED] welke niet staat vermeld op voornoemde stallijst,

- In hok 6 één mannelijk Belgisch Blauw rund van naar schatting zes weken oud voorzien in elk oor voorzien van een merk voorzien van ID-code: NL [REDACTED] welke niet staat vermeld op voornoemde stallijst,

- In hok 6 één vrouwelijk rund van naar schatting zes weken oud niet voorzien van merken of in heeft gehad, gezien het ontbreken van het oormerkgat in het oor,

-In hok 7 één vrouwelijk Belgisch Blauw rund van naar schatting zes weken oud voorzien in elk oor voorzien van een merk voorzien van ID-code: NL [REDACTED] welke niet staat vermeld op voornoemde stallijst,

-Lopend door de gehele grote stal, inclusief de voergang en voergoot zag ik, toezichthouder [REDACTED], één vrouwelijk Belgisch Blauw rund van naar schatting drie maanden oud voorzien in elk oor voorzien van een merk voorzien van ID-code: NL [REDACTED] welke niet staat vermeld op voornoemde stallijst,

-In voornoemde grote stal één rund voorzien in elk oor voorzien van een merk voorzien van ID-code: NL [REDACTED] welke niet staat vermeld op voornoemde stallijst.

-Buiten in twee weilanden behorend bij voornoemde locatie zag ik, toezichthouder [REDACTED], vier runderen die respectievelijk voorzien waren ID-code met werknummer in één oor zijnde: [REDACTED].

Ik, toezichthouder [REDACTED], zag diverse runderen die op hun lijf pleksgewijze kaal waren en tevens zag ik een wit rund met aan de rechterzijde op schouderhoogte een ontsteking met een doorsnede van ongeveer 8 centimeter.

Naast voornoemde grote stal was een tweede stal aanwezig, die gedeeltelijk in gebruik was om runderen te huisvesten, hierna te noemen kleine stal.

Vervolgens bevond ik, toezichthouder [REDACTED], mij in gezelschap van toezichthouder [REDACTED] en politieagent [REDACTED] en zijn twee collega's naar voornoemde kleinere stal.

Bij binnenkomst in voornoemde kleine stal zag ik, toezichthouder [REDACTED], één volwassen rund en 4 kalveren van naar schatting twee weken oud over de voergang en voergoot loslopen die daarbij de voergang en de voergoot, daar waar het voer wordt aangeboden voor de aanwezige runderen bevuilen.

Tevens zag ik, toezichthouder [REDACTED], een speciekuip ondersteboven op de voergoot lag.

Van deze situatie heb ik, toezichthouder [REDACTED], twee foto's gemaakt welke als **bijlage elf** (blz. 51 en 52) bij dit Rapport van Bevindingen worden gevoegd.

In voornoemde kleine stal zag ik, toezichthouder [REDACTED], in de voergang waar voornoemd volwassen rund en voornoemde 4 kalveren aanwezig waren, een blauw landbouwmachine staan, waaraan deze dieren zich kunnen verwonden.

Van deze situatie heb ik, toezichthouder [REDACTED], één foto's gemaakt welke als **bijlage twaalf** (blz. 53) bij dit Rapport van Bevindingen wordt gevoegd.

Op de vloer van voornoemde kleine stal zag ik, toezichthouder [REDACTED], plastic liggen afkomstig van gesealde pakken voordroogvoer waarover voornoemde runderen liepen en plastic hangen aan een ijzeren buis waarvan de betreffende loslopende runderen kunnen eten.

Van voornoemde situatie heb ik, toezichthouder [REDACTED], drie foto's gemaakt welke als **bijlage dertien** (blz. 54, 55 en 56) bij dit Rapport van Bevindingen wordt gevoegd.

In voornoemde kleine stal zag ik, toezichthouder [REDACTED], vijf runderen die volgens het grupstalsysteem werden gehouden en die respectievelijk voorzien waren van ID-code: [REDACTED]

Ik, toezichthouder [REDACTED], zag dat bij voornoemde vijf runderen de stand waarop zijn aanwezig waren ernstig bevuild was met mest.

Ik, toezichthouder zag dat voornoemde vijf runderen gezien vanaf de voergoot tot boven de mestroosters achter deze runderen de mest zich opgehoopt had tot 30-tot 40 centimeter.

Van deze situatie heb ik, toezichthouder [REDACTED], vijf foto's gemaakt welke als **bijlage veertien** (blz. 57 t/m 61) bij dit Rapport van Bevindingen worden gevoegd.

Door voornoemde situatie ervaren de vijf runderen fysiek en fysiologisch ongerief en daardoor niet de beschikking hebben over een comfortabele rustplaats en daardoor niet een toereikende behuizing hebben onder voldoende hygiënische omstandigheden en niet kunnen beschikken over een schone en droge ligstaansplaats en zo het welzijn benadeeld wordt en de nodige verzorging wordt onthouden.

Ik, toezichthouder [REDACTED] heb de drinkbakken waaruit water zou moeten komen voor de runderen, respectievelijk voorzien van de I&R werknummer [REDACTED], [REDACTED], gecontroleerd om te zien of er water in de betreffende drinkbak zou stromen en vastgesteld dat de betreffende runderen geen toegang hadden tot een toereikende hoeveelheid water van passende kwaliteit of op een andere wijze aan hun behoefte aan water konden voldoen.

Op mijn, toezichthouder [REDACTED], verzoek heeft overtreder [REDACTED] voornoemde drie runderen voorzien van water door bij twee runderen water te gieten middels een waterzak liggend in een kruiwagen in de drinkbak en bij één rund water te gieten in een speciekuip en ik zag dat de runderen die het water aangeboden kregen in de drinkbakken direct begonnen te drinken.

Ik, toezichthouder [REDACTED], zag dat de vier loslopende kalveren met een geschatte leeftijd van twee weken niet waren voorzien van een merk voorzien van een ID-code of in hebben gehad, gezien het ontbreken van het oormerkgaten in de oren.

Hiervoor is dit Rapport van Bevindingen opgemaakt in verband met:

1. Artikel 2.1. lid 1 van de Wet dieren:

Het is verboden om zonder redelijk doel of met overschrijding van hetgeen ter bereiking van zodanig doel toelaatbaar is, bij een dier pijn of letsel te veroorzaken dan wel de gezondheid of het welzijn van het dier te benadelen.

2. Artikel 2.2 lid 8 van de Wet dieren:

Het is houders van dieren verboden aan deze dieren de nodige verzorging te onthouden.

3. Artikel 1.7. aanhef en onder a, b, d en f van het Besluit houders van dieren:

Degene die een dier houdt, draagt er zorg voor dat een dier:

a. wordt verzorgd door een persoon die beschikt over de voor die verzorging nodige kennis en vaardigheden;

b. slechts onder de hoede wordt gesteld van een persoon die kennelijk tot de verzorging in staat is;

d. een toereikende behuizing heeft onder voldoende hygiënische omstandigheden;

f. toegang heeft tot een toereikende hoeveelheid water van passende kwaliteit of op een andere wijze aan zijn behoefte aan water kan voldoen.

4. Artikel 1.8. lid 2 van het Besluit houders van dieren:

Behuizingen, waaronder begrepen de vloer, waarin een dier verblijft en inrichtingen voor de beschutting voor een dier zijn op zodanige wijze ontworpen, gebouwd en onderhouden dat bij de dieren geen letsel of pijn wordt veroorzaakt en bevatten geen scherpe randen of uitsteeksels waaraan het dier zich kan verwonden.

5. Artikel 2.4 lid 4 en lid 5 van het Besluit houders van dieren.

Een ziek of gewond dier wordt zo nodig afgezonderd in een passend onderkomen dat zo nodig is voorzien van droog strooisel,

Wanneer de zorg, bedoeld in artikel 1.7, aanhef en onderdeel c, geen verbetering in de toestand van het dier brengt, wordt zo spoedig mogelijk een dierenarts geraadpleegd.

6. Artikel 39, gelet op artikel 13 lid 1 aanhef en onder a, juncto artikel 15 lid 1 en artikel 20 lid 1 en lid 3 van de Regeling identificatie en registratie van dieren, gelet op artikel 3 van het Besluit identificatie en registratie van dieren, gelet op artikel 96 van de Gezondheids- en Welzijnswet voor dieren en strafbaar gesteld in artikel 1 onder ten tweede van de Wet op de economische delicten.

Runderen werden gehouden waarvan de geboortemelding niet binnen de wettelijke termijn van drie werkdagen was gedaan aan het I&R systeem rund en deze runderen niet gemerkt waren binnen de gestelde termijn van drie werkdagen na hun geboorte.

Deze bevindingen worden van Landbouwbedrijf ██████████, in persoon vertegenwoordigd door overtreder ██████████ aangerekend.

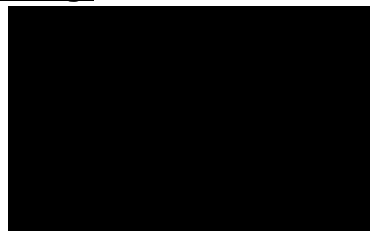
Ik, toezichthouder ██████████, heb overtreder ██████████ in kennis gesteld dat met betrekking tot de Regeling I&R het Landbouwbedrijf ██████████ gezien de hoeveelheid aan omissies met betrekking tot de identificatie en de registratie van de op zijn landbouwonderneming aanwezige runderen volledig is geblokkeerd, hetgeen inhoudt dat er geen van de aanwezige runderen afgevoerd dan wel runderen van elders mogen worden aangevoerd met uitzondering van de runderen die geboren worden op zijn landbouwonderneming.

Ik, toezichthouder ██████████, bracht overtreder ██████████ van mijn bevindingen op de hoogte en zegde hem terzake een Rapport van Bevindingen aan.

Overtreders:

Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer:
Naam bedrijf:
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging
KVK:



Mij, toezichthouder ██████████, werd via de site van de Kamer van Koophandel bekend dat Landbouwbedrijf ██████████ staat ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van koophandel, onder nummer ██████████ en wordt als **bijlage vijftien** (Blz. 62) bij dit Rapport van Bevindingen gevoegd.

Overtreder [REDACTED]

Naam : [REDACTED]
 Voornamen : [REDACTED]
 Geboortedatum : [REDACTED]
 Geboorteplaats : [REDACTED]
 Geslacht : [REDACTED]
 Nationaliteit : [REDACTED]
 Beroep : [REDACTED]
 Woonadres : [REDACTED]
 Postcode en woonplaats : [REDACTED]
 Gemeente van inwoning : [REDACTED]
 Land : [REDACTED]

De identiteit van overtreder [REDACTED] is geverifieerd bij de basisregistratie personen en wordt als **bijlage zestien** (blz. 63 en 64) bij dit Rapport van bevindingen gevoegd.

Te nemen maatregelen:

-Zorg dragen dat alle aanwezige runderen kunnen beschikken over een schone-en droge ligplaats/rustplaats en een toereikende behuizing krijgen onder voldoende hygiënische omstandigheden;

-zorg dragen dat alle aanwezige dieren toegang krijgen tot een toereikende hoeveelheid water van passende kwaliteit of op een andere wijze aan zijn behoefte aan water kan voldoen;

-zorg dragen dat het welzijn en de nodige verzorging van de betreffende dieren verbeteren.

-zorg dragen dat hij, overtreder [REDACTED], de hoeveelheid werk aankan gezien de gezondheidsproblemen van hem,

-zorg dragen dat de betreffende runderen niet in een ruimte verblijven waar ze zich kunnen verwonden door uitsteeksels,

-zorg dragen dat een praktiserend dierenarts de daarvoor in aanmerking komende runderen gaat behandelen,

-zorg dragen dat de daarvoor in aanmerking komende runderen worden voorzien van merken met een ID-code en worden geregistreerd in het I&R-Systeem rund.

1^{ste} opmerkingen overtreder [REDACTED]: 21 april omstreeks 16.30 uur:

Ik, toezichthouder [REDACTED], heb overtreder [REDACTED] en de eenmanszaak Landbouwbedrijf [REDACTED] in zijn persoon vertegenwoordigd wederom medegedeeld dat hij mede namens het Landbouwbedrijf [REDACTED], ingevolge het bepaalde in artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht, niet tot antwoorden verplicht was op de door ons, toezichthouders [REDACTED], gestelde vragen en dat hij het recht heeft om voorafgaand aan zijn verhoor een advocaat te raadplegen en dat hij recht heeft op de aanwezigheid van een advocaat tijdens zijn verhoor.

Hierop heeft overtreder [REDACTED] niet gereageerd.

Ik, toezichthouder [REDACTED], heb overtreder [REDACTED] medegedeeld dat hij op elk moment het recht heeft om de gedane afstand te herroepen.

Hierop verklaarde overtreder [REDACTED] mij, toezichhouder [REDACTED], op de door ons gestelde vragen, zoveel mogelijk weergegeven in zijn eigen woorden, het volgende:

Wie is binnen de eenmanszaak [REDACTED] de meest verantwoordelijke persoon?

Ik ben de meest verantwoordelijke binnen de eenmanszaak.

Wie is de eigenaar, houder en verzorger van de aanwezige runderen?

De runderen staan op naam van [REDACTED] [REDACTED] waar ik de enige eigenaar van ben.



Ik, toezichhouder [REDACTED] zie dat zeven van de acht hokken waarin in elk hok runderen gehouden worden in het potstalsysteem ernstig bevuild is met mest met een geschatte dikte van 40 tot 50 centimeter. Wat gaat u doen om dat op te lossen?

Het was de bedoeling dat de mest uit de hokken gehaald gaat worden. Ik moet eerst het perceel waar de mest op gereden gaat worden, het gras maaien en inkuilen. Als het gras eraf is kan ik de mest uit de potstal halen. Dat gaat zeker nog vijf tot zes dagen duren.

Tot die tijd zal ik de hokken voorzien van een verse schone laag stro.

De mest in de potstal en de mest in de grupstal kunt u toch tijdelijk opslaan en op een later tijdstip over het veld uitrijden. Hoe denkt u daarover?

Ik ben dan eens zo langs bezig. Op mijn manier gaat het vanuit de stal op de mestverspreider en wordt direct uitgereden. Daar komt nog eens bij dat ik die hoeveelheid mest niet kwijt kan hier op het erf.

Ik, toezichhouder [REDACTED], zie dat er runderen in de grote en kleine stal over de voergang en voergoot lopen die hun aangeboden voer bevuilen. Wat gaat u doen om dat op te lossen?

Omdat de mest in de potstal zo hoog is kunnen de kalveren onder de buizen door en komen ze op de voergang en de voergoot.

Als de mest uit de potstal is komen de kalveren vanzelf weer op het lager gelegen stro en kunnen ze niet meer de voergang en voergoot op.

Ik kan geen afzetting maken om de kalveren in de potstal te houden omdat de volwassen runderen dan niet kunnen eten van het voer.

Ik, toezichthouder [REDACTED], zag dat langs de buitenmuur en op de voergang in de grote stal, waar ook diverse runderen aanwezig waren: plastic, diverse pallets, scheppen, stukken ijzer (buizen), een aanhangkoppeling vermoedelijk van een trekker, een grote hamer op steel, stukken hout een boomzaag op steel, stukken touw, een kruissleutel, touw, papieren zakken en spuitbussen liggen. De betreffende runderen op die voergang kunnen zich daar aan verwonden. Wat gaat u doen om dat op te lossen?

Ik zal die materialen weghalen.

Ik, toezichthouder [REDACTED], zag diverse runderen met op hun lijf kale plekken en tevens zag ik een wit rund met aan de rechterzijde op schouderhoogte een ontsteking met een doorsnede van ongeveer 8 centimeter. Wat heeft u hierop te zeggen?

Waar de kale plekken van komen weet ik niet. Dat kan zijn dat het schurft is of iets dergelijks.

Hoe het rund de ontsteking aan de schouder heeft opgelopen weet ik niet. Mogelijk is het rund aangestoten door een ander rund met horens. De ontsteking is doorgebroken. Ik zal de praktiserend dierenarts laten komen om de dieren te bekijken.

Ik, toezichthouder [REDACTED] zag in de grote stal diverse muizen en ratten lopen. Wat gaat u doen om dat op te lossen?

Ik zal de materialen opruimen en daarna ratten-en/of muizen klemmen zetten.

**Ik, toezichthouder [REDACTED], zag in de grote en kleine stal:
-diverse runderen waarbij oormerken ontbraken,
-diverse runderen met één oormerk,
-diverse runderen die niet geregistreerd waren en
-ik mis nog enkele runderen die wel op de stallijst staat maar niet aanwezig zijn.
Wat gaat u doen om dit op te lossen?**

Ik moet en ga nog enkele runderen merken en registreren. Ik moet en ga ook nog voor enkele runderen een oormerk bij bestellen. Ik moet en ga ook nog diverse runderen registreren. Ik moet dat met een computer doen maar dat gaat moeilijk. De runderen die wel op de stallijst staan maar die u niet heeft gezien, lopen in een natuurgebied nabij [REDACTED]

In de kleine stal zie ik, toezichthouder [REDACTED], één volwassen rund en 4 kalveren over de voergang en voergoot lopen en ik zie een landbouwmachine waaraan deze 5 runderen kunnen verwonden. Wat gaat u doen om dit op te lossen?

Vanavond gaan die naar buiten en dan is dat opgelost.

In de kleine stal zie ik, toezichthouder [REDACTED], dat het volwassen rund en de 4 kalveren over en tussen plastic lopen en de kans bestaat dat ze van het plastic gaan eten. Wat gaat u doen om dit op te lossen?

Vanavond gaan die naar buiten en dan is dat opgelost.

In de kleine stal zie ik, toezichthouder [REDACTED], vijf volwassen runderen in de mest staan en hebben geen droge, schone comfortabele ligstaansplaats.

Wat gaat u doen om dit op te lossen?

Ook deze 5 runderen gaan vanavond naar buiten.

Ik, toezichthouder [REDACTED], zie dat u vijf aangebonden runderen houdt waarvan de stand waarop de runderen moeten staan en liggen ernstig bevuild is met mest. Dit geldt ook voor de mest boven op de roosters.

Wat gaat u doen om dat op te lossen?

Zoals ik als zei gaan deze 5 runderen vanavond naar buiten.

Ik, toezichthouder [REDACTED], zie dat u drie aangebonden runderen houdt die geen toegang hebben tot een toereikende hoeveelheid water van passende kwaliteit of op een andere wijze aan hun behoefte aan water kunnen voldoen. Wat gaat u doen om dat op te lossen?

Ik heb een kruiwagen met daarin een waterzak. Die waterzak vul ik met water en ik giet vanuit de waterzak de drinkbakken vol bij twee runderen waar de drinkbakken niet werken. Bij het derde rund giet ik zo water in een speciekuip.

Ik doe dat meerdere keren per dag.

U heeft diverse runderen die niet voorzien zijn van een ID-code c.q. oormerken en die niet geregistreerd zijn in het I&R-Systeem rund. Vanaf nu is uw bedrijf met betrekking tot het aan-en/of afvoer van runderen niet toestaan. Uw bedrijf is m.b.t. de runderen geblokkeerd. Uitzondering van eventuele runderen die geboren gaan worden. Hoe gaat u dat oplossen?

Ik ga de betreffende runderen voorzien van merken. Daarnaast zal ik de daarvoor in aanmerking komende runderen registreren in het I&R systeem. Er lopen ook nog een aantal runderen in een natuurgebied nabij [REDACTED]

1^{ste} opmerkingen toezichthouder(s): 21 april 2020:

In het bijzijn van mij, toezichthouder [REDACTED], heeft overtreder [REDACTED] de runderen die niet konden beschikken over toegang tot water in de kleine stal, voorzien van water. Dit water werd aangeboden vanuit een met water gevulde waterzak die in een kruiwagen lag.

Ik, toezichthouder [REDACTED], zag dat de twee runderen die het water in de drinkbakken aangeboden kregen, direct begonnen te drinken.

Na overleg met een medewerker van Team Bestuurlijke Maatregelen (TBM) van de NVWA, is besloten om overtreder [REDACTED]
-direct een praktiserend dierenarts te consulteren
-Agrarische Bedrijfshulp (ABwerkt) voor tenminste twee weken, tenminste 3 uur per dag op voornoemde locatie de betreffende runderen te voorzien van voer en water en daarnaast andere ten behoeve van het welzijn van de aanwezige dieren werkzaamheden uit te laten voeren.

Deze besluitvorming heb ik, toezichthouder [REDACTED], medegedeeld aan overtreder [REDACTED] waar hij mee instemde.

Vervolgens heb ik, toezichthouder [REDACTED], op dinsdag 21 april 2020 omstreeks 15.42 telefonisch met medewerker [REDACTED] van ABwerkt gevestigd aan de [REDACTED] gesproken en afgesproken dat hij op woensdag 22 april 2020 omstreeks 12.00 uur aanwezig is op voornoemde locatie van overtreder [REDACTED] teneinde dan een plan de campagne op te stellen.

Bevindingen toezichthouder(s): 22 april 2020 omstreeks 12.15 uur:

Naar aanleiding van het vorenstaande bevonden wij, toezichthouders [REDACTED] [REDACTED], ons op woensdag 22 april 2020 omstreeks 12.15 uur op het erf van voornoemde locatie in gezelschap van een persoon die zich bekend maakte als [REDACTED] [REDACTED] en werkzaam als planner bij ABwerkt voornoemd, met in zijn gezelschap een vrouwelijke collega.

Wij, toezichthouders [REDACTED], en de medewerkers van ABwerkt hebben voordat we voornoemd locatie gingen betreden, schone laarzen aangedaan en deze vervolgens ontsmet en een schone wegwerpoverall aangetrokken, zoals beschreven in het NVWA hygiëneprotocol en een mondkapje opgedaan in verband met de coronaperikelen.

Op voornoemde locatie zag ik, toezichthouder [REDACTED], de mij bekende en de mij in mijn functie kennende overtreder [REDACTED]

Ik, toezichthouder [REDACTED], toonde aan overtreder [REDACTED] mijn legitimatiebewijzen.

Ik, toezichthouder [REDACTED], heb overtreder [REDACTED] en de eenmanszaak [REDACTED] in zijn persoon vertegenwoordigd wederom medegedeeld dat hij mede namens het [REDACTED] ingevolge het bepaalde in artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht, niet tot antwoorden verplicht was op de door ons, toezichthouders [REDACTED], gestelde vragen en dat hij het recht heeft om voorafgaand aan zijn verhoor een advocaat te raadplegen en dat hij recht heeft op de aanwezigheid van een advocaat tijdens zijn verhoor.

Hierop heeft overtreder [REDACTED] niet gereageerd.

Ik, toezichthouder [REDACTED], heb overtreder [REDACTED] medegedeeld dat hij op elk moment het recht heeft om de gedane afstand te herroepen.

Vervolgens bevond ik, toezichthouder [REDACTED], mij in gezelschap van vorenstaande personen naar de kleine stal op voornoemde locatie.

Ik, toezichthouder [REDACTED], zag dat de op dinsdag 21 april 2020 aanwezige runderen niet meer in voornoemde stal aanwezig waren.

Vervolgens bevond ik, toezichthouder [REDACTED], in gezelschap van voornoemde personen naar de grote stal.

Bij het betreden van de grote stal zag ik twee kalveren naar achter rennen over de voergang en voergoot waar voer werd aangeboden aan de in de hokken aanwezige runderen.

Ik, toezichthouder [REDACTED], zag dat er plastic, diverse pallets, scheppen, stukken ijzer (buizen), een aanhangkoppeling vermoedelijk van een trekker, een grote hamer op steel, stukken hout een boomzaag op steel, stukken touw, een kruissleutel, touw, papieren zakken en spuitbussen liggen.

Van deze situatie heb ik, toezichthouder [REDACTED], één foto gemaakt welke als **bijlage zeventien** (blz. 65) bij dit Rapport van Bevindingen wordt gevoegd.

In mijn, toezichthouder [REDACTED], bijzijn heeft overtreder [REDACTED] in overleg met de medewerkers van ABwerkt de volgende afspraken gemaakt:

- Mest uit de grote stal op 28 of 29 april 2020, afhankelijk van het perceel waar eerst het gras van af moet en waar vervolgens de mest uit de potstal op uitgereden dient te worden,
- Voergang schoon in grote stal,
- Drinkbakken nakijken/repareren en
- Praktiserend dierenarts raadplegen.

2e opmerking(en) overtreder [REDACTED] 22 april omstreeks 13.15 uur:

Ik, toezichthouder [REDACTED], hoor dat u afspraken heeft gemaakt met de twee medewerkers van AB werkt.

Gaat u zich houden aan de gemaakte afspraken?

Ja, [REDACTED] en ik nemen contact met elkaar op en spreken dan af wanneer de potstal van de grote stal leeggehaald gaat worden met behulp van 3 medewerkers van ABwerkt.

2^e opmerking toezichthouders: 22 april 2020.

Na het verlaten van voornoemde locatie op 22 april 2020, omstreeks 14.00 uur hebben wij toezichthouders [REDACTED] een poging gedaan de runderen van overtreder [REDACTED] nabij [REDACTED] te vinden echter tevergeefs.

3^e opmerking toezichthouder: 24 april 2020 n.a.v. bevindingen 22 april 2020:

Op 24 april 2020, omstreeks 15.03 uur werd mij, toezichthouder [REDACTED], via ABwerkt medewerker [REDACTED] bekend dat op dinsdag 28 april 2020 omstreeks 09.00 uur, de potstal in de grote stal wordt uitgereden.

Bevindingen hercontrole/-inspectie: 28 april 2020 omstreeks 09.00 uur:

Naar aanleiding van het vorenstaande bevonden wij, toezichthouders [REDACTED] ons op dinsdag 28 april 2020 omstreeks 09.00 uur op het erf van voornoemde locatie in gezelschap van voornoemde planner van ABwerkt [REDACTED] en twee van zijn collega's.

Wij, toezichthouders [REDACTED], en de medewerkers van ABwerkt hebben voordat we voornoemd locatie gingen betreden, schone laarzen aangedaan en deze vervolgens ontsmet en een schone wegwerpoverall aangetrokken, zoals beschreven in het NVWA hygiëneprotocol en een mondkapje opgedaan in verband met de coronaperikelen.

Op voornoemde locatie zag ik, toezichthouder [REDACTED], de mij bekende en de mij in mijn functie kennende overtreder [REDACTED]

Ik, toezichthouder [REDACTED] toonde aan overtreder [REDACTED] mijn legitimatiebewijzen.

Vervolgens bevond ik, toezichthouder [REDACTED] mij naar voornoemde grote stal en zag ik twee kalveren over voornoemde voergang en voergoot lopen en achter in het achtste hok kruipen.

Ik, toezichthouder [REDACTED], zag dat langs de buitenmuur van voornoemde voergang diverse pallets, scheppen, stukken ijzer (buizen), een aanhangkoppeling vermoedelijk van een trekker, een grote hamer op steel, stukken hout een boomzaag op steel, stukken touw, een kruissleutel, touw, papieren zakken en spuitbussen lagen.

Van deze situatie heb ik, toezichthouder [REDACTED], zes foto's gemaakt welke als **bijlage achttien** (blz. 66 t/m 71) bij dit Rapport van bevindingen worden gevoegd.

Tussen voornoemde materialen zag ik, toezichthouder [REDACTED], muizen en ratten lopen.

Ik, toezichthouder [REDACTED], heb overtreder [REDACTED] en de eenmanszaak Landbouwbedrijf [REDACTED] in zijn persoon vertegenwoordigd wederom medegedeeld dat hij mede namens het Landbouwbedrijf [REDACTED], ingevolge het bepaalde in artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht, niet tot antwoorden verplicht was op de door ons, toezichthouders [REDACTED], gestelde vragen en dat hij het recht heeft om voorafgaand aan zijn verhoor een advocaat te raadplegen en dat hij recht heeft op de aanwezigheid van een advocaat tijdens zijn verhoor.

Hierop heeft overtreder [REDACTED] niet gereageerd.

Ik, toezichthouder [REDACTED] heb overtreder [REDACTED] medegedeeld dat hij op elk moment het recht heeft om de gedane afstand te herroepen.

Vervolgens zag ik, toezichthouder [REDACTED], op dinsdag 28 april omstreeks 09.15 uur twee tractoren met ieder één mestverspreider en een verreiker met laadschep voornoemde locatie oprijden en zag dat de bestuurder van de verreiker begon met het leegmaken van voornoemde potstal.

Van deze situatie heb ik, toezichthouder [REDACTED], één foto gemaakt welke als **bijlage negentien** (blz. 72) bij dit Rapport van bevindingen wordt gevoegd.

Nadat voornoemde verreiker een deel van de mest uit de potstal had gereden zag ik, toezichthouder [REDACTED], de hoogte van de mest op enig punt in de potstal en schatte ik die op 80-tot 90 centimeter hoog.

Van deze situatie heb ik, toezichthouder [REDACTED], twee foto's gemaakt welke als **bijlage twintig** (blz. 73 en 74) bij dit Rapport van bevindingen wordt gevoegd.

Naar ik, toezichthouder [REDACTED] zag is in de loop van die dag voornoemde potstal leeggereden.

Ik, toezichthouder [REDACTED], heb nadat voornoemde potstal was uitgereden de diepte van voornoemde potstal middels een rolmaat opgemeten en deze bleek 65 centimeter hoog te zijn.

Nadat voornoemde potstal was leeg gereden zag ik, toezichthouder [REDACTED], dat bij diverse volwassen runderen de klauwen langer waren als normaal.

Hierover heb ik, toezichthouder [REDACTED] op 28 april 2020 omstreeks 13.02 telefonisch met een TBM medewerker contact gehad en is besloten om een medewerker van ABwerkt de klauwen van de betreffende runderen te bekappen.

3e opmerkingen overtreder [REDACTED]: 28 april omstreeks 15.00 uur:

Ik, toezichthouder [REDACTED], heb overtreder [REDACTED] en de eenmanszaak Landbouwbedrijf [REDACTED] in zijn persoon vertegenwoordigd wederom medegedeeld dat hij mede namens het Landbouwbedrijf [REDACTED], ingevolge het bepaalde in artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht, niet tot antwoorden verplicht was op de door ons, toezichthouders [REDACTED], gestelde vragen en dat hij het recht heeft om voorafgaand aan zijn verhoor een advocaat te raadplegen en dat hij recht heeft op de aanwezigheid van een advocaat tijdens zijn verhoor.

Hierop heeft overtreder [REDACTED] niet gereageerd.

Ik, toezichthouder [REDACTED], heb overtreder [REDACTED] medegedeeld dat hij op elk moment het recht heeft om de gedane afstand te herroepen.

Ik, toezichthouder [REDACTED], merk op dat bij diverse runderen de klauwen langer zijn dan normaal en deze dienen bekapt te worden. Hoe denkt u daarover?

Ik zie ook dat bij sommige runderen de klauwen te lang zijn. Ik ga akkoord als een klauwbekapper van ABwerkt de betreffende runderen gaat bekappen.

Ik, toezichthouder [REDACTED], zie dat zojuist de potstal is leegreden. Heeft u uw praktiserend dierenarts nog geraadpleegd?

Ja. Mijn praktiserend dierenarts is [REDACTED]. Hij zou komen al wist hij niet precies wanneer.

4^e opmerking toezichthouder(s): 28 april 2020 n.a.v. bevindingen 28 april 2020 ongeveer 15.00 uur.

Naar aanleiding van het vorenstaande heeft voornoemde ABwerkt medewerker [REDACTED] na telefonisch intern overleg voor woensdag 06 mei 2020 met twee klauwbekappers een afspraak gemaakt om de daarvoor in aanmerking komende runderen van overtreder [REDACTED] te bekappen.

Naar aanleiding van het vorenstaande heb ik, toezichthouder [REDACTED] telefonisch gesproken met praktiserend dierenarts [REDACTED] van dierenartsenpraktijk [REDACTED] en deelde hij mij mede omstreeks 16.30 uur die dag het bedrijf van overtreder te bezoeken.

Op dinsdag 28 april 2020, omstreeks 16.30 uur bevond wij, toezichthouders [REDACTED], ons in het bijzijn van overtreder [REDACTED] ons op het erf van voornoemde locatie en zagen wij daar een persoon die zich bekend maakte als praktiserend dierenarts [REDACTED] van dierenartsenpraktijk [REDACTED]

In het bijzijn van ons, toezichthouders [REDACTED], heeft [REDACTED] een rondgang gemaakt langs de op voornoemde locatie aanwezige runderen en zagen wij dat hij het rund met de ontstoken schouder heeft behandeld.

Tevens adviseerde voornoemde praktiserend dierenarts alle daarvoor in aanmerking komende runderen te behandelen met een wormkuur.

Bevindingen hercontrole/-inspectie: 06 mei 2020:

Naar aanleiding van het vorenstaande bevonden wij, toezichthouders [REDACTED], ons op woensdag 06 mei 2020 omstreeks 08.00 uur op het erf van voornoemde locatie in gezelschap van twee klauwbekappers en één medewerker van ABwerkt voornoemd.

Wij, toezichthouders [REDACTED], hebben voordat we voornoemd locatie gingen betreden, schone laarzen aangedaan en deze vervolgens ontsmet en een schone wegwerpoverall aangetrokken, zoals beschreven in het NVWA hygiëneprotocol en een mondkapje opgedaan in verband met de coronaperikelen.

Op voornoemde locatie zag ik, toezichthouder [REDACTED], de mij bekende en de mij in mijn functie kennende overtreder [REDACTED]

Ik, toezichthouder [REDACTED], toonde aan overtreder [REDACTED] mijn legitimatiebewijzen.

Tijdens het bekappen van de daarvoor in aanmerking runderen heb ik van twee runderen respectievelijk voorzien van I&R werknummer [REDACTED] respectievelijk drie foto's en vier foto's gemaakt en respectievelijk als **bijlage éénentwintig** (blz. 75, 76 en 77) en **tweeëntwintig** (blz. 78, 79, 80 en 81) bij dit Rapport van Bevindingen gevoegd.

Tevens zagen wij, toezichthouder [REDACTED], dat overtreder [REDACTED] tenminste twee rattenklemmen had geplaatst en dat in één rattenklem een rat was gevangen.

Van deze situatie heb ik, toezichthouder [REDACTED], één foto gemaakt welke als **bijlage drieëntwintig** (blz. 82) bij dit Rapport van Bevindingen wordt gevoegd

5^e opmerking toezichthouder: 06 mei 2020 omstreeks 15.00 uur:

Op mijn, toezichthouder [REDACTED], vraag op woensdag 06 mei 2020 omstreeks 13.15 uur, aan overtreder [REDACTED] of hij de brief die door directie Strategie divisie Juridische zaken van TBM opgemaakte Last onder Bestuursdwang (LOB) voorzien van zaaknummer 202000914 heeft ontvangen antwoordde hij ontkennend.

4e opmerkingen overtreder [REDACTED]: 06 mei 2020 omstreeks 15.00 uur:

Ik, toezichthouder [REDACTED], heb overtreder [REDACTED] en de eenmanszaak Landbouwbedrijf [REDACTED] in zijn persoon vertegenwoordigd wederom medegedeeld dat hij mede namens het Landbouwbedrijf [REDACTED], ingevolge het bepaalde in artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht, niet tot antwoorden verplicht was op de door ons, toezichthouders [REDACTED], gestelde vragen en dat hij het recht heeft om voorafgaand aan zijn verhoor een advocaat te raadplegen en dat hij recht heeft op de aanwezigheid van een advocaat tijdens zijn verhoor.

Hierop heeft overtreder [REDACTED] niet gereageerd.

Ik, toezichthouder [REDACTED], heb overtreder [REDACTED] medegedeeld dat hij op elk moment het recht heeft om de gedane afstand te herroepen.

**U heeft voornoemde LOB niet ontvangen.
Kunt u uitleggen hoe dat komt?**

In mijn brievenbus wordt heel veel reclamefolders gestopt. Mijn brievenbus heb ik al een hele tijd niet leeggehaald.

Vorige week dinsdag 28 april 2020, heb ik, toezichthouder [REDACTED], aan u gevraagd of u bezoek wilt ontvangen van mensen van het Vertrouwensloket Welzijn Landbouwhuisdieren en u was daar positief over. Bent u dat nog steeds en zal ik u daarbij aanmelden?

Ja, ik heb daar belangstelling voor en meld mij maar aan.

Toen ik, toezichthouder [REDACTED], vanmorgen hier kwam aanrijden zag ik dat uw brievenbus nog overvol was en dat er geen elastieken meer om de brievenbus zaten en op dinsdag 28 april 2020 zag ik, toen ik van deze locatie weg reed, dat uw brievenbus met elastieken bij elkaar werd gehouden en dat er aan de bovenzijde een blauwe enveloppe uitstak. Heeft u hierop iets te zeggen?

Het meest is het reclame maar nu ik weet dat er een blauwe enveloppe bij zit, zal ik de brievenbus leeg gaan halen.

Van deze situatie op 06 mei 2020 heb ik, toezichthouder [REDACTED], drie foto's gemaakt welke als **bijlage vierentwintig** (blz. 83, 84 en 85) bij dit Rapport van Bevindingen wordt gevoegd.

6^e opmerking toezichthouder [REDACTED]: 06 mei 2020:

Ik, toezichthouder [REDACTED], zag dat door of namens overtreder [REDACTED] de daarvoor in aanmerking komende runderen werden behandeld met een ontwormingsmiddel.

Ik, toezichthouder [REDACTED], heb in het bijzijn van toezichthouder [REDACTED] aan overtreder [REDACTED] een kopie van voornoemde LOB uitgereikt en met hem besproken en kwamen wij, toezichthouders tot de conclusie dat overtreder [REDACTED] de drie genoemde maatregelen had uitgevoerd.

Een kopie van voornoemde LOB wordt als **bijlage vijf en twintig** (blz. 86 t/m 92) bij dit Rapport van Bevindingen gevoegd.

Na afloop van alle voornoemde bevindingen heb ik, toezichthouder [REDACTED], een overzichtsfoto gemaakt van voornoemde grote stal, welke als **bijlage zesentwintig** (blz. 93) bij dit Rapport van bevindingen wordt gevoegd.

Tevens heb ik, toezichthouder [REDACTED], tegen overtreder [REDACTED] medegedeeld zijn daarvoor in aanmerking komende runderen te voorzien van oormerken en de daarvoor in aanmerking komende runderen te registreren in voornoemd I&R-systeem.

7^e opmerking toezichthouder [REDACTED] : 07 mei 2020:

Op donderdag 07 mei 2020 omstreeks 12.16 uur, heb ik, toezichthouder [REDACTED], overtreder [REDACTED] aangemeld bij het Vertrouwensloket Welzijn Landbouwhuisdieren.

8^e opmerking toezichthouder [REDACTED] : 13 mei 2020:

Op woensdag 13 mei 2020, omstreeks 13.00 uur bevonden wij, toezichthouders [REDACTED], ons nabij [REDACTED].

Aldaar zagen wij de zes ontbrekende runderen die vermeld staan op de stallingstijl voorzien van de datum 21 april 2020.

Door toezichthouder [REDACTED] is een Veterinaire Verklaring opgemaakt, gedagtekend en ondertekend en als **bijlage zevenentwintig** bij dit Rapport van Bevindingen gevoegd.

Bevindingen hercontrole/-inspectie: 03 juni 2020 omstreeks 12.00 uur:

Naar aanleiding van het vorenstaande bevonden wij, toezichthouders [REDACTED], ons op woensdag 03 juni 2020 omstreeks 12.00 uur op het erf van voornoemde locatie in gezelschap van inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA.

Wij, toezichthouders [REDACTED], hebben voordat we voornoemd locatie gingen betreden, schone laarzen aangedaan en deze vervolgens ontsmet en een schone wegwerpoverall aangetrokken, zoals beschreven in het NVWA hygiëneprotocol en een mondkapje opgedaan in verband met de coronaperikelen.

Op voornoemde locatie zag ik, toezichthouder [REDACTED], de mij bekende en de mij in mijn functie kennende overtreder [REDACTED].

Ik, toezichthouder [REDACTED], toonde aan overtreder [REDACTED] mijn legitimatiebewijzen.

Ik, toezichthouder [REDACTED], heb overtreder [REDACTED] en de eenmanszaak Landbouwbedrijf [REDACTED] in zijn persoon vertegenwoordigd wederom medegedeeld dat hij mede namens het Landbouwbedrijf [REDACTED], ingevolge het bepaalde in artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht, niet tot antwoorden verplicht was op de door ons, toezichthouders [REDACTED], gestelde vragen en dat hij het recht heeft om voorafgaand aan zijn verhoor een advocaat te raadplegen en dat hij recht heeft op de aanwezigheid van een advocaat tijdens zijn verhoor.

Hierop heeft overtreder [REDACTED] niet gereageerd.

Ik, toezichthouder [REDACTED], heb overtreder [REDACTED] medegedeeld dat hij op elk moment het recht heeft om de gedane afstand te herroepen.

In mijn, toezichthouder ██████████ bezit had ik een stallijst voorzien van UBN ██████████ voorzien van relatienummer ██████████ op naam van Landbouwbedrijf ██████████ ██████████ verkregen via het I&R-Systeem rund.

Voornoemde stallijst heb ik, toezichthouder ██████████ aangevraagd en ontvangen met als aanvraagdatum 03 juni 2020 en als peildatum 03 juni 2020.

Op voornoemde stallijst zag ik, toezichthouder ██████████, 77 runderen vermeld staan.

Vervolgens hebben wij, toezichthouders ██████████ een stalcontrole gehouden betrekking hebbend op de Regeling I&R en zagen wij dat bij de op voornoemde stallijst (03 juni 2020) vermelden runderen de merken met de betreffende I&R-code, overeenkwamen met de gegevens beschreven op voornoemde stallijst.

5e opmerking overtreder ██████████ 03 juni 2020 omstreeks 13.30 uur:

Ik, toezichthouder ██████████, heb gezien dat alle op u landbouwonderneming aanwezige runderen voorzien zijn van merken met een ID-code en dat alle aanwezige runderen zijn geregistreerd. Heeft u hierop iets te zeggen?

Ik heb na een eerder bezoek van u oormerken besteld. Vorige week heb ik met een medewerker van ABwerkt bij de betreffende runderen de oormerken aangebracht. Ik had al eerder de betreffende runderen geregistreerd in het I&R systeem, omdat ik dat wel bijgehouden had op een stuk papier.

Inspectiehistorie:

Op 27 februari 2008 proces-verbaal voor:

- Het onthouden van een droge ligplaats voor ca 15 runderen.
- Het niet aanwezig hebben van een goed functionerende drinkwater voorziening.

Op 17 februari 2011 bevindingen brief met betrekking tot:

- Niet alle runderen in de grupstal hadden de beschikking over een droge ligplaats.
- Dat de 4 runderen in het groepshok niet kunnen beschikken over een voldoende hoeveelheid schoon drinkwater.

Op 14 maart 2016: Herstelbrief i.v.m. dierenmishandeling en onthouden nodige verzorging omdat bij een aantal runderen de klauwen bekapt moeten worden.

Op 28 mei 2019: Proces-verbaal en Rapport van bevindingen voor:

- het houden van runderen waar de nodige verzorging aan is onthouden.
- het houden van runderen om zonder redelijk doel of met overschrijding van hetgeen ter bereiking van zodanig doel toelaatbaar is, bij een dier pijn of letsel te veroorzaken dan wel de gezondheid of het welzijn van het dier te benadelen.
- Het houden van dieren in een behuizing onder onvoldoende hygiënische omstandigheden.
- Het houden van dieren (runderen) die geen toegang hadden tot een toereikende hoeveelheid water van passende kwaliteit of op een andere

wijze aan zijn behoefte aan water konden voldoen.

Wij, toezichhouders [REDACTED], hebben dit Rapport van Bevindingen naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 04 juni 2020.

[REDACTED]
Toezichthouder [REDACTED]
d.d. 04 juni 2020.

[REDACTED]

[REDACTED]
Toezichthouder [REDACTED]
d.d. 04 juni 2020.

[REDACTED]

[REDACTED]
Toezichthoudernummer [REDACTED]
d.d. 04 juni 2020.

[REDACTED]



Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm Zuid Dierenwelzijn Landbouw
Teamleider:
Inspecteur(s):

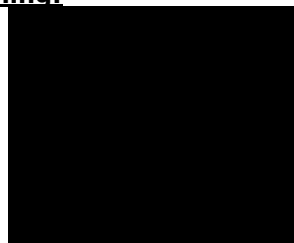


**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 159104
Rapportnummer: 122906

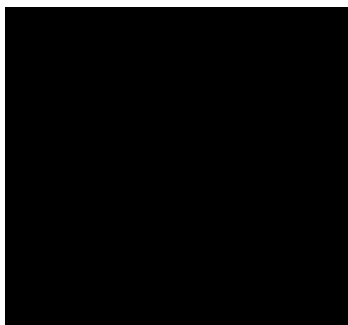
1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer
Naam bedrijf:
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging:
Inschrijvingsnummer KvK:



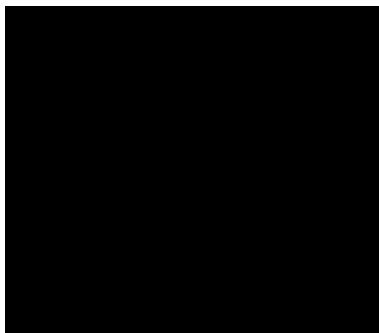
2) Overtreder:


Naam
Voornamen
Geboortedatum
Geboorteplaats
Geboorteland
Nationaliteit
Woonadres
Postcode en Woonplaats
Woongemeente
Land



3) Overtreder:

Naam
Voornamen
Geboortedatum
Geboorteplaats
Geboorteland
Nationaliteit
Woonadres
Postcode en Woonplaats
Woongemeente
Land



Datum vaststellen overtreding : 22 april 2020
Tijdstip vaststellen overtreding : 10.30 uur
Plaats vaststellen overtreding : 

Datum opmerking overtreder : 22 april 2020
Datum dagtekening rapport : 15 mei 2020

Aantal bijlagen bij rapport : 4
Soorten bijlagen : Bewijs van ontvangst
rechthebbende/overtreder
: Foto's
: Veterinaire verklaring
: Taxatierapport
: Bevindingenbrief, nummer
: Anders, namelijk plattegrond bedrijf
: Anders, namelijk visitebrieven

Inspectie

Datum
31-3-2021

Onze referentie
159104/122906/



Onze referentie: 159104/122906/██████████

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, inspecteurs ██████████ met toezichthoudernummers ██████████, toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (5374474) in het kader van Dierenwelzijn - hercontrole. Op basis van een inspectie op 17-02-2020 was er door het team bestuurlijke maatregelen van de NVWA (TBM) een Last onder Bestuursdwang (LOB) met referentie BBB/LIT/LIT/U-20/02883 opgesteld. In deze LOB waren drie maatregelen opgenomen waaraan de houders per 16-04-2020 moesten voldoen.

Verder waren er naar aanleiding van inspecties op 19 december 2018, 4 februari 2019, 23 juli 2019 en 30 juli 2019 twee Lasten onder Dwangsom (LOD's) met oorspronkelijk respectievelijk vier en twee maatregelen opgelegd aan het bedrijf door TBM. Vanwege verbeurdverklaring en intrekking van een aantal maatregelen, was tijdens deze inspectie van beide LOD's nog één maatregel geldig. Tenslotte staat het bedrijf geregistreerd als een zogeheten 'risicobedrijf' van de NVWA, en het wordt om die reden regelmatig gecontroleerd.

Tijdens deze inspectie werden wij vergezeld door toezichthoudend dierenarts ██████████ toezichthoudernummer ██████████, eveneens werkzaam bij de NVWA.

Locatie:

██

Bevindingen:

Bijlage 1: Als bijlage 1 heb ik, toezichthouder ██████████, een plattegrond van de locatie bijgevoegd.

Bijlage 2: Tijdens de controle hebben wij, toezichthouders ██████████, foto's gemaakt. Een aantal van deze foto's is als bijlage 2 bij dit rapport gevoegd.

Op woensdag 22 april 2020 omstreeks 10.30 uur bevonden wij, toezichthouders ██████████, ons op bovenstaande locatie. Wij troffen hier de ons bekende heren ██████████. Wij hebben ons aan hen gelegitimeerd als toezichthouders van de NVWA, en hen het doel van onze komst medegedeeld. Vervolgens zijn wij gestart met onze inspectie.

Voordat wij het bedrijf betraden, hebben wij ontsmette laarzen en een wegwerpoverall aangedaan die afkomstig zijn van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit.

Hokjes naast ligboxenstal

Wij, toezichthouders ██████████, zagen meerdere kalveren en een aantal varkens gehouden in de hokken naast de ligboxenstal (stal 1).

Hok 1/2/3

Wij zagen vier kalveren gehouden in het eerste hok (gezien vanaf de oprit aan de [REDACTED]), zes kalveren gehouden in het tweede hok en zeven kalveren gehouden in het derde hok. Wij zagen geen afwijkingen betreffende het welzijn van deze kalveren.

Inspectie**Datum**

31-3-2021

Onze referentie

159104/122906/[REDACTED]

Hok 4/7

Wij zagen drie varkens gehouden in het vierde hok en drie varkens gehouden in het zevende hok. Wij hoorden dat toezichthoudend dierenarts [REDACTED] aangaf dat de waterdruk in de drinknippels bij deze varkens te laag was. Zij vertelde dat zij bij het indrukken van de drinknippels constateerde, dat er slechts druppelsgewijs water uit deze drinknippels kwam.

Wij hebben bij de houders aangegeven dat ze dit aan moesten passen, en dat wij de volgende inspectie zouden nagaan of dit was verbeterd.

Verder zagen wij dat één van de varkens in hok 7 mager was, en links voor licht kreupel leek te lopen.

Tenslotte zagen wij dat de hygiëne in beide hokken matig was.

Hok 5

Wij zagen drie kalveren (nuka's) gehouden in het vijfde hok. We zagen geen afwijkingen betreffende het welzijn van deze kalveren.

Hok 6

We zagen één varken gehouden in het zesde hok. We zagen dat dit hok ingestrooid was met stro, maar dat de hygiëne van dit hok matig was.

Loods (stal 2)

Wij, toezichthouders [REDACTED] zagen voornamelijk jongvee gehouden in zes hokken op enkel betonnen roostervloer in de loods.

We zagen zes pinken in hok 2.7, acht kalveren/pinken in hok 2.6, 13 pinken in hok 2.4, zes kalveren/pinken in hok 2.3, vijf stieren in hok 2.2 en drie runderen in hok 2.1.

Wij zagen dat de hygiëne bij deze runderen overal voldoende was, en dat alle runderen de beschikking hadden over voldoende voer.

Wij zagen in hok 2.4 nog wel een aantal pinken met een kale nek of een verdikte eeltlaag in de nek op de plaats waar deze runderen met hun nek tegen de bovenbuis van het voerhek aan schuren tijdens het vreten (onder andere werknummers [REDACTED]).

Wij zagen dat de wijze van toediening van het voer meerdere dieren onnodig lijdten of letsel toe bracht.

Hieruit bleek ons dat er werd gehandeld in strijd met het bepaalde in artikel 2.4, zevende lid, van het Besluit houders van dieren.

Tevens bleek ons dat er niet was voldaan aan maatregel 1 uit de Last onder Dwangsom met referentie BBB/LIT/LIT/U-19/12089.

Geitenhok

Wij, toezichthouders [REDACTED], zagen vijf geiten met drie lammeren gehouden in een hokje onder een afdak achter op het erf. Wij zagen geen afwijkingen betreffende het welzijn van deze geiten.

Weilanden naast stallen

Wij, toezichthouders [REDACTED], zagen 12 runderen gehouden in een aantal percelen links van het koepad naast de stallen/kuilen (Weiland 1). Wij zagen dat in een hoek van dit perceel de afrastering plat lag, en dat hierdoor strengen prikkeldraad los op de grond lagen. Wij zagen dat de runderen in dit perceel hierdoor met hun poten in deze strengen verstrikt konden raken. Wij zagen dat hier ook een metalen ladder met omhoog stekende metalen 'voetjes' in het perceel lag. Wij zagen dat meerdere runderen hierdoor toegang hadden tot scherpe en uitstekende delen.

Inspectie

Datum

31-3-2021

Onze referentie

159104/122906/[REDACTED]

Wij zagen dat meerdere runderen, die niet in een gebouw werden gehouden, geen bescherming werd geboden tegen gezondheidsrisico's.

Hieruit bleek ons dat er werd gehandeld in strijd met het bepaalde in artikel 1.6, derde lid, van het Besluit houders van dieren.

Tevens bleek ons dat er niet was voldaan aan maatregel 4 uit de Last onder Dwangsom met referentie BBB/AVM/AVM/U-19/03110.

Wij, toezichthouders [REDACTED], zagen verder één paard en één rund gehouden in het perceel direct rechts van het koepad naast de stallen/kuilen (Weiland 2). Wij zagen in dit perceel een stapel houten materialen, waaronder (kapotte) pallets. Wij zagen op meerdere plaatsen in dit houten materiaal uitstekende, deels verroeste metalen spijkers.

Wij zagen dat dit paard en dit rund hierdoor toegang hadden tot scherpe en uitstekende delen.

Wij zagen dat meerdere dieren, die niet in een gebouw werden gehouden, geen bescherming werd geboden tegen gezondheidsrisico's.

Hieruit bleek ons dat er werd gehandeld in strijd met het bepaalde in artikel 1.6, derde lid, van het Besluit houders van dieren.

Tevens bleek ons dat er niet was voldaan aan maatregel 4 uit de Last onder Dwangsom met referentie BBB/AVM/AVM/U-19/03110.

Loods schapen (stal 3)

Wij, toezichthouders [REDACTED], zagen verschillende schapen en geiten (waaronder lammeren) gehouden in meerdere hokken in de loods. We zagen geen afwijkingen betreffende het welzijn van deze schapen en geiten.

Weiland hoek [REDACTED]

Wij, toezichthouders [REDACTED], zagen drie schapen en vijf lammeren gehouden in het perceel in de hoek van de [REDACTED] naast de westelijke oprit van het bedrijf (Weiland 3).

Wij zagen dat één van deze schapen een streng prikkeldraad in de staart gewikkeld had. Wij hebben bij de houders aangegeven dat ze deze snel moeten verwijderen.

Verder zagen wij een platliggend metalen hek in dit perceel liggen. Wij zagen dat de schapen hier toegang toe hadden, en met hun poten tussen dit hek konden komen. Wij zagen dat zij zich hierdoor zouden kunnen bezeren.

Wij zagen dat meerdere schapen, die niet in een gebouw werden gehouden, geen bescherming werd geboden tegen gezondheidsrisico's.

Hieruit bleek ons dat er werd gehandeld in strijd met het bepaalde in artikel 1.6, derde lid, van het Besluit houders van dieren.

Tevens bleek ons dat er niet was voldaan aan maatregel 4 uit de Last onder Dwangsom met referentie BBB/AVM/AVM/U-19/03110.

Verder wees toezichthoudend dierenarts [REDACTED] ons erop dat één van deze schapen rechts voor ernstig kreupel liep en deze poot amper belastte. Zij zei dat dit schaap duidelijk pijn had aan deze poot en het daarom niet belastte.

Wij zagen dat een schaap dat ziek of gewond leek niet onmiddellijk op passende wijze werd verzorgd.

Hieruit bleek ons dat er werd gehandeld in strijd met het bepaalde in artikel 1.7, onder c, van het Besluit houders van dieren.

Kalveren iglo's

Wij, toezichthouders [REDACTED], zagen acht (nuchtere) kalveren gehouden in drie kalveriglo's achter stal 2. Wij zagen geen afwijkingen betreffende het welzijn van deze kalveren.

Ligboxenstal (stal 1)

Wij, toezichthouders [REDACTED], zagen meerdere runderen gehouden in groepshokken met ligboxen in de ligboxenstal.

Jongvee linkerzijde ligboxenstal

Wij zagen circa 35 stuks (voornamelijk) jongvee gehouden in vier hokken met ligboxen aan de linkerzijde van de ligboxenstal (gezien vanaf de ingang aan de noordoostkant van de stal).

Wij zagen 14 runderen in het voorste hok, vijf runderen in het tweede hok, 13 runderen in het derde hok en drie runderen in het laatste hok. Wij zagen dat deze laatste drie runderen recent onthoord waren.

Wij zagen dat deze runderen de beschikking hadden over voldoende geschikt voer, en wij zagen verder ook geen afwijkingen betreffende het welzijn van deze runderen. Wij zagen dat de algehele conditie van deze runderen verbeterd was ten opzichte van de vorige inspectie.

Melkvee rechterzijde ligboxenstal

Wij, toezichthouders [REDACTED], zagen circa 47 runderen ([voormalige] melkkoeien en één stier) gehouden aan de rechterzijde van de ligboxenstal (gezien vanaf de ingang aan de noordoostkant van de stal).

Wij zagen dat deze runderen tijdens deze inspectie de beschikking hadden over voldoende geschikt voer, en wij zagen dat de algehele conditie van deze runderen sterk verbeterd was ten opzichte van de vorige inspectie.

Verder zagen wij dat er geen mest meer op of tussen de roosters stond, en dat de ligboxen van deze runderen ook voldoende schoon waren.

Ook viel het ons op dat het een stuk rustiger was in de stal (waarschijnlijk omdat de runderen niet meer met elkaar hoefden te strijden voor het weinige beschikbare voer zoals dat tijdens vorige inspecties wel het geval was).

Toezichthoudend dierenarts [REDACTED] heeft de runderen van dichtbij beoordeeld. Ik hoorde haar zeggen dat het aantal kreupelheden sterk verminderd was, maar dat er nog wel twee runderen (werknummers [REDACTED]) kreupel en erg mager waren, en door een dierenarts beoordeeld moesten worden.

Inspectie

Datum

31-3-2021

Onze referentie

159104/122906/[REDACTED]

Wij zagen dat meerdere runderen die ziek of gewond leken niet onmiddellijk op passende wijze werden verzorgd.

Hieruit bleek ons dat er werd gehandeld in strijd met het bepaalde in artikel 1.7, onder c, van het Besluit houders van dieren.

Verder zagen wij dat een ziek of gewond dier niet werd afgezonderd in een passend onderkomen dat zo nodig was voorzien van droog strooisel.

Hieruit bleek ons dat er werd gehandeld in strijd met het bepaalde in artikel 2.4, vierde lid, van het Besluit houders van dieren.

Tevens bleek ons dat hiermee niet was voldaan aan maatregel 3 uit de Last onder Bestuursdwang met referentie BBB/LIT/LIT/U-20/02883.

Tenslotte zagen wij, toezichthouders [REDACTED], dat meerdere afscheidingen van de ligboxen in dit stalgedeelte afgebroken waren, waardoor er scherpe metalen buizen en scherpe voetjes van ligboxen aanwezig waren waar de runderen toegang toe hadden. Verder zagen wij dat een aantal buizen was doorgeroest, waardoor er scherpe metalen randen waren ontstaan.

Wij zagen dat een aantal – maar niet allemaal - van deze ligboxen afgezet was met een strotouwtje, maar dat dit niet afdoende was om te voorkomen dat de runderen toegang hadden tot scherpe delen.

Ook zagen wij dat twee ligboxen afgezet waren met een metalen hek. Maar wij zagen dat dit hek aan twee zijden een uitstekende buis had, die in de naastgelegen ligboxen stak. Wij zagen dat de runderen in deze naastgelegen ligboxen zich aan deze buis konden verwonden.

Wij zagen dat behuizingen, waaronder begrepen de vloer, waarin een dier verbleef en inrichtingen voor de beschutting voor een dier op zodanige wijze waren ontworpen, gebouwd en onderhouden dat bij de dieren letsel of pijn werd veroorzaakt en dat het scherpe randen of uitsteeksels bevatte waaraan het dier zich kon verwonden.

Hieruit bleek ons dat er werd gehandeld in strijd met het bepaalde in artikel 1.8, tweede lid, van het Besluit houders van dieren.

Contact dierenarts

Hierop hebben wij tijdelijk het bedrijf verlaten. Toezichthoudend dierenarts heeft telefonisch contact opgenomen met [REDACTED]. Deze vertelde dat er de vorige dag inderdaad een dierenarts langs was geweest om kalveren te onthoornen, en dat deze normaliter ook de varkens had beoordeeld. Dit laatste wist hij echter niet zeker. Verder gaf hij aan dat hij langs zou komen om de kreupele runderen, het kreupele varken en het kreupele schaap te beoordelen als de houders hem hiervoor zouden bellen.

Contact TBM

Hierop hebben wij telefonisch contact opgenomen met TBM. Wij hebben onze bevindingen gedeeld, en gezegd dat het ons gezien de verbeteringen niet proportioneel leek om de twee kreupele runderen mee te voeren. Wij hebben aan TBM voorgesteld om de houders zelf de kans te geven een dierenarts in te schakelen, en anders dit zelf te doen op basis van bestuursdwang. De medewerker van TBM ging hiermee akkoord.

Inspectie

Datum

31-3-2021

Onze referentie

159104/122906/[REDACTED]

Hierop hebben wij weer kort het bedrijf betreden, en onze bevindingen gedeeld met de houders. Wij hebben de heren ██████████ gezegd dat zij een dierenarts in moesten schakelen voor de kreupele dieren, en ook de verdere afwijkingen met hen besproken. Dhr. ██████████ gaf aan dat hij zijn dierenarts zou bellen.

Vervolgens hebben wij het bedrijf verlaten.

Inspectie

Datum
31-3-2021

Onze referentie
159104/122906/██████████

Weiland langs Veldjensweg

Wij, toezichhouders ██████████, zagen op de terugweg vanaf het bedrijf twee runderen gehouden in een perceel langs de ██████████. Wij zagen dat één van deze runderen (werknummer ██████████) kreupel liep. (Toezichhoudend dierenarts ██████████ heeft het werknummer van dit rund na afloop van de controle nog doorgegeven aan ██████████, met het verzoek om ook dit rund te beoordelen)

Locatie:

Perceel langs ██████████

Bevindingen:

Op woensdag 22 april 2020 omstreeks 12.30 uur bevonden wij, toezichhouders ██████████, ons op bovenstaande locatie.

Wij zagen vijf runderen gehouden op een perceel langs de ██████████. Wij zagen dat er inmiddels meer gras op het perceel stond, en dat de conditie van deze runderen verbeterd was ten opzichte van vorige inspectie. Wij zagen wel dat één van de runderen kreupel liep aan de linkerachterpoot.

Visitebrief dierenarts

Op donderdag 30 april 2020 ontvingen wij, toezichthouder ██████████ toezichhoudend dierenarts ██████████ per e-mail de visitebrieven van het bezoek van ██████████ op 24-04-2020 en op 29-04-2020. Daarnaast ontvingen wij ook de visitebrieven van een aantal eerdere bezoeken.

Hierin lazen wij dat ██████████ op vrijdag 24-04-2020 samen met ██████████ een bezoek had gebracht aan het bedrijf van de ██████████. Tijdens dit bezoek hebben zij geconstateerd dat de algemene conditie duidelijk vooruit was gegaan, en dat de melkproductie stijgt. De meest agressieve koeien met horens waren afgevoerd, en de overige koeien met horens worden op regelmatige basis door een dierenarts onthoort. Deze twee punten gaven meer rust in de veestapel. Twee koeien (werknummers ██████████) waren volgens ██████████ oude koeien met versleten beenwerk. Deze moesten zoveel mogelijk op de wei gezet worden, en zo snel mogelijk afgevoerd.

De koe met werknummer ██████████ had een kroonrandontsteking, en was behandeld met een antibioticum en een pijnstillert. Dit moest worden herhaald, en de poot zou die dag ook worden bekapt.

Veder lazen wij dat ██████████ de varkens en het schaap beoordeeld had. De varkens (waaronder een zeug met biggen, die wij, toezichhouders, niet hadden gezien) lagen er goed bij. Eén vleesvarken was gezond maar mager, en werd door de andere twee bevochten. Dit varken moest apart worden gezet, maar was tijdens het bezoek van de dierenarts niet kreupel.

Het schaap buiten (werknummer ██████████) was kreupel rechtsvoor. Dit schaap moest worden geschoren, bekapt en behandeld met een pijnstillert (en met een antibioticum mocht de temperatuur te hoog worden). Verder was er een plan opgesteld om het vóórkomen van Myasis te bestrijden.

In de visitebrief van 29-04-2020 lazen wij dat de behandeling van het rund met werknummer [REDACTED] goed werkte, en dat deze nog twee keer moest worden herhaald.

In de visitebrief van 21-04-2020 lazen wij dat er inderdaad de dag voor onze inspectie een dierenarts langs was geweest voor het onthoornen van een aantal kalveren. Wij lazen hierin echter geen bevindingen betreffende de varkens op het bedrijf.

In de visitebrieven van 24-03-2020 en 21-04-2020 lazen wij tenslotte dat er op die dagen ook een aantal volwassen runderen was onthoord.

Inspectie

Datum

31-3-2021

Onze referentie

159104/122906/[REDACTED]

Bijlage 3 De visitebrieven van de bezoeken van [REDACTED] zijn als bijlage 3 bij dit rapport gevoegd.

Bijlage 4 Van haar bevindingen heeft toezichthoudend dierenarts Luiten een veterinaire verklaring opgemaakt. Deze verklaring is als bijlage 4 bij dit rapport gevoegd.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

Postcode plaats: [REDACTED]

De identiteit is geverifieerd bij de basisregistratie personen.

Te nemen maatregelen:

- Raadpleeg een dierenarts voor de kreupele runderen, voor het kreupele varken en het kreupele schaap;
- Zonder – indien nodig – zieke of gewonde runderen en varkens af in een geschikt onderkomen;
- Verwijder de scherpe en uitstekende delen uit de ligboxenstal;
- Verwijder de scherpe en uitstekende delen uit de percelen met de runderen, schapen en het paard;
- Draag er zorg voor, dat de bovenbuis van de voerhekken voldoende hoog is, zodat de runderen kunnen vreten zonder hun nekken te beschadigen.

1^{ste} opmerkingen overtreder:

We hebben één varken apart gezet, omdat het de andere varkens beet.

De dierenarts is gisteren geweest, en heeft een aantal kalveren onthoord. Ze loopt normaal dan ook de varkens na, maar we hebben haar gisteren niet gezien omdat we in het land aan het werk waren.

De stier heeft de afrastering in het land plat gelopen.

Het paard is niet van ons, maar is hier tijdelijk door iemand gestald die plek nodig had.

We zullen onze dierenarts bellen.

1^{ste} opmerkingen toezichthouder(s):

Tijdens deze inspectie bleek dat aan twee van de drie maatregelen uit de LOB was voldaan (namelijk maatregel 1: voldoende geschikt voer en maatregel 2: schone en droge ligplaatsen en hygiënische huisvesting voor runderen). Er was niet volledig voldaan aan maatregel 3 (verzorging zieke of gewonde runderen), maar vanwege de grote verbetering ten opzichte van vorige inspectie en de relatief

kleine afwijking hebben wij in overleg met TBM besloten om de houders zelf een dierenarts in te laten schakelen en geen bestuursdwang uit te voeren.

Gezien de historie van het bedrijf is het echter de vraag of deze verbeteringen in stand blijven. Dit zal ook uit nieuwe inspecties moeten blijven.

Verder zijn tijdens deze inspectie een aantal afwijkingen op het gebied van de Identificatie en Registratie van runderen geconstateerd. Om deze reden heeft het bedrijf een aan- en afvoerverbod voor runderen opgelegd gekregen.

Inspectie

Datum

31-3-2021

Onze referentie

159104/122906/

Inspectiehistorie:

Hieronder volgt een overzicht van de opgemaakte bevindingenbrieven en bestuurlijke toezichtrappen met betrekking tot het betreffende bedrijf sinds 9 maart 2012:

- 09-03-2012: Mondelinge waarschuwing.
- 23-03-2012: Bevindingenbrief nr. 67971: Klauwverzorging rundvee.
- 02-05-2012: Toezichtrapport nr. 68575: Klauwverzorging rundvee.
- 04-07-2012: Toezichtrapport nr. 69700: Klauwverzorging rundvee en 5 kalveren zonder water.
- 25-02-2013: Toezichtrapport nr. 72296: Klauwverzorging rundvee, rund met neusring, vieze roosters en ligboxen, beschimmeld voer op voergang, kapotte ligboxen, geen schone en droge ligplaats voor 7 varkens, 12 jongvee, 3 kalveren en het melkvee, geen afleidingsmateriaal voor 7 varkens, geen water voor schapen, 70 schapen niet afgemeld.
- 10-04-2014: Toezichtrapport nr. 79148: Kreupele stier, mest op voergang en beschimmeld voer, scherpe uitstekende delen, geen schone en droge ligplaats voor 10 jongvee en 2 kalveren.
- 17-06-2016: Rapport van bevindingen nr. 94058. Kreupele dieren, hygiëne huisvesting, ongeschikt/geen voer, scherpe en uitstekende delen.
- 23-08-2016: Rapport van bevindingen nr. 95483. Ongeschikt voer en water, scherpe en uitstekende delen.
- 23-05-2017: Rapport van bevindingen nr. 102146. Ongeschikt voer, scherpe en uitstekende delen, niet naleven plan dierenarts.
- 01-08-2017: Rapport van bevindingen nr. 103729. Zieke/gewonde dieren, scherpe en uitstekende delen, te lage voerbuisen, hygiëne huisvesting, niet naleven plan dierenarts, geen logboek, kreupele runderen, geen afleidingsmateriaal varkens en geen bescherming tegen slecht weer.
- 12-09-2017: Rapport van bevindingen nr. 104445. Te lage voerbuis en geen geschikt voer.
- 14-11-2017: Rapport van bevindingen nr. 106144. Scherpe en uitstekende delen, magere runderen.
- 26-01-2018: Rapport van bevindingen nr. 107602. Scherpe en uitstekende delen, niet tijdig dierenarts raadplegen, te lage voerbuis, geen hygiënische huisvesting.
- 19-12-2018: Rapport van bevindingen nr. 113799. Kreupele runderen, mest boven roosters ligboxenstal, geen logboek, geen geschikt voer, magere runderen.
- 04-12-2019: Rapport van bevindingen nr. 114498. Kreupele runderen, geen geschikte huisvesting zieke dieren, mest boven roosters ligboxenstal, geen logboek, magere runderen, geen (geschikt) voer, kapotte afrastering.
- 15-04-2019: Rapport van bevindingen nr. 115888. Runderen geen hygiënische huisvesting, geen geschikt voer, kreupele dieren niet behandeld en afgezonderd, geiten lange klauwen.

- 30-07-2019: Rapport van bevindingen nummer 117783. Kreupele runderen, runderen geen hygiënische huisvesting, te lage bovenbuis voerhek, geiten met te lange klauwen.
- 17-02-2020: Rapport van bevindingen nummer 121725. Kreupele runderen, magere runderen zonder voldoende geschikt voedsel, runderen geen hygiënische huisvesting, scherpe delen in ligboxenstal.

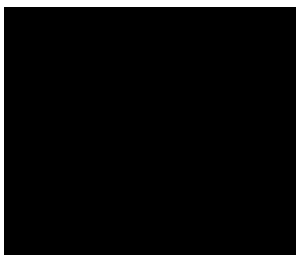
Inspectie**Datum**

31-3-2021

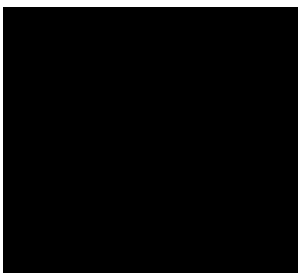
Onze referentie

159104/122906/

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt.



Toezichthoudernummer: [redacted]
op 15-05-2020



Toezichthoudernummer: [redacted]
op 15-05-2020

Bijlagen

Bijlage 1: Overzicht bedrijf

Bijlage 2: Foto's 22-04-2020

Bijlage 3: Visitebrieven [redacted]

Bijlage 4: Veterinaire verklaring



Bijlage1.pdf



Bijlage2.pdf



Bijlage3.pdf



Bijlage4.pdf

