



8.

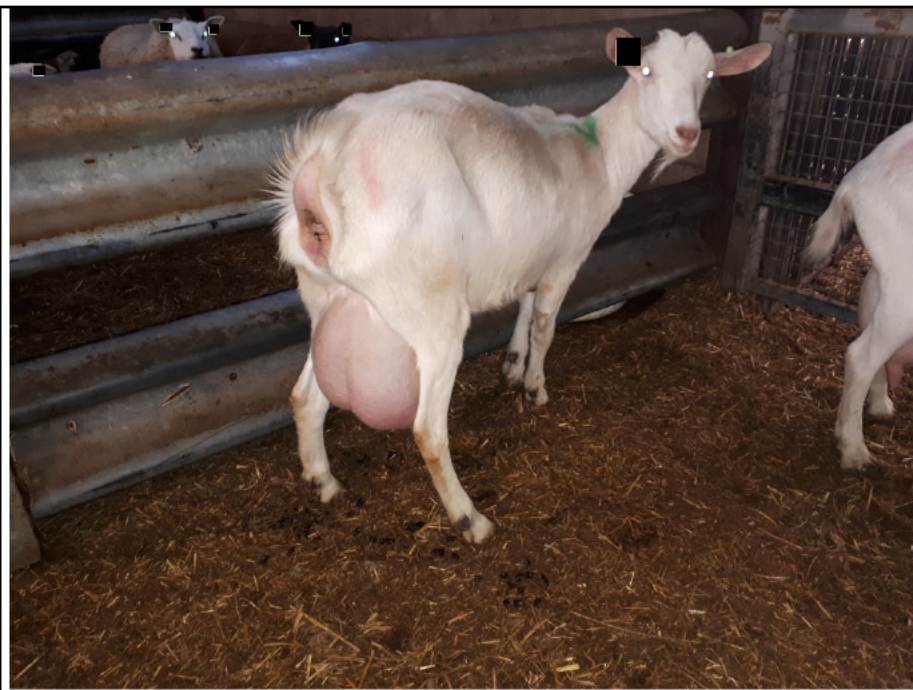
130.

LV niet belasten ,  
dikke knie bdz voor



9.

oornummer



10.

130.

Te groot, niet  
gemolken uier



11.

Oornummer



Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201901533k

Aan [REDACTED]

T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
www.nvwa.nl

Contactpersoon  
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie  
BBB/NGU/NGU/U-19/06040

Boetezaaknummer  
201901533

Datum 13 juni 2019

Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 23 januari 2019 omstreeks 06.00 uur, heeft een toezichthouder <sup>1</sup> van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.

Deze overtreding is de rechtspersoon [REDACTED] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 116419. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

#### Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 3.000,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

---

Beboetbaar feit:	De vervoerder vervoerde geiten die niet geschikt waren voor voorgenomen transport, omdat de geiten niet in staat waren zich op eigen kracht pijnloos te bewegen
Overtreding van:	artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.
Boetebedrag:	€ 3.000,00

---

<sup>1</sup> In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

### Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Het boetebedrag voor het beboetbare feit is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 14 oktober 2016 (boetezaaknummer 201603656) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

### Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar [zienswijze@nvwa.nl](mailto:zienswijze@nvwa.nl). U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]. U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging. Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 201901533, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen

Onze referentie  
BBB/NGU/NGU/U-19/06040

Boetezaaknummer  
201901533



Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.


directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen

Onze referentie  
BBB/NGU/NGU/U-19/06040

Boetezaaknummer  
201901533

Hoogachtend,  
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze,

mevr.

  
*team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

**NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.**

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 116419. Uittreksels van de KvK en/of de GBA worden om privacyredenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201901533

Aan [REDACTED]

T.a.v. [REDACTED]

**directie Strategie**  
**divisie Juridische zaken**  
**team Bestuurlijke**  
**maatregelen**

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
www.nvwa.nl

**Contactpersoon**  
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511  
bbb@nvwa.nl

**Onze referentie**  
U-19/06236/201901533

**Boetezaaknummer**  
201901533

Datum 5 juli 2019  
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder <sup>1</sup> van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

### **Beslissing**

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon [REDACTED] een boete op van € 3.000,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

### **Motivering van deze beslissing**

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] op 23 januari 2019 omstreeks 06.00 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 116419. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/NGU/NGU/U-19/06040 van 13 juni 2019 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

<sup>1</sup> In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De op 20 juni 2019 per e-mail gegeven zienswijze houdt het volgende in:

1. U legt uit dat u niet onmiddellijk op de hoogte bent gesteld van de vermeende feiten zoals in het rapport van bevindingen omschreven. Bovendien vindt u het vreemd dat de heer ██████ naar de verzamelplaats in ██████ werd gestuurd om de vervoersdocumenten en de gang van zaken te controleren, zonder u te betrekken bij dit proces.
2. U merkt op dat meerdere mensen kunnen getuigen dat deze geiten gewoon de wagen op zijn gelopen. Op die dag was er iemand van de NVWA in de verzamelstal aanwezig voor keuring van andere dieren en als de dieren niet geschikt waren voor transport dan had dat voor de keuringsarts duidelijk moeten zijn. Bovendien zijn de foto's zeer suggestief.
3. De verhoogde boete van € 3.000,00 staat niet in verhouding tot de vermeende overtreding. Bovendien is de termijn van vijf jaar niet redelijk en billijk.
4. Er loopt al bijna één jaar een zaak (201900545) van u die nog steeds niet inhoudelijk is behandeld. U verzoekt mij van de boeteoplegging af te zien.

**directie Strategie**  
**divisie Juridische zaken**  
**team Bestuurlijke**  
**maatregelen**

**Onze referentie**  
U-19/06236/201901533

**Boetezaaknummer**  
201901533

De naar voren gebrachte zienswijze leidt niet tot een andere beslissing dan in het voornemen tot boeteoplegging bekend is gemaakt.

De redenen hiervoor zijn:

1. Uit het rapport van bevindingen blijkt dat de toezichthouder u later via e-mail van zijn bevindingen op de hoogte heeft gesteld. Uit de bijgevoegde foto's 1, 2, 3, 5, 6, en 8 duidelijk dat alle drie de geiten de poten niet kunnen belasten wat duidt op pijn. De dierenarts heeft vanuit zijn/haar deskundigheid geoordeeld dat de letsels bij deze geiten al aanwezig waren voorafgaande aan het transport. Bij het laden van de geiten moet dat nog duidelijker zichtbaar zijn geweest.
2. Nu u uw argument niet met bewijs heeft onderbouwd, zie ik geen reden om te twijfelen aan de juistheid van het boeterapport en ga ik uit van de door de toezichthouder geconstateerde bevindingen. Er bestaat voor mij geen reden om de constatering van de toezichthouder in twijfel te trekken. Uit de waarnemingen van de toezichthouder omtrent de letsels van de geiten, volgt dat alle drie de geiten vóór het transport niet in staat waren de poten te gebruiken door pijn en/of disfunctie van de poten. Ik vind het vervelend dat u de foto's als 'suggestief' heeft ervaren. Ik kan hierop niet reageren omdat het mij niet duidelijk is wat u precies bedoelt. Ik reageer daarom alleen op de feiten die betrekking hebben op de inhoud van het rapport van bevindingen. Daarnaast dient de beschrijving van de waarnemingen door de toezichthouder in het rapport van bevindingen als bewijs voor de overtreding. Foto's kunnen een en ander visueel verduidelijken, maar zijn slechts ondersteunend bewijs.
3. De wetgever heeft de hoogte van de boetes vastgesteld en heeft daarbij al een afweging gemaakt welke boete bij welke overtreding evenredig moet worden geacht. Van deze vaste bedragen mag alleen afgeweken worden als u erin slaagt aannemelijk te maken dat er sprake was van bijzondere omstandigheden. Het moet dan gaan om omstandigheden die maken dat de vaste boetebedragen onevenredig hoog zijn. In dit geval is geen sprake van zeer bijzondere omstandigheden.  
De wetgever heeft in artikel 2.5 van het Besluit handhaving ervoor gekozen dat indien ten tijde van het begaan van een overtreding nog geen



vijf jaren zijn verstreken sinds een eerder aan de overtreder opgelegde bestuurlijke boete voor eenzelfde overtreding onherroepelijk is geworden, is de bestuurlijke boete gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete. In deze zaak is het boetebedrag voor het beboetbare feit verhoogd met verwijzing naar de eerder opgelegde boete op 14 oktober 2016 (boetezaaknummer 201603656).

4. Ik vermoed dat u de ernstige vertraging in de behandeling van uw bezwaarschrift van 13 juni 2018 (boetezaaknummer 201800493) bedoelt. Ik bied u mijn verontschuldiging aan voor de ernstige vertraging in de behandeling van uw bezwaarschrift. De vertraging in de behandeling van het bezwaarschrift is echter geen reden om van boeteoplegging af te zien. Uit de feiten in het rapport van bevindingen blijkt namelijk dat u niet voldaan heeft aan de eisen die de Wet dieren stelt. Ik kan uw verzoek geen boete op te leggen derhalve niet honoreren. Naar aanleiding van ons telefoongesprek van 20 juni 2019 en de door u ingediende zienswijze heb ik uw verzoek en vragen neergelegd bij het team Bezwaar en Beroep.

**directie Strategie**  
**divisie Juridische zaken**  
**team Bestuurlijke**  
**maatregelen**

**Onze referentie**  
U-19/06236/201901533

**Boetezaaknummer**  
201901533

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 116419, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

---

Beboetbaar feit:	De vervoerder vervoerde geiten die niet geschikt waren voor voorgenomen transport, omdat de geiten niet in staat waren zich op eigen kracht pijnloos te bewegen
Overtreding van:	artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j <sup>o</sup> artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j <sup>o</sup> artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.
Boetebedrag:	€ 3.000,00

---

### **Hoogte van de boete**

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Het boetebedrag voor het beboetbare feit is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 14 oktober 2016 (boetezaaknummer 201603656) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

**Betaling**

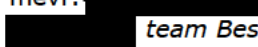
De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

Hoogachtend,  
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze,

mevr. 

 *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

**directie Strategie**  
**divisie Juridische zaken**  
**team Bestuurlijke**  
**maatregelen**

**Onze referentie**  
U-19/06236/201901533

**Boetezaaknummer**  
201901533

**Bezwaarmogelijkheid**

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar [nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl](mailto:nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl). Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

**NB.** ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op [www.nvwa.nl/bezwaarenberoep](http://www.nvwa.nl/bezwaarenberoep).

*\* Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

**directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen**

**Onze referentie**  
U-19/06236/201901533

**Boetezaaknummer**  
201901533





Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

IBD-Nummer: 2019/149209/ 116380

## RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]  
Adres : [REDACTED]  
Postcode Plaats : [REDACTED]  
Erkenningsnummer : [REDACTED]

Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 29 januari 2019 omstreeks 13.00 uur.

In het bedrijf aangesproken aan: [REDACTED], functie: eigenaar slachthuis en vervoerder.

Tijdens mijn inspectie bevond ik mij buiten en in de stal waar de am (levende keuring) plaatsvindt.

Ik zag daar een vrouwelijk rund met I&R nummer [REDACTED] [REDACTED]. Via de aanvoerbon zie ik dat de leverancier [REDACTED] is. Via de VKI en het I&R systeem heb ik geconstateerd dat [REDACTED] en [REDACTED] de houder is. Via de aanvoerbon zag ik "eigen vervoer" bij het kopje transporteur staan, wat betekent dat de transporteur [REDACTED] is.

Ik zag dat het dier erg traag was. Ik zag dat het dier links achter overkoot stond; alleen hierdoor al zou ze wankel lopen. Ik zag dat het dier schuim op de bek had wat een teken van pijn is.

Ik zag een erg zwak dier, dat erg kreupel was in de achterbenen. Ik zag links achter en rechts achter grote ligplekken en abcessen op haar hakken. Ik zag dat het dier bijna omviel bij het nemen van een bocht. Ik zag dat het dier een groot abces had op haar rechter bil. Ik zag dat het dier op haar linker bil een grote ernstige open wond had. Ik zag op haar linker heupbeen ligplekken, waar het haar weg was door het liggen. Ik zag dat het dier erg mager was. Ik zag dat de huid van het dier erg dof was. Ik zag dat het dier ingevallen ogen had, wat veroorzaakt wordt door uitdroging.

Ik mat de temperatuur met een thermometer. De eerste keer was het 39.7°C, een half uur later was het gedaald naar 39.1°C. De normale temperatuur van een koe ligt tussen de 38.0°C en 39.0°C. Ondanks dat de temperatuur gedaald was bleef de temperatuur boven de 39°C en dus koorts.

Vanuit mijn deskundigheid als dierenarts weet ik dat bovenstaand betekent dat het hier om een zeer ernstig ziek dier ging, met een ernstige open wond, dat zeer ernstig kreupel was, wat erg extra lijden veroorzaakt. Vanuit mijn deskundigheid als dierenarts concludeer ik ook dat het dier al ziek, een ernstige open wond had en ernstig kreupel was, ruim voordat het transport werd aangevangen. Een ernstig ziek dier met een ernstige open wond, en ernstig kreupel vervoeren heeft extra lijden veroorzaakt omdat het dier zich staande moet houden tijdens het transport.

De vervoerder vervoerde een dier niet in overeenstemming met de technische voorschriften in bijlage I. Het dier was niet geschikt voor het voorgenomen transport om te mogen worden vervoerd. Het dier was ziek, het dier was ook ernstig kreupel en had een ernstig open wond, waardoor het vervoer onnodig lijden veroorzaakte.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j<sup>o</sup> artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j<sup>o</sup> aanhef artikel 3, en 3 onder b, artikel 6, derde lid (vervoerder), bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 aanhef en § 2 onder a en b van de Verordening (EG) nr. 1/2005.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

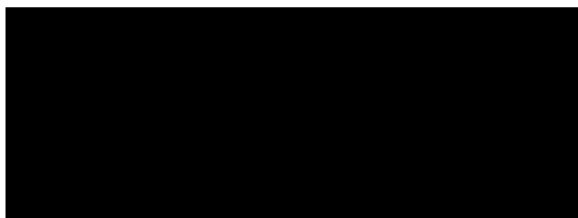
Naam : [REDACTED]  
 Adres : [REDACTED]  
 Postcode Plaats : [REDACTED]  
 KvK nummer : [REDACTED]

Soort bedrijf : Slachthuis / vervoerder

Ik bracht [REDACTED], als eigenaar slachthuis tevens vervoerder van [REDACTED], van mijn bevindingen op de hoogte en zegde ter zake een rapport van bevindingen aan.

Ik heb op ambtsbelofte dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Groningen op 12 februari 2019.

Toezichthouder [REDACTED]



Bijlage(n):  
 Aanvoerbon  
 VKI  
 2 filmpjes

# Aanvoerbon

Ritnummer: [REDACTED] Datum: 29-01-2019 Transporteur: Eigen Vervoer

Tijdstip laden eerste rund:

Aankomst tijdstip: 10.15.

Kenteken truck:

Kenteken aanhanger: [REDACTED]

Gereinigd en gecontroleerd:

Tijdstip vertrek:

## Controles (aanvinken indien goed)

- BIO koeien worden apart gezet en aan het I & R nr. wordt het BIO kenmerk gekoppeld
- Aangevoerde dieren adequaat zijn geïdentificeerd
- De nummers van de dieren komen overeen met die op het begeleidende document
- De verklaring dat de dieren schoon zijn aanwezig is
- de dieren zijn niet uitzonderlijk verontreinigd
- De dieren zijn bij aankomst slachthuis "visueel" gezond
- Er gelden geen beperkingen ten aanzien van het bedrijf of het gebied van herkomst
- Beladingsgraad vrachtwagen
- Er is diervriendelijk gelost

Opmerkingen/corrigerende acties:

Paraaf controleur

Grossier: [REDACTED]

Aantal dieren: 4

IDCode	Leverancier	M/V	UBN	BSE test	VKI	Alert	I&R	Blokkade
[REDACTED]	[REDACTED]	V	[REDACTED]	Nee	J	N		
[REDACTED]	[REDACTED]	V	[REDACTED]	Nee	J	N		
[REDACTED]	[REDACTED]	V	[REDACTED]	Nee	J	N		
[REDACTED]	[REDACTED]	V	[REDACTED]	Nee	J	N		



**Voedselketeninformatie slachtrund**

UBN veehouder

[REDACTED]  
Datum levering 29-01-2019

ID-Code: [REDACTED]

1	Bevinden de dieren zich nog in de wettelijke wachttermijn voor vlees van toegediende diergeneesmiddelen	Nee
2	Zijn de dieren in de 35 dagen voorafgaande aan de slacht ziek geweest en/of behandeld geweest met diergeneesmiddelen	Nee
3	Zijn de dieren behandeld met diergeneesmiddelen waarvan de wachttermijn voor vlees in de 7 dagen voorafgaande aan de slacht is verlopen	Nee
4	Is het rund in de afgelopen 60 dagen behandeld met een uierinjector (droogzetter of mastitisinjector)	Nee
5	Is er nog andere relevante informatie te melden over de gezondheidsstatus van de af te leveren dieren, bv de aanwezigheid van een afgebroken injectienaald of het dragerschap (zonder ziekte) van bepaalde ziekteverwekkers	Nee
6	Is er relevante informatie te melden over de status van het herkomstbedrijf, of de regionale gezondheidsstatus	Nee
7	Zijn er aanwijzingen dat er ziekten aanwezig zijn die de veiligheid van het vlees in het gedrang zouden kunnen brengen	Nee
8	Zijn er onderzoeksgegevens beschikbaar die relevant zijn voor de voedselveiligheid	Nee
9	Is er relevante informatie bekend over eerdere keuringen voor en na het slachten (slachtkeuringsinformatie) van runderen van hetzelfde bedrijf	Nee
10	Is er relevante informatie bekend over productiegegevens (bv sterfte) die ziekten aan het licht kunnen brengen	Nee

**Dierenarts/dierenartsenpraktijk die normaliter diensten verleent aan het bedrijf van herkomst:**

[REDACTED] Telefoon: [REDACTED]

Aldus verklaard te [REDACTED] op 29-01-2019 door [REDACTED]

Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201901535k

Aan  
T.a.v.

directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
www.nvwa.nl

Contactpersoon  
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie  
BBB/NGU/NGU/U-19/06543

Boetezaaknummer  
201901535

Datum 27 juni 2019  
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 29 januari 2019 omstreeks 13.00 uur, heeft een toezichthouder <sup>1</sup> van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.

Deze overtreding is de rechtspersoon [REDACTED] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 116380. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd. Hierin wordt verwezen naar filmmaterialen welke op te vragen zijn via [bbb@vwa.nl](mailto:bbb@vwa.nl).

#### Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 1.500,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

---

Beboetbaar feit:	De vervoerder tevens slachthuis vervoerde een rund dat niet geschikt was voor voorgenomen transport, omdat het rund ziek was, een ernstige open wond vertoonde en niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen.
Overtreding van:	artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3, onder b en artikel 6, derde lid gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder a en b, van de Verordening (EG) nr 1/2005.
Boetebedrag:	€ 1.500,00

---

<sup>1</sup> In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

### Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

### Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar [zienswijze@nvwa.nl](mailto:zienswijze@nvwa.nl) U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]. U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging. Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 201901535, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen

Onze referentie  
BBB/NGU/NGU/U-19/06543

Boetezaaknummer  
201901535



Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

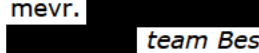
directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen

Onze referentie  
BBB/NGU/NGU/U-19/06543

Boetezaaknummer  
201901535

Hoogachtend,  
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze,

mevr. 

 team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

**NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.**

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 116380. Uittreksels van de KvK en/of de GBA worden om privacyredenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

201901535

Aan  
T.a.v.

**directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen**

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
www.nvwa.nl

**Contact**

T 088 223 2511  
bbb@nvwa.nl

**Onze referentie**  
BBB/NGU/NGU/U-19/07571

**Zaaknummer**  
201901535

Datum 16 juli 2019  
Betreft Heroverweging voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 29 januari 2019 omstreeks 13.00 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit een inspectie uitgevoerd op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED]. Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 116380. Een kopie van dit rapport is als bijlage bij het eerder toegezonden voornemen tot boeteoplegging gevoegd.

Bij nadere bestudering van het rapport van bevindingen naar aanleiding van uw zienswijze van 3 juli 2019 en na overleg met de bedrijvenbeheerder is ons gebleken, dat niet de juiste rechtspersoon verantwoordelijk is gesteld.

Daarom is besloten dat het voornemen tot boeteoplegging niet gevolgd zal worden door een definitief besluit tot boeteoplegging. U kunt het voornemen tot boeteoplegging met kenmerk: **BBB/NGU/NGU/U-19/06543** **boetezaaknummer 201901535** en de als bijlage meegezonden Rapport van Bevindingen, als niet verzonden kan beschouwen.

Indien u nog vragen heeft over deze boetezaak neemt u dan contact op met de contactpersoon genoemd in deze brief (tijdens kantooruren bereikbaar via telefoonnummer 088-223 2511).

Erop vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,  
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze,

mevr.

[REDACTED]  
team Bestuurlijke Maatregelen 1 LNV



Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

IBD-Nummer: 2019/149299 /116390

## RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevond ik mij te:

### Locatie:

Naam : [REDACTED]  
Adres : [REDACTED]  
Postcode Plaats : [REDACTED]  
Erkenningsnummer : [REDACTED]

Soort bedrijf : Slachthuis

### Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 1 februari 2019 omstreeks 11.00 uur.

In het bedrijf aangesproken aan: [REDACTED], functie: eigenaar slachthuis.

Tijdens mijn inspectie bevond ik mij buiten bij de tunnel waar de am (levende) keuring plaats vindt.

Op de aanvoer bon zag ik dat bij transporteur "eigen vervoer", stond. Dit betekent dat [REDACTED] het onderstaande rund heeft vervoerd.

Ik zag daar een vrouwelijk rund met oornummer [REDACTED]

Ik zag dat het dier op 3 poten stond. Ik zag dat het dier rechtsachter de poot niet op de grond wilde zetten. Ik zag dat haar rechter achterpoot trilde als ze probeerde haar poot neer te zetten. Ik zag dat de rechter achter klauw er voor de helft af was en dat er een open wond aanwezig was.

Ik zag dat het dier ernstig veel pijn leed omdat het haar poot niet te wilde neerzetten.

Ik zag dat het dier kreupel liep en op 3 poten liep. Ik zag dat haar rechter bil erg veel spier atrofie vertoonde (de spieren worden dunner en er treedt krachtverlies op) (zie film).

Het feit dat het dier op 3 poten liep, haar poot trilde bij willen neer zetten van haar poot en het niet neer zetten van haar poot geeft aan dat het dier enorm veel pijn lijdt.

Vanuit mijn deskundigheid als dierenarts concludeer ik dat het dier al kreupel was en dat de helft van de klauw eraf was voordat het transport werd aangevangen. De spieratrofie geeft aan dat de klauw er al langer dan een week af geweest is.

Een ernstig kreupel dier vervoeren heeft extra lijden veroorzaakt omdat tijdens het vervoer het dier haar evenwicht moet kunnen bewaren, vooral bij remmen en rotondes door op haar 4 poten te staan. Aangezien het dier al bij het stilstaan niet op 4 poten kan staan vanwege de pijn is dit gedurende een transport nog veel moeilijker en pijnlijker.

De vervoerder vervoerde een dier dat niet mocht worden vervoerd omdat zij niet geschikt was voor het voorgenomen transport; het dier was niet in staat zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j<sup>o</sup> artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j<sup>o</sup> aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b) en artikel 6, derde lid, bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 onder a van Verordening (EG) nr 1/2005.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam : [REDACTED]  
 Adres : [REDACTED]  
 Postcode Plaats : [REDACTED]  
 KvK nummer : [REDACTED]

Soort bedrijf : Slachthuis/ vervoerder

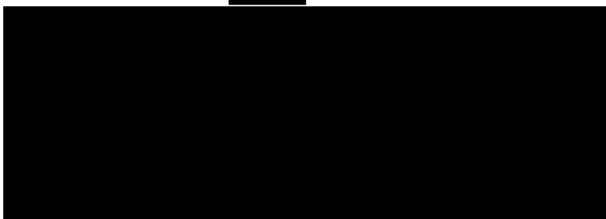
Ik bracht [REDACTED], als vervoerder en eigenaar van [REDACTED], van mijn bevindingen op de hoogte en zegde ter zake een rapport van bevindingen aan.

Ik bracht de gehoorde van mijn bevindingen op de hoogte en deelde haar mede dat de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen. Tevens zei ik haar, of de rechtspersoon die zij vertegenwoordigde, ingevolge het bepaalde in artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht, dat zij niet tot antwoorden verplicht was. Hierop verklaarde zij mij zoveel mogelijk weergegeven in haar eigen woorden, het volgende:

*"Ik ben het er niet mee eens."*

Ik heb op ambtsbelofte dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Groningen op 12 februari 2019.

Toezichthouder [REDACTED]



Bijlage(n):

VKI/ aanvoerbon

2 filmpjes

2 Foto's. De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.



**Voedselketeninformatie slachtrund**136.  
Info afkomstig van: CRV/GDBN veehouder  
Datum levering

ID-Code:



Bevinden de dieren zich nog in de wettelijke wachttermijn voor vlees van toegediende diergeneesmiddelen	Nee
Zijn de dieren in de 35 dagen voorafgaande aan de slacht ziek geweest en/of behandeld geweest met diergeneesmiddelen	Nee
Zijn de dieren behandeld met diergeneesmiddelen waarvan de wachttermijn voor vlees in de 7 dagen voorafgaande aan de slacht is verlopen	Nee
Is het rund in de afgelopen 60 dagen behandeld met een uierinjector (droogzetter of mastitisinjector)	Nee
Is er nog andere relevante informatie te melden over de gezondheidsstatus van de af te leveren dieren, bv de aanwezigheid van een afgebroken injectienaald of het dragerschap (zonder ziekte) van bepaalde ziekteverwekkers	Nee
Is er relevante informatie te melden over de status van het herkomstbedrijf, of de regionale gezondheidsstatus	Nee
Zijn er aanwijzingen dat er ziekten aanwezig zijn die de veiligheid van het vlees in het gedrang zouden kunnen brengen	Nee
Zijn er onderzoeksgegevens beschikbaar die relevant zijn voor de voedselveiligheid	Nee
Is er relevante informatie bekend over eerdere keuringen voor en na het slachten (slachtkeuringsinformatie) van runderen van hetzelfde bedrijf	Nee
Is er relevante informatie bekend over productiegegevens (bv sterfte) die ziekten aan het licht kunnen brengen	Nee

**Dierenarts/dierenartsenpraktijk die normaliter diensten verleent aan het bedrijf van herkomst:**

Telefoon:

Dit is verklaard te [redacted] op 01-02-2019 door [redacted]



# Aanvoerbon

Ritnummer: [REDACTED] Datum: 01-02-2019 Transporteur: Eigen Vervoer

	Controles (aanvinken indien goed)
Tijdstip laden eerste rund:	<input type="checkbox"/> BIO koeien worden apart gezet en aan het I & R nr. wordt het BIO kenmerk gekoppeld
Aankomst tijdstip:	<input checked="" type="checkbox"/> Aangevoerde dieren adequaat zijn geïdentificeerd
Kenteken truck: [REDACTED]	<input checked="" type="checkbox"/> De nummers van de dieren komen overeen met die op het begeleidende document
Kenteken aanhanger:	<input type="checkbox"/> De verklaring dat de dieren schoon zijn aanwezig is
Gereinigd en gecontroleerd:	<input checked="" type="checkbox"/> de dieren zijn niet uitzonderlijk verontreinigd
Tijdstip vertrek:	<input checked="" type="checkbox"/> De dieren zijn bij aankomst slachthuis "visueel" gezond
	<input checked="" type="checkbox"/> Er gelden geen beperkingen ten aanzien van het bedrijf of het gebied van herkomst
	<input checked="" type="checkbox"/> Beladingsgraad vrachtwagen
	<input checked="" type="checkbox"/> Er is diervriendelijk gelost

Opmerkingen/corrigerende acties:

Paraaf controleur

Grossier: [REDACTED] Aantal dieren: 8

IDCode	Leverancier	M/V	UBN	BSE test	VKI	Alert	I&R	Blokkade
[REDACTED]	[REDACTED]	V	[REDACTED]	Nee	J	N		
[REDACTED]	[REDACTED]	V	[REDACTED]	Nee	J	N		
[REDACTED]	[REDACTED]	V	[REDACTED]	Nee	J	N		
[REDACTED]	[REDACTED]	V	[REDACTED]	Nee	J	N		
[REDACTED]	[REDACTED]	V	[REDACTED]	Nee	J	N		
[REDACTED]	[REDACTED]	V	[REDACTED]	Nee	J	N		
[REDACTED]	[REDACTED]	V	[REDACTED]	Nee	J	N		
[REDACTED]	[REDACTED]	V	[REDACTED]	Nee	J	N		



1.



2.



Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201901536k

Aan [REDACTED]  
T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
www.nvwa.nl

Contactpersoon  
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie  
BBB/NGU/NGU/U-19/06545

Boetezaaknummer  
201901536

Datum 27 juni 2019  
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 1 februari 2019 omstreeks 11.00 uur, heeft een toezichthouder <sup>1</sup> van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.

Deze overtreding is de rechtspersoon [REDACTED] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 116390. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd. Hierin wordt verwezen naar filmmaterialen welke op te vragen zijn via [bbb@vwa.nl](mailto:bbb@vwa.nl)

#### Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 1.500,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

---

Beboetbaar feit:	De vervoerder tevens slachthuis vervoerde een rund dat niet geschikt was voor voorgenomen transport, omdat het rund niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen.
Overtreding van:	artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 3, onder b en artikel 6, derde lid gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.
Boetebedrag:	€ 1.500,00

---

<sup>1</sup> In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

### Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

### Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar [zienswijze@nvwa.nl](mailto:zienswijze@nvwa.nl) U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]. U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging. Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 201901536, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen

Onze referentie  
BBB/NGU/NGU/U-19/06545

Boetezaaknummer  
201901536

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.


directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen

Onze referentie  
BBB/NGU/NGU/U-19/06545

Boetezaaknummer  
201901536

Hoogachtend,  
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze,

mevr. 

 team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

**NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.**

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 116390. Uittreksels van de KvK en/of de GBA worden om privacyredenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.



Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

201901536

Aan [REDACTED]  
T.a.v. [REDACTED]

**directie Strategie**  
**divisie Juridische zaken**  
**team Bestuurlijke**  
**maatregelen**

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
www.nvwa.nl

**Contact**

T 088 223 2511  
bbb@nvwa.nl

**Onze referentie**  
BBB/NGU/NGU/U-19/07572

**Zaaknummer**  
201901536

Datum 16 juli 2019  
Betreft Heroverweging voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 1 februari 2019 omstreeks 11.00 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit een inspectie uitgevoerd op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED]. Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 116390. Een kopie van dit rapport is als bijlage bij het eerder toegezonden voornemen tot boeteoplegging gevoegd.

Bij nadere bestudering van het rapport van bevindingen naar aanleiding van uw zienswijze van 3 juli 2019 en na overleg met de bedrijvenbeheerder is ons gebleken, dat niet de juiste rechtspersoon verantwoordelijk is gesteld.

Daarom is besloten dat het voornemen tot boeteoplegging niet gevolgd zal worden door een definitief besluit tot boeteoplegging. U kunt het voornemen tot boeteoplegging met kenmerk: **BBB/NGU/NGU/U-19/06545** **boetezaaknummer 201901536** en de als bijlage meegezonden Rapport van Bevindingen, als niet verzonden kan beschouwen.

Indien u nog vragen heeft over deze boetezaak neemt u dan contact op met de contactpersoon genoemd in deze brief (tijdens kantooruren bereikbaar via telefoonnummer 088-223 2511).

Erop vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,  
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze,

mevr. [REDACTED]

*team Bestuurlijke Maatregelen 1 LNV*



IBD-Nummer: 2019/149999/ 116577

## RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]  
Adres : [REDACTED]  
Postcode Plaats : [REDACTED]  
Erkenningsnummer : [REDACTED]  
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 28 februari 2019 omstreeks 09:00 uur.

In het bedrijf aangesproken en gelegitimeerd aan: De Heer [REDACTED]  
[REDACTED], functie: handelaar en vervoerder.

Tijdens mijn inspectie bevond ik mij in de stal van bovengenoemd slachthuis teneinde de door het slachthuis aangevraagde AM-keuring uit te voeren.

Tijdens dit toezicht zag ik dat twee koeien met identificatienummers [REDACTED] en [REDACTED] door handelaar tevens vervoerder [REDACTED] op bovengenoemd slachthuis werden aangevoerd en in de stal werden ondergebracht. De naam van de vervoerder heb ik van de aanvoerlijst. De verdere gegevens van de vervoerder zijn mij verstrekt door het slachthuis te [REDACTED] en via internet.

Tijdens het afladen zag ik dat beide koeien ernstig kreupel waren.

Ik zag dat de koe met het identificatienummer [REDACTED] aan beide achterpoten een artritis van de klauwen had, waardoor dit dier beide achterpoten met moeite belastte vanwege de pijn die door de artritis werd veroorzaakt, en ik zag dat de koe met het identificatienummer [REDACTED] een artritis aan de buitenklauw van de rechter achterpoot had, waardoor het dier zich hinkend voortbewoog ten einde belasting van de rechter buitenklauw te vermijden. Aan de aard van de aandoeningen bij beide koeien zag ik dat deze al meerdere weken bestonden.

Als professioneel dierenarts zag ik dat beide dieren pijn leden, daar zij belasting van de achterbenen trachten te vermijden.

Het transport heeft bij de dieren extra lijden veroorzaakt: de dieren hebben al ernstige pijn door de gewrichtsontstekingen, door het transport zal de pijn verergeren. Deze dieren hadden niet vervoerd mogen worden.

De vervoerder vervoerde dieren die niet mochten worden vervoerd omdat zij niet geschikt waren voor het voorgenomen transport; de dieren waren niet in staat zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j<sup>o</sup> artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j<sup>o</sup> aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b) en artikel 6, derde lid, bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 onder a van Verordening (EG) nr. 1/2005.

Deze bevindingen worden [REDACTED] (h.o.d.n. [REDACTED]) aangerekend. (eenmanszaak)

Overtreder:

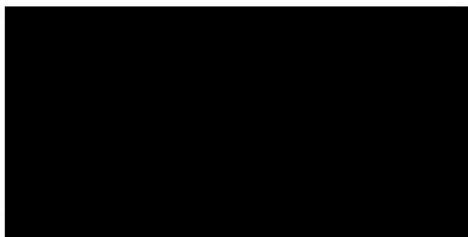
Naam : [REDACTED] (h.o.d.n. [REDACTED])  
Adres : [REDACTED]  
Postcode Plaats : [REDACTED]  
KvK nummer : [REDACTED]

Soort bedrijf : Handelaar/vervoerder

Ik bracht de heer [REDACTED], als transporteur van beide dieren, van mijn bevindingen op de hoogte en zegde ter zake een rapport van bevindingen aan.

Ik heb op ambtsead dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Erp op 16 mei 2019.

Toezichthouder [REDACTED]



Bijlage(n):

Kopie aanvoerlijst

VKI

# Aanvoer

Slachtdatum: 28-02-19

#	A werk#	ID-code	geboren	claim	soort	leverancier	eigenaar	m/v	opm.	vki
<input type="checkbox"/>			20-09-14		Rund			V		ok
<input type="checkbox"/>			08-04-15		Rund			V		ok
<input type="checkbox"/>			26-02-17		Rund			V		ok
<input type="checkbox"/>			28-04-15		Rund			V		ok
<input type="checkbox"/>			25-08-15		Rund			V		NOK
<input type="checkbox"/>			09-03-15		Rund			V		NOK
<input type="checkbox"/>			15-09-16		Rund			V		ok
<input type="checkbox"/>			20-09-16		Rund			V		ok
<input type="checkbox"/>			05-11-16		Rund			V		ok
<input type="checkbox"/>			31-10-15		Rund			V		NOK
<input type="checkbox"/>			24-08-16		Rund			V		ok
150	<input type="checkbox"/>		28-01-19		Geit			M		hand
74	<input type="checkbox"/>		29-01-19		Geit			M		hand
167	<input type="checkbox"/>		29-01-19		Geit			M		hand
19	<input type="checkbox"/>		30-01-19		Geit			M		hand
144	<input type="checkbox"/>		30-01-19		Geit			M		hand
172	<input type="checkbox"/>		30-01-19		Geit			M		hand
177	<input type="checkbox"/>		30-01-19		Geit			M		hand
57	<input type="checkbox"/>		30-01-19		Geit			M		hand
124	<input type="checkbox"/>		31-01-19		Geit			M		hand
155	<input type="checkbox"/>		31-01-19		Geit			M		hand
159	<input type="checkbox"/>		31-01-19		Geit			M		hand
70	<input type="checkbox"/>		31-01-19		Geit			M		hand
168	<input type="checkbox"/>		01-02-19		Geit			M		hand
63	<input type="checkbox"/>		01-02-19		Geit			M		hand
41	<input type="checkbox"/>		01-02-19		Geit			M		hand
66	<input type="checkbox"/>		02-02-19		Geit			M		hand
157	<input type="checkbox"/>		02-02-19		Geit			M		hand
75	<input type="checkbox"/>		02-02-19		Geit			M		hand
127	<input type="checkbox"/>		02-02-19		Geit			M		hand
158	<input type="checkbox"/>		02-02-19		Geit			M		hand
71	<input type="checkbox"/>		02-02-19		Geit			M		hand
141	<input type="checkbox"/>		02-02-19		Geit			M		hand
64	<input type="checkbox"/>		03-02-19		Geit			M		hand
69	<input type="checkbox"/>		05-02-19		Geit			M		hand
180	<input type="checkbox"/>		06-02-19		Geit			M		hand
125	<input type="checkbox"/>		08-02-19		Geit			M		hand
23	<input type="checkbox"/>		08-02-19		Geit			M		hand
170	<input type="checkbox"/>		08-02-19		Geit			M		hand
77	<input type="checkbox"/>		08-02-19		Geit			M		hand
109	<input type="checkbox"/>		08-02-19		Geit			M		hand
186	<input type="checkbox"/>		08-02-19		Geit			M		hand



# VKI Formulier

Geboortedatum: 15 sep 2018

## Gegevens rundveehouder

UBN  
Bezoekadres  
Postcode + Plaats  
Telefoonnummer

## Gegevens dierenarts

Naam  
Bezoekadres  
Postcode + Plaats  
Telefoonnummer

## Informatie af te leveren runderen

Datum aflevering 20190228

- 1 Bevindt het rund zich nog in de wettelijke wachttermijn voor vlees van toegediende diergeneesmiddelen? **Nee**
- 2 Is het rund in de 35 dagen voor de slacht ziek en/of behandeld geweest met diergeneesmiddelen? **Nee**
- 3 Is het rund behandeld met diergeneesmiddelen waarvan de wachttermijn voor vlees in de 7 dagen voor de slacht is verlopen? **Nee**
- 4 Is het rund de afgelopen 60 dagen behandeld met een uerinjector (droogzetter of mastitisinjector) toegediende diergeneesmiddelen? **Nee**
- 5 Is er nog andere relevante informatie te melden over de gezondheidsstatus van het af te leveren rund? **Nee**

## Informatie over herkomst bedrijf

- 6 Is er relevante informatie te melden over de status van het herkomstbedrijf of de regionale gezondheidsstatus? **Nee**
- 7 Zijn er aanwijzingen dat er ziekten aanwezig zijn die de veiligheid van het vlees in het gedrang zouden kunnen brengen? **Nee**
- 8 Zijn er onderzoeksgegevens beschikbaar die relevant zijn voor de voedselveiligheid? **Nee**
- 9 Is er relevante informatie bekend over eerdere keuringen voor en na het slachten (slachtkoeringsinformatie) van runderen van hetzelfde bedrijf? **Nee**
- 10 Is er relevante informatie bekend over productiegegevens (b.v. sterfte) die ziekten aan het licht kunnen brengen? **Nee**

## Verklaring

# VKI Formulier

Geboortedatum: 25 aug 2015

## Gegevens rundveehouder

UBN  
Bezoekadres  
Postcode + Plaats  
Telefoonnummer

## Gegevens dierenarts

Naam  
Bezoekadres  
Postcode + Plaats  
Telefoonnummer

## Informatie af te leveren runderen

Datum aflevering 20190228

- 1 Bevindt het rund zich nog in de wettelijke wachttermijn voor vlees van toegediende diergeneesmiddelen ? **Nee**
- 2 Is het rund in de 35 dagen voor de slacht ziek en/of behandeld geweest met diergeneesmiddelen ? **Ja**
- 3 Is het rund behandeld met diergeneesmiddelen waarvan de wachttermijn voor vlees in de 7 dagen voor de slacht is verlopen ? **Nee**
- 4 Is het rund de afgelopen 60 dagen behandeld met een uierinjector (droogzetter of mastitisinjector) toegediende diergeneesmiddelen ? **Nee**  
2: 7-2-2019: Tussenklauw ontst. 12: 6-2-2019: Tussenklauw ontst.
- 5 Is er nog andere relevante informatie te melden over de gezondheidsstatus van het af te leveren rund ? **Nee**

## Informatie over herkomst bedrijf

- 6 Is er relevante informatie te melden over de status van het herkomstbedrijf of de regionale gezondheidsstatus ? **Nee**
- 7 Zijn er aanwijzingen dat er ziekten aanwezig zijn die de veiligheid van het vlees in het gedrang zouden kunnen brengen ? **Nee**
- 8 Zijn er onderzoeksgegevens beschikbaar die relevant zijn voor de voedselveiligheid ? **Nee**
- 9 Is er relevante informatie bekend over eerdere keuringen voor en na het slachten (slachtkeuringsinformatie) van runderen van hetzelfde bedrijf ? **Nee**
- 10 Is er relevante informatie bekend over productiegegevens (b.v. sterfte) die ziekten aan het licht kunnen brengen ? **Nee**

## Verklaring



Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201901743k

Aan [REDACTED]

directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
www.nvwa.nl

Contactpersoon  
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie  
BBB/NGU/NGU/U-19/06547

Boetezaaknummer  
201901743

Datum 29 augustus 2019  
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 28 februari 2019 omstreeks 09.00 uur, heeft een toezichthouder <sup>1</sup> van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.

Deze overtreding is u toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 116577. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

#### Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen u een boete op te leggen van € 1.500,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

---

Beboetbaar feit:	De vervoerder vervoerde runderen die niet geschikt waren voor voorgenomen transport, omdat de runderen niet in staat waren zich op eigen kracht pijnloos te bewegen.
Overtreding van:	artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3, onder b en artikel 6, derde lid gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.
Boetebedrag:	€ 1.500,00

---

#### Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

<sup>1</sup> In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen

Onze referentie  
BBB/NGU/NGU/U-19/06547

Boetezaaknummer  
201901743

### Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar [zienswijze@nvwa.nl](mailto:zienswijze@nvwa.nl) U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]  
U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging.  
Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 201901743, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

Hoogachtend,  
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze,

mevr. [REDACTED]

[REDACTED] team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

**NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.**

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 116577.

Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201901743

Aan [REDACTED]

**directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen**

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
www.nvwa.nl

**Contactpersoon**  
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511  
bbb@nvwa.nl

**Onze referentie**  
U-19/09175/201901743

**Boetezaaknummer**  
201901743

Datum 18 oktober 2019  
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder <sup>1</sup> van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

### **Beslissing**

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik u een boete op van € 1.500,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

### **Motivering van deze beslissing**

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] op 28 februari 2019 omstreeks 09.00 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 116577. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/NGU/NGU/U-19/06547 van 29 augustus 2019 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

U heeft gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

<sup>1</sup> In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De op 4 september per post gegeven zienswijze houdt het volgende in:

1. In uw ogen waren de runderen in goede conditie en geschikt voor het voorgenomen transport. U legt uit dat de koe van de wagen was afgesprongen en had daarbij de achterpoten bezeerd. U verklaart dat de runderen slecht beenwerk hadden, maar ze hadden geen pijn. U had de runderen met wat slechter beenwerk, bij de gang gelost, zodat ze meteen konden doorlopen naar de schietkooi en meteen aan de beurt waren. U kunt niet accepteren dat de dierenarts heeft geconstateerd dat de runderen pijn hebben geleden, zonder te achterhalen of de dieren koorts hadden.
2. U geeft aan dat u graag foto's had gezien, zodat u de feiten zoals vermeld in het rapport van bevindingen kon nagaan.
3. Verder merkt u op dat de dieren geslacht zijn en er is niets bijzonders bij de dieren geconstateerd.

De naar voren gebrachte zienswijze leidt niet tot een andere beslissing dan in het voornemen tot boeteoplegging bekend is gemaakt.

De redenen hiervoor zijn:

1. Ik baseer me op de feiten en omstandigheden die vermeld zijn in het rapport van bevindingen. In het rapport van bevindingen staat dat de toezichthoudend dierenarts tijdens AM-keuring constateerde dat tijdens het afladen twee koeien die ernstig kreupel waren. Uit nader onderzoek door de toezichthoudend dierenarts is gebleken dat de koe met levensnummer [REDACTED] aan beide achterpoten een artritis van de klauwen had en beide poten met moeite belastte vanwege de pijn. De koe met levensnummer [REDACTED] had artritis aan de buitenklauw van de rechterachterpoot, waardoor het dier zich hinkend voortbewoog. Van beide dieren heeft de toezichthoudend dierenarts kunnen vaststellen dat de aandoeningen al meerdere weken aanwezig waren. Door het transport is bij de runderen extra lijden veroorzaakt.
2. Het rapport van bevindingen bevat voldoende grondslag voor het opleggen van een boete. De beschrijving van de waarneming door de toezichthouder in het rapport van bevindingen dient als bewijs voor de overtreding. Foto's kunnen een en ander visueel verduidelijken maar het is niet verplicht om foto's toe te voegen aan een rapport van bevindingen.
3. Het feit dat het dier niet is afgekeurd voor de slacht doet niets af aan de constatering dat er runderen zijn afgestaan en vervoerd die niet in staat waren zich op eigen kracht pijnloos te bewegen.

**directie Strategie**  
**divisie Juridische zaken**  
**team Bestuurlijke**  
**maatregelen**

**Onze referentie**  
U-19/09175/201901743

**Boetezaaknummer**  
201901743

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 116577, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

**directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen**

**Onze referentie**  
U-19/09175/201901743

**Boetezaaknummer**  
201901743

---

Beboetbaar feit: De vervoerder vervoerde runderen die niet geschikt waren voor voorgenomen transport, omdat de runderen niet in staat waren zich op eigen kracht pijnloos te bewegen.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3, onder b en artikel 6, derde lid gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 1.500,00

---

### **Hoogte van de boete**

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

### **Betaling**

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen

Onze referentie  
U-19/09175/201901743

Boetezaaknummer  
201901743

Hoogachtend,  
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze,

mevr.

team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

### Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar [nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl](mailto:nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl). Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

**NB.** ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op [www.nvwa.nl/bezwaarenberoep](http://www.nvwa.nl/bezwaarenberoep).

*\* Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*





IBD-Nummer: 2019/149809/ 116676

## RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]  
Adres : [REDACTED]  
Postcode Plaats : [REDACTED]  
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 21 februari 2019 omstreeks 07:00 uur.

In het bedrijf aangesproken en gelegitimeerd aan: [REDACTED], functie: mede-eigenaar

Tijdens mijn reguliere ante-mortem inspectie bevond ik mij in de stallen. De slachthuisexploitant wees mij op een koppel schapen dat apart stond. Hij had deze apart gezet omdat de kwaliteit van deze schapen in zijn ogen matig was.

Ik zag daar een liggend schaap met oornummer [REDACTED]. Samen met de exploitant lukte het ons niet om het schaap op 4 poten te krijgen. Toen we het schaap volledig optilden zag ik dat beide voorpoten dubbel geslagen waren (gebogen in de carpus/pols) zodat ze onder het schaap lagen. Ik kon de poten wel in normale positie strekken maar het schaap trok ze direct terug. Het schaap wilde absoluut niet staan op 1 of beide voorpoten. Beide polsen (carpaalgewrichten) waren verdikt, beschadigd, vuil en pijnlijk (direct terugtrekken bij aanraking). De verdikking, beschadiging en vuilheid wijzen erop dat het schaap al langer in deze positie lag.

Vanuit mijn deskundigheid als dierenarts concludeer ik dat dat het schaap beide voorpoten niet meer in een rechte stand kon zetten, dit was al aanwezig voor het voorgenomen transport. Verder concludeer ik dat transport van dit schaap, omdat dit dier niet in staat is zelfstandig op 4 poten te staan cq zich voort te bewegen, extra lijden heeft veroorzaakt.

De gegevens van de vervoerder en tevens houder op plaats van overladen heb ik overgenomen van het vervoersdocument dat bij de dieren hoorde bij aankomst op het slachthuis( zie bijlage). Ik heb dit gecontroleerd in het I&R-systeem. De vervoerder, tevens houder op de plaats van overladen (verzamelcentrum) vervoerde een dier en liet een dier vervoeren dat niet mocht worden vervoerd

omdat zij niet geschikt was voor het voorgenomen transport. Het dier was niet in staat zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j<sup>o</sup> artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j<sup>o</sup> aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b) en artikel 6, derde lid, artikel 9, eerste lid, bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 onder a van Verordening (EG) nr 1/2005.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

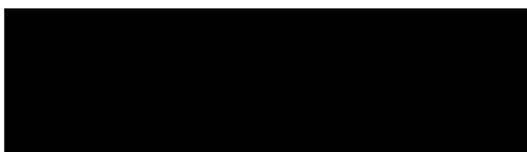
Overtreder:

Naam : [REDACTED]  
 Adres : [REDACTED]  
 Postcode Plaats : [REDACTED]  
 KvK nummer : [REDACTED]  
 Soort bedrijf : Transporteur/ Verzamelcentrum  
 Kenteken : [REDACTED], [REDACTED]  
 Chauffeur : Dhr. [REDACTED]  
 Transportverg nr : [REDACTED]  
 Reg. nr. VC : [REDACTED]

Ik bracht [REDACTED] op 26 februari 2019 per email van mijn bevindingen op de hoogte en zegde ter zake een rapport van bevindingen aan.

Ik heb op ambtsead dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Zwolle op 26 februari 2019.

Toezichthouder [REDACTED]



Bijlage(n):

I&R raadplegen verblijfplaatsen  
 I&R raadplegen UBN [REDACTED]  
 Vervoersdocument/ VKI -/handelsdocument  
 Kopie Stallijst  
 5 Foto's. De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.

IRM0300: Raadplegen meldingseenheden en relaties: actuele gegevens 28.3.0

**Relatie**

**Identificatie**

IRR nummer: [redacted] BRS-nr: [redacted]  
 Naam: [redacted]

**Woonadres**

Staat, huisnr: [redacted]  
 PC, plaats: [redacted]  
 PC buiten: [redacted] Landcode: NL

**Postadres**

Staat, huisnr: [redacted]  
 PC, plaats: [redacted]  
 PC buiten: [redacted] Landcode: NL

**Overige persoons- / bedrijfsgegevens**

Telefoonnr: [redacted] Datum geb./opr.: 18-06-2012  
 Overige contactgegevens: [redacted] Datum overl./beëind.: [redacted]  
 Geslacht: [redacted] Rechtsvorm: CV KvK nummer: [redacted]

**Diersoorten**

Diersoort	Productiedoel bedrijfsstatus	Registratienr. nr/richting	Datum ingang	Datum einde
Schaap			19-11-2003	
Get			11-01-2005	

**Periode van verantwoordelijkheid**

Datum ingang: 13-08-2012  
 Datum einde: [redacted]

**Meldingsseenheid**

ME/UCN: [redacted]  
 Status: Definitief  
 Datum Status: 06-04-2010  
 Type: Bedrijfsvestiging

**Bedrijfsvestiging**

Type: verzamelplaats  
 Straatnaam: [redacted]  
 Huisnummer: [redacted]  
 Postcode: [redacted]  
 Plaatsnaam: [redacted]  
 X-coördinaat: [redacted]  
 Y-coördinaat: [redacted]

**Bewoedbaar natuurterrein**

Omachrijving: [redacted]

**Transportmiddel**

Type: [redacted]  
 Nummer: [redacted]  
 Landcode: [redacted]

**Opmerking**

[redacted]

72

**Combiformulier Voedselketeninformatie en vervoersdocument schapen en geiten**

Tel: [redacted] Datum transport: 20-02-2019 Tijd stip vertrek: [redacted] Verwachte duur van het transport: [redacted]

**Herkomst**  
 UBN: [redacted]  
 Naam: [redacted]  
 Adres: [redacted]  
 PC + Plaats: [redacted]

**Bestemming**  
 UBN: [redacted]  
 Naam: [redacted]  
 Adres: [redacted]  
 PC + Plaats: [redacted]

ID-Code	Werknr	ID-Code	Werknr	ID-Code	Werknr
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]

Diersoort	Aantal	Opmerkingen
Schaap	7	[redacted]
Totaal	7	

In te vullen door de chauffeur  
 Vervoerd door: [redacted]  
 Kenteken: [redacted]  
 Naam chauffeur: [redacted]  
 Handtekening chauffeur: [redacted]

Datum laden: 20-2-2019 14:00:00  
 VWA Erkenning: [redacted]

Kruis aan als de dieren geëxporteerd mogen worden, omdat ze voldoen aan deze voorwaarden:  
 De schapen en/of geiten hebben tenminste gedurende 30 dagen vóór het laden, of, in het geval van dieren die minder dan 30 dagen oud zijn, sinds hun geboorte op het bedrijf van oorsprong verbleven. Gedurende de laatste 21 dagen zijn er voor het laden geen schapen of geiten binnengebracht op het bedrijf van oorsprong en gedurende 30 dagen vóór verzending van het bedrijf van oorsprong zijn er op het bedrijf van oorsprong geen evenhoevigen binnengebracht uit derde landen.

Aldus volledig en n[redacted]  
 Handtekening: [redacted] Datum: 20-2-2019

Blad 1 van 2

1.  
Aanvoerbon

Productieopdring 900 PIR [-P1 viraal -] - WebUI - Windows Internet Explorer

De soort: [dropdown: Schape] Datum: 20-02-2019 14:00:00

Leide code	Levensituatie	Vaktype	Geboortedatum	Merker	Geslacht	Datum einde	Plaats
[redacted]	[redacted]	[redacted]	25-05-2015	[redacted]	[redacted]	14-05-2019	[redacted]

Verf. ID	Geboortedatum	afgevoerde dier	Productie	Merker	Datum tussengang	Datum afloop
20102415	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	20-02-2019	21-02-2019
20072911	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	20-02-2019	20-02-2019
20172974	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	25-02-2016	29-02-2016
20082002	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	20-02-2016	27-07-2016

Productieopdring 900 PIR

2.  
I&R verblijfplaatsen

### 3. Stallijst

142.

Slachtdatum: 21-2-2019 t/m 21-2-2019

ID-Code	Geboorte	Lft (m/d)	Sexe	Haarkleur	Moederdier	UBN I&R	Oorspr.	Importdatum	Herk.	E
[REDACTED]	18-03-2017	23 / 3	O			[REDACTED]	NL			
[REDACTED]	26-04-2015	45 / 25	O			[REDACTED]	NL			
[REDACTED]	25-02-2012	83 / 25	O			[REDACTED]	NL			
[REDACTED]	25-06-2016	31 / 26	O			[REDACTED]	NL			
[REDACTED]	24-01-2011	96 / 28	O			[REDACTED]	NL			
SDG					Signalering diergezond					
[REDACTED]	01-01-2007	145 / 20	O			[REDACTED]	NL			
[REDACTED]	31-03-2018	10 / 21	O			[REDACTED]	NL			
[REDACTED]	25-03-2018	10 / 27	O			[REDACTED]	NL			
[REDACTED]	15-02-2018	12 / 6	O			[REDACTED]	NL			
[REDACTED]	02-04-2015	46 / 19	O			[REDACTED]	NL			
[REDACTED]	22-02-2015	47 / 27	O			[REDACTED]	NL			
[REDACTED]	08-04-2012	82 / 13	O			[REDACTED]	NL			
[REDACTED]	04-04-2013	70 / 17	O			[REDACTED]	NL			
[REDACTED]	04-04-2013	70 / 17	O			[REDACTED]	NL			
[REDACTED]	01-04-2018	10 / 20	O			[REDACTED]	NL			
[REDACTED]	02-04-2018	10 / 19	O			[REDACTED]	NL			
[REDACTED]	03-04-2018	10 / 18	O			[REDACTED]	NL			
[REDACTED]	04-04-2018	10 / 17	O			[REDACTED]	NL			
[REDACTED]	07-04-2018	10 / 14	O			[REDACTED]	NL			
[REDACTED]	08-04-2018	10 / 13	O			[REDACTED]	NL			
[REDACTED]	10-04-2018	10 / 11	O			[REDACTED]	NL			
[REDACTED]	10-04-2018	10 / 11	O			[REDACTED]	NL			
[REDACTED]	11-04-2018	10 / 10	O			[REDACTED]	NL			
[REDACTED]	15-04-2018	10 / 6	O			[REDACTED]	NL			

**Combiniformulier Voedselketeninformatie en vervoersdocument schapen en geiten**

Tel: [redacted]      Datum transport: 20-02-2019      Tijdstip vertrek: [redacted]      Verwachte duur van het transport: [redacted]      Ritnummer: [redacted]

Herkomst		Bestemming	
UBN: [redacted]	UBN: [redacted]	Naam: [redacted]	Naam: [redacted]
Adres: [redacted]	Adres: [redacted]	Adres: [redacted]	Adres: [redacted]
PC + Plaats: [redacted]	PC + Plaats: [redacted]	PC + Plaats: [redacted]	PC + Plaats: [redacted]

Aspecten voedselketeninformatie				Antwoord
1. Bevinden de dieren zich nog in de wettelijke wachtermijn van toegediende diergeneesmiddelen?				Nee
2. Zijn de dieren in de 35 dagen voorafgaande aan de slacht ziek geweest en/of behandeld geweest met diergeneesmiddelen? Zo ja, wat was de diagnose en/of de reden van behandeling?				Nee
3. Zijn de dieren behandeld met diergeneesmiddelen waarvan de wachtermijn voor vlees in de 7 dagen voorafgaande aan de slacht is verlopen? Zo ja, informatie invullen in onderstaande tabel:				Nee
Osmarkers	Reg. NL	Naam diemiddel	Datum laatste behandeling	Datum einde wachtermijn
4. Is er nog andere relevante informatie te melden over de gezondheidsstatus van de af te leveren dieren, b.v. de aanwezigheid van een afgebroken injectienaak?				Nee

Informatie over herkomstbedrijf		Antwoord
5. Is er relevante informatie te melden over de status (zie toelichting) van het herkomstbedrijf, of over de regionale gezondheidsstatus?		Nee
6. Zijn er aanwijzingen dat er ziekten aanwezig zijn die de veiligheid van het vlees in het godrang zouden kunnen brengen?*		Nee
7. Zijn er onderzoeksgegevens beschikbaar die relevant zijn voor de voedselveiligheid?		Nee
8. Is er relevante informatie bekend over eerdere keuringen voor en na het slachten (slachtkueringinformatie) van schapen of geiten van hetzelfde bedrijf?		Nee
9. Is er relevante informatie bekend over productiegegevens (b.v. sterfte) die ziekten aan het licht kunnen brengen?*		Nee

N... .. van de... .. die normaliter diensten verleent aan het bedrijf van herkomst:

[redacted]

\*Waar 'ja' wordt geantwoord, moeten de afwijkingen hieronder vermeld worden.

Aldus volledig e... .. Handtekening: [redacted]      Datum: 20-2-2019



Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201901788k

Aan [REDACTED]  
T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
www.nvwa.nl

Contactpersoon  
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie  
BBB/NGU/NGU/U-19/07318

Boetezaaknummer  
201901788

Datum 29 augustus 2019  
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 21 februari 2019 omstreeks 07.00 uur, heeft een toezichthouder <sup>1</sup> van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.

Deze overtreding is de rechtspersoon [REDACTED] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constateringen is een rapport opgemaakt, kenmerk 116676. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

#### Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 3.000,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

---

Beboetbaar feit:	De vervoerder tevens het verzamelcentrum vervoerde een schaap dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het schaap niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.
Overtreding van:	artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 3, onder b en artikel 6, derde lid en artikel 9, eerste lid, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a en b., van de Verordening (EG) nr 1/2005.
Boetebedrag:	€ 3.000,00

---

<sup>1</sup> In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

### Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Het boetebedrag voor het beboetbare feit is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 27 januari 2017 (boetezaaknummer 201705735) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

### Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar [zienswijze@nvwa.nl](mailto:zienswijze@nvwa.nl). U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]. U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging. Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 201901788, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen

Onze referentie  
BBB/NGU/NGU/U-19/07318

Boetezaaknummer  
201901788

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen

Onze referentie  
BBB/NGU/NGU/U-19/07318

Boetezaaknummer  
201901788

Hoogachtend,  
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze,

mevr

*team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

**NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.**

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 116676. Uittreksels van de KvK en/of de GBA worden om privacyredenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201901788

Aan [REDACTED]  
T.a.v. [REDACTED]

**directie Strategie**  
**divisie Juridische zaken**  
**team Bestuurlijke**  
**maatregelen**

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
www.nvwa.nl

**Contactpersoon**  
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511  
bbb@nvwa.nl

**Onze referentie**  
U-19/09176/201901788

**Boetezaaknummer**  
201901788

Datum 18 oktober 2019  
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder <sup>1</sup> van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

### **Beslissing**

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon [REDACTED] een boete op van € 3.000,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

### **Motivering van deze beslissing**

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] op 21 februari 2019 omstreeks 07.00 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 116676. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/NGU/NGU/U-19/07318 van 29 augustus 2019 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

<sup>1</sup> In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De op 10 september 2019 per e-mail gegeven zienswijze houdt het volgende in:

1. Allereerst was u niet in kennis gesteld van de bevindingen. U heeft nooit een mail gehad.
2. Met betrekking tot het voorval van 2017 merkt u op dat de 14 dagen om bezwaar te maken om waren voor u gereageerd had. Uw zienswijze kon daarom niet worden belicht.
3. Verder merkt u met betrekking tot het schaap, het volgende op. Het schaap is lopend aangekomen op uw verzamelcentrum. Het dier kon zich tijdens het laden en lossen voortbewegen. Zowel tijdens het laden als het lossen was niets zichtbaar.

**directie Strategie**  
**divisie Juridische zaken**  
**team Bestuurlijke**  
**maatregelen**

**Onze referentie**  
 U-19/09176/201901788

**Boetezaaknummer**  
 201901788

De naar voren gebrachte zienswijze leidt niet tot een andere beslissing dan in het voornemen tot boeteoplegging bekend is gemaakt.

De redenen hiervoor zijn:

1. Naar aanleiding van de door u ingediende zienswijze heb ik contact opgenomen met de toezichthouder die het rapport van bevindingen heeft opgemaakt. Uit de bijgevoegde email blijkt dat de toezichthouder op 26 februari 2019 de aanzegbrief heeft gemaïld naar e-mailadres [REDACTED]@filternet.nl. Het behoort tot uw verantwoordelijkheid als ondernemer om ervoor te zorgen dat uw gegevens bij de Kamer van Koophandel actueel zijn. Daarnaast heeft u door middel van het geven van uw zienswijze kunnen reageren op het rapport van bevindingen en het voornemen tot boeteoplegging. Ik heb uw zienswijze meegewogen in de beslissing.
2. Bij beschikking van 27 januari 2017 bent u in de gelegenheid gesteld om binnen zes weken een bezwaarschrift in te dienen tegen het besluit. U bent hiermee nogmaals in de gelegenheid gesteld om te reageren op de gedane bevindingen.
3. Nu u uw argument niet met bewijs heeft onderbouwd, zie ik geen reden om te twifelen aan de juistheid van het rapport van bevindingen en ga ik uit van de door de toezichthouder geconstateerde bevindingen. Uit het rapport van bevindingen blijkt dat de toezichthoudend dierenarts heeft geconstateerd dat het schaap niet in staat was zelfstandig op vier poten te staan of voort te bewegen. Het schaap wilde absoluut niet staan op één of beide voorpoten. De verdikking, beschadiging en vuilheid van beide polsen wijzen erop dat het schaap al langer in deze positie lag. De dierenarts heeft vanuit haar deskundigheid geoordeeld dat het schaap beide voorpoten niet meer in een rechte stand kon zetten en dat dit al aanwezig was voor het voorgenomen transport.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 116676, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

**directie Strategie**  
**divisie Juridische zaken**  
**team Bestuurlijke**  
**maatregelen**

**Onze referentie**  
U-19/09176/201901788

**Boetezaaknummer**  
201901788

---

Beboetbaar feit: De vervoerder tevens het verzamelcentrum vervoerde een schaap dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het schaap niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 3, onder b en artikel 6, derde lid en artikel 9, eerste lid, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a en b., van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 3.000,00

---

### **Hoogte van de boete**

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Het boetebedrag voor het beboetbare feit is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 27 januari 2017 (boetezaaknummer 201705735) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

### **Betaling**

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.



Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen

Onze referentie  
U-19/09176/201901788

Boetezaaknummer  
201901788

Hoogachtend,  
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze,

mevr.

team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

### Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar [nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl](mailto:nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl). Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

**NB.** ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op [www.nvwa.nl/bezwaarenberoep](http://www.nvwa.nl/bezwaarenberoep).

*\* Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*



IBD-Nummer: 2019/150626/117047

## RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]  
Adres : [REDACTED]  
Postcode Plaats : [REDACTED]  
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: dinsdag 26-03-2019 omstreeks 13:30 uur.

In het bedrijf aangesproken en gelegitimeerd aan: de heer [REDACTED], functie: Chauffeur

Tijdens mijn inspectie bevond ik mij op het losperron van de stal te [REDACTED], daar waar de veewagens gelost worden. De zeug met slachtblik-nummer [REDACTED] was niet geschikt om te transporteren, in ieder geval niet met een regulier transport tussen andere niets mankerende zeugen in. De kans dat de zeug tijdens transport nog meer beschadigt en dat vervoer extra pijn zou veroorzaken, wanneer zij niet afzonderlijk vervoerd werd was mijn inziens reëel aanwezig. De zeug had een dermate uitgebreide uierontsteking dat de achterste melkpakketten over de grond schuurden, waardoor zij ook moeilijk kon lopen, c.q. wijdbeens met de achterpoten zich verplaatste, het was dus pijnlijk om te bewegen. In mijn ervaring als dierenarts weet ik dat moeilijk en wijdbeens lopen c.q. voortbewegen duidt op pijn. De ontsteking aan het uier was al zo groot, rood en gezwollen dat de pijnlijkheid al minstens 48 uur moest bestaan en voor het vervoer vanaf de veehouder naar het verzamelcentrum al aanwezig was. Toen ik dit constateerde heb ik direct de papieren met de gegevens van het transport gevraagd en deze ook gekregen van de portier in de portierlodge te [REDACTED]. Daarop zag ik dat het varken was aangevoerd door [REDACTED] (Certificaat van goedkeuring wegvervoermiddel)

De vervoerder van de verzamelplaats naar de slachterij vervoerde een dier niet in overeenstemming met de technische voorschriften in bijlage I. Het dier was niet geschikt voor het voorgenomen transport om te mogen worden vervoerd, omdat het dier niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen, waardoor het vervoer onnodig lijden veroorzaakte.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j<sup>o</sup> artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j<sup>o</sup> aanhef artikel 3, en 3 onder b, artikel 6, derde lid (vervoerder), bijlage I, hoofdstuk I, § 1, en § 2 onder a van de Verordening (EG) nr. 1/2005.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam : [REDACTED]  
 Adres : [REDACTED]  
 Postcode Plaats : [REDACTED]  
 KvK nummer : [REDACTED]  
 Verg nr : [REDACTED]

Soort bedrijf : Vervoerder  
 Kenteken : [REDACTED]

Ik bracht de heer [REDACTED], als Chauffeur van [REDACTED] [REDACTED], van mijn bevindingen op de hoogte en zegde ter zake een rapport van bevindingen aan.

Verhoor:

Dag en datum van het verhoor: 26-03-2019.  
 Identiteitsgegevens van de gehoorde persoon:

Naam : [REDACTED]  
 Voornamen : [REDACTED]  
 Geboortedatum : [REDACTED]  
 Woonadres : [REDACTED]  
 Postcode Plaats : [REDACTED]  
 Functie : chauffeur


De identiteit van de gehoorde persoon is geverifieerd aan de hand van een rechtsgeldig identificatiebewijs en aangevuld met gegevens uit de BRP.

Ik bracht de gehoorde van mijn bevindingen op de hoogte en deelde hem mede dat de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen. Tevens zei ik hem, of de rechtspersoon die hij vertegenwoordigde, ingevolge het bepaalde in artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht, dat hij niet tot antwoorden verplicht was. Hierop verklaarde hij mij zoveel mogelijk weergegeven in zijn eigen woorden, het volgende:

*"De zeug kan toch op 4 poten lopen en het verzamelcentrum vind dat wij ze dan mee moeten en kunnen nemen."*

Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te [REDACTED] op 01-04-2019.

Toezichthouder



**Bijlage(n):**

Certificaat van goedkeuring wegvervoermiddel

Begeleidings- en waarschuwingsformulier

getuigschrift van vakbekwaamheid

4 Foto's. De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.

3.

**Bewijs van goedkeuring wegvervoermiddel voor korte transporten (< 8 uur) van vee**  
 Zulassungsbescheinigung für StraÙe transport Fahrzeuge für kurze Fahrten (< 8 Stunden) von Vieh  
 Report of means of transport by road for short journeys (< 8 hours) of cattle

<b>1. Adresgegevens transporteur</b> (Adresse Spedition/Adress transporteur)		<b>1.1 Goedkeuringsnummer</b> (Prüfungsnummer/Inspectionnumber)	
[Redacted]		[Redacted]	
<b>2. Voertuiggegevens</b> (Fahrzeugdaten/Vehicle Information)			
Merk en type: [Redacted]			
Kenteken: [Redacted]			
Chassisnummer: [Redacted]			
<b>3. Dieren welke mogen worden vervoerd</b> (Tieren die befördert werden dürfen/Animals that may be transported)			
Als landbouwhuisdier gehouden kalveren			
<b>4. Oppervlakte laadvloer(en)</b> (Oberfläche Laderumboden/Floor area) en Inwendige hoogte (höhe/height)			
Laadvloer opp. totaal:	37,20 m <sup>2</sup>	Inwendige hoogte totaal:	272 cm.
Dek 1:	18,60 m <sup>2</sup>	Dek 1:	129 cm.
Dek 2:	18,60 m <sup>2</sup>	Dek 2:	138 cm.
Dek 3:	n.v.t. m <sup>2</sup>	Dek 3:	n.v.t. cm.
		Dekken dikte totaal:	5 cm.
<b>5. Geldigheid keuringsbewijs tot</b> (Gültigkeit Prüfchein bis/valid inspection report until)			
1 oktober 2023			
<b>6. Keuringsinstantie</b> (Prüforganisation/Inspection Firm)		<b>6.1 Telefoon / fax / e-mail</b>	
[Redacted]		Tel [Redacted]	
		Fax [Redacted]	
		E [Redacted]nl@[Redacted].com	
<b>6.2 Datum van afgifte</b> (Datum der Ausstellung/Date of issue)			
5 september 2018			
<b>6.3 Ondertekening en stempel</b> (Unterschrift/Signature)		<b>6.4 Reliëfstempel</b>	
Mw. [Redacted] Administratief/technisch medewerk(st)er [Redacted]		[Redacted]	

Dit bewijs van goedkeuring van het vervoermiddel over de weg voor korte ritten is niet op grond van Verordening (EG) nr. 1 / 2005

Diese Zulassungsbescheinigung für StraÙe transport Fahrzeuge für kurze Fahrten ist nicht im Rahmen der Verordnung (EG) Nr. 1 / 2005

This report of approval of means of transport by road for short journeys is not pursuant to Council Regulation (EC) No 1/2005







Begeleidings- en waarschuwingsformulier

no: 0000

A. Info verzamelcentrum van verzending

Naam: KVK  
 Adres: [redacted]  
 Postcode woonplaats: [redacted]  
 Tel/Fax: [redacted]  
 Reg. Nr. Verzamelcentrum: [redacted]  
 Bloekperiode: [redacted]

B. Info Slachthuis van bestemming

Naam: [redacted]  
 Adres: [redacted]  
 Postcode woonplaats: [redacted]

C. Info betreffende de zending

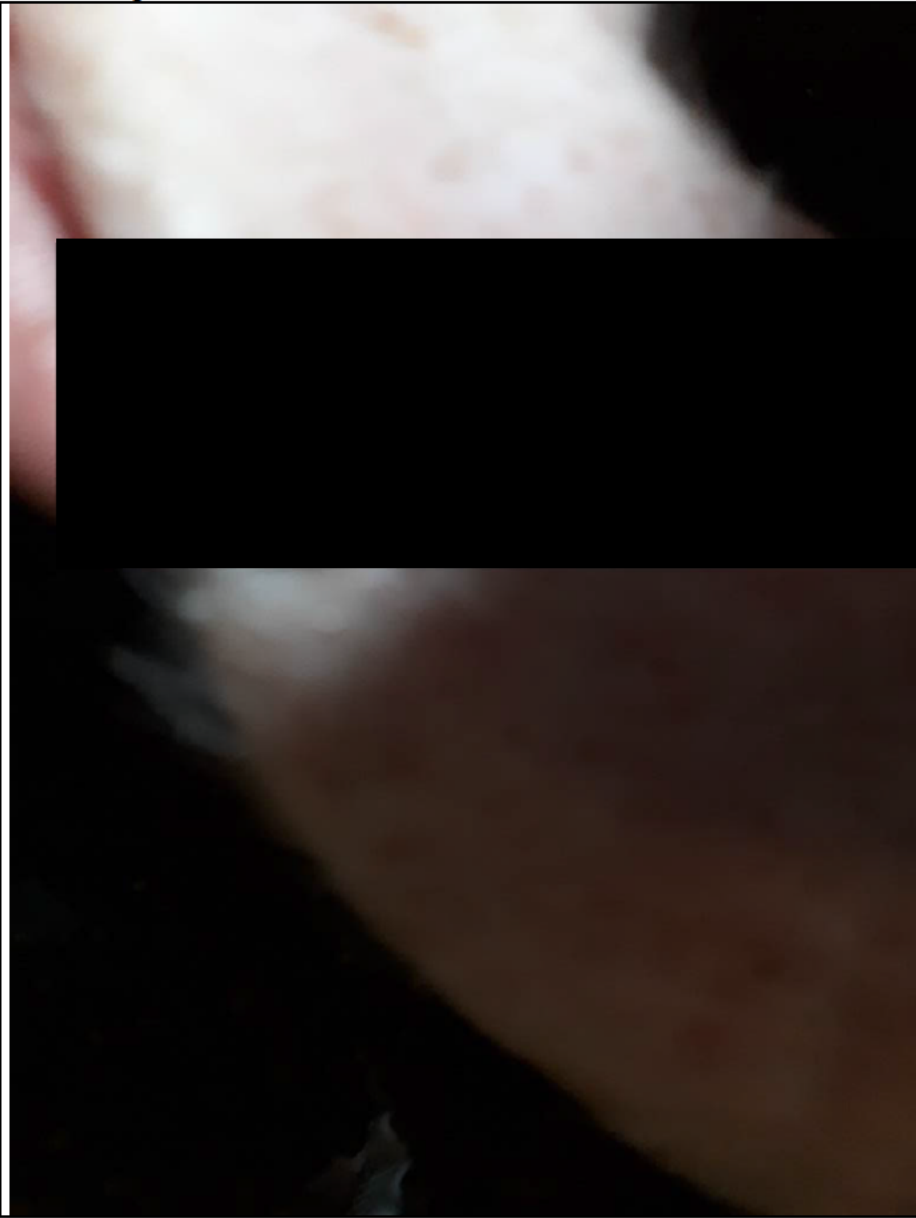
Datum tijdstip verzending: 26-03-2019 - 10:45  
 Verwacht tijdstip aankomst op slachthuis: 12:45 u.  
 Aantal slacht- varkens / zeugen / biggen: [redacted]  
 Naam en registratienummer vervoerder: [redacted]  
 Registratienummer / Kenteken voertuig: [redacted]  
 Nummer verzegeling: [redacted]  
 Voorwagent: [redacted] Aanhanger: [redacted]  
 Voorwagent: [redacted] Aanhanger: [redacted]

Oploss.	UBN	Aantal	IKB	QS
1	[redacted]	16	[redacted]	
2	[redacted]	4	[redacted]	
3	[redacted]	17	[redacted]	
4	[redacted]	5	[redacted]	
5	[redacted]		[redacted]	
6	[redacted]		[redacted]	
7	[redacted]		[redacted]	
8	[redacted]		[redacted]	
9	[redacted]		[redacted]	
10	[redacted]	42	[redacted]	
11	[redacted]		[redacted]	
12	[redacted]		[redacted]	
13	[redacted]		[redacted]	
14	[redacted]		[redacted]	
15	[redacted]		[redacted]	
16	[redacted]		[redacted]	
17	[redacted]		[redacted]	
18	[redacted]		[redacted]	
19	[redacted]		[redacted]	
20	[redacted]		[redacted]	
21	[redacted]		[redacted]	
22	[redacted]		[redacted]	
23	[redacted]		[redacted]	
24	[redacted]		[redacted]	
25	[redacted]		[redacted]	

Klaring waaghouder

Vergetekende verklaart op de hoogte te zijn van de voorwaarden zoals deze in de "Regeling betreffende het bijeenbrengen van dieren 2003" betreffende het vervoer van varkens naar slachthuizen zijn opgenomen, dat de bijgevoegde documenten in overeenstemming met de originele PVV-aanvoerbonnen, inclusief de RBD-stickers waarmee de dieren naar het verzamelcentrum zijn gevoerd en dat de genoemde gegevens naar waarheid zijn vermeld.

Is naar waarheid ingevuld op (datum/tijd): [redacted]  
 (Naam): [redacted]

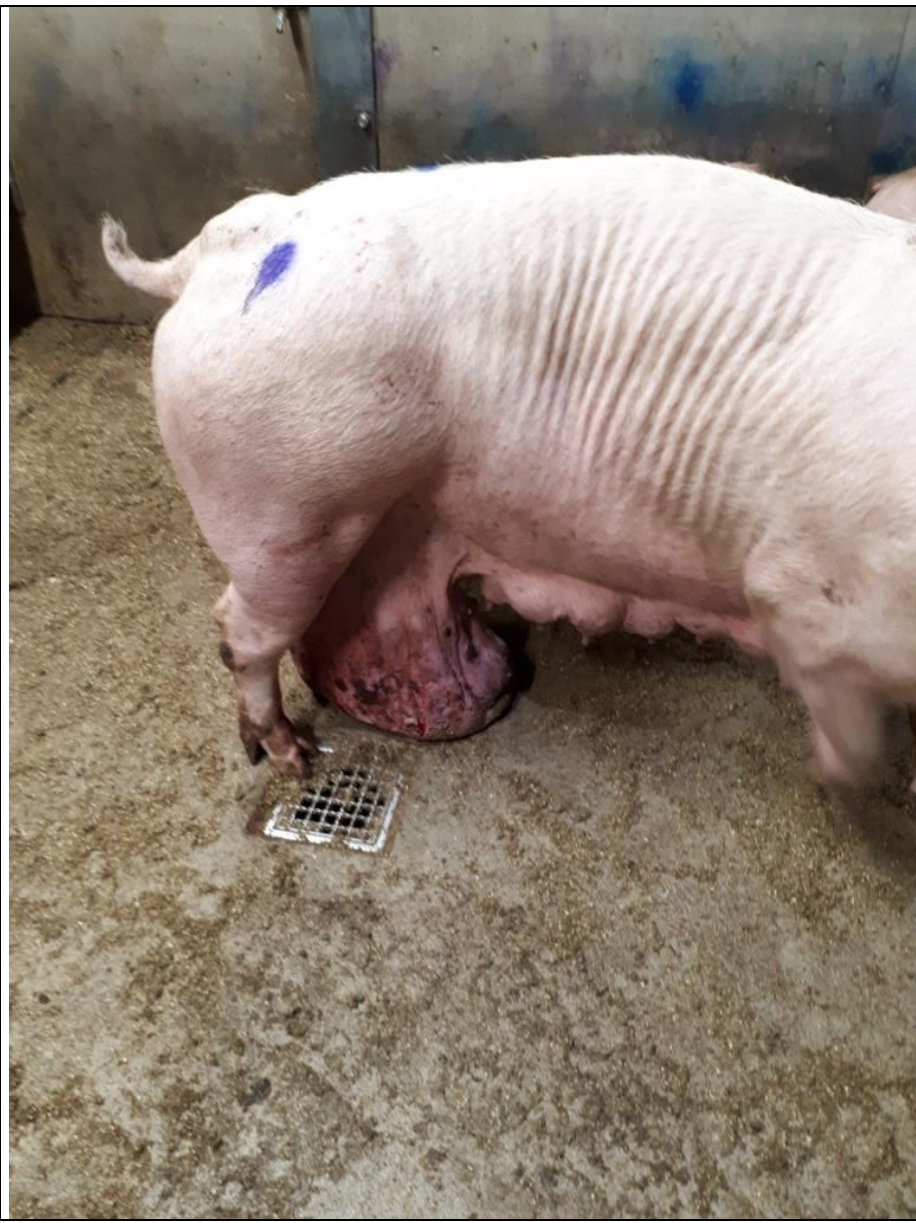


1.



2.

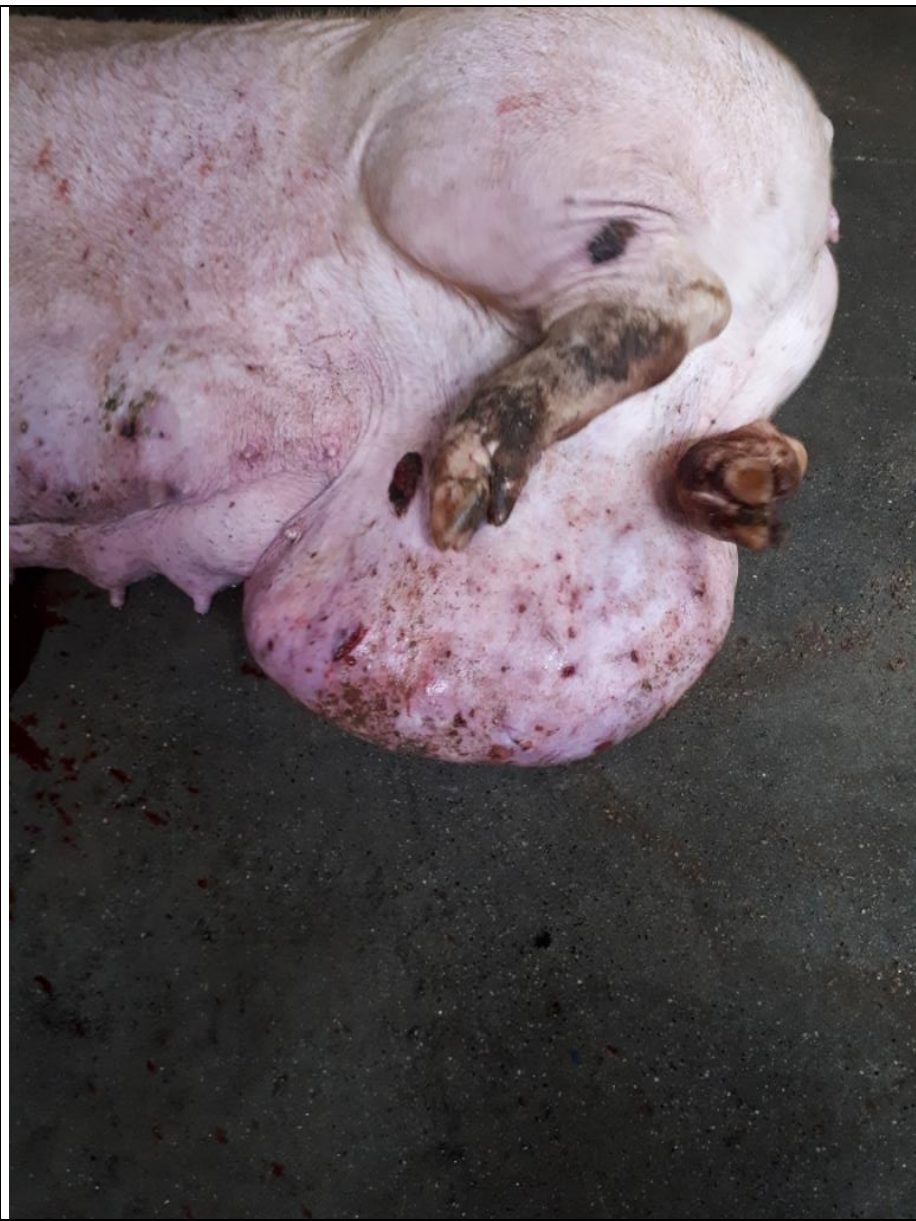
145.



3.

145.





4.

Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201901997k

Aan [REDACTED]  
T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
www.nvwa.nl

Contactpersoon  
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie  
BBB/NGU/NGU/U-19/07248

Boetezaaknummer  
201901997

Datum 15 juli 2019  
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 26 maart 2019 omstreeks 13.30 uur, heeft een toezichthouder <sup>1</sup> van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.

Deze overtreding is de rechtspersoon [REDACTED] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 117047. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

#### Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 1.500,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

---

Beboetbaar feit:	De vervoerder vervoerde een varken dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het varken niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen.
Overtreding van:	artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, derde lid gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.
Boetebedrag:	€ 1.500,00

---

#### Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

<sup>1</sup> In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen

Onze referentie  
BBB/NGU/NGU/U-19/07248

Boetezaaknummer  
201901997

### Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar [zienswijze@nvwa.nl](mailto:zienswijze@nvwa.nl). U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]. U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging. Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 201901997, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring. Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

Hoogachtend,  
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze,

mevr. [REDACTED]

*team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

**NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.**

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 117047. Uittreksels van de KvK en/of de GBA worden om privacyredenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201901997

Aan [REDACTED]  
T.a.v. [REDACTED]

**directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen**

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
www.nvwa.nl

**Contactpersoon**  
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511  
bbb@nvwa.nl

**Onze referentie**  
U-19/07516/201901997

**Boetezaaknummer**  
201901997

Datum 9 augustus 2019  
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder <sup>1</sup> van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

### **Beslissing**

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon [REDACTED] een boete op van € 1.500,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

### **Motivering van deze beslissing**

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] op 26 maart 2019 omstreeks 13.30 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 117047. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/NGU/NGU/U-19/07248 van 15 juli 2019 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft geen gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 117047, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

<sup>1</sup> In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

---

Beboetbaar feit: De vervoerder vervoerde een varken dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het varken niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, derde lid gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 1.500,00

---

**directie Strategie**  
**divisie Juridische zaken**  
**team Bestuurlijke**  
**maatregelen**

**Onze referentie**  
U-19/07516/201901997

**Boetezaaknummer**  
201901997

### **Hoogte van de boete**

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

### **Betaling**

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.



Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen

Onze referentie  
U-19/07516/201901997

Boetezaaknummer  
201901997

Hoogachtend,  
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze,

mevr.

team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

### Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar [nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl](mailto:nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl). Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

**NB.** ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op [www.nvwa.nl/bezwaarenberoep](http://www.nvwa.nl/bezwaarenberoep).

*\* Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*





IBD-Nummer: 2019/150600/ 117385

## RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]  
Adres : [REDACTED]  
Postcode Plaats : [REDACTED]  
Erkenningsnummer : [REDACTED]  
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 14 maart 2019 omstreeks 5.15 uur.

Tijdens mijn inspectie bevond ik mij op stal bij slachthuis [REDACTED]. Ik was daar als dierenarts en toezichthouder belast met het toezicht op de ante-mortem-keuring.

Ik zag daar, buiten de stal, een dood rund liggen met I&R-nummer [REDACTED]. Het rund was de voorgaande dag, 14 maart 2019, na afloop van de slachtdag aangevoerd bij slachthuis [REDACTED] wegens problemen met de slachtlijn bij slachthuis [REDACTED]. De NVWA-dierenartsen die die dag werkzaam waren bij slachthuis [REDACTED] waren reeds naar huis.  
Hoofd slachting van de [REDACTED], vroeg de NVWA inspecteur / medewerker toezicht met nr. [REDACTED] om de runderen te komen bekijken en had het bewuste rund reeds apart gezet.

Inspecteur / medewerker toezicht met nr. [REDACTED] zag dat: *"het rund een enorme verdikking had boven de klauw van de linker achterpoot, dat het niet op de linker achterpoot kon rusten en slechts zeer moeizaam kon hinkelen"*.  
In het kader van dierwelzijn heeft dhr. [REDACTED] namens [REDACTED] besloten het rund te doden zodat het geen nacht hoefde over te blijven.

Ik zag op 15 maart 2019 dat het rund een enorme verdikking had van het kootgewricht van de linker achterpoot en uit bovenstaande verklaring bleek dat het rund niet op deze poot kon rusten. Op basis van mijn deskundigheid als dierenarts kan ik verklaren dat een dergelijke verdikking van het kootgewricht duidt op een gewrichtsontsteking. De kenmerken van een ontsteking zijn namelijk zwelling, pijn, roodheid, warmte en functieverlies. De roodheid en warmte waren voor mij de volgende dag niet meer herkenbaar. Het niet willen of moeizaam kunnen belasten van de linker achterpoot duidt op pijn.

Een dergelijke ontsteking heeft minimaal 12 uur nodig om zich te ontwikkelen en daaruit blijkt dat de ontsteking en de pijnlijkheid reeds voor transport aanwezig was.

Het transport heeft extra lijden veroorzaakt voor dit rund omdat het rund zich tijdens het transport staande moet houden tussen de andere dieren.

Navraag bij dhr. [REDACTED] (stalbaas van de [REDACTED] leerde mij dat het rund vervoerd was door chauffeur [REDACTED] van [REDACTED]. Dhr. [REDACTED] kwam op 15 maart 2019 een andere vracht runderen brengen en op dat moment heb ik hem aangesproken, de cautie gegeven, verhoord en om zijn papieren gevraagd.

De vervoerder vervoerde een rund dat niet vervoerd mocht worden omdat het rund niet geschikt was voor het voorgenomen transport; het rund was niet in staat zich op eigen kracht pijnloos te bewegen.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j<sup>o</sup> artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j<sup>o</sup> aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b en artikel 6, derde lid, bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 onder a van Verordening (EG) nr. 1/2005.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam : [REDACTED]  
 Adres : [REDACTED]  
 Postcode Plaats : [REDACTED]  
 KvK nummer : [REDACTED]  
 Verg nr : [REDACTED]  
 Soort bedrijf : Vervoerder

Ik bracht de heer [REDACTED], als chauffeur van [REDACTED], van mijn bevindingen op de hoogte en zegde ter zake een rapport van bevindingen aan.

Verhoor:

Dag en datum van het verhoor: 15 maart 2019.

Identiteitsgegevens van de gehoorde persoon:


Naam : [REDACTED]  
 Voornamen : [REDACTED]  
 Geboortedatum : [REDACTED]  
 Functie : Chauffeur

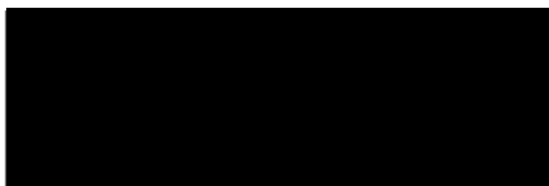
De identiteit van de gehoorde persoon is geverifieerd aan de hand van een rechtsgeldig identificatiebewijs.

Ik bracht de gehoorde van mijn bevindingen op de hoogte en deelde hem mede dat de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen. Tevens zei ik hem, of de rechtspersoon die hij vertegenwoordigde, ingevolge het bepaalde in artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht, dat hij niet tot antwoorden verplicht was. Hierop verklaarde hij mij zoveel mogelijk weergegeven in zijn eigen woorden, het volgende:


*"Het kalf wilde niet overeind komen dus wilde ik hem laten liggen. Terwijl ik de andere kalveren de wagen op joeg duwde de boer dat kalf er toch tussen. Ik zei nog ik heb hem niet voor niks had laten liggen."*

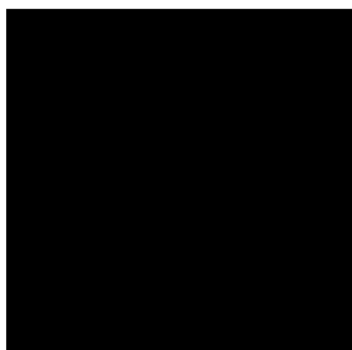
Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend te Apeldoorn op 23 maart 2019.

Toezichthouder 



Ik heb dit rapport opgemaakt, gedagtekend en ondertekend te op 23 maart 2019 Apeldoorn

Tweede toezichthouder 



VKI (foto)

Stallijst (foto)

Uitdraai I&R (foto)

Kopie transportvergunning (foto)

4 Foto's van het betreffende rund. De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.



148  
1. Kalf op stal op 14 maart



2. Kalf  
detailopname  
linker achterpoot  
verdikt  
Foto 15 maart

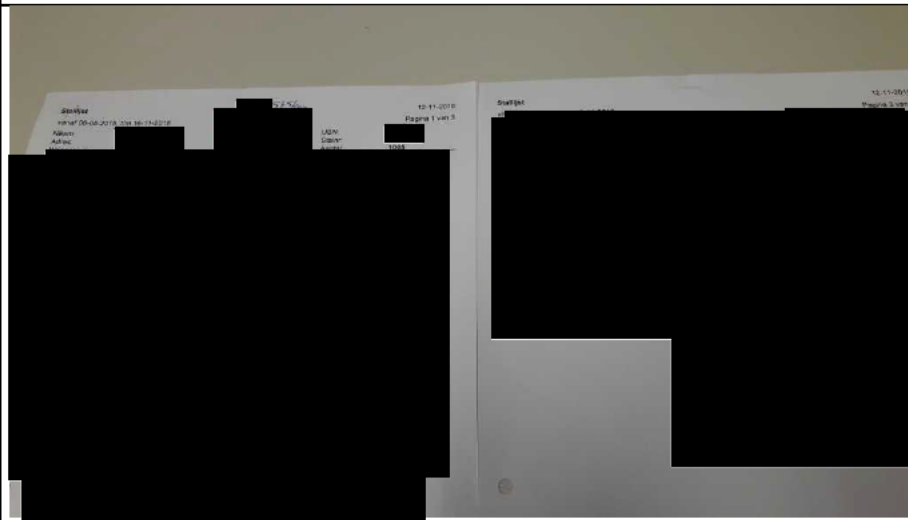


3. Kalf  
detailopname  
linker achterpoot  
verdikt  
Foto 15 maart

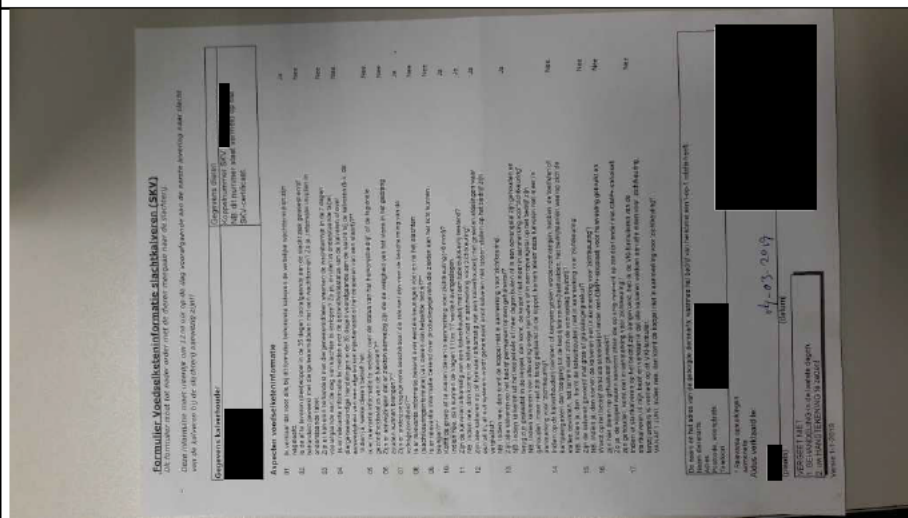




4.Oornummer kalf



5.Stallijst Dollekamp



6.VKI Dollekamp van 14 maart





Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201902139k

Aan [REDACTED]  
T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
www.nvwa.nl

Contactpersoon  
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie  
BBB/NGU/NGU/U-19/07815

Boetezaaknummer  
201902139

Datum 25 juli 2019  
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 14 maart 2019 omstreeks 05.15 uur, heeft een toezichthouder <sup>1</sup> van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.

Deze overtreding is de rechtspersoon [REDACTED] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 117385. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

#### Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 1.500,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

---

Beboetbaar feit:	De vervoerder vervoerde een rund dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het rund niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen.
Overtreding van:	artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3, onder b en artikel 6, derde lid gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.
Boetebedrag:	€ 1.500,00

---

<sup>1</sup> In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

### Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

### Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar [zienswijze@nvwa.nl](mailto:zienswijze@nvwa.nl) U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]. U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging. Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 201902139, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen

Onze referentie  
BBB/NGU/NGU/U-19/07815

Boetezaaknummer  
201902139

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

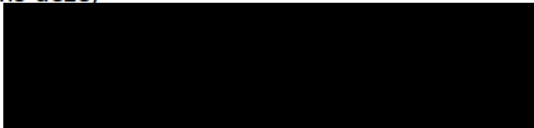
directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen

Onze referentie  
BBB/NGU/NGU/U-19/07815

Boetezaaknummer  
201902139

Hoogachtend,  
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze,

mevr.

  
*team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

**NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.**

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 117385. Uittreksels van de KvK en/of de GBA worden om privacyredenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201902139

Aan [REDACTED]  
T.a.v. [REDACTED]  
[REDACTED]

**directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen**

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
www.nvwa.nl

**Contactpersoon**  
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511  
bbb@nvwa.nl

**Onze referentie**  
U-19/08003/201902139

**Boetezaaknummer**  
201902139

Datum 16 augustus 2019  
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder <sup>1</sup> van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

### **Beslissing**

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon [REDACTED] een boete op van € 1.500,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

### **Motivering van deze beslissing**

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] op 14 maart 2019 omstreeks 05.15 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 117385. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/NGU/NGU/U-19/07815 van 25 juli 2019 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft geen gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 117385, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

<sup>1</sup> In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

---

Beboetbaar feit: De vervoerder vervoerde een rund dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het rund niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a en b., van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 1.500,00

---

**directie Strategie**  
**divisie Juridische zaken**  
**team Bestuurlijke**  
**maatregelen**

**Onze referentie**  
 U-19/08003/201902139

**Boetezaaknummer**  
 201902139

### **Hoogte van de boete**

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

### **Betaling**

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.


directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen

Onze referentie  
U-19/08003/201902139

Boetezaaknummer  
201902139

Hoogachtend,  
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze,

mevr. 

 team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

### Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar [nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl](mailto:nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl). Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

**NB.** ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op [www.nvwa.nl/bezwaarenberoep](http://www.nvwa.nl/bezwaarenberoep).

*\* Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*





IBD Nummer: 2018/147129/ 117592

## RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Deze inspectie heb ik uitgevoerd, vergezeld door collega-inspecteur, tevens toezichthouder met toezichthoudernummer [REDACTED] bij de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit.

Naar aanleiding van een exportcertificering bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]  
Adres : [REDACTED]  
Postcode Plaats : [REDACTED]  
Erkenningsnummer : [REDACTED]  
UBN nummer : [REDACTED]  
BRS : [REDACTED]

Soort bedrijf : Verzamelcentrum

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 26 oktober 2018 omstreeks 07:00 uur.

In het bedrijf aangesproken: de heer [REDACTED] [REDACTED] functie: Bestuurder/exploitant van het verzamelcentrum

Tijdens de exportcertificering van slachtrunderen bestemd voor een Belgisch slachthuis bevond ik mij in verzamelcentrum [REDACTED] met erkenningsnummer [REDACTED]. Ik was ingepland voor een klepkeuring van slachtrunderen met bestemming België (bijlage 1). Voorafgaand aan het betreden van de stalruimte vroeg ik aan [REDACTED] [REDACTED] bestuurder en exploitant van het verzamelcentrum, een overzicht van oormerknummers/levensnummers van de runderen, die ik moest certificeren. Ik kreeg een overzicht met daarop 21 oormerknummers/ levensnummers (geen bijlage) en een overzicht met 26 oormerknummers/ levensnummers (bijlage 2). Ik zag op bijlage 2, dat [REDACTED] [REDACTED] de 26 dieren op de lijst zou gaan vervoeren met de auto met kenteken [REDACTED] en met de aanhanger met kenteken [REDACTED].

Ik kreeg van [REDACTED] [REDACTED] niet een voor mij duidelijke waarschuwing, dat er dieren op stal stonden, waar ik mogelijk wat extra aandacht aan moest geven om te beoordelen of deze wel geschikt waren voor vervoer. Bij het betreden van de stal omstreeks 06.00 uur keek ik in een van de stallen en zag daar direct enkele

runderen, die vermagerd waren en kreupel liepen. Ik zei tegen de exporteur, [REDACTED] gevestigd aan [REDACTED] te [REDACTED] (bijlage 1 en bijlage 4), en een medewerker van [REDACTED] dat ik de tijd zou nemen om alle runderen tijdens het laden goed te beoordelen.

Tijdens het laden van de tweede partij van 26 runderen (bijlage 2) op de veewagen met kentekens [REDACTED] behorende bij de voorwagen en [REDACTED] behorende bij de achterwagen voerde ik de klinische keuring uit op de 26 aangeboden runderen (bijlage 2). Ik zag diverse afwijkingen aan 9 runderen in deze partij met oormerknummers [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED] (bijlage 2 en 3). Ik zag, dat geen van deze runderen gescheiden van de andere runderen was ondergebracht op het verzamelcentrum. Ik zag, dat de vloer van de stalruimte hard en nat was (zie foto's op de diverse fotobladen in de bijlage). Runderen gaan niet snel liggen op een natte ondergrond. Ik zag, dat de runderen 25 oktober 2018 waren aangevoerd (bijlage 3). De runderen hadden in de tijd tussen aanvoer en afvoer op het verzamelcentrum niet de mogelijkheid om op een droge ondergrond te gaan liggen en te rusten.

Ik hoorde niet, dat de chauffeur van het hierboven genoemde vervoermiddel de hierboven genoemde runderen niet mee wilde nemen. Ik zag, dat de exporteur, de chauffeur, de vervoerder en de medewerker van het verzamelcentrum het tijdens het laden aan mij overlieten om vast te stellen of een rund wel of niet geschikt was voor het voorgenomen transport. Tijdens het laden hoorde ik niet, dat de exporteur [REDACTED] of de medewerker van het verzamelcentrum of de vervoerder Handelsonderneming/Transportbedrijf [REDACTED] mij wees op de aanwezigheid van runderen, die mogelijk niet geschikt waren voor het voorgenomen transport.

Na het opmaken van het gezondheidscertificaat voor de overgebleven 17 runderen (bijlage 4) hoorde ik [REDACTED] zeggen, dat 6 van de 9 hierboven genoemde runderen opgeladen waren op een vervoermiddel, dat als bestemming slachthuis [REDACTED] te [REDACTED] had (bijlage 5). Toen ik op stal kwam zag ik, dat de runderen met oormerknummers [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED] (bijlage 3 geel gemarkeerd) op het vervoermiddel met kenteken [REDACTED] geladen waren (bijlage 5). Ik zag op bijlage 5, dat de vervoerder [REDACTED] was. Ik zag in het overzicht van vervoerders met een type II vergunning op de website van de NVWA, dat [REDACTED] een vervoersvergunning had met nummer [REDACTED] (bijlage 6). Ik stelde vast, dat de hierboven genoemde runderen reeds vervoerd werden door de vervoerder [REDACTED] met vergunningnummer [REDACTED] volgens de definitie in artikel 1, onderdeel w) van Verordening (EG) 1/2005, omdat het laden van dieren op een vervoermiddel daar een onderdeel van is.

Ik onderzocht alle 9 runderen met oormerknummers [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] nadat de 6 runderen, die door [REDACTED] waren geladen weer waren afgeladen. De bevindingen aan de 6 runderen met oormerknummers [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED] vervoerd door [REDACTED] zijn bijgevoegd in bijlage 7 t/m 12. Daarbij horen de fotobladen bijlage 13 t/m 18 en een uitdraai van de levensloop uit het I&R-systeem van de runderen in bijlage 19 t/m 24. In de hierna ingevoegde tabel is aangegeven welke bijlagen bij welk rund horen. In de bevindingen is onderaan

ook een overzicht opgenomen van bijlagen, waarnaar verwezen wordt in die bevindingen inclusief de bestandsnaam van de video, die bij die bevindingen hoort:

Oormerknummer	Bevindingen	Fotoblad	Levensloop	Video
	Bijlage 7	Bijlage 13	Bijlage 19	n.v.t.
	Bijlage 8	Bijlage 14	Bijlage 20	Video 1
	Bijlage 9	Bijlage 15	Bijlage 21	Video 2
	Bijlage 10	Bijlage 16	Bijlage 22	Video 3
	Bijlage 11	Bijlage 17	Bijlage 23	Video 4
	Bijlage 12	Bijlage 18	Bijlage 24	Video 5

De vervoerder, [REDACTED] te [REDACTED] vervoerde dieren die niet geschikt waren voor het voorgenomen transport, omdat het rund met oormerknummer [REDACTED] ziek, zwak en gewond was, waardoor het vervoer onnodig lijden veroorzaakte.

Omdat het rund met oormerknummer [REDACTED] niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen.

Omdat het rund met oormerknummer [REDACTED] niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen.

Omdat het rund met oormerknummer [REDACTED] niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen.

Omdat het rund met oormerknummer [REDACTED] niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen en een ernstige, open wond vertoonde.

Omdat het rund met oormerknummer [REDACTED] niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2, eerste lid van de Wet dieren j<sup>o</sup> artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j<sup>o</sup> aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b) en artikel 6, derde lid, bijlage I, hoofdstuk I, paragraaf 1 en paragraaf 2 aanhef, en paragraaf 2 onder a en b, van de Verordening (EG) nr. 1/2005.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam : [REDACTED]  
Adres : [REDACTED]  
Postcode Plaats : [REDACTED]  
KvK nummer : [REDACTED]  
Vergunningnr. : [REDACTED]  
Soort bedrijf : Vervoerder  
Kenteken : [REDACTED]

Ik bracht de vervoerder [REDACTED] op 9 november 2018 telefonisch van mijn bevindingen op de hoogte en zegde ter zake een rapport van bevindingen aan. Daarna bevestigde ik per e-mail het aanzeggen van een rapport van bevindingen en vroeg ik nog om een aantal gegevens (bijlage 25). Deze gegevens ontving ik niet.

Verhoor:

Datum van het verhoor: 11 november 2018.

Identiteitsgegevens van de gehoorde persoon:

Naam : ██████  
Voornamen : ██████

De identiteit van de gehoorde persoon is niet geverifieerd .

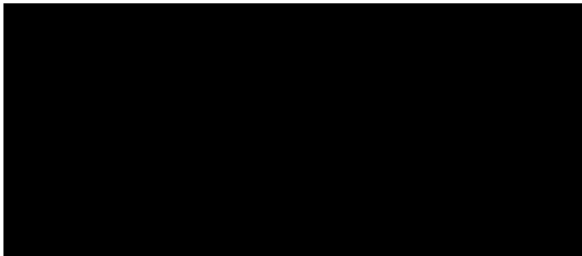
Ik bracht de gehoorde van mijn bevindingen op de hoogte. De gehoorde legde een verklaring af, daarna vroeg ik hem, of de rechtspersoon die hij vertegenwoordigde, ingevolge het bepaalde in artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht, of ik de afgelegde verklaring mocht opnemen als officiële verklaring in het rapport van bevindingen.  
De gehoorde beriep zich op zijn zwijgrecht.

Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Zwolle op 20 februari 2019.

Toezichthouder ██████



Toezichthouder ██████



Bijlage(n):

Bijlage 1\_Aanvraag exportcertificering\_26102018 ██████

Bijlage 2\_Scanlijst 61849375731\_5-56-43

Bijlage 3\_Dier verblijfplaatsen\_61849375733

Bijlage 4\_INTRA.NL.2018.0092344

Bijlage 5\_Scanlijst 61849275727\_██████

Bijlage 6\_Vergunning ████████████████████\_register NVWA

Bevindingen: 6x (bijlage 7 t/m 12)

Video: 5x (video 1 t/m 5)

Levensloop: 6 x (bijlage 19 t/m 24)

Fotoblad: 6x (██████████\_Fotoblad\_bijlage 13, ██████████\_Fotoblad\_bijlage

14, ██████████\_Fotoblad\_bijlage 15, ██████████\_Fotoblad\_bijlage 16,

██████████\_Fotoblad\_bijlage 17, ██████████\_Fotoblad\_Bijlage 18)

Bijlage 25: 20181109\_Mail ██████\_Aanzeggen RvB

41 Foto's. De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.



## Aanvraag export keuringen rund, schaap en geit vanaf verzamelcentrum

Klantnummer [REDACTED]

**Annuleren eerder ingediende aanvraag** Nee

### Gegevens aanbieder

Klanttype Nederlandse instelling/Nederlands bedrijf  
KVK-nummer [REDACTED]  
Naam aanbieder [REDACTED]  
Straat, huisnummer en toevoeging [REDACTED] [REDACTED]  
Postcode, plaats, land [REDACTED] [REDACTED] NEDERLAND  
Telefoon waarop u bereikbaar bent [REDACTED] Evt. 2e telefoon [REDACTED]

### Gegevens keuring

Heeft u deel I in Traces EU ingevuld? Ja  
Traces nummer(s) wordt ingevuld.  
Aanvraagnummer meldingsformulier blokperiode verzamelcentrum 592479  
Diersoort Runderen slacht  
Leeftijd runderen > 12 maanden  
Soort keuring klepkeuring  
Totaal aantal dier(en) 36  
Is uw bestemming een EU land Ja  
Land van bestemming België  
Aantal bestemmingen 1  
Gewenste keuringsdatum 26-10-2018 Gewenste begintijd 06:00 uur Gewenste eindtijd 06:30  
Duur van de keuring uitgedrukt in kwartieren 2  
Aantal certificaten 1

### Gegevens verzamelcentrum

Naam verzamelcentrum [REDACTED]  
Straat, huisnummer en toevoeging [REDACTED] [REDACTED]  
Postcode, plaats [REDACTED] [REDACTED]  
Telefoon waarop u bereikbaar bent [REDACTED] Evt. 2e Telefoon [REDACTED]  
Erkenningsnummer verzamelcentrum [REDACTED]  
UBN verzamelcentrum [REDACTED]

### Gegevens exporteur

Zijn de gegevens identiek aan die van de aanbieder Nee  
Naam exporteur [REDACTED]  
Straat, huisnummer en toevoeging [REDACTED] [REDACTED]  
Postcode, plaats [REDACTED] [REDACTED]





# Scanlijst: 61849375731

## Bedrijf

Nummer / UBN

Naam

Adres

Postcode Plaats

Telefoon / Fax

Mobiel

Verplaatsing type Export

Datum en tijd 26-10-2018 5:49:58

Omschrijving Nr.

## Bedrijf bestemming

Nummer / UBN

Naam

Adres

Postcode Plaats

Telefoon / Fax

Mobiel

Handelaar

Aantal 26 Koppel

## Vervoersgegevens

Naam transporteur

### Auto

Kenteken

Registratienr

Ltste plaats RenO

Ltste datum RenO 25-10-2018 Ltste tijd 23:30:00

### Reisduur

Vertrek 26-10-2018 Tijd 6:00:00

Reisduur 6

QLL nummer

### Aanhanger

Kenteken

Registratienr

Gezondsh.cert.nr.

Totaal gewicht

## Diernummers

Sorteervolgorde: Werknummer

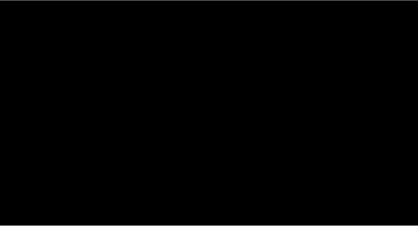
Vnr	Werknr	Lnd	Levensnr	Vnr	Werknr	Lnd	Levensnr	Vnr	Werknr	Lnd	Levensnr
1				21							
2				22							
3				23							
4				24							
5				25							
6				26							
7											
8											
9											
10											
11											
12											
13											
14											
15											
16											
17											
18											
19											
20											

# Dier verblijfplaatsen

# 61849375733

## Bedrijf

Nummer / UBN  
Naam  
Adres  
Postcode Plaats  
Telefoon / Fax  
Mobiel  
Verplaatsing type  
Datum en tijd



Afvoer  
26-10-2018 22:59:59

## Bedrijf bestemming

Nummer / UBN  
Naam  
Adres  
Postcode Plaats  
Telefoon / Fax  
Mobiel  
Handelaar  
Aantal



9 Koppel

## Diernummers

Dier	Werkn	UBN	Naam	Adres	Postcode	Plaats	Telefoon	Aanvoer	Afvoer	Dgn
								05-07-11	10-08-13	767
								10-08-13	19-10-13	70
								19-10-13		
								25-10-18		
								28-12-15	25-10-18	1032
								25-10-18		
								04-04-13	25-10-18	2030
								25-10-18		
								14-04-15	12-04-17	729
								12-04-17	25-10-18	561
								25-10-18		
								05-07-11	25-10-18	2669
								25-10-18		
								30-05-12	30-06-15	1126
								30-06-15	25-10-18	1213
								25-10-18		
								22-02-12	25-10-18	2437
								25-10-18		
								17-05-11		
								25-10-18		
								01-08-16	05-11-16	96
								05-11-16	09-12-16	34
								09-12-16		
								25-10-18		

Deel I: Informatie betreffende de aangeboden zending

I 1 Verzender Naam Adres  Land		I 2 Referentienummer certificaat <b>INTRA.NL.2018.0092344- V2</b>		I 2 a Lokaal referentienummer: <b>3489-26/10/2018-06:00</b>	
I 5 Geadresseerde Naam Adres  Land		I 3 Bevoegde centrale autoriteit <b>NL00000 Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit/Netherlands Food</b>			
		I 4 Bevoegde lokale autoriteit <b>NL01201 Nederlandse voedsel- en warenautoriteit</b>			
		I 6 Nr van bijbehorende originele certificaten      Nr van bijbehorende documenten			
		I 7 Handelaar Naam      Erkeningsnummer			
I 8 Land van oorsprong      ISO-code <b>Nederland</b> <b>NL</b>		I 9 Regio van oorsprong      Code		I 10 Land van bestemming      ISO-code <b>België</b> <b>BE</b>	
I 11 Regio van bestemming      Code					
I 12 Plaats van oorsprong / Plaats van de vangst Bedrijf <input type="checkbox"/> Verzamelcentrum <input checked="" type="checkbox"/> Bedrijfsruimte van de handelaar <input type="checkbox"/> Erkende organisatie <input type="checkbox"/> Spermacentrum <input type="checkbox"/> Erkend aquacultuur bedrijf <input type="checkbox"/> Embryoteam <input type="checkbox"/> Inrichting <input type="checkbox"/> Andere <input type="checkbox"/> Naam Erkeningsnummer Adres Postcode		I 13 Plaats van bestemming Bedrijf <input type="checkbox"/> Verzamelcentrum <input type="checkbox"/> Bedrijfsruimte van de handelaar <input type="checkbox"/> Erkende organisatie <input type="checkbox"/> Spermacentrum <input type="checkbox"/> Erkend aquacultuur bedrijf <input type="checkbox"/> Embryoteam <input type="checkbox"/> Inrichting <input checked="" type="checkbox"/> Andere <input type="checkbox"/> Naam Erkeningsnummer Adres Postcode			
I 14 Plaats van lading Postcode		I 15 Datum en uur van vertrek <b>26/10/2018 06:00 (UTC +0200)</b>			
I 16 Vervoermiddelen Vliegtuig <input type="checkbox"/> Vaartuig <input type="checkbox"/> Treinwagon <input type="checkbox"/> Wegvoertuig <input checked="" type="checkbox"/> Andere <input type="checkbox"/> Identificatie: Nummer(s):		I 17 Vervoerder Naam Erkeningsnummer Adres Postcode      Lidstaat <b>NL</b>			
I 21 Temperatuur producten Omgevingstemperatuur <input type="checkbox"/> Gekoeld <input type="checkbox"/> Bevroren <input type="checkbox"/>		I 20 Aantal / Hoeveelheid <b>17 eenheid</b>		I 22 Aantal verpakkingen <b>1</b>	
I 23 Nr zegel en nr container					
I 25 Dieren / Producten gecertificeerd voor:: Fokken <input type="checkbox"/> Slacht <input checked="" type="checkbox"/> Productie <input type="checkbox"/>					
I 26 Doorvoer door een 3e land Punt van uitgang      Code Plaats van binnenkomst      Nr GIP		I 27 Doorvoer door de lidstaten			
I 28 Uitvoer 3e land      ISO-code Punt van uitgang      Code		I 29 Geschatte duur van het vervoer <b>6.0 Uren</b>			
I 30 Reisschema Ja <input type="checkbox"/> Neen <input checked="" type="checkbox"/>					
I 31 Identificatie van de dieren <b>1. 0102 Levende runderen</b> <b>Gedomesticeerd / Bos taurus</b> Officiële identificatie Paspoortnummer [Redacted area]					

Deel I: Informatie betreffende de aangeboden zending

I 2 Referentienummer certificaat  
INTRA.NL.2018.0092344- V2

I 2 a Locaal referentienummer:  
3489-26/10/2018-06:00

Officiële identificatie Paspoortnummer  
[REDACTED] [REDACTED]

ORIGINEEL

II Informatie over de gezondheid		II a Referentienummer certificaat INTRA NL 2018 0092344- V2	II b Locaal referentienummer 3489-26/10/2018-06:00
(1)hetzij	[Ondergetekende, officieel dierenarts, verklaart hierbij dat aan alle toepasselijke bepalingen van Richtlijn 64/432/EEG is voldaan en dat de in deel I beschreven dieren met name aan de volgende voorwaarden voldoen:]		
(1)(2)hetzij	[Op basis van de informatie in een officieel document of een certificaat waarvan de afdelingen A en B zijn ingevuld door de officiële dierenarts of de erkende dierenarts die verantwoordelijk is voor het bedrijf van oorsprong, verklaart ondergetekende, officieel dierenarts, dat aan alle toepasselijke bepalingen van Richtlijn 64/432/EEG is voldaan en dat de in deel I beschreven dieren met name aan de volgende voorwaarden voldoen:]		
II 1 Afdeling A			
II 1 1	De dieren komen uit een bedrijf (bedrijven) van oorsprong en een gebied (gebieden) waarvoor overeenkomstig de Unie- of nationale wetgeving geen verbod of beperking geldt in verband met runderziekten		
(1)hetzij	{H 1 2- De dieren zijn fok- of gebruiksrunderen en		
	H 1 2 1 hebben volgens de beschikbare gegevens gedurende de laatste 30 dagen of – als ze minder dan 30 dagen oud zijn – vanaf de geboorte in het bedrijf (de bedrijven) van oorsprong verbleven, en tijdens deze periode is geen enkel uit een derde land ingevoerd dier het bedrijf (de bedrijven) binnengebracht, tenzij dit volledig van alle andere dieren in het bedrijf (de bedrijven) afgezonderd is geweest;		
	H 1 2 2 komen uit een beslag dat (beslagen die) officieel tuberculosevrij is (zijn), en		
(+)	{H 1 2 2 1 het bedrijf bevindt (de bedrijven bevinden) zich in een lidstaat of een gedeelte van het grondgebied daarvan waar een toezichtnetwerk bestaat dat is erkend krachtens Uitvoeringsbesluit // EU van de Commissie (nummer invullen);}		
(+)en/of	{H 1 2 2 2 het bedrijf bevindt (de bedrijven bevinden) zich in een lidstaat of in een gedeelte van het grondgebied daarvan die/dat krachtens Besluit // van de Commissie (nummer invullen) erkend is als officieel tuberculosevrij in overeenstemming met punt 4 van bijlage A, deel I, van Richtlijn 64/432/EEG;}		
(+)en/of	{H 1 2 2 3 zijn minder dan 6 weken oud;}		
(+)en/of	{H 1 2 2 4 zijn ten minste 6 weken oud en zijn tijdens de 30 dagen voorafgaand aan hun vertrek uit het bedrijf van oorsprong, met name op – (datum invullen); in overeenstemming met artikel 6, lid 2, onder a), van Richtlijn 64/432/EEG met negatief resultaat getest op tuberculose;}		
	H 1 2 3 komen uit een beslag dat (beslagen die) officieel brucellosevrij is (zijn), en		
(+)	{H 1 2 3 1 het bedrijf bevindt (de bedrijven bevinden) zich in een lidstaat of een gedeelte van het grondgebied daarvan waar een toezichtnetwerk bestaat dat is erkend krachtens Uitvoeringsbesluit // EU van de Commissie (nummer invullen);}		
(+)en/of	{H 1 2 3 2 het bedrijf bevindt (de bedrijven bevinden) zich in een lidstaat of in een gedeelte van het grondgebied daarvan die/dat krachtens Besluit // van de Commissie (nummer invullen) erkend is als officieel brucellosevrij in overeenstemming met punt 7 van bijlage A, deel II, van Richtlijn 64/432/EEG;}		
(+)en/of	{H 1 2 3 3 zijn gecastreerd en/of minder dan 12 maanden oud;}		
(+)en/of	{H 1 2 3 4 zijn ten minste 12 maanden oud en zijn tijdens de 30 dagen voorafgaand aan hun vertrek uit het bedrijf van oorsprong, met name op – (datum invullen); in overeenstemming met artikel 6, lid 2, onder b), van Richtlijn 64/432/EEG met negatief resultaat getest op brucellose;}		
	H 1 2 4 komen uit een beslag dat (beslagen die) officieel vrij van endemische runderleukose is (zijn), en		
(+)	{H 1 2 4 1 het bedrijf bevindt (de bedrijven bevinden) zich in een lidstaat of een gedeelte van het grondgebied daarvan waar een toezichtnetwerk bestaat dat is erkend krachtens Uitvoeringsbesluit // EU van de Commissie (nummer invullen);}		
(+)en/of	{H 1 2 4 2 het bedrijf bevindt (de bedrijven bevinden) zich in een lidstaat of in een gedeelte van het grondgebied daarvan die/dat krachtens Besluit // van de Commissie (nummer invullen) erkend is als officieel vrij van endemische runderleukose in overeenstemming met bijlage D, deel I, punt E, van Richtlijn 64/432/EEG;}		
(+)en/of	{H 1 2 4 3 zijn minder dan 12 maanden oud;}		
(+)en/of	{H 1 2 4 4 zijn ten minste 12 maanden oud en zijn tijdens de 30 dagen voorafgaand aan hun vertrek uit het bedrijf van oorsprong, met name op – (datum invullen); in overeenstemming met artikel 6, lid 2, onder c), van Richtlijn 64/432/EEG met negatief resultaat getest op endemische runderleukose;}		
(1)hetzij	{II 1 2 De dieren zijn slachtdieren afkomstig uit een beslag dat (beslagen die) officieel tuberculosevrij en officieel vrij van endemische runderleukose is (zijn), en		
(1)	{II 1 2 1 komen uit een beslag dat (beslagen die) officieel brucellosevrij is (zijn);}		
(1)en/of	{H 1 2 2 zijn gecastreerd;}		
II 2 Afdeling B			
	De beschrijving van de zending in deze afdeling stemt overeen met de informatie die is opgenomen in de punten I 15, I 16(3), I 17(3), I 20 en I 31		
(4) {II 3 Afdeling C			
II 3 1	De dieren zijn overeenkomstig artikel 5, lid 2, van Richtlijn 64/432/EEG op <b>26/10/2018</b> (datum invullen) gedurende de 24 uur voorafgaand aan hun geplande vertrek geïnspecteerd en vertoonden geen klinische tekenen van een besmettelijke ziekte		
II 3 2	De dieren komen uit een bedrijf (bedrijven) en, indien toepasselijk, een erkend verzamelcentrum, alsook uit een gebied (gebieden) waarvoor overeenkomstig de Unie- of nationale wetgeving geen verbod of beperking geldt in verband met runderziekten		
(1)	{H 3 3- De dieren voldoen aan de aanvullende garanties ten aanzien van infectieuze bovine rhinotracheïtis overeenkomstig artikel – (artikelnummer invullen) van Besluit // van de Commissie (nummer invullen);}		
II 3 4	De dieren hebben niet langer dan zes dagen in het erkende verzamelcentrum verbleven		
II 3 5	Er worden regelingen getroffen voor het vervoer van de dieren in vervoermiddelen die zodanig gebouwd zijn dat uitwerpselen, strooisel of voeder van de dieren niet uit het voertuig kunnen lopen of vallen, en die onmiddellijk na elk vervoer van dieren of van een product dat de gezondheid van de dieren kan aantasten, en indien nodig vóór het laden van de dieren, zijn gereinigd en ontsmet met behulp van door de bevoegde autoriteit officieel toegelaten ontsmettingsmiddelen;		
(5)(6)II 3 6	Op het ogenblik van de inspectie waren de dieren waarop dit gezondheidscertificaat betrekking heeft, geschikt om voor de op <b>26/10/2018</b> (datum invullen) geplande reis te worden vervoerd overeenkomstig de bepalingen van Verordening (EG) nr 1/2005 van de Raad		
II 3 7	Dit certificaat:		
(1)hetzij	{II 3 7 1 is geldig gedurende 10 dagen vanaf de datum van inspectie in het bedrijf van oorsprong of in het erkende verzamelcentrum in de lidstaat van oorsprong;}		
(1)hetzij	{H 3 7 1- verstrijkt overeenkomstig artikel 5, lid 5, van Richtlijn 64/432/EEG op – (datum invullen);}		
(1)	{H 3 8- De dieren zijn direct afkomstig uit een spermacentrum dat voldoet aan Richtlijn 88/407/EEG;}		
(1)	{H 3 9- De dieren moeten worden verzonden naar Zwitserland en zij: worden geïdentificeerd met behulp van een permanent identificatiesysteem waardoor hun moeder en hun beslag van oorsprong kunnen worden opgespoord en op grond waarvan kan worden vastgesteld dat zij geen directe afstammelingen zijn van koeien die lijden aan of vermoedelijk lijden aan bovine spongiforme encefalopathie en die zijn geboren in de twee jaar voorafgaand aan de diagnose; zijn niet afkomstig van een veestapel die wegens een vermoeden van bovine spongiforme encefalopathie wordt onderzocht;		

II Informatie over de gezondheid	II a Referentienummer certificaat INTRA NL 2018 0092344- V2	II b Locaal referentienummer 3489-26/10/2018-06:00
----------------------------------	--	---

~~zijn geboren na 1 juni 2001~~

(1) ~~[H 4<sup>a</sup> (dieren) in overeenstemming met (artikel 4, lid 1, onder a), b) of c), aangeven wat van toepassing is) van Uitvoeringsbesluit (EU) 2016/2008 van de Commissie betreffende maatregelen op het gebied van de diergezondheid in verband met nodulaire dermatose in sommige lidstaten]~~

(1) ~~[H 5<sup>a</sup> (dieren) in overeenstemming met artikel 5, lid 1, van Uitvoeringsbesluit (EU) 2016/2008 van de Commissie betreffende maatregelen op het gebied van de diergezondheid in verband met nodulaire dermatose in sommige lidstaten]~~

Blue tongue (BT) Uitzonderingen op het verplaatsingsverbod

BT-1: ~~Dieren in overeenstemming met artikel 7 (1) of 7 (2)(a) of 7 (2)(b) of 7 (2)(c) of 7(2a)(a) of 7(2a)(b) of 7(2a)(c) (aangeven wat van toepassing is) van Verordening (EG) nr 1266/2007~~

BT-2: ~~Dieren / sperma / eicellen en embryo's (aangeven wat van toepassing is) in overeenstemming met artikel 8 (1)(a) of 8 (1)(b) of 8 (4) of 8 (5a) (aangeven wat van toepassing is) van Verordening (EG) nr 1266/2007~~

BT-3: ~~Behandeling met insecticide/insectwerend middel (naam van het product invullen) op (datum invullen) overeenkomstig artikel 9 Verordening (EG) nr 1266/2007~~

- BTA1: ~~Het dier (de dieren) is (zijn) tot de verzending in een seizoensgebonden bluetonguevrij gebied gehouden tijdens de seizoensgebonden vectorvrije periode die begon op (datum vermelden) sinds hun geboorte of gedurende ten minste 60 dagen en zijn dan, in voorkomend geval (aangeven wat van toepassing is), overeenkomstig het OIE Terrestrial Manual en met negatieve resultaten aan een test voor de opsporing van ziekteverwekkers op uiterlijk zeven dagen vóór de verzending genomen monsters onderworpen overeenkomstig Bijlage III, deel A, punt 1, bij Verordening (EG) nr 1266/2007~~

- BTA2: ~~Dier(en) in overeenstemming met bijlage III, deel A, punt 2, bij Verordening (EG) nr 1266/2007~~

- BTA3: ~~Dier(en) in overeenstemming met bijlage III, deel A, punt 3, bij Verordening (EG) nr 1266/2007~~

- BTA4: ~~Dier(en) in overeenstemming met bijlage III, deel A, punt 4, bij Verordening (EG) nr 1266/2007~~

- BTA5: ~~Dier(en) gevaccineerd tegen bluetongueserotype(s) (serotype(s) invullen) met (naam van het vaccin invullen) met een geïnactiveerd / gemodificeerd levend vaccin (aangeven wat van toepassing is) in overeenstemming met bijlage III, deel A, punt 5, bij Verordening (EG) nr 1266/2007~~

- BTA6: ~~Dier(en) onderworpen aan een serologische test overeenkomstig het OIE Terrestrial Manual voor de opsporing van antilichamen tegen het bluetonguevirusserotype (serotype vermelden) in overeenstemming met bijlage III, deel A, punt 6, bij Verordening (EG) nr 1266/2007~~

- BTA7: ~~Dier(en) onderworpen aan een specifieke serologische test overeenkomstig het OIE Terrestrial Manual voor de opsporing van antilichamen tegen alle aanwezige of wellicht aanwezige bluetonguevirusserotypes (serotypes vermelden) in overeenstemming met bijlage III, deel A, punt 7, bij Verordening (EG) nr 1266/2007~~

- BTA8: ~~'Het dier is (de dieren zijn) niet drachtig', of 'Het dier is (de dieren zijn) drachtig en voldoet (voldoen) aan de voorwaarde(n) (van punt 5, 6 en 7 vóór de inseminatie of dekking, of van punt 3; aangeven wat van toepassing is)'~~

Opmerkingen

- De afdelingen A en B van het certificaat worden gestempeld en ondertekend door:
  - o de officiële dierenarts van het bedrijf van oorsprong, indien deze niet de officiële dierenarts is die afdeling C ondertekent; of
  - o de erkende dierenarts van het bedrijf van oorsprong waar de lidstaat van oorsprong een toezichtnetwerksysteem heeft ingevoerd dat overeenkomstig artikel 14, lid 5, van Richtlijn 64/432/EEG is erkend; of
  - o de officiële dierenarts die verantwoordelijk is voor het erkende verzamelcentrum op de dag van vertrek van de dieren
- Afdeling C wordt gestempeld en ondertekend door de officiële dierenarts van:
  - o het bedrijf van oorsprong; of
  - o het erkende verzamelcentrum in de lidstaat van oorsprong; of
  - o het erkende verzamelcentrum in een lidstaat van doorvoer bij het invullen van het certificaat van verzending van dieren naar de lidstaat van bestemming

Deel I:

- Vak I 6: Vermeld het volgnummer (de volgnummers) van het gezondheidscertificaat dat (de gezondheidscertificaten die) is (zijn) opgesteld op de dag van de gezondheidsinspectie in het bedrijf (de bedrijven) van oorsprong in de lidstaat (lidstaten) van herkomst en waarvan de dieren in de zending waarvoor dit gezondheidscertificaat in een verzamelcentrum in de lidstaat van doorvoer wordt afgegeven, zoals omschreven in artikel 5, lid 5, van Richtlijn 64/432/EEG, vergezeld gaan
- Vak I 7: Invullen indien van toepassing
- Vak I 12: Bedrijfsruimte van de handelaar wordt uitsluitend in het geval van slachtdieren als Plaats van oorsprong aangeduid
- Vak I 13: In het geval van slachtdieren wordt hetzij Verzamelcentrum, hetzij Instelling als Plaats van bestemming aangeduid, zoals omschreven in artikel 7 van Richtlijn 64/432/EEG
- Vak I 23: Vermeld bij vervoer in containers of dozen het containernummer en het zegelnummer (indien van toepassing)
- Vak I 31: Officiële identificatie: vermeld voor elk dier in de zending de unieke identificatiecode, zoals beschreven in artikel 1, lid 2, van Verordening (EG) nr 911/2004, die is weergegeven op de zichtbare identificatiemiddelen die zijn aangebracht overeenkomstig Verordening (EG) nr 1760/2000

Paspoortnummer: indien de bevoegde autoriteit voorlopige paspoorten voor dieren van minder dan 4 weken oud heeft toegestaan overeenkomstig artikel 6, lid 2, van Verordening (EG) nr 911/2004, dient u voor elk dier in de zending het nummer van het voorlopige paspoort te vermelden. Voor elk dier dat vergezeld gaat van een paspoort dat is afgegeven overeenkomstig artikel 6, lid 1, onder a), van Verordening (EG) nr 1760/2000 is het invullen van het paspoortnummer facultatief

Deel II:

- (1) Schrappen indien niet van toepassing
- (2) Te ondertekenen door de officiële dierenarts in het verzamelcentrum na de controle van de documenten en identiteit van dieren die aankomen met een officieel document of een certificaat waarvan de afdelingen A en B zijn ingevuld. In andere gevallen wordt dit punt geschrapt
- (3) Te vermelden indien de vervoersafstand langer is dan 65 km



<b>Deel II: Certificering</b>	II Informatie over de gezondheid	II a Referentienummer certificaat INTRA NL 2018 0092344- V2	II b Locaal referentienummer 3489-26/10/2018-06:00
	<p>(4) Schrappen indien het certificaat wordt gebruikt voor de verplaatsing van dieren binnen de lidstaat van oorsprong en indien alleen de afdelingen A en B zijn ingevuld en ondertekend</p> <p>(5) Indien een zending in een verzamelcentrum wordt samengesteld uit dieren die op verschillende data geladen zijn, geldt als begindatum van het transport van de gehele zending de vroegste datum waarop een deel van de zending het bedrijf van oorsprong heeft verlaten</p> <p>(6) Deze verklaring ontslaat de vervoerder niet van de verplichtingen die krachtens de geldende regelgeving van de Unie op hem rusten, met name wat betreft de geschiktheid van de dieren voor transport</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· De kleur van het stempel en de handtekening moet verschillen van de kleur van de andere gegevens op het certificaat</li> <li>· De vereiste details van dit certificaat moeten op de dag van de afgifte van het certificaat en uiterlijk binnen 24 uur na die afgifte in TRACES worden ingevoerd</li> </ul>		
ORIGINNEEL			
<p>Officiële dierenarts of officiële inspecteur</p> <p>Naam (in hoofdletters): ██████████</p> <p>Lokale veterinaire eenheid: Nederlandse voedsel- en warenautoriteit</p> <p>Datum: 26/10/2018 (UTC +0200)</p> <p>Stempel</p> <p>Hoedanigheid en titel: Inspecteur Dierenarts / Officieel Dierenarts</p> <p>Nr LVE: NL01201</p> <p>Handtekening:</p>			

# Scanlijst: 61849375727

## Bedrijf

Nummer / UBN  
Naam  
Adres  
Postcode Plaats  
Telefoon / Fax  
Mobiel  
Verplaatsing type Afvoer  
Datum en tijd 26-10-2018 5:34:13  
Omschrijving

## Bedrijf bestemming

Nummer / UBN  
Naam  
Adres  
Postcode Plaats  
Telefoon / Fax  
Mobiel  
Handelaar  
Aantal 20 Koppel

## Vervoersgegevens

Naam transporteur

### Auto

Kenteken  
Registratienr  
Ltste plaats RenO  
Ltste datum RenO Ltste tijd

QLL nummer

### Aanhanger

Kenteken  
Registratienr  
Gezondsh.cert.nr.

### Reisduur

Vertrek 26-10-2018 Tijd 7:00:00  
Reisduur 3 Totaal gewicht

## Diernummers

Sorteervolgorde: Werknummer

Vnr	Werknr	Lnd	Levensnr	Vnr	Werknr	Lnd	Levensnr	Vnr	Werknr	Lnd	Levensnr
1											
2											
3											
4											
5											
6											
7											
8											
9											
10											
11											
12											
13											
14											
15											
16											
17											
18											
19											
20											



## LIST OF APPROVED TRANSPORTERS IN THE NETHERLANDS

In accordance with Council Regulation (EC) No. 1/2005, transporter authorisation pursuant to article 11 (2)

No.	Name of the establishment	City	Mode of Transport	Types of Animals allowed to be transported	Valid Until
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Road	One-hoofed, Bovine, Sheep, Goat, Pigs and Poultry	05JAN2023
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Road	One-hoofed, Bovine, Sheep, Goat, Pigs and Poultry	05JUL2022
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Road	One-hoofed, Bovine, Sheep, Goat, Pigs, Mink, Alpaca and Deer	01DEC2022
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Road	One-hoofed, Bovine, Sheep, Goats, Pigs, Poultry, Sporthorses and Mink	01DEC2022
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Road	Bovine, Sheep, Goat and Pigs	27OCT2020
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Road	One-hoofed, Bovine and Pigs	10JUN2019
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Road	Sheep, Goat and Pigs	04JAN2023
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Road	Pigs, Horses	03JAN2023

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 26 oktober 2018 omstreeks 06:00 uur.

In het bedrijf aangesproken: [REDACTED], functie: bestuurder/exploitant van het verzamelcentrum.

Tijdens de exportcertificering van slachtrunderen bestemd voor een Belgisch slachthuis bevond ik mij in de stalruimte van verzamelcentrum [REDACTED] met erkenningsnummer [REDACTED]. Tijdens het laden van de runderen bestemd voor België zag ik een zwartbont rund met oormerknummer [REDACTED] (foto 1 en bijlage 23). Ik zag, dat dit rund traag reageerde en ik zag geelwitte neusuitvloeiing uit beide neusgaten lopen. Ik zag, dat het rund een doffe vacht had (foto 2 en 3). Ik zag, dat het rund de kop laag hield en met een kromme rug stond. In mijn deskundigheid als dierenarts stelde ik vast, dat het dier klinische ziektesymptomen vertoonde, waardoor het dier niet geschikt was om gecertificeerd te worden naar een slachthuis in België. Ik liet het dier apart plaatsen voor verdere beoordeling.

Omstreeks 08:00 uur onderzocht ik het rund met oormerk [REDACTED] nader. Ik hoorde dit rund knarsetanden. Dit is een teken van pijn bij runderen. Ik zag, dat het rund met een kromme rug stond (foto 2 en 3), met de kop omlaag (foto 2 en 3) en de oren naar achteren (foto 1 en 3) en dat het rund voor zich uit staarde en sloom reageerde. Ik zag, dat het rund een doffe vacht had en eerder tijdens het laden zag ik geelwitte neusuitvloeiing uit beide neusgaten komen. De neusuitvloeiing was nu niet zichtbaar, maar ik zag wel wat opgedroogde neusuitvloeiing rond de neusgaten. Neusuitvloeiing is lang niet altijd zichtbaar, omdat runderen dit regelmatig met hun tong wegglikken. De neusuitvloeiing duidde op een infectie van de voorste luchtwegen. De geelwitte kleur wees erop, dat de infectie langer dan 1 dag aanwezig was. De houding en het gedrag van dit rund, de doffe vacht en de geelwitte neusuitvloeiing wezen bij dit rund op algemeen ziek zijn. In mijn deskundigheid als dierenarts stelde ik vast, dat dit rund ziek was.

Ik zag, dat de mate van bespiering van de rechterachterpoot minder was dan de mate van bespiering van de linkerachterpoot (foto 4). Ik zag achter de koe staand, dat het bekken naar rechts gekanteld was (foto 4). Deze twee waarnemingen gaven aan, dat de rechterachterpoot langere tijd minder belast werd. Ik zag op de rechterachterpoot twee wonden (foto 3, 5, 6 en 7); een ter hoogte van het heupgewricht en een ter hoogte van de knie. Ik zag, dat de wond ter hoogte van het heupgewricht grotendeels bedekt was met een korst, maar dat de wond aan de onderzijde open was (foto 6). Ik zag lichtbruinrode uitvloeiing uit de wond lopen (foto 6). De lichtbruinrode uitvloeiing en de open wond wezen op een ontstekingsproces, dat tenminste 1 dag aanwezig voor het vervoer aanwezig was. Ik zag, dat de wond ter hoogte van de knie aan de bovenzijde met een korst bedekt was, maar dat de wond aan de onderzijde open was en naar buiten uitstak (foto 5 en 7). Ik zag, dat de randen van de wond ingedroogd waren en donker van kleur (foto 7) en ik zag rood weefsel en lichtgeelbruin weefsel in de wond (foto 7). Ik zag opgedroogd bruinrood materiaal onder de wond (foto 7). Dat is waarschijnlijk ingedroogd wondvocht of bloed. De bevindingen aan deze doorligplek wezen erop, dat deze wond tenminste 1 dag aanwezig was en al open was, voordat het vervoer begon. Het rode weefsel wees op een actief ontstekingsproces. De wonden op de rechterachterpoot zijn doorligplekken. Doorligplekken zijn pijnlijke wonden. Doorligplekken ontstaan door langdurig liggen op een harde ondergrond. De afname van de bespiering van de rechterachterpoot en de aanwezigheid van doorligplekken wezen erop, dat het rund langere tijd veel had gelegen. In mijn deskundigheid als dierenarts stelde ik vast, dat het rund zwak was en gewond.

In mijn deskundigheid als dierenarts stelde ik vast, dat het rund met oormerk [REDACTED] tenminste 1 dag voor aanvang van het vervoer te zwak en ziek was om het voorgenomen transport te ondergaan. De exporteur was voornemens het rund vanaf het bedrijf in [REDACTED] via het verzamelcentrum in [REDACTED] (1 uur en 53 minuten rijden exclusief laden en lossen) naar een slachthuis in [REDACTED] in [REDACTED] (aanvullend 4 uur en 55 minuten rijden exclusief laden en lossen) te vervoeren. De reistijd werd door mij vastgesteld via [www.routenet.nl](http://www.routenet.nl) (vervoermiddel truck 40T). Het rund werd 25 oktober 2018 afgevoerd van het bedrijf [REDACTED] te [REDACTED] en werd 25 oktober 2018 aangevoerd op verzamelcentrum [REDACTED] te [REDACTED] (zie bijlage 23), waarna het dier 26 oktober

Oormerknummer: [REDACTED]

2018 omstreeks 06:00 uur geladen zou worden voor export naar ██████ in ██████. Het vervoer naar het verzamelcentrum te ██████ bracht extra lijden met zich mee, omdat het dier al zwak en ziek was en de vervoersbewegingen extra inspanning vroegen van het rund, waardoor het dier verder verzwakte. De vloer op het verzamelcentrum was nat en hard (foto 2, 3 en 4). Runderen gaan niet snel liggen op een natte ondergrond. Ik zag, dat dit rund gezien de droge vacht (foto 2 en 3) tijdens het verblijf niet had gelegen. Omdat het dier niet kon rusten, bracht het verblijf op het verzamelcentrum te ██████ extra lijden met zich mee, omdat het langdurige staan extra inspanning vroeg van het rund, waardoor het verder verzwakte.

Bijlagen waarnaar verwezen wordt in deze bevindingen:

██████\_Fotoblad\_Bijlage 13

██████\_Levensloop\_Bijlage 19

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 26 oktober 2018 omstreeks 06:00 uur.

In het bedrijf aangesproken: [REDACTED] [REDACTED] functie: bestuurder/exploitant van het verzamelcentrum

Tijdens de exportcertificering van slachtrunderen bestemd voor een Belgisch slachthuis bevond ik mij in de stalruimte van verzamelcentrum [REDACTED] met erkenningsnummer [REDACTED]. Tijdens het laden van de runderen bestemd voor België zag ik een zwartbont rund met oormerknummer [REDACTED] (foto 1 en bijlage 24). Ik zag, dat het rund de rechterachterpoot tijdens het lopen kort belastte en tijdens de belasting van deze poot het hoofd omlaag bewoog om het eigen gewicht zoveel mogelijk naar voren te verplaatsen, zodat de rechterachterpoot minder gewicht hoefde te dragen (video 1); het rund liep ernstig kreupel. Ik zag, dat het rund de rechterachterpoot in rust niet belastte; het rund liet de rechterachterpoot rusten op de punten van de klauwen (foto 2, 3 en 4). Ik liet het dier apart plaatsen voor verdere beoordeling.

Omstreeks 08:00 uur onderzocht ik het rund met oormerk [REDACTED] nader. Ik hoorde dit rund knarsetanden. Dit is een teken van pijn bij runderen. Ik zag, dat het rund met een kromme rug stond (foto 2) en met de kop omlaag (foto 2) en ik zag, dat de koe een snelle, oppervlakkige ademhaling had. Deze houding en de snelle ademhaling zijn tekenen van pijn bij runderen. Ik zag, dat het rund een opgetrokken buik had, die achter de ribben ingevallen was (foto 2). Dat duidde erop, dat de pensvulling matig was en dat het dier de laatste dagen weinig gegeten had. Ik zag, dat het rund de rechterachterpoot liet rusten op de punten van de klauwen, dat de rechterachterpoot naar voren geplaatst was (foto 2, 3 en 4) en dat het bekken naar rechts gekanteld was (foto 5). Uit deze waarnemingen bleek, dat de rechterachterpoot in rust niet belast werd. Ik zag, dat de rechterachterpoot ter hoogte van het hakgewricht rondom sterk gezwollen was (foto 4 en 5 en video 1). Ik zag, dat de mate van bespiering van de rechterachterpoot minder was dan de mate van bespiering van de linkerachterpoot (foto 5). De afname van spiermassa van de rechterachterpoot wees erop, dat dit rund de rechterachterpoot gedurende langere tijd minder belastte dan de linkerachterpoot. Ik zag, dat het rund de rechterachterpoot tijdens het lopen kort belastte en daarbij zo min mogelijk het eigen gewicht op deze poot probeerde te brengen door het hoofd tijdens de belasting van deze poot omlaag te brengen, zodat het lichaamsgewicht meer naar voren verplaatst werd (video 1). Ik zag, dat het rund ernstig belastingskreupel was. Dit duidt op veel pijn bij het belasten van de rechter achterpoot. In mijn deskundigheid als dierenarts stelde ik vast, dat het rund met oormerk [REDACTED] een ernstige, pijnlijke ontsteking van of rondom het hakgewricht had gezien de sterke zwelling rondom het hakgewricht, het niet belasten van de rechterachterpoot in rust, het naar voren plaatsen van de rechterachterpoot en het laten rusten van de rechterachterpoot op de punt van de klauwen en de ernstige belastingskreupelheid tijdens lopen. De afname van spiermassa van de rechter achterpoot wees erop, dat de ontsteking en de pijnlijkheid van of rondom het hakgewricht tenminste 1 dag voor het vervoer aanwezig was. Tijdens het vervoer werd het rund steeds gedwongen de rechterachterpoot te belasten om zich staande te houden tijdens de transportbewegingen als optrekken, remmen en het rijden van bochten. Het belasten van deze poot was voor dit rund erg pijnlijk en het vervoer veroorzaakte extra lijden.

Bijlagen waarnaar verwezen wordt in deze bevindingen:

[REDACTED]\_Fotoblad\_Bijlage 14

[REDACTED]\_Levensloop\_Bijlage 20

Video 1: 20181026\_075733\_[REDACTED]

Oormerknummer: [REDACTED]



Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 26 oktober 2018 omstreeks 06:00 uur.

In het bedrijf aangesproken: [REDACTED] [REDACTED] functie: bestuurder/exploitant van het verzamelcentrum.

Tijdens de exportcertificering van slachtrunderen bestemd voor een Belgisch slachthuis bevond ik mij in de stalruimte van verzamelcentrum [REDACTED] met erkenningsnummer [REDACTED]. Tijdens het laden van de runderen bestemd voor België zag ik een roodbont rund met oormerknummer [REDACTED] (foto 1 en bijlage 27). Ik zag, dat het rund lag en slechts na stevig aansporen overeind kwam. Ik zag, dat het rund de linkervoerpoot in rust op de punt van de klauwen liet rusten, maar de poot steeds iets optilde (video 4); het rund belastte de poot in rust niet. Ik zag, dat het rund de linkervoerpoot tijdens bewegen zeer kort belastte en bij het belasten van deze poot het hoofd omhoog bewoog, zodat het eigen gewicht naar achteren verplaatst werd (video 4); het rund was ernstig kreupel. Ik liet het dier apart plaatsen voor verdere beoordeling.

Omstreeks 08:00 uur onderzocht ik het rund met oormerk [REDACTED] nader. Ik zag, dat het rund weer was gaan liggen op een natte, harde ondergrond (foto 2 en 3). Op een dergelijke ondergrond gaan runderen niet snel liggen, tenzij ze zodanig verzwakt zijn, dat blijven staan teveel inspanning kost. Langdurig staan op drie benen kost veel inspanning. Met name, wanneer een van de voorpoten niet belast kan worden; deze draagt namelijk een groter deel van het lichaamsgewicht, dan een achterpoot. Ik zag, dat het rund de ogen dichtgeknepen hield en dat de oren naar achteren wezen (foto 2 en 3). Dit gedrag wijst op pijn bij runderen. Nadat het rund was gaan staan, zag ik, dat het rund met een kromme rug stond (foto 4), met de oren naar achteren (foto 4) en ik zag, dat het rund voor zich uit staarde (foto 4). Ik hoorde het rund knarsetanden. De houding van het rund en het knarsetanden zijn tekenen van pijn bij runderen. Ik zag, dat het rund lag met de linkervoerpoot voor zich uitgestrekt (foto 2 en 3). Ik zag, dat de linker voorknie van het rund sterk gezwollen was (foto 2, 3, 4, 5, 6 en 7). Ik zag, dat de bescpiering van de linker voorpoot ter hoogte van het schouderblad sterk afgenomen was, omdat de benige kam op het schouderblad heel scherp zichtbaar was en de overige benige delen van de linkervoerpoot van de elleboog tot en met het schouderblad te sterk zichtbaar waren (foto 2 en 7). Ik zag, dat het rund de achterpoten naar voren onder het lichaam had geplaatst (foto 4); het rund hangt naar achteren en verplaatst het lichaamsgewicht daarmee meer naar de achterpoten. Ik zag, dat het rund de rechtervoerpoot onder het lichaam (naar het midden) had geplaatst (foto 4, 5, 6 en 7); het rund verplaatste het gewicht naar de rechtervoerpoot. Ik zag, dat het rund de linkervoerpoot voor de rechtervoerpoot plaatste (foto 4, 5, 6 en 7) en dat deze poot rustte op de punt of het voorste deel van de klauwen (foto 4, 5, 6 en 7). Het naar achteren hangen, het verplaatsen van het gewicht naar de rechtervoerpoot en het plaatsen van de linkervoerpoot voor de rechter met het rusten op het voorste deel van de klauwen wees erop, dat de rechtervoerpoot in rust niet belast werd. De afname van bescpiering van de linkervoerpoot wees erop, dat deze poot al langere tijd weinig belast werd. Tijdens bewegen zag ik, dat het rund knarsetande en de tong bewoog (video 4) en de linkervoerpoot zeer kort belastte en bij het belasten van deze poot het hoofd omhoog bewoog, zodat het eigen gewicht naar achteren verplaatst werd (video 4); het rund was ernstig kreupel. Ik zag, dat het rund de linkervoerpoot met de klauwen de grond liet raken om deze poot daarna direct weer op te tillen (video 4). Ik zag, dat het rund moeite had om zich staande te houden (video 4). Deze waarnemingen op de video wezen erop, dat het rund zeer veel pijn ervaarde in rust zonder belasting van de linkervoerpoot, maar ook tijdens belasting van de linkervoerpoot. In mijn deskundigheid als dierenarts stelde ik vast, dat het rund met oormerk [REDACTED] tenminste langer dan 1 dag ernstig kreupel was en zelfs in rust veel pijn had, ook de pijnlijkheid was tenminste 1 dag aanwezig, gezien het niet belasten van de linkervoerpoot in rust, het zoveel mogelijk ontzien van de linkervoerpoot bij bewegen, de afname van de spiermassa aan de linkervoerpoot en de pijnuitingen tijdens liggen, stilstaan en bewegen. Tijdens het vervoer werd het rund steeds gedwongen de linkervoerpoot te belasten om zich staande te houden tijdens de transportbewegingen als optrekken, remmen en het rijden van bochten. Het belasten van deze poot was voor dit rund zeer pijnlijk en het vervoer veroorzaakte extra lijden.

Oormerknummer: [REDACTED]

Bijlagen waarnaar verwezen wordt in deze bevindingen:

██████████\_Fotoblad\_bijlage 15

██████████\_Levensloop\_Bijlage 21

Video 2: 20181026\_084320\_██████████

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 26 oktober 2018 omstreeks 06:00 uur.

In het bedrijf aangesproken: ██████████, functie: bestuurder/exploitant van het verzamelcentrum.

Tijdens de exportcertificering van slachtrunderen bestemd voor een Belgisch slachthuis bevond ik mij in de stalruimte van verzamelcentrum ██████████ met erkenningsnummer ██████████. Tijdens het laden van de runderen bestemd voor België zag ik een zwartbont rund met oormerknummer ██████████ (foto 1 en bijlage 28). Ik zag, dat het rund de rechterachterpoot tijdens het lopen kort belastte en tijdens de belasting van deze poot het hoofd omlaag bewoog om het eigen gewicht zoveel mogelijk naar voren te verplaatsen, zodat de rechterachterpoot minder gewicht hoefde te dragen (video 5); het rund liep ernstig kreupel. Ik zag, dat het rund naar links hing en de rechterachterpoot in rust zijwaarts plaatste (foto 3), dat het rund de knie en het kogelgewricht van de rechterachterpoot licht gebogen had (foto 2) en dat het bekken iets naar rechts gekanteld was (foto 3); het rund belastte de rechterachterpoot in rust niet. Ik liet het dier apart plaatsen voor verdere beoordeling.

Omstreeks 08:00 uur onderzocht ik het rund met oormerk ██████████ nader. Ik zag, dat het rund met een kromme rug stond (foto 2) en met de kop omlaag (foto 2). Ik hoorde het rund knarsetanden. Ik zag, dat het rund een snelle, oppervlakkige ademhaling had. De houding van het rund, het knarsetanden en de snelle, oppervlakkige ademhaling zijn tekenen van pijn bij runderen. Ik zag, dat het rund naar links hing en de rechterachterpoot in rust zijwaarts plaatste (foto 3), dat het rund de knie en het kogelgewricht van de rechterachterpoot licht gebogen had (foto 2) en dat het bekken iets naar rechts gekanteld was (foto 3). Uit deze waarnemingen bleek, dat de rechterachterpoot in rust niet werd belast. Ik zag, dat de rechterachterpoot vanaf de klauwen tot iets boven het kogelgewricht gezwollen was in vergelijking met de linker achterpoot (foto 2, 3, 4, 5 en video 5). Ik zag, dat aan de rechterachterpoot met name ter hoogte van de tussenklauwspleet boven de klauwen een bolling zichtbaar was (foto 4 en 5). Ik zag, dat het rund de rechterachterpoot tijdens het lopen kort belastte en daarbij zo min mogelijk het eigen gewicht op deze poot probeerde te brengen door het hoofd tijdens het belasten van de rechterachterpoot omlaag te doen en daardoor het gewicht naar voren te verplaatsen (video 5). Ik zag, dat het rund bij het belasten van de rechterachterpoot wat naar beneden zakte (video 5). In mijn deskundigheid als dierenarts weet ik, dat dit kan wijzen op een pijnlijk proces wat hoger in de rechterachterpoot. Ik zag, dat het rund ernstig kreupel was. Het niet belasten van de rechter achterpoot in rust en het zoveel mogelijk proberen te ontlasten van die poot tijdens bewegen duidde op veel pijn bij het belasten van de rechter achterpoot. In mijn deskundigheid als dierenarts stelde ik vast, dat het rund met oormerk ██████████ een ontsteking had aan de rechterondervoet had gezien de zwelling boven de klauwen van de rechterachterpoot. Daarnaast stelde ik vast, dat het rund veel pijn had in rust en tijdens belasting van de rechterachterpoot, gezien het niet belasten van de rechter achterpoot in rust, de ernstige kreupelheid bij bewegen en de houding, het knarsetanden en de snelle, oppervlakkige ademhaling. De zwelling aan de rechterachterpoot wees erop, dat de ontsteking en de pijnlijkheid aan de rechterondervoet tenminste 1 dag aanwezig was. Tijdens het vervoer werd het rund steeds gedwongen de rechterachterpoot te belasten om zich staande te houden tijdens de transportbewegingen als optrekken, remmen en het rijden van bochten. Het belasten van deze poot was voor dit rund erg pijnlijk en het vervoer veroorzaakte extra lijden.

Bijlagen waarnaar verwezen wordt in deze bevindingen:

██████████\_Fotoblad\_bijlage 16

██████████\_Levensloop\_Bijlage 22

Video 3: 20181026\_080502\_██████████

Oormerknummer: ██████████

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 26 oktober 2018 omstreeks 06:00 uur.

In het bedrijf aangesproken: [REDACTED] [REDACTED] functie: bestuurder/exploitant van het verzamelcentrum.

Tijdens de exportcertificering van slachtrunderen bestemd voor een Belgisch slachthuis bevond ik mij in de stalruimte van verzamelcentrum [REDACTED] met erkenningsnummer [REDACTED]. Tijdens het laden van de runderen bestemd voor België zag ik een zwartbont rund met oormerknummer [REDACTED] (foto 1 en bijlage 29). Ik zag, dat het rund de rechterachterpoot tijdens het lopen kort belastte en tijdens de belasting van deze poot het hoofd omlaag bewoog om het eigen gewicht zoveel mogelijk naar voren te verplaatsen, zodat de rechterachterpoot minder gewicht hoefde te dragen (video 6); het rund liep ernstig kreupel. Ik zag, dat het rund de rechterachterpoot in rust naar voren plaatste (foto 2, 3, 4, 6 en 7 en video 6) en dat het rund de knie van de rechterachterpoot licht gebogen had (foto 3 en 6); het rund belastte de rechterachterpoot in rust niet. Ik liet het dier apart plaatsen voor verdere beoordeling.

Omstreeks 08:00 uur onderzocht ik het rund met oormerk [REDACTED] nader. Ik zag, dat het rund met een kromme rug stond (foto 2) en met de kop laag (foto 3). Ik zag, dat het rund een snelle, oppervlakkige ademhaling had. De houding van het rund en de snelle, oppervlakkige ademhaling zijn tekenen van pijn bij runderen. Ik zag, dat de verschillende delen bij dit rund erg goed zichtbaar waren; het rund verkeerde in een matige voedingstoestand (mager, foto 2 en 3). Dit wees erop, dat het rund langere tijd te weinig voeding tot zich had kunnen nemen, waardoor het vermagerde. Ik zag, dat het rund de rechterachterpoot in rust naar voren plaatste (foto 2, 3, 4, 6 en 7 en video 6), dat het rund de knie van de rechterachterpoot licht gebogen had (foto 3 en 6) en dat het bekken naar rechts was gekanteld (foto 7). Uit deze waarnemingen bleek, dat de rechterachterpoot in rust niet werd belast. Ik zag, dat het rund de rechterachterpoot tijdens het lopen kort belastte en daarbij zo min mogelijk het eigen gewicht op deze poot probeerde te brengen door het hoofd tijdens het belasten van de rechterachterpoot omlaag te doen en daardoor het gewicht naar voren te verplaatsen (video 6). Ik zag, dat het rund op het linkerbovenbeen een ronde wond had met korstvorming (foto 4 en 5). Ik zag in het midden van deze wond rood weefsel (foto 5); de wond was hier nog open. Ik zag, dat het rund op het rechterbovenbeen een ronde wond had met korstvorming (foto 6); deze wond was gesloten. Beide wonden zijn doorligplekken en ontstaan door langdurig liggen op een harde ondergrond. Doorligplekken zijn pijnlijke wonden. Ik zag, dat het rund ter hoogte van de schoft een gezwollen wond had tenminste ter grootte van een tennisbal (foto 8 en 9). Ik zag, dat de haren op deze zwelling dof waren en ik zag in het midden van de zwelling lichtgeel weefsel met daaromheen donkerrood, korstig materiaal (foto 9). Ik rook, dat dit proces sterk stonk (rottingslucht). In mijn deskundigheid als dierenarts stelde ik vast, dat de zwelling een chronische ontsteking was, gezien het lichtgele ontstekingsweefsel en het donkerrode, ingedroogde ontstekingsmateriaal daar omheen. Het stinken van de wond wees op een bacteriële infectie. Ik stelde vast, dat de gezwollen wond ter hoogte van de schoft een ernstige, open wond was, die tenminste 1 dag voor het voorgenomen transport aanwezig was. De open wond op de schoft, de diverse doorligplekken, de matige voedingstoestand duiden op een slechte verzorgingstoestand van dit rund.

In mijn deskundigheid als dierenarts stelde ik vast, dat het rund met oormerk [REDACTED] tenminste langer dan 1 dag ernstig belastingskreupel was en pijn had, gezien het niet belasten van de rechter achterpoot in rust, het zoveel mogelijk ontzien van de rechterachterpoot bij bewegen en de slechte verzorgingstoestand. Het niet belasten van de rechter achterpoot in rust en het zoveel mogelijk proberen te ontlasten van die poot tijdens bewegen duidde op veel pijn bij het belasten van de rechter achterpoot. Tijdens het vervoer werd het rund steeds gedwongen de rechterachterpoot te belasten om zich staande te houden tijdens de transportbewegingen als optrekken, remmen en het rijden van bochten. Het belasten van deze poot was voor dit rund erg pijnlijk en het vervoer veroorzaakte extra lijden. Daarnaast werd tijdens het vervoer van dit rund de kans groter, dat de doorligplekken en de wond op de schoft beschadigd raakten en daarmee extra lijden veroorzaakten.

Oormerknummer: [REDACTED]

Bijlagen waarnaar verwezen wordt in deze bevindingen:

██████████\_Fotoblad\_bijlage 17

██████████\_Levensloop\_Bijlage 23

Video 4: 20181026\_082137-██████████

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 26 oktober 2018 omstreeks 06:00 uur.

In het bedrijf aangesproken: ██████████, functie: bestuurder/exploitant van het verzamelcentrum.

Tijdens de exportcertificering van slachtrunderen bestemd voor een Belgisch slachthuis bevond ik mij in de stalruimte van verzamelcentrum ██████████ met erkenningsnummer ██████████. Tijdens het laden van de runderen bestemd voor België zag ik een eenkleurig bruin rund met oormerknummer ██████████ (foto 1 en bijlage 31). Ik zag, dat het rund mager was en behoedzaam liep (video 8). Ik zag, dat de ondervoeten van beide achterpoten ernstig beschadigd waren en dat bij beide achterpoten een bloederige wond aan de achter buitenzijde van de buitenklauw zichtbaar was (foto 4, 5, 6, 7 en 8) te beoordelen aan de rode kleur van de wond. Ik liet het dier apart plaatsen voor verdere beoordeling.

Omstreeks 08:00 uur onderzocht ik het rund met oormerk ██████████ nader. Ik zag, dat het rund met een kromme rug stond (foto 2 en 3), met de kop omlaag (foto 2 en 3). Ik zag, dat het rund een snelle, oppervlakkige ademhaling had. De houding van het rund en de snelle, oppervlakkige ademhaling zijn tekenen van pijn bij runderen. Ik zag, dat de botten van dit rund goed zichtbaar waren (foto 2 en 3) en dat de buik van het rund opgetrokken was (foto 2 en 3) en achter de ribben ingevallen was (foto 2 en 3). Het rund was aanzienlijk vermagerd en had een matige pensvulling. Dit wees erop, dat het rund al enige tijd te weinig gegeten had (matige/slechte voedingstoestand) en gezien de matige pensvulling de laatste dagen minder gegeten had. Ik zag, dat het rund in rust de voorpoten wat naar achteren had staan, waardoor het rund iets voorover hing (foto 2 en 3) en dat het rund beide achterpoten wat zijwaarts had geplaatst (foto 3). Uit deze waarnemingen bleek, dat het rund in rust het eigen gewicht naar voren probeerde te verplaatsen door voorover te hangen. Daarnaast zorgde het zijwaarts plaatsen van de achterpoten ervoor, dat de binnenste klauwen van beide achterpoten zwaarder belast werden dan de buitenste klauwen. Het proberen te ontlasten van de achterpoten door voorover te hangen en het met name de binnenste klauwen belasten door de achterpoten zijwaarts te plaatsen wees op pijn bij belasting van de achterpoten en specifiek op pijn bij belasting van de buitenste klauwen. Ik zag tijdens het bewegen, dat het rund de achterpoten steeds behoedzaam op de grond plaatste alsof het op eieren liep en de poten daarbij iets zijwaarts plaatste (video 8). Met het zijwaarts plaatsen van de achterpoten worden de binnenste klauwen zwaarder belast en de buitenste klauwen minder. Ik zag, dat de linkerachterpoot iets korter belast werd dan de rechterachterpoot (video 8). Ik zag, dat tijdens het lopen het rund de kop omlaag hield (video 8). Door het omlaag bewegen van de kop wordt het gewicht nog meer naar de voorpoten verplaatst. Deze waarnemingen tijdens het bewegen wezen op pijn bij belasten van de achterpoten.

Ik zag, dat aan de achter buitenzijde van de buitenste klauw van de linkerachterpoot een hoekige scheur in het hoornige deel zichtbaar was, waarbij de scheur doorliep naar de voorzijde van deze klauw (foto 4 en 5). Ik zag aan de achter buitenzijde van deze klauw rozerood en geelbruin weefsel, dat enigszins uitpuilde (foto 4 en 5). Ik zag, dat deze klauw een onregelmatige structuur had (foto 4 en 5). De scheur in het hoornige deel en het rozerode en geelbruine, uitpuilende weefsel wees op het gedeeltelijk loslaten van het hoornige deel van de klauw ten opzichte van het onderliggende weefsel. In mijn deskundigheid als dierenarts weet ik, dat dit een zeer pijnlijk proces is. De zwelling en kleur van het weefsel wees op ontsteking van dit weefsel. Ik zag, dat de punt van de buitenste klauw van de rechterachterpoot omhoog stond (foto 6). Ik zag aan de achter buitenzijde van deze klauw dat met name rood weefsel onregelmatig uitpuilde tussen de klauw en de huid van de ondervoet (foto 6, 7 en 8). Ik zag, dat de ondervoet vanaf de klauwen tot en met het kogelgewricht gezwollen was (foto 6). Het omhoog staan van de punt van deze klauw en het uitpuilende rode weefsel aan de achter buitenzijde van deze klauw wees erop, dat het hoornige deel van de klauw volledig had losgelaten van de kroonrand en een deel van het onderliggende weefsel (foto 6, 7 en 8). In mijn deskundigheid als dierenarts weet ik, dat dit een zeer pijnlijk proces is. De zwelling van de ondervoet en het uitpuilende, onregelmatige weefsel wezen op een ontsteking ter plaatse. De zwelling en kleur van de wonden aan beide achterpoten, de onregelmatige structuur van de buitenste klauw van de linker achterpoot en de zwelling van de rechterachterpoot wezen erop, dat deze processen en de pijnlijkeheid tenminste langer dan 1 dag

Oormerknummer: ██████████



aanwezig waren. In mijn deskundigheid als dierenarts stelde ik vast, dat het rund met oormerk [REDACTED] aan de linkerachterpoot een zeer pijnlijke ontsteking van de ondervoet had en aan de rechterachterpoot een zeer pijnlijke ontsteking van de ondervoet had, waarbij beide ontstekingen resulteerden in het geheel (rechts) dan wel gedeeltelijk (links) loslaten van een deel van het hoornige deel van de buitenklauw ten opzichte van het onderliggende weefsel. Tijdens het vervoer werd het rund steeds gedwongen de beide achterpoten te belasten om zich staande te houden tijdens de transportbewegingen als optrekken, remmen en het rijden van bochten. Het belasten van deze poten was voor dit rund erg pijnlijk en het vervoer veroorzaakte extra lijden.

Bijlagen waarnaar verwezen wordt in deze bevindingen:

[REDACTED]\_Fotoblad\_Bijlage 18

[REDACTED]\_Levensloop\_Bijlage 24

Video 5: 20181026\_074843\_[REDACTED]



1. Identificatie van het zwartbonte rund met oormerknummer [REDACTED]. De oren wijzen naar achteren en het dier staart voor zich uit.



2. De koe staat met een kromme rug en de kop omlaag, de vacht is dof. De oren wijzen naar achteren.



3. De koe staat met een kromme rug en de kop omlaag, de oren wijzen naar achteren en het dier staart voor zich uit. De vacht is dof. Diverse doorligplekken op de rechter achterpoot. De doorligplekken zijn open wonden.



4. De gespiering van de rechter achterpoot is ter hoogte van bil en bovenbeen minder dan van de linker achterpoot. Dit wijst op langere tijd minder gebruik van de rechter achterpoot. Het bekken is naar rechts gekanteld; de rechter achterpoot wordt in rust ontlast.



5. Twee doorligplekken zichtbaar op de rechter achterpoot. De bovenste doorligplek zit ter hoogte van het heupgewricht. De onderste doorligplek zit ter hoogte van de knie.





6. Doorligplek ter hoogte van heupgewricht (zie foto 5). De wond is grotendeels bedekt met een korst. Aan de onderzijde is de wond open. Er is daar lichtbruinrode uitvloeijing zichtbaar.



7. Doorligplek ter hoogte van het kniegewricht (zie foto 5). De wond steekt uit en is aan de onderzijde open. De randen van de wond zijn donker van kleur en ingedroogd. Er is rood weefsel en lichtgeelbruin weefsel zichtbaar. Onder de wond is opgedroogd bruinrood materiaal zichtbaar.