

3.

178.



4.

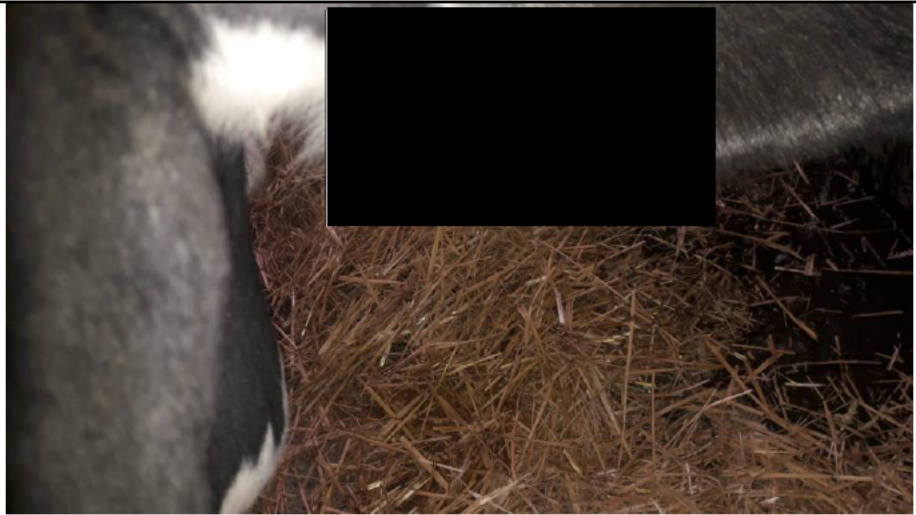


5.



6.

178.



7.



8.



9.



10.

178.



11.



12.



13.

178.

Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201902700k

Aan [REDACTED]  
T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
www.nvwa.nl

Contactpersoon  
dhr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie  
BBB/ZCE/ZCE/U-19/11100

Boetezaaknummer  
201902700

Datum 1 november 2019  
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 26 april 2019 omstreeks 08.00 uur, heeft een toezichthouder <sup>1</sup> van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het verzamelcentrum, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.

Deze overtreding is de rechtspersoon [REDACTED] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 118656. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

#### Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 3.000,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

---

Beboetbaar feit 1: De vervoerder vervoerde runderen die niet geschikt waren voor het voorgenomen transport, omdat de runderen niet in staat waren zich op eigen kracht pijnloos te bewegen.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a en b., van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 3.000,00

---

#### Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

<sup>1</sup> In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

**directie Strategie**  
**divisie Juridische zaken**  
**team Bestuurlijke**  
**maatregelen**

**Onze referentie**  
BBB/ZCE/ZCE/U-19/11100

**Boetezaaknummer**  
201902700

Het boetebedrag voor het beboetbare feit 1 is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 19 mei 2017 (boetezaaknummer 201701130) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

### **Zienswijze**

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar [zienswijze@nvwa.nl](mailto:zienswijze@nvwa.nl) U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is. <mailto:VWA.ZIENSWIJZE@MINLNV.NL>

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. dhr. [REDACTED]

U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging.

Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 201902700, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.


Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

**directie Strategie**  
**divisie Juridische zaken**  
**team Bestuurlijke**  
**maatregelen**

**Onze referentie**  
BBB/ZCE/ZCE/U-19/11100

**Boetezaaknummer**  
201902700

Hoogachtend,  
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze: 

mevr. 

*team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

**NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.**

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 118656.

Uittreksels van de KvK en/of de GBA worden om privacyredenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.



Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201902700

Aan [REDACTED]  
T.a.v. [REDACTED]

**directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen**

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
www.nvwa.nl

**Contactpersoon**  
dhr. [REDACTED]

T 088 223 2511  
bbb@nvwa.nl

**Onze referentie**  
U-19/11101/201902700

**Boetezaaknummer**  
201902700

Datum 22 november 2019  
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder <sup>1</sup> van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

### **Beslissing**

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon [REDACTED] een boete op van € 3.000,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

### **Motivering van deze beslissing**

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het verzamelcentrum, [REDACTED] te [REDACTED] op 26 april 2019 omstreeks 08.00 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 118656. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/ZCE/ZCE/U-19/11100 van 1 november 2019 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

<sup>1</sup> In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De op 10 november 2019 per e-mail gegeven zienswijze houdt het volgende in:

1. U geeft aan dat uw bedrijf met drie veewagencombinaties rijdt en zes chauffeurs met een diploma inzake veewaardig vervoer. U probeert het dierenwelzijn zo hoog mogelijk in acht te nemen. Het verbaast u dan ook dat ruim zes maanden na een vermeende overtreding hierover een boeterapport is opgemaakt. U geeft aan dat er door de NVWA geen contact met u is opgenomen. U kan geen goed welzijnsbeleid voeren als er niet goed gecommuniceerd wordt.

**directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen**

**Onze referentie**  
U-19/11101/201902700

**Boetezaaknummer**  
201902700

De naar voren gebrachte zienswijze leidt niet tot een andere beslissing dan in het voornemen tot boeteoplegging bekend is gemaakt.

De reden hiervoor is:

1. Het team Bestuurlijke maatregelen streeft ernaar rapporten van bevindingen die opgemaakt zijn naar aanleiding van overtredingen van de Wet dieren zo snel mogelijk af te handelen. Tot mijn spijt is dit in deze boetezaak niet gelukt. Het is de taak van de NVWA u op de hoogte te brengen van geconstateerde overtredingen. U bent hierover geïnformeerd door middel van het voornemen tot boeteoplegging en het bijbehorende rapport van bevindingen. Ik baseer me op de feiten en omstandigheden die vermeld zijn in het rapport van bevindingen. Ondanks dat u op het dierenwelzijn let en een goed dierenwelzijnsbeleid wilt voeren, heeft de toezichthoudend dierenarts geconstateerd dat er twee niet transportwaardige runderen zijn vervoerd. De runderen met respectievelijk oornummers [REDACTED] en [REDACTED] hadden beide een opgezwollen, lichtrode rand boven de klauwen van de onderpoot linksachter. De runderen liepen kreupel en probeerde de linkerachterpoot niet te belasten. De toezichthoudend dierenarts concludeerde dat de linkerachterpoot bij beide runderen al langer dan een week ontstoken was. Door het rapport wordt bewezen dat een overtreding is begaan en aan wie deze moet worden toegerekend. Ik acht het rapport van bevindingen (inclusief foto's) van doorslaggevende betekenis.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 118656, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

---

**Beboetbaar feit 1:** De vervoerder vervoerde runderen die niet geschikt waren voor het voorgenomen transport, omdat de runderen niet in staat waren zich op eigen kracht pijnloos te bewegen.

**Overtreding van:** artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a en b., van de Verordening (EG) nr 1/2005.

**Boetebedrag:** € 3.000,00

---

### **Hoogte van de boete**

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Het boetebedrag voor het beboetbare feit 1 is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 19 mei 2017 (boetezaaknummer 201701130) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

### **Betaling**

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

Hoogachtend,  
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze,

mevr.

*team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen

Onze referentie  
U-19/11101/201902700

Boetezaaknummer  
201902700

**Bezwaarmogelijkheid**

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar [nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl](mailto:nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl). Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

**NB.** ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op [www.nvwa.nl/bezwaarenberoep](http://www.nvwa.nl/bezwaarenberoep).

*\* Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

**directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen**

**Onze referentie**  
U-19/11101/201902700

**Boetezaaknummer**  
201902700



IBD Nummer: 2019/151870/ 118731

## RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Deze inspectie heb ik uitgevoerd, vergezeld door collega-inspecteur, tevens toezichthouder bij akte van beëdiging nummer [REDACTED] bij de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit.

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevond ik mij te:

### Locatie:

Naam : [REDACTED]  
Adres : [REDACTED]  
Postcode Plaats : [REDACTED]  
Erkenningsnummer : [REDACTED]

Soort bedrijf : Slachthuis

### Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 16/05/2019 omstreeks 06:45 uur.

In het bedrijf aangesproken en gelegitimeerd aan: de heer [REDACTED],  
functie: Verantwoordelijke slachthal

Tijdens mijn reguliere inspectie, bevond ik mij in de aanvoerstal van de levende varkens. Er waren in de loop van de nacht en morgen reeds verschillende vrachten gelost ;er lagen dus al varkens in de stallen die nog niet door de dierenarts beoordeeld waren (AM keuring). In het hok van de uitgeselecteerde varkens (het cat2 of RL hok) lagen 19 varkens. Deze varkens worden door de nacht-stalbaas apart gelegd wegens afwijkingen. Toen ik deze inspecteerde, zag ik dat er veel varkens lagen met ernstige open wonden. Bij nader onderzoek zag ik dat de varkens bijna allemaal afkomstig waren van hetzelfde bedrijf. Er lagen 2 varkens van een ander bedrijf bij, dus 17 varkens van het bedrijf met UBN [REDACTED]. Bij nazicht van de aanvoerbon zag ik dat de bedoelde varkens afkomstig waren van het bedrijf [REDACTED] uit [REDACTED]. Op deze aanvoerbon stond ook dat de varkens geleverd waren door een chauffeur van [REDACTED]. De hierna genoemde oornummers hadden in erge mate ontstoken of zelfs aangevreten staarten, dit zijn ernstige open wonden. Alle bliknummers beginnen met [REDACTED]. Oornr [REDACTED]. Verder waren er 2 varkens met open navelbreuken, er was ernstige beschadiging aan de onderkant van de breuk (oornummers [REDACTED]). De huid was weg en er was een uitgebreide ernstige open wonde. Het varken met oornummer [REDACTED] met 2 ontstoken hammen. Dit weet ik omdat de beide hammen verdikt waren en het varken slechts met zeer veel

moeite in de benen kwam. Het dier bewoog niet spontaan. Het varken met oornummer [REDACTED] had een ontstoken schouder. Deze schouder was verdikt en er zaten verwondingen op de huid. Het dier was ook kreupel. Het varken met oornummer [REDACTED] had een ontstoken ham en ontstoken achterpoot. De achterpoot vertoonde ook verwondingen. Varken [REDACTED] was benauwd en kon door ademnood niet meer lopen; door het transport werd er ook aan dit dier extra stress en dus lijden toegebracht. Het varken kon niet lopen en zich niet verweren tegen varkens die samen in de vrachtwagen zaten. Dit varken werd onmiddellijk gedood en aan de slachtlijn opgehangen omdat het verder geen zichtbare afwijkingen vertoonde. Naar mijn professionele mening als dierenarts weet ik dat ook de dieren met aangevreten staarten extra lijden hebben gehad door het transport. Het is eigen aan varkens om aan wonden van andere dieren te gaan vreten. Bij 2 varkens waren de staartwonden nog zo vers ,dat ze bloedrood waren en het uitzicht hadden van vers vlees. Bij 4 dieren was er zo erg aan de staarten gevreten, dat de staart helemaal weg was. Bij 1 dier zat er zelfs een gat ter hoogte van de staart. Tijdens het transport zitten de varkens opeen gepakt (ca 2 per m<sup>2</sup>). Hierdoor kunnen de varkens niet weglopen en zich niet onttrekken aan de agressiviteit van andere varkens. Het welzijn van deze varkens werd door het transport dan ook ernstig geschaad.

De vervoerder vervoerde dieren die niet mochten worden vervoerd omdat zij niet geschikt waren voor het voorgenomen transport ; zij vertoonden ernstige open wonden of een prolaps.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren. Aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b) en artikel 6 , derde lid, bijlage I, hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2 onder b van de Verordening (EG) nr 1/2005

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam : [REDACTED]  
 Bezoekadres : [REDACTED]  
 Postadres : [REDACTED]  
 KvK nummer : [REDACTED]  
 Erk.nr.: [REDACTED]  
 Soort bedrijf : Vervoerder  
 Kenteken : [REDACTED] / [REDACTED]

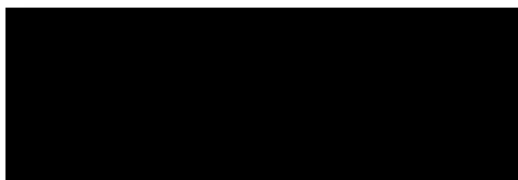
Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Geldrop op 16/05/2019.

Toezichthouder [REDACTED]

[REDACTED]

Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Geldrop op 16/05/2019.

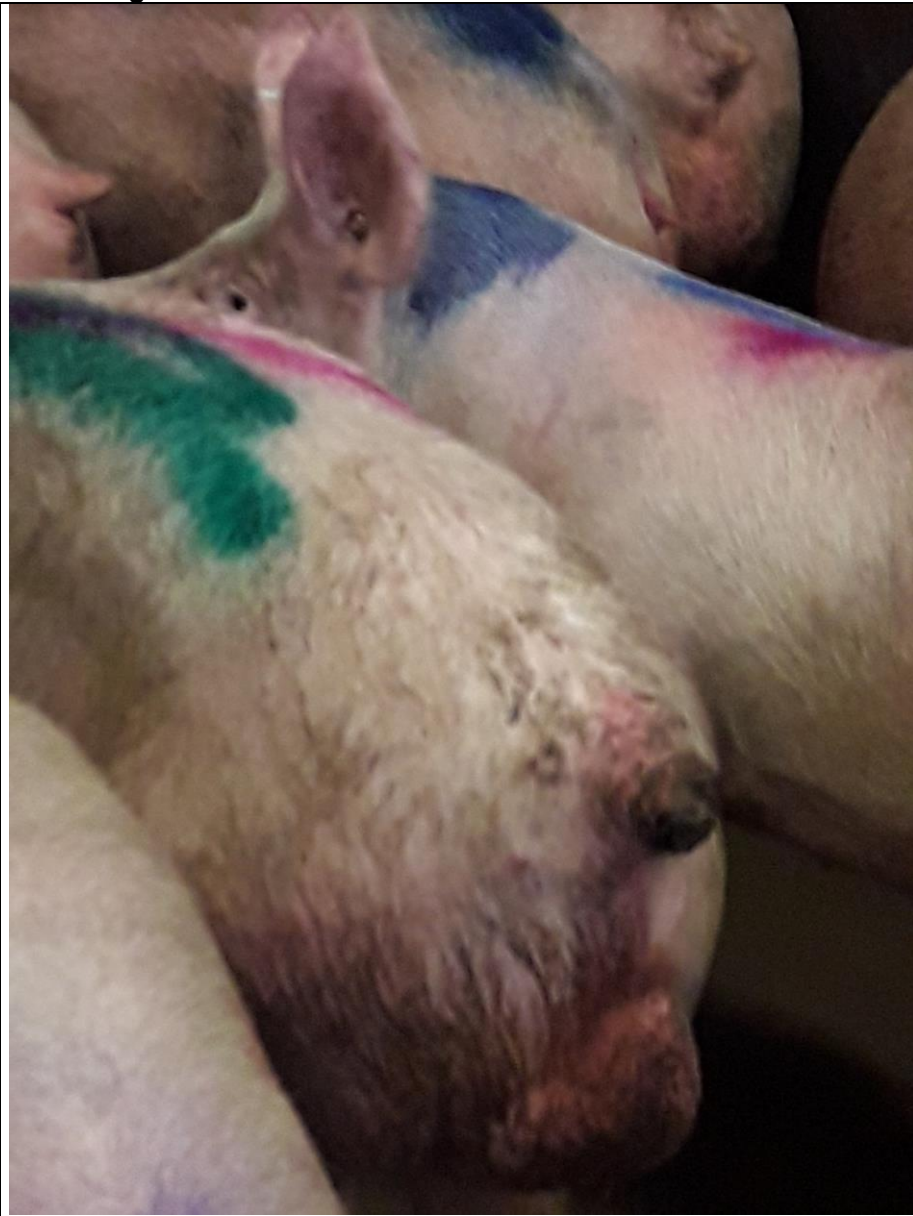
Tweede toezichthouder 



Bijlage(n):

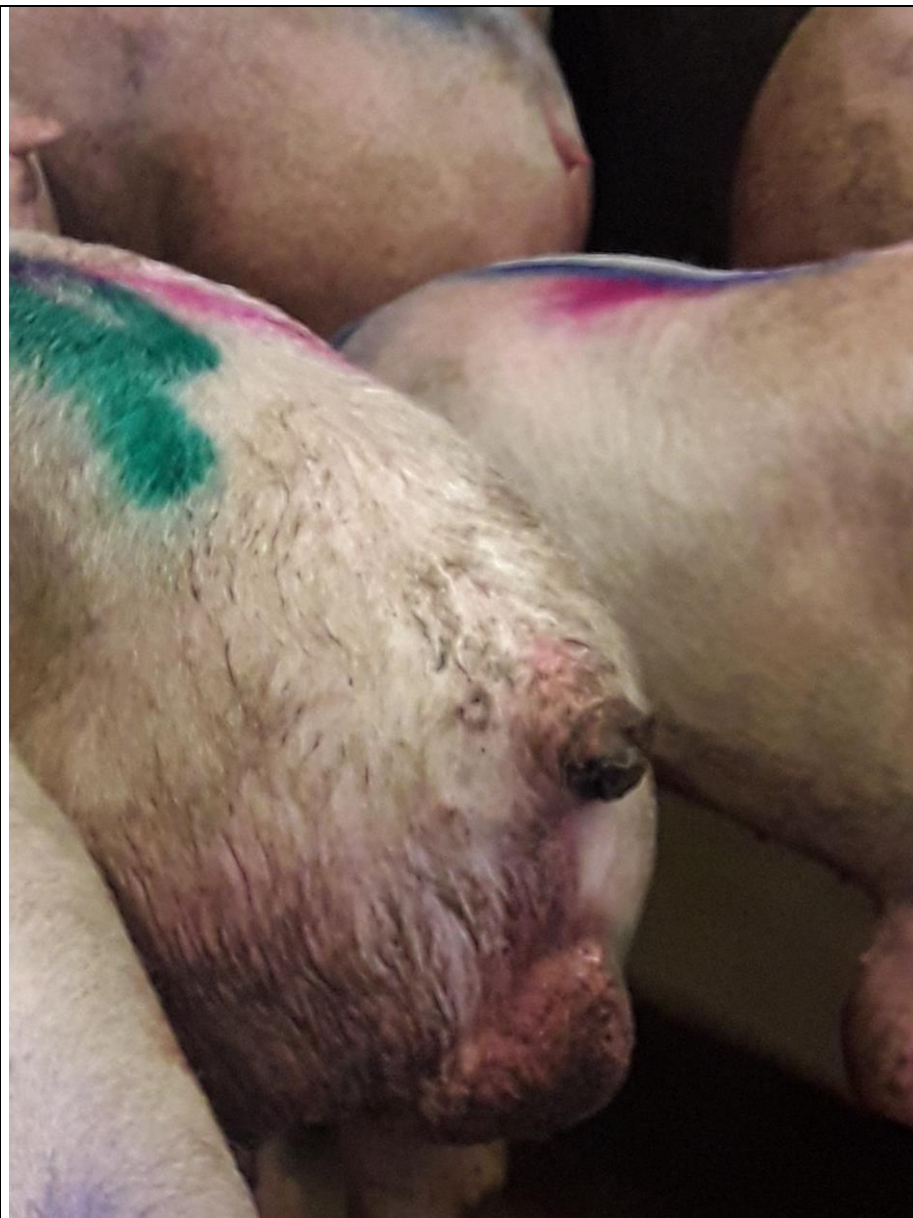
Afleveringsverklaring IKB/VKI Vleesvarkens (foto 9)

8 Foto's van de varkens. De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.



1.





2.

181.

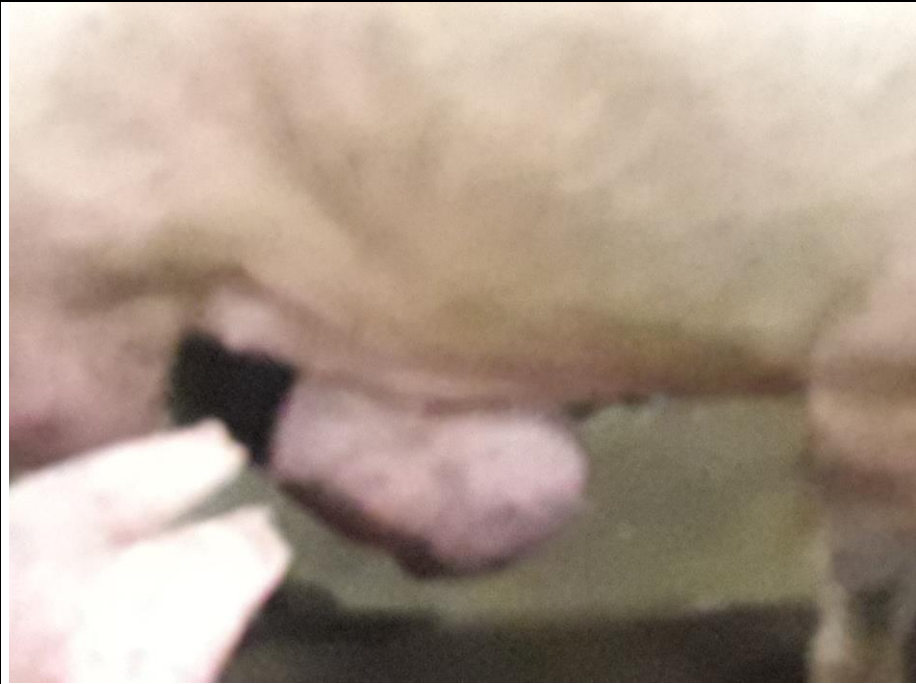


3.



4.

181.



5.



6.



7.

181.



8.

181.

**AFLEVERINGSVERKLARING IKB / VKI VLEESVARKENS**

**INTE VLEESVARKEN HANDELAAR**

Naam: [redacted] Adres: [redacted] Postcode/Plaats: [redacted]

Naam: [redacted] Adres: [redacted] Postcode/Plaats: [redacted]

Datum: 18-5-2018

**INTE VLEESVARKEN**

| №  | Soort      | Weg        | Wegnummer  | Wegnaam    | Wegcode    | Wegtype    | Wegstatus  | Wegcode    | Wegtype    |
|----|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 1  | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] |
| 2  | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] |
| 3  | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] |
| 4  | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] |
| 5  | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] |
| 6  | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] |
| 7  | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] |
| 8  | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] |
| 9  | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] |
| 10 | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] |
| 11 | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] |
| 12 | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] |
| 13 | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] |
| 14 | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] |
| 15 | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] |
| 16 | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] |
| 17 | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] |
| 18 | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] |
| 19 | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] |
| 20 | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] |

**INTE VLEESVARKEN**

Naam: [redacted] Adres: [redacted] Postcode/Plaats: [redacted]

Naam: [redacted] Adres: [redacted] Postcode/Plaats: [redacted]

9.

Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201902701k

Aan [REDACTED]  
T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
www.nvwa.nl

Contactpersoon  
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie  
BBB/ZCE/ZCE/U-19/11559

Boetezaaknummer  
201902701

Datum 12 november 2019  
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 16 mei 2019 omstreeks 06.45 uur, heeft een toezichthouder <sup>1</sup> van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.

Deze overtreding is de rechtspersoon [REDACTED] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 118731. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

#### Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 6.000,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

---

Beboetbaar feit 1: De vervoerder vervoerde varkens die niet geschikt waren voor het voorgenomen transport, omdat de varkens ernstige open wonden vertoonden.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt b., van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 6.000,00

---

#### Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

<sup>1</sup> In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Het boetebedrag voor het beboetbare feit 1 is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 9 juni 2017 (boetezaaknummer 201702427) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

### Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar [zienswijze@nvwa.nl](mailto:zienswijze@nvwa.nl). U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]. U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging. Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 201902701, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

**directie Strategie**  
**divisie Juridische zaken**  
**team Bestuurlijke**  
**maatregelen**

**Onze referentie**  
BBB/ZCE/ZCE/U-19/11559

**Boetezaaknummer**  
201902701

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

Hoogachtend,  
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze,

mevr.

*team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

**directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen**

**Onze referentie**  
BBB/ZCE/ZCE/U-19/11559

**Boetezaaknummer**  
201902701

**NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.**

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 118731.

Uittreksels van de KvK en/of de GBA worden om privacyredenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201902701

Aan [REDACTED]  
T.a.v. [REDACTED]

**directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen**

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
www.nvwa.nl

**Contactpersoon**  
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511  
bbb@nvwa.nl

**Onze referentie**  
U-19/11560/201902701

**Boetezaaknummer**  
201902701

Datum 6 december 2019  
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder <sup>1</sup> van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

### **Beslissing**

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon [REDACTED] een boete op van € 6.000,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

### **Motivering van deze beslissing**

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] op 16 mei 2019 omstreeks 06.45 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 118731. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/ZCE/ZCE/U-19/11559 van 12 november 2019 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft geen gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 118731, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

<sup>1</sup> In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.



Beboetbaar feit 1: De vervoerder vervoerde varkens die niet geschikt waren voor het voorgenomen transport, omdat de varkens ernstige open wonden vertoonden.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder b., van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 6.000,00

**directie Strategie**  
**divisie Juridische zaken**  
**team Bestuurlijke**  
**maatregelen**

**Onze referentie**  
U-19/11560/201902701

**Boetezaaknummer**  
201902701

---

### **Hoogte van de boete**

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Het boetebedrag voor het beboetbare feit 1 is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 9 juni 2017 (boetezaaknummer 201702427) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

### **Betaling**

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

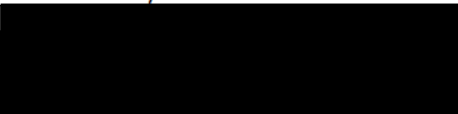
Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.


directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen

Onze referentie  
U-19/11560/201902701

Boetezaaknummer  
201902701

Hoogachtend,  
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze 

mevr. 

 team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

### Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar [nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl](mailto:nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl). Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

**NB.** ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op [www.nvwa.nl/bezwaarenberoep](http://www.nvwa.nl/bezwaarenberoep).

*\* Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*



IBD-nummer: 2019/152026/118714

## RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevond ik mij te:

### Locatie:

Naam : [REDACTED]  
Adres : [REDACTED]  
Postcode Plaats : [REDACTED]  
Soort bedrijf : Slachthuis

### Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 29 mei 2019 omstreeks 10:30 uur.

Die dag was ik belast met de ante mortem keuring van runderen (keuring voor het slachten) bij [REDACTED] te [REDACTED]

In het bedrijf aangesproken en gelegitimeerd aan: [REDACTED], functie: eigenaar [REDACTED]

Tijdens mijn werkzaamheden bevond ik mij samen met mijn collega in de stal van het bedrijf, waar de runderen ondergebracht waren voor de AM keuring.

Daar zag ik een rund met oormerk [REDACTED] ernstig kreupel lopen. Deze koe heeft haar linker achterpoot nauwelijks belast. Bij stilstaan trok ze deze poot steeds omhoog (Zie foto 1). Bij nader onderzoek zag ik dat de kroonrand erg gezwollen was. Dat is een teken van ernstige ontsteking, die reeds voor transport aanwezig was. Bovendien zag ik dat dit rund een lange periode niet bekapte en niet behandeld was. (Zie foto 2).

Bij verder onderzoek zag ik dat de kroonrand van de rechter achterpoot ook gezwollen en ontstoken was. Het dier kon haar rechter achterpoot ook niet belasten zonder pijn en trok deze poot steeds omhoog (Zie film en foto 3). Bovendien zag ik dat het dier de gehele tijd met wijd geopende ogen staaarde. Dat is een duidelijk teken van stress, ongemak en pijn.

Aan de hand van deze bevindingen heb ik geconstateerd dat het rund niet zonder pijn kon lopen en staan. Het vervoer naar slachthuis, waardoor het rund langere tijd moest stilstaan en bovendien de bewegingen van de wagen moest opvangen om evenwicht te bewaren, heeft in dit geval extra lijden veroorzaakt. Het dier was zodoende niet transportwaardig en mocht niet vervoerd worden.

De vervoerder vervoerde een rund dat niet mocht worden vervoerd omdat zij niet geschikt was voor het voorgenomen transport; het rund was niet in staat zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder pijn te lopen.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j<sup>o</sup> artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j<sup>o</sup> aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b en artikel 6, derde lid, bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 onder a van Verordening (EG) nr. 1/2005.

Deze bevindingen worden voor [REDACTED] (h.o.d.n. [REDACTED]) als vervoerder aangerekend (eenmanszaak). De gegevens over de vervoerder van het dier heb ik van de aanvoerlijst [REDACTED] overgenomen.

Overtreder:

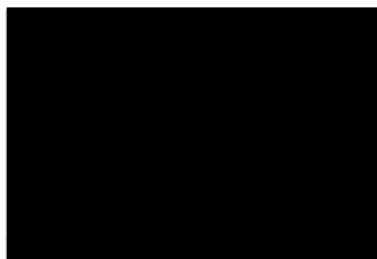
Naam : [REDACTED] (h.o.d.n. [REDACTED])  
Adres : [REDACTED]  
Postcode Plaats : [REDACTED]  
KvK : [REDACTED]  
Transport Vergunning : [REDACTED]  
Soort bedrijf : Vervoerder  
Kenteken : [REDACTED]

Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Arnhem, op 26-06-2019.

Toezichthouder 1 [REDACTED]



Toezichthouder 2 [REDACTED]



**Bijlagen:**

3 Foto's. De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.

Video



1.



2.



3.

184.

Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201902703k

Aan

directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
www.nvwa.nl

Contactpersoon  
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie  
BBB/ZCE/ZCE/U-19/13232

Boetezaaknummer  
201902703

Datum 3 januari 2020  
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 29 mei 2019 omstreeks 10.30 uur, heeft een toezichthouder <sup>1</sup> van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is. Deze overtreding is u toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 118714. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

#### Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen u een boete op te leggen van € 3.000,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

---

Beboetbaar feit 1: De vervoerder vervoerde een rund dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het rund niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a en b., van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 3.000,00

---

#### Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang

<sup>1</sup> In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.



met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Het boetebedrag voor het beboetbare feit 1 is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat u op 23 november 2018 (boetezaaknummer 201804316) eerder beboet bent voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

### Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar [zienswijze@nvwa.nl](mailto:zienswijze@nvwa.nl). U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]. U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging. Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 201902703, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

**directie Strategie**  
**divisie Juridische zaken**  
**team Bestuurlijke**  
**maatregelen**

**Onze referentie**  
BBB/ZCE/ZCE/U-19/13232

**Boetezaaknummer**  
201902703

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen

Onze referentie  
BBB/ZCE/ZCE/U-19/13232

Boetezaaknummer  
201902703

Hoogachtend,  
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze

mevr.

*team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

**NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.**

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 118714. In dit rapport wordt verwezen naar een filmpje dat door de toezichthouder is gemaakt. Het is mogelijk dit bestand op te vragen, u kunt hiervoor een verzoek indienen door een mail te sturen naar [bbb@vwa.nl](mailto:bbb@vwa.nl).

Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacyredenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit


> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201902703

Aan 

**directie Strategie**  
**divisie Juridische zaken**  
**team Bestuurlijke**  
**maatregelen**

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
www.nvwa.nl

**Contactpersoon**  
mevr. 

T 088 223 2511  
bbb@nvwa.nl

**Onze referentie**  
U-19/13233/201902703

**Boetezaaknummer**  
201902703

Datum 3 januari 2020  
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,



Een toezichthouder <sup>1</sup> van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

### **Beslissing**

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik u een boete op van € 3.000,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

### **Motivering van deze beslissing**

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis,  te  op 29 mei 2019 omstreeks 10.30 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 118714. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/ZCE/ZCE/U-19/13232 van 3 januari 2020 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

U heeft geen gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

<sup>1</sup> In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 118714, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

**directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen**

**Onze referentie**  
U-19/13233/201902703

---

Beboetbaar feit: De vervoerder vervoerde een rund dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het rund niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a en b., van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 3.000,00

---

**Boetezaaknummer**  
201902703

### **Hoogte van de boete**

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Het boetebedrag voor het beboetbare feit 1 is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat u op 23 november 2018 (boetezaaknummer 201804316) eerder beboet bent voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

**Betaling**


De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

Hoogachtend,  
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze,

mevr. 

 *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

**directie Strategie**  
**divisie Juridische zaken**  
**team Bestuurlijke**  
**maatregelen**

**Onze referentie**  
U-19/13233/201902703

**Boetezaaknummer**  
201902703

**Bezwaarmogelijkheid**

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar [nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl](mailto:nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl). Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

**NB.** ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op [www.nvwa.nl/bezwaarenberoep](http://www.nvwa.nl/bezwaarenberoep).

*\* Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

**directie Strategie**  
**divisie Juridische zaken**  
**team Bestuurlijke**  
**maatregelen**

**Onze referentie**  
U-19/13233/201902703

**Boetezaaknummer**  
201902703



Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

IBD Nummer: 2019/152182/ 119055

## RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]  
Adres : [REDACTED]  
Postcode Plaats : [REDACTED]  
Erkenningsnummer : [REDACTED]  
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: maandag 6 juni 2019 omstreeks 08:00 uur.

Tijdens mijn inspectie bevond ik mij op het terrein van [REDACTED]. Ik zag daar dat er van een veewagen schapen gelost werden. Het trekkende voertuig van het veetransportmiddel had het kenteken [REDACTED] en het opschrift [REDACTED] (zie foto "kenteken" en "[REDACTED]").

Ik zag dat in de koppel schapen die gelost werd zich een zeer mager schaap bevond. Ik zag dat het schaap het oornummer [REDACTED] in had. Ik heb het schaap apart laten zetten om het aan een nader onderzoek te onderwerpen. Ik zag dat het dier met een kromme rug stond, ik zag dat het dier zeer mager was. Ik zag dat het dier een zeer slechte buikvulling had. Ik constateerde dat het dier bleekroze slijmvliezen had en ik constateerde dat het dier een sterk vertraagde turgor had als teken van ernstige uitdroging.

Om het dier te onderzoeken moest ik het vangen. Het dier liep nog wel van mij weg maar bleef na het onderzoek uitgeput liggen met een sterk verhoogde ademhalingsfrequentie van >60/min. (zie filmpje 1). Het dier was traag en reageerde slecht op externe prikkels. Het dier wilde ook na aandringen/opjagen niet meer gaan staan. Ik zag dat het dier een necrotiserende en abcederende ontsteking van het uier en de uierhuid had. (zie foto 'ontsteking uier'). Uit hoofde van mijn ervaring als dierenarts weet ik dat het bovenstaande betekent dat het dier ziek was. Ongeveer een half uur later heb ik de transporteur, mij bekend staand onder de naam [REDACTED], de boven genoemde symptomen van het schaap getoond.

Hierbij liep het schaap ook weer bij mij weg en moest ik het vangen. Ook nu bleef het dier na het onderzoek uitgeput liggen (zie filmpje 2).

Het dier is niet toegelaten tot de slacht. Het dier is gedood en ter destructie bestemd.

Ik heb mij gelegitimeerd aan de transporteur [REDACTED] van [REDACTED] en hem ter zake een boeterapport aangezegd.

De transporteur weigerde herhaaldelijk om zich te legitimeren en zijn chauffeursdiploma te tonen nadat ik hem daar om had verzocht. Zijn naam heb ik van de aanvoerdocumenten, daar staat ook zijn vergunningsnummer op. ([REDACTED]) In de systemen van de NVWA en bij de KvK bekend als [REDACTED].

Hij gaf de volgende verklaring af:

"De hele koppel schapen liep goed. Deze ook, dat zie je. Ik had geen reden om hem niet mee te nemen, hij liep gewoon op 4 poten. Dat onder aan de buik zo'n ding zit is niet te zien."

Gezien de bovengenoemde ernstige symptomen stel ik dat deze reeds ruim voor transport aanwezig waren. Het dier was te ziek en te zwak/wrak en had niet op transport gemogen.

De vervoerder vervoerde een dier niet in overeenstemming met de technische voorschriften in bijlage I. Het dier was niet geschikt voor het voorgenomen transport om te mogen worden vervoerd. Het dier was ziek, waardoor het vervoer onnodig lijden veroorzaakte.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j<sup>o</sup> artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j<sup>o</sup> aanhef artikel 3, en 3 onder b, artikel 6, derde lid (vervoerder), artikel 8 eerste lid (houder), bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 aanhef van de Verordening (EG) nr. 1/2005.

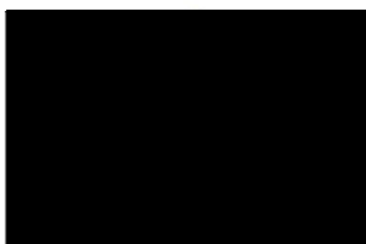
Deze bevindingen worden [REDACTED] (h.o.d.n. [REDACTED]) aangerekend.(eenmanszaak)

Overtreder:

Naam : [REDACTED] (h.o.d.n. [REDACTED])  
 Adres : [REDACTED]  
 Postcode Plaats : [REDACTED]  
 KvK nummer : [REDACTED]  
 Verg nr : [REDACTED]  
 Soort bedrijf : (vee)transport  
 Kenteken : [REDACTED]

Ik heb op ambtsbelofte dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Utrecht op 07 juni 2019.

Toeziethouder [REDACTED]





Bijlage(n):  
6 foto's van het dier en 2 van de vrachtwagen  
Vervoersdocumenten  
VKI  
I&R informatie  
3 filmpjes



1.  
Oornummer



2.



3.



4.

187.



5.

187.



6. Ontstekingsuier<sup>187.</sup>



7.  
Kenteken





8.

187.



# VERVOERSDOCUMENT

9. Vervoersdocument 187.  
1

Datum transport: 06-06-2019

Tijdschap vertrek: 11<sup>00</sup>

Verwachte duur van het transport: 3<sup>00</sup>

**Herkomst**

UBN:

Naam:

Adres:

PC + Plaats:

**Bestemming**

UBN:

Naam:

Adres:

PC + Plaats:

Werknr

Werknr

# ID-Code

Werknr

# ID-Code

Werknr

| Diersoort | Aantal |
|-----------|--------|
| Schaap    | 113    |
| Totaal    | 113    |

In te vullen door de chauffeur:

Vervoerd door:

Kenteken:

Naam chauffeur:

Handtekening chauffeur:

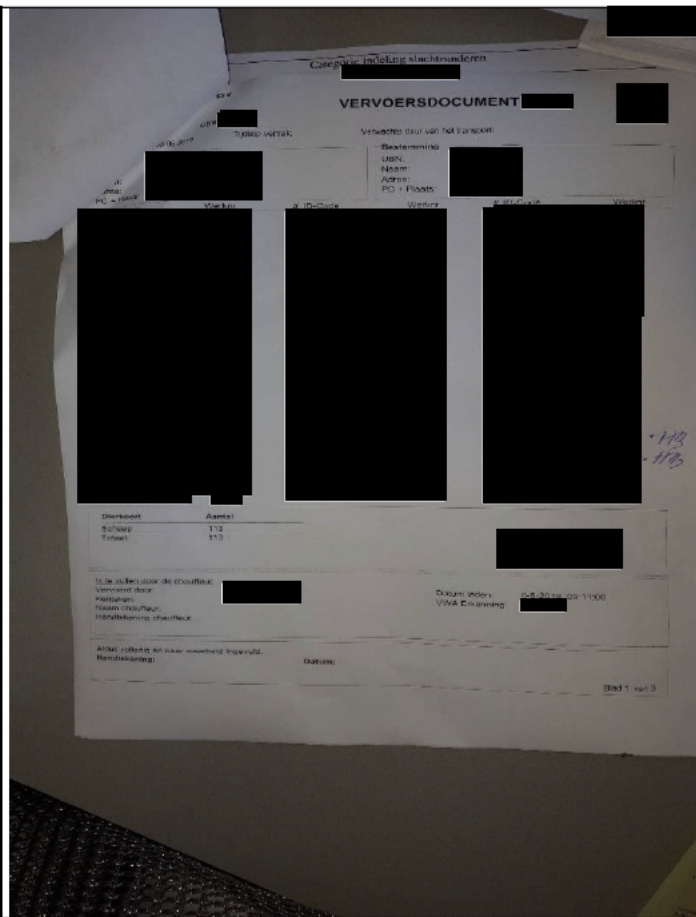
Datum laden: 6-6-2019 09:11:00

VWA Erkenning:

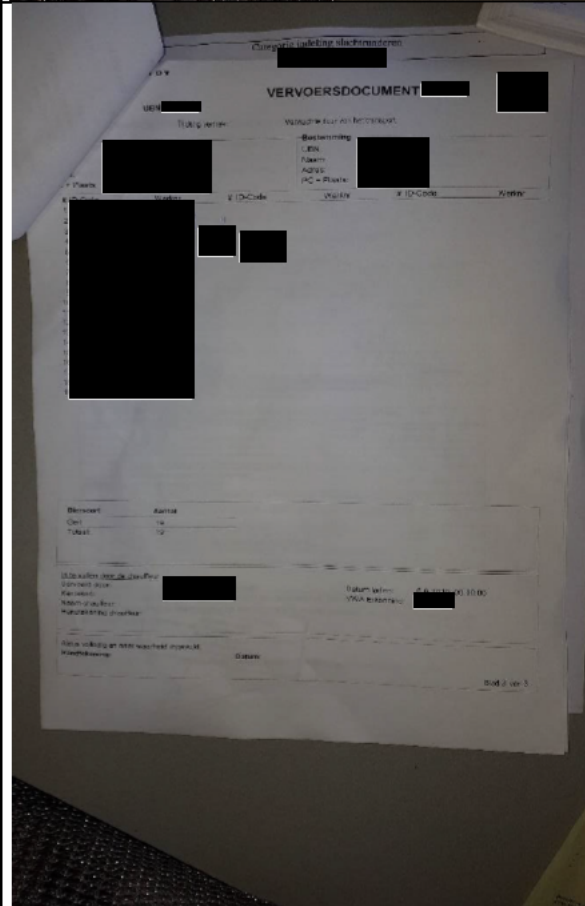
Aldus volledig en naar waarheid ingevuld.

Handtekening:

Datum:



10. <sup>187.</sup>  
Vervoersdocument  
2



11.  
Vervoersdocument  
3

**Veelkanteninformatie stichtingen en stichtingen**

Dit geldt voor alle stichtingen, schenken en giften, inclusief lotterijen en geluksspellen, met uitzondering van lotterijen en loterijen. Vanaf 1 januari 2010 moet de informatie op dit formulier voor de aflevering van de stichting aanwezig zijn. De informatie mag het eindjaar van de aflevering is de volgende gevallen:

- Dienem die worden aangeleverd bij de afleverende stichting;
- Dienem die via een platform bij de aflevering worden aangeleverd.

Zie voor meer informatie ook: Toelichting formulier Veelkanteninformatie.

|                     |                                    |
|---------------------|------------------------------------|
| <b>Gegevens VVP</b> | <b>Gegevens dienaar</b>            |
| Uitsluitend         | Aantal te leveren dienaar: 113 719 |
| Naam                | Categorie: Stichting / gift        |
| Adres               | Nummer / Postcode                  |
| Postcode            |                                    |
| Tel. nr.            |                                    |

Datum Aflevering met bestemming plaats: 6/6/19

| Algemene Veelkanteninformatie  | Antwoord |
|--|----------|
| 1. Heeft de dienaar een of meerdere van de volgende mogelijkheden tot aflevering?  | Ja       |
| 2. Heeft de dienaar de aflevering van de dienaar in andere landen of landen met een andere munt eenmalig of regelmatig?  | Ja       |
| 3. Heeft de dienaar de aflevering van de dienaar in andere landen of landen met een andere munt eenmalig of regelmatig?  | Ja       |
| 4. Heeft de dienaar de aflevering van de dienaar in andere landen of landen met een andere munt eenmalig of regelmatig?  | Ja       |
| 5. Heeft de dienaar de aflevering van de dienaar in andere landen of landen met een andere munt eenmalig of regelmatig?  | Ja       |
| 6. Heeft de dienaar de aflevering van de dienaar in andere landen of landen met een andere munt eenmalig of regelmatig?  | Ja       |
| 7. Heeft de dienaar de aflevering van de dienaar in andere landen of landen met een andere munt eenmalig of regelmatig?  | Ja       |
| 8. Heeft de dienaar de aflevering van de dienaar in andere landen of landen met een andere munt eenmalig of regelmatig?  | Ja       |
| 9. Heeft de dienaar de aflevering van de dienaar in andere landen of landen met een andere munt eenmalig of regelmatig?  | Ja       |
| 10. Heeft de dienaar de aflevering van de dienaar in andere landen of landen met een andere munt eenmalig of regelmatig? | Ja       |
| 11. Heeft de dienaar de aflevering van de dienaar in andere landen of landen met een andere munt eenmalig of regelmatig? | Ja       |
| 12. Heeft de dienaar de aflevering van de dienaar in andere landen of landen met een andere munt eenmalig of regelmatig? | Ja       |
| 13. Heeft de dienaar de aflevering van de dienaar in andere landen of landen met een andere munt eenmalig of regelmatig? | Ja       |
| 14. Heeft de dienaar de aflevering van de dienaar in andere landen of landen met een andere munt eenmalig of regelmatig? | Ja       |
| 15. Heeft de dienaar de aflevering van de dienaar in andere landen of landen met een andere munt eenmalig of regelmatig? | Ja       |
| 16. Heeft de dienaar de aflevering van de dienaar in andere landen of landen met een andere munt eenmalig of regelmatig? | Ja       |
| 17. Heeft de dienaar de aflevering van de dienaar in andere landen of landen met een andere munt eenmalig of regelmatig? | Ja       |
| 18. Heeft de dienaar de aflevering van de dienaar in andere landen of landen met een andere munt eenmalig of regelmatig? | Ja       |
| 19. Heeft de dienaar de aflevering van de dienaar in andere landen of landen met een andere munt eenmalig of regelmatig? | Ja       |
| 20. Heeft de dienaar de aflevering van de dienaar in andere landen of landen met een andere munt eenmalig of regelmatig? | Ja       |

De aflevering van de dienaar moet worden gedaan op de afleveringsdatum en op de afleveringsplaats. Het formulier moet de partij meegeven en de aflevering moet worden vastgelegd. Het formulier moet de partij meegeven en de aflevering moet worden vastgelegd.





Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201902894k

Aan [REDACTED]

directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
www.nvwa.nl

Contactpersoon  
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie  
BBB/ZCE/ZCE/U-19/11606

Boetezaaknummer  
201902894

Datum 15 november 2019  
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 6 juni 2019 omstreeks 08.00 uur, heeft een toezichthouder <sup>1</sup> van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is. Deze overtreding is u toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 119055. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

In dit rapport wordt verwezen naar een filmpje dat door de toezichthouder is gemaakt. Het is mogelijk dit bestand op te vragen, u kunt hiervoor een verzoek indienen door een mail te sturen naar [bbb@vwa.nl](mailto:bbb@vwa.nl).

#### Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen u een boete op te leggen van € 1.500,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

---

Beboetbaar feit 1: De vervoerder vervoerde een schaap dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het schaap ziek was.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2 aanhef van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 1.500,00

---

#### Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het

<sup>1</sup> In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

**directie Strategie**  
**divisie Juridische zaken**  
**team Bestuurlijke**  
**maatregelen**

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

**Onze referentie**  
BBB/ZCE/ZCE/U-19/11606

**Boetezaaknummer**  
201902894

### **Zienswijze**

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar [zienswijze@nvwa.nl](mailto:zienswijze@nvwa.nl) U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]  
U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging.  
Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 201902894, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.



Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

Hoogachtend,  
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze

mevr.

*team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

**directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen**

**Onze referentie**  
BBB/ZCE/ZCE/U-19/11606

**Boetezaaknummer**  
201902894

**NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.**

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 119055.

Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacyredenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201902894

Aan [REDACTED]

**directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen**

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
www.nvwa.nl

**Contactpersoon**  
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511  
bbb@nvwa.nl

**Onze referentie**  
U-19/11607/201902894

**Boetezaaknummer**  
201902894

Datum 20 december 2019  
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder <sup>1</sup> van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

### **Beslissing**

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik u een boete op van € 1.500,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

### **Motivering van deze beslissing**

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] op 6 juni 2019, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 119055. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/ZCE/ZCE/U-19/11606 van 15 november 2019 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

U heeft gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

<sup>1</sup> In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De op 26 november 2019 per e-mail gegeven zienswijze houdt het volgende in:

1. Met betrekking tot de datum en tijdstip van bevindingen, merkt u op dat maandag 6 juni 2019 niet bestaat en als u het rij-journaal erbij pakt, ziet u dat de vertrektijd om 11.00 uur was vanuit [REDACTED]. Dit betekent dat het onmogelijk is voor de toezichthouder om de overtreding omstreeks 08.00 uur in [REDACTED] te constateren.
2. U merkt op dat u geen enkel schaap had mogen laden van de betreffende controleur van de NVWA, omdat ze te mager waren. De controleur moest flink zijn best doen om zijn gelijk te halen. Het schaap liep goed en uiteindelijk heeft de toezichthouder het schaap op zijn rug gelegd en zag hij een klein gezwelletje bij de uier.
3. U geeft aan dat u vóór het laden van de dieren controleert of de dieren goed lopen, geen prolaps of open wonden hebben. U bent immers transporteur en geen dierenarts. Als u 200 schapen oplaadt is er volgens u geen wet die u verplicht om alle dieren op de rug te leggen, te controleren en temperaturen.
4. Ten slotte vindt u 5 maanden na dato reageren erg laat, want de inkoper van het schaap had het dier ook op film als tegenbewijs maar dit is inmiddels gewist.

De naar voren gebrachte zienswijze leidt niet tot een andere beslissing dan in het voornemen tot boeteoplegging bekend is gemaakt.

De redenen hiervoor zijn:

1. Naar aanleiding van de door u ingediende zienswijze heb ik contact opgenomen met de toezichthouder die het rapport van bevindingen heeft opgemaakt. Met betrekking tot het inspectietijdstip bevestigde de toezichthouder dat het tijdstip foutief is vermeld in het rapport van bevindingen. Daarnaast heeft u terecht geconstateerd dat 6 juni 2019 niet op een maandag valt. Het moet donderdag 6 juni 2019 zijn. Deze verschrijvingen in het rapport en voornemen is voor mij geen reden om van boeteoplegging af te zien. Door middel van het rapport wordt bewezen dat een overtreding is begaan. Het rapport bevat voldoende grondslag voor het opleggen van een boete.
2. Ik baseer me op de feiten en omstandigheden die vermeld zijn in het rapport van bevindingen. Hieruit blijkt dat niet voldaan is aan de eisen die de Wet dieren stelt. Het rapport van bevindingen bevat voldoende grondslag voor het opleggen van een boete. Er bestaat voor mij geen reden om de constateringen van de toezichthouder in twijfel te trekken.
3. Het dier had een kromme rug, was zeer mager, traag en reageerde slecht op externe prikkels. Het schaap vertoonde een necrotiserende en abcederende ontsteking aan het uier en de uierhuid. Gelet op de bevindingen van de toezichthouder blijf ik van oordeel dat tijdens het laden van het schaap voor u duidelijk had moeten zijn dat het dier niet geschikt was voor transport. Het is dan aan u om het betreffende dier te weigeren voor transport.

**directie Strategie**  
**divisie Juridische zaken**  
**team Bestuurlijke**  
**maatregelen**

**Onze referentie**  
U-19/11607/201902894

**Boetezaaknummer**  
201902894

4. Op grond van artikel 5:51 van de Algemene wet bestuursrecht beslist het bestuursorgaan omtrent het opleggen van een boete binnen 13 weken na de dagtekening van het rapport. In uw situatie is het rapport opgesteld op 7 juni 2019. Het voornemen tot boeteoplegging is op 15 november 2019 verstuurd. De termijn van 13 weken is hierdoor overschreden. Hoewel u terecht stelt dat het opleggen van de boete lang heeft geduurd, merk ik op deze termijnoverschrijding geen reden is om af te zien van de boete. Deze 'dertien weken termijn' is namelijk een termijn van orde. Daarnaast is niet gebleken dat u door deze termijnoverschrijding in uw belangen bent geschaad. Overigens merk ik nog op dat de NVWA op grond van artikel 5:45 van de Awb bevoegd is om een boete van meer dan € 340,- op te leggen tot vijf jaar nadat de overtreding heeft plaatsgevonden.

**directie Strategie**  
**divisie Juridische zaken**  
**team Bestuurlijke**  
**maatregelen**

**Onze referentie**  
 U-19/11607/201902894

**Boetezaaknummer**  
 201902894

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 119055, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

---

Beboetbaar feit: De vervoerder vervoerde een schaap dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het schaap ziek was.  
 Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2 aanhef van de Verordening (EG) nr 1/2005.  
 Boetebedrag: € 1.500,00

---

### **Hoogte van de boete**

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

### **Betaling**

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.  
 Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen

Onze referentie  
U-19/11607/201902894

Boetezaaknummer  
201902894

Hoogachtend,  
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze,

mevr.

team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

### Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar [nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl](mailto:nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl). Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

**NB.** ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op [www.nvwa.nl/bezwaarenberoep](http://www.nvwa.nl/bezwaarenberoep).

*\* Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*



IBD-Nummer: 2019/152025/119397

## RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevond ik mij te:

### Locatie:

Naam : [REDACTED]  
Adres : [REDACTED]  
Postcode Plaats : [REDACTED]  
UBN : [REDACTED]  
Soort bedrijf : Slachthuis

### Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 29 mei 2019 omstreeks 06:00 uur.

In het bedrijf aangesproken en gelegitimeerd aan: Dhr. [REDACTED],  
functie: mededirecteur.

Tijdens mijn reguliere ante-mortem inspectie bevond ik mij in de stallen van Slachterij [REDACTED]. Hier werd ik door dhr. [REDACTED] attent gemaakt op een schaap met oornummer [REDACTED] die de avond ervoor was gelost. Het schaap was apart gezet. Het schaap was attent maar kon niet normaal op de achterpoten lopen. Bij nadere inspectie bleek dat de linkerachterpoot van het schaap onder het lichaam werd gedragen. Deze poot werd niet normaal belast maar alleen zijwaarts als balans gebruikt. Verder werd de poot meegesleept. De rechterachterpoot werd niet normaal belast en werd alleen op de punt van de hoef neergezet. Het schaap had steun van de zijwand nodig om te blijven staan (zie video). Het schaap was niet in staat zich zelfstandig op 4 poten en zonder pijn voort te bewegen. Een dier zal een poot niet belasten als dit niet kan door disfunctie van de poot en /of door pijn. Het feit dat het dier de poot niet belast (zelfs meesleept) en wegloopt van aanraking duidt op pijn en ongemak.

Vanuit mijn deskundigheid als dierenarts concludeer ik dat dit letsel al aanwezig was voor het voorgenomen transport. De linkerachterpoot van het schaap was al naar binnen gaan staan en de hoef was afgesleten aan de binnenzijde. Dit geeft aan dat dit schaap al langer op deze manier loopt. Verder concludeer ik vanuit mijn deskundigheid als dierenarts dat transport van dit schaap, omdat dit dier niet in staat is zelfstandig op 4 poten te staan c.q. zich voort te bewegen zonder pijn, extra lijden heeft veroorzaakt.

De gegevens van de vervoerder en tevens houder op plaats van overladen heb ik opgezocht in het I en R systeem. Ook stonden deze gegevens op het vervoersdocument dat dit schaap vergezelde bij aankomst op het slachthuis.

De vervoerder en tevens houder op plaats van overladen (verzamelplaats) van bovengenoemd schaap vervoerde en liet een dier vervoeren die niet mocht worden vervoerd omdat zij niet geschikt was voor het voorgenomen transport; het dier was niet in staat zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j<sup>o</sup> artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j<sup>o</sup> aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b, artikel 6, derde lid en artikel 9, eerste lid, bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 onder a van Verordening (EG) nr. 1/2005.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam : [REDACTED]  
 Adres : [REDACTED]  
 Postcode Plaats : [REDACTED]  
 KvK nummer : [REDACTED]  
 UBN : [REDACTED]  
 Registratienr. VC : [REDACTED]  
 Transportverg. nr. : [REDACTED]  
 Soort bedrijf : Verzamelcentrum / Vervoerder  
 Kenteken : [REDACTED] / [REDACTED]  
 Chauffeur : [REDACTED]

Ik heb op ambtsead dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Zwolle op 17 juni 2019.

Toezichthouder [REDACTED]

[REDACTED]

Bijlage(n):

Vervoersdocument

VKI

I & R raadplegen houders

I & R Raadplegen UBN [REDACTED]

Fotobijlage en 2 x video

Combiformulier Voedselketeninformatie en vervoersdocument schapen en geiten

Tel: [redacted]  
Datum transport: 28-05-2019

Tijdstip vertrek:

Verwachte duur van het transport: 2

**Herkomst**

UBN: [redacted]  
Naam: [redacted]  
Adres: [redacted]  
PC + Plaats: [redacted]

**Bestemming**

UBN: [redacted]  
Naam: [redacted]  
Adres: [redacted]  
PC + Plaats: [redacted]

| ID-Code    | Werknr     | ID-Code    | Werknr     | ID-Code    | Werknr     |
|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] |

| Diersoort | Aantal |
|-----------|--------|
| Schaap    | 21     |
| Totaal    | 21     |

Opmerkingen:

[redacted]

In te vullen door de chauffeur

Vervoerd door: [redacted]  
Kenteken: [redacted]  
Naam chauffeur:  
Handtekening chauffeur:

Datum laden: 28-5-2019 20:30:00  
VWA Erkenning: [redacted]

**Kruis aan als de dieren geëxporteerd mogen worden, omdat ze voldoen aan deze voorwaarden:**  
 De schapen en/of geiten hebben tenminste gedurende 30 dagen vóór het laden, of, in het geval van dieren die minder dan 30 dagen oud zijn, sinds hun geboorte op het bedrijf van oorsprong verbleven. Gedurende de laatste 21 dagen zijn er vóór het laden geen schapen of geiten binnengebracht op het bedrijf van oorsprong en gedurende 30 dagen vóór verzending van het bedrijf van oorsprong zijn er op het bedrijf van oorsprong geen evenhoevigen binnengebracht uit derde landen.

28 05-19