

# Combiformulier Voedselketeninformatie en vervoersdocument schapen en geiten

Tel

Datum transport: 28-05-2019

Tijdstip vertrek:

Verwachte duur van het transport: 2

Ritnummer:

**Herkomst**

UBN:

Naam:

Adres:

PC + Plaats:

**Bestemming**

UBN:

Naam:

Adres:

PC + Plaats:

**Aspecten voedselketeninformatie****Antwoord**

1. Bevinden de dieren zich nog in de wettelijke wachttermijn van toegediende diergeneesmiddelen? Nee
2. Zijn de dieren in de 35 dagen voorafgaande aan de slacht ziek geweest en/of behandeld geweest met diergeneesmiddelen? Nee  
Zo ja, wat was de diagnose en/of de reden van behandeling?
3. Zijn de dieren behandeld met diergeneesmiddelen waarvan de wachttermijn voor vlees in de 7 dagen voorafgaande aan de slacht is verlopen? Zo ja, informatie invullen in onderstaande tabel: Nee

Oormerknr.	Reg. NL.	Naam diermiddel	Datum laatste behandeling	Datum einde wachttermijn

4. Is er nog andere relevante informatie te melden over de gezondheidsstatus van de af te leveren dieren, b.v. de aanwezigheid van een afgebroken injectienaald? Nee

**Informatie over herkomstbedrijf****Antwoord**

5. Is er relevante informatie te melden over de status (zie toelichting) van het herkomstbedrijf, of over de regionale gezondheidsstatus? Nee
6. Zijn er aanwijzingen dat er ziekten aanwezig zijn die de veiligheid van het vlees in het gedrang zouden kunnen brengen? Nee
7. Zijn er onderzoeksgegevens beschikbaar die relevant zijn voor de voedselveiligheid? Nee
8. Is er relevante informatie bekend over eerdere keuringen vóór en na het slachten (slachtkeuringinformatie) van schapen of geiten van hetzelfde bedrijf? Nee
9. Is er relevante informatie bekend over productiegegevens (b.v. sterfte) die ziekten aan het licht kunnen brengen? Nee

Naam en adres van de dierenarts, die normaliter diensten verleent aan het bedrijf van herkomst:

\*Waar 'ja' wordt geantwoord, moeten de afwijkingen hieronder vermeld worden.

Aldus

Handtekening:

Datum:

28-05-19

# Combiformulier Voedselketeninformatie en vervoersdocument schapen en geiten

Tel: [redacted]  
 Datum transport: 28-05-2019

Tijdstip vertrek:

Verwachte duur van het transport: 2

Ritnummer: [redacted]

## Herkomst

UBN: [redacted]  
 Naam: [redacted]  
 Adres: [redacted]  
 PC + Plaats: [redacted]

## Bestemming

UBN: [redacted]  
 Naam: [redacted]  
 Adres: [redacted]  
 PC + Plaats: [redacted]

### Aspecten voedselketeninformatie

Antwoord

1. Bevinden de dieren zich nog in de wettelijke wachttermijn van toegediende diergeneesmiddelen? Nee
2. Zijn de dieren in de 35 dagen voorafgaande aan de slacht ziek geweest en/of behandeld geweest met diergeneesmiddelen? Nee  
 Zo ja, wat was de diagnose en/of de reden van behandeling?
3. Zijn de dieren behandeld met diergeneesmiddelen waarvan de wachttermijn voor vlees in de 7 dagen voorafgaande aan de slacht is verlopen? Zo ja, informatie invullen in onderstaande tabel: Nee

Oormerknr.	Reg. NL.	Naam diermiddel	Datum laatste behandeling	Datum einde wachttermijn

4. Is er nog andere relevante informatie te melden over de gezondheidsstatus van de af te leveren dieren, b.v. de aanwezigheid van een afgebroken injectienaald? Nee

### Informatie over herkomstbedrijf

Antwoord

5. Is er relevante informatie te melden over de status (zie toelichting) van het herkomstbedrijf, of over de regionale gezondheidsstatus? Nee
6. Zijn er aanwijzingen dat er ziekten aanwezig zijn die de veiligheid van het vlees in het gedrang zouden kunnen brengen? Nee
7. Zijn er onderzoeksgegevens beschikbaar die relevant zijn voor de voedselveiligheid? Nee
8. Is er relevante informatie bekend over eerdere keuringen vóór en na het slachten (slachtkeuringinformatie) van schapen of geiten van hetzelfde bedrijf? Nee
9. Is er relevante informatie bekend over productiegegevens (b.v. sterfte) die ziekten aan het licht kunnen brengen? Nee

Naam en adres van de dierenarts, die normaliter diensten verleent aan het bedrijf van herkomst:

[redacted]

\*Waar 'ja' wordt geantwoord, moeten de afwijkingen hieronder vermeld worden.

Aldus

Han

um:

280519



IRM0300: Raadplegen meldingseenheden en relaties: actuele gegevens 28.3.0

Relatie

Identificatie

IRR nummer: [redacted] BRS-nr: [redacted]  
 Naam: [redacted]

Woonadres

Staat, huisnr: [redacted]  
 PC, plaats: [redacted]  
 PC butenl.: [redacted] Landcode: NL

Postadres

Staat, huisnr: [redacted]  
 PC, plaats: [redacted]  
 PC butenl.: [redacted] Landcode: NL

Overige persoons- / bedrijfsgegevens

Telefoonnr.: [redacted] Datum geb./opr.: 01-01-2002  
 Overige contactgegevens: [redacted] Datum overl./beëind.: [redacted]  
 Geslacht:  Rechtsvorm: VOF KvK nummer: [redacted]

Diersoorten

Diersoort	Productiedoel bedrijfsstatus	Registratier richting	Datum ingang	Datum einde
Rund			30-08-2011	
Schaap	Overig		01-01-1997	

Periode van verantwoordelijkheid

Datum ingang: 01-01-1997  
 Datum einde: [redacted]

Meldingsseenheid

MEUEN: [redacted]  
 Status: Definitief  
 Datum Status: 01-01-1997  
 Type: Bedrijfsvestiging

Bedrijfsvestiging

Type: veehouderij  
 Straatnaam: [redacted]  
 Huisnummer: [redacted]  
 Postcode: [redacted]  
 Plaatsnaam: [redacted]  
 X-coördinaat: [redacted]  
 Y-coördinaat: [redacted]

Beweldbaar natuurterrein

Omachrijving: [redacted]

Transportmiddel

Type: [redacted]  
 Nummer: [redacted]  
 Landcode: [redacted]

Opmerking

[redacted]



1.

Oornummer





2.

190.

Kromme  
linkerachterpoot

Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201903134k

Aan [REDACTED]  
T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
www.nvwa.nl

Contactpersoon  
dhr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie  
BBB/MSP/MSP/U-19/13129

Boetezaaknummer  
201903134

Datum 23 december 2019  
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 29 mei 2019 omstreeks 06.00 uur, heeft een toezichthouder <sup>1</sup> van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.

Deze overtreding is de rechtspersoon [REDACTED] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 119397. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

#### Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 3.000,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

---

Beboetbaar feit 1: De vervoerder, tevens verzamelcentrum, vervoerde een dier dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het dier niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, derde lid, artikel 9, eerste lid, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a, van de Verordening (EG) nr. 1/2005.

Boetebedrag: € 3.000,00

---

<sup>1</sup> In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

### Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen

Onze referentie  
BBB/MSP/MSP/U-19/13129

Boetezaaknummer  
201903134

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Het boetebedrag voor het beboetbare feit is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 27 januari 2017 (boetezaaknummer 201605735) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

### Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar [zienswijze@nvwa.nl](mailto:zienswijze@nvwa.nl). U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. dhr. [REDACTED]. U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging. Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 201903134, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.



Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen

Onze referentie  
BBB/MSP/MSP/U-19/13129

Boetezaaknummer  
201903134

Hoogachtend,  
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze:

mevr.

*team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

**NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.**

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 119397. In dit rapport wordt verwezen naar 2 filmpjes die door de toezichthouder zijn gemaakt. Het is mogelijk deze bestanden op te vragen, u kunt hiervoor een verzoek indienen door een mail te sturen naar [bbb@vwa.nl](mailto:bbb@vwa.nl)

Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201903134

Aan [REDACTED]  
T.a.v. [REDACTED]

**directie Strategie**  
**divisie Juridische zaken**  
**team Bestuurlijke**  
**maatregelen**

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
www.nvwa.nl

**Contactpersoon**  
dhr. [REDACTED]

T 088 223 2511  
bbb@nvwa.nl

**Onze referentie**  
U-19/13130/201903134

**Boetezaaknummer**  
201903134

Datum 17 januari 2020  
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder <sup>1</sup> van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

### **Beslissing**

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon [REDACTED] een boete op van € 3.000,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

### **Motivering van deze beslissing**

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] op 29 mei 2019 omstreeks 06.00 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 119397. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/MSP/MSP/U-19/13129 van 23 december 2019 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft geen gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

<sup>1</sup> In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 119397, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

**directie Strategie**  
**divisie Juridische zaken**  
**team Bestuurlijke**  
**maatregelen**

**Onze referentie**  
U-19/13130/201903134

**Boetezaaknummer**  
201903134

Beboetbaar feit 1: De vervoerder, tevens verzamelcentrum, vervoerde een dier dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het dier niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, derde lid, artikel 9, eerste lid, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a, van de Verordening (EG) nr. 1/2005.

Boetebedrag: € 3.000,00

### **Hoogte van de boete**

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Het boetebedrag voor het beboetbare feit is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 27 januari 2017 (boetezaaknummer 201605735) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

### **Betaling**

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen

Onze referentie  
U-19/13130/201903134

Boetezaaknummer  
201903134

Hoogachtend,  
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze

mevr.

team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

### Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar [nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl](mailto:nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl). Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

**NB.** ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op [www.nvwa.nl/bezwaarenberoep](http://www.nvwa.nl/bezwaarenberoep).

*\* Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*



IBD-Nummer: 2019/151740/119285

## RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]  
Adres : [REDACTED]  
Postcode Plaats : [REDACTED]  
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 16 mei 2019 omstreeks 07:40 uur.

In het bedrijf aangesproken en gelegitimeerd aan: de heer [REDACTED], functie: chauffeur.

Tijdens mijn inspectie bij de uitvoering van de antemortemkeuring als dierenarts bevond ik mij op het losbordes van slachthuis [REDACTED]

Op donderdag 16-05-2019, omstreeks 07:40 uur, zag ik dat chauffeur [REDACTED] van transportbedrijf "[REDACTED]" met oplegger [REDACTED] geparkeerd stond aan het losbordes. Hij loste 210 varkens geladen op UBN-nummer [REDACTED] van [REDACTED]". Tijdens het lossen werd door mij geconstateerd dat er een varken van ongeveer 110 kg op het losbordes bleef staan en niet meer met de groep verder kon. Het varken had slachtbliknummer [REDACTED]. Ik zag dat het dier zich moeilijk kon bewegen en moeilijk staande kon houden omdat de linker voorpoot, die een groot abces vertoonde, niet meer als steun door het dier kon gebruikt worden. De voorpoot was ook nog erg verkromd ten gevolge van de aanwezige ontsteking. Wilde het dier zich op het losbordes voortbewegen, dan werd het kortademig van de pijn. De voorpoot steunde noch tijdens rust, noch tijdens stappen op de grond. Het dier kon zich slechts met moeite op 3 poten staande houden en voortbewegen. De linkerbil was ook verdikt en vertoonde een rode huid ten gevolge van het schuren op de grond. Vermits dit dier met dergelijke voorpoot in de stal ook zeer moeilijk recht kon staan, heeft het zich daar vooral op de bil (in dit geval de linker) verder gesleept. Hierdoor is de huid geschuurd en de bil ontstoken en verdikt door de overmatige bewegingen. Deze letsels waren minstens al enkele dagen oud.

Het transport had dit dier dan ook nog onnodig lijden veroorzaakt omdat het dier tijdens het transport met deze letsels zijn evenwicht niet kon bewaren en moeilijk kon gaan liggen en opstaan. Het dier werd tijdens het transport ook niet in een apart compartiment vervoerd.

Na ik hem de cautie gegeven had, antwoordde chauffeur [REDACTED] dat hij de letsels bij dit dier pas vastgesteld had nadat het dier reeds op de wagen zat en dat het van de boer niet meer terug mocht afgeladen worden.

Het dier werd als AM categorie-3 ingedeeld en (vermits [REDACTED] deze categorie niet slacht) ter destructie gedood en als categorie-2-materiaal Dierlijk Bijproduct bestemd.

Ik zag op het vervoersdocument dat het varken vervoerd was door transportbedrijf [REDACTED] met vergunningsnummer [REDACTED].

De vervoerder liet een varken vervoeren dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het varken niet in staat was zich pijnloos en gemakkelijk staande te houden.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j<sup>o</sup> artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j<sup>o</sup> aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b en artikel 6, derde lid, bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 onder a van Verordening (EG) nr. 1/2005.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam : [REDACTED]  
 Adres : [REDACTED]  
 Postcode Plaats : [REDACTED]  
 KvK nummer : [REDACTED]  
 Vergunningsnr. : [REDACTED]  
 Soort bedrijf : Vervoerder  
 Kenteken : [REDACTED]

Ik bracht de heer [REDACTED], als chauffeur van [REDACTED] [REDACTED], van mijn bevindingen op de hoogte en zegde ter zake een rapport van bevindingen aan.

Verhoor:

Datum van het verhoor: 16 mei 2019.

Identiteitsgegevens van de gehoorde persoon:

Naam : [REDACTED]  
 Voornamen : [REDACTED]  
 Geboortedatum : [REDACTED]  
 Functie : chauffeur

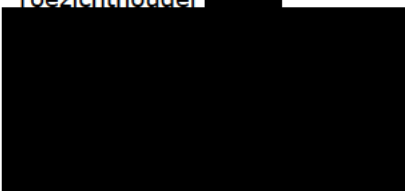
De identiteit van de gehoorde persoon is geverifieerd aan de hand van een rechtsgeldig identificatiebewijs.

Ik bracht de gehoorde van mijn bevindingen op de hoogte en deelde hem mede dat de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen. Tevens zei ik hem, of de rechtspersoon die hij vertegenwoordigde, ingevolge het bepaalde in artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht, dat hij niet tot antwoorden verplicht was. Hierop verklaarde hij mij zoveel mogelijk weergegeven in zijn eigen woorden, het volgende:

*"Ik had de letsels pas vastgesteld nadat het dier reeds op de wagen geladen was en ik mocht het van de boer niet meer terug afladen"*

Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Boxtel op 23 mei 2019.

Toezichthouder



Bijlage(n): 9 foto's

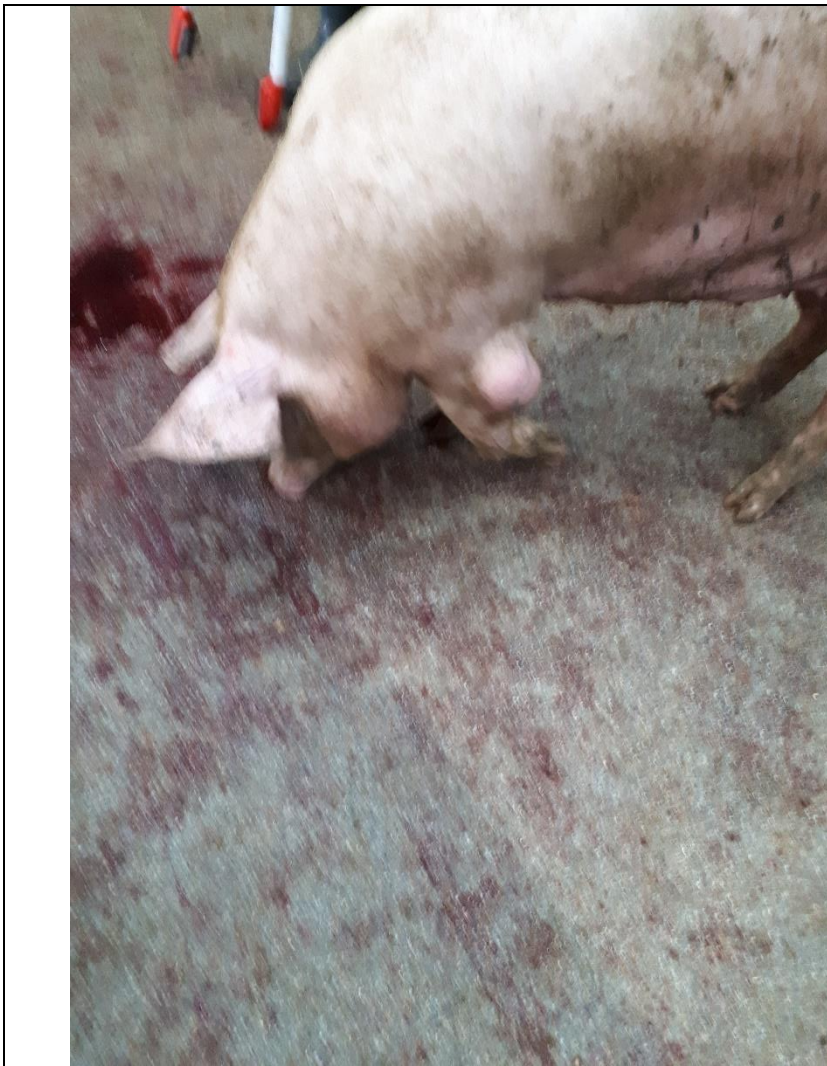
Vervoersdocument

Getuigschrift vakbekwaamheid van het dier

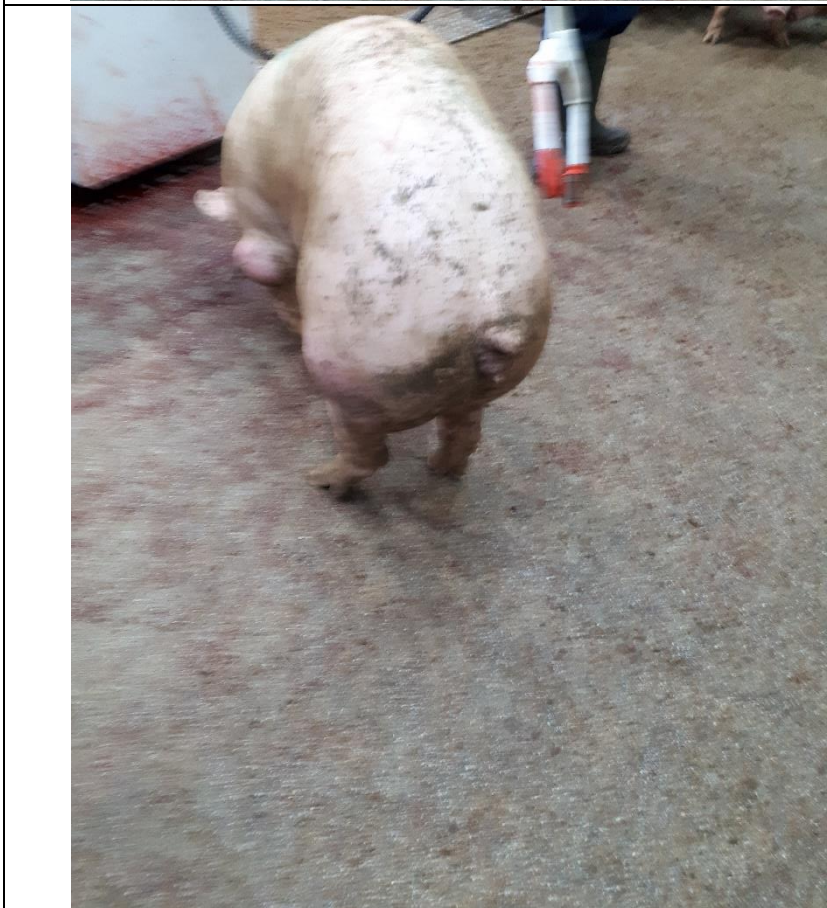
NIW

Vervoersvergunning

5 Foto's van het dier:ze zijn digitaal genomen,niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn



1.  
Linker voorpoot



2.  
Linker voorpoot + bil





3.  
Linker voorpoot +<sup>193.</sup>  
bil



4.  
Slachtblik 1



5.  
Slachtblik 2

193.

KOPIE

EUROPESE GEMEENSCHAP

Nummers van de licentie die de verzending afgeeft NL Naam van de bevoegde autoriteit of instantie

VOOREENSLUIDEND GEWAARMERKT AFSCHRIFT NUMMER

Naam verzending vrachtwagen

Deze verzending is geldig van 19-10-2016 tot 19-10-2021

Afgegeven te op 10 oktober 2016

Huidtekening en stempel van de bevoegde autoriteit of instantie die de verzending afgeeft

A large, faint watermark of the European Union flag, featuring a circle of twelve gold stars on a blue background, is visible in the background of the document.

6.  
NIW



België	Belgique	Belgien	Belgium
<b>Getuigschrift</b> VAKKERWAAMHEID VOOR BESTUURDERS EN VERZORGER	<b>Certificat</b> APTITUDE PROFESSIONNELLE POUR LES CONDUCTEURS ET LES CONVOYEURS	<b>Nachweis</b> BEFÄHIGUNGSNACHWEIS FÜR FAHRER UND BETREUER	<b>Certificate</b> CERTIFICATE OF COMPETENCE FOR DRIVERS AND ATTENDANTS
<b>1. GEGEVENS OVER DE BESTUURDER / VERZORGER - IDENTIFICATION DU CONDUCTEUR / CONVOYEUR</b> <b>ANGABEN ZUR IDENTIFIZIERUNG DES FAHRERS / BETREUERS - DRIVER / ATTENDANT IDENTIFICATION</b>			
1.1. Familiennaam / Nom / Familienname / Surname			
1.2. Voornamen / Prénoms / Vornamen / First names			
1.3. Geboortedatum / Date de naissance / Geburtsdatum / Date of birth		1.4. Nationaliteit / Nationaliteit / Staatsangehörigkeit / Nationality	
<b>2. GETUIGSCHRIFT / CERTIFICAT / BEFÄHIGUNGSNACHWEIS / CERTIFICATE</b> <b>2.1. Nummer / Numéro / Nummer / Number</b>			
<b>2.2. Geldig voor / valable pour / Gültig für / valid for</b> varkens / cochons / Schweine / pigs runderen / bovins / Rinder / bovines paarden / chevaux / Pferde / horses pluimvee / volaille / Geflügel / poultry kleine herkauwers / petits ruminants / kleine Wiederkäuer / small ruminants			
<b>3. INSTANTIE DIE HET GETUIGSCHRIFT AFGEeft / ORGANISME DELIVRANT LE CERTIFICAT</b> <b>AUFSTELLUNGSSTELLE / BODY ISSUING THE CERTIFICATE</b>			
3.1. Naam en adres / Nom et adresse / Name und Anschrift / Name and address			
2.2. Tel	3.3. Fax	3.4. E-mail	
		be	
2.5. Datum / Date	3.6. Plaats / Lieu / Ort / Place	3.7. Stempel / Cachet / Aabstempel / Stamp	
13/06/2016			
3.8. Naam en handtekening / Nom et signature / Name und Unterschrift / Name and signature			
			
Unit Manager IR			

9.  
Getuigschrift

Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201903146k

Aan [REDACTED]  
T.a.v. [REDACTED]  
[REDACTED]

directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
www.nvwa.nl

Contactpersoon  
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie  
BBB/ZCE/ZCE/U-20/00415

Boetezaaknummer  
201903146

Datum 17 januari 2020  
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 16 mei 2019 omstreeks 07.40 uur, heeft een toezichthouder <sup>1</sup> van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is. Deze overtreding is de rechtspersoon [REDACTED] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 119285. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

#### Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 4.500,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

---

Beboetbaar feit 1: De vervoerder vervoerde een varken dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het varken niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a., van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 4.500,00

---

#### Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang

<sup>1</sup> In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

**directie Strategie**  
**divisie Juridische zaken**  
**team Bestuurlijke**  
**maatregelen**

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

**Onze referentie**  
BBB/ZCE/ZCE/U-20/00415

**Boetezaaknummer**  
201903146

Het boetebedrag voor het beboetbare feit 1 is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 10 februari 2017 (boetezaaknummer 201606269) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

### **Zienswijze**

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar [zienswijze@nvwa.nl](mailto:zienswijze@nvwa.nl) U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]  
U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging.  
Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 201903146, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen

Onze referentie  
BBB/ZCE/ZCE/U-20/00415

Boetezaaknummer  
201903146

Hoogachtend,  
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze

mevr.

*team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

**NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.**

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 119285.

Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacyredenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201903146

Aan [REDACTED]  
T.a.v. [REDACTED]

**directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen**

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
www.nvwa.nl

**Contactpersoon**  
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511  
bbb@nvwa.nl

**Onze referentie**  
U-20/00417/201903146

**Boetezaaknummer**  
201903146

Datum 7 februari 2020  
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder <sup>1</sup> van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

### **Beslissing**

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon [REDACTED] een boete op van € 4.500,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

### **Motivering van deze beslissing**

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] op 16 mei 2019 omstreeks 07.40 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 119285. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/ZCE/ZCE/U-20/00415 van 17 januari 2020 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft geen gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 119285, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

<sup>1</sup> In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.



Beboetbaar feit 1: De vervoerder vervoerde een varken dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het varken niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a., van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 4.500,00

**directie Strategie**  
**divisie Juridische zaken**  
**team Bestuurlijke**  
**maatregelen**

**Onze referentie**  
U-20/00417/201903146

**Boetezaaknummer**  
201903146

---

### **Hoogte van de boete**

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Het boetebedrag voor het beboetbare feit 1 is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 10 februari 2017 (boetezaaknummer 201606269) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

### **Betaling**

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

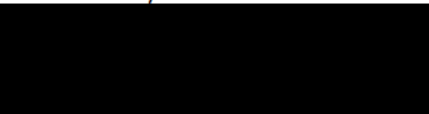
Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.


directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen

Onze referentie  
U-20/00417/201903146

Boetezaaknummer  
201903146

Hoogachtend,  
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze, 

mevr. 

 team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

### Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar [nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl](mailto:nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl). Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

**NB.** ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op [www.nvwa.nl/bezwaarenberoep](http://www.nvwa.nl/bezwaarenberoep).

*\* Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

IBDNummer: 2019/152839/120105

## RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]  
Adres : [REDACTED]  
Postcode Plaats : [REDACTED]  
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 9 juli 2019, omstreeks 12:30 uur.

Tijdens mijn inspectie bevond ik mij in de stal van slachthuis [REDACTED] voor de AM-keuring van de aangevoerde runderen.

Tijdens deze keuring zag ik dat een rund werd aangevoerd dat niet vervoerd had mogen worden.

Ik zag dat het rund, met levensnummer [REDACTED] (zie foto 1), ernstig kreupel liep op de rechter achterpoot. Ik zag dat deze poot ontstoken was ter hoogte van de klauw, omdat de poot op deze plek verdikt was en warm aanvoelde. Ik zag dat het dier tijdens het stappen nauwelijks steunde op de rechter achterpoot en dat het dier tijdens rust deze poot volledig ontlastte (zie foto's 2 t/m 4 + filmpje). Op basis van deze bevindingen besloot ik dat het dier een ontsteking van de klauw van de rechter achterpoot had die reeds voor aanvang van het transport aanwezig was. Omdat de poot reeds verdikt was en warm aanvoelde kon ik besluiten dat er een actieve ontsteking aanwezig was. Een ontstekingsproces moet al langer dan de duur van het transport aanwezig zijn alvorens de beschreven symptomen (verdikking en warmte) waargenomen kunnen worden.

Zoals hierboven vermeld steunde het dier nauwelijks op de poot tijdens het stappen en ontlastte het dier de poot tijdens rust. Dit zijn tekenen van pijn.

Een dier moet zich tijdens het vervoer in evenwicht houden door te steunen op de vier poten. Omdat de rechter achterpoot van dit rund ontstoken en pijnlijk was en het dier bijgevolg niet goed op vier poten kon staan heeft het vervoer extra lijden veroorzaakt.

Toen ik het vervoersdocument van dit dier opvroeg bij het slachthuis bleek dat het dier was vervoerd door "[REDACTED]" uit [REDACTED].

De vervoerder vervoerde de dieren niet in overeenstemming met de technische voorschriften in bijlage I. De vervoerder vervoerde een rund dat niet mocht worden vervoerd omdat het rund niet geschikt was voor het voorgenomen transport; het rund was niet in staat zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.

Want ik zag dat het rund met werknummer [REDACTED] een zwelling (ontsteking) had ter hoogte van de klauw van de rechter achterpoot. Ook zag ik dat het dier ernstig kreupel liep en nauwelijks steunde op de rechter achterpoot.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j<sup>o</sup> artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j<sup>o</sup> aanhef artikel 3, en 3 onder b, artikel 6, derde lid, bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 onder a, van de Verordening (EG) nr. 1/2005.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam : [REDACTED]  
 Adres : [REDACTED]  
 Postcode Plaats : [REDACTED]  
 KvK nummer : [REDACTED]  
 Soort bedrijf : Vervoerder

Ik bracht [REDACTED], als chauffeur van [REDACTED], van mijn bevindingen op de hoogte en zegde ter zake een rapport van bevindingen aan.

Verhoor:

Datum van het verhoor: 9 juli 2019.

Identiteitsgegevens van de gehoorde persoon:

Naam : [REDACTED]  
 Voornamen : [REDACTED]  
 Geboortedatum : [REDACTED]  
 Functie : Chauffeur

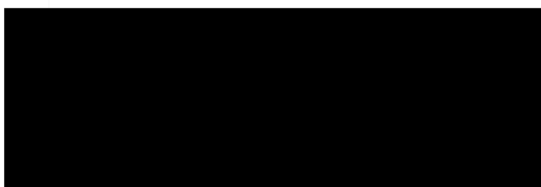
De identiteit van de gehoorde persoon is geverifieerd aan de hand van een rechtsgeldig identificatiebewijs.

Ik bracht de gehoorde van mijn bevindingen op de hoogte en deelde hem mede dat de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen. Tevens zei ik hem, of de rechtspersoon die hij vertegenwoordigde, ingevolge het bepaalde in artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht, dat hij niet tot antwoorden verplicht was. Hierop verklaarde hij mij zoveel mogelijk weergegeven in zijn eigen woorden, het volgende:

*"Ik had geen twijfel over deze koe. Als ik twijfel maak ik een video van het dier en stuur ik die naar het slachthuis ter controle. De koe liep vlot in de stal en de vrachtwagen op. Bij het opladen heb ik niets gezien. Ik doe alles zo goed mogelijk en heb het beste voor. "*

Ik heb op ambtseed dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Meppel op 24 juli 2019.

Toezichthouder



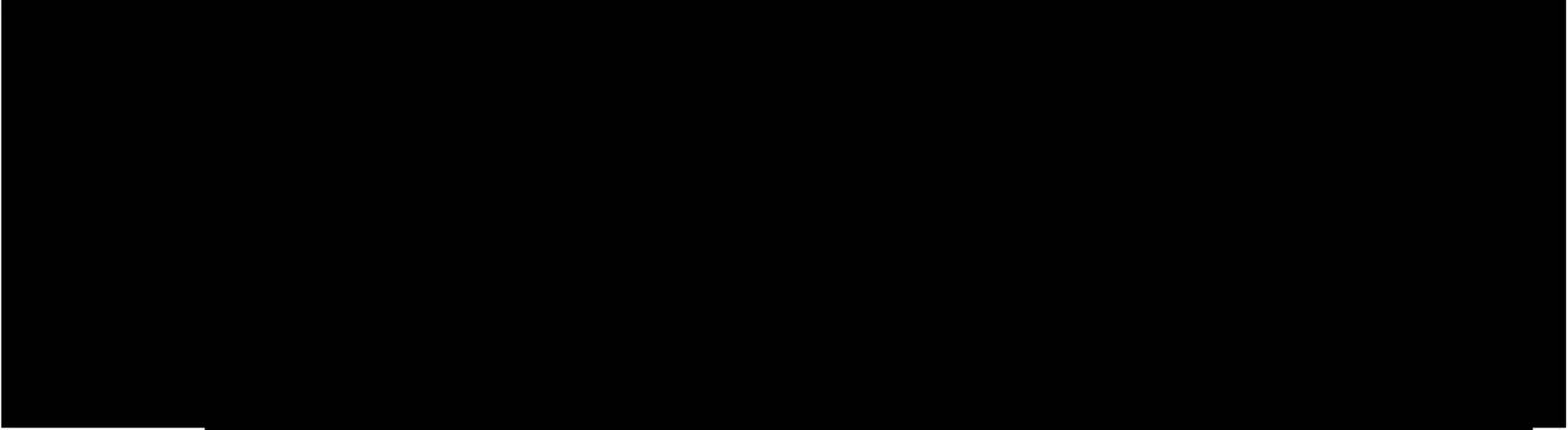
Bijlage(n):

Vervoersdocument

VKI

Filmpje

4 Foto's. De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.



Tel. [redacted] - Fax [redacted]  
 - KvK/Chamber of Commerce: [redacted]  
 Mail: info@[redacted].eu - Web: www.[redacted].eu  
 BANK: [redacted] IBAN: [redacted] - BIC/SWIFT: [redacted] - BTW/VAT: [redacted]

**Vervoersdocument**

**Gegevens transporteur** | **Gegevens bestemming**

Naam [redacted]  
 Adres [redacted]  
 Postcode / Plaats [redacted]  
 Kenteken [redacted]

UBN [redacted]  
 Naam [redacted]  
 Adres [redacted]  
 Postcode / Plaats [redacted]

**Gegevens transport**

Begin datum/tijd 09-07-2019 09:56:32  
 Los datum/tijd 09-07-2019 12:25:18  
 Transportduur 02:00  
 Aantal dieren 2

**Dieren**

Tijd	Levensnummer	Gesl.	Haarkl.	UBN	Adres	Postcode	Plaats
09-07 10:18	[redacted]	V	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
09-07 10:18	[redacted]	V	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]

**Logboek R&O**

Datum	Handtekening + Stempel R&O plaats
Tijd	

## Voedselketeninformatie slachtrund

Info afkomstig van: CRV/GD

UBN veehouder Datum levering	██████████	ID-Code:	██████████
1	Bevinden de dieren zich nog in de wettelijke wachttermijn voor vlees van toegediende diergeneesmiddelen		Nee
2	Zijn de dieren in de 35 dagen voorafgaande aan de slacht ziek geweest en/of behandeld geweest met diergeneesmiddelen		Nee
3	Zijn de dieren behandeld met diergeneesmiddelen waarvan de wachttermijn voor vlees in de 7 dagen voorafgaande aan de slacht is verlopen		Nee
4	Is het rund in de afgelopen 60 dagen behandeld met een uierinjector (droogzetter of mastitisinjector)		Nee
5	Is er nog andere relevante informatie te melden over de gezondheidsstatus van de af te leveren dieren, bv de aanwezigheid van een afgebroken injectienaald of het dragerschap (zonder ziekte) van bepaalde ziekteverwekkers		Nee
6	Is er relevante informatie te melden over de status van het herkomstbedrijf, of de regionale gezondheidsstatus		Nee
7	Zijn er aanwijzingen dat er ziekten aanwezig zijn die de veiligheid van het vlees in het gedrang zouden kunnen brengen		Nee
8	Zijn er onderzoeksgegevens beschikbaar die relevant zijn voor de voedselveiligheid		Nee
9	Is er relevante informatie bekend over eerdere keuringen voor en na het slachten (slachtkeuringsinformatie) van runderen van hetzelfde bedrijf		Nee
10	Is er relevante informatie bekend over productiegegevens (bv sterfte) die ziekten aan het licht kunnen brengen		Nee

Dierenarts/dierenartsenpraktijk die normaliter diensten verleent aan het bedrijf van herkomst:

DAP Arts & Dier

Telefoon: ██████████

Aldus verklaard te ██████████ op 09-07-2019 door ██████████



1. Oormerk van Rund

[Redacted]

Stal [Redacted]

09-07-2019



2. Rechter achterpoot van rund [Redacted] met ontstoken klauw. In rust ontlast het dier deze klauw.

Stal [Redacted]

09-07-2019





3. Rechter  
achterpoot van <sup>196.</sup>  
rund [redacted]  
met ontstoken  
klauw. In rust  
ontlast het dier  
deze klauw.

Stal [redacted]  
[redacted]

09-07-2019



4. Rund  
[redacted] met  
ontstoken klauw  
t.h.v. rechter  
achterpoot. In rust  
ontlast het dier  
deze klauw.

Stal [redacted]  
[redacted]

09-07-2019

Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201903230k

Aan [REDACTED]  
T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
www.nvwa.nl

Contactpersoon  
dhr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie  
BBB/ZCE/ZCE/U-19/12868

Boetezaaknummer  
201903230

Datum 20 december 2019  
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 9 juli 2019 omstreeks 12.30 uur, heeft een toezichthouder <sup>1</sup> van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.

Deze overtreding is de rechtspersoon [REDACTED] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constateringen is een rapport opgemaakt, kenmerk 120105. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

#### Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 3.000,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

---

Beboetbaar feit 1: De vervoerder vervoerde een rund dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het rund niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 3.000,00

---

#### Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

<sup>1</sup> In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

**directie Strategie**  
**divisie Juridische zaken**  
**team Bestuurlijke**  
**maatregelen**

**Onze referentie**  
BBB/ZCE/ZCE/U-19/12868

**Boetezaaknummer**  
201903230

Het boetebedrag voor het beboetbare feit 1 is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 25 augustus 2017 (boetezaaknummer 201705078) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

### **Zienswijze**

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar [zienswijze@nvwa.nl](mailto:zienswijze@nvwa.nl) U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. dhr. [REDACTED]  
U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging.  
Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 201903230, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.



Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen

Onze referentie  
BBB/ZCE/ZCE/U-19/12868

Boetezaaknummer  
201903230

Hoogachtend,  
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze

mevr.   
 *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

**NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.**

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 120105. In dit rapport wordt verwezen naar een filmpje dat door de toezichthouder is gemaakt. Het is mogelijk dit bestand op te vragen, u kunt hiervoor een verzoek indienen door een mail te sturen naar [bbb@vwa.nl](mailto:bbb@vwa.nl).

Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacyredenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201903230

Aan [REDACTED]  
T.a.v. [REDACTED]

**directie Strategie**  
**divisie Juridische zaken**  
**team Bestuurlijke**  
**maatregelen**

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
www.nvwa.nl

**Contactpersoon**  
dhr. [REDACTED]

T 088 223 2511  
bbb@nvwa.nl

**Onze referentie**  
U-19/12869/201903230

**Boetezaaknummer**  
201903230

Datum 31 januari 2020  
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder <sup>1</sup> van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

### **Beslissing**

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon [REDACTED] een boete op van € 3.000,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

### **Motivering van deze beslissing**

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] op 9 juli 2019 omstreeks 12.30 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 120105. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/ZCE/ZCE/U-19/12868 van 20 december 2019 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

<sup>1</sup> In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De op 15 januari 2020 per e-mail gegeven zienswijze houdt samengevat het volgende in:

1. U geeft aan dat u op de dag van laden de VKI heeft nagekeken en u zag dat alle antwoorden met nee waren ingevuld. Aangezien het rund ook geen koorts had, ging u er vanuit dat alles goed was. U geeft aan dat de veehouder u had verteld dat hij de opdracht van de NVWA had gekregen runderen af te voeren in verband met overbezetting en dat hij toestemming had om deze runderen af te voeren, echter is u later door de inspecteur en toezichthoudend dierenarts van de NVWA verteld dat de af te voeren runderen wel transportwaardig moesten zijn. U heeft op goed vertrouwen de dieren opgeladen en vervoerd naar het slachthuis. De runderen zijn door u individueel gehuisvest op de veewagen, zodat het transport de dieren geen extra lijden zou berokkenen. U verzoekt af te zien van boeteoplegging, danwel het boetebedrag substantieel te matigen.

De naar voren gebrachte zienswijze leidt niet tot een andere beslissing dan in het voornemen tot boeteoplegging bekend is gemaakt.

De reden hiervoor is:

1. Ik baseer me op de feiten en omstandigheden die vermeld zijn in het rapport van bevindingen. De toezichthoudend dierenarts heeft geconstateerd dat het rund met levensnummer [REDACTED] ernstig kreupel liep op de rechter achterpoot. Deze poot was ontstoken ter hoogte van de klauw. De toezichthoudend dierenarts concludeerde dat de ontsteking voor het transport aanwezig moest zijn. Alleen dieren die geschikt zijn voor het voorgenomen transport mogen worden vervoerd. Gewonde, zwakke en zieke dieren worden niet in staat geacht te worden vervoerd. Hieruit vloeit voort dat de vervoerder de verantwoordelijkheid heeft om te beoordelen of de dieren die worden aangeboden voor transport, hiervoor geschikt zijn. Ik acht het rapport (ondersteund met foto's en film) van doorslaggevende betekenis. Uw zienswijze geeft mij geen reden om af te zien van boeteoplegging of het boetebedrag te matigen.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 120105, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

---

Beboetbaar feit 1: De vervoerder vervoerde een rund dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het rund niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 3.000,00

---

**directie Strategie**  
**divisie Juridische zaken**  
**team Bestuurlijke**  
**maatregelen**

**Onze referentie**  
U-19/12869/201903230

**Boetezaaknummer**  
201903230

### Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Het boetebedrag voor het beboetbare feit 1 is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 25 augustus 2017 (boetezaaknummer 201705078) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

### Betaling

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

Hoogachtend,  
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze,

mevr.

*team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen

Onze referentie  
U-19/12869/201903230

Boetezaaknummer  
201903230

**Bezwaarmogelijkheid**

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar [nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl](mailto:nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl). Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

**NB.** ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op [www.nvwa.nl/bezwaarenberoep](http://www.nvwa.nl/bezwaarenberoep).

*\* Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

**directie Strategie**  
**divisie Juridische zaken**  
**team Bestuurlijke**  
**maatregelen**

**Onze referentie**  
U-19/12869/201903230

**Boetezaaknummer**  
201903230





Divisie: Inspectie  
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier  
Team: NVWA HH IH Tm Midden Vervoer  
Teamleider:  
Inspecteur(s):

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team Bestuurlijke Maatregelen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 154371  
Rapportnummer: 118929

**1) Overtredend bedrijf/onderneming:**

Naam bedrijf:  
Rechtsvorm:  
Vestigingsadres:  
Postcode en vestigingsplaats:  
Gemeente van vestiging:

(België)

Inschrijvingsnummer KvK:  
Datum eerste verhoor: 22 augustus 2019  
Datum laatste verhoor: 22 augustus 2019  
Datum sluiting rapport: 08 november 2019

Aantal bijlage(n): - 3 -

**2) Overtreder:**

P Nummer:  
Naam:  
Voornamen:  
Geboortedatum:  
Geboorteland:  
Geboorteplaats:  
Nationaliteit:  
Woonadres:  
Postcode en woonplaats:  
Woongemeente:  
Land:

België

**Verdacht van overtreding van:**

Artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren jo artikel 3 aanhef en onder b) en artikel 8 lid 1 jo Bijlage I Hoofdstuk I jo punt 1. en punt 2. aanhef en onder a van Verordening (EG) Nr. 1/2005 van de Raad van 22 december 2004 jo artikel 6.2 jo artikel 2.5 van de Wet dieren, genoemd in artikel 1 onder ten 2e van de Wet op de economische delicten.

**Korte omschrijving van het feit:**

Het (laten) vervoeren van twee runderen welke niet geschikt waren voor het voorgenomen transport.

**Inspectie****Datum**

15-9-2021

**Onze referentie**

154371/118929/



Onze referentie: 154371/118929/

## RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers en beiden toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, en aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

### Aanleiding:

Dit rapport van bevinding is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (4949066) in het kader van Vervoerder van dieren.

### Bevindingen:

Op donderdag 22 augustus 2019 omstreeks 10.30 uur bevonden wij, toezichthouders, ons met een onopvallend dienstvoertuig van de NVWA rijdend in noordelijke richting op de openbare weg aldaar geheten te binnen de gemeente Wij, toezichthouders, bevonden ons daar ter controle op de naleving van de bepalingen gesteld bij of krachtens de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren, waaronder de Regeling bestrijding en monitoring van besmettelijke dierziekten en zoönosen en TSE's, hierna te noemen de regeling preventie.

Op genoemde datum, plaats en tijdstip zagen wij, toezichthouders, een vrachtauto met daarachter aangekoppeld een oplegger. Gelet op de uiterlijke kenmerken, zagen wij dat het voornoemde kennelijk bestemd is voor het transport van dieren. Hierna te noemen vervoermiddel. Het voornoemd vervoermiddel was middels aangebrachte belettering bij ons herkenbaar als zijnde vervoerder afkomstig uit België.

Het is ons ook bekend dat deze vervoerder regelmatig op donderdag runderen aflevert bij slachterij te en na lossing, reiniging en ontsmetting zijn weg in noordelijke richting vervolgt om daar mogelijk bij 1 of meerdere rundveehouders runderen op gaat halen welke later op die dag gelost worden op verzamelplaats van te Deze en andere aldaar aangevoerde runderen worden, na een overnachting en goedkeuring door een NVWA dierenarts, voor export naar een slachthuis in België verder getransporteerd. Het is ons bekend dat deze export transporten regelmatig door het bedrijf worden uitgevoerd.

Wij, toezichthouders, hebben op donderdag 22 augustus 2019 voornoemd, besloten om het vervoermiddel op enige afstand te gaan volgen om er achter te komen hoe de werkwijze van het verzamelen nu werkelijk is.

Wij zagen het volgende:

Dat omstreeks 11.30 uur de chauffeur van het vervoermiddel het veehouderijbedrijf gelegen aan de [REDACTED] te [REDACTED] op ging en om 11.55 uur het bedrijf weer verliet en vervolgens naar een rundveebedrijf aan [REDACTED] te [REDACTED] ging alwaar hij omstreeks 12.15 uur 1 rund heeft opgeladen. Hierna ging het vervoermiddel naar een rundveebedrijf gelegen aan de [REDACTED] te [REDACTED] alwaar hij omstreeks 13.20 een rund heeft opgeladen. Vervolgens ging de chauffeur met zijn vervoermiddel naar de bij ons bekend adres aan de [REDACTED] te [REDACTED]. Op deze locatie is veehandel gebroeders [REDACTED] gevestigd. Hier zagen wij dat de chauffeur het vervoermiddel achterwaarts in een schuur zette en dat de chauffeur een overall en laarzen aandeed. Dit was omstreeks 14.25 uur. Omstreeks 14.40 uur zagen wij dat de chauffeur zich onttreed van de overall en laarzen om met zijn vervoermiddel gaande via de ringweg van [REDACTED] en daarna bij verkeersknooppunt [REDACTED] rechtsaf sloeg de [REDACTED] op reed en in zuidelijke richting zijn weg vervolgde.

Inspectie

Datum

15-9-2021

Onze referentie

154371/118929/[REDACTED]

Op [REDACTED] reden wij achter het vervoermiddel en wij zagen dat de oplegger van het vervoermiddel was voorzien van het Belgisch kenteken [REDACTED].

Wij reden achter het vervoermiddel teneinde deze onder andere en uiteindelijk te gaan controleren op de naleving van de bepalingen gesteld bij of krachtens de Gezondheids- en Welzijnswet voor dieren en de Wet dieren.

Wij hebben, middels een transparant stop/volgbord welke in de onopvallende auto is geplaatst, de chauffeur van het vervoermiddel kenbaar gemaakt dat hij ons moet volgen waaraan hij ook voldeed.

Op parkeerplaats [REDACTED] welke gelegen is aan de westzijde van [REDACTED] te [REDACTED] hebben wij, omstreeks 14.55 uur, de chauffeur, middels het transparante stop/volgbord kenbaar gemaakt om het vervoermiddel te doen stoppen waaraan hij voldeed.

Hierna hebben wij, rapporteurs, ons aan de chauffeur als inspecteurs van de NVWA kenbaar en gelegitimeerd met de door de NVWA verstrekt toezichthouderspas. Tevens hebben wij ons de reden van staande houding aan hem kenbaar gemaakt. De chauffeur maakte zich aan ons bekend als [REDACTED] te zijn geheten.

Op mijn, [REDACTED] verzoek aan voornoemde chauffeur of hij runderen in de oplegger had geladen verklaarde hij bevestigend. Op mijn, [REDACTED] verzoek toonde hij ons de benodigde administratieve bescheiden welke bij dit transport aanwezig moet zijn en werden na controle als akkoord afgedaan.

Ik, [REDACTED] heb aan de chauffeur het verzoek gedaan om de laadklep van het vervoermiddel te doen openen zodat fysieke controle mogelijk was bij de opgeladen runderen.

Wij, toezichthouders, zagen dat op het vervoermiddel en door telling vast gesteld in totaal 7 runderen aanwezig waren. Ook zagen wij dat in het laatst geladen compartiment 4 runderen aanwezig waren.

Inspectie

Datum

15-9-2021

Onze referentie

154371/118929/

Op de door ons gestelde vragen aan chauffeur [REDACTED] kregen wij van hem te horen dat hij op 4 adressen runderen had opgeladen. Bij de eerste 3 veehouders had hij op elk bedrijf 1 rund opgeladen. Op het laatste adres in [REDACTED] had hij 4 runderen opgeladen. Deze 4 runderen waren in het laatste compartiment geladen en stonden afgezonderd van de overige 3 runderen.

Wij, toezichthouders, zagen dat de runderen welke in het achterste compartiment bevonden 2 runderen niet volledig op hun 4 poten konden staan. Het viel ons op dat deze 2 runderen hun rechterpoot niet of nauwelijks konden belasten.

Ik, [REDACTED] heb de levensnummers van deze 2 runderen genoteerd. Deze waren:

[REDACTED]

Bij het rund met levensnummer [REDACTED] zagen wij o.a. het volgende:

*" dat het rund egaal bruin van kleur was. Wij zagen tijdens de controle dat het rund in een compartiment stond met drie andere runderen. Wij zagen dat dit rund zijn rechter achterpoot niet kon belasten. Wij zagen dat het rund trippelde om zijn evenwicht te bewaren. Wij zagen dat het rund telkens zijn rechterachterpoot van de grond op tilde. Wij constateerden dat dit rund niet geschikt was voor het voorgenomen transport om te mogen worden vervoerd. Het dier had zichtbare pijn waardoor het vervoer extra onnodig lijden veroorzaakte.*

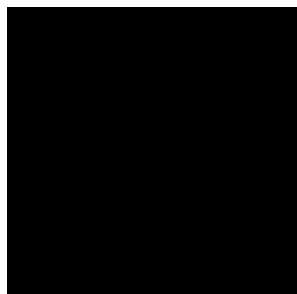
Bij het rund met levensnummer [REDACTED] zagen wij o.a. het volgende:

*"Wij zagen tijdens de controle dat dit rund met levensnummer [REDACTED] in een compartiment stond met drie andere runderen. Wij zagen dat het rund erg vermagerd was. Wij zagen dat het rund een bolle rug en continu een opgetrokken buik had. Wij zagen dat het rund een ziekelijke houding had. Wij constateerden dat het rund niet geschikt was voor het voorgenomen transport om te mogen worden vervoerd. Het dier had zichtbare pijn, waardoor het vervoer extra onnodig lijden veroorzaakte.*

Gelet op het voornoemde heb ik, [REDACTED] chauffeur [REDACTED] medegedeeld dat hij als chauffeur van het vervoermiddel in overtreding was door het vervoeren van 2 runderen welke niet geschikt zijn voor het voorgenomen transport.

Later op donderdag 22 augustus 2019, omstreeks 15.17 uur, gaf [REDACTED] mij, [REDACTED] op de door mij gestelde vragen op volledig te heten:

Naam:  
 Voornamen:  
 Geboortedatum:  
 Geboorteland:  
 Geboorteplaats:  
 Nationaliteit:  
 Woonadres:  
 Postcode en woonplaats:  
 Woongemeente:  
 Land:  
 Rijbewijs nummer:



België



**Inspectie**

**Datum**

15-9-2021

**Onze referentie**

154371/118929/[REDACTED]

De opgegeven personalia is door mij, [REDACTED] geverifieerd aan de hand van een geldig rijbewijs alsmede een identifiatiekaart van overtreder [REDACTED] welke ik, [REDACTED] op mijn verzoek van hem kreeg overhandigd.

Ik, [REDACTED] heb overtreder [REDACTED] aangezegd dat hij, voor wat betreft onze controle, niet tot antwoorden verplicht was en dat hij zich vooraf en tijdens het onderzoek zich mocht laten bijstaan door een raadsman.

Hij verklaarde af te zien van juridische bijstand en verklaarde ons op de door ons gestelde vragen het volgende:

*"Ik krijg van mijn opdrachtgever de opdracht om deze runderen op te laden en te vervoeren naar het verzamelcentrum [REDACTED] in [REDACTED]. Verder wenst ik niets te verklaren".*

Ik, [REDACTED] heb overtreder medegedeeld dat van de door hem gepleegde overtreding een rapport van bevinding zal worden opgemaakt.

Op mijn, [REDACTED] verzoek om de eerder getoonde rittenstaat aan mij te tonen gaf hij mij dit document. Van dit formulier heb ik, [REDACTED] een foto gemaakt welke als bijlage 1 bij dit rapport gevoegd zal worden.

#### Bijlage 1.

Kopie van voornoemd rittenstaat formulier.

Gezien de bovenstaande waarnemingen hebben wij besloten om de eerdergenoemde 2 runderen door een officiële dierenarts van de NVWA te laten beoordelen.

Wij hebben, mede gezien de te verwachte tijdsduur van het aanwezig kunnen zijn van een dierenarts alsmede te verwachten maatschappelijke onrust op plaats van controle, besloten om het transport naar het verzamelcentrum [REDACTED] te [REDACTED] te laten plaats vinden om aldaar een veterinaire beoordeling te laten plaats vinden.

Wij, toezichhouders, hebben telefonisch contact gezocht met onze teamleider de heer [REDACTED]. Op ons verzoek heeft hij geprobeerd om een NVWA dierenarts te bereiken die op plaats van lossing aanwezig kon zijn om de betreffende runderen te beoordelen. Gelet op het personeels tekort i.v.m. de vakantieperiode etc was het niet mogelijk om aan dit verzoek te kunnen voldoen.

**Inspectie**

**Datum**

15-9-2021

**Onze referentie**

154371/118929/[REDACTED]

Omdat het bij ons bekend was dat door [REDACTED] te [REDACTED] op 23 augustus 2019 een aanvraag was gedaan voor exportkeuring naar België hebben wij, toezichhouders, besloten om op vrijdag 23 augustus 2019 voor aanvang van exportkeuring daar aanwezig te zijn om dan de eerder genoemde 2 runderen te laten beoordelen door een NVWA dierenarts.

In overleg met teamleider [REDACTED] heb ik, [REDACTED] telefonisch met een medewerkster van het bedrijf [REDACTED] gesproken en heb haar medegedeeld dat er door vervoerder [REDACTED] in totaal 7 runderen zou worden aangevoerd die wij graag op vrijdag 23 augustus 2019 in ons bijzijn wilden laten beoordelen door de NVWA dierenartsen welke dan aanwezig zijn voor de levende exportkeuring.

Op vrijdag 23 augustus 2019 omstreeks 05.30 uur bevonden wij, toezichhouders, ons op het verzamelcentrum [REDACTED] te [REDACTED].

Aldaar spraken wij onder ander met de ons bekende [REDACTED] zijnde een medevennoot bij [REDACTED] te [REDACTED].

Nadat wij [REDACTED] voornoemd op de hoogte hadden gebracht van de reden onze aanwezigheid verklaarde hij ons dat hij de runderen die door vervoerder [REDACTED] op donderdag 22 augustus 2019 waren aangeleverd had beoordeeld en had gekenmerkt door een blauwe streep op het kruis van het rund te zetten.

Hierop hebben wij, toezichhouders en NVWA dierenartsen Drs. [REDACTED] en Drs. [REDACTED] op 23 augustus 2019 omstreeks 06.00 uur de runderen van het betreffende transport verder gecontroleerd. Tijdens onze aanwezigheid verklaarde [REDACTED] ons dat het rund met levensnummer [REDACTED] direct na het lossen op zijn bedrijf is geëuthanaseerd door zijn eigen dierenarts Drs. [REDACTED] uit [REDACTED]. Met als reden welzijn. Het betreffend rund was volgens hem niet transportwaardig. Het rund kon niet zijn rechterachterpoot belasten en had zichtbare pijn.

Na beoordeling van de overige runderen heeft de Drs. [REDACTED] een rapport van bevindingen opgemaakt waaruit is gebleken dat het transport onnodig leiden met zich heeft meegebracht en dat de rund met levensnummer [REDACTED] over een langere tijds periode niet geschikt bleek te zijn voor transport. Ook gaf de NVWA dierenarts ons te kennen dat ook het geëuthanaseerde rund met levensnummer [REDACTED] over een langere periode pijn moet hebben gehad voorafgaand aan het transport op 22 augustus 2019.

#### Bijlage 2.

Het RvB betreffende het rund met levensnummer [REDACTED] Nummer: 2019/ingevuld door IBD/37102 is als bijlage 2 bij dit rapport van bevinding gevoegd.

Bijlage 3 en 3a.

Van het rund met levensnummer [REDACTED] heb ik, [REDACTED] een 2 tal foto's gemaakt welke als bijlage 3 en 3a bij dit rapport van bevinding zijn gevoegd.

Inspectie

Datum

15-9-2021

Onze referentie

154371/118929/[REDACTED]

Op vrijdag 23 augustus 2019 omstreeks 09.15 uur bevonden wij, toezichthouders, ons aan de [REDACTED] te [REDACTED] alwaar is gevestigd dierenartsenpraktijk Drs. [REDACTED]

Nadat wij ons bij de voordeur van de woning cq. praktijk hadden aangemeld werd de deur door een manspersoon geopend en hebben wij ons in onze functie en de reden van onze aanwezigheid aan hem bekend gemaakt Tevens hebben wij ons toezichthouder gelegitimeerd met de van dienstwege verstrekt legitimatiebewijs. De persoon die wij spraken maakte zich aan ons bekend [REDACTED] te heten en dierenarts te zijn.

Nadat ik, [REDACTED] Drs. [REDACTED] had medegedeeld dat wij voornemens waren om van hem een getuigenverklaring op te nemen deelde hij ons mede dat hij geen medewerking ging verlenen en geen verklaring aan de NVWA ging doen vanwege eerdere minder prettige samenwerking met NVWA medewerkers.

Wel verklaarde hij het volgende:

*"Het is schandalig dat de veehouder dit rund heeft afgestaan. Het rund was absoluut niet transportwaardig en had niet vervoerd mogen worden. Jullie moeten bij de veehouder zijn en niet bij mij".*

Wij, toezichthouders, verklaren dat nader onderzoek is gedaan bij zowel de veehouders alsmede bij de veehandelaar welke de onderhavige genoemde runderen hebben doen afgestaan of het doen laten vervoeren.

Ik, toezichthouder [REDACTED] heb op 08 november 2019 dit rapport Naar waarheid opgemaakt.







## Bijlage 3.



Rund met levensnummer [REDACTED] met dikke rechterachterpoot.

Bijlage 3a



Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201903280k

Aan [REDACTED]  
T.a.v. [REDACTED]

**directie Strategie**  
**divisie Juridische zaken**  
**team Bestuurlijke**  
**maatregelen**

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
www.nvwa.nl

**Contactpersoon**  
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511

**Onze referentie**  
BBB/ZCE/ZCE/U-20/00948

**Boetezaaknummer**  
201903280

Datum 3 februari 2020  
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 22 augustus 2019 omstreeks 14.55 uur, heeft een toezichthouder <sup>1</sup> van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op de parkeerplaats [REDACTED], [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.

Deze overtreding is de rechtspersoon [REDACTED] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 118929. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

### Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 1.500,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

---

Beboetbaar feit 1: De vervoerder vervoerde runderen die niet geschikt waren voor het voorgenomen transport, omdat de runderen niet in staat waren zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder aanhef en punt a., van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 1.500,00

---

### Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

<sup>1</sup> In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

**directie Strategie**  
**divisie Juridische zaken**  
**team Bestuurlijke**  
**maatregelen**

**Onze referentie**  
BBB/ZCE/ZCE/U-20/00948

**Boetezaaknummer**  
201903280

### **Zienswijze**

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar [zienswijze@nvwa.nl](mailto:zienswijze@nvwa.nl). U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]. U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging. Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 201903280, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

Hoogachtend,  
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze,

mevr. [REDACTED]  
[REDACTED] *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

**directie Strategie**  
**divisie Juridische zaken**  
**team Bestuurlijke**  
**maatregelen**

**Onze referentie**  
BBB/ZCE/ZCE/U-20/00948

**Boetezaaknummer**  
201903280

**NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.**

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 118929.

Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacyredenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201903280

Aan [REDACTED]  
T.a.v. [REDACTED]

**directie Strategie**  
**divisie Juridische zaken**  
**team Bestuurlijke**  
**maatregelen**

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
www.nvwa.nl

**Contactpersoon**  
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511  
bbb@nvwa.nl

**Onze referentie**  
U-20/00949/201903280

**Boetezaaknummer**  
201903280

Datum 28 februari 2020  
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder <sup>1</sup> van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

### **Beslissing**

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon [REDACTED] een boete op van € 1.500,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

### **Motivering van deze beslissing**

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op de parkeerplaats [REDACTED], [REDACTED] te [REDACTED] op 22 augustus 2019 omstreeks 14.55 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 118929. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/ZCE/ZCE/U-20/00948 van 3 februari 2020 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft geen gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

<sup>1</sup> In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 118929, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

**directie Strategie**  
**divisie Juridische zaken**  
**team Bestuurlijke**  
**maatregelen**

**Onze referentie**  
U-20/00949/201903280

**Boetezaaknummer**  
201903280

Beboetbaar feit 1: De vervoerder vervoerde runderen die niet geschikt waren voor het voorgenomen transport, omdat de runderen niet in staat waren zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder aanhef en punt a., van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 1.500,00

### **Hoogte van de boete**

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

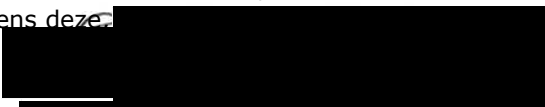
De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

### **Betaling**

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

Hoogachtend,  
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze 

mevr. 

*team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*



**Bezwaarmogelijkheid**

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar [nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl](mailto:nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl). Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

**NB.** ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op [www.nvwa.nl/bezwaarenberoep](http://www.nvwa.nl/bezwaarenberoep).

*\* Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

**directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen**

**Onze referentie**  
U-20/00949/201903280

**Boetezaaknummer**  
201903280



Divisie: Inspectie  
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier  
Team: NVWA HH IH Tm Midden Vervoer  
Teamleider:  
Inspecteur(s):

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de  
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team  
Bestuurlijke Maatregelen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 153823  
Rapportnummer: 118564

**1) Overtredend bedrijf/onderneming:**

Naam bedrijf: [REDACTED]  
Rechtsvorm: Maatschap  
Vestigingsadres: [REDACTED]  
Postcode en vestigingsplaats: [REDACTED]  
Gemeente van vestiging: [REDACTED]  
Inschrijvingsnummer KvK: [REDACTED]

Datum eerste verhoor: 27 augustus 2019  
Datum laatste verhoor: 27 augustus 2019  
Datum sluiting rapport: 28 oktober 2019

**2) Verdachte:**

BSN: [REDACTED]  
Naam: [REDACTED]  
Voornamen: [REDACTED]  
Geboortedatum: [REDACTED]  
Geboorteplaats: [REDACTED]  
Geboorteland: [REDACTED]  
Nationaliteit: [REDACTED]  
Woonadres: [REDACTED]  
Postcode en Woonplaats: [REDACTED]  
Land: Nederland

**3) verdachte**

BSN: [REDACTED]  
Naam: [REDACTED]  
Voornamen: [REDACTED]  
Geboortedatum en -plaats: [REDACTED]  
Geboorteplaats: [REDACTED]  
Nationaliteit: [REDACTED]  
Woonadres: [REDACTED]  
Postcode en Woonplaats: [REDACTED]  
Land: Nederland

Aantal bijlage(n): 3 foto's, Gba(s), en KvK.



Onze referentie: 153823/118564/ [REDACTED]

## RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteurs met toezichhoudernummer [REDACTED] toezichhouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

### Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (4978734) in het kader van Vervoerder van dieren - administratief onderzoek, meldingen/ klachten.

Op 22 augustus 2019 is tijdens een transport controle van evenhoevigen vast komen te staan dat een rund met levensnummer [REDACTED] is afgestaan voor transport. Wij zagen dat het rund egaal bruin van kleur was. Wij zagen tijdens de controle dat dit rund met levensnummer [REDACTED] in een compartiment stond met drie andere runderen op de gecontroleerde oplegger. Wij zagen dat het rund zijn rechter achtervoet niet wilde belasten. Wij zagen dat het rund trippelde om zijn evenwicht te bewaren. Wij zagen dat het rund telkens zijn rechterachterpoot op tilde. Het dier had pijn, waardoor het vervoer onnodig lijden veroorzaakte.

Het rund had niet mogen worden vervoerd omdat zij niet geschikt was voor het voorgenomen transport; het dier was niet in staat zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen. Het dier vertoonde een ernstige dikke rechter onder poot met open wond.

Hierop hebben wij op de eindbestemming de volgende dag het rund in het bijzijn van een NVWA dierenarts te laten beoordelen. Hieruit bleek dat het rund inmiddels was geëuthanaseerd door een eigen dierenarts op verzoek van [REDACTED] op verzamelplaats van [REDACTED]. Deze dierenarts weigerde aan ons later op de dag van 23 augustus een verklaring te geven waarom hij het rund op de avond van aankomst had geëuthanaseerd. Wel hoorde hem mompelen dat het dier pijn had "daarom".

De NVWA dierenarts [REDACTED] gaf te kennen na beoordeling van het kadaver dat het rund zeker niet vervoerwaardig is geweest. Het had een etterende openwond aan de rechter klauw, de onder poot was dik en de kroonrand was zwaar ontstoken.

Het rund had niet mogen worden vervoerd omdat zij niet geschikt was voor het voorgenomen transport; het dier was niet in staat zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen. Het dier vertoonde een ernstige dikke rechter onder poot met open wond.

Het vervoer van het rund komt niet overeenstemming met de technische voorschriften in bijlage I. Het dier was niet geschikt voor het voorgenomen transport om te mogen worden vervoerd. Het dier was ziek, waardoor het vervoer onnodig lijden veroorzaakte.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j<sup>o</sup> artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j<sup>o</sup> aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b) en artikel 6, derde lid , bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 onder a van Verordening (EG) nr 1/2005.

**Inspectie**

**Datum**

15-9-2021

**Onze referentie**

153823/118564/

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam : [REDACTED]  
 Adres : [REDACTED]  
 Postcode en plaats : [REDACTED]  
 Soort bedrijf : veehouderij  
 UBN : [REDACTED]

Op 27 augustus 2019 omstreeks 12 uur sprak ik, [REDACTED] ter plaatse beide maten binnen de [REDACTED]. Ik heb beide maten mijn bevindingen weergegeven en de maten gewezen op hun rechten. Zij gaven aan hiervan geen gebruik te maken en wenste ook geen verklaring af te leggen omtrent de bevindingen. [REDACTED] gaf aan dat hij namens de [REDACTED] sprak. Hierop heb ik beide maten de maatschap een rapport van Bevindingen aangezegd.

Ik heb dit rapport naar waarheid opgemaakt.

[REDACTED]  
 Toezichthoudernummer: [REDACTED]  
 op datum 28 oktober 2019

Bijlagen: 3 foto's, Gba(s), en Kvk.



[REDACTED] KVK.p







Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201903485k

Aan [REDACTED]  
T.a.v. [REDACTED]

**directie Strategie**  
**divisie Juridische zaken**  
**team Bestuurlijke**  
**maatregelen**

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
www.nvwa.nl

**Contactpersoon**  
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511

**Onze referentie**  
BBB/ZCE/ZCE/U-19/12692

**Boetezaaknummer**  
201903485

Datum 13 december 2019  
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 22 augustus 2019 omstreeks 12.00 uur, heeft een toezichthouder <sup>1</sup> van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het verzamelcentrum, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.

Deze overtreding is de rechtspersoon [REDACTED] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 118564. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

### Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 1.500,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

---

Beboetbaar feit 1: De vervoerder vervoerde een rund dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het rund niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen en een open wond vertoonde.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a en b, van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 1.500,00

### Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het

<sup>1</sup> In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.



Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

**directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen**

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

**Onze referentie**  
BBB/ZCE/ZCE/U-19/12692

**Boetezaaknummer**  
201903485

### **Zienswijze**

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar [zienswijze@nvwa.nl](mailto:zienswijze@nvwa.nl) U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]  
U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging.  
Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 201903485, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

**directie Strategie**  
**divisie Juridische zaken**  
**team Bestuurlijke**  
**maatregelen**

**Onze referentie**  
BBB/ZCE/ZCE/U-19/12692

**Boetezaaknummer**  
201903485

Hoogachtend,  
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze, [REDACTED]

mevr. [REDACTED]

*team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

**NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.**

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 118564.

Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacyredenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201903485

Aan [REDACTED]  
T.a.v. [REDACTED]

**directie Strategie**  
**divisie Juridische zaken**  
**team Bestuurlijke**  
**maatregelen**

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
www.nvwa.nl

**Contactpersoon**  
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511  
bbb@nvwa.nl

**Onze referentie**  
U-19/12724/201903485

**Boetezaaknummer**  
201903485

Datum 3 januari 2020  
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder <sup>1</sup> van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

### Beslissing

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon [REDACTED] een boete op van € 1.500,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

### Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het verzamelcentrum, [REDACTED] te [REDACTED] op 22 augustus 2019 omstreeks 12.00 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 118564. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/ZCE/ZCE/U-19/12692 van 13 december 2019 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft geen gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 118564, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

<sup>1</sup> In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Beboetbaar feit 1: De vervoerder vervoerde een rund dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het rund niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen en een open wond vertoonde.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a en b., van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 1.500,00

**directie Strategie**  
**divisie Juridische zaken**  
**team Bestuurlijke**  
**maatregelen**

**Onze referentie**  
U-19/12724/201903485

**Boetezaaknummer**  
201903485

---

### Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

### Betaling

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

Hoogachtend,  
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze

mevr.   
 team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

**Bezwaarmogelijkheid**

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar [nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl](mailto:nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl). Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

**NB.** ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op [www.nvwa.nl/bezwaarenberoep](http://www.nvwa.nl/bezwaarenberoep).

*\* Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

**directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen**

**Onze referentie**  
U-19/12724/201903485

**Boetezaaknummer**  
201903485



Divisie: Inspectie  
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier  
Team: NVWA HH IH Tm Noord Vervoer  
Teamleider: [REDACTED]  
Inspecteur(s): [REDACTED]

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team Bestuurlijke Maatregelen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 154384  
Rapportnummer: 120218

**Overtreder:**

Naam: [REDACTED]  
Adres: [REDACTED]  
Postcode en woonplaats: [REDACTED]  
Woongemeente: [REDACTED]

Handelend onder de naam: [REDACTED]  
Rechtsvorm: Eenmanszaak  
Vestigingsadres: [REDACTED]  
Postcode en vestigingsplaats: [REDACTED]  
Gemeente van vestiging: [REDACTED]  
Inschrijvingsnummer KvK: [REDACTED]

Omschrijvingen van de feiten: Vervoerder van een rund welk ongeschikt was voor het voorgenomen transport.

Gepleegd binnen de gemeenten: Transport aanvang in de gemeente [REDACTED]  
bestemming in de gemeente [REDACTED]

Pleegdatum: 11 september 2019

Datum eerste/laatste verhoor: 24 september 2019

Datum sluiting rapport: 4 december 2019

Aantal bijlagen: -6-



Onze referentie: 154384/120218/ [REDACTED]

## RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummers [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, werkzaam voor het team Toezichtuitvoering vervoer Noord, waarvan het kantoor is gevestigd: Lübeckplein 34 te 8017 JS Zwolle, correspondentieadres: Postbus 10063 te 8000 GB Zwolle, bericht u het volgende.

In dit Rapport van bevindingen worden aangehaald de definities genoemd in artikel 2 van Verordening (EG) Nr. 1/2005 van de Raad van 22 december 2004, hierna te noemen Verordening.

### Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (5014704) in het kader van Vervoerder van dieren – administratief onderzoek, meldingen/klachten.

Op woensdag 11 september 2019, omstreeks 14:40 uur bevond ik mij in de stallen van het verzamelcentrum [REDACTED] te [REDACTED]. Op dat moment was er een blokperiode voor de veemarkt gaande. Aanvang heden morgen vanaf 11:00 uur einde donderdagochtend 11:00 uur. Gedurende deze blokperiode worden ter plaatse slachtrunderen bijeengebracht en verhandeld.

Op boven genoemd tijdstip en locatie zag ik in een box binnen de stallen een rund, voorzien van merken met de identificatiecode [REDACTED] liggen. Ik zag dat dit rund ernstig vermoeid was. Ik zag dat dit rund sterk vermagerd en slap was. Het dier maakte een apatische indruk. Ondanks herhaalde pogingen kon dit rund niet in de benen komen. Ik zag dat de ogen van dit dier diep in de oogkassen lagen wat duidt op een sterk verstoorde vochtbalans. Ik zag dat dit dier een waterige en stinkende ontlasting met daarin bloed had.

Betreffende rund was ongeschikt voor het voorgenomen transport.

Door mij werden ter plaatse foto's genomen van de aangetroffen situatie.

Bijlage 1: Foto's van de aangetroffen situatie.

Uit de aanvoeradministratie, van het verzamelcentrum [REDACTED] te [REDACTED] bleek dat rund [REDACTED] aangevoerd was door [REDACTED] te [REDACTED]. Uit het I&R-systeem rund bleek als laatste verblijfsadres van dit rund het bedrijf met Uniek bedrijfsnummer (UBN) [REDACTED] zijnde [REDACTED] te [REDACTED] gemeente [REDACTED].

Bijlage 3: Aanvoerbon van ritnummer [REDACTED] betreft rund [REDACTED] bestemming UBN [REDACTED] te [REDACTED]. Herkomst UBN [REDACTED] betreft [REDACTED] te [REDACTED] gemeente [REDACTED].

Bijlage 4: Kopie checklist reinigen veewagens. Betreft checklist reinigen trekkend vervoermiddel kenteken: [REDACTED] en vee-aanhanger kenteken [REDACTED] waarmee rund [REDACTED] werd aangevoerd op bestemming UBN [REDACTED] te [REDACTED]

Inspectie

Bijlage 5: Uitdraai I&R-systeem rund "Raadplegen verblijfplaatsen" per dier m.b.t. rund met identificatiecode [REDACTED] en een uitdraai I&R-systeem rund "Selectie ME/UBN" = [REDACTED]

Datum

9-12-2019

Onze referentie

154384/120218/[REDACTED]

Omstreeks 18:15 uur sprak ik op reeds eerdergenoemde locatie drs. [REDACTED], werkzaam als praktiserend dierenarts bij dierenartsenpraktijk [REDACTED], te [REDACTED]. Drs. [REDACTED] is tevens veterinaire toezichthouder op [REDACTED] te [REDACTED]. Drs. [REDACTED] is van 18:15 tot 19:30 uur aanwezig om de aangevoerde runderen veterinaire te beoordelen.

Rund met identificatiecode [REDACTED] werd ter plaatse nader veterinaire onderzocht door drs. [REDACTED]. Het volgende werd door hem opgenomen en vastgesteld: Rund met kenmerk (I&R) [REDACTED] Temp. 38,0° Celsius, kan niet staan, ernstige acetonemie, ernstig gedehydrateerd, ogen diep, waterige diarree met bloed, apathisch.

Daar rund [REDACTED] ongeschikt was voor transport werd dit dier ter plaatse door drs. [REDACTED] geëuthanaseerd, bestemming [REDACTED]

Op dinsdag 24 september 2019, omstreeks 8:00 uur, bevond ik, toezichthouder [REDACTED] mij op het woonadres: [REDACTED] te [REDACTED] gemeente [REDACTED]. Op genoemd adres sprak ik een persoon, die, nadat ik mij in mijn functie aan hem bekend had gemaakt, gelegitimeerd als toezichthouder NVWA en hem van het doel van mijn komst in kennis had gesteld, mij verklaarde [REDACTED] te heten.

Ik, toezichthouder [REDACTED] heb [REDACTED] van de bevindingen m.b.t. [REDACTED], opgenomen en vastgesteld door veterinaire toezichthouder op voornoemde verzamelplaats te [REDACTED]. Drs. [REDACTED], op de hoogte gebracht.

Bijlage 2: Door veterinaire toezichthouder Drs. [REDACTED] opgemaakte veterinaire verklaring.

Door veterinaire toezichthouder op voornoemde verzamelplaats te [REDACTED] Drs. [REDACTED] werd vastgesteld dat het vervoeren door vervoerder [REDACTED] vanaf plaats van vertrek, zijnde melkveebedrijf [REDACTED] te [REDACTED] gemeente [REDACTED] d.d. 11 september 2019, van rund met identificatiecode [REDACTED], niet in overeenstemming met artikel 3 aanhef en onder b) en artikel 6 lid 3 jo Bijlage I, Hoofdstuk I, punt 1 en punt 2 aanhef en onder a) van de Verordening, is gehandeld.

Geconstateerde overtreding:

Artikel 6.2 lid 1 jo artikel 2.5 van de Wet dieren jo artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren jo artikel 3 aanhef en onder b) en artikel 6 lid 3 jo Bijlage I, Hoofdstuk I, punt 1 en punt 2 aanhef onder a) van Verordening (EG) Nr. 1/2005 van de Raad van 22 december 2004.

Het vervoeren van een dier dat niet geschikt is voor het transport.

Deze bevindingen worden [REDACTED], woonadres [REDACTED] te [REDACTED], gemeente [REDACTED] aangerekend.



Op dinsdag 24 september 2019, omstreeks 8:15 uur sprak ik een persoon die zich voorstelde als [REDACTED]. Ik sprak [REDACTED] naar aanleiding van voornoemd, door veterinaire toezichthouder Drs. [REDACTED], opgenomen veterinaire bevindingen inzake rund [REDACTED].

Inspectie

Datum  
9-12-2019

Onze referentie  
154384/120218/[REDACTED]

Nadat ik, toezichthouder [REDACTED] mij, in mijn hoedanigheid als toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, had gelegitimeerd, deelde ik hem de inhoud van voornoemde veterinaire verklaring mede.

Op dezelfde dag deelde [REDACTED] mij mede volledig te zijn genaamd:

-----  
geboren op [REDACTED] te [REDACTED] en wonende [REDACTED] te [REDACTED]  
[REDACTED], gemeente [REDACTED] handelend onder [REDACTED]  
[REDACTED], hierna te noemen overtreder [REDACTED].

Ik, toezichthouder [REDACTED] deelde overtreder [REDACTED] mede niet tot antwoorden verplicht te zijn, waarna hij mij het volgende verklaarde:

*“Wij, mijn zoon en ik, tezamen met mevr. [REDACTED] hebben rund [REDACTED] met z'n 3-en opgeladen. Het dier was bij opladen moeilijk te houden. Op dat moment zag ik niet in dat dit dier niet vervoerd kon worden. Dit hebben wij nog niet eerder zo gehad. We proberen het diertransport zo goed mogelijk uit te voeren.”*

Overtreder [REDACTED] is een Rapport van bevindingen aangezegd en van de inhoud van dit rapport op de hoogte gebracht en medegedeeld dat op basis van dit rapport, de afdeling Bestuurlijke maatregelen van de NVWA namens de Minister een bestuurlijke boete kan opleggen.

De door overtreder [REDACTED] opgegeven identiteitsgegevens zijn geverifieerd aan de hand van de gegevens zoals vermeld in de Basis Registratie Personen (BRP) van de gemeente van inwoning en conform bevonden.

Bijlage 6: Een uittreksel van de Kamer van Koophandel van [REDACTED], vestigingsadres [REDACTED] te [REDACTED] is als bijlage 6 aan dit Rapport van bevindingen toegevoegd.

Uitzonderingsbepalingen zijn in deze niet van toepassing.

Dit Rapport van bevindingen is naar waarheid opgemaakt, gesloten en getekend op 3 december 2019 te Drachten.

De toezichthouder NVWA,

[REDACTED]  
Toezichthoudernummer. [REDACTED]

Bijlagen: -6-

Bijlage 1: Foto's van de aangetroffen situatie.



bijlage 1 foto  
s.docx

**Inspectie**

**Datum**

9-12-2019

**Onze referentie**

154384/120218/

Bijlage 2: Door veterinaire toezichthouder op verzamelplaats van de [redacted] te [redacted] Drs. [redacted] opgemaakte veterinaire verklaring



Bijlage 2 vet ver.pdf

Bijlage 3: Aanvoerbon van ritnummer [redacted] betreft rund [redacted] 7 bestemming UBN [redacted] te [redacted] Herkomst UBN [redacted] betreft [redacted] te [redacted] gemeente [redacted]



Bijlage 3  
aanvoerbon.pdf

Bijlage 4: Kopie checklist reinigen veewagens. Betreft checklist reinigen trekkend vervoermiddel [redacted] en vee-aanhanger kenteken [redacted] waarmee rund [redacted] werd aangevoerd op bestemming UBN [redacted] te [redacted]



Bijlage 4 R en  
O.docx

Bijlage 5: Uitdraai I&R-systeem rund raadplegen verblijfplaatsen per dier, rund met identificatiecode [redacted] en uitdraai I&R-systeem rund selectie ME/UBN = [redacted]



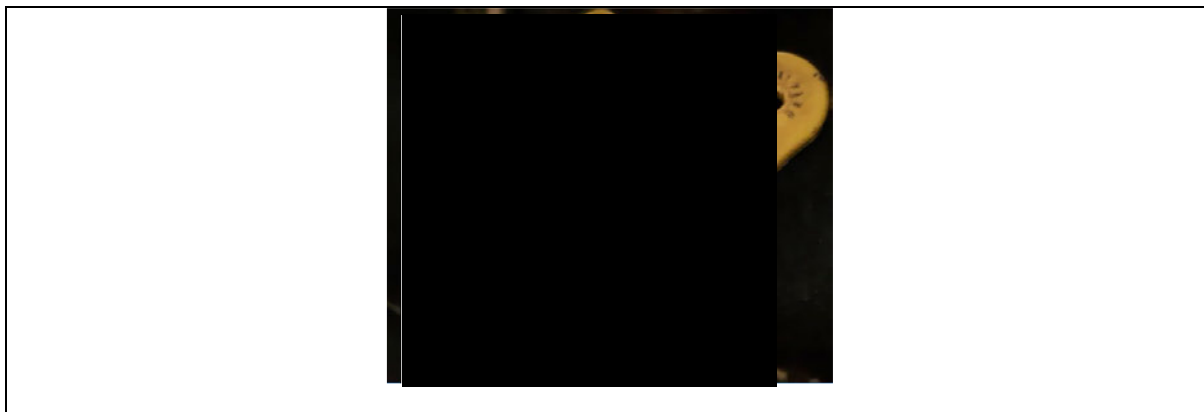
Bijlage 5 I&R.pdf

Bijlage 6: Een uittreksel van de Kamer van Koophandel van [redacted], vestigingsadres [redacted] te [redacted] is als bijlage 6 aan dit Rapport van bevindingen toegevoegd.

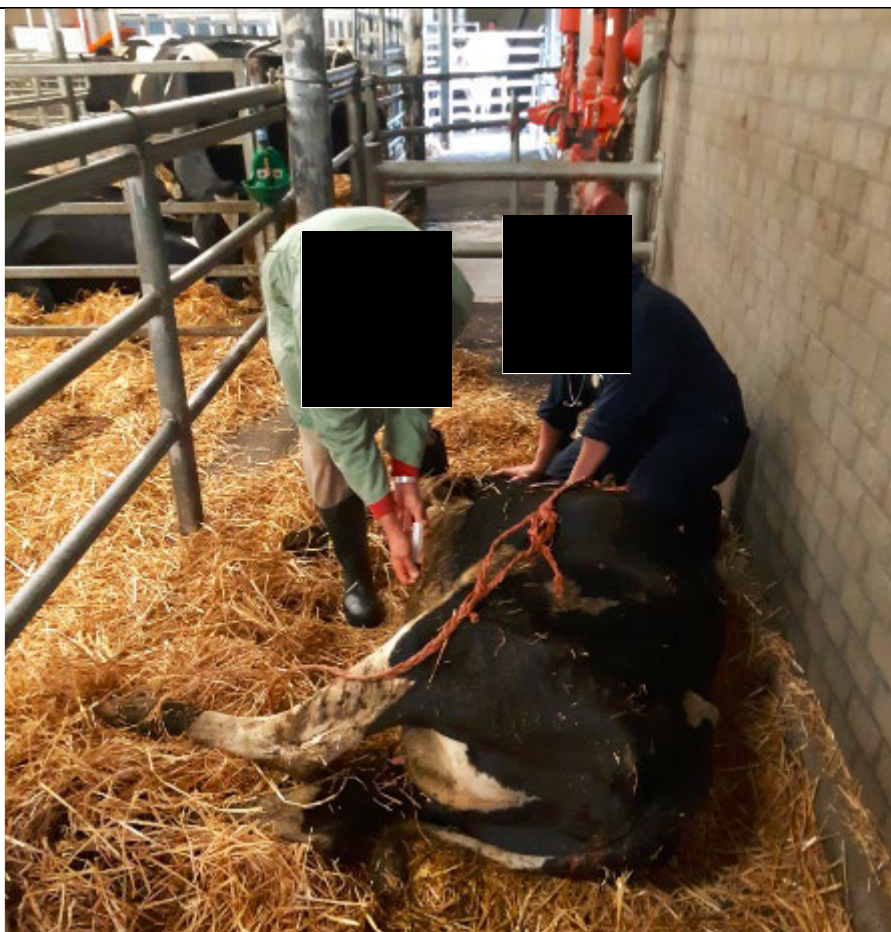


Bijlage 6 KvK.pdf

Foto's van de aangetroffen situatie:



Rund [REDACTED]



Rund [REDACTED], vermoeid en liggend aangetroffen. Kan niet staan. Ruikt sterk naar aceton, Rund is in ernstige gedehydrateerde toestand, de ogen liggen diep in de oogkassen. Ondertemperatuur, stress koe en ernstige waterige diarree met bloed, rund bevindt zich in zeer slechte voedertoestand. Rund is apathisch. Sterk vermagerde slappe koe.

Rund was niet geschikt voor het transport.

In samen spraak met drs [REDACTED] DAP [REDACTED] werd rund geëuthanaseerd.

HERKOMST:

[Redacted]

[Redacted]

Tel.  
Mob  
Fax.

[Redacted]

Hierbij verklaart ondergetekende, veterinaire toezichthouder op de [Redacted] te [Redacted]

dat op d.d.: 11.9 / 2019

een (diersoort): konijn

met kenmerk (I&R): [Redacted]

op de [Redacted] te [Redacted] is geëuthanaseerd

De reden voor de euthanasatie is:

- kan niet staan
- ernstige acetoneurie
- ernstig gedehydrateerd, ogen droog
- waterige diarrhea met bloed.
- apathisch.

Naam veterinaire toezichthouder: [Redacted]

Handtekening: [Redacted]

Dierenartsenpraktijk: [Redacted]  
 Adres: [Redacted]  
 Woonplaats: [Redacted]  
 telefoonnummer: [Redacted]



# AANVOERBON



Ritnummer: [redacted]  
Transporteur: [redacted]  
Erkenningsnr:  
Datum: 11-09-2019 19:05  
UBN Bestemming: [redacted]

Kenteken: [redacted]  
Aanhanger: [redacted]  
Chauffeur: [redacted]  
Ontsmetting: [redacted]

#	ID-Code	Leverancier	UBN/ME herkomst	Diersoort	Geboorte			Gewicht KS
					datum	Sexe	HK	
1	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Koe	21-01-2013	V	ZB	
* 2	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Koe	17-08-2017	V	ZB	
3	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Koe	18-11-2015	V	ZB	
4	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Koe	24-04-2015	V	ZB	
5	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Koe	09-09-2014	V	ZB	
6	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Koe	18-07-2015	V	ZB	
7	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Koe	18-02-2009	V	ZB	
8	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Koe	29-10-2012	V	ZB	
9	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Koe	05-02-2011	V	ZB	
10	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Koe	02-05-2015	V	ZB	
11	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Koe	14-01-2008	V	ZB	
12	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Koe	21-10-2008	V	ZB	
13	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Koe	16-12-2013	V	ZB	
14	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Koe	30-11-2015	V	ZB	
15	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Koe	18-10-2016	V	ZB	
16	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Koe	15-03-2013	V	ZB	

Aantal dieren op deze bon: 16

H5 Checklist reinigen veewagens	Versie 3	20-03-2012
---------------------------------	----------	------------

Kenteien vervoer middel [redacted]

Naam chauffeur [redacted]

NB Een combinatie van motorvoertuig en aanhangwagen kan op 1 formulier.

Controle resultaten op onderstaande onderdelen:

Onderdeel	Akkoord	Niet akkoord	Toelichting niet akkoord
1. laadruim	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Laadklep <input type="checkbox"/> 1 <sup>e</sup> Laadvloer <input type="checkbox"/> 2 <sup>e</sup> laadvloer <input type="checkbox"/> Wanden <input type="checkbox"/> Hekwerk <input type="checkbox"/> Plafond
2. onderstel	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Wielkasten en banden <input type="checkbox"/> Laarzen en palletbakken
3. losse accessoires	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Schoeisel chauffeur <input type="checkbox"/> Schoeisel bijrijder <input type="checkbox"/> Handschoenen <input type="checkbox"/> Laarzen <input type="checkbox"/> Overall <input type="checkbox"/> Bliktangen <input type="checkbox"/> Zaagsel <input type="checkbox"/> Overige
4 cabine	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Stoelen <input type="checkbox"/> Voermatten <input type="checkbox"/> Dashboard <input type="checkbox"/> Pedalen <input type="checkbox"/> Overige

Buslissing

Na eerste controle →  toegelaten tot ontsmetten  
 opnieuw reinigen → na hercontrole →  toegelaten tot ontsmetten

11-5-19

11:40







Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit


> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201903618k

Aan   


**directie Strategie**  
**divisie Juridische zaken**  
**team Bestuurlijke**  
**maatregelen**

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
www.nvwa.nl

**Contactpersoon**  
mevr. 



T 088 223 2511

**Onze referentie**  
BBB/ZCE/ZCE/U-20/00365

**Boetezaaknummer**  
201903618

Datum 13 januari 2020  
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 11 september 2019 omstreeks 14.40 uur, heeft een toezichthouder <sup>1</sup> van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het verzamelcentrum,  te  geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is. Deze overtreding is u toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 120218. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

#### **Beboetbaar feit**

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen u een boete op te leggen van € 1.500,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

---

Beboetbaar feit 1: De vervoerder vervoerde een rund dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het rund niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder aanhef en punt a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 1.500,00

---

#### **Hoogte van de boete**

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

<sup>1</sup> In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

**directie Strategie**  
**divisie Juridische zaken**  
**team Bestuurlijke**  
**maatregelen**

**Onze referentie**  
BBB/ZCE/ZCE/U-20/00365

**Boetezaaknummer**  
201903618

### **Zienswijze**

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar [zienswijze@nvwa.nl](mailto:zienswijze@nvwa.nl). U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]. U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging. Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 201903618, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

Hoogachtend,  
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze

mevr.   
 *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

**directie Strategie**  
**divisie Juridische zaken**  
**team Bestuurlijke**  
**maatregelen**

**Onze referentie**  
BBB/ZCE/ZCE/U-20/00365

**Boetezaaknummer**  
201903618

**NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.**

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 120218.

Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacyredenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit


> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201903618

Aan   


**directie Strategie**  
**divisie Juridische zaken**  
**team Bestuurlijke**  
**maatregelen**

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
www.nvwa.nl

**Contactpersoon**  
mevr. 

T 088 223 2511  
bbb@nvwa.nl

**Onze referentie**  
U-20/00366/201903618

**Boetezaaknummer**  
201903618

Datum 14 februari 2020  
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,



Een toezichthouder <sup>1</sup> van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

### **Beslissing**

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik u een boete op van € 1.500,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

### **Motivering van deze beslissing**

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het verzamelcentrum,  te  op 11 september 2019 omstreeks 14.40 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 120218. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/ZCE/ZCE/U-20/00365 van 13 januari 2020 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

U heeft gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

<sup>1</sup> In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De op 23 januari 2020 per e-mail gegeven zienswijze houdt samengevat het volgende in:

- U legt uit dat de koe bij het laden wild was en steeds heen en weer vloog. Na herhaalde pogingen liep de koe in de veewagen. U heeft de koe naar de veemarkt gebracht en uitgeladen. Later bleek dat de koe niet meer wilde staan. Als u dit van tevoren had geweten, dan was het dier op het bedrijf gebleven. Daarnaast merkt u op dat u niet eerder problemen heeft gehad met het vervoer van een koe.

**directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen**

**Onze referentie**  
U-20/00366/201903618

**Boetezaaknummer**  
201903618

De naar voren gebrachte zienswijze leidt niet tot een andere beslissing dan in het voornemen tot boeteoplegging bekend is gemaakt.

De redenen hiervoor zijn:

- In de door u geschetste situatie, waarbij u gekozen heeft om een dier te vervoeren terwijl het dier niet geschikt was voor het voorgenomen transport is door u niet voldaan aan de eisen die de Wet dieren stelt. Ik baseer me op de feiten en omstandigheden die vermeld zijn in het rapport van bevindingen (hierna: rapport). Uit het rapport blijkt dat de toezichthouder een rund zag dat sterk vermagerd en slap was. Het dier maakte een apathische indruk. Ondanks herhaalde pogingen kon dit rund niet in de benen komen. Daarnaast zag de toezichthouder dat de ogen van dit dier diep in de oogkassen lagen wat duidt op een sterk verstoorde vochtbalans. Het dier was ernstig gedehydriseerd. Verder zag de toezichthouder dat het dier een waterige en stinkende ontlasting met daarin bloed had. Op grond van het voorgaande is de toezichthouder van oordeel dat de afwijkingen/symptomen al vóór transport aanwezig waren en het dier ongeschikt was voor het voorgenomen transport.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 120218, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

---

Beboetbaar feit:	De vervoerder vervoerde een rund dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het rund niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.
Overtreding van:	artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder aanhef en punt a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.
Boetebedrag:	€ 1.500,00

---

**Hoogte van de boete**

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

**Betaling**

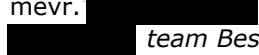
De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

Hoogachtend,  
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze,

mevr. 

 *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

**directie Strategie**  
**divisie Juridische zaken**  
**team Bestuurlijke**  
**maatregelen**

**Onze referentie**  
U-20/00366/201903618

**Boetezaaknummer**  
201903618

**Bezwaarmogelijkheid**

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar [nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl](mailto:nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl). Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

**NB.** ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op [www.nvwa.nl/bezwaarenberoep](http://www.nvwa.nl/bezwaarenberoep).

*\* Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

**directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen**

**Onze referentie**  
U-20/00366/201903618

**Boetezaaknummer**  
201903618



Divisie: Inspectie  
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier  
Team: NVWA HH IH Tm Noord Vervoer  
Teamleider: [REDACTED]  
Inspecteurs: [REDACTED]

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Nederlandse  
Voedsel- en Warenautoriteit,  
Team Bestuurlijke Maatregelen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 154383  
Rapportnummer: 120070

**Overtreder:**

Naam: [REDACTED]  
Voornamen: [REDACTED]  
Geboortedatum: [REDACTED]  
Geboorteplaats: [REDACTED]  
Geboorteland: [REDACTED]  
Nationaliteit: [REDACTED]  
Woonadres: [REDACTED]  
Postcode en woonplaats: [REDACTED]  
Woongemeente: [REDACTED]  
Land: Nederland

Omschrijvingen van de feiten: Vervoerder van een rund welk ongeschikt was voor het voorgenomen transport.

Gepleegd binnen de gemeenten: Transport aanvang gemeente [REDACTED]  
Bestemming gemeente [REDACTED]

Pleegdatum: 11 september 2019

Datum eerste/laatste verhoor: 23 september 2019

Datum sluiting rapport: 2 december 2019

Aantal bijlagen: -4- (Vier)





Onze referentie: 154383/120070/ [REDACTED]

## RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummers [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, werkzaam voor het team Toezichtuitvoering vervoer Noord, waarvan het kantoor is gevestigd: Lübeckplein 34 te 8017 JS Zwolle, correspondentieadres: Postbus 10063 te 8000 GB Zwolle, bericht u het volgende.

In dit Rapport van bevindingen worden aangehaald de definities, genoemd in artikel 2 van Verordening (EG) Nr. 1/2005 van de Raad van 22 december 2004, hierna te noemen Verordening.

### Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (4988236) in het kader van Vervoerder van dieren – administratief onderzoek, meldingen/klachten.

Op woensdag 11 september 2019, omstreeks 14:40 uur bevond ik mij in de stallen van het verzamelcentrum van de [REDACTED] hierna te noemen [REDACTED] te [REDACTED]. Op dat moment was er een blokperiode voor de veemarkt gaande. Aanvang heden morgen vanaf 11:00 uur einde donderdagochtend 11:00 uur. Gedurende deze blokperiode worden ter plaatse slachtrunderen bijeengebracht en verhandeld.

Op boven genoemd tijdstip en locatie zag ik in een box binnen de stallen een rund, voorzien van merken met identificatiecode [REDACTED] liggen. Ik zag dat dit rund ernstig vermoeid was. Nadat dit rund in de benen kwam, bleek het dier bij verplaatsing rechts achter ernstig kreupel te zijn. Ik zag dat het rund pijnleed indien deze zich voortbewoog en de rechterachterpoot belaste. Ik zag dat het rund de rechterachterpoot ontlaste in ruststand. Ik zag dat dit rund behebt was met een verdikte hak rechtsachter. Een open abces had in de rechterachterhand met een stinkende purulente uitvloeiing. De rechterachterhand was flegmonieus ontstoken (zogenaamde flessenpoot). Tevens had dit dier een waterige en stinkende ontlasting. Ik zag dat de ontsteking in de rechterachterhand een chronisch proces betrof waar dit rund reeds langere tijd aan lijdend was, in ieder geval was dit rund hieraan lijdend op moment van afvoer vanaf de laatste verblijfplaats. Temperatuur bleek na opname = 40° Celsius, betreft hier dus een ziek rund. Betreffende rund was niet geschikt voor het transport.

Door mij werden ter plaatse foto's genomen van de aangetroffen situatie.

Bijlage 1: Foto's van de aangetroffen situatie.

Uit de aanvoeradministratie van de [REDACTED] bleek mij dat rund [REDACTED] aangevoerd was door [REDACTED] te [REDACTED]. Uit het I&R-systeem rund bleek als laatste verblijfsadres van dit rund het bedrijf met Uniek bedrijfsnummer (UBN) [REDACTED] zijnde [REDACTED] te [REDACTED] gemeente [REDACTED]

Bijlage 3: Aanvoerbon van ritnummer [redacted] betreft rund [redacted] bestemming UBN [redacted] te [redacted] Herkomst UBN [redacted]

**Inspectie**

Bijlage 4: Uitdraai I&R-systeem rund meldingen per dier, rund met identificatiecode [redacted] en uitdraai I&R-systeem rund selectie ME/UBN = [redacted]

**Datum**

15-9-2021

**Onze referentie**

154383/120070/[redacted]

Omstreeks 18:15 uur sprak ik op reeds eerdergenoemde locatie drs. [redacted], werkzaam als praktiserend dierenarts bij dierenartsenpraktijk [redacted] te [redacted]. Drs. [redacted] is tevens veterinaire toezichthouder op [redacted] te [redacted]. Drs. [redacted] is van 18:15 tot 19:30 uur aanwezig om de aangevoerde runderen veterinaire te beoordelen.

Rund met identificatiecode [redacted] werd ter plaatse nader veterinaire onderzocht door drs. [redacted].

Het volgende werd door hem opgenomen en vastgesteld:

Rund [redacted] ernstig kreupel rechtsachter, bult tot aan de rug toe. Temperatuur is 40 graden Celsius, oudere flegmonie ontsteking hele rechter achterhand. Gat op schenkel rechtsachter met stinkende purulente uitvloeiing. Tevens staat er vermeld op de veterinaire verklaring "schande voor de veemarkt".

Daar rund [redacted] ongeschikt was voor transport werd dit dier ter plaatse door drs. [redacted] geëuthanaseerd, bestemming [redacted].

Op maandag 23 september 2019, omstreeks 10:00 uur, bevond ik, toezichthouder [redacted] vergezeld door toezichthouder [redacted] tevens, toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, werkzaam voor het team Toezichtuitvoering vervoer Noord, mij op het woonadres: [redacted] te [redacted], gemeente [redacted].

Op genoemd adres sprak ik, toezichthouder [redacted] een persoon, die, nadat ik mij in mijn functie aan hem bekend had gemaakt, gelegitimeerd als toezichthouder NVWA en hem van het doel van mijn komst in kennis had gesteld, mij verklaarde [redacted] te heten.

Ik, toezichthouder [redacted] heb [redacted] van de bevindingen, opgenomen en vastgesteld door veterinaire toezichthouder op de verzamelplaats van de [redacted] te [redacted]. Drs. [redacted], op de hoogte gebracht.

Bijlage 2: Door veterinaire toezichthouder op voornoemde verzamelplaats te [redacted] Drs. [redacted] opgemaakte veterinaire verklaring.

Door veterinaire toezichthouder op voornoemde verzamelplaats te [redacted] Drs. [redacted] is vastgesteld dat door de vervoerder [redacted] op plaats van vertrek, zijnde melkveebedrijf [redacted] te [redacted] gemeente [redacted] d.d. 11 september 2019, met betrekking tot rund met identificatiecode [redacted], niet in overeenstemming met artikel 3 aanhef en onder b) en artikel 6 lid 3 jo Bijlage I, Hoofdstuk I, punt 1 en punt 2 aanhef en onder a) van de Verordening, is gehandeld.

Het betreffende rund was niet transportwaardig.

Geconstateerde overtreding:

Artikel 6.2 lid 1 jo artikel 2.5 van de Wet dieren jo artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren jo artikel 3 aanhef en onder b) en artikel 6 lid 3 jo Bijlage I, Hoofdstuk I, punt 1 en punt 2 aanhef onder a) van Verordening (EG) Nr. 1/2005 van de Raad van 22 december 2004.

**Inspectie**

**Datum**

15-9-2021

**Onze referentie**

154383/120070/

Deze bevindingen worden [redacted] te [redacted], gemeente [redacted] aangerekend.

Op maandag 23 september 2019, omstreeks 11:00 uur sprak ik een persoon die zich voorstelde als [redacted]. Ik sprak [redacted] naar aanleiding van voornoemd door veterinaire toezichthouder op voornoemde verzamelplaats te [redacted] Drs. [redacted] opgenomen veterinaire bevindingen inzake rund [redacted].

Nadat ik, toezichthouder [redacted] mij, in mijn hoedanigheid als toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, had gelegitimeerd, deelde ik hem de inhoud van voornoemde veterinaire verklaring mede.

Op dezelfde dag deelde [redacted] mij mede volledig te zijn genaamd:

-----  
 geboren op [redacted] te [redacted] en wonende [redacted] te [redacted] gemeente [redacted] hierna te noemen overtreder [redacted].

Ik, toezichthouder [redacted] deelde overtreder [redacted] mede niet tot antwoorden verplicht te zijn, waarna hij mij het volgende verklaarde:

*"Woensdagmiddag 11 september 2019 heb ik rund [redacted] opgeladen bij [redacted] te [redacted] [redacted]. Ik zag dat deze koe op 4 poten liep. Ik zag dat deze koe 1 dik bil had. Ik heb het dier in de wei bekeken, toen was deze bijna niet te benaderen. Dit dier liep zo de laadruimte in en werd alleen vervoerd in de vee-aanhangwagen met bestemming de [redacted] in [redacted]."*

Overtreder [redacted] is een Rapport van bevindingen aangezegd en van de inhoud van dit rapport op de hoogte gebracht en medegedeeld dat op basis van dit rapport, de afdeling Bestuurlijke maatregelen van de NVWA namens de Minister een bestuurlijke boete kan opleggen.

De door overtreder [redacted] opgegeven identiteitsgegevens zijn geverifieerd aan de hand van de gegevens zoals vermeld in de Basis Registratie Personen (BRP) van de gemeente van inwoning en conform bevonden.

Uitzonderingsbepalingen zijn in deze niet van toepassing.

Dit Rapport van bevindingen is naar waarheid opgemaakt, gesloten en getekend op 2 december 2019 te Drachten.

De toezichthouder NVWA, [redacted]

Toezichthoudernummer: [redacted]

Bijlagen: -4-

Bijlage 1: Foto's van de aangetroffen situatie

**Inspectie**

**Datum**

15-9-2021

Bijlage 2: Door veterinaire toezichthouder op de verzamelplaats te [REDACTED] Drs. [REDACTED] opgemaakte veterinaire verklaring

**Onze referentie**

154383/120070/[REDACTED]

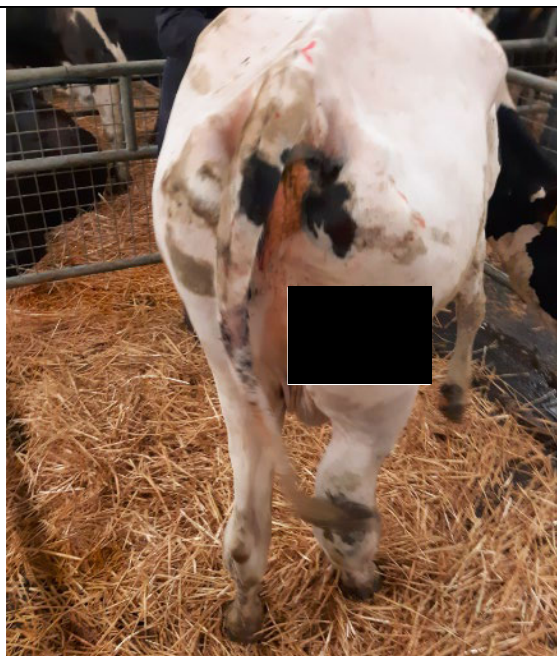
Bijlage 3: Aanvoerbon van ritnummer [REDACTED] betreft rund [REDACTED]  
3 bestemming UBN [REDACTED] [REDACTED] te [REDACTED]  
[REDACTED] Herkomst UBN [REDACTED]

Bijlage 4: Uitdraai I&R-systeem rund meldingen per dier, rund met  
identificatiecode [REDACTED] en uitdraai I&R-systeem rund  
selectie ME/UBN = [REDACTED]

Foto's aangetroffen situatie:



Rund [REDACTED]. Veterinaire bevindingen: vermoeid en liggend aangetroffen, nadat dit rund in de benen kwam bleek het dier rechts achter ernstig kreupel te zijn, verdikte hak rechtsachter. Temperatuur = 40° Celsius, betreft hier een ziek rund. Open abces rechter achterhand met stinkende purulente uitvloeiing. Rechter achterhand flegmonieus ontstoken. Betreft hier een chronisch proces. Tevens had dit dier een waterige en stinkende ontlasting. Betreffende rund was niet geschikt voor het transport. In samenspraak met drs. [REDACTED] werd rund geëuthanaseerd.



Rund [REDACTED], verdikte hak rechtsachter, rechter achterhand flegmonieus ontstoken. Betreft hier een chronisch proces.



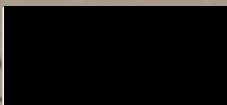
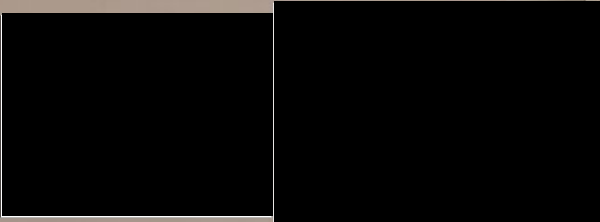
Rund [REDACTED] Open abces rechter achterhand met stinkende purulente uitvloeiing.



Rund [REDACTED], Temperatuur = 40° Celsius, betreft hier een ziek rund met een waterige en stinkende ontlasting.

EXPORT  
VERZAMELPLAATS

Tel.  
Mob.  
Fax.



Hierbij verklaart ondergetekende, veterinaire toezichthouder op de [redacted] te [redacted]

dat op d.d.: 11.9.2015

een (diersoort):  hond

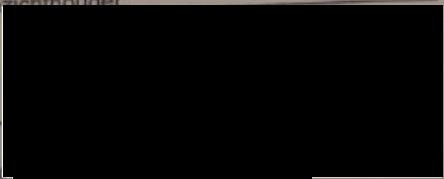
met kenmerk (I&R): [redacted]

op de [redacted] te [redacted] is geëthanaseerd.

De reden voor de euthanasie is:

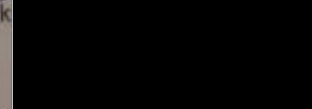
- ernstig kraampol RA
- buik gat aan de rug toe
- T 42,0 °C
- andere flegmonieuze ontsteking hele RA-been
- gat op schedel RA met stinkende purulente uitvloeiing.
- "Schande voor de veteraan!"

Naam veterinaire toezichthouder:

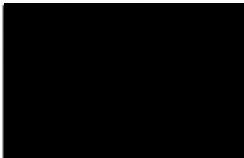


Handtekening:

Dierenartsenpraktijk  
Adres:  
Woonplaats:  
telefoonnummer:



Bijlage 3



# AANVOERBON



Ritnummer: [redacted]  
Transporteur: [redacted]  
Erkenningsnr:  
Datum: 11-09-2019 20:17  
UBN Bestemming: [redacted]

Kenteken: [redacted]  
Aanhanger: [redacted]  
Chauffeur:  
Ontsmetting:

#	ID-Code	Leverancier	UBN/ME herkomst	Diersoort	Geboorte		HK	Gewicht	KS
					datum	Sexe			
1	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Koe	29-12-2015	V	ZB		

Aantal dieren op deze bon: 1







Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit


> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201903689k

Aan 

**directie Strategie**  
**divisie Juridische zaken**  
**team Bestuurlijke**  
**maatregelen**

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
www.nvwa.nl

**Contactpersoon**  
mevr. 



T 088 223 2511

**Onze referentie**  
BBB/ZCE/ZCE/U-20/00357

**Boetezaaknummer**  
201903689

Datum 13 januari 2020  
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 11 september 2019 omstreeks 14.40 uur, heeft een toezichthouder <sup>1</sup> van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het verzamelcentrum,  te  geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is. Deze overtreding is u toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 120070. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

#### **Beboetbaar feit**

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen u een boete op te leggen van € 1.500,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

---

Beboetbaar feit 1: De vervoerder vervoerde een rund dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het rund ziek was en niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder aanhef en punt a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 1.500,00

---

#### **Hoogte van de boete**

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

<sup>1</sup> In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

**directie Strategie**  
**divisie Juridische zaken**  
**team Bestuurlijke**  
**maatregelen**

**Onze referentie**  
BBB/ZCE/ZCE/U-20/00357

**Boetezaaknummer**  
201903689

### **Zienswijze**

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar [zienswijze@nvwa.nl](mailto:zienswijze@nvwa.nl). U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]. U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging. Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 201903689, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

Hoogachtend,  
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze:

mevr. [REDACTED]  
[REDACTED] *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

**directie Strategie**  
**divisie Juridische zaken**  
**team Bestuurlijke**  
**maatregelen**

**Onze referentie**  
BBB/ZCE/ZCE/U-20/00357

**Boetezaaknummer**  
201903689

**NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.**

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 120070.

Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacyredenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit


> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201903689

Aan 

**directie Strategie**  
**divisie Juridische zaken**  
**team Bestuurlijke**  
**maatregelen**

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
www.nvwa.nl

**Contactpersoon**  
mevr. 

T 088 223 2511  
bbb@nvwa.nl

**Onze referentie**  
U-20/00358/201903689

**Boetezaaknummer**  
201903689

Datum 13 maart 2020  
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,



Een toezichthouder <sup>1</sup> van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

### **Beslissing**

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik u een boete op van € 1.500,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

### **Motivering van deze beslissing**

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het verzamelcentrum,  te  op 11 september 2019 omstreeks 14.40 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 120070. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/ZCE/ZCE/U-20/00357 van 13 januari 2020 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

U heeft gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

<sup>1</sup> In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De op 16 januari 2020 per e-mail gegeven zienswijze houdt het volgende in:

1. U bent, in tegenstelling tot de vermelding op pagina 1, van mening dat u te maken had met een tevreden, ontspannen en gezond dier. Het rund had een iets verdikte bil, maar het dier liep goed en stabiel op vier poten. Daarnaast vertoonde het dier zijn natuurlijke gedrag en zijn staart hing ontspannen langs zijn lichaam.
2. Met betrekking tot de temperatuur van het dier, merkt u op dat de normale temperatuur van een rund tussen de 38°C en 39°C ligt en bij melkkoeien ligt de temperatuur rond 39,3°C. Boven de 40°C is er sprake van hoge koorts. In dit geval was de door u vervoerde rund een melkkoe en duidt een temperatuur van 40°C op een verhoging. Daarnaast merkt u op dat de verhoging meerdere oorzaken kan hebben. U noemt de door het rund verrichte arbeid tijdens vervoer, de indrukken van de nieuwe omgeving, het moment van de dag en de hormonale schommelingen.
3. Daarnaast vindt u het zeer onprofessioneel dat de toezichthouder aan u verteld heeft: "*Je kunt zulke koeien beter rechtstreeks naar het slachtshuis brengen in plaats van naar de veemarkt*". Dit lijkt volgens u in strijd met de vermelding in het rapport van bevinding dat het betreffende rund niet transportwaardig was.
4. Tenslotte merkt u op dat u geen verdere incidenten achter uw naam heeft staan, omdat u altijd uiterst voorzichtig en zorgvuldig bent wat betreft het vervoeren van dieren. Bovendien weet u dat de NVWA zich onder andere bezighoudt met het toezicht op de veemarkt en u zou daarom nooit bewust een risico nemen. Gelet op voorgaande verzoekt u mij de opgestelde bevindingen in het rapport te herzien.

**directie Strategie**  
**divisie Juridische zaken**  
**team Bestuurlijke**  
**maatregelen**

**Onze referentie**  
 U-20/00358/201903689

**Boetezaaknummer**  
 201903689

De naar voren gebrachte zienswijze leidt niet tot een andere beslissing dan in het voornemen tot boeteoplegging bekend is gemaakt.

De redenen hiervoor zijn:

1. Ik baseer me op de feiten en omstandigheden die vermeld zijn in het rapport van bevindingen. Uit de waarnemingen van de toezichthouder blijkt dat het dier bij verplaatsing rechtersachter ernstig kreupel liep. Het rund ontlastte de rechterachterpoot in ruststand. Het dier had rechtersachter een verdikte hak en een open abces in de rechterhand met een stinkende uitvloeiing. De rechterachterhand was flegmonieus ontstoken. De toezichthouder zag dat de ontsteking een chronisch proces betrof waar dit rund reeds langere tijd aan lijdend was. Tevens had dit dier een waterige en stinkende ontlasting, en bleek de temperatuur na opname 40°C te zijn. Volgens de toezichthouder was het dier ziek en ongeschikt voor transport. Zoals u had kunnen lezen in het rapport van bevindingen is het rund ter plaatse veterinair onderzocht door drs. ■■■■■. Hij heeft vanuit zijn ervaring als dierenarts geconcludeerd dat het dier ongeschikt was voor transport en het dier is ter plaatse geëuthanaseerd. In beginsel mag er worden uitgegaan van de juistheid van een op ambtseed of ambtsbelofte opgemaakt en ondertekend rapport. Dat is slechts anders, indien sprake is van bijzondere omstandigheden die nopen tot afwijking van dit standpunt. Van bijzondere omstandigheden is in uw geval niet gebleken.
2. Naar aanleiding van de door u ingediende zienswijze heb ik contact opgenomen met de toezichthouder die het rapport van bevindingen heeft opgemaakt. Volgens de toezichthouder ligt een normale temperatuur van een melkkoe tussen de 38°C en 39°C. Een verhoging tot 39,3°C betreft licht ziek. Temperaturen boven 39,3 betreft een ziek dier. In dit geval bleek de temperatuur van het rund 40°C te zijn en wordt dit rund als ziek geclassificeerd.

3. Volgens de toezichthouder gaf u aan het einde van het gesprek aan dat u in de toekomst wat meer zorgtransport met runderen wil uitvoeren. In reactie op uw verhaal heeft de toezichthouder aangegeven dat u dit soort runderen, indien het transport dit toelaat, het beste rechtstreeks naar het slachthuis kunt afvoeren in plaats van naar de veemarkt. De toezichthouder heeft daarbij benadrukt dat dit geen betrekking heeft op rund met identificatiecode [REDACTED].
4. Ik kan uw verzoek niet honoreren omdat de geconstateerde overtreding beschouwd wordt als een (ernstige) overtreding waarvoor direct een rapport van bevindingen wordt opgemaakt. Er wordt dus niet eerst gewaarschuwd noch wordt (aan degene die voor de eerste keer een overtreding begaat) een lagere boete opgelegd dan het door de wetgever vastgestelde boetebedrag.

**directie Strategie**  
**divisie Juridische zaken**  
**team Bestuurlijke**  
**maatregelen**

**Onze referentie**  
 U-20/00358/201903689

**Boetezaaknummer**  
 201903689

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 120070, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

---

Beboetbaar feit:	De vervoerder vervoerde een rund dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het rund ziek was en niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.
Overtreding van:	artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder aanhef en punt a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.
Boetebedrag:	€ 1.500,00

---

### **Hoogte van de boete**

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.



**Betaling**

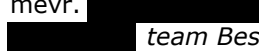
De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

Hoogachtend,  
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze,

mevr. 

 *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

**directie Strategie**  
**divisie Juridische zaken**  
**team Bestuurlijke**  
**maatregelen**

**Onze referentie**  
U-20/00358/201903689

**Boetezaaknummer**  
201903689

**Bezwaarmogelijkheid**

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar [nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl](mailto:nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl). Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

**NB.** ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op [www.nvwa.nl/bezwaarenberoep](http://www.nvwa.nl/bezwaarenberoep).

*\* Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

**directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen**

**Onze referentie**  
U-20/00358/201903689

**Boetezaaknummer**  
201903689



IBDNummer: 2019/153371/120204

## RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]  
Adres : [REDACTED]  
Postcode Plaats : [REDACTED]  
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 6 augustus 2019, omstreeks 11:00 uur.

In het bedrijf heb ik mij bekend gemaakt en gelegitimeerd als NVWA toezichthouder aan: de heer [REDACTED]; functie: chauffeur.

Tijdens mijn reguliere AM-inspectie (levende keuring) op het slachthuis in [REDACTED] bevond ik mij op de losbrug waar de runderen van de vrachtauto worden gelost. Ik was daar als toezichthouder belast met het toezien op naleving van wettelijke regels die verband houden met het welzijn en gezondheid van dieren tijdens transport en tijdens het lossen van de dieren.

Ik zag daar een roodbont vrouwelijk rund dat op de vrachtwagen lag in borst-buikligging en niet in de benen kon komen. Het betrof het rund met oornummer [REDACTED] (zie bijlage: aanvoerlijst runderen en foto 2). Na aansporen van het rund door de chauffeur met zijn staf, kroop het rund op de voorknieën tot op de klep van de vrachtwagen (foto 1). Op mijn advies mocht de stalbaas de prikker één maal gebruiken op de achterhand van het rund, om haar overeind te krijgen. Hierop strompelde het rund op de voorknieën tot het begin van de losbrug (foto 3). Bij het naar voren bewegen van het rund, vanaf de klep van de vrachtauto, probeerde de chauffeur het rund aan de achterzijde op te tillen. Ik zag dat het rund met de achterhand een klein stukje omhoog kwam, een paar passen strompelde met hulp van de chauffeur, maar weer direct door de linker achterpoot zakte en bleef liggen. Ik zag dat het rund de linker knie niet kon strekken en bleef in een hoek van ongeveer 90 graden gebogen.

Vanuit mijn deskundigheid als dierenarts weet ik dat een poot die niet belast wordt, een mechanisch defect kan hebben of niet belast wordt vanwege pijnlijkheid.

Naast kreupelheid die ik waarnam, nam ik ook andere signalen van pijnlijkheid waar:

1 Niet actief orenspel, de oren stonden strak naar achter (foto's 1, 2 en 3).

2 Onwil om te gaan staan, zelfs toen het rund tot op de brug was gekropen op de voorknieën en was aangespoord met een prikker. Aangezien het rund een prooidier is zal ze altijd proberen weg te komen, tenzij pijn een belemmering vormt.

Liggend op de losbrug, kon ik het rund verder onderzoeken. Ik zag dat het rund bleke slijmvliezen en een bleke neusspiegel had. Bleke slijmvliezen en een bleke neusspiegel duiden op een slechte doorbloeding, wat veroorzaakt kan worden door anemie of shock door contractie van het perifere vaatstelsel.

Hierop besloot ik het dier ter plekke te laten bedwelmen en te doden en achtte ik het rund slachtwaardig. Nadat het dier bedwelmd en gestoken was, had ik beter zicht op het linker kniegewricht. Opvallend was de houding van de linker achterpoot die in een hoek van ongeveer 90 graden bleef staan (foto 6). Dit duidde op een mechanisch defect of ontsteking die al langere tijd aanwezig was, waardoor de poot niet meer gestrekt kon worden. Ik zag dat de dijbeenspieren van de linker achterpoot atrofie (afname van spierweefsel) vertoonde, wat er op duidde dat deze poot al langere tijd niet belast werd.

Uitgaande van de afwijkende houding van de linker achterpoot en het niet kunnen lopen, zelfs niet na gebruik van de prikker op de achterhand, en de huidschade met afgesleten haren van de rechter carpus (voorknie) (foto's 4 en 5), concludeer ik dat de kreupelheid en pijnlijkheid al voor aanvang van het transport aanwezig was. Doordat het rund liggend werd aangevoerd en niet kon lopen en op de voorknieën van de klep van de wagen is afgekropen op het slachthuis (foto 1), heeft het transport bij dit rund dus extra en onnodig lijden veroorzaakt.

De vervoerder vervoerde een rund dat niet mocht worden vervoerd omdat het rund niet geschikt was voor het voorgenomen transport; het rund was niet in staat om pijnloos en zonder hulp te lopen.

Ik zag op de bijbehorende aanvoerlijst runderen dat het rund was vervoerd door "██████████". De chauffeur heb ik om de transportvergunning gevraagd. Hierop zag ik dat de vergunning op naam staat van ██████████ en dat het vergunningsnummer ██████████ was. Bij het raadplegen van het erkenningssysteem van de NVWA bleek het vergunningsnummer ██████████ gekoppeld te zijn aan het KvK-nummer ██████████

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j<sup>o</sup> artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j<sup>o</sup> aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b en artikel 6, derde lid, bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 onder a van Verordening (EG) nr. 1/2005.

Deze bevindingen worden ██████████ aangerekend.

Overtreder:

Naam : ██████████  
 Adres : ██████████  
 Postcode Plaats : ██████████  
 KvK nummer : ██████████  
 Soort bedrijf : Vervoerder  
 Kenteken : ██████████

Ik bracht de heer ██████████ als chauffeur van ██████████ van mijn bevindingen op de hoogte en zegde ter zake een rapport van bevindingen aan.

Verhoor:

Datum van het verhoor: 6 augustus 2019.

## Identiteitsgegevens van de gehoorde persoon:


Naam :   
Voornamen :   
Geboortedatum :   
Woonadres :   
Gemeente :   
Functie : chauffeur

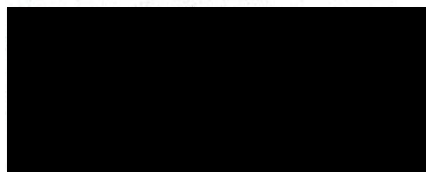
De identiteit van de gehoorde persoon is geverifieerd aan de hand van een rechtsgeldig identificatiebewijs.

Ik bracht de gehoorde van mijn bevindingen op de hoogte en deelde hem mede dat de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen. Tevens zei ik hem, of de rechtspersoon die hij vertegenwoordigde, ingevolge het bepaalde in artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht, dat hij niet tot antwoorden verplicht was. Hierop verklaarde hij mij zoveel mogelijk weergegeven in zijn eigen woorden, het volgende:

*"Koe liep op 4 poten de wagen op. Het was een gave koe waar niets aan te zien was, dus hij kon gewoon mee."*

Ik heb op ambtsbelofte dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Lelystad op 16 augustus 2019.

Toezichthouder 



Bijlage(n):  
Aanvoerlijst runderen  
Type I transportvergunning  
Fotobijlage: 9 foto's

## Aanvoerlijst runderen

Aanvoerdag 06-08-2019  
 Aanvoertijd 10:23  
 Aanvoerbatch 780  
 Handelaar [REDACTED]  
 Boer [REDACTED]  
 Transporteur [REDACTED]  
 Aantal 6  
 Pagina 1/1  
 Pagina 1/1

IDcode	Mnd	IDcode moeder	Geboren	Getogen	UBN nr	I&R blok	VKI	KLR	M/V	Werk nr
[REDACTED]	39	[REDACTED]	NL	NL	[REDACTED]	N	V	RB	V	[REDACTED]
[REDACTED]	57	[REDACTED]	NL	NL	[REDACTED]	N	V	ZB	V	[REDACTED]
[REDACTED]	67	[REDACTED]	NL	NL	[REDACTED]	N	V	RB	V	[REDACTED]
[REDACTED]	61	[REDACTED]	NL	NL	[REDACTED]	N	-	RB	V	[REDACTED]
2	Vraag is met ja beantwoord									
4	Vraag is met ja beantwoord									
	Diagnose Medicijnnr Medicijn LtsteBehan Eind Wacht \[Mastitis (klini,REG [REDACTED] ,DIATRIM 24% ,14-07-2019,24-07-2019] \[Mastitis (klini,REG [REDACTED] ,AVULOXIL ,13-07-2019,20-07-2019]									
[REDACTED]	99	[REDACTED]	NL	NL	[REDACTED]	N	V	RB	V	[REDACTED]
[REDACTED]	28	[REDACTED]	NL	NL	[REDACTED]	N	-	ZB	V	[REDACTED]
4	Vraag is met ja beantwoord									
4	4: [REDACTED] , Mastitis r.v., nl9210, albiotic formula, 1d, 20-6-2019, 21-6-2019									

Einde uitsnede I&amp;R database


Hierbij verklaart ondergetekende dat bovenstaand transport voldoet aan de I&amp;R identificatie richtlijn.

H.

Naam en handtekening transporteur

Naam en handtekening VWA dierenarts

Vergunning voor vervoerders overeenkomstig artikel 10, eerste lid, van  
Verordening (EG) nr. 1/2005<sup>1</sup>  
Transporter authorisation pursuant to article 10 (1) of Regulation (EG) nr. 1/2005

1. VERGUNNING Nr. : [REDACTED] TRANSPORTER AUTHORISATION No			
2. GEGEVENS OVER DE VERVOERDER TRANSPORTER IDENTIFICATION		<b>TYPE 1</b> <b>NIET GELDIG VOOR LANGE</b> <b>TRANSPORTEN</b> <b>NOT VALID</b> <b>FOR LONG JOURNEYS</b>	
2.1 Firmanaam Company name [REDACTED]			
2.2 Adres: Address [REDACTED]			
2.3 Plaats: Town [REDACTED]	2.4 Postcode: Postal code [REDACTED]		2.5 Lidstaat: Memberstate Nederland
2.6 Telefoon: Telephone [REDACTED]	2.7 Fax : Fax [REDACTED]		2.8 E-mail: Email info@[REDACTED].nl
3. VERGUNNING VOOR BEPAALDE AUTHORISATION LIMITED TO CERTAIN			
Diersoorten: Types of animals		Wijze van vervoer: Mode of Transport	
Hier specificeren: Runderen		Weg	
Specify here Bovine		Road	
Datum waarop de vergunning verstrijkt: Expiry date 23 februari 2023			
4. AUTORITEIT DIE DE VERGUNNING AFGEeft AUTHORITY ISSUING THE AUTHORISATION			
4.1 Naam en adres: Name and address of the authority		Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) Netherlands Food and Consumer Product Safety Authority (NVWA) Catharijnesingel 59, 3511 GG Utrecht	
4.2 Telefoon: +31 88 223 3333 Phone	4.3 Fax: +31 88 223 3334 Fax	4.4 E-mail: info@vwa.nl Email	
4.5 Datum: 23 februari 2018 Date	4.6 Plaats: UTRECHT, NEDERLAND Town Utrecht, The Netherlands	4.7 Officiële stempel: Official stamp 	
4.8 Naam en handtekening van de ambtenaar De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, voor deze, HET WND. DIVISIEHOOFD KLANT, BEDRIJF & CONSUMENT VAN DE NEDERLANDSE VOEDSEL- EN WARENAUTORITEIT		Name and signature of the official The Minister of Agriculture, Nature and Food Quality  [REDACTED] HEAD OF DIVISION CUSTOMER, BUSINESS AND CONSUMER NETHERLANDS FOOD AND CONSUMER PRODUCT SAFETY AUTHORITY	

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief digitaal of schriftelijk en bezwaarschrift indienen. De datum bovenaan deze brief is de verzenddatum. Een digitaal bezwaarschrift kunt u indienen via [mijn.rvo.nl/bezwaar](http://mijn.rvo.nl/bezwaar). Bij een digitaal bezwaarschrift stuurt u een kopie van deze brief mee als PDF-bestand of u stuurt een kopie per post na. Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle. Bij een schriftelijk bezwaar stuurt u een kopie van deze brief mee met uw bezwaarschrift. Meer informatie: Heeft u vragen, kijk dan op [mijn.rvo.nl](http://mijn.rvo.nl). Of neem telefonisch contact met ons op: 088 042 42 42 (lokaal tarief).

<sup>1</sup> Verordening (EG) nr. 1/2005 van 22 december 2004 inzake de bescherming van dieren tijdens het vervoer en daarmee samenhangende activiteiten en tot wijziging van de Richtlijnen 64/432/EEG en 93/119/EG en van Verordening (EG) nr. 1255/97.

Maatregelnummer: 153371



1.  
Liggend op de klep  
van de vrachtauto



2.  
Oornummer [REDACTED]





3.  
Rund liggend op  
het begin van de  
losbrug



4.  
Kapotte voorknieën  
van het liggen op  
de voorknieën.