



5.
Detail: rechter
voorknie (carpus),
haren zijn kort
afgesleten waarbij
het beeld ontstaat
dat het dier al voor
transport op de
voorknieën heeft
gelegen.



6.
Afwijkende
houding van het
linker kniegewricht
en atrofie van de
linker dijbeenspier.



7.
Nummerbord van
de vrachtwagen
waarmee de koe
vervoerd is.



8.
Achterzijde van de
vrachtauto
waarmee de koe
vervoerd is.

GETUIGSCHRIFT VAN VAKBEKWAAMHEID VEETRANSPORT
(conform verordening (EG) nr 1/2005 van 22 dec. 2004)
CERTIFICATE OF COMPETENCE FOR TRANSPORT OF LIVESTOCK

1 GEGEVENS OVER DE BESTUURDER/VERZORGERS
DRIVER/ATTENDANT IDENTIFICATION

1.1 FAMILIENAAM / SURNAME: [REDACTED]

1.2 VOORNAMEN / FIRST NAMES: [REDACTED]

1.3 GEBOORTEDATUM / DATE OF BIRTH: [REDACTED]

1.4 GEBOORTEPLAATS EN -LAND
PLACE AND COUNTRY OF BIRTH: [REDACTED]

1.5 NATIONALITEIT / NATIONALITY: [REDACTED]

2 NUMMER GETUIGSCHRIFT
CERTIFICATE NUMBER: [REDACTED]

2.1 DIT GETUIGSCHRIFT IS GELDIG TOT
THIS AUTHORISATION IS VALID UNTIL: 18/10/2021

9. Getuigschrift van vakbekwaamheid vee transport van de chauffeur.

Bevoegdheid

Onbeperkt bevoegd

Gegevens zijn vervaardigd op 18-11-2019 om 09.43
uur.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201903706k

Aan [REDACTED]
T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-19/13261

Boetezaaknummer
201903706

Datum 3 januari 2020
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 6 augustus 2019 omstreeks 11.00 uur, heeft een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.

Deze overtreding is de rechtspersoon [REDACTED] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 120204. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 1.500,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

Beboetbaar feit 1: De vervoerder vervoerde een rund dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het rund niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen en zonder hulp te lopen.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a., van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 1.500,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-19/13261

Boetezaaknummer
201903706

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl. U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]. U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging. Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 201903706, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:

mevr. [REDACTED]
[REDACTED] *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-19/13261

Boetezaaknummer
201903706

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 120204.

Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacyredenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201903706

Aan [REDACTED]
T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511
bbb@nvwa.nl

Onze referentie
U-19/13262/201903706

Boetezaaknummer
201903706

Datum 24 januari 2020
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon [REDACTED] een boete op van € 1.500,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] op 6 augustus 2019 omstreeks 11.00 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 120204. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/ZCE/ZCE/U-19/13261 van 3 januari 2020 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft geen gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 120204, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Beboetbaar feit 1: De vervoerder vervoerde een rund dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het rund niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen en zonder hulp te lopen.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a., van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 1.500,00

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-19/13262/201903706

Boetezaaknummer
201903706

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Betaling

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze

mevr. 
 team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
U-19/13262/201903706

Boetezaaknummer
201903706



IBD Nummer: 2019/154126/ 120215

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 10 september 2019 omstreeks 07:45 uur.

In het bedrijf heb ik mij bekend gemaakt en gelegitimeerd als NVWA toezichthoudend dierenarts aan: de heer [REDACTED] functie: Chauffeur.

Tijdens mijn reguliere ante-mortem (AM) inspectie op het slachthuis in [REDACTED] bevond ik mij op 10 september rond 07.45 uur op de losbrug waar de runderen van de vrachtauto worden gelost. Ik was daar als toezichthouder belast met het toezien op naleving van wettelijke regels die verband houden met het welzijn en gezondheid van dieren tijdens transport en tijdens het lossen van de dieren.

Ik zag daar een roodbont vrouwelijk rund met I&R nummer [REDACTED] (foto 2) op de aanhanger liggen met kenteken [REDACTED] (foto1). Toen de chauffeur de koe met moeite overeind kreeg, en de koe van de klep van de aanhanger op de brug liep, zag ik dat de koe de linker achterpoot (LA) niet belastte bij lopen. Het vrouwelijk rund hupte op 3 poten. Het niet belasten is een uiting van pijn. In het verzamelhok kon ik het dier beter bekijken. Bij het aansporen tot lopen zag ik een afwijkende gang (zie bijgevoegd filmpje) die vergelijkbaar was met de afwijking zoals ik had gezien toen het rund nog op de aanhanger stond en van de aanhanger afliep op de losbrug.

Afwijkingen houding en -gang samengevat (zie filmpje en foto 3 t/m 6 van de fotobijlage)

- LA poot wordt niet belast. De koe huppelt op 3 poten bij het naar voren bewegen en draaien (filmpje).
- In stilstand zet de koe de punt van de linker achterklauw voor de rechter achterklauw. Het gewicht wordt naar voren gebracht, voorpoten staan dan onderstandig, waarmee de achterhand enigszins kan worden ontlast. Hiermee ontstaat een evenwicht op 3 punten (foto 3 en 4).

- Op de detailopname van de linkerzijde van de achterpoot is te zien dat de ondervoet verdikt is. Het zachte gedeelte (balgedeelte van de klauw) is verdikt en rood gekleurd (foto 5).
- In de detailopname aan de voorzijde van linker achter klauw is te zien dat de verdikking en roodheid is uitgebreid tot boven de kroonrand (het hoornige gedeelte van de klauw) (foto 6).

Vanuit mijn deskundigheid als dierenarts weet ik dat een poot die niet belast wordt, een mechanisch defect kan hebben of niet belast wordt vanwege pijnlijkheid. Hierop volgend heb ik de poot aan nader onderzoek onderworpen. Bij lichte tractie aan de poot trok het rund haar poot terug. Deze reactie duidt erop dat de poot niet was gebroken. Het niet belasten van de poot heeft naar mijn deskundigheid als dierenarts te maken met pijnlijkheid, veroorzaakt door ontsteking van de ondervoet aangezien ik tekenen van zwelling en roodheid aan de LA ondervoet heb waargenomen.

Gezien de zwelling en roodheid van de ondervoet weet ik dat de kreupelheid al vóór het aangevangen transport aanwezig was. Tijdens transport wordt het dier gedwongen om de 4 poten te belasten. Het rund werd liggend aangevoerd en kwam slechts met moeite overeind. Het transport heeft bij dit rund dus extra en onnodig lijden veroorzaakt.

De vervoerder vervoerde een dier dat niet mocht worden vervoerd omdat zij niet geschikt was voor het voorgenomen transport; het dier was niet in staat zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j^o artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j^o aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b) en artikel 6, derde lid , bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 onder a van Verordening (EG) nr 1/2005.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

De gegevens van de transporteur heb ik verkregen uit de transportvergunning Type I dat de chauffeur aan mij toonde op verzoek. Op de aanvoerbon die door het slachthuis vooraf was verstrekt stond vermeld dat [REDACTED] de transporteur was.

Overtreder:

Naam : [REDACTED]
 Adres : [REDACTED]
 Postcode Plaats : [REDACTED]
 KvK nummer : [REDACTED]
 Erk nr : [REDACTED]
 Soort bedrijf : Vervoerder
 Kenteken : [REDACTED]

Ik bracht de heer [REDACTED] als Chauffeur van [REDACTED], van mijn bevindingen op de hoogte en zegde ter zake een rapport van bevindingen aan.

Verhoor:

Datum van het verhoor: 10 september 2019.
Identiteitsgegevens van de gehoorde persoon:

Naam : ██████████
Voornamen : ████████████████████
Geboortedatum : ██████████
Woonadres : ████████████████████
Postcode Plaats : ████████████████████
Functie : chauffeur

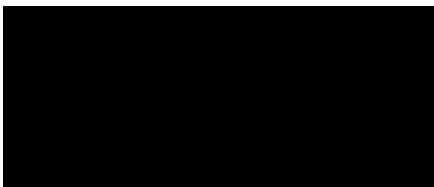
De identiteit van de gehoorde persoon is geverifieerd aan de hand van een rechtsgeldig identificatiebewijs en aangevuld met gegevens uit de BRP.

Ik bracht de gehoorde van mijn bevindingen op de hoogte en deelde hem mede dat de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen. Tevens zei ik hem, of de rechtspersoon die hij vertegenwoordigde, ingevolge het bepaalde in artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht, dat hij niet tot antwoorden verplicht was. Hierop verklaarde hij mij zoveel mogelijk weergegeven in zijn eigen woorden, het volgende:

"Ik heb de koe in het donker vanochtend geladen. De koe liep goed bij vertrek, is fit en gezond. Als hij op 3 poten had gelopen had ik hem niet meegenomen. De koe is op de auto gaan liggen en daarom zal hij wel kreupel lopen."

Ik heb op ambtsbelofte dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Lelystad op 14 september 2019.

Toeziethouder ██████████



Bijlage(n):

Fotobijlage (7 foto's)
Filmpje
Aanvoerbond runderen (pdf)
Vervoersvergunning type I (pdf)



1.
[Redacted]
Kenteken van de aanhanger waarmee het rund vervoerd werd:
[Redacted]



2.
Identificatie:
[Redacted]



3. Kleur rund:
Roodbont.
Linker zijaanzicht:
Rund belast de linker achterpoot niet. Rund staat op 3 poten.



4.
Zijaanzicht
rechterzijde. Nat
van het liggen in
de kar. Rond werd
liggend
aangevoerd.
Ook op dit aanzicht
is te zien dat het
rund de linker poot
niet belast.



5.
Detailfoto van de
linker onderpoot.
Onderpoot is
verdikt en er is
roodheid te zien
dat een teken is
van ontsteking.



6.
Detailfoto: te zien
is dat de kroonrand
van de
linkerondervoet
verdikt is boven het
klauwgedeelte.

GETUIGSCHRIFT VAN VAKBEKWAAMHEID VEETRANSPORT
(conform verordening (EG) nr 1/2005 van 22 dec. 2004)
CERTIFICATE OF COMPETENCE FOR TRANSPORT OF LIVESTOCK

1 GEGEVENS OVER DE BESTUURDER/VERZORGERS
DRIVER/ATTENDANT IDENTIFICATION

1.1 FAMILIENAAM / SURNAME: [REDACTED]

1.2 VOORNAMEN / FIRST NAMES: [REDACTED]

1.3 GEBOortedatum / DATE OF BIRTH: [REDACTED]

1.4 GEBOORTEPLAATS EN -LAND
PLACE AND COUNTRY OF BIRTH: [REDACTED]

1.5 NATIONALITEIT / NATIONALITY: [REDACTED]

2 NUMMER GETUIGSCHRIFT
CERTIFICATE NUMBER: [REDACTED]

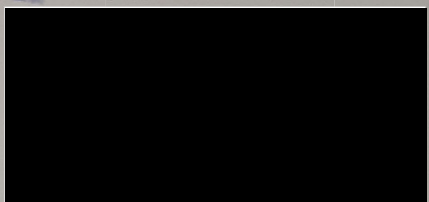
2.1 DIT GETUIGSCHRIFT IS GELDIG TOT
THIS AUTHORISATION IS VALID UNTIL: 31/03/2023

7.
Getuigschrift van
vakbekwaamheid
veetransport.

7.45 gelost

Aanvoerlijst runderen

Aanvoerdag 10-09-2019
 Aanvoertijd 06:31
 Aanvoerbatch 753
 Handelaar [redacted]
 Boer [redacted]
 Transporteur [redacted]
 Aantal 16
 Pagina 1/1
 Pagina 1/1



IDcode	Mnd	IDcode moeder	Geboren	Gevoerd	U.S.Nr	IB	IB	IB	IB	IB
[redacted]	89	[redacted]	NL	NL	[redacted]	N	V	ZB	V	[redacted]
[redacted]	66	[redacted]	NL	NL	[redacted]	N	V	ZB	V	[redacted]
[redacted]	145	[redacted]	NL	NL	[redacted]	N	V	ZB	V	[redacted]
[redacted]	108	[redacted]	NL	NL	[redacted]	N	V	ZB	V	[redacted]
[redacted]	74	[redacted]	NL	NL	[redacted]	N	V	ZB	V	[redacted]
[redacted]	67	[redacted]	NL	NL	[redacted]	N	V	ZB	V	[redacted]
[redacted]	50	[redacted]	NL	NL	[redacted]	N	V	ZB	V	[redacted]
[redacted]	63	[redacted]	NL	NL	[redacted]	N	V	ZB	V	[redacted]
[redacted]	90	[redacted]	NL	NL	[redacted]	N	V	ZB	V	[redacted]
[redacted]	59	[redacted]	NL	NL	[redacted]	N	V	ZB	V	[redacted]
[redacted]	33	[redacted]	NL	NL	[redacted]	N	V	ZB	V	[redacted]
[redacted]	36	[redacted]	NL	NL	[redacted]	N	V	ZB	V	[redacted]
[redacted]	47	[redacted]	NL	NL	[redacted]	N	V	ZB	V	[redacted]
[redacted]	26	[redacted]	NL	NL	[redacted]	N	V	ZB	V	[redacted]
[redacted]	84	[redacted]	NL	NL	[redacted]	N	V	ZB	V	[redacted]
[redacted]	69	[redacted]	NL	NL	[redacted]	N	V	ZB	V	[redacted]

op 3 perken

Einde uitsnede I&R database

Hierbij verklaart ondergetekende dat bovenstaand transport voldoet aan de I&R identificatie richtlijn.

Naam en handtekening transporteur

TYPE 1
NIET GELDIG VOOR LANGE
TRANSPORTEN
NOT VALID
FOR LONG JOURNEYS

1. VERGUNNING Nr. : [REDACTED]
 TRANSPORTER AUTHORISATION No

2. GEGEVENS OVER DE VERVOERDER
 TRANSPORTER IDENTIFICATION

2.1 Firmanaam
 Company name [REDACTED]

2.2 Adres:
 Address [REDACTED]

2.3 Plaats:
 Town [REDACTED]

2.4 Postcode:
 Postal code [REDACTED]

2.5 Lidstaat:
 Memberstate Nederland

2.6 Telefoon:
 Telephone [REDACTED]

2.7 Fax:
 Fax [REDACTED]

2.8 E-mail:
 Email [REDACTED]@hotmail.com

3. VERGUNNING VOOR BEPAALDE
 AUTHORISATION LIMITED TO CERTAIN

Diersoorten:
 Types of animals

Wijze van vervoer:
 Mode of Transport

Hier specificeren: Als landbouw huisdier gehouden
 eenhoevigen, Runderen, Schapen en Geiten
 Specify here One-hoofed, Bovine, Sheep and Goat

Weg
 Road

Datum waarop de vergunning verstrijkt:
 Expiry date
 31 januari 2023

4. AUTORITEIT DIE DE VERGUNNING AFGEEFT
 AUTHORITY ISSUING THE AUTHORISATION

4.1 Naam en adres:
 Name and address of the authority

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA)
 Netherlands Food and Consumer Product Safety
 Authority (NVWA)
 Catharijnesingel 59, 3511 GG Utrecht


4.2 Telefoon: +31 88 223 3333
 Phone

4.3 Fax: +31 88 223 3334
 Fax

4.4 E-mail: info@vwa.nl
 Email

4.5 Datum: 31 januari 2018
 Date

4.6 Plaats: UTRECHT, NEDERLAND
 Town Utrecht, The Netherlands

4.7 Officiële stempel:
 Official stamp 

4.8 Naam en handtekening van de ambtenaar
 De Minister van Landbouw, Natuur en
 Voedselkwaliteit,
 voor deze,
 HET WND. DIVISIEHOOFD KLANT,
 BEDRIJF & CONSUMENT VAN DE
 NEDERLANDSE VOEDSEL- EN
 WARENAUTORITEIT

Name and signature of the official
 The Minister of Agriculture,
 Nature and Food Quality

HEAD OF DIVISION CUSTOMER,
 BUSINESS AND CONSUMER
 NETHERLANDS FOOD AND
 CONSUMER PRODUCT SAFETY
 AUTHORITY

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief digitaal of schriftelijk een bezwaarschrift indienen. De datum bovenaan deze brief is de verzenddatum. Een digitaal bezwaarschrift kunt u indienen via mijn.rvo.nl/bezwaar. Bij een digitaal bezwaarschrift stuurt u een kopie van deze brief mee als PDF-bestand of u stuurt een kopie per post na. Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle. Bij een schriftelijk bezwaar stuurt u een kopie van deze brief mee met uw bezwaarschrift. **Meer informatie:** Heeft u vragen, kijk dan op mijn.rvo.nl. Of neem telefonisch contact met ons op: 088 042 42 42 (lokaal tarief).

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201903709k

Aan [REDACTED]
T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-20/00001

Boetezaaknummer
201903709

Datum 3 januari 2020
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 10 september 2019 omstreeks 07.45 uur, heeft een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.

Deze overtreding is de rechtspersoon [REDACTED] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constateringen is een rapport opgemaakt, kenmerk 120215. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 1.500,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

Beboetbaar feit 1: De vervoerder vervoerde een rund dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het rund niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a., van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 1.500,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-20/00001

Boetezaaknummer
201903709

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl. U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]. U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging. Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 201903709, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:

mevr. [redacted]
[redacted] *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-20/00001

Boetezaaknummer
201903709

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 120215. In dit rapport wordt verwezen naar een filmpje dat door de toezichthouder is gemaakt. Het is mogelijk dit bestand op te vragen, u kunt hiervoor een verzoek indienen door een mail te sturen naar bbb@vwa.nl.

Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacyredenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201903709

Aan [REDACTED]
T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511
bbb@nvwa.nl

Onze referentie
U-20/00002/201903709

Boetezaaknummer
201903709

Datum 21 februari 2020
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon [REDACTED] een boete op van € 1.500,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] op 10 september 2019 omstreeks 07.45 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 120215. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/ZCE/ZCE/U-20/00001 van 3 januari 2020 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De op 16 januari 2020 per e-mail gegeven zienswijze houdt samengevat het volgende in:

1. U merkt op dat in tegenstelling tot de constatering in het rapport van bevindingen de betreffende koe door verschillende partijen (de veehouder en stalbaas) als vervoerswaardig is beoordeeld. U bent ervan overtuigd dat de dikke poot tijdens het vervoer is ontstaan. De zwelling en roodheid van de linkerachterpoot waren voorafgaand aan het transport niet aanwezig. De koe belaste alle poten goed en is op eigen kracht en zonder pijn de wagen op gelopen.
2. U vindt de stelling van de NVWA-dierenarts onvoldoende onderbouwd, zeker nu het in theorie goed mogelijk is dat de genoemde verschijnselen gedurende de uren van het transport zijn ontstaan. Het is volgens u aan de toezichthouder om aanvullende bewijs te leveren waaruit de ontsteking zou blijken. Dit had volgens u simpelweg gekund door de poot na het slachten hierop te beoordelen. Op basis van het voorgaande verzoekt u mij af te zien van het voornemen een boete op te leggen.

De naar voren gebrachte zienswijze leidt niet tot een andere beslissing dan in het voornemen tot boeteoplegging bekend is gemaakt.

De redenen hiervoor zijn:

1. Uw verklaring dat de veehouder en de stalbaas de betreffende koe als transportwaardig hebben beoordeeld, doet niets af aan de constatering van de toezichthoudende dierenarts van de NVWA. Ik baseer me op de feiten en omstandigheden die vermeld zijn in het rapport van bevindingen. Hierin heeft de toezichthoudend dierenarts duidelijk gemotiveerd dat het dier ongeschikt was voor vervoer en dat de kreupelheid al voor het transport aanwezig was. Tevens zijn foto's en video gemaakt ter onderbouwing en ondersteuning van de bevindingen.
2. Met betrekking tot uw grond dat de toezichthoudend dierenarts de poot na het slachten had kunnen beoordelen, merk ik het volgende op. De toezichthoudend dierenarts wist vanuit zijn/haar deskundigheid dat het niet belasten van een poot een mechanisch defect kan hebben of vanwege pijnlijkheid. Om die reden heeft de dierenarts besloten om de poot aan nader onderzoek te onderwerpen. Uit nader onderzoek is gebleken dat het niet belasten van de poot te maken heeft met pijnlijkheid, veroorzaakt door ontsteking van de ondervoet. Gelet op de zwelling en roodheid van de ondervoet concludeerde de toezichthoudend dierenarts dat de kreupelheid al vóór het aangevangen transport aanwezig was. Tijdens transport werd het dier gedwongen om de 4 poten te belasten. Het rund werd liggend aangevoerd en kwam slechts met moeite overeind. Het transport heeft bij dit rund dus extra en onnodig lijden veroorzaakt. De door u geschetste situatie is voor mij geen reden om van de boeteoplegging af te zien. Door middel van het rapport wordt bewezen dat het dier ongeschikt was voor het voorgenomen transport.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/00002/201903709

Boetezaaknummer
201903709

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 120215, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
U-20/00002/201903709

Boetezaaknummer
201903709

Beboetbaar feit: De vervoerder vervoerde een rund dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het rund niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.
Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a., van de Verordening (EG) nr 1/2005.
Boetebedrag: € 1.500,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Betaling

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,

mevr. 

team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
U-20/00002/201903709

Boetezaaknummer
201903709



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

IBD-Nummer: 2019/154156/120100

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 11 september 2019 omstreeks 11:00 uur.

In het bedrijf aangesproken en gelegitimeerd aan: de heer [REDACTED]
functie: chauffeur.

Tijdens mijn inspectie bevond ik mij op de losbrug van voornoemd slachthuis. Daar werden op dat moment de varkens van [REDACTED] gelost door chauffeur dhr. [REDACTED] van [REDACTED]

Ik zag bij het lossen dat het varken met slachtbliknummer [REDACTED] en uniek bedrijfsnummer [REDACTED] (zie foto's 3 en 4) kreupel was. Ik zag dat het varken zeer moeilijk liep en dat het zijn linkerachterpoot zo min mogelijk belastte. Ik zag het varken om zijn linkerachterpoot zo min mogelijk te belasten alleen met zijn tenen kort de grond aan tipte. Dit betekent dat het dier probeert een volledige belasting met deze poot te vermijden en de pijn die dat teweeg brengt, wil vermijden.

Wanneer het varken stilstond maakte het meermalen met de linkerachterpoot korte slaande bewegingen. Dit is een teken dat het dier pijn heeft. Vervolgens is het dier tijdelijk in het quarantainehok geplaatst. Daar ging het vrijwel direct liggen. Bij nadere inspectie zag ik dat er sprake was van een uitgebreide ontsteking van de linker achterpoot (zie foto's 1 en 2). Vanaf de hak tot aan de klauwen is er sprake van een uitgebreide ontsteking. Een deel van het ontstoken gebied is aan het herstellen, vooral aan de linker onderkant. Daar bevindt zich een gebied met witte verdikte wondranden. Aan de bovenkant van deze ernstige open wond bevindt zich uitgebreide donkere korstvorming. Dit gebied was bij aanraken zeer pijnlijk. Bij het aanraken van de aangetaste poot toonde het dier pijnuitingen in de vorm van krijsen en trok het dier de poot weg.

Door de grootte en de uitgebreidheid van de ontsteking was het varken niet in staat op eigen kracht pijnloos te bewegen en zijn linker achterpoot te belasten. Aangezien het varken tijdens het transport gedwongen werd zijn linker achterpoot te belasten, heeft het transport extra lijden veroorzaakt. Derhalve had dit varken niet op transport gezet mogen worden.

Vanuit mijn deskundigheid als dierenarts concludeer ik dat deze ontsteking gezien zijn grootte, uitgebreidheid en gedeeltelijk opgetreden herstel over de linker achterpoot, al meer dan vijf dagen voor het transport aanwezig was.

Ik heb opdracht gegeven het varken zo spoedig mogelijk te slachten om het lijden zoveel mogelijk te beperken.

De vervoerder vervoerde een dier die niet mocht worden vervoerd omdat deze niet geschikt was voor het voorgenomen transport; het dier was niet in staat zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen en omdat het dier een ernstige open wond vertoonde.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j^o artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j^o aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b en artikel 6, derde lid , bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 onder a en b van Verordening (EG) nr. 1/2005

De bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

De gegevens met betrekking tot de vervoerder heb ik van het vervoersdocument.

Overtreder:

Naam : [REDACTED]
 Adres : [REDACTED]
 Postcode Plaats : [REDACTED]
 KvK nummer : [REDACTED]
 Soort bedrijf : Vervoerder
 Vergunnings nr. : [REDACTED]
 Kenteken : [REDACTED] / [REDACTED]

Ik bracht de heer [REDACTED] als chauffeur van [REDACTED], van mijn bevindingen op de hoogte en zegde ter zake een rapport van bevindingen aan.

Verhoor:

Datum van het verhoor: 11 september 2019.
 Identiteitsgegevens van de gehoorde persoon:


Naam : [REDACTED]
 Voornamen : [REDACTED]
 Geboortedatum : [REDACTED]
 Woonadres : [REDACTED]
 Gemeente : [REDACTED]
 Functie : chauffeur

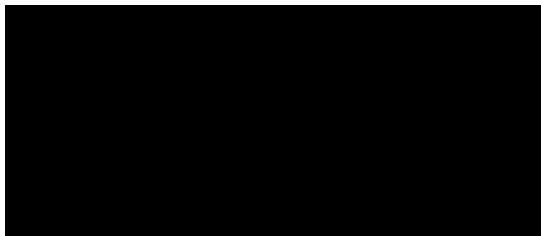
De identiteit van de gehoorde persoon is geverifieerd aan de hand van een rechtsgeldig identificatiebewijs.

Ik bracht de gehoorde van mijn bevindingen op de hoogte en deelde hem mede dat de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen. Tevens zei ik hem, of de rechtspersoon die hij vertegenwoordigde, ingevolge het bepaalde in artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht, dat hij niet tot antwoorden verplicht was. Hierop verklaarde hij mij zoveel mogelijk weergegeven in zijn eigen woorden, het volgende:

"Ik heb dit niet gezien bij het inladen. Als ik dit gezien had bij het opladen, had ik dit dier absoluut niet meegenomen."

Ik heb op ambtsbelofte dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Groenlo op 12 september 2019.

Toezichtouder 

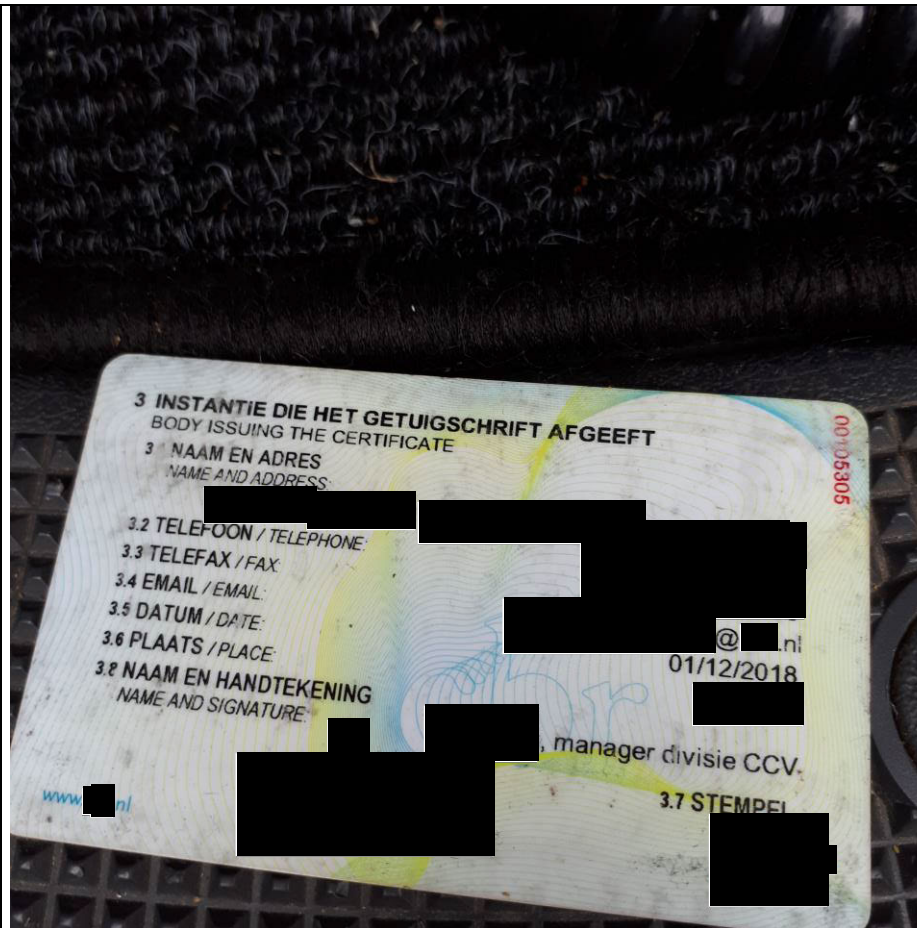


Bijlage(n):

Vervoersdocument

Getuigschrift van vakbekwaamheid veetransport

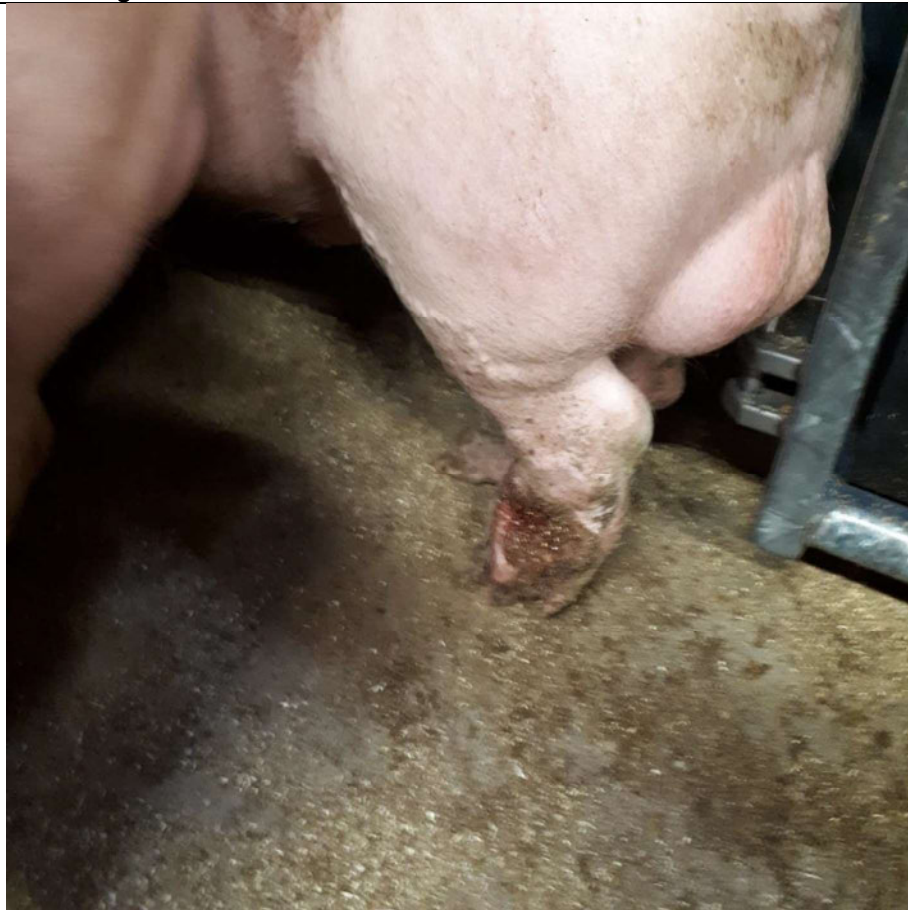
Vier foto's. De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.



1.



2.



1.



2.



3.

220.



4.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201903710k

Aan [REDACTED]

T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-20/00003

Boetezaaknummer
201903710

Datum 3 januari 2020
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 11 september 2019 omstreeks 11.00 uur, heeft een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.

Deze overtreding is de rechtspersoon [REDACTED] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 120100. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 1.500,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

Beboetbaar feit 1: De vervoerder vervoerde een varken dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het varken niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen en een ernstige open wond vertoonde.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder a en b., van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 1.500,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-20/00003

Boetezaaknummer
201903710

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl. U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]. U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging. Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 201903710, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze: [REDACTED]

mevr. [REDACTED]
[REDACTED] *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 120100.

Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacyredenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-20/00003

Boetezaaknummer
201903710

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201903710

Aan [REDACTED]

T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511
bbb@nvwa.nl

Onze referentie
U-20/00004/201903710

Boetezaaknummer
201903710

Datum 31 januari 2020
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon [REDACTED] een boete op van € 1.500,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] op 11 september 2019 omstreeks 11.00 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 120100. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/ZCE/ZCE/U-20/00003 van 3 januari 2020 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De op 10 januari 2020 per e-mail gegeven zienswijze houdt samengevat het volgende in:

1. U legt uit dat het betreffende dier met een groep dieren tegelijk naar buiten was gedreven. Bij het lossen lopen de dieren verder uit elkaar en is alles beter te zien. Hier is dit dier dan ook opgevallen.
2. Daarnaast merkt u op dat in het aan u toegestuurde rapport van bevindingen is een waarschuwing met referentie 14362/112554/wh toegevoegd, maar het vermelde slachtbliknummer kan onmogelijk een dier betreffen dat door u is vervoerd. U verzoekt mij de waarschuwing ongedaan te maken en vraagt mij om bevestiging hiervan.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
 U-20/00004/201903710

Boetezaaknummer
 201903710

De naar voren gebrachte zienswijze leidt niet tot een andere beslissing dan in het voornemen tot boeteoplegging bekend is gemaakt.

De redenen hiervoor zijn:

1. Ik baseer me op de feiten en omstandigheden die vermeld zijn in het rapport van bevindingen (hierna: rapport). Uit het rapport blijkt dat de toezichthouder een varken zag dat zeer moeilijk liep en de linker achterpoot zo min mogelijk belastte. Wanneer het varken stilstond maakte het meermalen met de linker achterpoot korte slaande bewegingen. Bij nadere inspectie is gebleken dat vanaf de hak tot aan de klauwen sprake was van een uitgebreide ontsteking. Bij het aanraken van de aangetaste poot toonde het dier pijnuitingen in de vorm van krijsen en trok het dier de poot weg. Uw onwetendheid ontslaat u niet van de verplichting te voldoen aan de eisen die de die de Wet dieren stelt. Ik acht het rapport (ondersteund met foto's) van doorslaggevende betekenis.
2. U geeft aan dat het slachtbliknummer op de eerder verzonden schriftelijke waarschuwing niet van een door u vervoerd varken kan zijn. Nu u uw argument niet met bewijs heeft onderbouwd, zie ik geen reden om te twifelen aan de juistheid van de waarschuwing en ga ik uit van de door de toezichthouder geconstateerde bevindingen.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 120100, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
U-20/00004/201903710

Boetezaaknummer
201903710

Beboetbaar feit: De vervoerder vervoerde een varken dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het varken niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen en een ernstige open wond vertoonde.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder a en b., van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 1.500,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Betaling

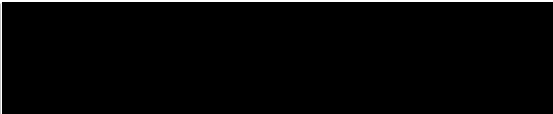
De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,

mevr.


team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
U-20/00004/201903710

Boetezaaknummer
201903710

IBD Nummer: 2019/154853/119968

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 26 augustus 2019 omstreeks 7.00 uur.

Tijdens mijn inspectie bevond ik mij in de opvangstallen van slachthuis [REDACTED] voor het uitvoeren van de AM-keuring.

Ik zag daar een geit die door medewerkers van het slachthuis apart gezet was en haar rechter voorbeen niet kon belasten. Deze geit had het levensnummer [REDACTED] (zie foto 1 in bijlage). Ik zag dat de geit een verband om de klauw had (zie foto 2 in bijlage). Ik heb het verband verwijderd en zag dat er gat met een diameter van ongeveer 2 centimeter in de zool van een klauwhelft zat. In dit gat was de blootliggende lederhuid zichtbaar. Het niet belasten van het rechter voorbeen duidt op pijn (zie foto 3 in bijlage).

Ik heb de aanvoerdocumenten van de geit opgevraagd (zie bijlage). Ik zag in deze documenten dat de geit rond 6 uur op dezelfde dag aangeleverd was op het slachthuis.

Gezien mijn bevindingen en met mijn kennis als dierenarts concludeer ik dat de geit een ontsteking onder de zool had. Als gevolg van de ontsteking en mogelijk door bekappen van de zool is de lederhuid bloot komen te liggen. Het belasten van blootliggende lederhuid is pijnlijk. Ik concludeer uit mijn bevindingen dat deze aandoening al voor het transport naar het slachthuis aanwezig was.

Aangezien het dier tijdens transport regelmatig gedwongen wordt alle ledematen te belasten, heeft het transport extra lijden veroorzaakt.

De vervoerder vervoerde een dier dat niet mochten worden vervoerd omdat zij niet geschikt was voor het voorgenomen transport; het dier was niet in staat zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.

Het dier kon haar rechterondervoet niet belasten en had pijn. Het dier had dus niet vervoerd mogen worden.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j^o artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j^o aanhef artikel 3, en 3 onder b, artikel 6, derde lid, bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 onder a van de Verordening (EG) nr. 1/2005.

De gegevens met betrekking tot de vervoerder van de geit met levensnummer [REDACTED] heb ik van de aanvoerdocumenten die het slachthuis heeft.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam : [REDACTED]
 Adres : [REDACTED]
 Postcode Plaats : [REDACTED]
 KvK nummer : [REDACTED]
 Verg nr : [REDACTED]
 Kenteken wagen : [REDACTED]
 Soort bedrijf : Handelaar

Ik heb dhr. [REDACTED] op 30 augustus 2019 rond 14.00 uur telefonisch op de hoogte gebracht van mijn bevindingen.

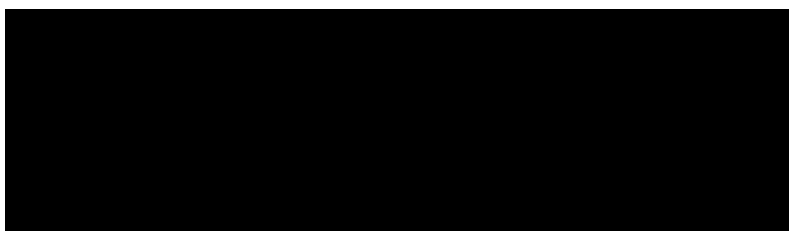
Ik bracht de gehoorde van mijn bevindingen op de hoogte en deelde hem mede dat de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen. Tevens zei ik hem, of de rechtspersoon die hij vertegenwoordigde, ingevolge het bepaalde in artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht, dat hij niet tot antwoorden verplicht was. Hierop verklaarde hij mij zoveel mogelijk weergegeven in zijn eigen woorden, het volgende:

"Mijn medewerker [REDACTED] heeft de geit meegenomen en het zal hem niet opgevallen zijn anders had hij hem niet meegenomen".

De verklaring heb ik nogmaals voorgelezen en na goedkeuring door dhr. [REDACTED] vastgelegd.

Ik heb op ambtsbelofte dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Zwolle op 14 september 2019.

Toezichthouder [REDACTED]



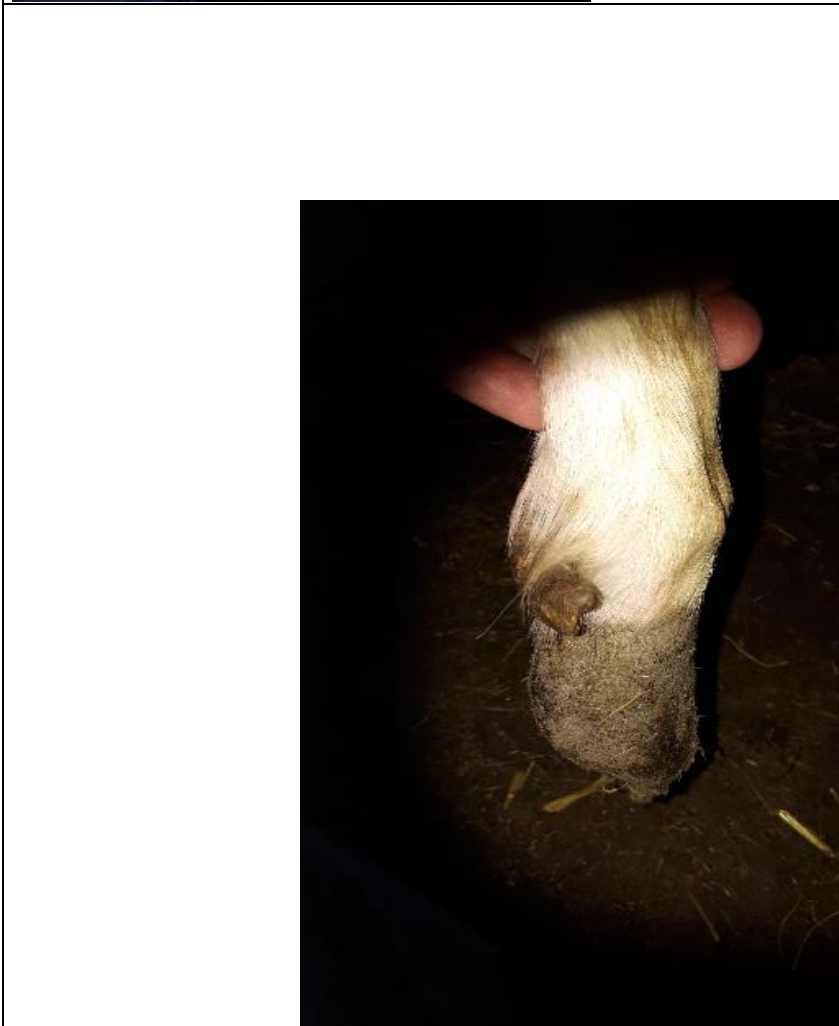
Bijlage(n):

- 3 Foto's van het dier. De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.
- aanvoerbon en VKI.
- 1 film.



1.Geit

[Redacted]



2.Verband om
klauw van geit

[Redacted]



3. Openliggende²²³
lederhuid van geit
met levensnummer



Combi-Formulier Voedselketeninformatie en vervoersdocu

UBN of NAW van bedrijf van afzender

UBN:
 Naam:
 Adres:
 Woonplaats:

UBN of NAW van b

UBN:
 Naam:
 Adres:
 Woonplaats:

Datum: 26/08/19
 Tijd: 04:41:48
 Groep: B
 Dierteller: 44

Kruis aan als de dieren geëxporteerd mogen worden, omdat ze voldoen aan deze voorwaarden:
 De schapen en/of geiten hebben tenminste gedurende 30 dagen vóór het laden, of, in het geval van dieren die minder dan 30 dagen oud zijn, sinds hun geboorte op het bedrijf van oorsprong verbleven. Gedurende de laatste 21 dagen zijn er vóór het laden geen schapen of geiten binnengebracht op het bedrijf van oorsprong en gedurende 30 dagen vóór verzending van het bedrijf van oorsprong zijn er op het bedrijf van oorsprong geen evenhoevigen binnengebracht uit derde landen.

De houder verklaart bij ondertekening van dit formulier dat hij de geboortemelding volgens zijn wettelijke verplichting heeft verricht.

Handtekening bedrijf var

UBN of NAW van d

Naam:
 Adres:
 Woonplaats:
 Kenteken: BTL072
 Datum transport:
 Tijdstip vertrek:
 Verwachte duur van het
 Handtekening vervoerde

Gegevens dieren:

Categorie: Schaap/geit

Oormerknnummers (of zie aangehechte lijst):

[Redacted]	

Aspecten voedselketeninformatie

1. Bevinden de dieren zich nog in de wettelijke wachttermijn van toegediende diergeneesmiddelen?
2. Zijn de dieren in de 35 dagen voorafgaande aan de slacht ziek geweest en/of behandeld geweest met diergeneesmiddelen? Zo ja, wat was de diagnose en/of de reden van behandeling?
3. Zijn de dieren behandeld met diergeneesmiddelen waarvan de wachttermijn voor vlees in de 7 dagen voor verlopen? Zo ja, informatie invullen in onderstaande tabel:

Oormerknrs.	Reg. NL	Naam diermiddel	Datum laatste l

4. Is er nog andere relevante informatie te melden over de gezondheidsstatus van de af te leveren dieren, b.v. afgebroken injectienaald?

Informatie over herkomstbedrijf

5. Is er relevante informatie te melden over de status (zie toelichting) van het herkomstbedrijf, of over de regio?
6. Zijn er aanwijzingen dat er ziekten aanwezig zijn die de veiligheid van het vlees in het gedrang zouden kunnen brengen?
7. Zijn er onderzoeksgegevens beschikbaar die relevant zijn voor de voedselveiligheid?
8. Is er relevante informatie bekend over eerdere keuringen vóór en na het slachten (slachtkeuringinformatie van hetzelfde bedrijf)?
9. Is er relevante informatie bekend over productiegegevens (b.v. sterfte) die ziekten aan het licht kunnen brengen?

Naam en adres van de afzender (of de afzender van het bedrijf van herkomst)

Naam:
 Adres:
 Postcode, woonplaats:
 Tel:

*Waar 'ja' wordt geantwoord, moeten de afwijkingen hieronder vermeld worden.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201903713k

Aan [REDACTED]
T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-19/13263

Boetezaaknummer
201903713

Datum 3 januari 2020
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 26 augustus 2019 omstreeks 07.00 uur, heeft een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.

Deze overtreding is de rechtspersoon [REDACTED] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 119968. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 1.500,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

Beboetbaar feit 1: De vervoerder vervoerde een geit die niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat de geit niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a., van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 1.500,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-19/13263

Boetezaaknummer
201903713

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.


Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl. U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]. U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging. Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 201903713, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens de

mevr. 
 *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-19/13263

Boetezaaknummer
201903713

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 119968. In dit rapport wordt verwezen naar een filmpje dat door de toezichthouder is gemaakt. Het is mogelijk dit bestand op te vragen, u kunt hiervoor een verzoek indienen door een mail te sturen naar bbb@vwa.nl.

Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacyredenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201903713

Aan [REDACTED]
T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511
bbb@nvwa.nl

Onze referentie
U-19/13266/201903713

Boetezaaknummer
201903713

Datum 31 januari 2020
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon [REDACTED] een boete op van € 1.500,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] op 26 augustus 2019 omstreeks 07.00 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 119968. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/ZCE/ZCE/U-19/13263 van 3 januari 2020 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De op 14 januari 2020 per e-mail gegeven zienswijze houdt samengevat het volgende in:

- U legt uit dat de geiten altijd in een koppel de vrachtwagen in worden gedreven. Tijdens het laden is het niet opgevallen dat het dier ernstig kreupel was. Achteraf gezien was het beter dat het dier niet opgeladen was. Bovendien geeft u aan dat u gelet op de waarde van een geit niet het risico wil lopen om een boete van € 1.500,- te krijgen. U bent ervan geschrokken.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-19/13266/201903713

Boetezaaknummer
201903713

De naar voren gebrachte zienswijze leidt niet tot een andere beslissing dan in het voornemen tot boeteoplegging bekend is gemaakt.

De redenen hiervoor zijn:

- In de door u geschetste situatie, waarbij u gekozen heeft om een dier te vervoeren terwijl het dier niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen, is door u niet voldaan aan de eisen die de Wet dieren stelt. Ik baseer me op de feiten en omstandigheden die vermeld zijn in het rapport van bevindingen (hierna: rapport). Hierin heeft de toezichthoudend dierenarts vastgesteld dat de geit haar rechter voorbeen niet kon belasten. In de zool van een klauwhelft zat een gat met een diameter van ongeveer 2 centimeter. De toezichthouder heeft vanuit zijn/haar kennis geoordeeld dat de geit een ontsteking onder de zool had. Als gevolg van de ontsteking en mogelijk door bekappen van de zool is de lederhuid bloot komen te liggen. Het belasten van blootliggende lederhuid is pijnlijk. Gezien het voorgaande is de toezichthouder van oordeel dat de geit niet geschikt was voor het voorgenomen transport.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 119968, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

Beboetbaar feit:	De vervoerder vervoerde een geit die niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat de geit niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen.
Overtreding van:	artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a., van de Verordening (EG) nr 1/2005.
Boetebedrag:	€ 1.500,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Betaling

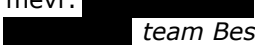
De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,

mevr. 

 *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-19/13266/201903713

Boetezaaknummer
201903713

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
U-19/13266/201903713

Boetezaaknummer
201903713



IBD-Nummer: 2019/153338/120404

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]
Erkenningsnummer : [REDACTED]
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 2 augustus 2019 omstreeks 12:30 uur.

In het bedrijf aangesproken en gelegitimeerd aan: de heer [REDACTED], functie: chauffeur.

Tijdens mijn inspectie bevond ik mij op de losplaats voor varkens.

Ik zag daar dat een zeug, met ID nummer [REDACTED] / [REDACTED] met ernstige open wonden op een navelbreuk die tot op de grond reikte, werd gelost.

Ik zag dat een deel van de wonden necrotisch materiaal bevatte. De wonden die aan de basis van de necrose liggen moeten al de dag voor het transport aanwezig zijn geweest.

Ik zag op het vervoersdocument dat het transporteur [REDACTED] met cert.nr. [REDACTED] betref. Via Traces heb ik de bijbehorende adresgegevens gevonden.

De vervoerder vervoerde een dier dat niet mocht worden vervoerd omdat dit dier niet geschikt was voor het voorgenomen transport; het dier vertoonde ernstige open wonden op een navelbreuk, die tot op de grond reikte.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j^o artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j^o aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b en artikel 6, derde lid, bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 onder b van Verordening (EG) nr. 1/2005.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam : [REDACTED]
 Adres : [REDACTED]
 Postcode Plaats : [REDACTED]
 KvK nummer : [REDACTED]
 Transportverg. nr. : [REDACTED]
 Kenteken : [REDACTED]
 Soort bedrijf : Vervoerder

Ik bracht de heer [REDACTED], als chauffeur van [REDACTED] [REDACTED], van mijn bevindingen op de hoogte en zegde ter zake een rapport van bevindingen aan.

Verhoor:

Datum van het verhoor: 2 augustus 2019.

Identiteitsgegevens van de gehoorde persoon:

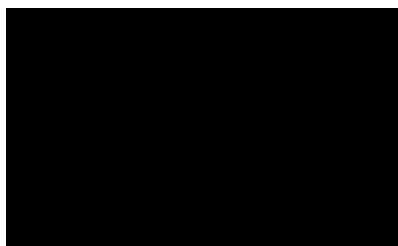
Naam : [REDACTED]
 Voornamen : [REDACTED]
 Geboortedatum : [REDACTED]
 Woonadres : [REDACTED]
 Postcode en plaats : [REDACTED]
 Functie : Chauffeur

De identiteit van de gehoorde persoon is geverifieerd aan de hand van een rechtsgeldig identificatiebewijs.

Ik bracht de gehoorde van mijn bevindingen op de hoogte en deelde hem mede dat de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen.

Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Zwolle op 15 september 2019.

Toezichthouder [REDACTED]



Bijlage(n):

VKI

7 Foto's. De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte zijn aangepast.

Foto 1: Abces hals.

Foto's 2, 3 en 7: Rechterzijde varken met navelbreuk.

Foto 4: Rechterzijde van de navelbreuk, met ernstige open wond, met necrose van de huid.

Foto 5: Ernstige open wond aan de rechterzijde van de navelbreuk.

Foto 6: Linkerzijde van de navelbreuk, met ernstige open wond.

Varkens/Zeugen

Tussenspersoon: Buitendienst
 Datum: 2-8-19
 Naam leverancier: [Redacted]
 Laadadres: [Redacted]
 Plaats: [Redacted] IKB-gecertificeerd
 Rel. nr.: [Redacted]
 UBN: [Redacted]

Good Farming Balance (GB)
 Good Farming Star (= BLKV1 * IVVM)
 Zeugen: GFS/BLK/IVM/QS*

Als het bedrijf niet IKB-gecertificeerd is, dient het formulier 'Voedselketeninformatie Varkens' bijgevoegd te zijn (te downloaden via Farmingnet)

In te vullen door de varkenshouder				Aantal	UBN (verplicht) vermeerderaar	IKB/Conceptwaardig	RL's, ontr. nrs., bloedtappers
Nummering stal/afdeling	Sexe Bo	Bel G	Oormerk van tot en met			JA / NEE *	
			[Redacted]	26		JA / NEE *	
			[Redacted]			JA / NEE *	
			[Redacted]			JA / NEE *	
			[Redacted]			JA / NEE *	
			[Redacted]			JA / NEE *	
Totaal				26			

Geef duidelijk aan welke varkens niet conceptwaardig zijn

1. Is er een kalmeringsmiddel toegediend voor transport? JA / NEE *
2. Zijn de varkens NUCHTER? Aantal uren: 1.0 (min. 10 uur en max. 12 uur voor laden) JA / NEE *
3. Is de gezondheidstoestand van de afgeleverde varkens goed? JA / NEE *
4. De dieren zijn geschikt voor transport. En gemerkt conform verordening Slachting & Weging JA / NEE *
5. JA / NEE *
6. JA / NEE *
7. JA / NEE *
8. JA / NEE *

Onderstaande vragen zijn reeds beantwoord via [Redacted] Opgave.

5. Zijn de varkens geboren en getogen in Nederland?
6. Is er voldaan aan de monitoringsverplichtingen dierziektes volgens overheids- en private regels (bijv. IKB)?
7. Zijn er - gedurende de afgelopen 6 maanden - op uw bedrijf klinische verschijnselen vastgesteld van de Ziekte van Aujeszky of PRRS?
8. Is de uitval op het bedrijf hoger dan 5%? Zo ja, reden: [Redacted]
9. De varkens zijn 60 dagen voor levering niet behandeld met medicijnen, met uitzondering van onderstaand vermelde varkens.

Afdeling	Aantal	Oormerk	Begindatum	Einddatum	Middel/reg no	Wachttijd(dgn)
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]

In te vullen door de chauffeur

Datum laatste ontsmetting: 1-8-19
 Plaats: [Redacted] Tijd: 18u5
 Laaddatum: 2-8-19 Tijd: 7:30
 Cert. nr.: [Redacted]
 Naam transporteur: [Redacted]

Kenteken: [Redacted]
 Kenteken aanhanger: [Redacted]
 Verwachte transportduur: 3 uur min.
 Naam chauffeur: [Redacted]
 Handtekening chauffeur: [Redacted]

In te vullen door ontvanger slachterij

Nummer	Bevindingen	Nummer	Bevindingen	datum	aankomst	begin lossen	vertrek
				uur	min.	uur	min.
[Redacted]	Dikke Buis MP Brenn UD Hamm UP			2-8-19	12	10	

Dieren gelost conform instructies van Vion? JA / NEE+
 Zijn overige varkens akkoord voor concepten? JA / NEE+
 Aanvoerdokument akkoord? JA / NEE+
 Handtekening ontvanger slachterij: [Redacted]

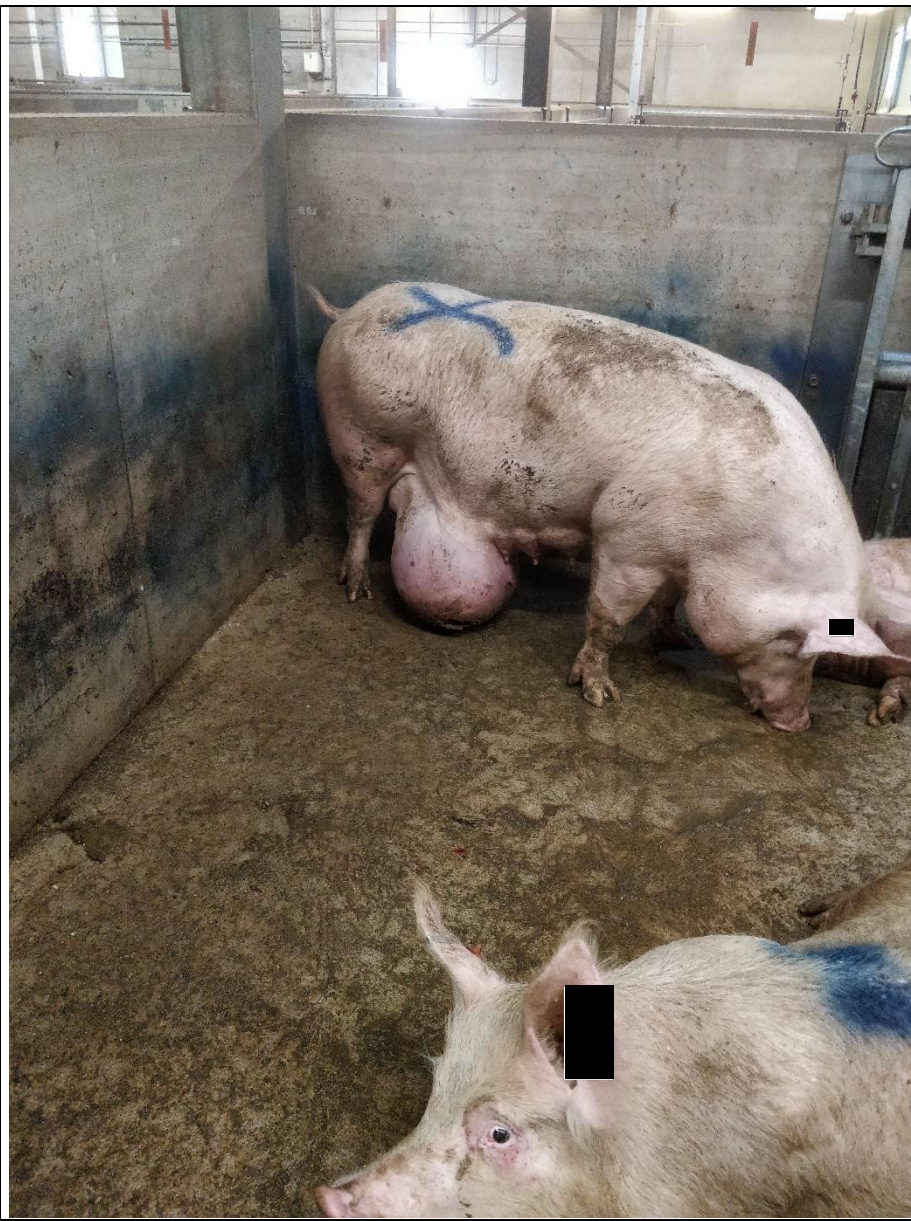
1.
VKI



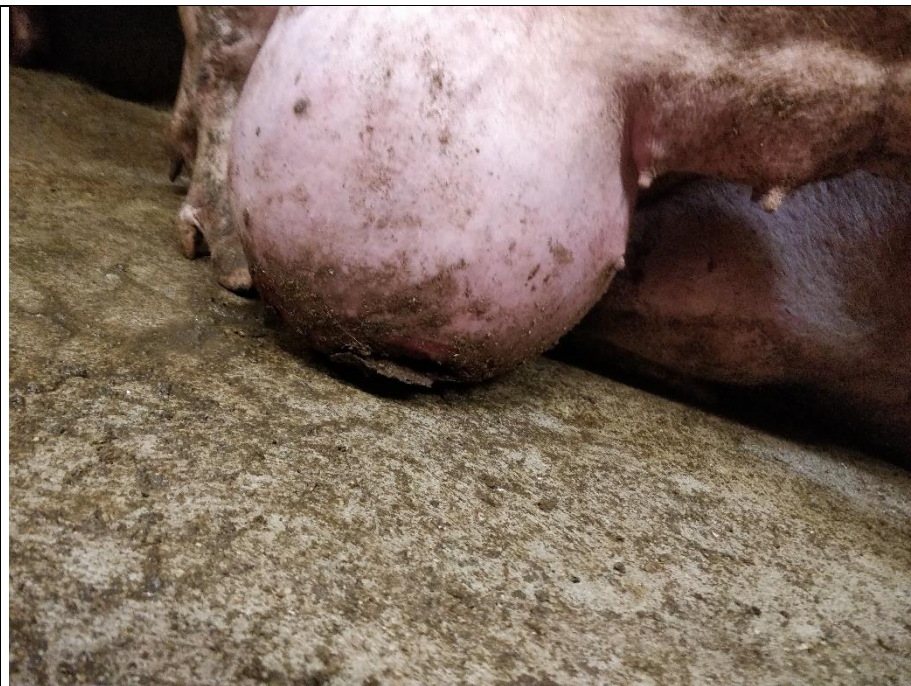
1.
Abces Hals



2. Rechterzijde van
navelbreuk.



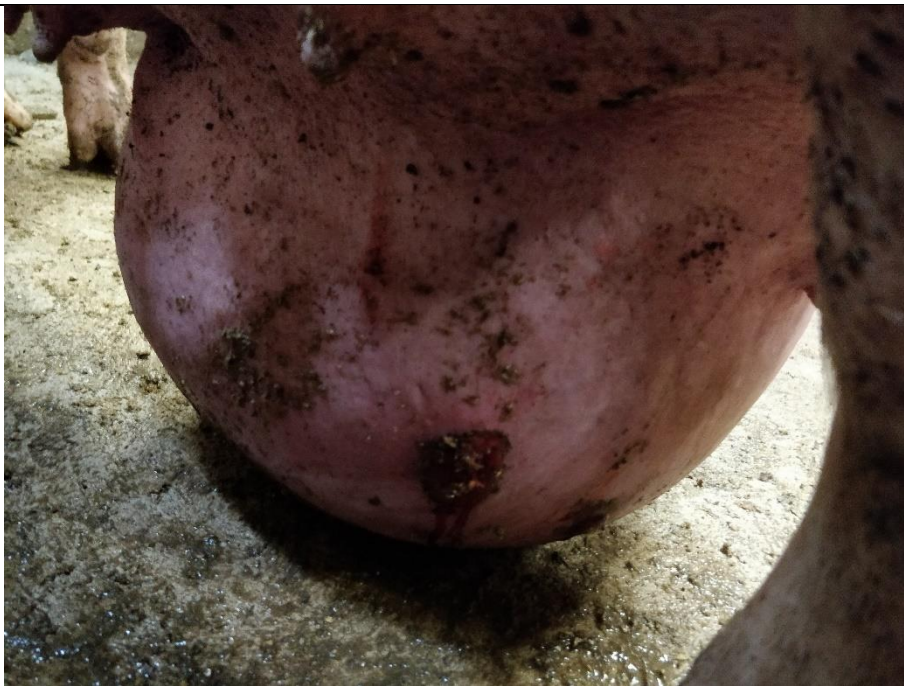
3. ^{226.} Rechterzijde van navelbreuk.



4. Rechterzijde van navelbreuk.
Necrose van de huid bij de ernstige open wond.



5. Ernstige open²²⁶
wond aan de
rechterkant van de
navelbreuk van
dichterbij.



6. Linkerzijde van
navelbreuk met
ernstige open
wond.



7. Navelbreuk van
rechts.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201903743k
Aan [REDACTED]
T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-20/01161

Boetezaaknummer
201903743

Datum 17 februari 2020
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 2 augustus 2019 omstreeks 12.30 uur, heeft een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.

Deze overtreding is de rechtspersoon [REDACTED] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 120404. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 1.500,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

Beboetbaar feit 1: De vervoerder vervoerde een varken dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het varken ernstige open wonden vertoonde.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt b., van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 1.500,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-20/01161

Boetezaaknummer
201903743

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl. U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]. U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging. Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 201903743, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze

mevr. 
 *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-20/01161

Boetezaaknummer
201903743

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 120404.

Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacyredenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201903743

Aan [REDACTED]
T.a.v. [REDACTED]

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511
bbb@nvwa.nl

Onze referentie
U-20/01163/201903743

Boetezaaknummer
201903743

Datum 13 maart 2020
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon [REDACTED] een boete op van € 1.500,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] op 2 augustus 2019 omstreeks 12.30 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 120404. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/ZCE/ZCE/U-20/01161 van 17 februari 2020 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft geen gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 120404, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Beboetbaar feit 1: De vervoerder vervoerde een varken dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het varken ernstige open wonden vertoonde.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt b., van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 1.500,00

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/01163/201903743

Boetezaaknummer
201903743

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Betaling

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze

mevr.

team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
U-20/01163/201903743

Boetezaaknummer
201903743



IBD Nummer: 2019/154321/120483

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] en toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Deze inspectie heb ik uitgevoerd, vergezeld door collega-inspecteur, tevens toezichthouder met toezichthoudernummer [REDACTED] bij de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit.

Naar aanleiding van een exportcertificering bevonden wij ons te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]
Erkenningsnummer : [REDACTED]
UBN nummer : [REDACTED]

Soort bedrijf : Verzamelcentrum

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 19 september 2019 omstreeks 11:15 uur.

In het bedrijf aangesproken: de heer [REDACTED] als waaghouder van het verzamelcentrum en de heer [REDACTED], in dienst bij handelaar [REDACTED] te [REDACTED]

Tijdens onze inspectie bevonden wij ons in de stal van het verzamelcentrum. De zeugen, die ons aangeboden werden voor export, werden door medewerkers van handelaar [REDACTED] uit de hokken gedreven om vervolgens op de veewagen op te worden geladen. Om de dieren goed te kunnen beoordelen stonden wij bij de uitgang van de hokken waar de dieren uit kwamen. Wij zagen een zeug die de linker achterpoot onvoldoende tot niet belastte. Wij hebben direct aan Dhr. [REDACTED] [REDACTED] gemeld dat deze zeug niet verder op transport mocht en hebben dit dier direct apart laten zetten. Nadat de veewagen voor export was geladen, hebben we dit dier nader beoordeeld. Hierbij zagen wij dat de zeug oornummer [REDACTED] had en afkomstig was van de veehouderij met ubn [REDACTED]. Bij het klinisch onderzoek zagen wij een verwonding aan de linker achterpoot ter hoogte van de kroonrand (zie foto 758464a). Bovendien zagen wij dat de linker achterpoot ter hoogte van de kroonrand verdikt was (zie foto 758464b) en bij nader onderzoek voelde de verdikking bij palpatie warm aan en reageerde het dier met het optrekken van de betreffende poot. Dit alles wijst op een ontsteking en deze afwijking is naar ons

oordeel aanwezig geweest op het moment dat het dier op de veehouderij werd opgeladen.

Ook zagen we dat deze zeug de linker achterpoot niet wilde belasten en steeds ophief zodra haar tenen de grond raakten. Het niet willen belasten van deze poot is een uiting van pijn. Ook bij het voortbewegen van deze zeug was duidelijk zichtbaar dat dit dier pijnprikkels heeft moeten ervaren met het noodzakelijk belasten van de linker achterpoot. Dit is op te maken uit het feit dat de rechter achterpoot heel snel door het dier wordt bij geplaatst, na het tijdelijk volledig belasten van de pijnlijke linker achterpoot. Zie hiervoor het filmpje (bijlage 758464).

Na beëindigen van het onderzoek aan de betreffende zeug hebben wij dhr. [REDACTED], waaghouder van het verzamelcentrum met erkenningsnummer [REDACTED] direct opdracht gegeven om dit dier zo snel mogelijk ter plekke te euthanaseren.

Op het vervoersdocument zagen wij dat de betreffende zeug afkomstig was van veehouderij met ubn [REDACTED] ten name van [REDACTED] te [REDACTED] waar dit dier op 17-09-2019 om 12:00 uur door chauffeur [REDACTED] is opgeladen met als bestemming het verzamelcentrum in [REDACTED] met ubn [REDACTED] (zie bijlage 1). Op dit vervoersdocument staat ook dat [REDACTED] met erkenningsnummer [REDACTED] de vervoerder was.

Gezien het gehele beeld van de zeug stellen wij vast dat de noodzakelijke verplaatsingen die deze zeug heeft moeten ondergaan van de veehouderij naar het verzamelcentrum voor dit dier pijnlijk is geweest en deze verplaatsingen hebben voor dit dier extra lijden veroorzaakt.

De vervoerder vervoerde een dier dat niet vervoerd had mogen worden omdat dit dier niet geschikt was voor het voorgenomen transport, aangezien het dier niet in staat was om zich op eigen kracht pijnloos voort te bewegen.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j^o artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j^o aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b) en artikel 6, derde lid, bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 onder a van Verordening (EG) nr 1/2005.

Deze bevindingen worden [REDACTED] (h.o.d.n. [REDACTED]), dan ook aangerekend.

Overtreder:

Naam : [REDACTED] (h.o.d.n. [REDACTED])
 Adres : [REDACTED]
 Postcode Plaats : [REDACTED]
 KvK nummer : [REDACTED]
 Erk nr : [REDACTED]
 Soort bedrijf : Vervoerder

Ik bracht de heer [REDACTED], als chauffeur, telefonisch van mijn bevindingen op de hoogte en zegde ter zake een rapport van bevindingen aan.

Verhoor:

Datum van het verhoor: 19 september 2019.
 Identiteitsgegevens van de gehoorde persoon:

Naam : [REDACTED]


Voornaam : 
Woonadres : 
Gemeente : 
Functie : Chauffeur

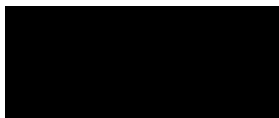
De identiteit van de gehoorde persoon is niet geverifieerd.

Ik bracht de gehoorde van mijn bevindingen op de hoogte en deelde hem mede dat de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen. Tevens zei ik hem, of de rechtspersoon die hij vertegenwoordigde, ingevolge het bepaalde in artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht, dat hij niet tot antwoorden verplicht was. Hierop verklaarde hij mij zoveel mogelijk weergegeven in zijn eigen woorden, het volgende:

"Dit snap ik niet. Zo heb ik dit dier niet geladen."

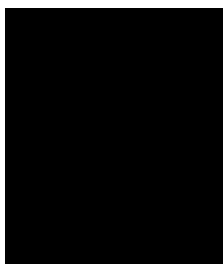
Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Eindhoven op 16 oktober 2019.

Toezichthouder 



Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen beoordeeld en voor akkoord gedagtekend en ondertekend, domicilie kiezend te Eindhoven op 17 oktober 2019.

Tweede toezichthouder 



Bijlage(n):

In fotosjabloon 2 Foto's. De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.

Aanvoerdocument

Filmpje



1.
758464a



2.
758464b

229.

1. Aanvoerdoc zeug

AANVOERBON

Voedselketeninformatie | Afleveringsverklaring Blijgen | (Vlees)varkens | Zeugen | ...

Naam Handelaar: [Redacted] Soort Varkens: Dikken 4 Belgie
 Slagvarkens
 Datum: 14-09-2019 Soort zeug: Zeugen Bieren 2 Belgie

1. HERKOMST USN Naam: [Redacted] Adres: [Redacted] PC + Plaats: [Redacted]

2. BESTEMMING USN Naam: [Redacted] E.V.P.: [Redacted] Adres: [Redacted] PC + Plaats: [Redacted] Soort bedrijf: Varkenshouder Varkenshouder Soort bedrijf: Exportplaats Exportplaats (naar naam van)

3. DE VARKENSHOUDER VERKLAART DAT IN HET KADER VAN VOEDSELKETENINFORMATIE (VKI) *
 De varkens gezond zijn en geboren zijn volgens de voorschriften van de afleveringsverklaring (AV) 10005
 Het bedrijf voldoet aan de eisen van het Nederlandse Varkens- en de varkenshouderij wetgeving.
 De varkens voldoen aan de PKV verordening SVVD en ZKA.
 De varkens zijn niet behandeld met de volgende geneesmiddelen: Salinometa.
 De urine van de koppen varkens is minder dan 5%. Zo niet, geef reden voor.
 De varkens zijn niet behandeld met de volgende geneesmiddelen: [Redacted] (inclusief alle koppen).
 Zo ja, als het niet behandeld, geef reden voor welke behandeling: [Redacted] Lege veld.

Medicijn	Antal	Oplossingsvorm	Naam van middel	Opzet	Soort en aard van bestemming	Is wettelijk nodig

4. DE VARKENSHOUDER VERKLAART DAT *
 De varkens geboren en getogen zijn in Nederland.
 De koppen die levering worden geïmporteerd zijn:
 De koppen 6 maanden geen klinische verschijnselen van ZKA en PPES (stortus bloes) is geïmporteerd.
 De Varkens houder zijn: [Redacted] uit [Redacted].

Medicijn	Antal	Opzet	Naam van middel	Opzet	Soort en aard van aflevering

6. GEGEVENS VAN DIENENARTS
 De naam en het adres van de dierenarts die verantwoordelijk is voor het bedrijf (of het bedrijf, op basis van de naam):
 Naam: [Redacted] Adres: [Redacted]
 PC + Plaats: [Redacted] Telefoon: [Redacted]

7. IN TE VULLEN DOOR TRANSPORTER **IN TE VULLEN DOOR ONTVANGER**
 Naam: [Redacted] Tijdstip lossen: 12.45
 Laatste ISO: [Redacted] Plaats: [Redacted] Opmerkingen:
 Datum: 14-09-2019
 Certificaat nr. transport: [Redacted]
 Naam chauffeur: [Redacted]
 Kenteken: [Redacted]
 Totaal laden: 15 uit Vervolg uw IAR melding met
 [Redacted] BANGIER [Redacted] ORTEUR [Redacted] AKKOORDONTVANGER

* Door handelaar met het vervoerders bedrijf te verspreiden op basis van de afleveringsverklaring (AV) 10005

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201903762k
Aan [REDACTED]
T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-20/00485

Boetezaaknummer
201903762

Datum 17 januari 2020
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 19 september 2019 omstreeks 11.15 uur, heeft een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het verzamelcentrum, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.

Deze overtreding is de rechtspersoon [REDACTED] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 120483. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 1.500,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

Beboetbaar feit 1: De vervoerder vervoerde een zeug die niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat de zeug niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 1.500,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-20/00485

Boetezaaknummer
201903762

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl. U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]. U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging. Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 201903762, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:

mevr. [REDACTED]
[REDACTED] *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-20/00485

Boetezaaknummer
201903762

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 120483. In dit rapport wordt verwezen naar een filmpje dat door de toezichthouder is gemaakt. Het is mogelijk dit bestand op te vragen, u kunt hiervoor een verzoek indienen door een mail te sturen naar bbb@vwa.nl.

Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacyredenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201903762

Aan [REDACTED]
T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511
bbb@nvwa.nl

Onze referentie
U-20/00526/201903762

Boetezaaknummer
201903762

Datum 7 februari 2020
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon [REDACTED] een boete op van € 1.500,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het verzamelcentrum, [REDACTED] te [REDACTED] op 19 september 2019 omstreeks 11.15 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 120483. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/ZCE/ZCE/U-20/00485 van 17 januari 2020 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft geen gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 120483, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Beboetbaar feit 1: De vervoerder vervoerde een zeug die niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat de zeug niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 1.500,00

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/00526/201903762

Boetezaaknummer
201903762

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Betaling

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze

mevr.

team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
U-20/00526/201903762

Boetezaaknummer
201903762



IBD-Nummer: 2019/154346/120470

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 20 september 2019 omstreeks 10:30 uur.

Tijdens mijn inspectie bevond ik mij in de stal van slachthuis [REDACTED] voor de AM-keuring van de aangevoerde runderen.

Tijdens deze keuring zag ik dat een rund werd aangevoerd dat niet vervoerd had mogen worden.

Ik zag dat het rund, met levensnummer [REDACTED] ernstig kreupel liep op de rechter achterpoot. Ik zag dat deze poot ontstoken was ter hoogte van de klauw omdat de poot op deze plek verdikt was en de huid rood verkleurd was ter hoogte van de kroonrand. Ook zag ik dat er op de laterale klauw van de rechter poot een blokje was bevestigd. Deze blokjes worden gebruikt voor het behandelen van een klauw met een (meestal pijnlijke) aandoening. Door een blokje op de gezonde klauw te zetten komt er minder druk te staan op de ongezonde klauw waardoor deze sneller kan genezen. Ik zag dat het dier tijdens het stappen nauwelijks steunde op de rechter achterpoot en dat het dier tijdens rust de poot volledig ontlastte. Dit zijn tekenen van pijn. Daarnaast zag ik op het bijhorende VKI dat vraag 5 was beantwoord met "[REDACTED]". Op basis van deze bevindingen besloot ik dat het dier een ontsteking van de klauw van de rechter achterpoot had die reeds voor aanvang van het transport aanwezig was.

Een dier moet zich tijdens het vervoer in evenwicht houden door te steunen op de 4 poten. Omdat de rechter achterpoot van dit rund ontstoken en pijnlijk was heeft het vervoer extra lijden veroorzaakt.

Toen ik het vervoersdocument van dit dier opvroeg bij het slachthuis bleek dat het dier was vervoerd door [REDACTED].

De vervoerder vervoerde het dier niet in overeenstemming met de technische voorschriften in bijlage I. De vervoerder vervoerde een dier dat niet mocht worden vervoerd omdat deze niet geschikt was voor het voorgenomen transport; het dier was niet in staat zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.

Want ik zag dat het rund met werknummer [REDACTED] een zwelling (ontsteking) had ter hoogte van de klauw van de rechter achterpoot en een blokje had op de laterale klauw van de rechter achterpoot. Ook zag ik dat het dier ernstig kreupel liep en nauwelijks steunde op de rechter achterpoot.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j^o artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j^o aanhef artikel 3, en 3 onder b, artikel 6, derde lid, bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 onder a, van de Verordening (EG) nr. 1/2005.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam : [REDACTED]
 Adres : [REDACTED]
 Postcode Plaats : [REDACTED]
 Transportverg. nr. : [REDACTED]
 KvK nummer : [REDACTED]
 Soort bedrijf : Vervoerder

Ik bracht [REDACTED], als mede-eigenaar van [REDACTED] [REDACTED], telefonisch van mijn bevindingen op de hoogte en zegde ter zake een rapport van bevindingen aan.

Verhoor:

Datum van het verhoor: 9 oktober 2019.

Identiteitsgegevens van de gehoorde persoon:


Naam : [REDACTED]
 Voornamen : [REDACTED]
 Functie : Mede-eigenaar

De identiteit van de gehoorde persoon is niet geverifieerd.

Ik bracht de gehoorde van mijn bevindingen op de hoogte en deelde hem mede dat de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen. Tevens zei ik hem, of de rechtspersoon die hij vertegenwoordigde, ingevolge het bepaalde in artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht, dat hij niet tot antwoorden verplicht was. Hierop verklaarde hij mij zoveel mogelijk weergegeven in zijn eigen woorden, het volgende:

"De boer had de koe behandeld en een blokje geplaatst onder de klauw. De koe was wel kreupel, dat ontken ik niet. Het dier heeft maar 5 minuten in de kar gezeten van de boer tot het slachthuis. De koe liep gewoon de kar op en af."

Ik heb op ambtseed dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Meppel op 10 oktober 2019.

Toezichthouder 



Bijlage(n):

Vervoersdocument

VKI

Video

4 Foto's. De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.

Vervoersdocument**Gegevens transporteur**

Naam
Adres
Postcode / Plaats
Kenteken

Gegevens bestemming

UBN
Naam
Adres
Postcode / Plaats

Gegevens transport

Begin datum/tijd 20-09-2019 09:40:18
Los datum/tijd 20-09-2019 10:23:03
Transportduur 01:00
Aantal dieren 2

Dieren

Tijd	Levensnummer	Gesl.	Haarkl.	L.dagen	Meld l.dagen
172866					
20-09 09:44		V	ZB	2110	2106
20-09 09:44		V	ZB	1256	1255

Logboek R&O

Datum	Handtekening + Stempel R&O plaats
Tijd	



1. Rund

██████████ met
ontsteking van de
klauw van de
rechter achterpoot.
Het dier is hier in
rust en ontlast de
rechter achterpoot.

Stal ██████████
██████████

20-09-2019



2. Detail van de ^{235.} klauw van de rechter achterpoot van rund

De klauw is gezwollen ter hoogte van de kroonrand en tot net boven de bijklauwen. Ook is de huid van de kroonrand rood verkleurd.

Stal [redacted]

20-09-2019



3. Achteraanzicht van de klauw van de rechter achterpoot van rund

Het blokje op de laterale klauw is duidelijk te zien.

Stal [redacted]

20-09-2019



4. Rund

^{235.}

██████████ in
rust waarbij te zien
is dat het dier de
rechter achterpoot
ontlast.

Stal ██████████
██████████

20-09-2019

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201903764k
Aan [REDACTED]
T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
dhr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-20/01374

Boetezaaknummer
201903764

Datum 9 maart 2020
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 20 september 2019 omstreeks 10.30 uur, heeft een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.

Deze overtreding is de rechtspersoon [REDACTED] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 120470. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 3.000,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

Beboetbaar feit 1: De vervoerder vervoerde een dier dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het dier niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a en b., van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 3.000,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-20/01374

Boetezaaknummer
201903764

Het boetebedrag voor het beboetbare feit 1 is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 25 augustus 2017 (boetezaaknummer 201705078) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl. U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. dhr. [REDACTED]. U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging. Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 201903764, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-20/01374

Boetezaaknummer
201903764

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze

mevr. 
 *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 120470. In dit rapport wordt verwezen naar een filmpje dat door de toezichthouder is gemaakt. Het is mogelijk dit bestand op te vragen, u kunt hiervoor een verzoek indienen door een mail te sturen naar bbb@vwa.nl.

Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacyredenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201903764

Aan [REDACTED]
T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
dhr. [REDACTED]

T 088 223 2511
bbb@nvwa.nl

Onze referentie
U-20/01375/201903764

Boetezaaknummer
201903764

Datum 3 april 2020
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon [REDACTED] een boete op van € 3.000,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] op 20 september 2019 omstreeks 10.30 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 120470. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/ZCE/ZCE/U-20/01374 van 9 maart 2020 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft geen gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 120470, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Beboetbaar feit 1: De vervoerder vervoerde een dier dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het dier niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a en b., van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 3.000,00

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
 U-20/01375/201903764

Boetezaaknummer
 201903764

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Het boetebedrag voor het beboetbare feit 1 is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 25 augustus 2017 (boetezaaknummer 201705078) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

Betaling

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
U-20/01375/201903764

Boetezaaknummer
201903764

De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit weet dat het Coronavirus en de maatregelen die genomen zijn om de verspreiding van het Coronavirus te voorkomen grote (economische) gevolgen kunnen hebben voor uw bedrijf. Tegelijkertijd is het belangrijk dat de publieke belangen waar de NVWA voor staat – de veiligheid van voedsel en consumentenproducten, volksgezondheid, dierenwelzijn en natuur – gewaarborgd blijven. Daarom heeft de NVWA besloten om werkzaamheden zoveel mogelijk voort te zetten. Dit is de reden dat boetebeschikkingen voor ernstige overtredingen nog wel worden opgesteld en verstuurd.

Zoals u hierna leest, heeft u de mogelijkheid om een bezwaarschrift in te dienen. Indien het Coronavirus grote (economische) gevolgen heeft voor uw bedrijf kunt u dit in uw bezwaarschrift toelichten en onderbouwen. Wij houden hier dan zoveel mogelijk rekening mee bij de behandeling van uw bezwaarschrift.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze [REDACTED]

mevr. [REDACTED]
[REDACTED] *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
U-20/01375/201903764

Boetezaaknummer
201903764



IBDNummer: 2019/154443/120427

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]
Erkenningsnummer : [REDACTED]
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 25 september 2019, omstreeks 07:30 uur.

Tijdens mijn inspectie bevond ik mij in het slachthuis [REDACTED] bij de losplaats waar slachtdieren worden aangevoerd.

Ik zag daar dat een koppel slachtbiggen en slachtvarkens werd gelost. Tijdens het lossen vielen mij meerdere varkens op met lichamelijke aandoeningen die de transportwaardigheid in de weg staan.

Ik zag het slachtvarken met bliknummer [REDACTED] / [REDACTED]

Bij nader klinisch onderzoek zag ik dat dit varken een uitgeperste endeldarm had, een zogenaamde prolapsus ani. De uitgeperste endeldarm was donkerrood en gezwollen. De endeldarm was bebloed en deels aan het necrotiseren (afsterven). Ik zag opgedroogd bloed op de achterhand van het varken. Het varken stond met gebogen rug en doorgezakte achterhand, hetgeen uitingen van pijn waren. Het varken ging voortdurend in een hoek staan om te voorkomen dat andere varkens aan de uitgeperste endeldarm gingen vreten (zie foto's 1 t/m 3).

Gezien de roodheid, gezwollenheid, het deels necrotiseren van de endeldarm en gebaseerd op mijn ervaringen als praktiserend dierenarts, concludeerde ik dat deze aandoening reeds meerdere dagen, althans voor aanvang van het transport, aanwezig was.

De vervoerder vervoerde een varken dat niet mocht worden vervoerd omdat het varken niet geschikt was voor het voorgenomen transport; het varken vertoonde een prolaps.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j^o artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j^o aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b en artikel 6, derde lid, bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 onder b van Verordening (EG) nr. 1/2005.

Ik zag het slachtvarken met bliknummer [REDACTED]/[REDACTED]. Bij nader klinisch onderzoek zag ik dat dit varken ernstig kreupel liep. Het varken had een verdikte rechter voorpoot. Rondom het ellebooggewricht was de rechter voorpoot verdikt. Bij aanraking voelde het warm. Ik concludeerde dat het een gewrichtsontsteking van het ellebooggewricht betrof. Het varken vertoonde pijnuitingen. Dit bleek mij omdat het varken met gebogen rug stond en de rechter voorpoot niet tot nauwelijks wilde belasten (zie foto's 4 en 5). Gezien de afgenomen bespiering van de rechter voorpoot en het afwijkende slijtagepatroon van de teen, de omvang van het ontstoken gewricht en gebaseerd op mijn ervaringen als praktiserend dierenarts concludeerde ik dat deze aandoening reeds meerdere dagen, althans voor aanvang van het transport, aanwezig was.

Ik zag het slachtvarken met bliknummer [REDACTED]/[REDACTED]. Bij nader klinisch onderzoek zag ik dat dit varken ernstig kreupel liep. Het varken had een verdikte rechter voorpoot. Rondom het ellebooggewricht was de rechter voorpoot verdikt. Er waren meerdere abscessen rondom het rechter ellebooggewricht. Eén daarvan was doorgebroken en daar stroomde etter uit. Bij aanraking voelde het warm en het varken vond het pijnlijk, omdat het varken aanraking probeerde te vermijden. Ik concludeerde dat het een abcederende gewrichtsontsteking van het ellebooggewricht betrof. Het varken vertoonde pijnuitingen. Dit bleek mij omdat het varken met gebogen rug stond en de rechter voorpoot niet wilde belasten (zie foto's 6 en 7). Gezien de afgenomen bespiering van de rechter voorpoot en het afwijkende slijtagepatroon van de teen, de omvang van het ontstoken gewricht, de abcesvorming en gebaseerd op mijn ervaringen als praktiserend dierenarts concludeerde ik dat deze aandoening reeds meerdere dagen, althans voor aanvang van het transport, aanwezig was.

Ik zag het slachtvarken met bliknummer [REDACTED]/[REDACTED]. Bij nader klinisch onderzoek zag ik dat dit varken ernstig kreupel liep. Het varken had een verdikte linker achterpoot. Rondom het linker hakgewricht was de linker achterpoot verdikt. Het gewricht was warm, rood en gezwollen. Het betrof een ernstig en pijnlijke gewrichtsontsteking van het linker hakgewricht. Bij aanraking vertoonde het varken uitingen van pijn. Het probeerde de aanraking te vermijden. Het varken zat in een afwijkende houding om het gewricht te ontlasten. Bij een staande houding belastte het varken de linker achterpoot niet (zie foto's 8 en 9). Gezien de afgenomen bespiering van de linker achterhand en het afwijkende slijtagepatroon van de teen, de omvang van het ontstoken gewricht en gebaseerd op mijn ervaringen als praktiserend dierenarts concludeerde ik dat deze aandoening reeds meerdere dagen, althans voor aanvang van het transport, aanwezig was.

Uit bovenstaande concludeerde ik dat de vervoerder varkens vervoerde die niet mochten worden vervoerd omdat zij niet geschikt waren voor het voorgenomen transport; de dieren waren niet in staat zich op eigen kracht pijnloos te bewegen.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren, j^o artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j^o aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b en artikel 6, derde lid, bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 onder a van Verordening (EG) nr. 1/2005.

Door de chauffeur werd bij het lossen het begeleidings- en waarschuwingsformulier overhandigt behorende bij bovengenoemde varkens. Op het begeleidings- en waarschuwingsformulier dat de varkens vergezelde, zag ik dat de varkens afkomstig waren van [REDACTED] in [REDACTED].

Op het begeleidings- en waarschuwingsformulier dat de varkens vergezelde, zag ik als transporteur [REDACTED], met vervoerdersvergunning [REDACTED] met het vervoermiddel [REDACTED] en [REDACTED] vermeld.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam : [REDACTED]
 Adres : [REDACTED]
 Postcode Plaats : [REDACTED]
 KvK nummer : [REDACTED]
 Soort bedrijf : Vervoerder
 Kenteken : [REDACTED] / [REDACTED]

Ik bracht de heer [REDACTED], als chauffeur van vervoerder [REDACTED] [REDACTED], van mijn bevindingen op de hoogte en zegde ter zake een rapport van bevindingen aan.

Verhoor:

Datum van het verhoor: 25 september 2019.

Identiteitsgegevens van de gehoorde persoon:

Naam : [REDACTED]
 Voornamen : [REDACTED]
 Geboortedatum : [REDACTED]
 Woonadres : [REDACTED]
 Gemeente : [REDACTED]
 Functie : chauffeur

De identiteit van de gehoorde persoon is geverifieerd aan de hand van Wet Persoonsregistratie.

Ik bracht de gehoorde van mijn bevindingen op de hoogte en deelde hem mede dat de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen. Tevens zei ik hem, of de rechtspersoon die hij vertegenwoordigde, ingevolge het bepaalde in artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht, dat hij niet tot antwoorden verplicht was. Hierop verklaarde hij mij zoveel mogelijk weergegeven in zijn eigen woorden, het volgende:

"Ik heb niet gezien dat er niet transportwaardige dieren tussen de vervoerde koppel varkens zaten."

Ik heb op ambtseed dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Lichtenvoorde op 27 september 2019.

Toezichthouder [REDACTED]

[REDACTED]

Bijlage(n):
Aanvoerlijst
Begeleidings- en waarschuwingsformulier
Kopie vergunning (foto)
Vakbekwaamheidbewijs (foto)
Foto's
Film

9.19 BEGELEIDINGS- EN WAARSCHUWINGSFORMULIER

A. Info verzamelcentrum van verzending	
Naam	[REDACTED]
Adres	[REDACTED]
Postcode Woonplaats	[REDACTED]
Tel-/Faxnr.:	[REDACTED]
Reg. Nr. verzamelcentrum	[REDACTED] UBN [REDACTED]
Datum tijdstip blokperiode	23-09-2019 18:00u T/M 25-09-2019 05:00
B. Info Slachthuis van bestemming	
Naam	[REDACTED] Ubn [REDACTED]
Adres	[REDACTED]
Postcode en Woonplaats	[REDACTED]
C. Info betreffende de zending	
Datum tijdstip verzending	25-09-2019 05:00u
Verwacht tijdstip aankomst op slachthuis	25-09-2019 06:30u
Aantal slacht- <input checked="" type="checkbox"/> varkens O -zeugen O- biggen	272
Naam en registratienummer vervoerder	[REDACTED]
Numer verzegeling	[REDACTED]

	UBN	Aantal	Serienummer
1.	[REDACTED]	7	
2.	[REDACTED]	15	
3.	[REDACTED]	29	
4.	[REDACTED]	7	
5.	[REDACTED]	23	
6.	[REDACTED]	32	
7.	[REDACTED]	6	
8.	[REDACTED]	19	
9.	[REDACTED]	15	
10.	[REDACTED]	34	
11.	[REDACTED]	7	
12.	[REDACTED]	49	
13.	[REDACTED]	5	
14.	[REDACTED]	16	
15.	[REDACTED]	8	
16.	[REDACTED]		
17.			
18.			
19.			
20.			
21.			
22.			
23.			
24.			
25.			

Ontk.
25/9
H
J

Verklaring waaghouder

Ondergetekende verklaart op de hoogte te zijn van de voorwaarden zoals deze in de "Regeling betreffende het bijeenbrengen van dieren 2000" betreffende het vervoer van varkens naar slachthuizen zijn opgenomen, dat de bijgevoegde documenten kopieën zijn van de originele PVV-aanvoerbonnen, inclusief de RBD-stickers waarmee de dieren op het verzamelcentrum zijn aangevoerd en dat de genoemde gegevens naar waarheid zijn vermeld.

Aldus naar waarheid ingevuld op (datum) ..25-09-2019..... (plaats [REDACTED])
(tijdstip) 05:00u.....

Volledige naam, handtekening en stempel van het verzamelcentrum [REDACTED]

Rose exemplaar voor transport/bestemming, blauwe exemplaar voor RVV, witte exemplaar voor evp.



1.
slachtvarken met
bliknummer



Prolapsus Ani.



2.
slachtvarken met
bliknummer



Prolapsus Ani.



3. slachtvarken met²³⁸
bliknummer

██████ / ██████

Prolapsus Ani.



4. slachtvarken met
bliknummer

██████ / ██████

Rechter voorpoot
ontstoken
ellebooggewricht



5. slachtvarken met
bliknummer

██████ / ██████

Rechter voorpoot
ontstoken
ellebooggewricht



6. slachtvarken met^{238.}
bliknummer



7. slachtvarken met
bliknummer



8. slachtvarken met
bliknummer





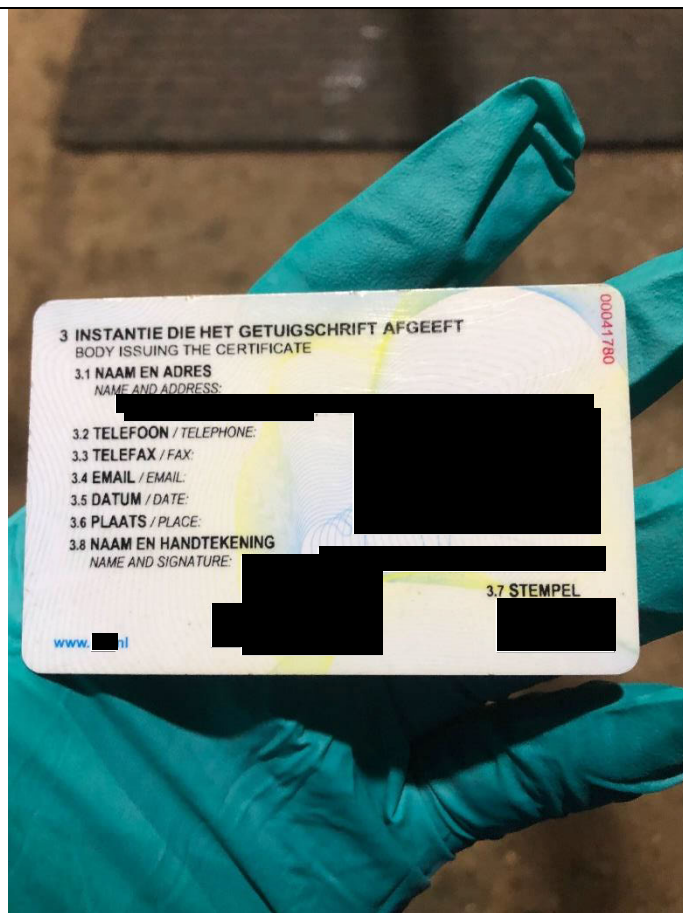
9.
slachtvarken met^{238.}
bliknummer

■■■■ / ■■■■

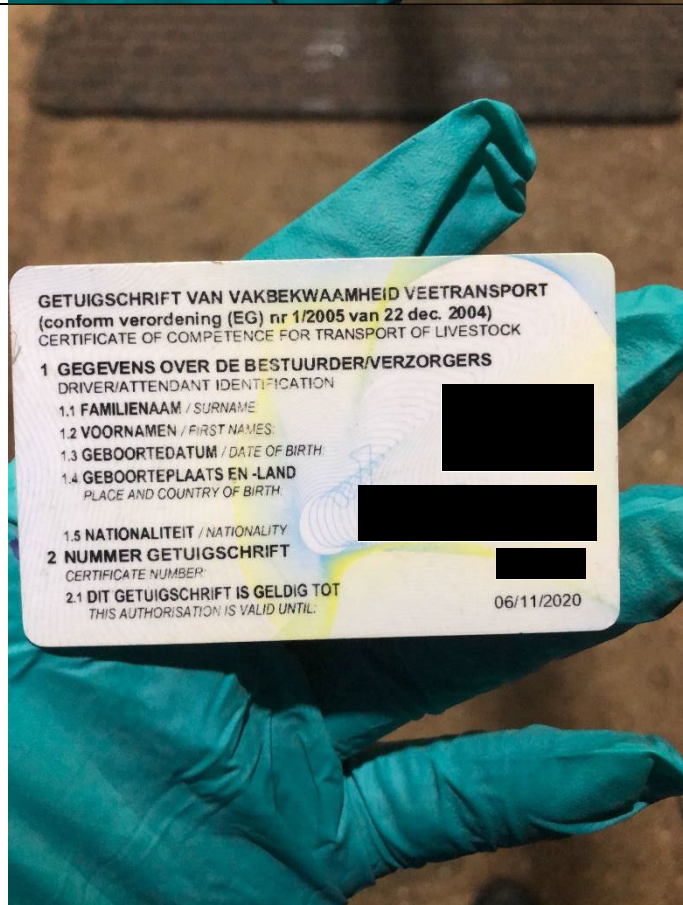


10.
slachtvarken met
bliknummer

■■■■ / ■■■■




11. Vakbekwaamheids²³⁸
bewijs chauffeur



12. Vakbekwaamheids
bewijs chauffeur

13. Transport- vergunning

Vergunning voor vervoerders overeenkomstig artikel 11, eerste lid, van Verordening (EG) nr. 1/2005¹
 Transporter authorisation pursuant to article 11 (2) of Regulation (EG) nr. 1/2005

1. VERGUNNING Nr. : [REDACTED] TRANSPORTER AUTHORIZATION No			TYPE 2 GELDIG VOOR ALLE TRANSPORTEN VALID FOR ALL JOURNEYS
2. GEGEVENS OVER DE VERVOERDER TRANSPORTER IDENTIFICATION			
2.1 Firma naam Company name [REDACTED]			
2.2 Adres Address [REDACTED]			
2.3 Plaats: Town [REDACTED]	2.4 Postcode: Postal code [REDACTED]	2.5 Lidstaat: Memberstate Nederland	
2.6 Telefoon: Telephone [REDACTED]	2.7 Fax: Fax [REDACTED]	2.8 E-mail: Email [REDACTED]	
3. VERGUNNING VOOR BEPAALDE AUTHORISATION LIMITED TO CERTAIN			
Diersoorten: Types of animals		Wijze van vervoer: Mode of transport	
Hier specificeren: Schapen, Geiten en Varkens		Weg	
Specify here Sheep, Goat and Pigs		Road	
Datum waarop de vergunning verstrijkt: Expiry date 04 januari 2023			
4. AUTORITEIT DIE DE VERGUNNING AFGEeft AUTHORITY ISSUING THE AUTHORIZATION			
4.1 Naam en adres: Name and address of the authority		Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) Netherlands Food and Consumer Product Safety Authority (NVWA) Catharijnesingel 59, 3511 GG Utrecht	
4.2 Telefoon: Phone +31 88 223 3333	4.3 Fax: Fax +31 88 223 3334	4.4 E-mail: Email info@vwa.nl	
4.5 Datum: Date 04 januari 2018	4.6 Plaats: Town UTRECHT, NEDERLAND Utrecht, The Netherlands	4.7 Officiële stempel: Official stamp 	
4.8 Naam en handtekening van de ambtenaar De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, voor deze, HET WND. DIVISIEHOOFD KLANT, BEDRIJF & CONSUMENT VAN DE NEDERLANDSE VOEDSEL- EN WARENAUTORITEIT		Name and signature of the official The Minister of Agriculture, Nature and Food Quality HEAD OF DIVISION CUSTOMER, BUSINESS AND CONSUMER NETHERLANDS FOOD AND CONSUMER PRODUCT SAFETY AUTHORITY	

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief digitaal of schriftelijk een bezwaarschrift indienen. De datum bovenaan deze brief is de verzenddatum. Een digitaal bezwaarschrift kunt u indienen via rijn.rva.nl/bezwaar. Bij een digitaal bezwaarschrift stuurt u een kopie van deze brief mee als PDF-bestand of u stuurt een kopie per post na. Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijkdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle. Bij een schriftelijk bezwaar stuurt u een kopie van deze brief mee met uw bezwaarschrift. Meer informatie: Heeft u vragen, kijk dan op rijn.rva.nl. Of neem telefonisch contact met ons op: 088 042 42 42 (lokaal tarief).

¹ Verordening (EG) nr. 1/2005 van 22 december 2004 inzake de bescherming van dieren tijdens het vervoer en daarmee samenhangende activiteiten en tot wijziging van de Richtlijn 609/118/EEG en van Verordening (EG) nr. 1255/97.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201903766k

Aan [REDACTED]
T.a.v. [REDACTED]
[REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
dhr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-20/00842

Boetezaaknummer
201903766

Datum 31 januari 2020
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 25 september 2019 omstreeks 07.30 uur, heeft een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is. Deze overtreding is de rechtspersoon [REDACTED] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 120427. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 7.500,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

Beboetbaar feit 1: De vervoerder vervoerde varkens die niet geschikt waren voor het voorgenomen transport, omdat de dieren niet in staat waren zich op eigen kracht pijnloos te bewegen en/of een prolaps vertoonde.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a en b, van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 7.500,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-20/00842

Boetezaaknummer
201903766

Het boetebedrag voor het beboetbare feit 1 is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 9 februari 2018 (boetezaaknummer 201707335) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl. U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. dhr. [REDACTED]. U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging. Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 201903766, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-20/00842

Boetezaaknummer
201903766

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze

mevr.

team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 120427. In dit rapport wordt verwezen naar een filmpje dat door de toezichthouder is gemaakt. Het is mogelijk dit bestand op te vragen, u kunt hiervoor een verzoek indienen door een mail te sturen naar bbb@vwa.nl.

Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacyredenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201903766

Aan [REDACTED]
T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
dhr. [REDACTED]

T 088 223 2511
bbb@nvwa.nl

Onze referentie
U-20/00847/201903766

Boetezaaknummer
201903766

Datum 28 februari 2020
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon [REDACTED] een boete op van € 7.500,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] op 25 september 2019 omstreeks 07.30 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 120427. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/ZCE/ZCE/U-20/00842 van 31 januari 2020 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De op 15 februari 2020 per e-mail gegeven zienswijze houdt samengevat het volgende in:

1. U geeft aan dat de dieren die zijn genoemd in het rapport van bevindingen, voor het laden, zijn gezien en beoordeeld door meerdere mensen. U zet lichte en/of jonge dieren niet op een lang transport naar het buitenland puur uit het oogpunt van dierenwelzijn. Het frustreert u dan ook dat u een voornemen tot boeteoplegging krijgt, terwijl u met zoveel mensen en zoveel zorgvuldigheid handelt bij lichte en/of jonge dieren.
U stelt dat het dier met de prolaps in goede orde is aan- en afgevoerd. Meerdere medewerkers zouden kunnen bevestigen en verklaren dat de prolaps er tijdens het verladen niet uit is geweest.
2. U schrijft dat u er alles aan doet, samen met exportplaats houder, om het dierenwelzijn hoog in het vaandel te houden. U merkt op dat er een uur een medewerker van de NVWA ter plaats is geweest en dat deze geen enkele op of aanmerking heeft gemaakt ten aanzien van deze dieren. U zou graag willen weten of de dieren koorts hadden. U had graag een filmpje gezien in plaats van foto's, omdat op bewegende beelden de gesteldheid van de dieren beter te beoordelen is.
3. U attendeert erop dat het voorgenomen boetebedrag onacceptabel hoog is. U geeft aan dat het risico voor uw bedrijf groter is, omdat u met veel auto's enorm veel dieren verplaatst. U hoopt dat u middels uw schrijven heeft aangegeven dat het voornemen tot boeteoplegging niet terecht is.

De naar voren gebrachte zienswijze leidt niet tot een andere beslissing dan in het voornemen tot boeteoplegging bekend is gemaakt.

De redenen hiervoor zijn:

1. Ik baseer me op de feiten en omstandigheden die vermeld zijn in het rapport van bevindingen. Uit het rapport van bevindingen blijkt dat het slachtvarken met bliknummer ██████/██████ een uitgeperste endeldarm had. De endeldarm was bebloed en deels aan het necrotiseren, hieruit blijkt dat de aandoening reeds meerdere dagen aanwezig was. De slachtvarkens met respectievelijk bliknummer ██████/██████ en bliknummer ██████/██████ liepen ernstig kreupel en hadden een ellebooggewrichtsontsteking aan de rechter voorpoot. Gelet op de afgenomen bespiering van de rechter voorpoot, het afwijkende slijtagepatroon van de teen en de omvang van het ontstoken gewricht was deze aandoening meerdere dagen aanwezig. Het slachtvarken met bliknummer ██████/██████ liep ernstig kreupel en had een hakgewrichtsontsteking aan de linker achterpoot. Gelet op de afgenomen bespiering van de linker achterhand, het afwijkende slijtagepatroon van de teen en de omvang van het ontstoken gewricht was deze aandoening meerdere dagen aanwezig.
Uit de feiten in het rapport van bevindingen blijkt dat u niet voldaan heeft aan de eisen die de Wet dieren stelt. Ik acht het rapport (ondersteund met foto's en filmmateriaal) van doorslaggevende betekenis.
2. Ondanks dat u er alles aan doet om het dierenwelzijn hoog in het vaandel te houden zijn er op 25 september 2019 niet transportwaardige dieren door u aangevoerd op het slachthuis. Dat een medewerker van de NVWA ter plaatse is geweest, zonder opmerkingen te plaatsen, ontslaat u niet van de verplichting om te voldoen aan de eisen die de Wet dieren stelt. U bent bij het voornemen tot boeteoplegging in de gelegenheid gesteld om een filmpje, dat is gemaakt door de toezichthoudend dierenarts, op te vragen.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/00847/201903766

Boetezaaknummer
201903766

3. Ik volg uw stelling 'dat u meer risico loopt, omdat uw bedrijf groter is en met veel auto's enorm veel dieren verplaatst' niet. Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen bedrijven die veel dieren vervoeren en bedrijven waarbij de aantallen kleiner zijn, omdat alle vervoerders zich dienen te houden aan hetgeen in de Verordening is bepaald.

De wetgever vindt dat de bestuurlijke boete een passend en geschikt middel is om de Wet dieren te handhaven. De wetgever heeft de hoogte van de boetes vastgesteld en heeft daarbij al een afweging gemaakt welke boete bij welke overtreding evenredig moet worden geacht. Van deze vaste bedragen mag alleen afgeweken worden als u erin slaagt aannemelijk te maken dat er sprake was van bijzondere omstandigheden. Het moet dan gaan om omstandigheden die maken dat de vaste boetebedragen onevenredig hoog zijn. In dit geval is geen sprake van zeer bijzondere omstandigheden.

Door middel van het rapport van bevindingen wordt bewezen dat een overtreding is begaan en aan wie deze moet worden toegerekend. Het rapport van bevindingen bevat voldoende grondslag voor het opleggen van een boete.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 120427, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

Beboetbaar feit 1: De vervoerder vervoerde varkens die niet geschikt waren voor het voorgenomen transport, omdat de dieren niet in staat waren zich op eigen kracht pijnloos te bewegen en/of een prolaps vertoonde.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a en b., van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 7.500,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Het boetebedrag voor het beboetbare feit 1 is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 9 februari 2018 (boetezaaknummer 201707335) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/00847/201903766


Boetezaaknummer
201903766

Betaling

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze. 

mevr. 
 team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/00847/201903766

Boetezaaknummer
201903766

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
U-20/00847/201903766

Boetezaaknummer
201903766



IBD-Nummer: 2019/154510/120513

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]
Erkenningsnummer : [REDACTED]
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 27 september 2019 omstreeks 14:45 uur.

In het bedrijf aangesproken en gelegitimeerd aan: de heer [REDACTED],
functie: chauffeur van [REDACTED].

Ik was die dag belast met de ante mortem keuring van de varkens bij [REDACTED] [REDACTED]. Ik bevond me op het losbord toen de varkens van UBN [REDACTED] gelost werden. Een van de laatste varkens die uit het veevoermiddel werd gelost, liep ernstig kreupel. Het ging om het varken met slachtbliknummer [REDACTED] (foto 1). Hij belastte de linker achterpoot helemaal niet, en liet deze ongecontroleerd bungelen. Net voorbij de losbrug ging het varken liggen. Het dier kon vervolgens niet meer opstaan (foto 4). Het niet willen belasten van de linker achterpoot, is een teken van pijn. Ik zag dat de onderpoot van de linker achterpoot sterk verdikt en rood verkleurd was (foto 2 en foto 3). Ik heb het varken rectaal getemperatuur, het had een temperatuur van 40.7 °C, dat betekent dat het dier koorts had. Uit de waargenomen zwelling en roodverkleuring weet ik dat de achterpoot ernstig ontstoken was, en dat het ontstekingsproces al vóór het transport aanwezig was. Door de omvang van de dikte weet ik dat deze ontstoken poot al minimaal één dag vóór het transport aanwezig was. Ik concludeerde dat het varken niet transportwaardig was.

Het vervoer naar het slachthuis, waardoor het dier langere tijd moest stilstaan en bovendien de bewegingen van de wagen moest opvangen, om evenwicht te bewaren, heeft in dit geval extra lijden veroorzaakt. Bovendien had het dier hoge koorts, wat betekent dat het dier ziek is. Hierdoor was het dier ook niet slachtwaardig. Ik heb ter plaatse en direct de opdracht tot bedwelmen en doden gegeven.

De gegevens met betrekking tot de vervoerder heb ik gezien op het vervoersdocument.

De vervoerder vervoerde een dier die niet mocht worden vervoerd omdat zij niet geschikt was voor het voorgenomen transport; het dier was niet in staat zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen en omdat het dier ziek was.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j^o artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j^o aanhef artikel 3, en 3 onder b, artikel 6, derde lid, bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 aanhef en onder a van de Verordening (EG) nr. 1/2005.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam : [REDACTED]
 Adres : [REDACTED]
 Postcode Plaats : [REDACTED]
 KvK nummer : [REDACTED]
 Transportverg. nr. : [REDACTED]
 Soort bedrijf : Vervoerder
 Kenteken : [REDACTED] / [REDACTED]

Ik bracht de heer [REDACTED], als chauffeur van [REDACTED], van mijn bevindingen op de hoogte en zegde ter zake een rapport van bevindingen aan.

Verhoor:

Datum van het verhoor: 27 september 2019.

Identiteitsgegevens van de gehoorde persoon:

Naam : [REDACTED]
 Voornamen : [REDACTED]
 Geboortedatum : [REDACTED]
 Woonadres : [REDACTED]
 Gemeente : [REDACTED]
 Functie : chauffeur


De identiteit van de gehoorde persoon is geverifieerd aan de hand van een rechtsgeldig identificatiebewijs en een uittreksel uit het GBA.

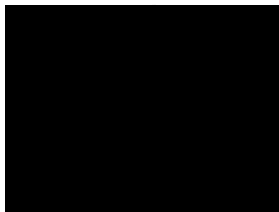
Ik bracht de gehoorde van mijn bevindingen op de hoogte en deelde hem mede dat de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen. Tevens zei ik hem, of de rechtspersoon die hij vertegenwoordigde, ingevolge het bepaalde in artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht, dat hij niet tot antwoorden verplicht was. Hierop verklaarde hij mij zoveel mogelijk weergegeven in zijn eigen woorden, het volgende:

"Eerste verklaring: Ik heb het niet gezien.

Later, na een gesprek met een andere chauffeur: het varken viel van de wagen bij uitladen en heeft toen zijn poot gebroken."

Ik heb op ambtseed dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Zevenaar op 3 oktober 2019.

Toezichthouder 



Bijlage(n):

Vervoersdocument

Getuigschrift van vakbekwaamheid veetransport chauffeur

4 Foto's. De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.

BLUP

AFLEVERINGSVERKLARING IKB / VKI VLEESVARKENS
(versie 6, februari 2016)

IN TE VULLEN DOOR HANDELAAR

UBN herkomst / varkenshouder	UBN bestemming / slachterij	Datum
		27-9-2019
Naam	Naam	Naam handelaar
Adres	Adres	Aantal bloedtappers
Postcode/Plaats	Postcode/Plaats	

IN TE VULLEN DOOR VARKENSHOUDER

Afdeling	U/m	Aantal	Opmerkingen
		266	
			Bloed Tappen
Totaal aantal		266	

- Beschikt het bedrijf van herkomst over een geldig IKB certificaat? JA NEE
- Zijn de varkens geboren en getogen in Nederland? JA NEE
- Zijn de geleverde varkens gezond en hebben ze geen klinische verschijnselen van besmettelijke dierziekten? JA NEE
- Zijn er op uw bedrijf, in de laatste 12 maanden, klinische verschijnselen van Abortus Blauw (PRRS) en/of de ziekte van Aujeszky (ZvA) of andere meldingsplichtige dierziekten geconstateerd? JA NEE
- Heeft uw bedrijf voldaan aan de monitoringsverplichting voor SVD (3 monsters per 4 maanden), salmonella en ZvA? JA NEE
- Wat is de huidige salmonella-status van uw bedrijf? 1 2 3
- Zijn de varkens minimaal 12 uur voor verladen nuchter gehouden? JA NEE
- Wijze van castreren beerbiggen? verbodt onverdoofd
- Was de uitval in afdelingen waaruit geleverd wordt kleiner dan 5%? JA NEE
- Zijn de varkens afkomstig van een houderij die vrij is van rundertbc? JA NEE
- Is er de laatste 2 maanden vóór aflevering van de varkens medicatie ingezet (zowel individueel als koppel)? Zo ja, dan onderstaand de ingezette medicatie vermelden. Bij meer dan 5% uitval tevens het ziektebeeld vermelden. JA NEE

Afdeling	Aantal	Oormerken	Ziektebeeld	Behandeling		Reg.nr. middel	IKB-wachttijd (dgn)
				Begindatum	Einddatum		

- Voor het transport is geen kalmeringsmiddel aan de varkens toegediend, I&R-formulieren die betrekking hebben op dit koppel zijn op het bedrijf aanwezig en de dieren zijn gemerkt conform Verordening Slachting en Weging. JA NEE
- Gaat u akkoord dat de slachterij ten behoeve van zichtkeuring en de verplichte Voedselketeninformatie (VKI) uit de IKB-databanken bedrijfsinformatie ontvangt die betrekking heeft op de gezondheid en traceerbaarheid (bijv. salmonella-status, DAP en voerleverancier)? JA NEE

Aanvullende verklaring voedselketeninformatie (conform EU-verordening 853/2004) voor slachterijen zonder IKB-erkenning.

- Er is geen relevante informatie te melden over de status van het herkomstbedrijf, de (regionale) gezondheidsstatus van de dieren en de productiegegevens, wanneer die ziekten aan het licht kunnen brengen.
- Er is geen relevante informatie bekend over eerdere antemortem- en postmortemkeuringen van dieren van hetzelfde herkomstbedrijf.
- Er zijn geen aanwijzingen dat er ziekten aanwezig zijn die de veiligheid van het vlees in het gedrang kunnen brengen.
- Er is geen informatie te melden over analyseresultaten van genomen monsters die relevant zijn voor de bescherming van de volksgezondheid, met uitzondering van: (bijv. Salmonella-status). De monsters kunnen genomen zijn in het kader van de bewaking en de bestrijding van zoonoses en residuen of voor het diagnosticeren van ziekten die de veiligheid van vlees in het gedrang brengen.

17. Gegevens van de dierenarts die normaliter het herkomstbedrijf bezoekt:

DAP	Adres	Plaats	Naam dierenarts
-----	-------	--------	-----------------

* Aankruisen wat van toepassing is

IN TE VULLEN DOOR TRANSPORTEUR

Naam transporteur	Kenteken voorwagen	Plaats laatste R&O
Certificaatnummer	Kenteken aanhanger	Datum en tijdstip laatste R&O
Naam chauffeur	Tijdstip laden	Datum en tijdstip lossen
Verwachte reistijd	Gerealiseerde reistijd	

Transporteur verklaart dat tijdens het transport geen kalmeringsmiddel is toegediend en tussen IKB varkens en niet-IBK varkens duidelijk onderscheid is gemaakt.

IN TE VULLEN DOOR SLACHTERIJ

Datum	Gepland tijdstip aankomst	Werkelijk tijdstip aankomst	Werkelijk tijdstip lossen
-------	---------------------------	-----------------------------	---------------------------

HANDTEKENINGEN in te vullen door VARKENSHOUDER, TRANSPORTEUR en SLACHTERIJ

Handtekening transporteur	Handtekening slachterij
---------------------------	-------------------------

Aleen koppels met volledig ingevulde geleideformulieren zijn IKB-waardig. WIT / ROZE slachterij / GEEL varkenshouder







1.



2.



3.

241.



4.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201903767k

Aan [REDACTED]
T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie
BBB/NGU/NGU/U-20/02487

Boetezaaknummer
201903767

Datum 2 april 2020
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 27 september 2019 omstreeks 14.45 uur, heeft een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.

Deze overtreding is de rechtspersoon [REDACTED] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 120513. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 6.000,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

Beboetbaar feit:	De vervoerder vervoerde een varken dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het varken ziek was en niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.
Overtreding van:	artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3, onder b en artikel 6, derde lid gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder aanhef en punt a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.
Boetebedrag:	€ 6.000,00

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Het boetebedrag voor het beboetbare feit is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 9 juni 2017 (boetezaaknummer 201702427) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl. U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]

U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging.

Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 201903767, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/NGU/NGU/U-20/02487

Boetezaaknummer
201903767

De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit weet dat het Coronavirus en de maatregelen die genomen zijn om de verspreiding van het Coronavirus te voorkomen grote (economische) gevolgen kunnen hebben voor uw bedrijf. Tegelijkertijd is het belangrijk dat de publieke belangen waar de NVWA voor staat – de veiligheid van voedsel en consumentenproducten, volksgezondheid, dierenwelzijn en natuur – gewaarborgd blijven. Daarom heeft de NVWA besloten om werkzaamheden zoveel mogelijk voort te zetten. Dit is de reden dat voornemens tot boeteoplegging voor ernstige overtredingen nog wel worden opgesteld en verstuurd.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen


Onze referentie
 BBB/NGU/NGU/U-20/02487

Boetezaaknummer
 201903767

Zoals u ook in het voornemen leest, heeft u de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Indien het Coronavirus grote (economische) gevolgen heeft voor uw bedrijf kunt u dit in uw zienswijze toelichten en onderbouwen. Wij houden hier dan zoveel mogelijk rekening mee bij de behandeling van uw zienswijze.

Hoogachtend,
 de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
 namens deze,

mevr. 

 *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 120513. Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacyredenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201903767

Aan [REDACTED]
T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511
bbb@nvwa.nl

Onze referentie
U-20/02488/201903767

Boetezaaknummer
201903767

Datum 24 april 2020
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon [REDACTED] een boete op van € 6.000,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] op 27 september 2019 omstreeks 14.45 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 120513. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/NGU/NGU/U-20/02487 van 2 april 2020 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft geen gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 120513, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
U-20/02488/201903767

Boetezaaknummer
201903767

Beboetbaar feit: De vervoerder vervoerde een varken dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het varken ziek was en niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3, onder b en artikel 6, derde lid gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder aanhef en punt a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 6.000,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Het boetebedrag voor het beboetbare feit is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 9 juni 2017 (boetezaaknummer 201702427) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

Betaling

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit weet dat het Coronavirus en de maatregelen die genomen zijn om de verspreiding van het Coronavirus te voorkomen grote (economische) gevolgen kunnen hebben voor uw bedrijf. Tegelijkertijd is het belangrijk dat de publieke belangen waar de NVWA voor staat – de veiligheid van voedsel en consumentenproducten, volksgezondheid, dierenwelzijn en natuur – gewaarborgd blijven. Daarom heeft de NVWA besloten om werkzaamheden zoveel mogelijk voort te zetten. Dit is de reden dat boetebeschikkingen voor ernstige overtredingen nog wel worden opgesteld en verstuurd.

Zoals u hierna leest, heeft u de mogelijkheid om een bezwaarschrift in te dienen. Indien het Coronavirus grote (economische) gevolgen heeft voor uw bedrijf kunt u dit in uw bezwaarschrift toelichten en onderbouwen. Wij houden hier dan zoveel mogelijk rekening mee bij de behandeling van uw bezwaarschrift.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,

mevr.

team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/02488/201903767

Boetezaaknummer
201903767

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
U-20/02488/201903767

Boetezaaknummer
201903767



IBD-Nummer: 2019/155050/120336

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met medewerkernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]
Erkenningsnummer : [REDACTED]
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 20 september 2019 omstreeks 08:00 uur.

In het bedrijf aangesproken de voor mij bekende: de heer [REDACTED] [REDACTED]
functie: dierenwelzijnsfunctionaris.

Tijdens de levende keuring voor het slachten op stal van het slachthuis zag ik het rund, met oornummer [REDACTED], staan. Ik zag dat het dier in een pijnlijke houding stond. Bij nader onderzoek zag en voelde ik dat dit rund rechtsachter een gezwollen en ontstoken onderpoot had en rechtsvoor een ontstoken bovenpoot. Ik zag dat het rund de rechter achterpoot in rust niet belastte en in beweging niet volledig belastte. Het rund liep ernstig kreupel.

Uit mijn ervaring als dierenarts weet ik dat het niet volledig belasten van de rechter achterpoot wordt veroorzaakt door pijn door de gezwollen en ontstoken onderpoot. Ik weet uit ervaring dat deze aandoening enkele dagen voor het transport aanwezig was.

De temperatuur van dit rund was 39,5 °C nadat het een half uur rustig in de met stro gevulde paardenbox heeft gelegen. Uit mijn ervaring als dierenarts weet ik dat deze temperatuursverhoging betekent dat het rund koorts had. Het rund was ziek en heeft bestemming destructie gekregen.

Het vervoeren van dit rund met deze aandoening is een aantasting van het dierenwelzijn en dit rund had niet vervoerd mogen worden.

De vervoerder vervoerde een dier dat niet mocht worden vervoerd omdat zij niet geschikt was voor het voorgenomen transport; het dier was niet in staat zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen en was ziek.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j^o artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j^o aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b en artikel 6, derde lid , bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 aanhef en onder a van Verordening (EG) nr. 1/2005.

Ik zag op de aanvoerbon dat het rund vervoerd was door [REDACTED]

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam : [REDACTED]
 Adres : [REDACTED]
 Postcode Plaats : [REDACTED]
 KvK nummer : [REDACTED]
 Transportverg. nr. : [REDACTED]
 Soort bedrijf : Vervoerder

Ik bracht [REDACTED], chauffeur van [REDACTED], van mijn bevindingen op de hoogte en zegde ter zake een rapport van bevindingen aan.

Verhoor:

Datum van het verhoor: 20 september 2019.

Identiteitsgegevens van de gehoorde persoon:

Naam : [REDACTED]
 Voornamen : [REDACTED]
 Functie : chauffeur

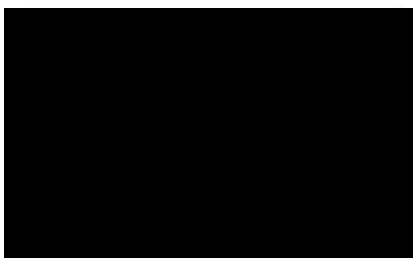
De identiteit van de gehoorde persoon is bij mij bekend, maar niet geverifieerd.

Ik bracht de gehoorde van mijn bevindingen op de hoogte en deelde hem mede dat de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen. Tevens zei ik hem, of de rechtspersoon die hij vertegenwoordigde, ingevolge het bepaalde in artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht, dat hij niet tot antwoorden verplicht was. Hierop verklaarde hij mij zoveel mogelijk weergegeven in zijn eigen woorden, het volgende:

"Ik heb het rund zo opgeladen"

Ik heb op ambtsbelofte dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Groningen op 20 september 2019.

Toezichthouder [REDACTED]



Bijlage(n):

Aanvoerbon

2 foto's. De foto's zijn digitaal gemaakt. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.

Aanvoerbon

Ritnummer: [redacted] Datum: 20-09-2019 Transporteur: [redacted]

Tijdstip laden eerste rund: [redacted]
Aankomst tijdstip: 19
Kenteken truck: [redacted]
Kenteken aanhanger: [redacted]
Gereinigd en gecontroleerd: [redacted]
Tijdstip vertrek: 70

Controles (aanvinken indien goed)

- BIO keuren worden apart gezet en aan het I & R nr. wordt het BIO kenmerk gekoppeld
- Aangevoerde dieren adequaat zijn geïdentificeerd
- De nummers van de dieren komen overeen met die op het begeleidende document
- De verklaring dat de dieren schoon zijn aanwezig is
- De dieren zijn niet uitzonderlijk verontreinigd
- De dieren zijn bij aankomst duidelijk "natuurlijk" gezond
- Er gelden geen beperkingen ten aanzien van het bedrijf of het gebied van herkomst
- Beladingsgraad vrachtwagen
- Er is diervriendelijk geloot

Opmerkingen/corrigerende acties: [redacted] Paraaf controleur: [redacted]

Grossier: [redacted] Aantal dieren: 1

IDCode	Leverancier	M/V	UBN	BSE test	VKI	Alert	I&R	Blokkade
[redacted]	[redacted]	V	[redacted]	Nee	J	N		

1.

Aanvoerbon rund



2.

rund





3.

244.

RA dikke
onderpoot, RV
dikke bovenpoot

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201903776k

Aan [REDACTED]
T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
dhr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-20/01842

Boetezaaknummer
201903776

Datum 9 maart 2020
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 20 september 2019 omstreeks 08.00 uur, heeft een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.

Deze overtreding is de rechtspersoon [REDACTED] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 120336. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 3.000,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

-
- Beboetbaar feit 1: De vervoerder vervoerde een dier dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het dier niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen.
- Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a en b., van de Verordening (EG) nr 1/2005.
- Boetebedrag: € 3.000,00
-

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder c, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-20/01842

Boetezaaknummer
201903776

Het boetebedrag voor het beboetbare feit 1 is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 17 mei 2019 (boetezaaknummer 201806010) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl. U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. dhr. [REDACTED]. U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging. Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 201903776, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:

mevr. [redacted]
[redacted] *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-20/01842

Boetezaaknummer
201903776

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 120336.

Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacyredenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201903776

Aan [REDACTED]
T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
dhr. [REDACTED]

T 088 223 2511
bbb@nvwa.nl

Onze referentie
U-20/01843/201903776

Boetezaaknummer
201903776

Datum 3 april 2020
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon [REDACTED] een boete op van € 3.000,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] op 20 september 2019 omstreeks 08.00 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 120336. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/ZCE/ZCE/U-20/01842 van 9 maart 2020 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De op 16 maart 2020 per e-mail gegeven zienswijze houdt samengevat het volgende in:

1. U geeft aan dat u de betreffende koe een half jaar geleden vervoerd heeft. In uw bedrijf staat het dierenwelzijn hoog in het vaandel, maar u geeft aan dat u, gelet op de bedrijfsomvang, er soms niet aan ontkomt een twijfelaar mee te nemen. De koe heeft de kortste rit met een speciale veekar gemaakt, naar het dichtstbijzijnde slachthuis. U stelt dat u tegenwoordig een thermometer bij u heeft. U verzoekt de boete om te zetten in een waarschuwing.

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
U-20/01843/201903776

Boetezaaknummer
201903776

De naar voren gebrachte zienswijze leidt niet tot een andere beslissing dan in het voornemen tot boeteoplegging bekend is gemaakt.

De reden hiervoor is:

1. Ik baseer me op de feiten en omstandigheden die vermeld zijn in het rapport van bevindingen. In het rapport van bevindingen heeft de toezichthoudend dierenarts geconstateerd dat het rund met oornummer ██████████ in een pijnlijke houding stond. Uit nader onderzoek is gebleken dat het rund rechtsachter een gezwollen en ontstoken onderpoot had en rechtsvoor een ontstoken bovenpoot. Het rund belastte de rechter achterpoot niet en liep ernstig kreupel. De toezichthoudend dierenarts concludeerde dat de aandoening enkele dagen voor het transport aanwezig was. Tevens constateerde de toezichthoudend dierenarts dat het rund een lichaamstemperatuur had van 39.5 graden Celsius en concludeerde hieruit dat het rund ziek was. Door het rapport wordt bewezen dat een overtreding is begaan en aan wie deze moet worden toegerekend. Ik kan uw verzoek de boete om te zetten in een waarschuwing niet honoreren.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 120336, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

Beboetbaar feit 1: De vervoerder vervoerde een dier dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het dier niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a en b., van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 3.000,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Het boetebedrag voor het beboetbare feit 1 is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 17 mei 2019 (boetezaaknummer 201806010) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/01843/201903776

Boetezaaknummer
201903776

Betaling

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit weet dat het Coronavirus en de maatregelen die genomen zijn om de verspreiding van het Coronavirus te voorkomen grote (economische) gevolgen kunnen hebben voor uw bedrijf. Tegelijkertijd is het belangrijk dat de publieke belangen waar de NVWA voor staat – de veiligheid van voedsel en consumentenproducten, volksgezondheid, dierenwelzijn en natuur – gewaarborgd blijven. Daarom heeft de NVWA besloten om werkzaamheden zoveel mogelijk voort te zetten. Dit is de reden dat boetebeschikkingen voor overtredingen nog wel worden opgesteld en verstuurd.

Zoals u hierna leest, heeft u de mogelijkheid om een bezwaarschrift in te dienen. Indien het Coronavirus grote (economische) gevolgen heeft voor uw bedrijf kunt u dit in uw bezwaarschrift toelichten en zo mogelijk onderbouwen met stukken. Wij houden hier dan rekening mee bij de behandeling van uw bezwaarschrift.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze

mevr.

team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/01843/201903776

Boetezaaknummer
201903776



Divisie: **Inspectie**
Afdeling: **NVWA HH IH Afd Dier**
Team: **NVWA HH IH Tm Noord Vervoer**
Teamleider: **[REDACTED]**
Inspecteur(s): **[REDACTED]**

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Nederlandse
Voedsel- en Warenautoriteit, Team Bestuurlijke
Maatregelen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 154382
Rapportnummer: 120342

Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf: **[REDACTED]**
Rechtsvorm: Besloten Vennootschap
Vestigingsadres: **[REDACTED]**
Postcode en vestigingsplaats: **[REDACTED]**
Gemeente van vestiging: **[REDACTED]**
Inschrijvingsnummer KvK: **[REDACTED]**

Omschrijving van het feit: Vervoerder van een rund welk ongeschikt was voor het voorgenomen transport.

Gepleegd binnen de gemeenten: Transport aanvang in de gemeente **[REDACTED]**
bestemming in de gemeente **[REDACTED]**

Pleegdatum: 18 september 2019

Datum eerste/laatste verhoor: 16 december 2019

Datum sluiting rapport: 16 december 2019

Aantal bijlagen: -6- (Zes)



Onze referentie: 154382/120342/

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummers toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, werkzaam voor het team Toezichtuitvoering vervoer Noord, waarvan het kantoor is gevestigd: Lübeckplein 34 te 8017 JS Zwolle, correspondentieadres: Postbus 10063 te 8000 GB Zwolle, bericht u het volgende.

In dit Rapport van bevindingen worden aangehaald de definities genoemd in artikel 2 van Verordening (EG) Nr. 1/2005 van de Raad van 22 december 2004, hierna te noemen Verordening.

Aanleiding:

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (5014691) in het kader van Vervoerder van dieren – administratief onderzoek, meldingen/klachten.

Op donderdag 19 september 2019, omstreeks 5:45 uur bevond ik mij op het terrein van het verzamelcentrum te . Op dat moment was er een blokperiode voor de veemarkt gaande. Aanvang woensdagmorgen vanaf 11:00 uur einde donderdagochtend 11:00 uur. Gedurende deze blokperiode worden ter plaatse slachtrunderen bijeengebracht en verhandeld.

Op boven genoemd tijdstip en locatie zag ik, nabij de ingang op het destructieplateau een rund, voorzien van merken met de identificatiecode liggen. Ik zag dat dit rund reeds geëuthanaseerd was. Ik zag dat dit rund rechtsachter een sterk verdikte knie had.

Door mij werden ter plaatse foto's genomen van de aangetroffen situatie.

Bijlage 1:Foto's van de aangetroffen situatie zijn als bijlage 1 bij dit Rapport van bevindingen gevoegd.

Op donderdag 19 september 2019, omstreeks 6:00 uur bevond ik mij ten kantore te . In de bedrijfsadministratie was inzake rund een veterinaire verklaring opgenomen. Deze verklaring was opgemaakt door drs. , werkzaam als praktiserend dierenarts bij dierenartsenpraktijk te , tevens veterinaire toezichthouder op te . Drs. was woensdagavond 18 september 2019 vanaf 18:00 uur tot 19:30 uur en van 21:00 uur tot 22:00 uur aanwezig bij de aanvoer in de stallen om de aangevoerde runderen veterinaire te beoordelen.

Rund met identificatiecode werd direct na de aanvoer op op bovengenoemde locatie op tijdstip 21:30 uur ter plaatse nader veterinaire onderzocht door drs. . Het volgende werd door hem opgenomen en vastgesteld: Rund met kenmerk (I&R) , RA dik kniegewricht,

chronische peritonitis, belast poot zeer slecht, niet transportwaardig, euthanasie bestemming Rendac.

Bijlage 2: Door veterinaire toezichthouder Drs. [REDACTED] opgemaakte veterinaire verklaring is als bijlage 2 bij dit Rapport van bevindingen gevoegd.

Inspectie

Datum

15-9-2021

Onze referentie

154382/120342/[REDACTED]

Uit de aanvoeradministratie, van het verzamelcentrum [REDACTED] te [REDACTED], bleek dat rund [REDACTED] aangevoerd was door [REDACTED], gemeente [REDACTED].

Uit het I&R-systeem rund bleek als voorlaatste verblijfsadres het bedrijf met Uniek bedrijfsnummer (UBN) [REDACTED] vestigingsadres [REDACTED] te [REDACTED], gemeente [REDACTED]. Nevenvestiging van [REDACTED] te [REDACTED]. Rund [REDACTED] werd hier op 13 december 2017 aangevoerd en op maandag 16 september jl. weer afgevoerd.

Uit het I&R-systeem rund bleek als laatste verblijfsadres van dit rund het bedrijf met Uniek bedrijfsnummer (UBN) [REDACTED] te [REDACTED], gemeente [REDACTED]. Rund [REDACTED] werd hier op 16 september jl. aangevoerd en woensdag 18 september jl. afgevoerd.

Bijlage 3: Aanvoerbon van ritnummer [REDACTED] betreft rund [REDACTED] bestemming UBN [REDACTED] te [REDACTED]. Herkomst UBN [REDACTED] betreft [REDACTED] te [REDACTED]. gemeente [REDACTED].

Bijlage 4: Kopie checklist reinigen veewagens. Betreft checklist reinigen vervoermiddel kenteken: [REDACTED] en [REDACTED] waarmee rund [REDACTED] werd aangevoerd op bestemming UBN [REDACTED] te [REDACTED].

Bijlage 5: Uitdraai I&R-systeem rund "Raadplegen verblijfplaatsen" per dier m.b.t. rund met identificatiecode [REDACTED] en een uitdraai I&R-systeem rund "Selectie ME/UBN" = [REDACTED] en "SelectieME/UBN" = [REDACTED].

Door veterinaire toezichthouder op voornoemde verzamelplaats te [REDACTED] Drs. [REDACTED] werd vastgesteld dat het vervoeren vanaf plaats van vertrek, zijnde melkveebedrijf vennootschap onder firma [REDACTED] vestigingsadres [REDACTED] te [REDACTED], gemeente [REDACTED] d.d. 18 september 2019, van rund met identificatiecode [REDACTED] niet in overeenstemming met artikel 3 aanhef en onder b) en artikel 6 lid 3 jo Bijlage I, Hoofdstuk I, punt 1 en punt 2 aanhef en onder a) van de Verordening, is gehandeld.

Geconstateerde overtreding:

Artikel 6.2 lid 1 jo artikel 2.5 van de Wet dieren jo artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren jo artikel 3 aanhef en onder b) en artikel 6 lid 3 jo Bijlage I, Hoofdstuk I, punt 1 en punt 2 aanhef onder a) van Verordening (EG) Nr. 1/2005 van de Raad van 22 december 2004.

Het vervoeren van een dier dat niet geschikt is voor het transport.

Deze bevindingen worden [REDACTED], gemeente [REDACTED] aangerekend.

Op maandag 16 december 2019, omstreeks 15:35 uur sprak ik telefonisch een persoon die zich bekendmaakte als [REDACTED]. Ik sprak [REDACTED] naar aanleiding van voornoemd, door veterinaire toezichthouder Drs. [REDACTED], opgenomen veterinaire bevindingen.

Nadat ik, toezichthouder [REDACTED] mij, in mijn hoedanigheid als toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, had bekend gemaakt, bracht ik [REDACTED] op de hoogte van de inhoud van voornoemde veterinaire verklaring opgenomen en vastgesteld door veterinaire toezichthouder op voornoemde verzamelplaats te [REDACTED] drs. [REDACTED] inzake rund [REDACTED]

Inspectie

Datum

15-9-2021

Onze referentie

154382/120342/[REDACTED]

De identiteitsgegevens werden later geverifieerd aan de hand van de gegevens zoals vermeld in de Basis Registratie Personen (BRP) van de gemeente van inwoning:

 geboren op [REDACTED] te [REDACTED] en wonende [REDACTED]
 [REDACTED], gemeente [REDACTED] Hierna te noemen overtreder [REDACTED].

Des gevraagd deelde overtreder [REDACTED] mij het navolgende mede.

Volgens mij wordt er enkel en alleen een veterinaire verklaring door de dienstdoende dierenarts opgemaakt omdat dit rund niet uit [REDACTED] afkomstig was maar van elders werd aangevoerd. Ik heb hierover niets te verklaren. Ik zou zeggen doe je plicht. Doe!

Overtreder [REDACTED] is een Rapport van bevindingen aangezegd en van de inhoud van dit rapport op de hoogte gebracht en medegedeeld dat op basis van dit rapport, de afdeling Bestuurlijke maatregelen van de NVWA namens de Minister een bestuurlijke boete kan opleggen.

De door overtreder [REDACTED] opgegeven identiteitsgegevens zijn geverifieerd aan de hand van de gegevens zoals vermeld in de Basis Registratie Personen (BRP) van de gemeente van inwoning en conform bevonden.

Bijlage 6: Een uittreksel van de Kamer van Koophandel van [REDACTED] te [REDACTED], gemeente [REDACTED] is als bijlage 6 bij dit Rapport van bevindingen gevoegd.

Uitzonderingsbepalingen zijn in deze niet van toepassing.

Dit Rapport van bevindingen is naar waarheid opgemaakt, gesloten en getekend op 16 december 2019 te Drachten.

De toezichthouder NVWA,
 [REDACTED]

Toezichthoudernummer: [REDACTED]

Bijlagen: -6-

Bijlage 1: Foto's van de aangetroffen situatie zijn als bijlage 1 bij dit Rapport van bevindingen gevoegd.

Inspectie

Datum

15-9-2021

Onze referentie

154382/120342/



Bijlage 1 foto s.pdf

Bijlage 2: Door veterinaire toezichthouder Drs. [REDACTED] opgemaakte veterinaire verklaring is als bijlage 2 bij dit Rapport van bevindingen gevoegd.



Bijlage 2 vet
verklaring.pdf

Bijlage 3: Aanvoerbon van ritnummer [REDACTED] betreft rund [REDACTED] bestemming UBN [REDACTED] te [REDACTED].
Herkomst UBN [REDACTED] betreft vennootschap onder [REDACTED] te [REDACTED], gemeente [REDACTED].



Bijlage 3
aanvoerbon.pdf

Bijlage 4: Kopie checklist reinigen veewagens. Betreft checklist reinigen vervoermiddel [REDACTED] en [REDACTED] waarmee rund [REDACTED] werd aangevoerd op bestemming UBN [REDACTED] te [REDACTED].



Bijlage 4 R en
O.pdf

Bijlage 5: Uitdraai I&R-systeem rund "Raadplegen verblijfplaatsen" per dier m.b.t. rund met identificatiecode [REDACTED] en een uitdraai I&R-systeem rund "Selectie ME/UBN" = [REDACTED] en "SelectieME/UBN" = [REDACTED].



Bijlage 5
verblijfplaats.pdf

Bijlage 6: Een uittreksel van de Kamer van Koophandel van [REDACTED] te [REDACTED], gemeente [REDACTED] is als bijlage 6 bij dit Rapport van bevindingen gevoegd.



Bijlage 6 KvK.pdf

Foto's van de aangetroffen situatie:



Rund



Rund Rechtsachter dikke knie, tijdens belasting van de rechter achterpoot zeer pijnlijk is niet transportwaardig. Rund werd geethanaseerd.

HERKOMST:

[Redacted]

EXPORT
VERZAMELPLAATS

Tel. [Redacted]
Mob. [Redacted]
Fax. [Redacted]

Hierbij verklaart ondergetekende, veterinair toezichthouder op de [Redacted]

dat op d.d.: 18-9-2019

een (diersoort): runder

met kenmerk (I&R): [Redacted]

op de [Redacted] te [Redacted] is geëthanaseert.

De reden voor de euthanasatie is:

RA dik kniegewicht; chronisch
fontis ? ; belast voor zeer slecht
→ niet transportwaardig; euthanasie
→ Rendee

Naam veterinair toezichthouder: [Redacted]

Handtekening [Redacted]

Dierenartsenpraktijk: [Redacted]
Adres: [Redacted]
Woonplaats: [Redacted]
telefoonnummer: [Redacted]

AANVOERBON

Ritnummer: [redacted]
 Transporteur: [redacted]
 Erkenningsnr:
 Datum: 18-09-2019 00:00
 UBN Bestemming: [redacted]

Kenteken: [redacted] // [redacted]
 Aanhanger:
 Chauffeur: [redacted]
 Ontsmetting: 22.10

#	ID-Code	Leverancier	UBN/ME herkomst	Diersoort	Geboorte		HK	Gewicht KS
					datum	Sexe		
1	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Koe	09-01-2013	V	RB	
2	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Koe	25-12-2013	V	ZB	
3	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Koe	15-04-2009	V	ZB	
4	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Koe	02-03-2010	V	ZB	
5	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Koe	18-10-2012	V	ZB	
6	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Koe	28-12-2012	V	ZB	
7	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Koe	26-01-2016	V	ZB	
8	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Koe	29-07-2015	V	ZB	
9	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Koe	09-01-2015	V	ZB	
10	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Koe	24-09-2013	V	ZB	
11	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Koe	20-10-2014	V	ZB	
12	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Koe	06-04-2015	V	RB	
13	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Koe	01-06-2015	V	ZB	
14	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Koe	27-02-2015	V	ZB	
15	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Koe	04-04-2015	V	ZB	
16	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Koe	03-08-2012	V	ZB	
17	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Koe	28-12-2010	V	ZB	
18	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Koe	05-05-2017	V	RB	
* 19	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Koe	17-11-2017	V	ZB	
* 20	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Koe	03-05-2013	V	ZB	
21	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Koe	14-01-2016	V	ZB	
22	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Koe	04-06-2012	V	ZB	

Aantal dieren op deze bon: 22

verblijf plaatsen = herkomst
 4 BSN = [redacted]
 4 BSN = [redacted] → Honder = [redacted]

[redacted]

H5 Checklist reinigen voewagens	Versie 3	20-03-2012
---------------------------------	----------	------------

Kenteken vervoer middel [redacted]

Naam chauffeur [redacted]

2223

NB Een combinatie van motorvoertuig en aanhangwagen kan op 1 formulier.

Controle resultaten op onderstaande onderdelen:

Onderdeel	Akkoord	Niet akkoord	Toelichting niet akkoord
1. laadruim	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Laadklep <input type="checkbox"/> 1 ^o Laadvloer <input type="checkbox"/> 2 ^o laadvloer <input type="checkbox"/> Wanden <input type="checkbox"/> Hokwerk <input type="checkbox"/> Plafond
2. onderstel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Wielkasten en banden <input type="checkbox"/> Laarzen en palletbakken
3. losse accessoires	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Schoeisel chauffeur <input type="checkbox"/> Schoeisel bijrijder <input type="checkbox"/> Handschoenen <input type="checkbox"/> Laarzen <input type="checkbox"/> Overall <input type="checkbox"/> Bliktangen <input type="checkbox"/> Zaagsel <input type="checkbox"/> Overige
4 cabine	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Stoelen <input type="checkbox"/> Voermatten <input type="checkbox"/> Dashboard <input type="checkbox"/> Pedalen <input type="checkbox"/> Overige

Beslissing

Na eerste controle → toegelaten tot ontsmetten
 opnieuw reinigen → na hercontrole → toegelaten tot ontsmetten

[redacted]

18-9-19

22-10

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201903790k

Aan [REDACTED]
T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-20/00478

Boetezaaknummer
201903790

Datum 17 januari 2020
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 19 september 2019 omstreeks 05.45 uur, heeft een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het verzamelcentrum, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.

Deze overtreding is de rechtspersoon [REDACTED] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 120342. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 6.000,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

Beboetbaar feit 1: De vervoerder vervoerde een rund dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het rund niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 6.000,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Het boetebedrag voor het beboetbare feit 1 is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 15 februari 2019 (boetezaaknummer 201805562) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl. U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]. U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging. Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 201903790, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-20/00478

Boetezaaknummer
201903790

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze

mevr. 
 *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-20/00478

Boetezaaknummer
201903790

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 120342.

Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacyredenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201903790

Aan [REDACTED]
T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511
bbb@nvwa.nl

Onze referentie
U-20/00481/201903790

Boetezaaknummer
201903790

Datum 13 maart 2020
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon [REDACTED] een boete op van € 6.000,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het verzamelcentrum, [REDACTED] te [REDACTED] op 19 september 2019 omstreeks 05.45 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 120342. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/ZCE/ZCE/U-20/00478 van 17 januari 2020 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De op 4 februari 2020 per e-mail gegeven zienswijze houdt samengevat het volgende in:

- U merkt op dat u een voornemen tot boeteoplegging heeft ontvangen voor een rund dat niet onderzocht is door een NVWA-dierenarts. Het rund was bij inspectie reeds overleden. In opdracht van de dienstdoende dierenarts van de veemarkt heeft er euthanasie plaatsgevonden. U stelt dat de NVWA-dierenarts een proces-verbaal vanuit de bevindingen van de dierenarts van het verzamelcentrum heeft opgemaakt.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/00481/201903790

Boetezaaknummer
201903790

De naar voren gebrachte zienswijze leidt niet tot een andere beslissing dan in het voornemen tot boeteoplegging bekend is gemaakt.

De redenen hiervoor zijn:

- Ik baseer me op de feiten en omstandigheden die vermeld zijn in het rapport van bevindingen, met het kenmerk 120342. Uit de feiten in het rapport van bevindingen blijkt dat de toezichthouder gezien heeft dat het rund rechtsachter een sterk verdikte knie had. De toezichthouder heeft ter plaatse foto's genomen van de aangetroffen situatie. Daarnaast heeft u terecht geconstateerd dat het dier reeds geëuthanaseerd was. Uit onderzoek naar het voorval is gebleken dat dit rund direct na de aanvoer op het verzamelcentrum nader veterinair is onderzocht door drs. [REDACTED]. Op basis van het onderzoek is komen vast te staan dat het dier zijn poot zeer slecht belastte, last had van een dik kniegewricht en leed aan een chronische peritonitis. Het rund was ongeschikt voor het voorgenomen transport. Gezien het voorgaande heeft de dierenarts besloten om het dier te laten euthanaseren. Ter ondersteuning van zijn waarneming wijst de toezichthouder naar de opgemaakte veterinaire verklaring van de praktiserend dierenarts tevens veterinair toezichthouder op het verzamelcentrum. Hieruit volgt dat er sprake is van een overtreding van de Wet dieren. De door u aangevoerde argumenten zorgen er niet voor dat de overtreding u niet is aan te rekenen.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 120342, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

Beboetbaar feit:	De vervoerder vervoerde een rund dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het rund niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.
Overtreding van:	artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.
Boetebedrag:	€ 6.000,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Het boetebedrag voor het beboetbare feit 1 is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 15 februari 2019 (boetezaaknummer 201805562) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/00481/201903790

Boetezaaknummer
201903790

Betaling

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,

mevr. 

team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/00481/201903790

Boetezaaknummer
201903790

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
U-20/00481/201903790

Boetezaaknummer
201903790



IBD Nummer: 2019/153831/ 120810

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Deze inspectie heb ik uitgevoerd, vergezeld door collega-inspecteur, tevens toezichthouder bij akte van beëdiging nummer [REDACTED] bij de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit.

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 27 augustus 2019 omstreeks 06.00 uur.

Op mijn ronde, tijdens de levende keuring 06.00 uur (AM keuring) op bovenstaand slachthuis, zag ik dat er drie vrouwelijke runderen stonden in het onthoudershok met oormerken [REDACTED] (foto 1), [REDACTED] (foto 5), [REDACTED] (foto 12) die in de vroege ochtend waren aangevoerd door transporteur [REDACTED]. De transporteur was niet meer aanwezig. Deze runderen trokken door hun aandoeningen mijn aandacht.

[REDACTED]
Ik zag dat de koe op drie poten stond (filmpje 1) en de rechterachterpoot niet belastte. Ik zag dat het dier liever niet wilde lopen bij licht aandringen en dat het dier als het wel liep, de rechterachterpoot nauwelijks de grond raakte (filmpje 2). Ik zag dat de onderpoot van de rechterachterpoot verdikt was (filmpje 1 en 2) en identificeerde dit als een (tussen)klauwontsteking. Ik zag dat het rund een versnelde ademhaling had (filmpje 1) en stond te speekselen (foto 2). Ik zag dat het dier met een opgebolde rug stond. Het niet steunen op de poot, het speekselen, de versnelde ademhaling en de bolle rug tijdens staan en voortbewegen duiden op pijn.

Ik zag dat de linkerhak een ernstige ligplek vertoonde waarbij de huid beschadigd was en waarbij zelfs al een flinke verdikking aan de buitenkant van de hak was ontstaan. Tevens zag ik op de rechterknie ook een verdikking en een ligplek. Dit soort ligplekken zijn tekenen van al langer durend ongemak/pijn, waarbij een ander ledemaat ontzien wordt (foto 3-4).

Vanuit mijn deskundigheid als dierenarts weet ik dat de klauwontsteking reeds aanwezig was vóór het opladen bij de veehouder en dat dit dier dus niet vervoerd had mogen worden. Een klauw heeft minimaal een aantal dagen nodig om zo gezwollen te raken. Daarnaast ontstaan deze ligplekken pas na meerdere dagen ongemak. Dus de ontsteking was al minimaal meerdere dagen aanwezig. De versnelde ademhaling en het excessieve speekselen duiden erop dat het dier extra pijn had. Aangezien het rund op vier poten moet kunnen staan tijdens het transport concludeer ik dat het transport extra lijden heeft veroorzaakt.

De vervoerder vervoerde een dier dat niet vervoerd mocht worden omdat zij niet geschikt was voor het voorgenomen transport; ze was niet in staat zich op eigen kracht pijnloos te bewegen.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j^o artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j^o aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b) en artikel 6, derde lid, bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 onder a van Verordening (EG) nr 1/2005.

Ik zag dat de koe stond en de rechter achter poot niet belastte maar steunde op de punt van de klauw (foto 11). Het niet belasten van een poot is een uiting van pijn. Na mijn ronde had ik tijd om het rund nader te inspecteren. Ik liet het rund temperaturen door de stalbaas en daarbij bleek dat ze een rectaal temperatuur had van 39,9°C. Dit is koorts, het dier was dus ziek. Aangezien ze al minimaal een uur hier stond, kon ik de hoge temperatuur niet meer wijten aan eventuele hyperthermie door het transport.

Ik zag dat het rund een hele dikke knie had aan haar rechterachterpoot. Tevens was de rechterhak verdikt (foto 7-8). Ik zag twee oude wonden op de rechter voorknie (foto 7) en op de linker voorknie (foto 10). ik zag een verse snedevormige wond van ongeveer 5cm op de linker kogel net boven de kroonrand (foto 9). Tevens had de koe diepliggende ogen en maakte een slome indruk. Vanwege deze algehele malaise met koorts en ontstoken knie besloot ik de koe GTS (Geen Toelating Slacht) te verklaren. Hierop wilden wij haar vanuit het hok waarin ze stond, verplaatsen naar het hok ernaast, zodat de stalbaas haar kon doden en verbloeden. Ze liep niet uit zichzelf en op het moment dat wij haar voorzichtig vooruit probeerden te duwen, schoven haar achterpoten onder haar lichaam en kwam ze in hondenzit (zittend op achterhand, voorpoten wijd uit elkaar, foto 6) terecht vanwaar ze onmogelijk meer overeind wilde. Daartoe hebben wij haar ter plekke gedood.

Vanuit mijn deskundigheid als dierenarts concludeer ik dat het niet belasten van de rechter achter poot, de zittende houding op stal en de ingevallen ogen erop duiden dat de koe aan zwakte en uitputting leed. De omvang van de zwelling van de rechter knie en het rechter hakgewricht duiden erop dat de aandoening aan knie en hak voor transport zijn ontstaan. Vanuit mijn deskundigheid als dierenarts weet ik dat zo'n uitgebreide gezwollen onderpoot minimaal 1 dag voor het transport aanwezig was. De koorts duidt erop dat de ontsteking dusdanig ernstig was dat het niet meer lokaal bleef, maar het dier er algeheel ziek van is geworden. De verse snedevormige wond aan de linker voorpoot is mogelijk een gevolg van het transport. Als dierenarts weet ik dat een dier dat niet alle vier de poten kan belasten tijdens het transport een groot risico loopt om te vallen tijdens het transport. Hieruit concludeer ik dat het transport bijzonder veel extra lijden heeft veroorzaakt.

De vervoerder vervoerde een dier dat niet in overeenstemming met de technische voorschriften in bijlage I. Het dier was niet geschikt voor het voorgenomen transport; ze was niet in staat zich op eigen kracht pijnloos te bewegen. Verder was het dier verzwakt en algeheel ziek, waardoor het vervoer onnodig lijden veroorzaakte.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j^o artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j^o aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b) en artikel 6, derde lid , bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 aanhef en § 2 onder a van Verordening (EG) nr 1/2005.

Ik zag dat het rund een ernstige, open wond aan de binnenzijde van het metacarpale gewricht (de kogel) van de linker voorpoot (foto 13) had. Ik zag dat het gewricht en omgeving rondom het gewricht verdikt was. Op het oog leek de wond ongeveer 8-10cm (vuistbreedte). De wondenranden waren niet vers en al geprolifereerd (verdikt). Dat duidt erop dat er wondgenezing gaande was en dat de wond minimaal vijf dagen geleden ontstaan was (bijlage schematische tijdsduur wondgenezing). Het centrum van de wond laat epithelisatie van het wondoppervlakte zien.

Tevens zag ik dat de koe de poot amper belastte en alleen op de toon van haar klauw steunde. In stand hield ze de poot schuin naar voren wijzend (foto 14). Lopend belastte ze de poot nauwelijks (filmpje 3) en was ernstig kreupel. Het niet of nauwelijks belasten is een uiting van pijn.

Vanuit mijn deskundigheid als dierenarts concludeer ik dat deze wond gezien zijn aspect, grootte en uitgebreidheid ter hoogte van de kogel, al meer dan vijf dagen voor het transport aanwezig was. Gezien de kreupele gang en het gestrekt steunen op enkel de toon van de klauw concludeer ik dat het dier uiterst pijnlijk was op de linker voorpoot. Aangezien het rund op vier poten moet kunnen staan tijdens het transport concludeer ik dat het transport extra lijden heft veroorzaakt.

De vervoerder vervoerde een dier die niet mochten worden vervoerd omdat zij niet geschikt was voor het voorgenomen transport omdat ze niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen. Bovendien vertoonde zij een ernstige open wond.

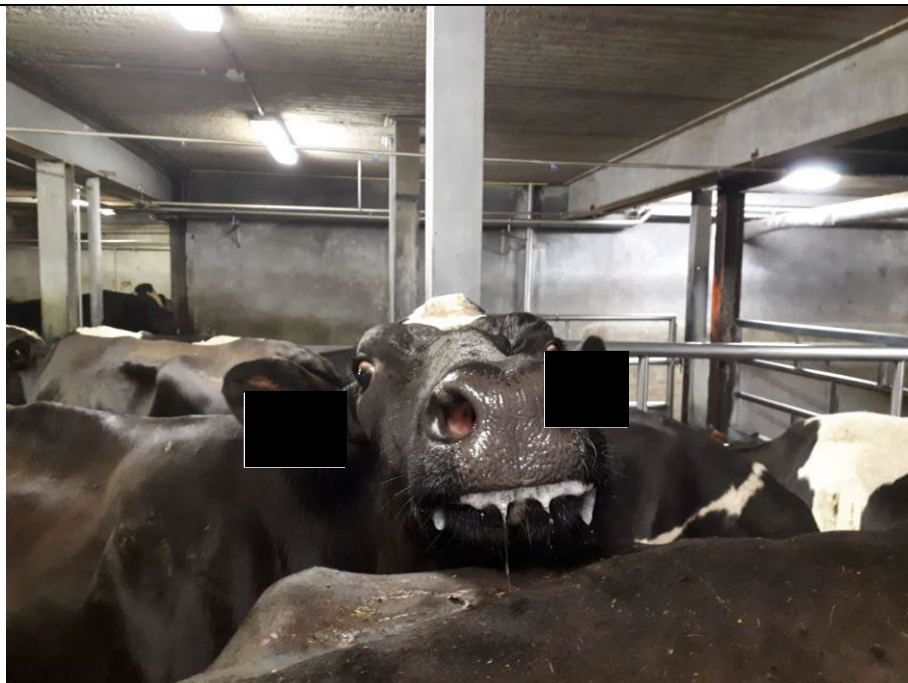
Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j^o artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j^o aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b) en artikel 6, derde lid , bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 onder a en b van Verordening (EG) nr 1/2005.

Op de aanvoerlijst runderen stond dat [REDACTED] de vervoerder was. Deze bevindingen worden [REDACTED] (h.o.d.n. [REDACTED]) aangerekend.

Ik heb de adresgegevens en het UBN nummer van het veehouderij bedrijf uit het computer systeem van [REDACTED] en aangevuld met gegevens uit het I&R systeem.



1.
Foto 1 Identificatie



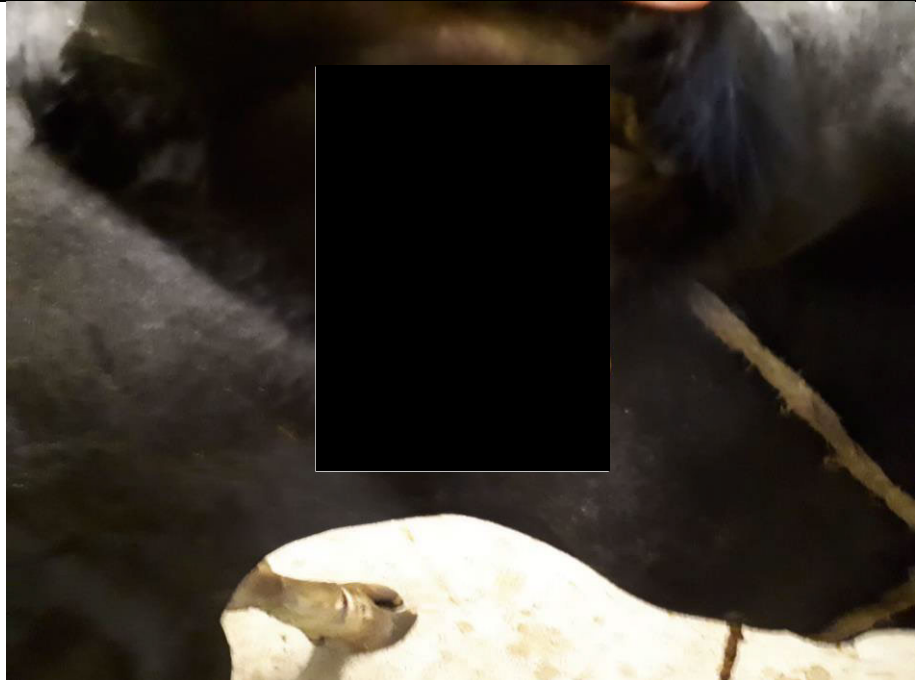
2.
Identificatie-
speekselen



3
linker hak
ontsteking



4. detail linker hak^{253.}
ontsteking



5. Identificatie
oormerk ■
■■■■■■



6.
overzicht
rechterzijde
zittende koe

253.



7.
detail rechterzijde
zittende koe



8.
detail rechtsachter^{253.}
knie



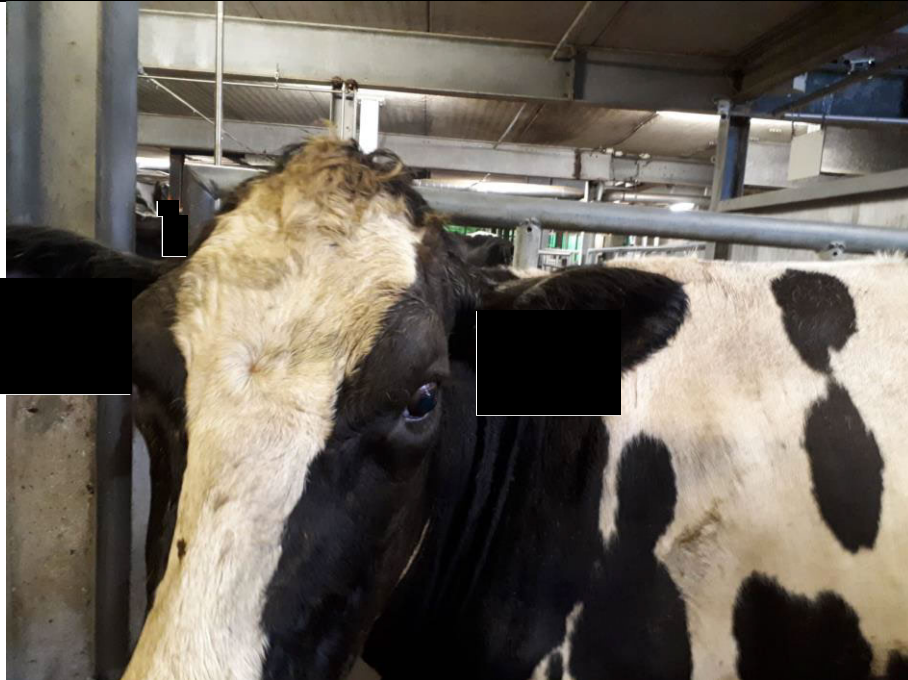
9. ^{253.} snedevormige wond op de linker kogel



10.²⁵³
oude wond op de
linker voorknie



11. ²⁵³ rechter poot steunt op punt klauw



12. Identificatie oormerk



13.
open wond
linkervoorpoot

253.



14.
koe belast alleen
toon van de klauw

Aanvoerlijst runderen

Aanvoerdag 27-08-2019
 Aanvoertijd 03:43
 Aanvoerbatch 725
 Handelaar [REDACTED]
 Boer [REDACTED]
 Transporteur [REDACTED]
 Aantal 12
 Pagina 1/1
 Pagina 1/1

Dossier	Mnd	ID/soek moeder	Geboren	Getogen	UBN nr	I&R blok	VKI	KL/R	M/V	Werk nr
[REDACTED]	61	[REDACTED]	NL	NL	[REDACTED]	N	V	ZB	V	[REDACTED]
[REDACTED]	74	[REDACTED]	NL	NL	[REDACTED]	N	V	ZB	V	[REDACTED]
[REDACTED]	59	[REDACTED]	NL	NL	[REDACTED]	N	V	RB	V	[REDACTED]
[REDACTED]	61	[REDACTED]	NL	NL	[REDACTED]	N	V	ZB	V	[REDACTED]
[REDACTED]	59	[REDACTED]	NL	NL	[REDACTED]	N	V	ZB	V	[REDACTED]
[REDACTED]	26	[REDACTED]	NL	NL	[REDACTED]	N	V	ZB	V	[REDACTED]
[REDACTED]	86	[REDACTED]	NL	NL	[REDACTED]	N	V	ZB	V	[REDACTED]
[REDACTED]	89	[REDACTED]	NL	NL	[REDACTED]	N	V	ZB	V	[REDACTED]
[REDACTED]	90	[REDACTED]	NL	NL	[REDACTED]	N	V	ZB	V	[REDACTED]
[REDACTED]	10	[REDACTED]	NL	NL	[REDACTED]	N	V	ZB	V	[REDACTED]
[REDACTED]	77	[REDACTED]	NL	NL	[REDACTED]	N	V	ZB	V	[REDACTED]
[REDACTED]	32	[REDACTED]	NL	NL	[REDACTED]	N	V	ZB	V	[REDACTED]

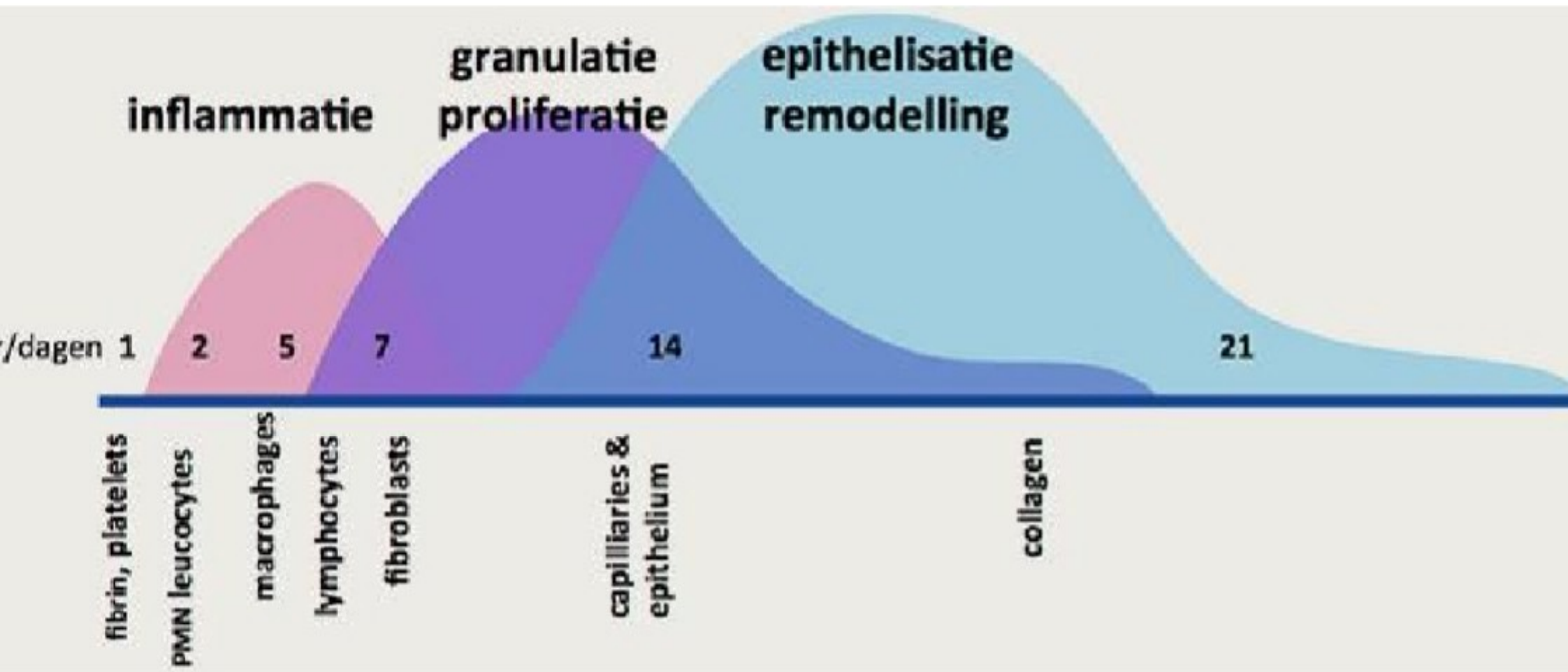
Einde uittreksel I&R database

Hierbij verklaart ondergetekende dat bovenstaand transport voldoet aan de I&R identificatie richtlijn.

Naam en handtekening transporteur _____

Naam en handtekening VWA dierenarts _____

Normale wondgenezing



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202000115k

Aan [REDACTED]

T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
dhr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-20/01184

Boetezaaknummer
202000115

Datum 17 februari 2020
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 27 augustus 2019 omstreeks 06.00 uur, heeft een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.

Deze overtreding is de rechtspersoon [REDACTED] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 120810. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 4.500,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

Beboetbaar feit 1: De vervoerder vervoerde runderen die niet geschikt waren voor het voorgenomen transport, omdat de runderen niet in staat waren zich op eigen kracht pijnloos te bewegen en één rund een ernstige open wond vertoonde.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a en b, van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 4.500,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Het boetebedrag voor het beboetbare feit 1 is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 16 februari 2018 (boetezaaknummer 201707883) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl. U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. dhr. [REDACTED]. U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging. Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 202000115, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-20/01184

Boetezaaknummer
202000115

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-20/01184

Boetezaaknummer
202000115

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze, [REDACTED]

mev [REDACTED]

team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 120810. In dit rapport wordt verwezen naar een filmpje dat door de toezichthouder is gemaakt. Het is mogelijk dit bestand op te vragen, u kunt hiervoor een verzoek indienen door een mail te sturen naar bbb@vwa.nl.

Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacyredenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202000115

Aan [REDACTED]
T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
dhr. [REDACTED]

T 088 223 2511
bbb@nvwa.nl

Onze referentie
U-20/01186/202000115

Boetezaaknummer
202000115

Datum 13 maart 2020
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon [REDACTED] een boete op van € 4.500,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] op 27 augustus 2019 omstreeks 06.00 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 120810. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/ZCE/ZCE/U-20/01184 van 17 februari 2020 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft geen gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 120810, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Beboetbaar feit 1: De vervoerder vervoerde runderen die niet geschikt waren voor het voorgenomen transport, omdat de runderen niet in staat waren zich op eigen kracht pijnloos te bewegen en één rund een ernstige open wond vertoonde.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/01186/202000115

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a en b., van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetezaaknummer
202000115

Boetebedrag: € 4.500,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Het boetebedrag voor het beboetbare feit 1 is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 16 februari 2018 (boetezaaknummer 201707883) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

Betaling

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/01186/202000115

Boetezaaknummer
202000115

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze [REDACTED]

mevr. [REDACTED]
[REDACTED] *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*



IBD-Nummer: 2019/155099/120717

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 23 oktober 2019 omstreeks 10:50 uur.

In het bedrijf aangesproken en gelegitimeerd aan: [REDACTED], functie: kwaliteitsfunctionaris.

Tijdens mijn inspectie bevond ik mij op de losbrug van [REDACTED]. Op dat moment werden vleesvarkens gelost afkomstig van [REDACTED] te [REDACTED].

Ik zag dat een varken met slachtblik [REDACTED] (foto's 4 en 8) zich zeer moeizaam voortbewoog. Bij nadere inspectie zag ik dat de linker achterpoot niet tot nauwelijks belast werd (foto's 1, 2 en 3). Ik zag dat het varken, om zijn linker achterpoot zo min mogelijk te belasten, alleen met zijn tenen de grond aan tipte.

Ik zag dat er een ernstige diepe open vleeswond aanwezig was vlak boven de kroonrand aan de linker achterpoot (foto 5), waarbij er uitgebreide korstvorming aanwezig was. De kleur van het vlees van deze open wond was groenrood en dof. Dit betekent dat er sprake is van afsterving van vlees. Gebaseerd op dit klinisch beeld kan ik op grond van mijn expertise als dierenarts stellen dat dit aanwezig moet zijn geweest voor aanvang transport.

Aan de achterkant van de linker achterpoot is tussen de klauwen en de bijklauwen sprake van uitgebreide zwelling van weefsel (foto's 6 en 7). Deze zwelling is ontstaan doordat de bloedcirculatie in dit gedeelte van de linker achterpoot ernstig is verstoord als gevolg van de ernstige verwonding aan de voorkant van deze poot. Deze stuwing veroorzaakt ernstige hinder bij het voortbewegen.

Toen ik de ontsteking en ernstige diepe open vleeswond aan de linker achterpoot onderzocht door het te palperen, zag ik dat dit erg pijnlijk was voor het varken aangezien het gilde en zijn poot weg trok bij de minste aanraking. Door de ernstige aard van de ontsteking was het varken niet in staat op eigen kracht pijnloos te bewegen en zijn linker achterpoot te belasten.

Ik heb opdracht gegeven het varken direct te slachten.

Vanuit mijn deskundigheid als dierenarts concludeer ik dat deze ontsteking en ernstige diepe open vleeswond aan de linker achterpoot, gezien de uitgebreide korstvorming, ten minste meer dan twee dagen voor het transport aanwezig was. Aangezien het varken tijdens het transport gedwongen werd zijn linker achterpoot te belasten, concludeer ik vanuit mijn deskundigheid als dierenarts dat dit varken zeer veel pijn gehad tijdens transport en dat het transport extra lijden heeft veroorzaakt aangezien het dier tijdens transport gedwongen werd de ledematen te belasten.

Gezien de ernstige diepe open vleeswond, de ernst van de ontsteking aan de linker achterpoot en de ernstige pijnuitingen van het varken concludeer ik dat de vervoerder de ernst van de aandoening voorafgaand aan het transport heeft kunnen vaststellen en het varken dus niet had mogen vervoeren. Op het vervoersdocument zag ik dat [REDACTED] de vervoerder was.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j^o artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j^o aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b en artikel 6, derde lid , bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 onder a en b van Verordening (EG) nr. 1/2005.


Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

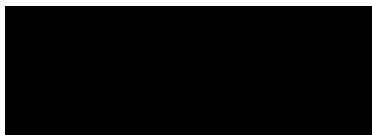
Overtreder:

Naam : [REDACTED]
 Adres : [REDACTED]
 Postcode Plaats : [REDACTED]
 KvK nummer : [REDACTED]
 Transportverg. nr. : [REDACTED]
 Soort bedrijf : Vervoerder

Ik heb de heer [REDACTED], als chauffeur van [REDACTED], die aanwezig was op het slachthuis, mondeling op de hoogte gesteld van het geconstateerde.

Ik heb op ambtsbelofte dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Groenlo op 27 oktober 2019.

Toezichthouder 



Bijlage(n):

Vervoersdocument

8 Foto's. De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.



1.



2.



3.

256.



4.



5.

256.



6.



7.

256.



8.

Vervoersdocument Varkens/Zeugen

Paraaf NWWA Wagen 256

v [redacted]

Tussenpersoon Buitendienst

Datum IKB-gecertificeerd

Naam leverancier

Laadadres

Plaats

Rel. nr. : [redacted] IKB-gecertificeerd

UBN : [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

Good Farming Balance (GB)

Good Farming Star (= BLKV1*/VVM)

Zeugen: GFS/BLK/VVM/QS*

Als het bedrijf niet IKB-gecertificeerd is, dient het formulier 'Voedselketeninformatie Varkens' bijgevoegd te zijn (te downloaden via Farmingnet)

In te vullen door de varkenshouder

Nummering stal/afdeling	Sexe Bo Be G	Oormerk van	tot en met	Aantal	UBN (verplicht) vermeerderaar	IKB/Conceptwaardig	RL's, ontbr. nrs., bloedtappers
35	X	[redacted]	[redacted]	115		JA / NEE *	
124	X	[redacted]	[redacted]	57		JA / NEE *	
121	X	[redacted]	[redacted]	30		JA / NEE *	
				Totaal	202		

Geef verschillende afdelingsnrs. aan voor goede terugkoppeling.

Geef duidelijk aan welke varkens niet conceptwaardig zijn.

- Is er een kalmeringsmiddel toegediend vóór transport? 1. JA / NEE *
 - Zijn de varkens NUCHTER? Aantal uren: 10 (min. 10 uur en max. 12 uur voor laden) 2. JA / NEE *
 - Is de gezondheidstoestand van de afgeleverde varkens goed? 3. JA / NEE *
 - De dieren zijn geschikt voor transport. En gemerkt conform verordening Slachting & Weging. 4. JA / NEE *
- Onderstaande vragen zijn reeds beantwoord via [redacted] Opgave.
- Zijn de varkens geboren en getogen in Nederland? 5. JA / NEE *
 - Is er voldaan aan de monitoringsverplichtingen dierziektes volgens overheids- en private regels (bijv. IKB)? 6. JA / NEE *
 - Zijn er - gedurende de afgelopen 6 maanden - op uw bedrijf klinische verschijnselen vastgesteld van de Ziekte van Aujesky of PRRS? 7. JA / NEE *
 - Is de uitval op het bedrijf hoger dan 5%? Zo ja, reden: 8. JA / NEE *
 - De varkens zijn 60 dagen vóór levering niet behandeld met medicijnen, met uitzondering van onderstaand vermelde varkens. 9. JA / NEE *

Afdeling	Aantal	Oormerk	Begindatum	Einddatum	Middel/reg.no	Wachttijd(dgn)

Handtekening varkenshouder/gemachtigde
[redacted]

In te vullen door de chauffeur

Datum laatste ontsmetting: 22-10-19

Plaats : [redacted] Tijd: 14:30

Laaddatum : 23-10-19 Tijd: 05:30

Cert. nr. [redacted]

Naam transporteur : [redacted]

Kenteken [redacted]

Kenteken aanhanger [redacted]

Verwachte transportduur: 3 uur min.

Naam chauffeur [redacted]

Handtekening chauffeur [redacted]

In te vullen door ontvanger slachterij

Nummer	Bevindingen	Nummer	Bevindingen	datum		aankomst		begin lossen		vertrek	
				uur	min.	uur	min.	uur	min.	uur	min.
[redacted]	kneupel RL			23-10-19	9	50	10	30			

Dieren gelost conform instructies van [redacted]? JA / NEE *

Zijn overige varkens akkoord voor concepten? JA / NEE *

Aanvoerdokument akkoord? JA / NEE *

Handtekening ontvanger slachterij [redacted]

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202000117k

Aan [REDACTED]
T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-20/02261

Boetezaaknummer
202000117

Datum 2 april 2020
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 23 oktober 2019 omstreeks 10.50 uur, heeft een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is. Deze overtreding is de rechtspersoon [REDACTED] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 120717. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 3.000,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

Beboetbaar feit:	De vervoerder vervoerde een varken dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het varken een ernstige open wond vertoonde en niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen.
Overtreding van:	artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3, onder b en artikel 6, derde lid, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a en b, van de Verordening (EG) nr 1/2005.
Boetebedrag:	€ 3.000,00

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Het boetebedrag voor het beboetbare feit is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 3 april 2015 (boetezaaknummer 201500611) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]

U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging.

Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 202000117, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-20/02261

Boetezaaknummer
202000117

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-20/02261

Boetezaaknummer
202000117


Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit weet dat het Coronavirus en de maatregelen die genomen zijn om de verspreiding van het Coronavirus te voorkomen grote (economische) gevolgen kunnen hebben voor uw bedrijf. Tegelijkertijd is het belangrijk dat de publieke belangen waar de NVWA voor staat – de veiligheid van voedsel en consumentenproducten, dierenwelzijn en natuur – gewaarborgd blijven. Daarom heeft de NVWA besloten om werkzaamheden zoveel mogelijk voort te zetten. Dit is de reden dat voornemens tot boeteoplegging nog wel worden opgesteld en verstuurd.

Zoals u ook in het voornemen leest, heeft u de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Indien het Coronavirus grote (economische) gevolgen heeft voor uw bedrijf kunt u dit in uw zienswijze toelichten en onderbouwen. Wij houden hier dan zoveel mogelijk rekening mee bij de behandeling van uw zienswijze.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,

mevr. 

 *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 120717. Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacyredenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202000117

Aan [REDACTED]
T.a.v. [REDACTED]

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511
bbb@nvwa.nl

Onze referentie
U-20/02262/202000117

Boetezaaknummer
202000117

Datum 24 april 2020
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon [REDACTED] een boete op van € 3.000,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] op 23 oktober 2019 omstreeks 10.50 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 120717. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/ZCE/ZCE/U-20/02261 van 2 april 2020 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft geen gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 120717, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/02262/202000117

Boetezaaknummer
202000117

Beboetbaar feit: De vervoerder vervoerde een varken dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het varken een ernstige open wond vertoonde en niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3, onder b en artikel 6, derde lid, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a en b, van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 3.000,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Het boetebedrag voor het beboetbare feit is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 3 april 2015 (boetezaaknummer 201500611) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

Betaling

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
U-20/02262/202000117

Boetezaaknummer
202000117


Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit weet dat het Coronavirus en de maatregelen die genomen zijn om de verspreiding van het Coronavirus te voorkomen grote (economische) gevolgen kunnen hebben voor uw bedrijf. Tegelijkertijd is het belangrijk dat de publieke belangen waar de NVWA voor staat – de veiligheid van voedsel en consumentenproducten, volksgezondheid, dierenwelzijn en natuur – gewaarborgd blijven. Daarom heeft de NVWA besloten om werkzaamheden zoveel mogelijk voort te zetten. Dit is de reden dat boetebeschikkingen voor ernstige overtredingen nog wel worden opgesteld en verstuurd.

Zoals u hierna leest, heeft u de mogelijkheid om een bezwaarschrift in te dienen. Indien het Coronavirus grote (economische) gevolgen heeft voor uw bedrijf kunt u dit in uw bezwaarschrift toelichten en onderbouwen. Wij houden hier dan zoveel mogelijk rekening mee bij de behandeling van uw bezwaarschrift.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,

mevr. 

 *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
U-20/02262/202000117

Boetezaaknummer
202000117

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

IBD-Nummer: 2019/155190/120910

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Aanleiding:

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam

Adres

Postcode Plaats

Erkenningsnummer

Soort bedrijf

: Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 28 oktober 2019 omstreeks 9:00 uur.

In het bedrijf aangesproken en gelegitimeerd aan: de heer [REDACTED]
[REDACTED] functie: chauffeur.

Tijdens mijn inspectie bevond ik mij op stal van [REDACTED] alwaar ik als toezichthoudend dierenarts belast was met o.a. de levende keuring van slachtrunderen.

Ik zag daar dat van de aanhangwagen met het kenteken [REDACTED] runderen gelost werden. Van achter het laatste tussenschot in de wagen kwamen enkele runderen (+/- 3 a 4) de wagen uit lopen. Ik zag dat er 1 rund liggend achter bleef (zie foto 1). Ik zag dat het dier het I&R oornummer [REDACTED] in had (zie foto 2). Ik zag dat het dier volledig met de natte mest was besmeurd (zie foto 3, 7 en 8). Verder zag ik aan het dier dat het zeer mager was en een slechte pensvulling had. De slechte pensvulling wordt veroorzaakt door onvoldoende voedselopname. Dit kan in een acute vorm (enkele dagen niet of zeer weinig opname) of een chronische vorm (langere tijd te weinig opname) voorkomen. Ik constateerde een slechte turgor (huidplooiemeting t.b.v. mate uitdroging). Ik zag dat het dier een forse hoeveelheid tussenkaakoedeem had (zie foto 9). Ook zag ik dat het dier een doffe vacht had.

Ik heb de rectaaltemperatuur opgemeten van het dier. Deze bedroeg 33,7 °C (ref. 38.0-39.0). De zeer ernstige ondertemperatuur als deze betekent dat het dier niet meer in staat is geweest om zijn basale lichaamstemperatuur te handhaven. Als dierenarts schatte ik de situatie als zeer ernstig in, het dier was waarschijnlijk binnen afzienbare tijd gestorven.

Het dier reageerde traag op externe prikkels. Het dier kwam ook na opjagen niet overeind. In mijn ervaring als dierenarts weet ik dat het bovenstaande betekent dat het hier een ziek dier betrof dat niet op transport had gemogen. Het vervoeren van een ziek dier brengt onnodig lijden met zich mee.

De chauffeur vertelde mij dat de dieren in het laatste compartiment bij dezelfde veehouderij vandaan kwamen. De aanvoerbon (zie bijlage) vermeldt ook 4 andere runderen afkomstig van hetzelfde UBN als het rund met I&R oornummer

█. Het gemiddelde gewicht/grootte/beveleedheid van de rest van de dieren lag beduidend hoger dan van het liggende rund (zie foto 10: overzichtsfoto totaal transport █ ter indicatie). Er zijn onvoldoende maatregelen genomen om te voorkomen dat het dier te lijden zou hebben tijdens het transport.

Een gedeelte van de symptomen die door ondergetekende zijn geconstateerd zullen niet in dien mate voor transport aanwezig geweest zijn. Dit omdat ze veroorzaakt worden door het onder de voet lopen van het dier door de andere runderen.

Uit hoofde van mijn kennis en ervaring als dierenarts stel ik dat de sterke vermagering, de uitdroging en de slechte turgor, evenals de dorre doffe vacht en formaat van het dier reeds voor transport aanwezig waren.

De beste keuze op moment van laden van dit dier zou zijn geweest om het dier niet op transport te zetten. Mocht de keuze tot transport wel gemaakt worden had het dier op zijn minst in een apart compartiment getransporteerd moeten worden. Dit gezien het aanzienlijke verschil in gewicht en formaat van het dier ten opzichte van de andere runderen.

Het dier is niet toegelaten tot de slacht, gedood en ter destructie bestemd.

Ik zag op de aanvoerbon (zie bijlage) de naam van de transporteur en ik zag op de vrachtwagen (zie bijlage) de naam █ staan.

De vervoerder vervoerde het dier niet in overeenstemming met de technische voorschriften in bijlage 1. Het dier was niet geschikt voor het voorgenomen transport om te mogen worden vervoerd. Het dier was ziek, waardoor het vervoer onnodig lijden veroorzaakte.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j^o artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j^o aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b en artikel 6, derde lid, bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 aanhef van de Verordening (EG) nr. 1/2005.

Deze bevindingen worden █ (h.o.d.n. █) aangerekend (eenmanszaak).

Overtreder:

Naam : █ (h.o.d.n. █)
 Adres : █
 Postcode Plaats : █
 KvK nummer : █
 Kenteken : █ / █
 Transportverg. nr. : █
 Soort bedrijf : Vervoerder

Ik bracht de heer [REDACTED], als chauffeur van [REDACTED] [REDACTED], van mijn bevindingen op de hoogte en zegde ter zake een rapport van bevindingen aan.

Verhoor:

Datum van het verhoor: 28 oktober 2019.

Identiteitsgegevens van de gehoorde persoon:

Naam : [REDACTED]
 Voornamen : [REDACTED]
 Geboortedatum : [REDACTED]
 Woonadres : [REDACTED]
 Gemeente : [REDACTED]
 Functie : chauffeur

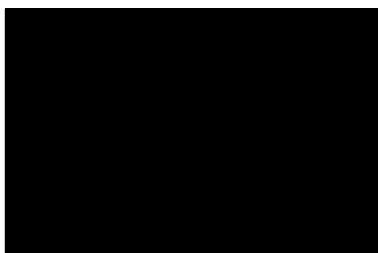
De identiteit van de gehoorde persoon is geverifieerd bij de Basisregistratie personen.

Ik bracht de gehoorde van mijn bevindingen op de hoogte en deelde hem mede dat de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen. Tevens zei ik hem, of de rechtspersoon die hij vertegenwoordigde, ingevolge het bepaalde in artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht, dat hij niet tot antwoorden verplicht was. Hierop verklaarde hij mij zoveel mogelijk weergegeven in zijn eigen woorden, het volgende:

"De aanhangwagen was al geladen. Ik heb hem meegenomen. Ik heb de koe niet gezien."

Ik heb op ambtsbelofte dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Utrecht op 29 oktober 2019.

Toeziethouder [REDACTED]



Bijlage(n):

VKI

Aanvoerbon [REDACTED]

10 Foto's. De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.

2 Video's

Voedselketeninformatie slachtrund

Info afkomstig van: CRV/GD

UBN veehouder	██████████	ID-Code	██████████
Datum levering			
1	Bevinden de dieren zich nog in de wettelijke wachttermijn voor vlees van toegediende diergeneesmiddelen		Nee
2	Zijn de dieren in de 35 dagen voorafgaande aan de slacht ziek geweest en/of behandeld geweest met diergeneesmiddelen		Nee
3	Zijn de dieren behandeld met diergeneesmiddelen waarvan de wachttermijn voor vlees in de 7 dagen voorafgaande aan de slacht is verlopen		Nee
4	Is het rund in de afgelopen 60 dagen behandeld met een uierinjector (droogzetter of mastitisinjector)		Nee
5	Is er nog andere relevante informatie te melden over de gezondheidsstatus van de af te leveren dieren, bv de aanwezigheid van een afgebroken injectienaald of het dragerschap (zonder ziekte) van bepaalde ziekteverwekkers		Nee
6	Is er relevante informatie te melden over de status van het herkomstbedrijf, of de regionale gezondheidsstatus		Nee
7	Zijn er aanwijzingen dat er ziekten aanwezig zijn die de veiligheid van het vlees in het gedrang zouden kunnen brengen		Nee
8	Zijn er onderzoeksgegevens beschikbaar die relevant zijn voor de voedselveiligheid		Nee
9	Is er relevante informatie bekend over eerdere keuringen voor en na het slachten (slachtkeuringsinformatie) van runderen van hetzelfde bedrijf		Nee
10	Is er relevante informatie bekend over productiegegevens (bv sterfte) die ziekten aan het licht kunnen brengen		Nee

Dierenarts/dierenartsenpraktijk die normaliter diensten verleent aan het bedrijf van herkomst:

██████████ Telefoon: ██████████

Aldus verklaard te ██████████ op 28-10-2019 door ██████████



1.



2.

259.



3.

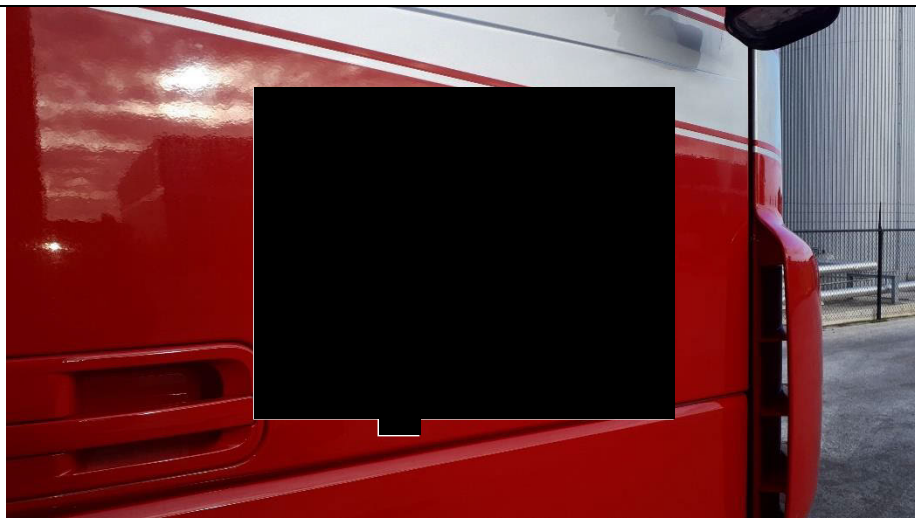
259.



4.



5.



6.

259.



7.



8.



9.

259.



11.

259.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202000168k

Aan [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-20/02202

Boetezaaknummer
202000168

Datum 14 april 2020
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 28 oktober 2019 omstreeks 09.00 uur, heeft een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is. Deze overtreding is u toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 120910. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen u een boete op te leggen van € 6.000,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

Beboetbaar feit:	De vervoerder vervoerde een rund dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het dier ziek was.
Overtreding van:	artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j ^o artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j ^o artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder aanhef, van de Verordening (EG) nr 1/2005.
Boetebedrag:	€ 6.000,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-20/02202

Boetezaaknummer
202000168

Het boetebedrag voor het beboetbare feit is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat u op 26 oktober 2018 (boetezaaknummer 201803159) eerder beboet bent voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl. U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]

U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging.

Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 202000168, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit weet dat het Coronavirus en de maatregelen die genomen zijn om de verspreiding van het Coronavirus te voorkomen grote (economische) gevolgen kunnen hebben voor uw bedrijf. Tegelijkertijd is het belangrijk dat de publieke belangen waar de NVWA voor staat – de veiligheid van voedsel en consumentenproducten, volksgezondheid, dierenwelzijn en natuur – gewaarborgd blijven. Daarom heeft de NVWA besloten om werkzaamheden zoveel mogelijk voort te zetten. Dit is de reden dat voornemens tot boeteoplegging voor overtredingen nog wel worden opgesteld en verstuurd.


Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-20/02202

Boetezaaknummer
202000168

Zoals u ook in het voornemen leest, heeft u de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Indien het Coronavirus grote (economische) gevolgen heeft voor uw bedrijf kunt u dit in uw zienswijze toelichten en zo mogelijk onderbouwen met stukken. Wij houden hier dan rekening mee bij de behandeling van uw zienswijze.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,

mevr. 

 *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 120910. In dit rapport wordt verwezen naar een filmpje dat door de toezichthouder is gemaakt. Het is mogelijk dit bestand op te vragen, u kunt hiervoor een verzoek indienen door een mail te sturen naar bbb@vwa.nl.

Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacyredenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit


> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202000168

Aan 


directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. 

T 088 223 2511
bbb@nvwa.nl

Onze referentie
U-20/02203/202000168

Boetezaaknummer
202000168

Datum 22 mei 2020
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,


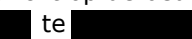
Een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik u een boete op van € 6.000,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis,  te  op 28 oktober 2019 omstreeks 09.00 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 120910. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/ZCE/ZCE/U-20/02202 van 14 april 2020 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

U heeft gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De op 30 april 2020 (namens de heer ████████) per e-mail gegeven zienswijze houdt samengevat het volgende in:

- Er was voor u geen reden om aan te nemen dat het bewuste rund niet geschikt was voor het voorgenomen transport. U moest onderweg plotseling stevig remmen voor een koppel laagvliegende ganzen. U sluit dan ook niet uit dat door deze ingreep een rund is gevallen.

De naar voren gebrachte zienswijze leidt niet tot een andere beslissing dan in het voornemen tot boeteoplegging bekend is gemaakt.

De redenen hiervoor zijn

- Ik baseer me op de feiten en omstandigheden die vermeld zijn in het rapport van bevindingen. Uit deze feiten blijkt dat een gedeelte van de symptomen veroorzaakt worden door het onder de voet lopen van het dier door andere runderen. De toezichthouder heeft echter uit hoofde van zijn/haar kennis en ervaring als dierenarts geoordeeld dat de sterke vermagering, de uitdroging en de slechte turgor, evenals de dorre doffe vacht en het formaat van het dier reeds voor transport aanwezig waren. Het vervoeren van een ziek dier brengt onnodig lijden met zich mee. De toezichthouder schatte de situatie als zeer ernstig in. Door het rapport van bevindingen wordt bewezen dat een overtreding is begaan en aan wie deze moet worden toegerekend.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 120910, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

Beboetbaar feit:	De vervoerder vervoerde een rund dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het dier ziek was.
Overtreding van:	artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder aanhef, van de Verordening (EG) nr 1/2005.
Boetebedrag:	€ 6.000,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
 U-20/02203/202000168

Boetezaaknummer
 202000168

Het boetebedrag voor het beboetbare feit is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat u op 26 oktober 2018 (boetezaaknummer 201803159) eerder beboet bent voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
 U-20/02203/202000168

Boetezaaknummer
 202000168

Betaling

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit weet dat het Coronavirus en de maatregelen die genomen zijn om de verspreiding van het Coronavirus te voorkomen grote (economische) gevolgen kunnen hebben voor uw bedrijf. Tegelijkertijd is het belangrijk dat de publieke belangen waar de NVWA voor staat – de veiligheid van voedsel en consumentenproducten, volksgezondheid, dierenwelzijn en natuur – gewaarborgd blijven. Daarom heeft de NVWA besloten om werkzaamheden zoveel mogelijk voort te zetten. Dit is de reden dat boetebeschikkingen voor overtredingen nog wel worden opgesteld en verstuurd.

Zoals u hierna leest, heeft u de mogelijkheid om een bezwaarschrift in te dienen. Indien het Coronavirus grote (economische) gevolgen heeft voor uw bedrijf kunt u dit in uw bezwaarschrift toelichten en zo mogelijk onderbouwen met stukken. Wij houden hier dan rekening mee bij de behandeling van uw bezwaarschrift.

Hoogachtend,
 de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
 namens deze,

mevr. 

team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
U-20/02203/202000168

Boetezaaknummer
202000168



IBD-nummer: 2019/154912/121456

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 15 oktober 2019 omstreeks 10:00 uur.

In het bedrijf aangesproken: dhr. [REDACTED] functie: chauffeur. Ik heb mij niet gelegitimeerd, omdat wij elkaar wekelijks tegenkomen bij het lossen van runderen op bovengenoemd slachthuis en ik als toezichthouder van de NVWA bekend ben bij de heer [REDACTED]. Op de aanvoerlijst had ik reeds gezien dat dhr. [REDACTED] verantwoordelijk was voor dit transport.

Tijdens mijn reguliere ante-mortem (AM) inspectie op het slachthuis in [REDACTED] bevond ik mij op de losbrug waar de runderen van de vrachtauto worden gelost. Ik was daar als toezichthouder belast met het toezien op naleving van wettelijke regels die verband houden met het welzijn en gezondheid van dieren tijdens transport en tijdens het lossen van de dieren.

Ik zag dat tijdens het lossen door de heer Langedijk een zwartbont vrouwelijk rund met I&R nummer [REDACTED] (foto 3) dat apart vervoerd was, slecht wilde lopen en kreupel liep op de rechter achterpoot. Het rund liep heel voorzichtig van de klep van de vrachtwagen af en hupte daarbij op 3 poten. Het kenteken van de vrachtauto was [REDACTED] (foto 10). In het verzamelhok kon ik het dier beter bekijken en zag dat ze haar rechter achterpoot niet wilde belasten. Omdat de chauffeur aangaf dat het rund zich mogelijk tijdens transport wat had bezeerd, heb ik het rund een uur in de quarantaine stal laten staan om het rust te gunnen en daarna is de koe opnieuw beoordeeld op haar gang en stand. Ik heb het rund samen met de chauffeur beoordeeld en het beeld was niet veranderd t.o.v. toen het rund net van de vrachtwagen kwam.

Afwijkingen houding en -gang samengevat (zie de 3 filmpjes en foto 4 t/m 8 van de fotobijlage)

Ik zag dat de koe erg sloom was, stond te speekselen en met een opgetrokken buik stond met de hals ver naar voren gestrekt (foto 4 en foto 5). Vanuit mijn deskundigheid als dierenarts herken ik bovenstaande symptomen als tekenen van ziekte en/of tekenen van pijn, waarbij de hals ver naar voren wordt gestrekt om het gewicht meer op de voorhand over te brengen, om de achterhand te ontlasten.

Bij aansporen tot lopen in het hok zag ik een sterk afwijkende gang (zie foto 6 en de 3 bijgevoegde filmpjes). Bij lopen hupte het rund met verkorte pas, waarbij de rechter achterpoot niet belast werd en alle gewicht over de 3 andere poten werd verdeeld. Het rund tikte met het naar voren bewegen de punt van de rechter achterklauw aan de grond, en bij stilstand tilde ze de klauw steeds van de grond af. Ik zag dat de rechter knie verdikt was (foto 7), wat duidt op ontsteking van het kniegewricht. De ontsteking van het kniegewricht was al ruim voor transport aanwezig, gezien de dikte van het kniegewricht wat een aantal dagen duurt eer dat het zo gezwollen en de huidlaesies op de linker- en rechter heup (foto 5 en foto 8), die al langer aanwezig waren, gezien de al aanwezige korstvorming en die duiden op compensatie zodat het aangedane ledemaat ontzien kan worden. Dat de kreupelheid niet verminderde tijdens het uur in de quarantaine stal duidt er eveneens op dat de kreupelheid al voor transport aanwezig was. Het niet belasten van de rechter achterpoot heeft naar mijn inzien te maken met pijnlijkheid veroorzaakt door ontsteking van de rechter knie aangezien ik tekenen van zwellen en huidbeschadigingen zag ter hoogte van de rechter knie.

Tijdens transport wordt het dier gedwongen om de 4 poten te belasten, ook al wordt het rund apart achter een schot vervoerd. Het transport heeft bij dit rund dus extra en onnodig lijden veroorzaakt.

Overtreden norm

De transporteur vervoerde een dier dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport omdat het dier niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of te lopen.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j^o artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j^o aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b en artikel 6, derde lid , bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 onder a van Verordening (EG) nr. 1/2005.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend. De gegevens van dhr. [REDACTED] heb ik geverifieerd in het KvK-register.

Overtreder:

Naam : [REDACTED]
 Adres : [REDACTED]
 Postcode Plaats : [REDACTED]
 KvK nummer : [REDACTED]
 Transportverg. nr. : [REDACTED]
 Soort bedrijf : Vervoerder
 Kenteken : [REDACTED]

Ik bracht de heer [REDACTED] als chauffeur van [REDACTED], van mijn bevindingen op de hoogte en zegde ter zake een rapport van bevindingen aan.

Verhoor:

Datum van het verhoor: 15 oktober 2019.

Identiteitsgegevens van de gehoorde persoon:

Naam : ██████████
 Voornamen : ████████████████
 Geboortedatum : ██████████
 Woonadres : ████████████████
 Gemeente : ████████████████
 Functie : chauffeur

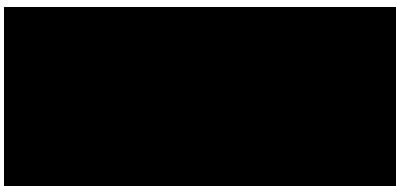
De identiteit van de gehoorde persoon is geverifieerd aan de hand van een rechtsgeldig identificatiebewijs en een uittreksel uit het GBA.

Ik bracht de gehoorde van mijn bevindingen op de hoogte en deelde hem mede dat de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen. Tevens zei ik hem, of de rechtspersoon die hij vertegenwoordigde, ingevolge het bepaalde in artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht, dat hij niet tot antwoorden verplicht was. Hierop verklaarde hij mij zoveel mogelijk weergegeven in zijn eigen woorden, het volgende:

"Ik ben afgelopen vrijdag nog bij de boer gaan kijken of de koe vandaag mee zou kunnen. Toen stond ze op 4 poten. Vanochtend heb ik de koe zelf uit de box gehaald en heb ik er niets aan gezien, ze liep gewoon op 4 poten de klep van de vrachtwagen op. Als ik twijfels heb of een koe mee kan, laat ik 'm zeker bij de boer staan. Het verrast mij ook dat de koe nu op 3 poten van de vrachtauto afkomt. Mogelijk is het tijdens transport ontstaan of wat erger geworden. Ik probeer met alle zorg de dieren vooraf te selecteren."

Ik heb op ambtsbelofte dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Lelystad op 17 oktober 2019.

Toezichthouder ██████████



Bijlage(n):

Aanvoerlijst

Type I Transportvergunning (1)

Type I Transportvergunning (2)

Getuigschrift vakbekwaamheid voor bestuurders: voorzijde

Getuigschrift vakbekwaamheid voor bestuurders: achterzijde

3 filmpjes: VID-20191017-WA 0006

VID-20191017-WA 0006

VID-20191017-WA 0006

10 Foto's. De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.


Aanvoerlijst runderen

Aanvoerdag 15-10-2019
 Aanvoertijd 09:17
 Aanvoerbatch 765
 Handelaar [REDACTED]
 Boer [REDACTED]
 Transporteur [REDACTED]
 Aantal 8
 Pagina 1/1
 Pagina 1/1

Uitsluit	Mog	Dezide moeder	Geboren	Getogen	UBV nr	I&R blok	VKI	KLR	M/V	Werk nr
NL 752567497	49	[REDACTED]	NL	NL	[REDACTED]	N	-	ZB	V	[REDACTED]
2 Vraag is met ja beantwoord										
Diagnose behandeling:		vruchtbaarheid kieste								
[REDACTED]	103	[REDACTED]	NL	NL	[REDACTED]	N	V	ZB	V	[REDACTED]
[REDACTED]	93	[REDACTED]	NL	NL	[REDACTED]	N	V	ZB	V	[REDACTED]
[REDACTED]	68	[REDACTED]	NL	NL	[REDACTED]	N	V	ZB	V	[REDACTED]
[REDACTED]	68	[REDACTED]	NL	NL	[REDACTED]	N	V	ZB	V	[REDACTED]
[REDACTED]	49	[REDACTED]	NL	NL	[REDACTED]	N	V	ZB	V	[REDACTED]
[REDACTED]	81	[REDACTED]	NL	NL	[REDACTED]	N	V	ZB	V	[REDACTED]
[REDACTED]	49	[REDACTED]	SE	SE	[REDACTED]	N	V	EB	V	[REDACTED]

Einde uitkomst I&R database
 Hierbij verklaart ondergetekende dat bovenstaand transport voldoet aan de I&R identificatie richtlijn.
 Naam en handtekening transporteur

Vergunning voor vervoerders overeenkomstig artikel 10, eerste lid, van
Verordening (EG) nr. 1/2005¹
Transporter authorisation pursuant to article 10 (1) of Regulation (EG) nr. 1/2005

1. VERGUNNING Nr. : [REDACTED] TRANSPORTER AUTHORISATION No			
2. GEGEVENS OVER DE VERVOERDER TRANSPORTER IDENTIFICATION			TYPE 1 NIET GELDIG VOOR ALLE TRANSPORTEN NOT VALID FOR LONG JOURNEYS
2.1 Firmanaam Company name [REDACTED]			
2.2 Adres: Address [REDACTED]			
2.3 Plaats: Town [REDACTED]	2.4 Postcode: Postal code [REDACTED]	2.5 Lidstaat: Memberstate Nederland	
2.6 Telefoon: Telephone [REDACTED]	2.7 Fax : Fax [REDACTED]	2.8 E-mail: Email [REDACTED]@hetnet.nl	
3. VERGUNNING VOOR BEPAALDE AUTHORISATION LIMITED TO CERTAIN			
Diersoorten: Types of animals		Wijze van vervoer: Mode of Transport	
Hier specificeren: Specify here		Weg Road	
Als landbouw huisdier gehouden eenhoevigen, Runderen, Schapen en Geiten One-hoofed, Bovine, Sheep and Goat			
Datum waarop de vergunning verstrijkt: Expiry date 01 juli 2022			
4. AUTORITEIT DIE DE VERGUNNING AFGEEFT AUTHORITY ISSUING THE AUTHORISATION			
4.1 Naam en adres: Name and address of the authority		Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) Netherlands Food and Consumer Product Safety Authority (NVWA) Catharijnesingel 59, 3511 GG Utrecht	
4.2 Telefoon: Phone +31 88 223 3333	4.3 Fax: Fax +31 88 223 3334	4.4 E-mail: Email info@vwa.nl	
4.5 Datum: Date 01 juli 2017	4.6 Plaats: Town UTRECHT, NEDERLAND Utrecht, The Netherlands	4.7 Officiële stempel: Official stamp 	
4.8 Naam en handtekening van de ambtenaar De Staatssecretaris van Economische Zaken, voor deze, DE INTERIM INSPECTEUR-GENERAAL VAN DE NEDERLANDSE VOEDSEL- EN WARENAUTORITEIT drs. [REDACTED]		Name and signature of the official The Minister of Economic Affairs INTERIM DEPUTY CEO NETHERLANDS FOOD AND CONSUMER PRODUCT SAFETY AUTHORITY	

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief digitaal of schriftelijk en bezwaarschrift indienen. De datum bovenaan deze brief is de verzenddatum. Een digitaal bezwaarschrift kunt u indienen via mijn.nvo.nl/bezwaar. Bij een digitaal bezwaarschrift stuurt u een kopie van deze brief mee als PDF-bestand of u stuurt een kopie per post na. Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle. Bij een schriftelijk bezwaar stuurt u een kopie van deze brief mee met uw bezwaarschrift. Meer informatie heeft u vragen, kijk dan op mijn.nvo.nl. Of neem telefonisch contact met ons op: 088 042 42 42 (lokaal tarief).

¹ Verordening (EG) nr. 1/2005 van 22 december 2004 inzake de bescherming van dieren tijdens het vervoer en daarmee samenhangende activiteiten en tot wijziging van de Richtlijnen 609/1986/EEG en 93/119/EEG en van Verordening (EG) nr. 1255/97.

**Vergunning voor vervoerders overeenkomstig artikel 10, eerste lid, van
Verordening (EG) nr. 1/2005¹**

Transporter authorisation pursuant to article 10 (1) of Regulation (EG) nr. 1/2005

1. VERGUNNING Nr. : [REDACTED] TRANSPORTER AUTHORISATION No					
2. GEGEVENS OVER DE VERVOERDER TRANSPORTER IDENTIFICATION		TYPE 1 NIET GELDIG VOOR ALLE TRANSPORTEN NOT VALID FOR LONG JOURNEYS			
2.1	Firmanaam <i>Company name</i> [REDACTED]				
2.2	Adres: <i>Address</i> [REDACTED]				
2.3	Plaats: <i>Town</i> [REDACTED]				
	2.4	Postcode: <i>Postal code</i> [REDACTED]	2.5	Lidstaat: <i>Memberstate</i> Nederland	
2.6	Telefoon: <i>Telephone</i> [REDACTED]	2.7	Fax : <i>Fax</i> [REDACTED]	2.8	E-mail: <i>Email</i> [REDACTED]@hetnet.nl
3. VERGUNNING VOOR BEPAALDE AUTHORISATION LIMITED TO CERTAIN					
	Diersoorten: <i>Types of animals</i>			Wijze van vervoer: <i>Mode of Transport</i>	
Hier specificeren: <i>Specify here</i>	Als landbouw huisdier gehouden eenhoevigen, Runderen, Schapen en Geiten <i>One-hoofed, Bovine, Sheep and Goat</i>			Weg <i>Road</i>	
Datum waarop de vergunning verstrekt: <i>Expiry date</i>					

België

Belgique

Belgien

Belgium

Getuigschrift

VAKBEKWAAMHEID
VOOR BESTUURDERS EN
VERZORGERS

Certificat

APTITUDE PROFESSIONELLE
POUR LES CONDUCTEURS ET
LES CONVOYEURS

Nachweis

BEFÄHIGUNGSNACHWEIS
FÜR FAHRER UND
BETREUER

Certificate

CERTIFICATE OF
COMPETENCE FOR
DRIVERS AND ATTENDANTS

1. GEGEVENS OVER DE BESTUURDER / VERZORGER - IDENTIFICATION DU CONDUCTEUR / CONVOYEUR ANGABEN ZUR IDENTIFIZIERUNG DES FAHRERS / BETREUERS - DRIVER / ATTENDANT IDENTIFICATION

1.1. Familiennaam / Nom / Familienname / Surname

[REDACTED]

1.2. Voornamen / Prénoms / Vornamen / First names

[REDACTED]

1.3. Geboortedatum / Date de naissance / Geburtsdatum / Date of birth

[REDACTED]

1.4. Nationaliteit / Nationalité / Staatsangehörigkeit / Nationality

[REDACTED]



2. GETUIGSCHRIFT / CERTIFICAT / BEFÄHIGUNGSNACHWEIS / CERTIFICATE

2.1. Nummer / Numéro / Nummer / Number

[REDACTED]

2.2. Geldig voor / Valable pour / Gültig für / Valid for

runderen / bovins / Rinder / bovines
kleine herkauwers / petits ruminants / kleine Wiederkäuer / small ruminants

**3. INSTANTIE DIE HET GETUIGSCHRIFT AFGEEFT / ORGANISME DELIVRANT LE CERTIFICAT
AUFSTELLUNGSSTELLE / BODY ISSUING THE CERTIFICATE**

3.1. Naam en adres / Nom et adresse / Name und Anschrift / Name and address

[Redacted]

3.2. Telefoon / Telephone / Name und Anschrift / Name and address
[Redacted]

3.3. Fax
[Redacted]

3.4. E-Mail
[Redacted]@ [Redacted].be

3.5. Datum / Date

13/12/2017

3.6. Plaats / Lieu / Ort / Place

[Redacted]

3.7. Stempel / Cachet / Amtssiegel / Stamp

3.8. Naam en handtekening / Nom et signature / Name und Unterschrift / Name and signature

[Redacted]

[Redacted]

Unit Manager I&R

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202000424k

Aan [REDACTED]
T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie
BBB/NGU/NGU/U-20/02500

Boetezaaknummer
202000424

Datum 2 april 2020
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 15 oktober 2019 omstreeks 10.00 uur, heeft een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.

Deze overtreding is de rechtspersoon [REDACTED] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 121456. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd. Hierin wordt verwezen naar filmmaterialen welke op te vragen zijn via bbb@vwa.nl.

Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 3.000,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

Beboetbaar feit:	De vervoerder vervoerde een rund dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het rund niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.
Overtreding van:	artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3, onder b en artikel 6, derde lid, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.
Boetebedrag:	€ 3.000,00

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Het boetebedrag voor het beboetbare feit is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 14 december 2018 (boetezaaknummer 201804331) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl. U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]

U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging.

Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 202000424, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/NGU/NGU/U-20/02500

Boetezaaknummer
202000424

De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit weet dat het Coronavirus en de maatregelen die genomen zijn om de verspreiding van het Coronavirus te voorkomen grote (economische) gevolgen kunnen hebben voor uw bedrijf. Tegelijkertijd is het belangrijk dat de publieke belangen waar de NVWA voor staat – de veiligheid van voedsel en consumentenproducten, volksgezondheid, dierenwelzijn en natuur – gewaarborgd blijven. Daarom heeft de NVWA besloten om werkzaamheden zoveel mogelijk voort te zetten. Dit is de reden dat voornemens tot boeteoplegging voor ernstige overtredingen nog wel worden opgesteld en verstuurd.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
 BBB/NGU/NGU/U-20/02500

Boetezaaknummer
 202000424

Zoals u ook in het voornemen leest, heeft u de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Indien het Coronavirus grote (economische) gevolgen heeft voor uw bedrijf kunt u dit in uw zienswijze toelichten en onderbouwen. Wij houden hier dan zoveel mogelijk rekening mee bij de behandeling van uw zienswijze.

Hoogachtend,
 de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
 namens deze,

mevr. 

team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 121456. Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacyredenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202000424

Aan [REDACTED]
T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511
bbb@nvwa.nl

Onze referentie
U-20/02503/202000424

Boetezaaknummer
202000424

Datum 22 mei 2020
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon [REDACTED] een boete op van € 1.500,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] op 15 oktober 2019 omstreeks 10.00 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 121456. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/NGU/NGU/U-20/02500 van 2 april 2020 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De op 15 april 2020 en 1 mei 2020 per e-mail gegeven zienswijzen houden samengevat het volgende in:

- 1 Met betrekking tot de conditie van het dier, merkt u het volgende op. Het rund is enkele dagen voor het ophalen nog beoordeeld door u en de veehouder. Beiden hebben geoordeeld dat het rund geschikt was voor het voorgenomen transport naar het slachthuis. Tevens is het rund op dag van transport opnieuw beoordeeld en als vervoerwaardig beoordeeld. Het dier liep bij het opladen normaal de veewagen in. Bij het opladen zag u geen aanleiding om de temperatuur op te nemen. Bovendien is het dier als laatst opgeladen en apart/met zorg gestald op de veewagen, rechtstreeks naar het slachthuis gebracht. Het bevreemdt u dat het dier als niet vervoerswaardig is beoordeeld door de dierenarts, gelet op de conditie en kwaliteit van het rund bij het opladen. U vermoedt dat het dier zich onderweg heeft bezeerd, waardoor de pijnlijkheid is ontstaan/verergerd. U verwijst in dit verband naar de verklaring van de dierenarts, waaruit blijkt dat het dier een uur in de ophoudruimte heeft verbleven. Tevens is het rund niet afgekeurd of weggesneden bij slachting. Gezien het voorgaande bent u van oordeel dat er sprake was van een oppervlakkig en recent ontstaan voorbewegingsprobleem.
- 2 Verder merkt u op dat de coronacrisis consequenties heeft voor uw bedrijf en verwijst hierbij naar de verklaring van het boekhoudbureau. De verklaring laat de omzetsdaling zien van de maanden maart/april 2020. Deze omzetsdaling is volledig te wijten aan de coronacrisis die u direct en indirect significant raakt. Om bovenstaande redenen verzoekt u mij van de boeteoplegging af te zien. De naar voren gebrachte zienswijze leidt niet tot een andere beslissing dan in het voornemen tot boeteoplegging bekend is gemaakt.

De redenen hiervoor zijn

1. Ik baseer me op de feiten en omstandigheden die vermeld zijn in het rapport van bevindingen. Uit de feiten in het rapport van bevindingen blijkt dat de toezichthouder gezien heeft dat het rund slecht wilde lopen en kreupel liep op de rechter achterpoot. Het rund liep heel voorzichtig van de klep van de vrachtwagen af en hupte daarbij op 3 poten. Aangezien de chauffeur aangaf dat het rund zich mogelijk tijdens transport had bezeerd, heeft de toezichthouder het rund een uur in de quarantaine stal laten staan om het rust te gunnen en daarna is de koe opnieuw beoordeeld op haar gang en stand. De toezichthouder zag dat de koe erg sloom was, stond te speekselen en met een opgetrokken buik stond met de hals ver naar voren gestrekt. De dierenarts heeft vanuit zijn/haar deskundigheid geoordeeld dat de bovenstaande symptomen te herkennen zijn als tekenen van ziekte en/of pijn, waarbij de hals ver naar voren wordt gestrekt om het gewicht meer op de voorhand over te brengen, om de achterhand te ontlasten. Bij aansporen tot lopen in het hok zag de toezichthouder een sterk afwijkende gang. Bij lopen hupte het rund met verkorte pas, waarbij de rechter achterpoot niet belast werd en alle gewicht over de 3 andere poten werd verdeeld. Het rund tikte met het naar voren bewegen de punt van de rechterachterklauw aan de grond, en bij stilstand tilde het rund de klauw steeds van de grond af. De toezichthouder zag dat de rechter knie verdikt was, wat duidt op ontsteking van het kniegewricht. De ontsteking van het kniegewricht was al ruim voor transport aanwezig, gezien de dikte van het kniegewricht wat een aantal dagen duurt voordat het zo gezwollen raakt.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/02503/202000424

Boetezaaknummer
202000424

Tevens waren de huidlaesies op de linker- en rechterheup, al langer aanwezig, gezien de al aanwezige korstvorming. Het feit dat de kreupelheid niet verminderde tijdens het uur in de quarantaine stal duidt er eveneens op dat de kreupelheid al voor transport aanwezig was. Tijdens transport wordt het dier gedwongen om de 4 poten te belasten, ook al wordt het rund apart achter een schot vervoerd. Het transport heeft bij dit rund dus extra en onnodig lijden veroorzaakt.

2. Om bovenstaande redenen kan ik uw verzoek geen boete op te leggen niet honoreren. U heeft echter in uw zienswijze onderbouwd dat uw onderneming grote (economische) gevolgen ondervindt van de coronacrisis. U heeft een omzetsderving. Op grond van deze bijzondere omstandigheid, matig ik de totale boetehoogte met 50%

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 121456, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

Beboetbaar feit:	De vervoerder vervoerde een rund dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het rund niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.
Overtreding van:	artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3, onder b en artikel 6, derde lid, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.
Boetebedrag:	€ 1.500,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Het boetebedrag voor het beboetbare feit is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 14 december 2018 (boetezaaknummer 201804331) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/02503/202000424

Boetezaaknummer
202000424

Het boetebedrag is echter op grond van artikel 5.46, derde lid, van de Algemene wet bestuursrecht gematigd, omdat er sprake is van bijzondere omstandigheden. Aangezien uw onderneming grote (economische) gevolgen ondervindt van de coronacrisis is de totale boetehoogte gematigd met 50%.

Betaling

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit weet dat het Coronavirus en de maatregelen die genomen zijn om de verspreiding van het Coronavirus te voorkomen grote (economische) gevolgen kunnen hebben voor uw bedrijf. Tegelijkertijd is het belangrijk dat de publieke belangen waar de NVWA voor staat – de veiligheid van voedsel en consumentenproducten, volksgezondheid, dierenwelzijn en natuur – gewaarborgd blijven. Daarom heeft de NVWA besloten om werkzaamheden zoveel mogelijk voort te zetten. Dit is de reden dat boetebeschikkingen voor ernstige overtredingen nog wel worden opgesteld en verstuurd.

Zoals u hierna leest, heeft u de mogelijkheid om een bezwaarschrift in te dienen. Indien het Coronavirus grote (economische) gevolgen heeft voor uw bedrijf kunt u dit in uw bezwaarschrift toelichten en onderbouwen. Wij houden hier dan zoveel mogelijk rekening mee bij de behandeling van uw bezwaarschrift.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,

mevr. 

team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/02503/202000424

Boetezaaknummer
202000424

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
U-20/02503/202000424

Boetezaaknummer
202000424



IBD Nummer: 2019/155732/121620

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 6 november 2019 omstreeks 08:50 uur.

Tijdens de reguliere AM-keuring (levende keuring) bevond ik mij in de aanvoerstal van [REDACTED] [REDACTED]. Tijdens het uitladen van de varkens van de vrachtwagen, met kenteken [REDACTED] en aanhanger met kenteken [REDACTED] (foto1) zag ik een mannelijk varken met een ernstig open wond t.h.v. de staartwortel uit de aanhanger komen. De stalbaas selecteerde het varken voor nader onderzoek. Ik zag dat het varken van een groen slachtbliknummer was voorzien: [REDACTED] (foto 2).

Ernstig open wond

Ik zag bij het varken een grote ernstige open wond (ongeveer 10 cm doorsnede) op de plaats waar ooit de staart had moeten zitten (foto 3 en foto 4). Niet alleen was de staart volledig verdwenen, er zat zelfs een gat het varken ingaand bij de staartbasis.

Vanuit mijn deskundigheid als dierenarts concludeer ik dat bovengenoemde letsel aan de staartwortel al bestond voordat het transport werd aangevangen, aangezien een dergelijk grote wond en de afdichting van een wondoppervlak, de kostvorming en proliferatie van wondranden pas na 4-5 dagen begint (pdf granulatie grafiek).

De vervoerder vervoerde een dier dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het dier een ernstige open wond vertoonde.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j^o artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j^o aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b) en artikel 6, derde lid , bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 onder b van Verordening (EG) nr 1/2005.

De gegevens van de vervoerder heb ik van zijn vergunning. ()
Deze bevindingen worden () aangerekend.

Overtreder:

Naam : ()
Adres : ()
Postcode Plaats : ()
KvK nummer : ()
Verg nr : ()
Soort bedrijf : Vervoerder
Kenteken : () / ()

Ik bracht de heer (), als chauffeur van ()
(), van mijn bevindingen op de hoogte en zegde ter zake een rapport van bevindingen aan.

Verhoor:

Datum van het verhoor: 6 november 2019.
Identiteitsgegevens van de gehoorde persoon:

Naam : ()
Voornamen : ()
Geboortedatum : ()

Functie : chauffeur

De identiteit van de gehoorde persoon is geverifieerd aan de hand van een rechtsgeldig identificatiebewijs.

Ik bracht de gehoorde van mijn bevindingen op de hoogte en deelde hem mede dat de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen. Tevens zei ik hem, of de rechtspersoon die hij vertegenwoordigde, ingevolge het bepaalde in artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht, dat hij niet tot antwoorden verplicht was. Hierop verklaarde hij mij zoveel mogelijk weergegeven in zijn eigen woorden, het volgende:

"Ik had het varken te laat gezien, hij liep al op de auto. Het varken liep zonder pijn. Vanwege ziekteinsleep mocht het varken niet meer terug de stal in, het was een SPF bedrijf."

Ik heb op ambtsbelofte dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Lelystad op 9 november 2019.

Toezichthouder 



Bijlage(n):

Pdf Aanvoerverklaring IKB/VKI

Pdf Vervoersvergunning type II

Pdf Getuigschrift van vakbekwaamheid bestuurder

Pdf Granulatiegrafiek

4 Foto's. De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.