

Afleveringsverklaring IBK / VKI

Documentcode: [redacted]

Documentdatum: 13-03-2018

vragen 1 t/m 7 zijn VKI vragen

| | | | |
|-------------------|---|----------------------------|--|
| Algemene gegevens | | Naam | |
| [redacted] | | 6-11-2019 | |
| Herkomst | UBN | Bestemming | UBN |
| Naam | [redacted] | Naam | [redacted] |
| Adres | [redacted] | Adres | [redacted] |
| PC + plaats | [redacted] | PC + plaats | [redacted] |
| Soort bedrijf | vermeerderaar/varkenshouder/handelaar/ exportplaats* | Soort bedrijf | Slachterij |
| Modules | <input checked="" type="checkbox"/> Welfare <input type="checkbox"/> IKB Gosschalk/QS <input type="checkbox"/> Vallei <input type="checkbox"/> Wroset <input type="checkbox"/> VVM <input type="checkbox"/> *BLK <input type="checkbox"/> anders | Certificaat- instelling | [redacted] |
| Naam handelaar | [redacted] | Huidige salmonellastatus | <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 |

- De leverancier verklaart in het kader van Voedsel Ketens Informatie** en IKB dat:
1. Het bedrijf van herkomst beschikt over een geldig IKB varken certificaat.
 2. De geleverde varkens gezond zijn en geen klinische verschijnselen hebben van besmettelijke dierziekten.
 3. De varkens zijn bemonsterd conform verordening 2003/1411.

Opgegeven geleverde varkens

| Afdeling | Aantal | Oormerk | Opmerking |
|---------------|------------|------------|----------------|
| 1+2 | 120 | [redacted] | 1 nma gevallen |
| 3 | 42 | [redacted] | |
| 5 | 54 | [redacted] | |
| Totaal | 216 | | |

4. De geleverde varkens voldoen aan de AV IKB varken, m.u.v. de onderstaand vermelde varkens;

Opgegeven geleverde varkens

| Afdeling | Aantal | Oormerk | Reden niet voldoen*** | Opmerking |
|----------|--------|---------|-----------------------|-----------|
| Totaal | | | | |

5. De varkens zijn 60 dgn voor levering niet behandeld, m.u.v. de onderstaand vermelde varkens.

Geleverde varkens, die in de laatste 60 dagen voor datum van ondertekening behandeld zijn:

| Afdeling | Aantal | Oormerk | Behandeling | | Middel /reg.nl | IKB Wachtijd (dgn) |
|----------|--------|---------|-------------|-----------|----------------|--------------------|
| | | | begindatum | einddatum | | |
| Totaal | | | | | | |

6. Tijdens transport is er tussen IKB varkens en niet-IBK varkens duidelijk onderscheid gemaakt.

7. De uitval van de varkens was: ≤ 5 % > 5 % reden***:

8. De geleverde varkens zijn nuchter. Datum laatste voeding: 5-11-2019 Tijdstip: 1600

9. Aan de varkens geen tranquillizers zijn toegediend.

10. I&R formulieren zijn aanwezig.

11. Dieren zijn gemerkt conform de verordening Slachting en Weging.

12. De varkens geboren en gemest/gehouden zijn in Nederland.

| | | | |
|------------------------------------|--|--------------------------------------|--|
| Gegevens transporteur | | Gegevens Ontvanger | |
| Naam transportbedrijf | [redacted] | Tijdstip lossen | 8:30 |
| Laatste reiniging & ontsmetting | Plaats: [redacted] Datum: 5-11-2019 | Opmerkingen | staartbijten licht beenwerk voorpoten staartbeenwerk staartbeenwerk staartbeenwerk |
| Certificaatnummer transportbedrijf | [redacted] | Akkoord leverancier | [redacted] |
| Naam Chauffeur | [redacted] | Akkoord NVWA: | [redacted] |
| Kenteken | [redacted] | | |
| Tijdstip laden | [redacted] | | |
| Vervachte reistijd | [redacted] | | |
| Aldus naar waarheid ondertekend: | | Doorbalen wat niet van toepassing is | |
| Akkoord leverancier | [redacted] | Akkoord ontvanger | [redacted] |


** VKI geldt uitsluitend voor levering ter slachting

*** lever e... ee indien nodig

RvB

Vergunning voor vervoerders overeenkomstig artikel 11, eerste lid, van
Verordening (EG) nr. 1/2005¹

Transporter authorisation pursuant to article 11 (2) of Regulation (EG) nr. 1/2005

| | | | |
|---|---|--|--|
| 1. VERGUNNING Nr. : [REDACTED] TRANSPORTER AUTHORISATION No | | TYPE 2 GELDIG VOOR ALLE TRANSPORTEN VALID FOR ALL JOURNEYS | |
| 2. GEGEVENS OVER DE VERVOERDER TRANSPORTER IDENTIFICATION | | | |
| 2.1 Firmanaam Company name [REDACTED] | | | |
| 2.2 Adres: Address [REDACTED] | | | |
| 2.3 Plaats: Town [REDACTED] | 2.4 Postcode: Postal code [REDACTED] | 2.5 Lidstaat: Memberstate Nederland | |
| 2.6 Telefoon: Telephone [REDACTED] | 2.7 Fax : Fax [REDACTED] | 2.8 E-mail: Email [REDACTED]@ [REDACTED].nl | |
| 3. VERGUNNING VOOR BEPAALDE AUTHORISATION LIMITED TO CERTAIN | | | |
| Diersoorten: Types of animals | | Wijze van vervoer: Mode of Transport | |
| Hier specificeren: Schapen, Geiten en Varkens | | Weg | |
| Specify here Sheep, Goat and Pigs | | Road | |
| Datum waarop de vergunning verstrijkt: Expiry date 04 januari 2023 | | | |
| 4. AUTORITEIT DIE DE VERGUNNING AFGEEFT AUTHORITY ISSUING THE AUTHORISATION | | | |
| 4.1 Naam en adres: Name and address of the authority | | Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) Netherlands Food and Consumer Product Safety Authority (NVWA) Catharijnesingel 59, 3511 GG Utrecht | |
| 4.2 Telefoon: Phone +31 88 223 3333 | 4.3 Fax: +31 88 223 3334 Fax | 4.4 E-mail: Email info@vwa.nl | |
| 4.5 Datum: Date 04 januari 2018 | 4.6 Plaats: UTRECHT, NEDERLAND Town Utrecht, The Netherlands | 4.7 Officiële stempel: Official stamp  | |
| 4.8 Naam en handtekening van de ambtenaar De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, voor deze, HET WND. DIVISIEHOOFD KLANT, BEDRIJF & CONSUMENT VAN DE NEDERLANDSE VOEDSEL- EN WARENAUTORITEIT | | Name and signature of the official The Minister of Agriculture, Nature and Food Quality HEAD OF DIVISION CUSTOMER, BUSINESS AND CONSUMER NETHERLANDS FOOD AND CONSUMER PRODUCT SAFETY AUTHORITY | |

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief digitaal of schriftelijk en bezwaarschrift indienen. De datum bovenaan deze brief is de verzenddatum. Een digitaal bezwaarschrift kunt u indienen via mijn.rvo.nl/bezwaar. Bij een digitaal bezwaarschrift stuurt u een kopie van deze brief mee als PDF-bestand of u stuurt een kopie per post na. Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle. Bij een schriftelijk bezwaar stuurt u een kopie van deze brief mee met uw bezwaarschrift. Meer informatie: Heeft u vragen, kijk dan op mijn.rvo.nl. Of neem telefonisch contact met ons op: 088 042 42 42 (lokaal tarief).

¹ Verordening (EG) nr. 1/2005 van 22 december 2004 inzake de bescherming van dieren tijdens het vervoer en daarmee samenhangende activiteiten en tot wijziging van de Richtlijnen 64/432/EEG en 93/119/EG en van Verordening (EG) nr. 1255/97.

GETUIGSCHRIFT VAN VAKBEKWAAMHEID VEETRANSPORT
(conform verordening (EG) nr 1/2005 van 22 dec. 2004)
CERTIFICATE OF COMPETENCE FOR TRANSPORT OF LIVESTOCK

1 GEGEVENS OVER DE BESTUURDER/VERZORGERS

DRIVER/ATTENDANT IDENTIFICATION

1.1 **FAMILIENAAM** / SURNAME:

1.2 **VOORNAMEN** / FIRST NAMES:

1.3 **GEBORTE DATUM** / DATE OF BIRTH:

1.4 **GEBORTEPLAATS EN -LAND**
PLACE AND COUNTRY OF BIRTH:

1.5 **NATIONALITEIT** / NATIONALITY:

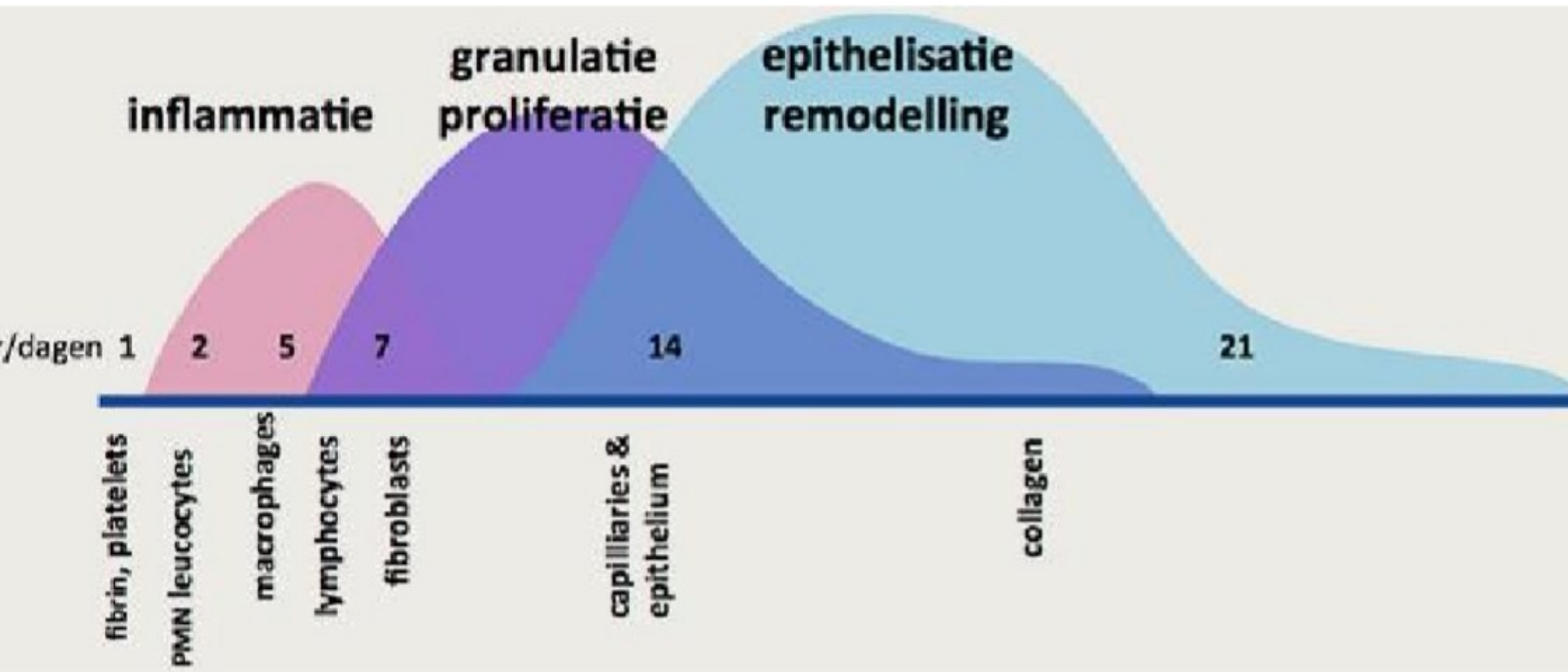
2 NUMMER GETUIGSCHRIFT

CERTIFICATE NUMBER:

2.1 **DIT GETUIGSCHRIFT IS GELDIG TOT**
THIS AUTHORISATION IS VALID UNTIL:

06/11/2020

Normale wondgenezing





1.
Vrachtwagen met
kenteken:

- [redacted]
(Voorwagen)
- [redacted]
(aanhanger)



2.
Slachtbliknummer:

[redacted]



3.
Grote open wond²⁶⁵
waar ooit een
staart had gezeten



4.
Detail opname van
de wond in het
gebied van de
staartinplant.

In de midden van
de wond is necrose
zichtbaar.

Buitenzijde van de
wond ingevallen
weefsel,
herstellende
wondranden en
aangekoekt vuil.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202000485k

Aan [REDACTED]
T.a.v. [REDACTED]
[REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie
BBB/NGU/NGU/U-20/02595

Boetezaaknummer
202000485

Datum 3 april 2020
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 6 november 2019 omstreeks 08.50 uur, heeft een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.

Deze overtreding is de rechtspersoon [REDACTED] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 121620. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 7.500,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

| | |
|------------------|---|
| Beboetbaar feit: | De vervoerder vervoerde een varken dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het varken een ernstige open wond vertoonde. |
| Overtreding van: | artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3, onder b en artikel 6, derde lid, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder b, van de Verordening (EG) nr 1/2005. |
| Boetebedrag: | € 7.500,00 |

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Het boetebedrag voor het beboetbare feit is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat u op 9 februari 2018 (boetezaaknummer 201707335) eerder beboet bent voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl. U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]

U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging.

Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 202000485, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

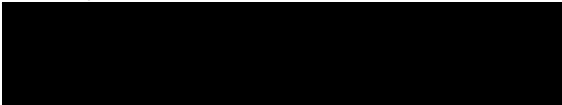
Onze referentie
BBB/NGU/NGU/U-20/02595

Boetezaaknummer
202000485

De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit weet dat het Coronavirus en de maatregelen die genomen zijn om de verspreiding van het Coronavirus te voorkomen grote (economische) gevolgen kunnen hebben voor uw bedrijf. Tegelijkertijd is het belangrijk dat de publieke belangen waar de NVWA voor staat – de veiligheid van voedsel en consumentenproducten, volksgezondheid, dierenwelzijn en natuur – gewaarborgd blijven. Daarom heeft de NVWA besloten om werkzaamheden zoveel mogelijk voort te zetten. Dit is de reden dat voornemens tot boeteoplegging voor overtredingen nog wel worden opgesteld en verstuurd.

Zoals u ook in het voornemen leest, heeft u de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Indien het Coronavirus grote (economische) gevolgen heeft voor uw bedrijf kunt u dit in uw zienswijze toelichten en zo mogelijk onderbouwen met stukken. Wij houden hier dan rekening mee bij de behandeling van uw zienswijze.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,



mevr.

team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/NGU/NGU/U-20/02595

Boetezaaknummer
202000485

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 121620. Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacyredenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202000485

Aan [REDACTED]
T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511
bbb@nvwa.nl

Onze referentie
U-20/02599/202000485

Boetezaaknummer
202000485

Datum 24 april 2020
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon [REDACTED] een boete op van € 7.500,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] op 6 november 2019 omstreeks 08.50 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 121620. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/NGU/NGU/U-20/02595 van 3 april 2020 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft geen gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 121620, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/02599/202000485

Boetezaaknummer
202000485

Beboetbaar feit: De vervoerder vervoerde een varken dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het varken een ernstige open wond vertoonde.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3, onder b en artikel 6, derde lid, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder b, van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 7.500,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Het boetebedrag voor het beboetbare feit is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat u op 9 februari 2018 (boetezaaknummer 201707335) eerder beboet bent voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

Betaling

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit weet dat het Coronavirus en de maatregelen die genomen zijn om de verspreiding van het Coronavirus te voorkomen grote (economische) gevolgen kunnen hebben voor uw bedrijf. Tegelijkertijd is het belangrijk dat de publieke belangen waar de NVWA voor staat – de veiligheid van voedsel en consumentenproducten, volksgezondheid, dierenwelzijn en natuur – gewaarborgd blijven. Daarom heeft de NVWA besloten om werkzaamheden zoveel mogelijk voort te zetten. Dit is de reden dat boetebeschikkingen voor overtredingen nog wel worden opgesteld en verstuurd.

Zoals u hierna leest, heeft u de mogelijkheid om een bezwaarschrift in te dienen. Indien het Coronavirus grote (economische) gevolgen heeft voor uw bedrijf kunt u dit in uw bezwaarschrift toelichten en zo mogelijk onderbouwen met stukken. Wij houden hier dan rekening mee bij de behandeling van uw bezwaarschrift.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,

mevr. 

team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/02599/202000485

Boetezaaknummer
202000485

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
U-20/02599/202000485

Boetezaaknummer
202000485



IBD-Nummer: 2019/155060/121394

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 22 oktober 2019 omstreeks 10:50 uur.

In het bedrijf aangesproken en gelegitimeerd aan: de heer [REDACTED], functie: chauffeur.

Tijdens mijn inspectie bevond ik mij in de ontvangsthal voor varkens bij [REDACTED] te [REDACTED]

Ik zag daar dat er een varken, met slachtbliknummer [REDACTED] (foto 6), werd gelost met een ernstige open wond aan de rechter achterpoot, ook was de rechterham verdikt (foto 1).

Dit varken is gescheiden van de rest van het koppel om de ernstige open wond en de verdikte rechterham beter te kunnen onderzoeken. Tijdens dit onderzoek zag ik dat het een oudere wond betrof. Dat het een oudere wond was blijkt uit de mate van necrose rondom de ernstige open wond (foto's 2,3,4). Gezien de grootte van de wond en de ouderdom is hier sprake van een ernstige open wond. Hieruit volgt dan ook dat de ernstige open wond al voor aanvang van het transport bij dit varken aanwezig was. Door deze ernstige open wond was ook de rechterham verdikt. Wat verder opviel was een zwelling ter hoogte van de rechter lies (foto 5) als gevolg van de ontstoken, necrotiserende, ernstige open wond aan zijn rechter achterpoot.

Hieruit volgt dan dat dit varken niet vervoerd had mogen worden.

De vervoerder vervoerde een dier dat niet mocht worden vervoerd omdat zij niet geschikt was voor het voorgenomen transport; zij vertoonde een ernstige open wond.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j^o artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j^o aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b en artikel 6, derde lid, bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 onder b van Verordening (EG) nr. 1/2005.

De gegevens van de transporteur staan op de transportvergunning welke ik ter inzage heb gekregen van de chauffeur.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam : [REDACTED]
 Adres : [REDACTED]
 Postcode Plaats : [REDACTED]
 KvK nummer : [REDACTED]
 Transportverg. nr. : [REDACTED]
 Kenteken : [REDACTED]
 Soort bedrijf : Vervoerder

Ik bracht de heer [REDACTED], als chauffeur van [REDACTED], van mijn bevindingen op de hoogte en zegde ter zake een rapport van bevindingen aan.

Verhoor:

Datum van het verhoor: 22 oktober 2019.

Identiteitsgegevens van de gehoorde persoon:


Naam : [REDACTED]
 Voornamen : [REDACTED]
 Geboortedatum : [REDACTED]
 Woonadres : [REDACTED]
 Gemeente : [REDACTED]
 Functie : Chauffeur

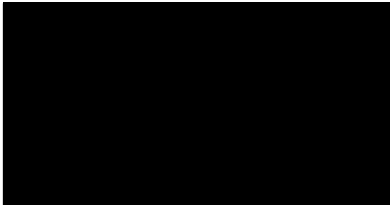
De identiteit van de gehoorde persoon is geverifieerd aan de hand van zijn CCV en een uittreksel uit het GBA.

Ik bracht de gehoorde van mijn bevindingen op de hoogte en deelde hem mede dat de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen. Tevens zei ik hem, of de rechtspersoon die hij vertegenwoordigde, ingevolge het bepaalde in artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht, dat hij niet tot antwoorden verplicht was. Hierop verklaarde hij mij zoveel mogelijk weergegeven in zijn eigen woorden, het volgende:

"Ja, nu zie ik het ook. Bij het laden niets gezien aan dit varken. Het was nog donker tijdens het laden en als er dan 10 varkens naar buiten komen zie je niet alles. Dit varken loopt ook normaal, dan kijk je ook niet extra."

Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Utrecht op 19 november 2019.

Toezichthouder 



Bijlage(n):

Aanvoerdocument IKB/ VKI

CCV

Transportvergunning

6 Foto's. De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.

GETUIGSCHRIFT VAN VAKBEKWAAMHEID VEETRANSPORT
(conform verordening (EG) nr 1/2005 van 22 dec. 2004)
CERTIFICATE OF COMPETENCE FOR TRANSPORT OF LIVESTOCK

1 GEGEVENS OVER DE BESTUURDER/VERZORGERS
DRIVER/ATTENDANT IDENTIFICATION

1.1 FAMILIENAAM / SURNAME

1.2 VOORNAMEN / FIRST NAMES

1.3 GEBOORTEDATUM / DATE OF BIRTH

1.4 GEBOORTEPLAATS EN -LAND
PLACE AND COUNTRY OF BIRTH

1.5 NATIONALITEIT / NATIONALITY


2 NUMMER GETUIGSCHRIFT

CERTIFICATE NUMBER

2.1 DIT GETUIGSCHRIFT IS GELDIG TOT
THIS AUTHORISATION IS VALID UNTIL

11/02/2024

Vergunning voor vervoerders overeenkomstig artikel 11, lid 2, van de Verordening (EG) nr. 1/2005¹
 Transporter authorisation pursuant to article 11 (2) of Regulation (EG) nr. 1/2005

| | | | |
|--|-----------------|--|---|
| 1. VERGUNNING Nr. : [REDACTED] TRANSPORTER AUTHORISATION No | | <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> TYPE 2 GELDIG VOOR ALLE TRANSPORTEN VALID FOR ALL JOURNEYS </div> | |
| 2. GEGEVENS OVER DE VERVOERDER TRANSPORTER IDENTIFICATION | | | |
| 2.1 Firma naam Company name | [REDACTED] | | |
| 2.2 Adres: Address | [REDACTED] | 2.4 Postcode: Postal code | [REDACTED] |
| 2.3 Plaats: Town | [REDACTED] | 2.5 Lidstaat: Memberstate | Nederland |
| 2.6 Telefoon: Telephone | [REDACTED] | 2.7 Fax: Fax | [REDACTED] |
| | | 2.8 E-mail: Email | [REDACTED]@[REDACTED].nl |
| 3. VERGUNNING VOOR BEPAALDE AUTHORISATION LIMITED TO CERTAIN | | | |
| Diersoorten: Types of animals | | Wijze van vervoer: Mode of Transport | |
| Hier specificeren: Specify here | | Weg | |
| Als landbouw huisdier gehouden eenhoevigen, Runderen, Schapen, Geiten, Varkens en Pluimvee One-hoofed, Bovine, Sheep, Goat, Pigs and Poultry | | Road | |
| Datum waarop de vergunning verstrijkt: Expiry date 07 maart 2024 | | | |
| 4. AUTORITEIT DIE DE VERGUNNING AFGEeft AUTHORITY ISSUING THE AUTHORISATION | | | |
| 4.1 Naam en adres: Name and address of the authority | | Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) Netherlands Food and Consumer Product Safety Authority (NVWA) Catharijnesingel 59, 3511 GG Utrecht | |
| 4.2 Telefoon: Phone | +31 88 223 3333 | 4.3 Fax: Fax | +31 88 223 3334 |
| 4.4 Datum: Date | 07 maart 2019 | 4.6 Plaats: Town | UTRECHT, NEDERLAND Utrecht, The Netherlands |
| | | 4.4 E-mail: Email | info@vwa.nl |
| | | 4.7 Officiële stempel: Official stamp |  |
| 4.8 Naam en handtekening van de ambtenaar De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, voor deze, HET DIVISIEHOOFD KLANT, BEDRIJF & CONSUMENT VAN DE NEDERLANDSE VOEDSEL- EN WARENAUTORITEIT | | Name and signature of the official The Minister of Agriculture, Nature and Food Quality [REDACTED] HEAD OF DIVISION CUSTOMER, BUSINESS AND CONSUMER NETHERLANDS FOOD AND CONSUMER PRODUCT SAFETY AUTHORITY | |

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief digitaal of schriftelijk en bezwaarschrift indienen. De datum bovenaan deze brief is de verzenddatum. Een digitaal bezwaarschrift kunt u indienen via mdu.cva.nl/bezwaar. Bij een digitaal bezwaarschrift stuurt u een kopie van deze brief mee als PDF-bestand of u stuurt een kopie per post na. Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijkdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle. Bij een schriftelijk bezwaar stuurt u een kopie van deze brief mee met uw bezwaarschrift. Meer informatie heeft u vragen, kijk dan op mdu.cva.nl. Of neem telefonisch contact met ons op: 088 042 42 42 (lokaal tarief).

¹ Verordening (EG) nr. 1/2005 van 22 december 2004 inzake de bescherming van dieren tijdens het vervoer en daarmee samenhangende activiteiten en tot wijziging van de Richtlijnen 609/609/EEG en 93/315/EEG en van Verordening (EG) nr. 1255/97.



1.



2.



3.



4.



5.



6.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202000541k

Aan [REDACTED]

T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie
BBB/NGU/NGU/U-20/02510

Boetezaaknummer
202000541

Datum 2 april 2020

Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 22 oktober 2019 omstreeks 10.50 uur, heeft een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.

Deze overtreding is de rechtspersoon [REDACTED] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 121394. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 1.500,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

| | |
|------------------|--|
| Beboetbaar feit: | De vervoerder vervoerde een varken dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het varken een ernstige open wond vertoonde. |
| Overtreding van: | artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3, onder b en artikel 6, derde lid, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt b, van de Verordening (EG) nr 1/2005. |
| Boetebedrag: | € 1.500,00 |

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl. U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]

U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging.

Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 202000541, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/NGU/NGU/U-20/02510

Boetezaaknummer
202000541

De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit weet dat het Coronavirus en de maatregelen die genomen zijn om de verspreiding van het Coronavirus te voorkomen grote (economische) gevolgen kunnen hebben voor uw bedrijf. Tegelijkertijd is het belangrijk dat de publieke belangen waar de NVWA voor staat – de veiligheid van voedsel en consumentenproducten, volksgezondheid, dierenwelzijn en natuur – gewaarborgd blijven. Daarom heeft de NVWA besloten om werkzaamheden zoveel mogelijk voort te zetten. Dit is de reden dat voornemens tot boeteoplegging voor ernstige overtredingen nog wel worden opgesteld en verstuurd.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
 BBB/NGU/NGU/U-20/02510

Boetezaaknummer
 202000541

Zoals u ook in het voornemen leest, heeft u de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Indien het Coronavirus grote (economische) gevolgen heeft voor uw bedrijf kunt u dit in uw zienswijze toelichten en onderbouwen. Wij houden hier dan zoveel mogelijk rekening mee bij de behandeling van uw zienswijze.

Hoogachtend,
 de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
 namens deze,

mevr. 

team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 121394. Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacyredenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202000541

Aan [REDACTED]
T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511
bbb@nvwa.nl

Onze referentie
U-20/02512/202000541

Boetezaaknummer
202000541

Datum 24 april 2020
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon [REDACTED] een boete op van € 1.500,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] op 22 oktober 2019 omstreeks 10.50 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 121394. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/NGU/NGU/U-20/02510 van 2 april 2020 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft geen gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 121394, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/02512/202000541

Boetezaaknummer
202000541

Beboetbaar feit: De vervoerder vervoerde een varken dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het varken een ernstige open wond vertoonde.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3, onder b en artikel 6, derde lid, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt b, van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 1.500,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Betaling

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit weet dat het Coronavirus en de maatregelen die genomen zijn om de verspreiding van het Coronavirus te voorkomen grote (economische) gevolgen kunnen hebben voor uw bedrijf. Tegelijkertijd is het belangrijk dat de publieke belangen waar de NVWA voor staat – de veiligheid van voedsel en consumentenproducten, volksgezondheid, dierenwelzijn en natuur – gewaarborgd blijven. Daarom heeft de NVWA besloten om werkzaamheden zoveel mogelijk voort te zetten. Dit is de reden dat boetebeschikkingen voor ernstige overtredingen nog wel worden opgesteld en verstuurd.

Zoals u hierna leest, heeft u de mogelijkheid om een bezwaarschrift in te dienen. Indien het Coronavirus grote (economische) gevolgen heeft voor uw bedrijf kunt u dit in uw bezwaarschrift toelichten en onderbouwen. Wij houden hier dan zoveel mogelijk rekening mee bij de behandeling van uw bezwaarschrift.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,


mevr. 
 *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/02512/202000541

Boetezaaknummer
202000541

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
U-20/02512/202000541

Boetezaaknummer
202000541



IBD-Nummer: 2019/155705/121652

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Deze inspectie heb ik uitgevoerd, vergezeld door collega-inspecteur, tevens toezichthouder bij akte van beëdiging nummer [REDACTED] bij de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit.

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]
EG nummer : [REDACTED]
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 15 november 2019 omstreeks 11:30 uur.

Tijdens de levende keuring (AM-keuring) bij [REDACTED] zag ik dat er een vrouwelijk rund gelost werd. Ik zag dat het rund aan de rechter achterpoot een verdikte ondervoet had en een afwijkende houding en gang had. Bij nadere inspectie van het rund zag ik het volgende:

Ik zag dat het zwartbonte vrouwelijk rund het volgende identificatienummer had: [REDACTED] (film). Ik zag dat aan de achterkant een verdikking op de rechtsachter ondervoet aanwezig was (foto 1 en 2). Ik zag dat de verdikking rood was en dat het rund die poot niet wilde belasten. Uit mijn deskundigheid als dierenarts weet ik dat er op basis van bovengenoemde symptomen een ontsteking op die plek aanwezig was.

Toen ik, toezichthouder [REDACTED] de achterpoot van de koe twintig centimeter boven de verdikking aanraakte trok zij haar poot omhoog. Toen zij later haar poot weer neerzette duwde ik zacht op de verdikking. Ik zag dat er purulent ontstekingsmateriaal naar buiten liep.

Uit mijn deskundigheid als dierenarts stelde ik vast dat het dier aan de rechter achterpoot pijn had. Aangezien het dier tijdens transport gedwongen wordt de rechter achterpoot te belasten, heeft het transport extra lijden veroorzaakt. Uit bovenstaande waarnemingen trek ik als dierenarts de conclusie dat het hier een aandoening betreft die al vóór het transport naar het slachthuis op 15 november 2019 aanwezig was, want de ontsteking kon zich niet in deze korte tijd ontwikkelen.

Bovendien zag ik ook dat het een afwijkende houding had: ik zag een opgetrokken buik. Ik zag dat er weinig vet rondom de oogbollen aanwezig was en dat de ogen dieplagen (film). Toen ik een stuk huid pakte om de turgor te controleren, was de huid niet binnen 2 seconden terug op zijn plek. Uit mijn deskundigheid als dierenarts weet ik dat het dier een slechte turgor had en uitgedroogd was. Uit mijn deskundigheid als dierenarts stel ik vast dat het dier aan een chronisch proces leed.

Bovengenoemde symptomen duiden erop dat het een dier dat niet geschikt was voor het transport betrof.

Ik zag dat vervoerder [REDACTED] het rund heeft aangevoerd. De chauffeur heeft toegegeven dat hij het rund heeft meegebracht. Hij is ook door de tweede dierenarts gelegitimeerd.

Uit bovenstaande waarnemingen trek ik als dierenarts de conclusie dat het hier een aandoening betreft die al vóór het transport naar het slachthuis op 15 november 2019 aanwezig was, want de ontsteking kan zich niet in deze korte tijd ontwikkelen.

De vervoerder vervoerde een dier dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport omdat het dier niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j^o artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j^o aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b en artikel 6, derde lid, bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 onder a van Verordening (EG) nr. 1/2005.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend:

Overtreder:

Naam : [REDACTED]
 Adres : [REDACTED]
 Postcode Plaats : [REDACTED]
 KvK nummer : [REDACTED]
 Registratienr. : [REDACTED]
 Soort bedrijf : Vervoerder

Ik bracht [REDACTED], als chauffeur van [REDACTED], van mijn bevindingen op de hoogte en zegde ter zake een rapport van bevindingen aan.

Verhoor:

Datum van het verhoor: 15 november 2019.

Identiteitsgegevens van de gehoorde persoon:

Naam : [REDACTED]
 Adres : [REDACTED]
 Postcode Plaats : [REDACTED]
 Functie : Chauffeur

De identiteit van de gehoorde persoon is via de meldkamer geverifieerd omdat de gehoorde persoon geen rechtsgeldig identiteitsbewijs bij zich had.

Ik, toezichthouder [REDACTED] bracht de gehoorde van mijn bevindingen op de hoogte en deelde hem mede dat de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen. Tevens zei ik hem, of de rechtspersoon die hij vertegenwoordigde, ingevolge het bepaalde in artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht, dat hij niet tot antwoorden verplicht was. Hierop verklaarde hij mij zoveel mogelijk weergegeven in zijn eigen woorden, het volgende:

"Ik heb een filmpje naar [REDACTED] gestuurd"

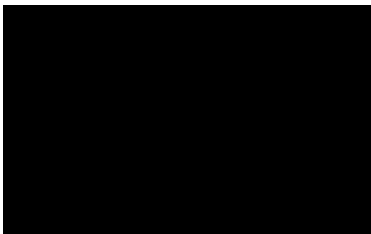
Ik heb op ambtsbelofte dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Winschoten op 20 december 2019.

Toezichthouder [REDACTED]



Ik heb op ambtseed dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Drachten op 06 januari 2020.

Tweede toezichthouder [REDACTED]



Bijlage(n):

1 Video

Vervoersdocument

VKI

2 Foto's. De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.

Vervoersdocument

Veehandel / Transportbedrijf

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Tel: [Redacted]

Herkomst

Datum

18 - 11 - 19

Naam Veehouder

Woonplaats

UBN

Tijd

Levensnummer

| | | | | | |
|----|------------|------------|------------|-------|------------|
| 1 | [Redacted] | [Redacted] | [Redacted] | 9.00 | [Redacted] |
| 2 | [Redacted] | [Redacted] | [Redacted] | 10.15 | [Redacted] |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |
| 11 | | | | | |
| 12 | | | | | |
| 13 | | | | | |
| 15 | | | | | |
| 16 | | | | | |
| 17 | | | | | |
| 18 | | | | | |
| 19 | | | | | |
| 20 | | | | | |

Bestemming:

Naam: [Redacted]

Plaats: [Redacted]

Ubn: [Redacted]

In te vullen door Chauffeur

Verwachte duur transport: 2 uur

Kenteken vervoersmiddel: [Redacted]

Naam Chauffeur: [Redacted]

In te vullen door EPV Houder

Datum R&O:

Tijd R&O:

Voedselketeninformatie slachtrund

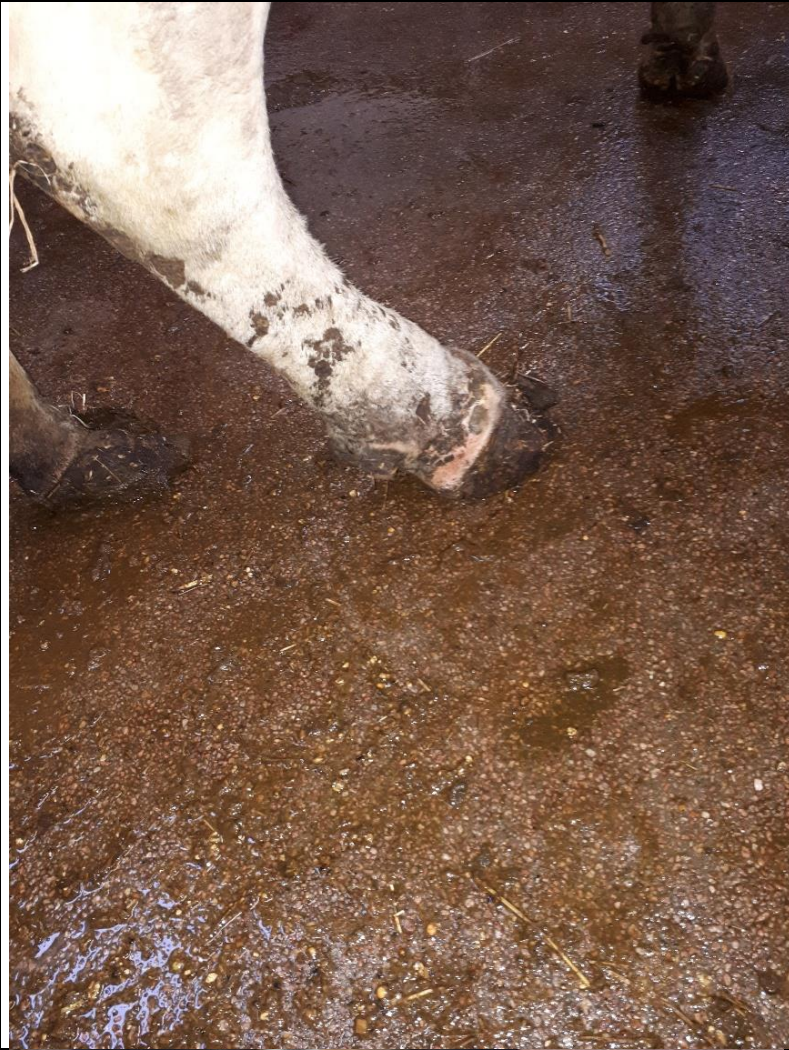
Info afkomstig van: InfoRund

| | | | |
|----------------|---|----------|------------|
| UBN veehouder | ██████████ | ID-Code: | ██████████ |
| Datum levering | 14-11-2019 | | |
| 1 | Bevinden de dieren zich nog in de wettelijke wachttermijn voor vlees van toegediende diergeneesmiddelen | | Nee |
| 2 | Zijn de dieren in de 35 dagen voorafgaande aan de slacht ziek geweest en/of behandeld geweest met diergeneesmiddelen | | Nee |
| 3 | Zijn de dieren behandeld met diergeneesmiddelen waarvan de wachttermijn voor vlees in de 7 dagen voorafgaande aan de slacht is verlopen | | Nee |
| 4 | Is het rund in de afgelopen 60 dagen behandeld met een uierinjector (droogzetter of mastitisinjector) | | Nee |
| 5 | Is er nog andere relevante informatie te melden over de gezondheidsstatus van de af te leveren dieren, bv de aanwezigheid van een afgebroken injectienaald of het dragerschap (zonder ziekte) van bepaalde ziekteverwekkers | | Nee |
| 6 | Is er relevante informatie te melden over de status van het herkomstbedrijf, of de regionale gezondheidsstatus | | Nee |
| 7 | Zijn er aanwijzingen dat er ziekten aanwezig zijn die de veiligheid van het vlees in het gedrang zouden kunnen brengen | | Nee |
| 8 | Zijn er onderzoeksgegevens beschikbaar die relevant zijn voor de voedselveiligheid | | Nee |
| 9 | Is er relevante informatie bekend over eerdere keuringen voor en na het slachten (slachtkeuringsinformatie) van runderen van hetzelfde bedrijf | | Nee |
| 10 | Is er relevante informatie bekend over productiegegevens (bv sterfte) die ziekten aan het licht kunnen brengen | | Nee |

Dierenarts/dierenartsenpraktijk die normaliter diensten verleent aan het bedrijf van herkomst:

██████████
 ██████████ Telefoon: ██████████

Aldus verklaard te ██████████ op 13-11-2019 door ██████████



1.
RA ondervoet



2.RA ondervoet

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202000543k

Aan [REDACTED]
T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie
BBB/NGU/NGU/U-20/02613

Boetezaaknummer
202000543

Datum 7 april 2020
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 15 november 2019 omstreeks 11.30 uur, heeft een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.

Deze overtreding is de rechtspersoon [REDACTED] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 121652. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd. Hierin wordt verwezen naar filmmateriaal welke op te vragen is via bbb@vwa.nl.

Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 4.500,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

| | |
|------------------|---|
| Beboetbaar feit: | De vervoerder vervoerde een rund dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het rund niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen. |
| Overtreding van: | artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3, onder b en artikel 6, derde lid, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder a, van de Verordening (EG) nr 1/2005. |
| Boetebedrag: | € 4.500,00 |

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Het boetebedrag voor het beboetbare feit is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 7 juli 2017 (boetezaaknummer 201703536) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl. U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]

U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging.

Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 202000543, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/NGU/NGU/U-20/02613

Boetezaaknummer
202000543

De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit weet dat het Coronavirus en de maatregelen die genomen zijn om de verspreiding van het Coronavirus te voorkomen grote (economische) gevolgen kunnen hebben voor uw bedrijf. Tegelijkertijd is het belangrijk dat de publieke belangen waar de NVWA voor staat – de veiligheid van voedsel en consumentenproducten, volksgezondheid, dierenwelzijn en natuur – gewaarborgd blijven. Daarom heeft de NVWA besloten om werkzaamheden zoveel mogelijk voort te zetten. Dit is de reden dat voornemens tot boeteoplegging voor overtredingen nog wel worden opgesteld en verstuurd.

Zoals u ook in het voornemen leest, heeft u de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Indien het Coronavirus grote (economische) gevolgen heeft voor uw bedrijf kunt u dit in uw zienswijze toelichten en zo mogelijk onderbouwen met stukken. Wij houden hier dan rekening mee bij de behandeling van uw zienswijze.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,

mevr.

team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/NGU/NGU/U-20/02613

Boetezaaknummer
202000543

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 121652. Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacyredenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202000543

Aan [REDACTED]
T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511
bbb@nvwa.nl

Onze referentie
U-20/02615/202000543

Boetezaaknummer
202000543

Datum 12 juni 2020
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon [REDACTED] een boete op van € 3.000,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] op 15 november 2019 omstreeks 11.30 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 121652. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/NGU/NGU/U-20/02613 van 7 april 2020 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De op 20 april 2020 en 26 mei 2020 per mail gegeven zienswijzen houden samengevat het volgende in:

1. Allereerst merk u op dat de in boetezaak 201703536 is [REDACTED] verhoord en in de onderhavige zaak is [REDACTED] [REDACTED] verhoord. Er is sprake van twee verschillende rechtspersonen. U bent van mening dat dit alle procedures aangaande de brief van 7 april 2020 volledig ongeldig. U verzoekt mij om de boetezaak 201703536 opnieuw te beoordelen en de zaak in volledigheid toe te voegen aan deze zaak. U bent van mening dat er onjuistheden in boetezaak 201703536 zijn vermeld.
2. Daarnaast bent u van mening dat vaststaat dat aangaande het rapport van bevindingen nooit overtredingen zijn begaan. U heeft het vermoeden dat er onrechtmatige overlappende IOD schijn AM-keuringshandelingen hebben plaatsgevonden. Er is volgens u een ondoorzichtig verhaal opgesteld zonder ook maar enige wettelijke onderbouwende bewijsbaarheid en verwijzingen. U verzoekt mij om een klinisch onderzoeksrapport toe te voegen aan de procedure. Het betreft volgens u een belangrijk ontlastend bewijsdocument. Verder legt u uit dat de nog wel zelfstandige lopende dieren ten onrechte over een kam worden geschoren met dieren die niet meer zelfstandig kunnen lopen. U bent van mening dat artikel lid 2a op grove wijze wordt misbruikt.
3. Uit het Rapport van Bevindingen blijkt niet of het rund gekeurd is door één of beide inspecteurs/controlleurs en/of de inspecteur en collega-inspecteur dierenartsen waren. U verzoekt mij om de namen van de inspecteurs, bewijs van bevoegdheden, officiële taakstellingen, en ondertekening keuringsrapporten: VOS- en combiformulieren. Daarnaast merkt u op dat IOD inspecteurs/toezichthouders nooit keuringsbevoegdheden (AM-bevoegdheden) hebben gehad binnen de slachterij [REDACTED] te [REDACTED].
4. Bovendien merkt u op dat de dierenarts de lichaamstemperatuur van het dier dient te meten, indien het dier verdacht wordt van aanwezigheid van afwijkingen. U verzoekt mij om een vermelding van de lichaamstemperatuur van het dier in het rapport van bevindingen.
5. Verder is door de deskundige collega-inspecteur vastgesteld dat het dier aan de rechterpoot pijn had. U vraagt zich af hoe een hoedanigheid/mate pijngrens wordt bewezen.
6. In de brief wordt het Coronavirus aangehaald en vermeld dat het vervoer van het rund naar de slachterij en het slachten een gevaar heeft opgeleverd voor de voedselveiligheid en volksgezondheid. Van de slachterij heeft u vernomen dat het rund bij de AM-keuring in categorie 1 is ingedeeld. Categorie 1 dieren zijn klinisch gezonde dieren met plaatselijke afwijkingen die vervoerd en geslacht mogen worden. U verzoekt mij om het rapport van bevindingen hiermee te voltooien.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/02615/202000543

Boetezaaknummer
202000543

De naar voren gebrachte zienswijze leidt niet tot een andere beslissing dan in het voornemen tot boeteoplegging bekend is gemaakt.

De redenen hiervoor zijn:

1. Bij nadere bestudering van het Rapport van Bevindingen en uw zienswijze is ons gebleken, dat bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete rekening gehouden met de omstandigheid dat er geen bezwaar is gemaakt tegen de boeteschikking 201703536 en de eerdere boete onherroepelijk is geworden. Vanuit deze veronderstelling is in het voornemen tot boeteoplegging onterecht het boetebedrag verhoogd tot € 4.500,00. Op grond van het voorgaande wordt het boetebedrag van € 4.500,00 gewijzigd naar € 3.000,00. Op 29 juli 2016 (boetezaaknummer 201602604) is de rechtspersoon eerder beboet voor eenzelfde overtreding en er zijn nog geen vijf jaar verlopen sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. Zie verder onder het kopje 'Hoogte van de boete'.
2. Ik baseer me op de feiten en omstandigheden die vermeld zijn in het rapport van bevindingen. Uit de feiten in het rapport van bevindingen blijkt dat de toezichthouder gezien heeft dat het rund aan de rechterachterpoot een verdikte ondervoet had en een afwijkende houding en gang had. Bij nadere inspectie zag de toezichthouder dat de verdikking rood was en dat het rund de poot niet wilde belasten. Bovendien liep er purulent ontstekingsmateriaal naar buiten. De toezichthouder heeft vanuit zijn deskundigheid als dierenarts geoordeeld dat een ontsteking op die plek aanwezig was. De toezichthouder heeft geconcludeerd dat het hier een aandoening betreft die al vóór het transport naar het slachthuis aanwezig was, want de ontsteking kon zich niet in deze korte tijd ontwikkelen. Hieruit blijkt dat niet voldaan is aan de eisen die de Wet dieren stelt. Het rapport van bevindingen is terecht opgemaakt. De door u aangevoerde argumenten zijn voor mij geen reden om van boeteoplegging af te zien. Daarnaast geldt volgens vaste jurisprudentie dat een bestuursorgaan in beginsel af mag gaan op de juistheid van de inhoud van naar waarheid opgemaakt en ondertekend rapport. Dat is slechts anders, indien sprake is van bijzondere omstandigheden die nopen tot afwijking van dit standpunt. Van bijzondere omstandigheden is in uw geval niet gebleken. Ik heb dan ook geen reden om aan de juistheid van de bevindingen van de toezichthouder te twijfelen.
3. In het Besluit aanwijzing toezichthouders Wet dieren zijn in artikel 2, aanhef en onder a, alle ambtenaren van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) als toezichthouder aangewezen. U kunt dit besluit vinden op www.overheid.nl.

Naar aanleiding van de door u ingediende zienswijze heb ik contact opgenomen met de toezichthoudend dierenartsen die het rapport van bevindingen hebben opgemaakt. Naar aanleiding hiervan kan ik u melden dat de betrokken toezichthouders op het tijdstip van overtreding bevoegd zijn geweest toezicht te houden en de verklaring op te stellen die tot de bestuurlijke boete heeft geleid. Alle betrokken dierenartsen zijn onder andere aangesteld om AM en PM te keuren, toezicht te houden op het slachtproces, en het transport van de dieren. De IOD speelt hierin dus geen enkele rol aangezien deze niet aanwezig was. Ik acht het dan ook niet noodzakelijk om voor de onderbouwing van mijn besluit om de ambtelijke aanstelling en andere persoonlijke gegevens van de

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/02615/202000543

Boetezaaknummer
202000543

toezichthouders aan u te overleggen. Verder zijn de waarnemingen van de inspecteurs voldoende om op basis van hun ervaring, kennis en kunde een rapport van bevindingen op te maken bij het constateren van een dergelijke overtreding.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/02615/202000543

Boetezaaknummer
202000543

Met betrekking tot de VOS- en combiformulieren, merk ik het volgende op. Uit navraag bij de inspecteurs blijkt dat u de originele formulieren kunt opvragen bij het slachthuis. Ik acht het dan ook niet noodzakelijk om de kopieën VOS- en combiformulieren aan u te overleggen. Verder merken de betrokken inspecteurs op dat de VOS- en combiformulieren andere doelen dienen dan het bewijzen van de niet-transportwaardigheid van een rund.

4. U heeft terecht geconstateerd dat de temperatuur van het betreffende rund niet gemeten was. De toezichthouders zagen daar geen directe aanleiding toe. Slechts § 1 en 2a in verband met het niet zonder pijn kunnen lopen. In het geval een verhoogde lichaamstemperatuur gemeten zou zijn, dan zou dat bij kunnen dragen aan de vaststelling dat het dier ook ziek was. Het vaststellen van de temperatuur van het dier had nooit geleid tot opheffing van de pijn.
5. De waarneming van een toezichthouder is voldoende om op basis van zijn ervaring, kennis en kunde een rapport van bevindingen op te maken bij het constateren van een dergelijke overtreding.
6. Ik volg uw stelling 'dat in de brief het Coronavirus wordt aangehaald en vermeld dat het vervoer van het rund naar de slachterij en het slachten een gevaar heeft opgeleverd voor de voedselveiligheid en volksgezondheid' niet. Het Coronavirus wordt aangehaald in het voornemen tot boeteoplegging, omdat de NVWA weet dat het Coronavirus en de maatregelen die genomen zijn om de verspreiding van het virus te voorkomen grote (economische) gevolgen kunnen hebben voor uw bedrijf. Tegelijkertijd is het belangrijk dat de publieke belangen waar de NVWA voor staat – de veiligheid van voedsel en consumentenproducten, volksgezondheid, dierenwelzijn en natuur – gewaarborgd blijven. Daarom heeft de NVWA besloten om werkzaamheden zoveel mogelijk voort te zetten. Dit is de reden dat voornemens tot boeteoplegging voor overtredingen nog wel worden opgesteld en verstuurd. De NVWA heeft een beleid gevormd over boetes ten tijde van de coronacrisis. Wij begrijpen dat deze crisis ook voor uw bedrijf consequenties kan hebben. Wij willen daar rekening mee houden, indien u aantoont dat u daadwerkelijk getroffen bent door deze crisis.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 121652, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/02615/202000543

Boetezaaknummer
202000543

Beboetbaar feit: De vervoerder vervoerde een rund dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het rund niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3, onder b en artikel 6, derde lid, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 3.000,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Het boetebedrag voor het beboetbare feit is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 29 juli 2016 (boetezaaknummer 201602604) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

Betaling

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden. Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit weet dat het Coronavirus en de maatregelen die genomen zijn om de verspreiding van het Coronavirus te voorkomen grote (economische) gevolgen kunnen hebben voor uw bedrijf. Tegelijkertijd is het belangrijk dat de publieke belangen waar de NVWA voor staat – de veiligheid van voedsel en consumentenproducten, volksgezondheid, dierenwelzijn en natuur – gewaarborgd blijven. Daarom heeft de NVWA besloten om werkzaamheden zoveel mogelijk voort te zetten. Dit is de reden dat boetebeschikkingen voor overtredingen nog wel worden opgesteld en verstuurd.

Zoals u hierna leest, heeft u de mogelijkheid om een bezwaarschrift in te dienen. Indien het Coronavirus grote (economische) gevolgen heeft voor uw bedrijf kunt u dit in uw bezwaarschrift toelichten en zo mogelijk onderbouwen met stukken. Wij houden hier dan rekening mee bij de behandeling van uw bezwaarschrift.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,

mevr.

team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/02615/202000543

Boetezaaknummer
202000543

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
U-20/02615/202000543

Boetezaaknummer
202000543



IBD-Nummer: 2019/155953/121885

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Deze inspectie heb ik uitgevoerd, vergezeld door collega-inspecteur, tevens toezichthouder bij akte van beëdiging met toezichthoudernummer [REDACTED] bij de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit.

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 22 november 2019 omstreeks 10:50 uur.

Tijdens de levende keuring (AM-keuring) bij [REDACTED] was een vrouwelijk rund met een verdikte ondervoet aan de linker voorpoot gelost. Bij nadere inspectie van het rund zag ik het volgende:

Ik zag dat het zwartbont vrouwelijk rund met het identificatienummer:

[REDACTED] (Foto 1) kreupel was. Ik zag ook dat het rund de linker voorpoot in rust en beweging niet volledig belastte (Film 1 en 2).

Ik zag dat de achterkant van de linker voorpoot verdikt was. Toen de toezichthouder, met toezichthoudernummer [REDACTED] de verdikking aanraakte trok de koe haar poot omhoog (Foto 2 en 3). De poot voelde ook warm aan. Uit mijn deskundigheid als dierenarts weet ik dat er op basis van bovengenoemde symptomen een ontsteking op die plek aanwezig was. Ook had het dier aan de linker voorpoot een ernstige open wond. De wond was circa 7-8 cm lang en ik zag dat er bloederig en purulent ontstekingsmateriaal naar buiten liep. Ik zag dat de wond niet vers was, omdat er veel oud weefsel zichtbaar was.

Uit mijn deskundigheid als dierenarts stel ik vast dat het dier aan de linker voorpoot pijn had en dat de (onverwachte) bewegingen van het transport onnodig extra lijden voor het dier tot gevolg hebben gehad.

Bij de post mortem keuring (PM-keuring) rook ik dat de wond stonk waaruit geconcludeerd kan worden dat het om een lang necrotische proces gaat (Foto 4). Ik zag ook dat er petechiën op beide nieren aanwezig waren, als gevolg daarvan is het rund afgekeurd en niet geschikt verklaard voor menselijke consumptie.

Bovengenoemde symptomen duiden erop dat het een dier betrof dat niet geschikt was voor het transport omdat de ontsteking en de wond al voor transport aanwezig waren.

Uit bovenstaande waarnemingen trek ik als dierenarts de conclusie dat het hier een aandoening betreft die al vóór het transport naar het slachthuis op 22 november 2019 aanwezig was, want de ontsteking heeft zich niet in korte tijd kunnen ontwikkelen.

De vervoerder vervoerde een dier dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport omdat het dier niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen en omdat het dier een ernstige open wond vertoonde.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j^o artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j^o aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b en artikel 6, derde lid, bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 onder a en b van Verordening (EG) nr. 1/2005.

Ik zag op het Vervoersdocument dat [REDACTED] het rund heeft gebracht.

Deze bevindingen worden [REDACTED] (h.o.d.n. [REDACTED]) aangerekend (eenmanszaak):

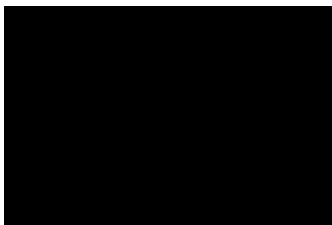
Overtreder:

Naam : [REDACTED]
(h.o.d.n. [REDACTED])
Adres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]
KvK nummer : [REDACTED]
Soort bedrijf : Vervoerder
Kenteken : [REDACTED]


Identiteit en gegevens van de vervoerder heb ik van [REDACTED] ontvangen (zie bijlage Vervoersdocument).

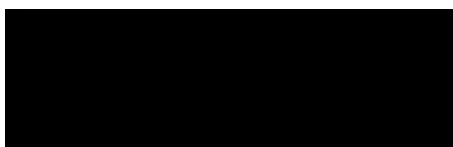
Ik heb op ambtsbelofte dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Drachten op 22 januari 2020.

Toezichthouder [REDACTED]




Ik heb op ambtsbelofte dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Drachten op 22 januari 2020.

Tweede toezichthouder 



Bijlage(n):

VOS lijst 

2x film van het rund

Vervoersdocument

4 Foto's. De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.

Verzamelaars Onderzoek
Slachtdieren Roodvleesslachterij

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

Overgedragen dieren en dieren die bij

Klief %: 20% / 10% / 2%

Geit

Volgnummer: [redacted]
Correspondierend
Dieridentificatienummer: [redacted]
Indien van toepassing: [redacted]

Werkpleknummer: [redacted] Naam aanbieder: [redacted] Werkplektype: R/S

Werkpleknaam: [redacted]

Slachtdatum: 22-11-19

Aantal aangeboden: VA RU KA SO SJ GE ED Overig nr.: Cat 4
6

Waaraan onbedwelmd
geslacht

| Omerk slacht- nummer | Bevindingen bij de keuring vóór het slachten | Bevindingen bij de keuring ná het slachten | Onderzoeken | Keur- rings- uitslag | Datum uitslag | Opdrachten/Afkouringen en reden beslissing (voor afkortingen z.o.z.) | Paraf keurings- ambte- naar | | | | |
|----------------------------|---|---|-------------|----------------------------|------------------|--|--------------------------------------|------------------------|------------------------------|---|------|
| | | | | | | | | Soort AMC-Categorie | Niet toegestaan of slecht | OMC zonder naam onderzoek- nummer | DZZO |
| [redacted] | R 4 NO | RA poot + bekken | | | | GTC 20/11/2019 | [redacted] | | | | |
| [redacted] | R 4 NO | bekken trauma | | | | GTC 22/11/2019 | [redacted] | | | | |
| [redacted] | R 4 NO | LA poot + bekken | | | | GTC 22/11/2019 | [redacted] | | | | |
| [redacted] | R 4 NO | LA poot + bekken | | | | GTC 22/11/2019 | [redacted] | | | | |
| [redacted] | R 4 NO | partie partier bekken trauma | | | | GTC 22/11/2019 | [redacted] | | | | |
| [redacted] | R 4 NO | partie partier bekken trauma | | | | GTC 22/11/2019 | [redacted] | | | | |
| [redacted] | R 2 | partie partier, dikke omf. rechte afsluiting | | | | OMC 22/11/2019 | [redacted] | | | | |
| [redacted] | R 2 | opdrachten, 2x oppen omf. rechte afsluiting | | | | OMC 22/11/2019 | [redacted] | | | | |
| [redacted] | R 1 | omf. rechte afsluiting manus links 39,99e dupe ogen | | | | GTS 22/11/2019 | [redacted] | | | | |

11

12

Naam Officiële Dierenarts: _____
Datum: _____
Handtekening: _____

Officieel naamstempel Officiële Dierenarts

Indien de exploitant van de slachterij het niet eens is met de door de officiële dierenarts
genomen beslissing met betrekking tot het vlees,
kan hij herkeuring aanvragen volgens de Regeling dierlijke producten, Art. 2.9.

DAG - Dood Aangevoerd
DOS - Dood Op Stal
GMC - Geschikt voor Menselijke Consumptie
GOS - Gedood Op Stal (initiatief Exploitant)
GTS - Geen Toestemming tot Slachten
OMC - Ongeschikt voor Menselijke Consumptie

Geel + groen exemplaar bestemd voor aanbieder
Rose exemplaar bestemd voor NVWA-werkplek

Een belanghebbende kan tegen dit besluit
verzenden naar rvwabezwaarenbezwa@nva.nl
Warenautoriteit, Divisie Juridische zaken, 11

Formulier nr 407060
NVWA 5539/04-2014 Versie 4.0
Q - 2113499

is bestemd voor KDS

Vervoersdocument

Veehandel / Transportbedrijf



Herkomst

Datum

Naam Veehouder

Woonplaats

UBN

Tijd

Levensnummer

| | | | | | |
|----|------------|------------|------------|------|------------|
| 1 | [Redacted] | [Redacted] | [Redacted] | 9 28 | [Redacted] |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | [Redacted] |
| 9 | | | | | [Redacted] |
| 10 | | | | | [Redacted] |
| 11 | | | | | [Redacted] |
| 12 | | | | | [Redacted] |
| 13 | | | | | [Redacted] |
| 15 | | | | | [Redacted] |
| 16 | | | | | [Redacted] |
| 17 | | | | | [Redacted] |
| 18 | | | | | [Redacted] |
| 19 | | | | | [Redacted] |
| 20 | | | | | [Redacted] |

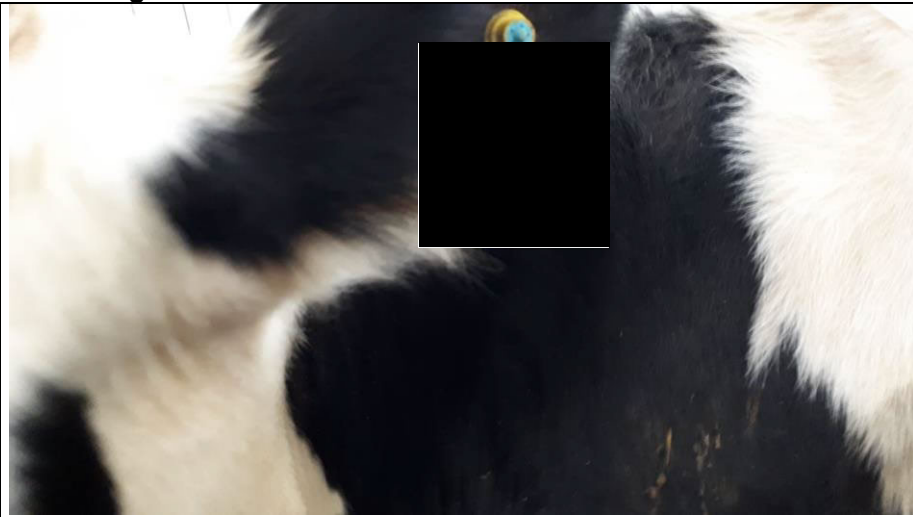


Naam:

Plaats

Ubn:





1.
het oornummer



2.LA ondervoet



3. LA ondervoet ^{274.}



4. wond

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202000545k

Aan [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie
BBB/NGU/NGU/U-20/02616

Boetezaaknummer
202000545

Datum 7 april 2020
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 22 november 2019 omstreeks 10.50 uur, heeft een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is. Deze overtreding is u toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 121885. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd. Hierin wordt verwezen naar filmmaterialen welke op te vragen zijn via bbb@vwa.nl.

Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen u een boete op te leggen van € 1.500,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

| | |
|------------------|--|
| Beboetbaar feit: | De vervoerder vervoerde een rund dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het rund niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen en een ernstige open wond vertoonde. |
| Overtreding van: | artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3, onder b en artikel 6, derde lid, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder a en b, van de Verordening (EG) nr 1/2005. |
| Boetebedrag: | € 1.500,00 |

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl. U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]

U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging.

Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 202000545, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/NGU/NGU/U-20/02616

Boetezaaknummer
202000545

De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit weet dat het Coronavirus en de maatregelen die genomen zijn om de verspreiding van het Coronavirus te voorkomen grote (economische) gevolgen kunnen hebben voor uw bedrijf. Tegelijkertijd is het belangrijk dat de publieke belangen waar de NVWA voor staat – de veiligheid van voedsel en consumentenproducten, volksgezondheid, dierenwelzijn en natuur – gewaarborgd blijven. Daarom heeft de NVWA besloten om werkzaamheden zoveel mogelijk voort te zetten. Dit is de reden dat voornemens tot boeteoplegging voor overtredingen nog wel worden opgesteld en verstuurd.

Zoals u ook in het voornemen leest, heeft u de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Indien het Coronavirus grote (economische) gevolgen heeft voor uw bedrijf kunt u dit in uw zienswijze toelichten en zo mogelijk onderbouwen met stukken. Wij houden hier dan rekening mee bij de behandeling van uw zienswijze.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,

mevr.

team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/NGU/NGU/U-20/02616

Boetezaaknummer
202000545

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 121885. Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacyredenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202000545

Aan [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511
bbb@nvwa.nl

Onze referentie
U-20/02618/202000545

Boetezaaknummer
202000545

Datum 12 juni 2020
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik u een boete op van € 1.500,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] op 22 november 2019 omstreeks 10.50 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 121885. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/NGU/NGU/U-20/02616 van 7 april 2020 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

U heeft gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De op 21 april 2020 schriftelijk gegeven zienswijze houdt samengevat het volgende in:

1. Allereerst stelt u dat de brief van 7 april 2020 iedere bewijsbare wettelijke ondergrond mist. Het staat volgens u vast dat aangaande het rapport van bevindingen nooit overtredingen zijn begaan. Daarnaast heeft u het vermoeden dat onrechtmatige overlappende IOD schijn AM-keuringshandelingen hebben plaatsgevonden. Er is volgens u een ondoorzichtig verhaal opgesteld zonder ook maar enige wettelijke onderbouwende bewijsbaarheid en verwijzingen. U verzoekt mij om een klinisch onderzoeksrapport toe te voegen aan de procedure. Het betreft volgens u een belangrijk ontlastend bewijsdocument. Daarnaast legt u uit dat de nog wel zelfstandige lopende dieren ten onrechte over een kam worden geschoren met dieren die niet meer zelfstandig kunnen lopen. U bent van mening dat artikel lid 2a op grove wijze wordt misbruikt.
2. Uit het Rapport van Bevindingen blijkt niet of het rund gekeurd is door één of beide inspecteurs/controleurs en/of de inspecteur en collega-inspecteur dierenartsen waren. Bovendien wordt in het rapport van bevindingen de nummers van de toezichthouders genoemd, echter ontbreken de legitieme naamsvermeldingen. U verwijst in dit verband naar artikel 5:12 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). U verzoekt mij het rapport van bevindingen met naamsvermelding en de officiële taakstellingen van de toezichthouders te onderbouwen. Tevens ontvangt u graag documenten waaruit blijkt dat de inspecteurs die het rapport van bevindingen hebben opgesteld, bevoegd zijn om AM-keuringen te verrichten. U vraagt zich ook af op welke wijze AM-keuring heeft plaatsgevonden en de samenwerking is tussen beide diensten is verlopen.
3. Daarnaast merkt u op dat de dierenarts de lichaamstemperatuur van het dier dient te meten, indien het dier verdacht wordt van aanwezigheid van afwijkingen. U verzoekt mij om een vermelding van de lichaamstemperatuur van het dier in het rapport van bevindingen.
4. Verder merkt u op dat het [REDACTED] het rund heeft ingedeeld in categorie 2. Categorie 2-, dieren zijn klinisch gezonde dieren met geringe afwijkingen. Het rund is goedgekeurd, geschikt verklaard voor menselijke consumptie.
5. U verzoekt mij om kopieën van VOS- en combiformulieren ter hand te stellen.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/02618/202000545

Boetezaaknummer
202000545

De naar voren gebrachte zienswijze leidt niet tot een andere beslissing dan in het voornemen tot boeteoplegging bekend is gemaakt.
De redenen hiervoor zijn:

1. Ik baseer me op de feiten en omstandigheden die vermeld zijn in het rapport van bevindingen. Uit de feiten in het rapport van bevindingen blijkt dat de toezichthouders gezien hebben dat het rund een verdikte ondervoet had aan de linker voorpoot en kreupel was. Bij nadere inspectie van het rund bleek dat een ernstige open wond had aan de linker voorpoot. De wond was circa 7-8 cm lang en er liep bloederig en purulent ontstekingsmateriaal naar buiten. De dierenarts heeft vanuit zijn/haar deskundigheid geoordeeld dat een ontsteking op die plek aanwezig was. Bovengenoemde symptomen duiden erop dat het een dier betrof dat niet geschikt was voor het transport, omdat de ontsteking en de wond al voor transport aanwezig waren. Hieruit blijkt dat niet voldaan is aan de eisen die de Wet dieren stelt. Het rapport van bevindingen bevat voldoende grondslag voor het opleggen van een boete. Daarnaast geldt volgens vaste jurisprudentie dat een bestuursorgaan in beginsel af mag gaan op de juistheid van de inhoud van naar waarheid opgemaakt en ondertekend rapport. Dat is slechts anders, indien sprake is van bijzondere omstandigheden die nopen tot afwijking van dit standpunt. Van bijzondere omstandigheden is in uw geval niet gebleken. Ik heb dan ook geen reden om aan de juistheid van de bevindingen van de toezichthouder te twijfelen.
2. In het Besluit aanwijzing toezichthouders Wet dieren zijn in artikel 2, aanhef en onder a, alle ambtenaren van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) als toezichthouder aangewezen. U kunt dit besluit vinden op www.overheid.nl.

Naar aanleiding van de door u ingediende zienswijze heb ik contact opgenomen met de toezichthoudend dierenartsen die het rapport van bevindingen hebben opgemaakt. Naar aanleiding hiervan kan ik u melden dat de betrokken toezichthouders op het tijdstip van overtreding bevoegd zijn geweest toezicht te houden en de verklaring op te stellen die tot de bestuurlijke boete heeft geleid. Alle betrokken dierenartsen zijn onder andere aangesteld om AM en PM te keuren, toezicht te houden op het slachtproces, en het transport van de dieren. De IOD speelt hierin dus geen enkele rol aangezien deze niet aanwezig was. Ik acht het dan ook niet noodzakelijk om voor de onderbouwing van mijn besluit om de ambtelijke aanstelling en andere persoonlijke gegevens van de toezichthouders aan u te overleggen. Verder zijn de waarnemingen van de inspecteurs voldoende om op basis van hun ervaring, kennis en kunde een rapport van bevindingen op te maken bij het constateren van een dergelijke overtreding.

3. Het wel of niet meten van de lichaamstemperatuur is geen omstandigheid die ervoor zorgt dat de overtreding u wel of niet is aan te rekenen. Zoals u in het rapport kunt lezen hebben de toezichthouders op basis van de symptomen geconcludeerd dat het een dier betrof dat niet geschikt was voor het transport, omdat de ontsteking en de wond al voor transport aanwezig waren. Hieruit blijkt dat niet voldaan is aan de eisen die de Wet dieren stelt. Verder merken de inspecteurs op dat het vaststellen van de temperatuur van het dier nooit had geleid tot opheffing van de pijn.

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
U-20/02618/202000545

Boetezaaknummer
202000545

4. De toezichthouder heeft, zoals u had kunnen lezen in het rapport van bevindingen, petechiën op beide nieren geconstateerd. Als gevolg daarvan is het rund afgekeurd en niet geschikt verklaard voor menselijke consumptie.
5. Uit navraag bij de inspecteurs blijkt dat u de originele formulieren kunt opvragen bij het slachthuis. Verder merken de betrokken inspecteurs op dat de VOS- en combiformulieren andere doelen dienen dan het bewijzen van de niet-transportwaardigheid van een rund. Uit de waarnemingen van de inspecteurs volgt dat het dier pijn leed en niet transportwaardig was. Ik acht het dan ook niet noodzakelijk om de kopieën VOS- en combiformulieren aan u te overleggen.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
 U-20/02618/202000545

Boetezaaknummer
 202000545

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 121885, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

| | |
|------------------|--|
| Beboetbaar feit: | De vervoerder vervoerde een rund dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het rund niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen en een ernstige open wond vertoonde. |
| Overtreding van: | artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3, onder b en artikel 6, derde lid, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder a en b, van de Verordening (EG) nr 1/2005. |
| Boetebedrag: | € 1.500,00 |

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Betaling

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.


Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit weet dat het Coronavirus en de maatregelen die genomen zijn om de verspreiding van het Coronavirus te voorkomen grote (economische) gevolgen kunnen hebben voor uw bedrijf. Tegelijkertijd is het belangrijk dat de publieke belangen waar de NVWA voor staat – de veiligheid van voedsel en consumentenproducten, volksgezondheid, dierenwelzijn en natuur – gewaarborgd blijven. Daarom heeft de NVWA besloten om werkzaamheden zoveel mogelijk voort te zetten. Dit is de reden dat boetebeschikkingen voor overtredingen nog wel worden opgesteld en verstuurd. Zoals u hierna leest, heeft u de mogelijkheid om een bezwaarschrift in te dienen. Indien het Coronavirus grote (economische) gevolgen heeft voor uw bedrijf kunt u dit in uw bezwaarschrift toelichten en zo mogelijk onderbouwen met stukken. Wij houden hier dan rekening mee bij de behandeling van uw bezwaarschrift.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,

mevr. 

 *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/02618/202000545

Boetezaaknummer
202000545

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
U-20/02618/202000545

Boetezaaknummer
202000545



IBD Nummer: 2019/155922/ 122031

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 28 november 2019 omstreeks 10:20 uur.

Tijdens mijn reguliere inspectie tijdens de Ante Mortem keuring omstreeks 10.20 (levende keuring) bevond ik mij in de stal van bovenstaand slachthuis. Ik zag dat de vervoerder [REDACTED] een vrouwelijk rund met levensnummer [REDACTED] (foto 1) aanvoerde. Ik zag dat het rund in de veewagen lag (foto 2-3). Het was sloom en kon moeilijk bewegen. Ik zag dat het rund niet op eigen kracht overeind kon komen, wat duidt op zwakte. Ik zag dat het rund mager was (foto 4). Ik zag dat de koe op haar borst oedeem had (foto 5). Het oedeem ontstaat in meeste gevallen door afwijkende hartwerking. Het hart werkt ten minste enkele dagen niet goed voordat het oedeem zichtbaar op het lichaam kan worden. Een van de plekken waar oedeem vaak voorkomt is de borst. Ik nam de rectale temperatuur en het was 37 °C. Deze temperatuur wijkt af van de normale temperatuur bij de runderen. De normale temperatuur van een rund is 38 °C - 39 °C. Een afwijkende verlaagde temperatuur van 37 °C komt voor bij een ziek rund. Ik gaf geen toestemming tot slacht aan dit rund. Ik liet het geschoten worden in de wagen door de stalbaas. Na het schieten werd het verplaatst naar de plek van het slachthuis waar de afgekeurde kadavers gelegd worden. Ik zag daar dat heldere dradentrekkende vloeistof uit de vagina van het rund kwam (foto 6). Bij een chronische baarmoederontsteking is enkel het slijmvlies van de baarmoeder ontstoken. Dat resulteert direct in een verhoogde afwijkende slijmproductie (witvuil).

Vanuit mijn deskundigheid als dierenarts weet ik dat het bovenstaande betekent dat het rund algeheel zwak en ziek was, ook al voor het voorgenomen transport. De magere conditie, het oedeem op de borst en de vloeistof uit de vagina zijn afwijkingen die minimaal een aantal dagen tijd nodig hebben om te verschijnen. Deze bovenstaande afwijkingen duiden erop dat het rund systemisch ziek was.

De vervoerder vervoerde een dier dat niet in overeenstemming met de technische voorschriften in bijlage I. Het dier was niet geschikt voor het voorgenomen transport want het was verzwakt en algeheel ziek, waardoor het vervoer onnodig lijden veroorzaakte.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j^o artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j^o aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b) en artikel 6, derde lid , bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 aanhef, van Verordening (EG) nr 1/2005.

Ik heb de adresgegevens en het UBN nummer van het veehouderij bedrijf en de gegevens van het dier uit het computer systeem van [REDACTED], aangevuld met gegevens uit I&R. Op de aanvoerlijst staat dat het rund vervoerd is door [REDACTED].

Deze bevindingen worden [REDACTED] (h.o.d.n. [REDACTED]) aangerekend. (eenmanszaak)

Overtreder:

Naam : : [REDACTED] (h.o.d.n. [REDACTED])
 Adres : [REDACTED]
 Postcode Plaats : [REDACTED]
 KvK nummer : [REDACTED]
 Erk nr : [REDACTED]
 Soort bedrijf : Vervoerder

Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Epe op 14 januari 2020.

Toezichthouder [REDACTED]

[REDACTED]

Bijlage(n):

Aanvoerlijst

I&R gegevens

Fotobijlage: De foto's zijn digitaal genomen, zijn niet bewerkt maar kunnen in grote aangepast zijn.

Aanvoerlijst runderen

277.

Aanvoerdag 28-11-2019
 Aanvoertijd 09:52
 Aanvoerbatch 762
 Handelaar [redacted]
 Boer [redacted]
 Transporteur [redacted]
 Aantal 5
 Pagina 1/1
 Pagina 1/1

Afy

[redacted] = 4x

| IDcode | Mnd | IDcode moeder | Geboren | Getogen | UBN nr | I&R blok | VKI | KLR | M/V | Werk nr |
|------------------------|----------------------------|---------------|--------------|------------|------------|-------------------|------------|-----------------------------------|------------|------------------|
| [redacted] | 56 | [redacted] | NL | NL | [redacted] | N | V | ZB | V | [redacted] |
| [redacted] | 58 | [redacted] | NL | NL | [redacted] | N | V | ZB | V | [redacted] |
| [redacted] | 36 | [redacted] | NL | NL | [redacted] | N | V | ZB | V | [redacted] |
| [redacted] | 77 | [redacted] | NL | NL | [redacted] | N | - | ZB | V | [redacted] |
| 2 | Vraag is met ja beantwoord | | | | | | | | | |
| 4 | Vraag is met ja beantwoord | | | | | | | | | |
| 2: | [redacted] | 14-11-2019: | Drycow Extra | 4: | [redacted] | Drycow Extra, REG | [redacted] | orbenin extra dry cow 1 injector, | | |
| 0d, 14-11-2019, | 14-11-2019 | 2: | [redacted] | 14-11-2019 | 3: | ubroseal | [redacted] | ubroseal, REG | [redacted] | 1, ubroseal, 0d, |
| 14-11-2019, 14-11-2019 | | | | | | | | | | |
| [redacted] | 25 | [redacted] | NL | NL | [redacted] | N | V | ZB | V | [redacted] |

Einde uittreksel I&R database

Hierbij verklaart ondergetekende dat bovenstaand transport voldoet aan de I&R identificatie richtlijn.

Naam en handtekening transporteur

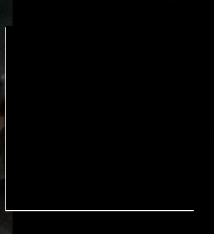
 [redacted]

Naam en handtekening VWA dierenarts

 [redacted]



1. Foto 1
Identificatie





2.
Overzicht 1 liggend^{277.}
rund



3.

277.

Overzicht liggend
rund 3



4.

Mager rund



5.

277.

Oedeem borst

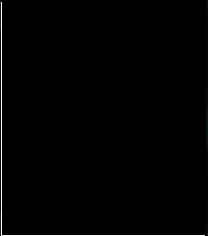


6.

Vloeistof uit de
vagina



1. Foto 1
Identificatie





2.
Overzicht 1 liggend^{277.}
rund



3.

277.

Overzicht liggend
rund 3



4.

Mager rund



5.

277.

Oedeem borst



6.

Vloeistof uit de
vagina

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202000621k

Aan [REDACTED]

T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie
BBB/NGU/NGU/U-20/02840

Boetezaaknummer
202000621

Datum 10 april 2020
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 28 november 2019 omstreeks 10.20 uur, heeft een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.

Deze overtreding is de rechtspersoon [REDACTED] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 122031. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 4.500,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

| | |
|------------------|--|
| Beboetbaar feit: | De vervoerder vervoerde een rund dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het rund ziek was. |
| Overtreding van: | artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3, onder b en artikel 6, derde lid, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder aanhef, van de Verordening (EG) nr 1/2005. |
| Boetebedrag: | € 4.500,00 |

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Het boetebedrag voor het beboetbare feit is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 16 februari 2018 (boetezaaknummer 201707883) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl. U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]

U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging.

Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 202000621, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/NGU/NGU/U-20/02840

Boetezaaknummer
202000621

De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit weet dat het Coronavirus en de maatregelen die genomen zijn om de verspreiding van het Coronavirus te voorkomen grote (economische) gevolgen kunnen hebben voor uw bedrijf. Tegelijkertijd is het belangrijk dat de publieke belangen waar de NVWA voor staat – de veiligheid van voedsel en consumentenproducten, volksgezondheid, dierenwelzijn en natuur – gewaarborgd blijven. Daarom heeft de NVWA besloten om werkzaamheden zoveel mogelijk voort te zetten. Dit is de reden dat voornemens tot boeteoplegging voor overtredingen nog wel worden opgesteld en verstuurd.

Zoals u ook in het voornemen leest, heeft u de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Indien het Coronavirus grote (economische) gevolgen heeft voor uw bedrijf kunt u dit in uw zienswijze toelichten en zo mogelijk onderbouwen met stukken. Wij houden hier dan rekening mee bij de behandeling van uw zienswijze.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,

mevr.

team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/NGU/NGU/U-20/02840

Boetezaaknummer
202000621

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 122031. Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacyredenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202000621

Aan [REDACTED]
T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511
bbb@nvwa.nl

Onze referentie
U-20/02841/202000621

Boetezaaknummer
202000621

Datum 1 mei 2020
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon [REDACTED] een boete op van € 4.500,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] op 28 november 2019 omstreeks 10.20 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 122031. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/NGU/NGU/U-20/02840 van 10 april 2020 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft geen gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 122031, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
U-20/02841/202000621

Boetezaaknummer
202000621

Beboetbaar feit: De vervoerder vervoerde een rund dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het rund ziek was.
Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j^o artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j^o aanhef artikel 3 en artikel 3, onder b en artikel 6, derde lid, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder aanhef, van de Verordening (EG) nr 1/2005.
Boetebedrag: € 4.500,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Het boetebedrag voor het beboetbare feit is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 16 februari 2018 (boetezaaknummer 201707883) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

Betaling

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit weet dat het Coronavirus en de maatregelen die genomen zijn om de verspreiding van het Coronavirus te voorkomen grote (economische) gevolgen kunnen hebben voor uw bedrijf. Tegelijkertijd is het belangrijk dat de publieke belangen waar de NVWA voor staat – de veiligheid van voedsel en consumentenproducten, volksgezondheid, dierenwelzijn en natuur – gewaarborgd blijven. Daarom heeft de NVWA besloten om werkzaamheden zoveel mogelijk voort te zetten. Dit is de reden dat boetebeschikkingen voor overtredingen nog wel worden opgesteld en verstuurd.

Zoals u hierna leest, heeft u de mogelijkheid om een bezwaarschrift in te dienen. Indien het Coronavirus grote (economische) gevolgen heeft voor uw bedrijf kunt u dit in uw bezwaarschrift toelichten en zo mogelijk onderbouwen met stukken. Wij houden hier dan rekening mee bij de behandeling van uw bezwaarschrift.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,

mevr.

team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/02841/202000621

Boetezaaknummer
202000621

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
U-20/02841/202000621

Boetezaaknummer
202000621



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

IBD-nummer: 2019/156058/121940

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]
Erkenningsnummer : [REDACTED]
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 2 december 2019 omstreeks 11:30 uur.

In het bedrijf aangesproken en gelegitimeerd aan: de heer [REDACTED],
functie: chauffeur.

Ik zag daar dat een veetransportmiddel met kenteken [REDACTED] voor de deuren van de ontvangsthal werd gezet met daarin 3 staande runderen en een liggend rund met oornummer [REDACTED].

Ik zag dat het dier een zieke indruk maakte. Ik zag dat het dier lag, met de kop in de zijde. Ik zag dat het dier diepliggende ogen had. Ik heb de turgor bepaald, dat is een methode om de mate van uitdroging te meten, door het optrekken van een huidplooi en de tijd te meten alvorens de plooi weer verstrijkt. Deze tijd was meer dan 4 seconden (norm: <1 sec), dat betekent dat het dier uitgedroogd was.

Ik zag dat het dier een dikke opgezette buik had, zowel links als rechts. Dat betekende dat het dier opgezette, met gas en vloeistof gevulde darmdelen had. Dat betekende dat het dier heftige koliek (buikpuin) moet hebben gehad.

Ik zag dat het dier, ondanks herhaald aandringen door de vervoerder, niet kon staan, het deed daar zelf ook geen pogingen toe.

Ik heb het rund aan een onderzoek onderworpen en constateerde het volgende:

Het dier had een lichaamstemperatuur (herhaald rectaal gemeten) van 34.1°C, dat betekent dat het dier ernstige ondertemperatuur had (norm 38.7 -38.8).

Ik constateerde dat het dier een versnelde hartslag had, boven de 120 hartslagen per minuut (norm: 60-80 slagen per minuut). Uit bovengenoemde symptomen concludeer ik dat het dier ernstig ziek was en in shock verkeerde. Het dier was stervende.

In mijn ervaring als dierenarts weet ik dat het bovenstaande betekent dat het hier een ziek dier betrof dat niet op transport had gemogen. Het vervoer van een ziek dier brengt onnodig en extra lijden met zich mee.

Gezien de ernst van de symptomen stel ik dat het dier reeds voor transport naar het slachthuis al ziek was. Het duurt 6-8 uur voor dat darmen zodanig overvuld raken met gas en vloeistof dat een opgezet buik ontstaat, gepaard gaande met koliek (buikpijn).

Dit rund is niet toegelaten tot de slacht en op stal gedood. Het kadaver is bestemd voor destructie.

Ik zag op de aanvoerbon dat het dier vervoerd was door [REDACTED]
[REDACTED]

De vervoerder vervoerde de dieren niet in overeenstemming met de technische voorschriften in bijlage I. Het dier was niet geschikt voor het voorgenomen transport om te mogen worden vervoerd. Het dier was ziek, waardoor het vervoer onnodig lijden veroorzaakte.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j^o artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j^o aanhef artikel 3, en 3 onder b, artikel 6, derde lid, bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 aanhef van de Verordening (EG) nr. 1/2005.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]
KvK nummer : [REDACTED]
Transportverg. nr. : [REDACTED]
Soort bedrijf : Vervoerder

Ik bracht de heer [REDACTED] als chauffeur, van mijn bevinding op de hoogte en zegde ter zake een rapport van bevindingen aan.

Verhoor:

Datum van het verhoor: 2 december 2019.

Identiteitsgegevens van de gehoorde persoon:


Naam : [REDACTED]
Voornamen : [REDACTED]
Functie : chauffeur

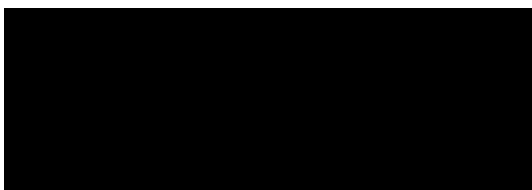
De identiteit van de gehoorde persoon is geverifieerd aan de hand van een rijbewijs.

Ik bracht de gehoorde van mijn bevindingen op de hoogte en deelde hem mede dat de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen. Tevens zei ik hem, of de rechtspersoon die hij vertegenwoordigde, ingevolge het bepaalde in artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht, dat hij niet tot antwoorden verplicht was. Hierop verklaarde hij mij zoveel mogelijk weergegeven in zijn eigen woorden, het volgende:

"Boer vertelde dat de dierenarts had gadviseerd om de koe snel op te ruimen in verband met maag- of darmproblemen. Ik had niet in de gaten dat het dier zo ziek was. Ze is lopend de wagen op gegaan"

Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Apeldoorn op 7 december 2019.

Toezichthouder 



Bijlage(n):
Aanvoerbon
VKI

Aanvoerbon

| | | |
|----------------------------------|--|--------------------------|
| Ritnummer: [REDACTED] | Datum: 02-12-2019 | Transporteur: [REDACTED] |
| Tijdstip laden eerste rund: 9.00 | <u>Controles (aanvinken indien goed)</u> <input type="checkbox"/> BIO koeien worden apart gezet en aan het I & R nr. wordt het BIO kenmerk gekoppeld <input type="checkbox"/> Aangevoerde dieren adequaat zijn geïdentificeerd <input type="checkbox"/> De nummers van de dieren komen overeen met die op het begeleidende document <input type="checkbox"/> De verklaring dat de dieren schoon zijn aanwezig is <input type="checkbox"/> de dieren zijn niet uitzonderlijk verontreinigd <input type="checkbox"/> De dieren zijn bij aankomst slachthuis "visueel" gezond <input type="checkbox"/> Er gelden geen beperkingen ten aanzien van het bedrijf of het gebied van herkomst <input type="checkbox"/> Beladingsgraad vrachtwagen <input type="checkbox"/> Er is diervriendelijk gelost | |
| Aankomst tijdstip: [REDACTED] | [REDACTED] | |
| Kenteken truck: [REDACTED] | [REDACTED] | |
| Kenteken aanhanger: | [REDACTED] | |
| Gereinigd en gecontroleerd: | [REDACTED] | |
| Tijdstip vertrek: | [REDACTED] | |
| Opmerkingen/corrigerende acties: | [REDACTED] | Paraaf controleur |

Grossier: [REDACTED]

Aantal dieren: 4

| IDCode | Leverancier | M/V | UBN | BSE test | VKI | Alert | I&R | Blokkade |
|------------|-------------|-----|------------|----------|-----|-------|-----|----------|
| [REDACTED] | [REDACTED] | V | [REDACTED] | Nee | J | N | | |
| [REDACTED] | [REDACTED] | V | [REDACTED] | Nee | J | N | | |
| [REDACTED] | [REDACTED] | V | [REDACTED] | Nee | J | J | | |
| [REDACTED] | [REDACTED] | V | [REDACTED] | Nee | J | N | | |

Apart

Voedselketeninformatie slachtrund

Info afkomstig van: CRV/GD

| | | | |
|---------------------------------|---|----------|-----|
| UBN veehouder Datum levering | | ID-Code: | |
| 1 | Bevinden de dieren zich nog in de wettelijke wachttermijn voor vlees van toegediende diergeneesmiddelen | | Nee |
| 2 | Zijn de dieren in de 35 dagen voorafgaande aan de slacht ziek geweest en/of behandeld geweest met diergeneesmiddelen | | Ja |
| 3 | Zijn de dieren behandeld met diergeneesmiddelen waarvan de wachttermijn voor vlees in de 7 dagen voorafgaande aan de slacht is verlopen | | Nee |
| 4 | Is het rund in de afgelopen 60 dagen behandeld met een uierinjector (droogzetter of mastitisinjector) | | Nee |
| 5 | Is er nog andere relevante informatie te melden over de gezondheidsstatus van de af te leveren dieren, bv de aanwezigheid van een afgebroken injectienaald of het dragerschap (zonder ziekte) van bepaalde ziekteverwekkers | | Nee |
| 6 | Is er relevante informatie te melden over de status van het herkomstbedrijf, of de regionale gezondheidsstatus | | Nee |
| 7 | Zijn er aanwijzingen dat er ziekten aanwezig zijn die de veiligheid van het vlees in het gedrang zouden kunnen brengen | | Nee |
| 8 | Zijn er onderzoeksgegevens beschikbaar die relevant zijn voor de voedselveiligheid | | Nee |
| 9 | Is er relevante informatie bekend over eerdere keuringen voor en na het slachten (slachtkeuringsinformatie) van runderen van hetzelfde bedrijf | | Nee |
| 10 | Is er relevante informatie bekend over productiegegevens (bv sterfte) die ziekten aan het licht kunnen brengen | | Nee |

Tabel: Levensnummer, diagnose, REG NL, naam diergeneesmiddel, wachttermijn in dagen, datum begin behandeling, datum laatste behandeling, datum einde wachttermijn

Extra informatie

| Diagnose | Medicijnnr | Medicijn | LtsteBehan | Eind Wacht |
|----------|------------|---------------------|--------------|------------|
| [,REG | | //,BOVILIS IBR MAR, | 15-11-2019, | - -] |
| [,REG | | BOVILIS BVD | ,29-11-2019, | - -] |

Dierenarts/dierenartsenpraktijk die normaliter diensten verleent aan het bedrijf van herkomst:

Dap

Telefoon:

Aldus verklaard te [redacted] op 02-12-2019 door [redacted]

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202000622k

Aan [REDACTED]
T.a.v. [REDACTED]
[REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie
BBB/NGU/NGU/U-20/02838

Boetezaaknummer
202000622

Datum 10 april 2020
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 2 december 2019 omstreeks 11.30 uur, heeft een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.

Deze overtreding is de rechtspersoon [REDACTED] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 121940. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 1.500,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

| | |
|------------------|--|
| Beboetbaar feit: | De vervoerder vervoerde een rund dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het rund ziek was. |
| Overtreding van: | artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3, onder b en artikel 6, derde lid, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder aanhef, van de Verordening (EG) nr 1/2005. |
| Boetebedrag: | € 1.500,00 |

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl. U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]. U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging. Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 202000622, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/NGU/NGU/U-20/02838

Boetezaaknummer
202000622

De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit weet dat het Coronavirus en de maatregelen die genomen zijn om de verspreiding van het Coronavirus te voorkomen grote (economische) gevolgen kunnen hebben voor uw bedrijf. Tegelijkertijd is het belangrijk dat de publieke belangen waar de NVWA voor staat – de veiligheid van voedsel en consumentenproducten, volksgezondheid, dierenwelzijn en natuur – gewaarborgd blijven. Daarom heeft de NVWA besloten om werkzaamheden zoveel mogelijk voort te zetten. Dit is de reden dat voornemens tot boeteoplegging voor overtredingen nog wel worden opgesteld en verstuurd.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen


Onze referentie
BBB/NGU/NGU/U-20/02838

Boetezaaknummer
202000622

Zoals u ook in het voornemen leest, heeft u de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Indien het Coronavirus grote (economische) gevolgen heeft voor uw bedrijf kunt u dit in uw zienswijze toelichten en zo mogelijk onderbouwen met stukken. Wij houden hier dan rekening mee bij de behandeling van uw zienswijze.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,

mevr. 

 team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 121940. Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacyredenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202000622

Aan [REDACTED]

T.a.v. [REDACTED]

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511
bbb@nvwa.nl

Onze referentie
U-20/02839/202000622

Boetezaaknummer
202000622

Datum 1 mei 2020
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon [REDACTED] een boete op van € 1.500,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] op 2 december 2019 omstreeks 11.30 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 121940. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/NGU/NGU/U-20/02838 van 10 april 2020 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft geen gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 121940, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/02839/202000622

Boetezaaknummer
202000622

Beboetbaar feit: De vervoerder vervoerde een rund dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het rund ziek was.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j^o artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j^o aanhef artikel 3 en artikel 3, onder b en artikel 6, derde lid, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder aanhef, van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 1.500,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Betaling

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit weet dat het Coronavirus en de maatregelen die genomen zijn om de verspreiding van het Coronavirus te voorkomen grote (economische) gevolgen kunnen hebben voor uw bedrijf. Tegelijkertijd is het belangrijk dat de publieke belangen waar de NVWA voor staat – de veiligheid van voedsel en consumentenproducten, volksgezondheid, dierenwelzijn en natuur – gewaarborgd blijven. Daarom heeft de NVWA besloten om werkzaamheden zoveel mogelijk voort te zetten. Dit is de reden dat boetebeschikkingen voor overtredingen nog wel worden opgesteld en verstuurd.

Zoals u hierna leest, heeft u de mogelijkheid om een bezwaarschrift in te dienen. Indien het Coronavirus grote (economische) gevolgen heeft voor uw bedrijf kunt u dit in uw bezwaarschrift toelichten en zo mogelijk onderbouwen met stukken. Wij houden hier dan rekening mee bij de behandeling van uw bezwaarschrift.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,

mevr. 

team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/02839/202000622

Boetezaaknummer
202000622

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
U-20/02839/202000622

Boetezaaknummer
202000622



IBD Nummer: 2019/156089/ 122096

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van het regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]
Erkenningsnummer : [REDACTED]

Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 29/11/2019 omstreeks 06:45 uur.

Ik heb in het bedrijf aangesproken en ben met naam en functie bekend bij: de heer [REDACTED] [REDACTED] functie: [REDACTED].

Tijdens mijn inspectie bevond ik mij in de aanvoerstal [REDACTED] om de reguliere werkzaamheden van de levende keuring uit te voeren. Bij aanvang van de levende keuring zag ik een varken in het RL hok liggen. Dit hok is bedoeld om de dieren met zichtbare afwijkingen in te leggen en zo gescheiden te houden van de gezonde varkens zonder afwijkingen. Het varken had een bliknummer in het rechteroor met nummer [REDACTED] aan de bovenkant en het UBN [REDACTED] aan de onderkant. Ik keek op de aanvoer bon die tevens VKI is, en zag dat het varken afkomstig was van stal [REDACTED] [REDACTED] te [REDACTED]. Op het VKI stonden geen medische behandelingen ingevuld. Ik zag dat er bij dit varken ter hoogte van de hak, een oudere wonde aanwezig was. Hieruit maak ik op dat de afwijking al voor het vervoer aanwezig was. Ik weet dat dit een oudere wonde is omdat de wonde schoon was en er geen vers bloed te zien was. De randen van de wonde waren reeds licht vergroeid met beginnende heling. Het varken kon niet op eigen kracht recht staan. Door mijn professionele ervaring als dierenarts, weet ik dat een wonde zoals deze niet zo veel pijn kan veroorzaken. Er moest dus nog een onderliggend en veel ernstiger letsel aanwezig zijn. Ik vermoedde dat het varken ook een fractuur had. Dit is een gebroken poot ter hoogte van de uitwendige wonde. Samen met de animal officer [REDACTED], probeerden we het dier recht te doen staan. Dit lukte maar amper. Het varken stond heel even recht. Ik zag dat de rechter achterpoot absoluut niet

belast werd. Het varken viel dan ook meteen weer op de grond. Het niet belasten is een uiting van pijn. Het transport van het dier heeft in dit geval zeker extra lijden veroorzaakt. Het dier moest zich in een hok met meerdere varkens zien recht te houden tijdens het transport. Mogelijk werd het zelfs liggend vervoerd. Andere varkens konden er dan op gaan staan tijdens het vervoer. Ook dan was er extra lijden. Het welzijn van het varken is door het transport ernstig geschaad.

Aansluitend aan mijn onderzoek, heb ik het varken onmiddellijk laten doden en slachten teneinde verder leed te voorkomen. Er werd een extra oormerk aangebracht zodat het varken makkelijk herkend kon worden aan de slachtlijn. Ik verzocht de vleeskeurders van het KDS om het bedoelde varken apart te hangen zodat ik het nog kon bekijken.

Toen ik het karkas bekeek, zag ik dat de rechter achterpoot tussen de hak en de ham volledig gebroken was. Het was dus wel degelijk een fractuur. Er waren oude bloedstolsels aanwezig maar geen verse bloedingen. Hierdoor weet ik dat het om een oudere fractuur ging. Deze vaststellingen bevestigen de mijn diagnose bij de levende keuring.

De vervoerder vervoerde een dier wat niet vervoerd had mogen worden omdat het dier niet op eigen kracht pijnloos kon bewegen of zonder hulp kon lopen.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid1 van de Wet Dieren jo artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren ,jo aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b) en artikel 6 derde lid , bijlage I, hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2 onder a van de Verordening (EG) 1/2005.

Ik zag op de aanvoer bon/VKI dat [REDACTED] met registratienummer [REDACTED] de vervoerder was.

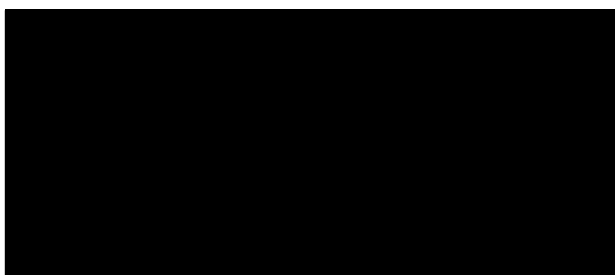
Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam : [REDACTED]
 Bezoekadres : [REDACTED]
 Postadres : [REDACTED]
 KvK nummer : [REDACTED]
 Reg nr : [REDACTED]
 Soort bedrijf : Vervoerder
 Kenteken : [REDACTED]

Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Geldrop op 29/11/2019.

Toezichthouder [REDACTED]



Bijlage(n):

VKI/aanvoer bon

3 foto's van het dier. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.

| IN TE VULLEN DOOR HANDELAAR | | | | Datum | |
|------------------------------|--|-----------------------------|--|---------------------|--|
| UBN herkomst / varkenshouder | | UBN bestemming / slachterij | | 29-11-2019 | |
| Naam | | Naam | | Naam handelaar | |
| Adres | | Adres | | Aantal bloedtappers | |
| Postcode/Plaats | | Postcode/Plaats | | | |

| IN TE VULLEN DOOR VARKENSHOUDER | | | | Aantal | Opmerkingen |
|---------------------------------|----------------|-----|--|--------|-------------|
| Afdeling | Oormerknummers | t/m | | 27 | Beren |
| 1 | | t/m | | 17 | Beren |
| 2 | | t/m | | 94 | Beren |
| 3 | | t/m | | 58 | |
| Totaal aantal | | | | 191 | |

| | | | | | | |
|--|---|-----------|-------------|-------------|-----------------|---------------------|
| Beschikt het bedrijf van herkomst over een geldig IKB certificaat? * | <input checked="" type="checkbox"/> JA <input type="checkbox"/> NEE | | | | | |
| Zijn de varkens geboren en getogen in Nederland? * | <input checked="" type="checkbox"/> JA <input type="checkbox"/> NEE | | | | | |
| Zijn de geleverde varkens gezond en hebben ze geen klinische verschijnselen van besmettelijke dierziekten? * | <input type="checkbox"/> JA <input checked="" type="checkbox"/> NEE | | | | | |
| Zijn er op uw bedrijf, in de laatste 12 maanden, klinische verschijnselen van Abortus Blauw (PRRS) en/of de ziekte van Aujeszky (ZvA) of andere meldingsplichtige dierziekten geconstateerd? * | <input type="checkbox"/> JA <input checked="" type="checkbox"/> NEE | | | | | |
| Heeft uw bedrijf voldaan aan de monitoringsverplichting voor SVD (3 monsters per 4 maanden), salmonella en ZvA? * | <input checked="" type="checkbox"/> JA <input type="checkbox"/> NEE | | | | | |
| Wat is de huidige salmonella-status van uw bedrijf? * | <input checked="" type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 | | | | | |
| Zijn de varkens minimaal 12 uur voor verladen nuchter gehouden? * | <input checked="" type="checkbox"/> JA <input type="checkbox"/> NEE | | | | | |
| Wijze van castreren beerbiggen? * | <input checked="" type="checkbox"/> verdoofd <input type="checkbox"/> onverdoofd | | | | | |
| Was de uitval in afdelingen waaruit geleverd wordt kleiner dan 5%? * | <input checked="" type="checkbox"/> JA <input type="checkbox"/> NEE | | | | | |
| Zijn de varkens afkomstig van een houderij die vrij is van rundertbc? * | <input checked="" type="checkbox"/> JA <input type="checkbox"/> NEE | | | | | |
| Is er de laatste 2 maanden voorafgaand aan de levering van de varkens medicatie ingezet (zowel individueel als koppel)? * | <input type="checkbox"/> JA <input checked="" type="checkbox"/> NEE | | | | | |
| Zo ja, dan onderstaand de ingezette medicatie vermelden. Bij meer dan 5% uitval tevens het ziektebeeld vermelden. | | | | | | |
| Afdeling | Aantal | Oormerken | Ziektebeeld | Behandeling | Reg.nr. middel | IKB-wachttijd (dgn) |
| | | | | Begindatum | Einddatum | |
| Voor het transport is geen kalmeringsmiddel aan de varkens toegediend, I&R-formulieren die betrekking hebben op dit koppel zijn op het bedrijf aanwezig en de dieren zijn gemerkt conform Verordening Slachting en Weging. * | | | | | | |
| Gaat u akkoord dat de slachterij ten behoeve van zichtkeuring en de verplichte Voedselketeninformatie (VKI) uit de IKB-databanken bedrijfsinformatie ontvangt die betrekking heeft op de gezondheid en traceerbaarheid (bijv. salmonella-status, DAP en voerleverancier)? * | | | | | | |
| vullende verklaring voedselketeninformatie (conform EU-verordening 853/2004) voor slachterijen zonder IKB-erkenning. | | | | | | |
| Er is geen relevante informatie te melden over de status van het herkomstbedrijf, de (regionale) gezondheidsstatus van de dieren en de productiegegevens, wanneer die ziekten aan het licht kunnen brengen. | | | | | | |
| Er is geen relevante informatie bekend over eerdere antemortem- en postmortemkeuringen van dieren van hetzelfde herkomstbedrijf. | | | | | | |
| Er zijn geen aanwijzingen dat er ziekten aanwezig zijn die de veiligheid van het vlees in het gedrang kunnen brengen. | | | | | | |
| Er is geen informatie te melden over analysesresultaten van genomen monsters die relevant zijn voor de bescherming van de volksgezondheid, met uitzondering van: (bijv. Salmonella-status). De monsters kunnen genomen zijn in het kader van de bewaking en de bestrijding van zoonoses en residuen of voor het diagnosticeren van ziekten die de veiligheid van vlees in het gedrang brengen. | | | | | | |
| Gegevens van de dierenarts die normaliter het herkomstbedrijf bezoekt: | | | | | | |
| | Adres | | Plaats | | Naam dierenarts | |

| VULLEN DOOR TRANSPORTEUR | | | |
|--------------------------|--------------------|-------------------------------|------------|
| Transporteur | Kenteken voorwagen | Plaats laatste R&C | |
| Caatnummer | Kenteken aanhanger | Datum en tijdstip laatste R&C | 28-11-2019 |
| chauffeur | Tijdstip laden | Datum en tijdstip lossen | |
| echte reistijd | 01,00 | Gereallseerde reistijd | 01,00 |

| VULLEN DOOR SLACHTERIJ | | | |
|------------------------|---------------------------|-----------------------------|---------------------------|
| 28112019 | Gepland tijdstip aankomst | Werkelijk tijdstip aankomst | Werkelijk tijdstip lossen |

| OORDEELVERKLARINGEN EN HANDTEKENINGEN | |
|---------------------------------------|-------------------------|
| Handtekening transporteur | Handtekening slachterij |



1.



2.



3.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202000630k

Aan [REDACTED]
T.a.v. [REDACTED]

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-20/03739

Boetezaaknummer
202000630

Datum 13 mei 2020
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 29 november 2019 omstreeks 06.45 uur, heeft een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.

Deze overtreding is de rechtspersoon [REDACTED] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 122096. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 6.000,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

Beboetbaar feit 1: De vervoerder vervoerde een varken dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het varken niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 6.000,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-20/03739

Boetezaaknummer
202000630

Het boetebedrag voor het beboetbare feit 1 is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 9 juni 2017 (boetezaaknummer 201702427) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]

U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging.

Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 202000630, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit weet dat het Coronavirus en de maatregelen die genomen zijn om de verspreiding van het Coronavirus te voorkomen grote (economische) gevolgen kunnen hebben voor uw bedrijf. Tegelijkertijd is het belangrijk dat de publieke belangen waar de NVWA voor staat – de veiligheid van voedsel en consumentenproducten, volksgezondheid, dierenwelzijn en natuur – gewaarborgd blijven. Daarom heeft de NVWA besloten om werkzaamheden zoveel mogelijk voort te zetten. Dit is de reden dat voornemens tot boeteoplegging voor overtredingen nog wel worden opgesteld en verstuurd.

Zoals u ook in het voornemen leest, heeft u de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Indien het Coronavirus grote (economische) gevolgen heeft voor uw bedrijf kunt u dit in uw zienswijze toelichten en zo mogelijk onderbouwen met stukken. Wij houden hier dan rekening mee bij de behandeling van uw zienswijze.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,

mevr.

team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-20/03739

Boetezaaknummer
202000630

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 122096.

Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacyredenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202000630

Aan [REDACTED]
T.a.v. [REDACTED]

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511
bbb@nvwa.nl

Onze referentie
U-20/03745/202000630

Boetezaaknummer
202000630

Datum 5 juni 2020
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon [REDACTED] een boete op van € 6.000,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] op 29 november 2019 omstreeks 06.45 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 122096. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/ZCE/ZCE/U-20/03739 van 13 mei 2020 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft geen gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 122096, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Beboetbaar feit 1: De vervoerder vervoerde een varken dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het varken niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a., van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 6.000,00

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/03745/202000630

Boetezaaknummer
202000630

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Het boetebedrag voor het beboetbare feit 1 is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 9 juni 2017 (boetezaaknummer 201702427) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

Betaling

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit weet dat het Coronavirus en de maatregelen die genomen zijn om de verspreiding van het Coronavirus te voorkomen grote (economische) gevolgen kunnen hebben voor uw bedrijf. Tegelijkertijd is het belangrijk dat de publieke belangen waar de NVWA voor staat

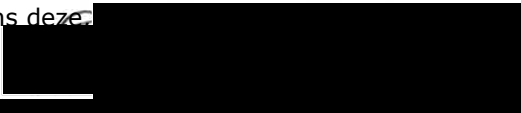
– de veiligheid van voedsel en consumentenproducten, volksgezondheid, dierenwelzijn en natuur – gewaarborgd blijven. Daarom heeft de NVWA besloten om werkzaamheden zoveel mogelijk voort te zetten. Dit is de reden dat boetebeschikkingen voor overtredingen nog wel worden opgesteld en verstuurd.

Zoals u hierna leest, heeft u de mogelijkheid om een bezwaarschrift in te dienen. Indien het Coronavirus grote (economische) gevolgen heeft voor uw bedrijf kunt u dit in uw bezwaarschrift toelichten en zo mogelijk onderbouwen met stukken. Wij houden hier dan rekening mee bij de behandeling van uw bezwaarschrift.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/03745/202000630

Boetezaaknummer
202000630

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze 

mevr. 
 *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
U-20/03745/202000630

Boetezaaknummer
202000630



IBD Nummer: 2019/155419/ 122154

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]
Soort bedrijf : Slachthuis
KVK : [REDACTED]

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 6 november 2019 omstreeks 07:00 uur.

In het bedrijf aangesproken en gelegitimeerd aan: Dhr [REDACTED], functie: bedrijfsleider/mede-eigenaar

Tijdens mijn ante-mortem inspectie bevond ik mij in de stallen van [REDACTED] [REDACTED] te [REDACTED]

Ik zag daar een schaap met oornummer [REDACTED] dat de linker voorpoot niet belastte. De linker voorpoot werd in rust achter de rechtervoorpot neergezet en rust alleen op de rand van de hoef. Het schaap stond niet "vierkant". Dit houdt in dat alle 4 de poten in rust tegelijk op de grond rusten en evenveel gewicht dragen / belast worden. (zie foto's)

Bij nadere inspectie van de linker voorpoot bleek dat de linker voorknie hard en verdikt was. Dit geeft aan dat de huid van de knie door chronische irritatie is gaan verdikken (bij mensen noemen we dit eeltvorming). Dit zie je bij dieren die zeer regelmatig op de knieën liggen en/of zich voortbewegen. Bij aanraken van de hoef trok het schaap zeer snel zijn poot terug en probeerde weg te lopen.

Bij weglopen viel op dat het schaap de linkervoorpoot niet belastte. Het schaap liep op 3 poten. Het terugtrekken van een poot bij aanraking en het niet belasten wijst op pijn. Een schaap zal een poot niet belasten als dit door pijn van de poot onmogelijk is. Zwelling ten gevolge van verdikking van de huid treedt op als het schaap al langere tijd op zijn knieën ligt en/of zich voortbeweegt.

Op de aanvoerbon is te zien dat het schaap in de nacht van 5 op 6 november 2019 (vertrek op 5 november 23.00 en aankomst op 6 november 2019 om ongeveer 01.30 uur) is vervoerd door [REDACTED] met de kentekens [REDACTED] en [REDACTED] naar [REDACTED] te [REDACTED]

De linker voorknie van dit schaap was gezwollen en verdikt. Verdikking van de huid ten gevolge van het op de knieën liggen en/of voortbewegen treedt pas na enkele dagen tot weken op. Aangezien de linker voorknie van dit schaap gezwollen en verdikt was concludeer ik hieruit dat het schaap al gedurende minimaal enkele dagen tot weken zijn linker voorpoot niet wil/kan belasten.

Vanuit mijn deskundigheid als dierenarts concludeer ik dat dit letsel al aanwezig was voor het voorgenomen transport naar [REDACTED] te [REDACTED]

Het transport heeft extra lijden veroorzaakt omdat dit schaap niet in staat was om zich op 4 poten voort te bewegen en/of in evenwicht te houden. Het belasten van de poot veroorzaakte pijn en was daarom niet mogelijk voor dit schaap. Dit had tot gevolg dat het schaap zichzelf niet zonder pijn staande kon houden tijdens het transport.

De vervoerder vervoerde een dier dat niet mocht worden vervoerd omdat dit dier niet geschikt was voor het voorgenomen transport; het dier was niet in staat zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j^o artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j^o aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b) en artikel 6, derde lid, bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 onder a van Verordening (EG) nr 1/2005.

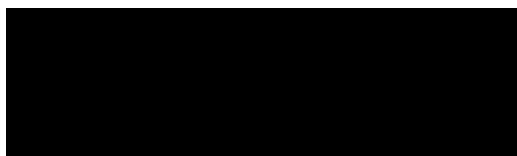
Deze bevindingen worden [REDACTED] (h.o.d.n. [REDACTED] / [REDACTED]) aangerekend. (eenmanszaak)

Overtreder:

Naam : [REDACTED] (h.o.d.n. [REDACTED] / [REDACTED])
 Adres : [REDACTED]
 Postcode Plaats : [REDACTED]
 KvK nummer : [REDACTED]
 Erkenningsnr : [REDACTED]
 Soort bedrijf : Vervoerder
 Kenteken : [REDACTED], [REDACTED]
 Naam chauffeur : [REDACTED]

Ik heb op ambtseed dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Zwolle op 15 november 2019.

Toezichthouder [REDACTED]



Bijlage(n):
 Aanvoerbon/VKI
 4 Foto's

Combiformulier Voedselketeninformatie en vervoersdocument schapen en geiten

Tel 06-

Datum transport: 05-11-2019

Tijdstip vertrek: 2300

Verwachte duur van het transport: 2,5

Herkomst

UBN:
Naam:
Adres:
PC + Plaats:

Bestemming

UBN:
Naam:
Adres:
PC + Plaats:

ID-Code

Werknr

ID-Code

Werknr

ID-Code

Werknr

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

| Diersoort | Aantal |
|-----------|--------|
| Schaap | 78 |
| Totaal: | 78 |

Opmerkingen:

78 Schapen

In te vullen door de chauffeur

Vervoerd door:

Kenteken:

Naam chauffeur:

Handtekening chauffeur:

Datum laden: 5-11-2019 23:00:00

VWA Erkenning:



Kruis aan als de dieren geëxporteerd mogen worden, omdat ze voldoen aan deze voorwaarden:

De schapen en/of geiten hebben tenminste gedurende 30 dagen vóór het laden, of, in het geval van dieren die minder dan 30 dagen oud zijn, sinds hun geboorte op het bedrijf van oorsprong verbleven. Gedurende de laatste 21 dagen zijn er vóór het laden geen schapen of geiten binnengebracht op het bedrijf van oorsprong en gedurende 30 dagen vóór verzending van het bedrijf van oorsprong zijn er op het bedrijf van oorsprong geen evenhoevigen binnengebracht uit derde landen.

Aldus volledig

Handtekening

Datum:

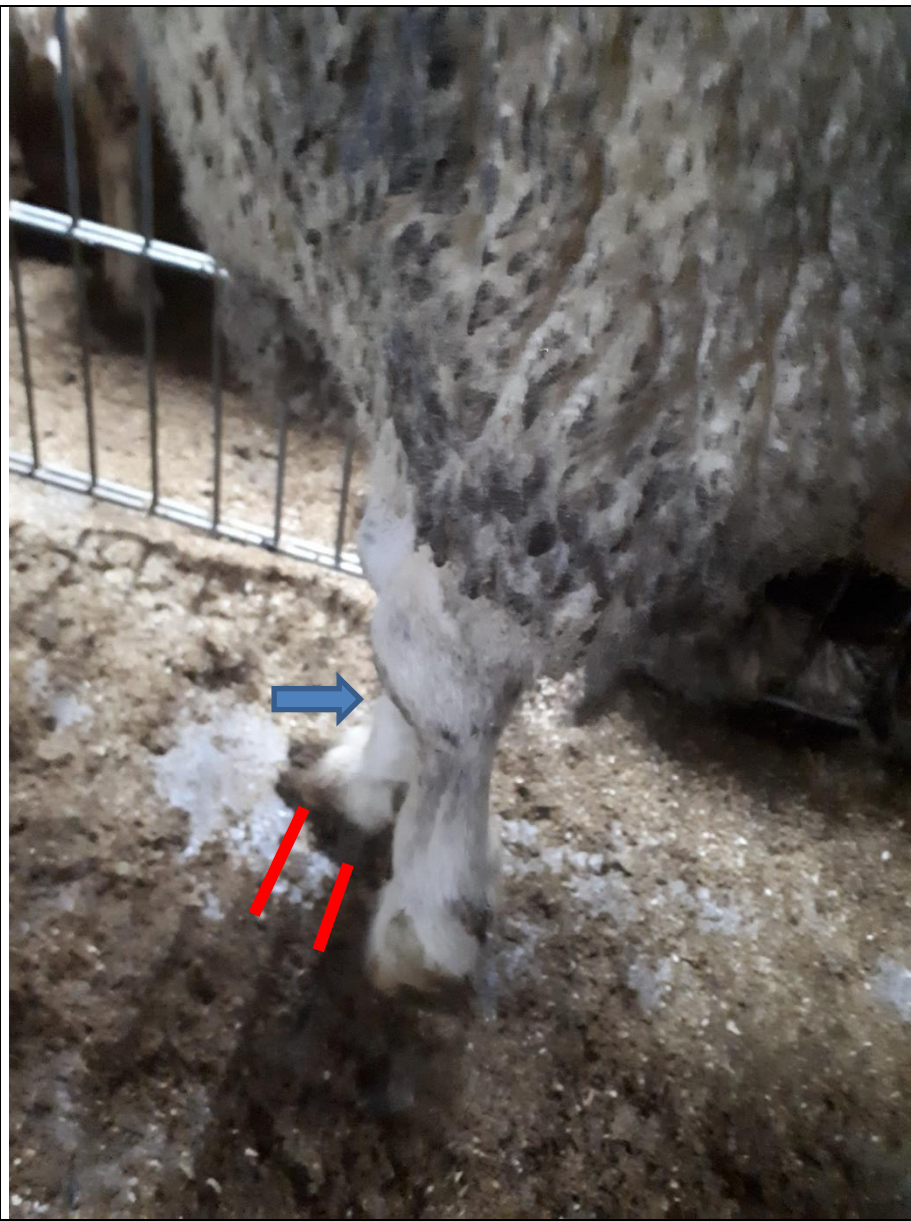
5-11-2019



1.

Oornummer

████████████████████



2.

286.

Oornummer



LV niet belasten

Voorste lijn is plek waar hoef zou moeten staan als schaaap alle 4 de poten gelijk belast (vierkant staan)
Achterste lijn is plek waar punt van hoef rust

Pijl geeft dikke knie aan



3.

286.

Oornummer



LV niet belasten



4.

286.

Oornummer



LV niet belasten

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202000671k

Aan [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie
BBB/NGU/NGU/U-20/02751

Boetezaaknummer
202000671

Datum 14 april 2020
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 6 november 2019 omstreeks 07.00 uur, heeft een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is. Deze overtreding is u toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 122154. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen u een boete op te leggen van € 1.500,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

| | |
|------------------|---|
| Beboetbaar feit: | De vervoerder vervoerde een schaap dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het schaap niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen. |
| Overtreding van: | artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3, onder b en artikel 6, derde lid, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder a, van de Verordening (EG) nr 1/2005. |
| Boetebedrag: | € 1.500,00 |

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl. U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]

U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging.

Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 202000671, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/NGU/NGU/U-20/02751

Boetezaaknummer
202000671

De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit weet dat het Coronavirus en de maatregelen die genomen zijn om de verspreiding van het Coronavirus te voorkomen grote (economische) gevolgen kunnen hebben voor uw bedrijf. Tegelijkertijd is het belangrijk dat de publieke belangen waar de NVWA voor staat – de veiligheid van voedsel en consumentenproducten, volksgezondheid, dierenwelzijn en natuur – gewaarborgd blijven. Daarom heeft de NVWA besloten om werkzaamheden zoveel mogelijk voort te zetten. Dit is de reden dat voornemens tot boeteoplegging voor overtredingen nog wel worden opgesteld en verstuurd.

Zoals u ook in het voornemen leest, heeft u de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Indien het Coronavirus grote (economische) gevolgen heeft voor uw bedrijf kunt u dit in uw zienswijze toelichten en zo mogelijk onderbouwen met stukken. Wij houden hier dan rekening mee bij de behandeling van uw zienswijze.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,

mevr. 

team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/NGU/NGU/U-20/02751

Boetezaaknummer
202000671

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 122154. Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacyredenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202000671

Aan [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511
bbb@nvwa.nl

Onze referentie
U-20/02752/202000671

Boetezaaknummer
202000671

Datum 8 mei 2020
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik u een boete op van € 1.500,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] op 6 november 2019 omstreeks 07.00 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 122154. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/NGU/NGU/U-20/02751 van 14 april 2020 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

U heeft geen gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 122154, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/02752/202000671

Boetezaaknummer
202000671

Beboetbaar feit: De vervoerder vervoerde een schaap dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het schaap niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3, onder b en artikel 6, derde lid, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 1.500,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Betaling

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit weet dat het Coronavirus en de maatregelen die genomen zijn om de verspreiding van het Coronavirus te voorkomen grote (economische) gevolgen kunnen hebben voor uw bedrijf. Tegelijkertijd is het belangrijk dat de publieke belangen waar de NVWA voor staat – de veiligheid van voedsel en consumentenproducten, volksgezondheid, dierenwelzijn en natuur – gewaarborgd blijven. Daarom heeft de NVWA besloten om werkzaamheden zoveel mogelijk voort te zetten. Dit is de reden dat boetebeschikkingen voor overtredingen nog wel worden opgesteld en verstuurd.

Zoals u hierna leest, heeft u de mogelijkheid om een bezwaarschrift in te dienen. Indien het Coronavirus grote (economische) gevolgen heeft voor uw bedrijf kunt u dit in uw bezwaarschrift toelichten en zo mogelijk onderbouwen met stukken. Wij houden hier dan rekening mee bij de behandeling van uw bezwaarschrift.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,

[Redacted signature]

mevr.

[Redacted name] *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/02752/202000671

Boetezaaknummer
202000671

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
U-20/02752/202000671

Boetezaaknummer
202000671

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

IBD Nummer: 2019/156560/ 122069

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]
Erkenningsnummer : [REDACTED]
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 2 december 2019 omstreeks 14:00 uur.

In het bedrijf aangesproken en gelegitimeerd aan: de heer [REDACTED], functie: chauffeur

Ik zag daar dat een veetransportmiddel voor de deuren van de ontvangsthal werd gezet met daarin 3 runderen, het rund met oornummer [REDACTED] liep kreupel met het rechter achterbeen. (3 video)

Ik zag dat het dier een zieke indruk maakte. Ik zag dat het dier een pompende ademhaling had. Dit is symptoom van een dier in shock.

Ik heb het rund aan een onderzoek onderworpen en constateerde het volgende:

Het dier had een lichaamstemperatuur (herhaald rectaal gemeten) van 39.8°C, dat betekent dat het dier flinke koorts had en dus ziek was (norm 38.7 -38.8).

Ik constateerde dat het dier een versnelde hartslag had, boven de 120 hartslagen per minuut (norm: 60-80 slagen per minuut). Dit is symptoom van een dier in shock.

Ik zag dat het rechter voorkwartier van het uier flink gezwollen was en een rood/blauwe kleur had, bovendien voelde ik dat dat het voorkwartier koud aanvoelde en zag een beginnende demarcatie (scheidingslijn van afstervend weefsel – zie 1 foto) Het dier leed aan een ernstige uierontsteking ("blauw uier")

Uit bovengenoemde symptomen concludeer ik dat het dier ernstig ziek was, In mijn ervaring als dierenarts weet ik dat het bovenstaande betekent dat het hier een ziek dier betrof dat niet op transport had gemogen. Het vervoer van een ziek dier brengt onnodig en extra lijden met zich mee.

Gezien de ernst van de symptomen en de feiten uit het verhoor van de veehouder, stel ik dat het dier reeds voor transport naar het slachthuis al ziek was.

De veehouder heeft, in verband met de ziektegeschiedenis van de koe, aan de vervoerder de vraag gesteld of dit wel naar het slachthuis kon, de vervoerder zag daarin geen bezwaar.

Dit rund is niet toegelaten tot de slacht en op stal gedood. Het kadaver is bestemd voor destructie.

De gegevens met betrekking tot de veehouderij en het dier heb ik opgezocht in het I&R-systeem (identificatie- en registratiesysteem). De naam van de vervoerder heb ik van de aanvoerbon.

De vervoerder vervoerde een dier niet in overeenstemming met de technische voorschriften in bijlage I. Het dier was niet geschikt voor het voorgenomen transport om te mogen worden vervoerd. Het dier was ziek, waardoor het vervoer onnodig lijden veroorzaakte.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j^o artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j^o aanhef artikel 3, en 3 onder b, artikel 6, derde lid (vervoerder), artikel 8 eerste lid (houder), bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 aanhef van de Verordening (EG) nr. 1/2005.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam : [REDACTED]
 Postadres : [REDACTED]
 Bezoekadres : [REDACTED]
 KvK nummer : [REDACTED]
 Verg nr : [REDACTED]
 Soort bedrijf : Vervoerder

Ik bracht de heer [REDACTED], als chauffeur, van mijn bevindingen op de hoogte en zegde ter zake een rapport van bevindingen aan.

Verhoor:

Datum van het verhoor: 2 december 2019.

Identiteitsgegevens van de gehoorde persoon:

Naam : [REDACTED]
 Geb datum : [REDACTED]
 BSN : [REDACTED]
 Functie : chauffeur

De identiteit van de gehoorde persoon is geverifieerd aan de hand van een rechtsgeldig identificatiebewijs (zie 2 foto)

Ik bracht de gehoorde van mijn bevindingen op de hoogte en deelde haar mede dat de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen. Tevens zei ik haar, of de rechtspersoon die zij vertegenwoordigde, ingevolge het bepaalde in artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht, dat zij niet tot antwoorden verplicht was. Hierop verklaarde zij mij zoveel mogelijk weergegeven in haar eigen woorden, het volgende:

"Ik wist niet dat het dier ziek was. Ik kan toch moeilijk elke koe die ik meeneem gaan temperaturen"

Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Apeldoorn op 7 december 2019.



Bijlage(n):

- aanvoerbon
- VKI
- I&R dieren printscreen
- 1 foto van uier
- 1 video

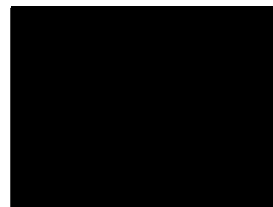
Aanvoerbbon

| | | |
|---|-------------------|--|
| Ritnummer: [REDACTED] | Datum: 02-12-2019 | Transporteur: Eigen Vervoer |
| Tijdstip laden eerste rund: 12.00 Aankomst tijdstip: 13.00 Kenteken truck: [REDACTED] Kenteken aanhanger: [REDACTED] Gereinigd en gecontroleerd: Tijdstip vertrek: | | <u>Controles (aanvinken indien goed)</u> <input type="checkbox"/> BIO koeien worden apart gezet en aan het I & R nr. wordt het BIO kenmerk gekoppeld <input type="checkbox"/> Aangevoerde dieren adequaat zijn geïdentificeerd <input type="checkbox"/> De nummers van de dieren komen overeen met die op het begeleidende document <input type="checkbox"/> De verklaring dat de dieren schoon zijn aanwezig is <input type="checkbox"/> de dieren zijn niet uitzonderlijk verontreinigd <input type="checkbox"/> De dieren zijn bij aankomst slachthuis "visueel" gezond <input type="checkbox"/> Er gelden geen beperkingen ten aanzien van het bedrijf of het gebied van herkomst <input type="checkbox"/> Beladingsgraad vrachtwagen <input type="checkbox"/> Er is diervriendelijk gelost |
| Opmerkingen/corrigerende acties: | | Paraaf controleur |

Grossier: [REDACTED]

Aantal dieren: 3

| IDCode | Leverancier | M/V | UBN | BSE test | VKI | Alert | I&R Blokkade |
|--|--|-----|--|----------|-----|-------|--------------|
| [REDACTED] | [REDACTED] | V | [REDACTED] | Nee | J | N | |
| [REDACTED] | [REDACTED] | V | [REDACTED] | Nee | J | N | |
| [REDACTED] | [REDACTED] | V | [REDACTED] | Nee | J | N | |



Voedselketeninformatie slachtrund

289.

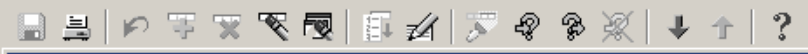
Info afkomstig van: CRV/GD

| | | |
|---------------------------------|---|--------------------------------|
| UBN veehouder Datum levering | ██████████ | ID-Code: ██████████ ██████████ |
| 1 | Bevinden de dieren zich nog in de wettelijke wachttermijn voor vlees van toegediende diergeneesmiddelen | Nee |
| 2 | Zijn de dieren in de 35 dagen voorafgaande aan de slacht ziek geweest en/of behandeld geweest met diergeneesmiddelen | Nee |
| 3 | Zijn de dieren behandeld met diergeneesmiddelen waarvan de wachttermijn voor vlees in de 7 dagen voorafgaande aan de slacht is verlopen | Nee |
| 4 | Is het rund in de afgelopen 60 dagen behandeld met een uierinjector (droogzetter of mastitisinjector) | Nee |
| 5 | Is er nog andere relevante informatie te melden over de gezondheidsstatus van de af te leveren dieren, bv de aanwezigheid van een afgebroken injectienaald of het dragerschap (zonder ziekte) van bepaalde ziekteverwekkers | Nee |
| 6 | Is er relevante informatie te melden over de status van het herkomstbedrijf, of de regionale gezondheidsstatus | Nee |
| 7 | Zijn er aanwijzingen dat er ziekten aanwezig zijn die de veiligheid van het vlees in het gedrang zouden kunnen brengen | Nee |
| 8 | Zijn er onderzoeksgegevens beschikbaar die relevant zijn voor de voedselveiligheid | Nee |
| 9 | Is er relevante informatie bekend over eerdere keuringen voor en na het slachten (slachtkeuringsinformatie) van runderen van hetzelfde bedrijf | Nee |
| 10 | Is er relevante informatie bekend over productiegegevens (bv sterfte) die ziekten aan het licht kunnen brengen | Nee |

Dierenarts/dierenartsenpraktijk die normaliter diensten verleent aan het bedrijf van herkomst:

Dgc ██████████
██████████ Telefoon: ██████████

Aldus verklaard te ██████████ op 02-12-2019 door ██████████



IRD4055F - Raadplegen houders v.19.3.0

Dier

Diersoort

Land-code Levensnr. Werknr. Geboortedatum Haarkleur Geslacht Datum einde Reden

Verblijfplaatsen/paspoort uitgevende instantie

| Relatienr | Naam | Adres | Postcode | Plaatsnaam | Datum Ingang | Datum Einde |
|-----------|------|-------|----------|------------|--------------|-------------|
| | | | | | 02-12-2019 | 02-12-2019 |
| | | | | | 22-11-2017 | 02-12-2019 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |



1.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202000678k

Aan [REDACTED]

T.a.v. [REDACTED]
[REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-20/04076

Boetezaaknummer
202000678

Datum 26 mei 2020

Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 2 december 2019 omstreeks 14.00 uur, heeft een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.

Deze overtreding is de rechtspersoon [REDACTED] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 122069. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 3.000,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

Beboetbaar feit 1: De vervoerder vervoerde een rund dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het rund ziek was.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder aanhef, van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 3.000,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-20/04076

Boetezaaknummer
202000678

Het boetebedrag voor het beboetbare feit 1 is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 14 oktober 2016 (boetezaaknummer 201603656) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl. U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]. U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging. Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 202000678, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit weet dat het Coronavirus en de maatregelen die genomen zijn om de verspreiding van het Coronavirus te voorkomen grote (economische) gevolgen kunnen hebben voor uw bedrijf. Tegelijkertijd is het belangrijk dat de publieke belangen waar de NVWA voor staat – de veiligheid van voedsel en consumentenproducten, volksgezondheid, dierenwelzijn en natuur – gewaarborgd blijven. Daarom heeft de NVWA besloten om werkzaamheden zoveel mogelijk voort te zetten. Dit is de reden dat voornemens tot boeteoplegging voor overtredingen nog wel worden opgesteld en verstuurd.

Zoals u ook in het voornemen leest, heeft u de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Indien het Coronavirus grote (economische) gevolgen heeft voor uw bedrijf kunt u dit in uw zienswijze toelichten en zo mogelijk onderbouwen met stukken. Wij houden hier dan rekening mee bij de behandeling van uw zienswijze.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens de

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-20/04076

Boetezaaknummer
202000678

mevr.

team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 122069. In dit rapport wordt verwezen naar een filmpje dat door de toezichthouder is gemaakt. Het is mogelijk dit bestand op te vragen, u kunt hiervoor een verzoek indienen door een mail te sturen naar bbb@vwa.nl.

Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacyredenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202000678

Aan [REDACTED]
T.a.v. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511
bbb@nvwa.nl

Onze referentie
U-20/04078/202000678

Boetezaaknummer
202000678

Datum 19 juni 2020
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon [REDACTED] een boete op van € 3.000,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] op 2 december 2019 omstreeks 14.00 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 122069. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/ZCE/ZCE/U-20/04076 van 26 mei 2020 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft geen gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 122069, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Beboetbaar feit 1: De vervoerder vervoerde een rund dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het rund ziek was.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder aanhef, van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 3.000,00

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/04078/202000678

Boetezaaknummer
202000678

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Het boetebedrag voor het beboetbare feit 1 is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 14 oktober 2016 (boetezaaknummer 201603656) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

Betaling

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit weet dat het Coronavirus en de maatregelen die genomen zijn om de verspreiding van het Coronavirus te voorkomen grote (economische) gevolgen kunnen hebben voor uw bedrijf. Tegelijkertijd is het belangrijk dat de publieke belangen waar de NVWA voor staat – de veiligheid van voedsel en consumentenproducten, volksgezondheid, dierenwelzijn en natuur – gewaarborgd blijven. Daarom heeft de NVWA besloten


om werkzaamheden zoveel mogelijk voort te zetten. Dit is de reden dat boetebeschikkingen voor overtredingen nog wel worden opgesteld en verstuurd.

Zoals u hierna leest, heeft u de mogelijkheid om een bezwaarschrift in te dienen. Indien het Coronavirus grote (economische) gevolgen heeft voor uw bedrijf kunt u dit in uw bezwaarschrift toelichten en zo mogelijk onderbouwen met stukken. Wij houden hier dan rekening mee bij de behandeling van uw bezwaarschrift.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/04078/202000678

Boetezaaknummer
202000678

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze 

mevr. 
 *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
U-20/04078/202000678

Boetezaaknummer
202000678



IBD-Nummer: 2019/155688/122743

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]
Erkenningsnummer : [REDACTED]
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 19 november 2019 omstreeks 11:30 uur.

In het bedrijf aangesproken en gelegitimeerd aan: de heer [REDACTED],
functie: chauffeur.

Tijdens mijn AM-dienst bij [REDACTED] bevond ik mij op de plek waar de koeien gelost worden. Op het moment dat dhr. [REDACTED] namens [REDACTED] met kenteken [REDACTED] (foto 9), 2 koeien loste zag ik dat het rund, met levensnummer [REDACTED] (foto 1), zich uiterst voorzichtig verplaatste en tegen obstakels (hekwerk) aan liep. Het rund liep met beide ogen dichtgeknepen (foto 2 en foto 3) en had begeleiding nodig om in de gang richting schietkooi te komen. Ik concludeerde hieruit dat de koe blind was (ter aanvulling foto 4, foto gemaakt na doden van het dier). Tevens zag ik dat het rund heftige mucopurulente neusuitvloeiing had (pus en snot; foto 3, foto 5, foto 6 en foto 7). Op basis van deze verschijnselen concludeerde ik dat het dier luchtwegproblemen had en besloot ik de lichaamstemperatuur van het rund te bepalen. Ik zag op de digitale thermometer een lichaamstemperatuur van 40,1 °C (foto 8), wat betekent dat het dier koorts had (normaalwaarde 38,0 °C - 39,0 °C). Dit bevestigde mijn vermoeden dat het dier ernstig ziek was en ik gaf geen toestemming tot het slachten van het desbetreffende rund. Het rund is vervolgens apart in een hok geplaatst zodat ik de mogelijkheid had om foto's te maken.

Het dier had naar alle waarschijnlijkheid een zeer ernstige bronchopneumonie met veel slijmvorming in de luchtwegen. Het dier was hierdoor ernstig benauwd. Het dier maakte een zieke indruk, want het was sloom, hield de kop laag en wilde slecht lopen. Het transport van een blinde koe met daarbij heftige luchtwegproblemen en koorts (40,1 °C) veroorzaakte ernstige aantasting in haar welzijn en het dier had daarom nooit vervoerd mogen worden. Het dier was ziek, waardoor het vervoer onnodig lijden veroorzaakte.

Vanuit mijn deskundigheid als dierenarts weet ik dat de gezondheidsproblemen al bestonden voordat het transport werd aangevangen aangezien het enkele dagen duurt voordat een mucopurulente neusuitvloeiing zichtbaar is bij dergelijke aandoeningen van de luchtwegen.

De gegevens met betrekking tot de vervoerder heb ik opgevraagd bij [REDACTED] [REDACTED]. Op het transportdocument zag ik dat het dier vervoerd is door [REDACTED].

Ik heb gesproken met de chauffeur van [REDACTED], dhr. [REDACTED], en hij vertelde mij het volgende: "Ik ben ingeschakeld om het dier te vervoeren. Bij het laden was ik niet aanwezig". Tevens heb ik telefonisch gesproken met een medewerker van [REDACTED]. Hij vertelde het volgende: "Ik heb met het slachthuis overlegd of we een blind dier mochten aanvoeren. [REDACTED] gaf aan dat dat geen probleem was".

Ik heb aangegeven dat een blind dier onder voorwaarden vervoerd mag worden, maar dat een ziek dier niet vervoerd mag worden. De combinatie van blind en ziek zijn maakt de aantasting van het welzijn tijdens transport mijns inziens groter. Ook als het dier niet blind was geweest had deze niet vervoerd mogen worden (want het dier was ziek).

De vervoerder vervoerde het dier niet in overeenstemming met de technische voorschriften in bijlage I. Het dier was niet geschikt voor het voorgenomen transport om te mogen worden vervoerd. Het dier was ziek, waardoor het vervoer onnodig lijden veroorzaakte.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j^o artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j^o aanhef artikel 3, en 3 onder b, artikel 6, derde lid, bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 aanhef van de Verordening (EG) nr. 1/2005.


Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

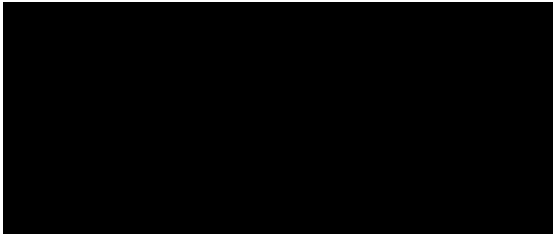
Overtreder:

Naam : [REDACTED]
 Adres : [REDACTED]
 Postcode Plaats : [REDACTED]
 KvK nummer : [REDACTED]
 Kenteken : [REDACTED]
 Soort bedrijf : Vervoerder

Ik bracht de heer [REDACTED], als chauffeur van [REDACTED], van mijn bevindingen op de hoogte en zegde ter zake een rapport van bevindingen aan.

Ik heb op ambtsbelofte dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Heeten op 30 november 2019.

Toezichthouder 



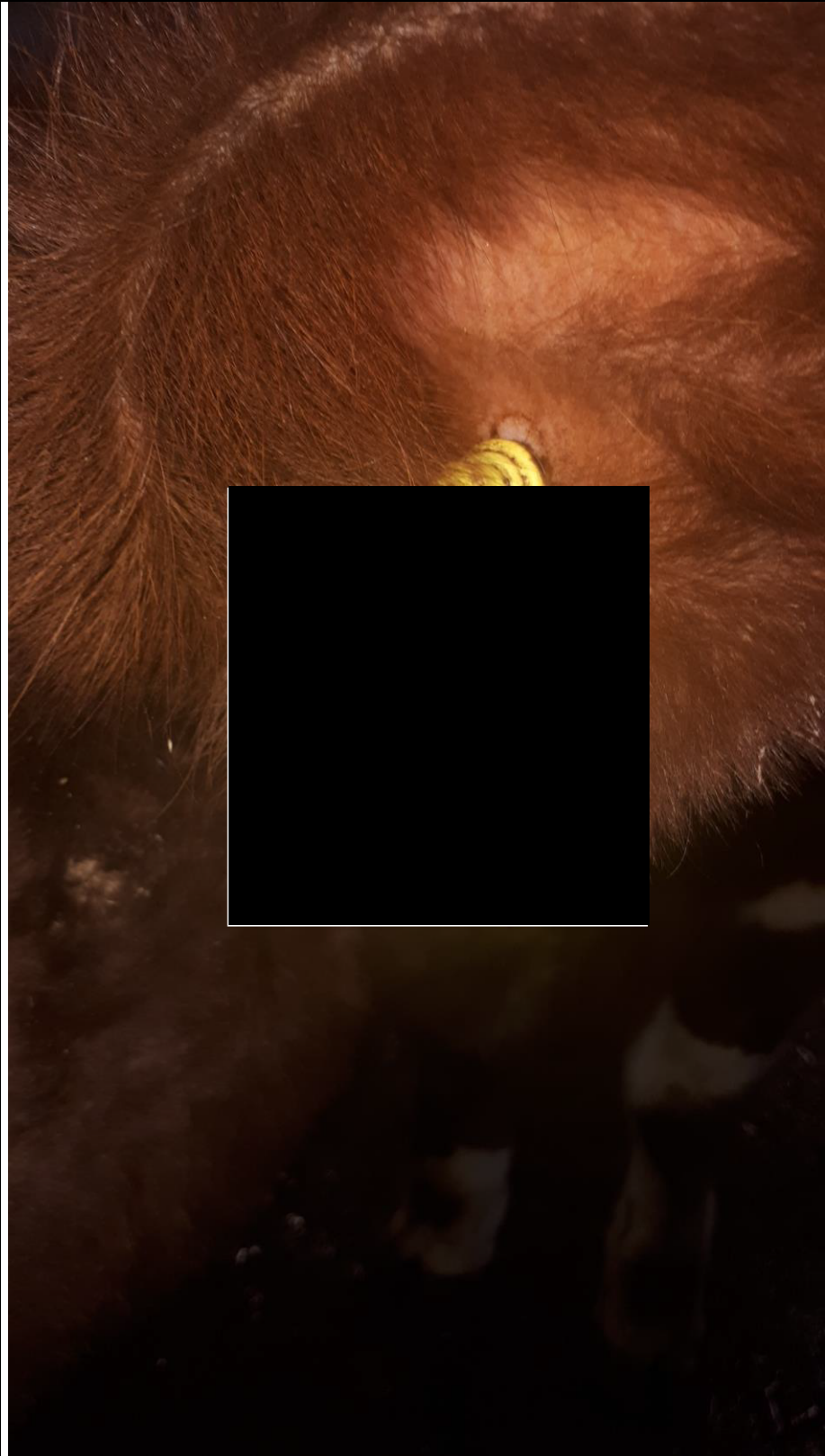
Bijlage(n):

9 Foto's. De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.

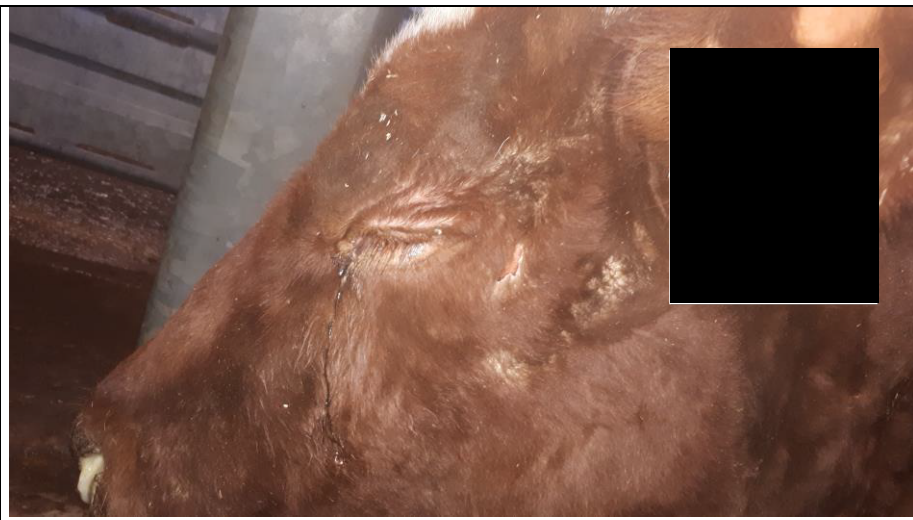
VKI

Aanvoerbon

Transportdocument



1.



2.

292.