



3.

292.



4.



5.

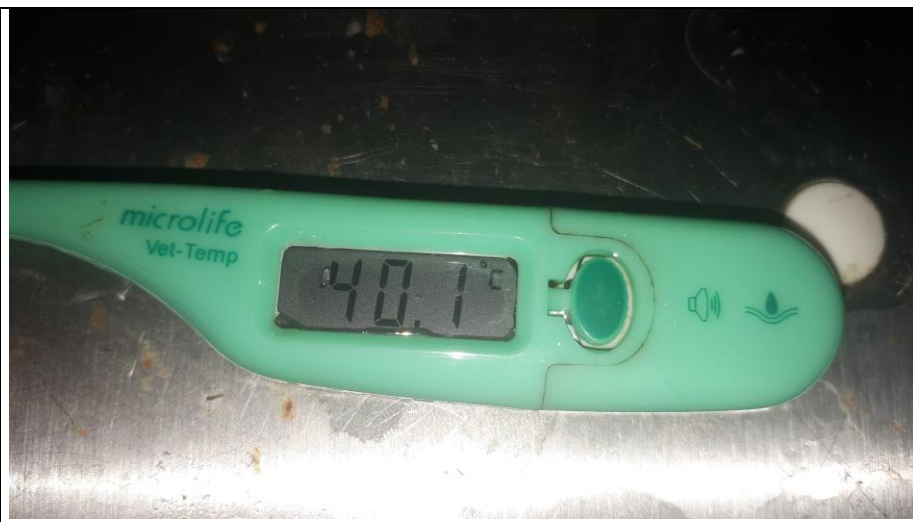


6.

292.



7.



8.

292.



9.

Voedselketeninformatie slachtrund

292.

Info afkomstig van: InfoRund

UBN veehouder	[REDACTED]	ID-Code: [REDACTED]
Datum levering	19-11-2019	
1	Bevinden de dieren zich nog in de wettelijke wachttermijn voor vlees van toegediende diergeneesmiddelen	No
2	Zijn de dieren in de 35 dagen voorafgaande aan de slacht ziek geweest en/of behandeld geweest met diergeneesmiddelen	No
3	Zijn de dieren behandeld met diergeneesmiddelen waarvan de wachttermijn voor vlees in de 7 dagen voorafgaande aan de slacht is verlopen	No
4	Is het rund in de afgelopen 60 dagen behandeld met een uierinjector (droogzetter of mastitisinjector)	No
5	Is er nog andere relevante informatie te melden over de gezondheidsstatus van de af te leveren dieren, bv de aanwezigheid van een afgebroken injectienaald of het dragerschap (zonder ziekte) van bepaalde ziekteverwekkers	No
6	Is er relevante informatie te melden over de status van het herkomstbedrijf, of de regionale gezondheidsstatus	No
7	Zijn er aanwijzingen dat er ziekten aanwezig zijn die de veiligheid van het vlees in het gedrang zouden kunnen brengen	No
8	Zijn er onderzoeksgegevens beschikbaar die relevant zijn voor de voedselveiligheid	No
9	Is er relevante informatie bekend over eerdere keuringen voor en na het slachten (slachtkeuringsinformatie) van runderen van hetzelfde bedrijf	No
10	Is er relevante informatie bekend over productiegegevens (bv sterfte) die ziekten aan het licht kunnen brengen	No

40,1 °C

VTT [REDACTED]

Purulente uitloeiing
veehouder

Veruorder - [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

KVK: [REDACTED]

KVK: [REDACTED]

Dierenarts/dierenartsenpraktijk die normaliter diensten verleent aan het bedrijf van herkomst:

DAP [REDACTED]
Postbus [REDACTED] Telefoon: [REDACTED]

Aldus verklaard te [REDACTED] op 18-11-2019 door [REDACTED]

2.0.2.

Aanvoerbbon

Ritnummer: [REDACTED]	Datum: 19-11-2019	Transporteur: [REDACTED]
Tijdstip laden eerste rund: Aankomst tijdstip: Kenteken truck: Kenteken aanhanger: Gereinigd en gecontroleerd: Tijdstip vertrek:	<u>Controles (aanvinken indien goed)</u> <input type="checkbox"/> BIO koeien worden apart gezet en aan het I & R nr. wordt het BIO kenmerk gekoppeld <input type="checkbox"/> Aangevoerde dieren adequaat zijn geïdentificeerd <input type="checkbox"/> De nummers van de dieren komen overeen met die op het begeleidende document <input type="checkbox"/> De verklaring dat de dieren schoon zijn aanwezig is <input type="checkbox"/> de dieren zijn niet uitzonderlijk verontreinigd <input type="checkbox"/> De dieren zijn bij aankomst slachthuis "visueel" gezond <input type="checkbox"/> Er gelden geen beperkingen ten aanzien van het bedrijf of het gebied van herkomst <input type="checkbox"/> Beladingsgraad vrachtwagen <input type="checkbox"/> Er is diervriendelijk gelost	
Opmerkingen/corrigerende acties:	Paraaf controleur: [REDACTED]	

Grossier: [REDACTED]

Aantal dieren: 2

Aanvoerwijze

IDCode	Leverancier	M/V	UBN	BSE test	VKI	Alert	I&R	Blokkade
[REDACTED]	[REDACTED]	V	[REDACTED]	Nee	J	N		
		V	[REDACTED]	Nee	J	N		

40,1 °C suodneas

[Redacted]

Siep

[Redacted]
Tel
Mobiel
Fax

KCV nr
VV nr
Kenteken
Kenteken
Kenteken
Kenteken

Bestemming :
Slachthuis :
Woonplaats :

UBN :
Levering: *19-11-2019* *del.* [Redacted]
± 11.00 uur

Nr.	Volledige I & R nr	Koe	Stier	Naam woonplaats	
1	[Redacted]	<i>α</i>		[Redacted]	<i>± 8.30</i>
2	[Redacted]	<i>α</i>		[Redacted]	<i>uur</i>
3	[Redacted]			[Redacted]	<i>± 9.00</i>
4					<i>uur</i>
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202000689k

Aan [REDACTED]
T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-20/04421

Boetezaaknummer
202000689

Datum 9 juni 2020
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 19 november 2019 omstreeks 11.30 uur, heeft een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.

Deze overtreding is de rechtspersoon [REDACTED] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 122743. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 1.500,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

Beboetbaar feit 1: De vervoerder vervoerde een rund dier dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het rund ziek was.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder aanhef, van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 1.500,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-20/04421

Boetezaaknummer
202000689

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]

U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging.


Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 202000689, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit weet dat het Coronavirus en de maatregelen die genomen zijn om de verspreiding van het Coronavirus te voorkomen grote (economische) gevolgen kunnen hebben voor uw bedrijf. Tegelijkertijd is het belangrijk dat de publieke belangen waar de NVWA voor staat – de veiligheid van voedsel en consumentenproducten, volksgezondheid, dierenwelzijn en natuur – gewaarborgd blijven. Daarom heeft de NVWA besloten om werkzaamheden zoveel mogelijk voort te zetten. Dit is de reden dat voornemens tot boeteoplegging voor overtredingen nog wel worden opgesteld en verstuurd.

Zoals u ook in het voornemen leest, heeft u de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Indien het Coronavirus grote (economische) gevolgen heeft voor uw bedrijf kunt u dit in uw zienswijze toelichten en zo mogelijk onderbouwen met stukken. Wij houden hier dan rekening mee bij de behandeling van uw zienswijze.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze: 

mevr. 
 *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-20/04421

Boetezaaknummer
202000689

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 122743.

Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacyredenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202000689

Aan [REDACTED]
T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511
bbb@nvwa.nl

Onze referentie
U-20/04422/202000689

Boetezaaknummer
202000689

Datum 3 juli 2020
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon [REDACTED] een boete op van € 1.500,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] op 19 november 2019 omstreeks 11.30 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 122743. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/ZCE/ZCE/U-20/04421 van 8 juni 2020 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft geen gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 122743, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Beboetbaar feit 1: De vervoerder vervoerde een rund dier dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het rund ziek was.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder aanhef, van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 1.500,00

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/04422/202000689

Boetezaaknummer
202000689

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Betaling

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit weet dat het Coronavirus en de maatregelen die genomen zijn om de verspreiding van het Coronavirus te voorkomen grote (economische) gevolgen kunnen hebben voor uw bedrijf. Tegelijkertijd is het belangrijk dat de publieke belangen waar de NVWA voor staat – de veiligheid van voedsel en consumentenproducten, volksgezondheid, dierenwelzijn en natuur – gewaarborgd blijven. Daarom heeft de NVWA besloten om werkzaamheden zoveel mogelijk voort te zetten. Dit is de reden dat boetebeschikkingen voor overtredingen nog wel worden opgesteld en verstuurd.


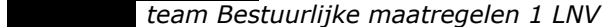
Zoals u hierna leest, heeft u de mogelijkheid om een bezwaarschrift in te dienen. Indien het Coronavirus grote (economische) gevolgen heeft voor uw bedrijf kunt u dit in uw bezwaarschrift toelichten en zo mogelijk onderbouwen met stukken. Wij houden hier dan rekening mee bij de behandeling van uw bezwaarschrift.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/04422/202000689

Boetezaaknummer
202000689

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze

mevr. 
 *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

IBD Nummer: 2019/155832/ 122288

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van deze inspectie bevond ik mij te:

Locatie:

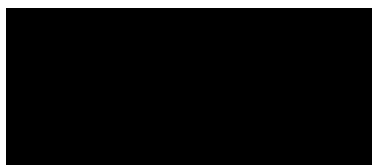
Naam

Adres

Postcode Plaats

Erkenningsnummer

UBN nummer



Soort bedrijf : Verzamelcentrum

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 26 november 2019 omstreeks 15:00 uur.

Ik heb in het bedrijf aangesproken en ben met naam en functie bekend bij: de heer [REDACTED] functie: Chauffeur van [REDACTED]

Tijdens de inspectie bevond ik mij in de stal van het verzamelcentrum. Bij het lossen van een aangevoerde partij varkens, rond 15:00 uur, viel mij direct een zeug op omdat dit dier bij het lopen de rechterachterpoot niet of nauwelijks wilde belasten. Deze zeug werd bij het lossen ook opgemerkt door de stalmedewerker, waarna dit dier apart werd gezet in een hok. Zo heb ik ook dit dier kunnen onderwerpen aan een grondige inspectie. Hierbij was voor mij direct zichtbaar dat dit dier in stilstand niet op de rechter achterpoot wilde steunen en dat er een oudere schuurplek aanwezig was op de ham van de linker achterpoot (zie foto 619698a). Tevens was er een verdikking ter hoogte van het polsgewricht van de linker voorpoot en een kleine beschadiging (gezien het vers bloed) zichtbaar aan een bij-klauwtje van de linker achterpoot (foto 619698b). Bij de voortbeweging van deze zeug zag ik trillingen over het gehele lichaam van dit dier op het moment dat dit dier de rechter achterpoot dreigde te moeten gaan belasten (zie film 619698a). Het niet willen belasten van deze poot door dit dier is een uiting van pijn. Ook het telkens optillen van deze poot nadat de teen van deze poot contact heeft gehad met de ondergrond, is een uiting van pijn. Bovendien zag ik bij verdere klinische inspectie dat het lopen van dit dier erg moeizaam ging en dat het dier de pijnlijke rechter achterpoot zoveel als mogelijk wilde ontlasten (zie film 619698b).

Op het slachtmerk dat deze zeug in het oor had, zag ik het nummer [REDACTED] met op de andere kant van dit merk het UBN [REDACTED]. Op het vervoersdocument van

deze zeug (zie vervoersdocument in de bijlage) is zichtbaar dat dit dier afkomstig is van het bedrijf [REDACTED] te [REDACTED]. Het vervoersdocument vermeldt verder dat dit dier op 26-11-2019 om 11:30 uur is geladen door vervoerder [REDACTED] te [REDACTED] op het vervoermiddel met kenteken [REDACTED].

Gezien het algehele klinisch beeld van dit dier, en dan met name de verdikking ter hoogte van het polsgewricht van de linker voorpoot, de oudere schuurplek op de ham van de linker achterpoot en de hieronder vermelde spontane reactie van de vervoerder van dit dier, kan geconcludeerd worden dat de geconstateerde afwijkingen aanwezig waren voor het inladen van dit dier op de veehouderij.

Bij de aanvoer heb ik waargenomen dat dit dier gezamenlijk met andere dieren in één compartiment op de veewagen is vervoerd. Bij het inladen van dit dier, het gezamenlijk transport met andere dieren en het afladen van dit dier op het verzamelcentrum te [REDACTED] heeft dit dier de pijnlijke rechter achterpoot meer dan noodzakelijk moeten belasten, hetgeen met pijn gepaard is gegaan en dit alles heeft voor dit dier dus extra lijden veroorzaakt, waardoor het welzijn van dit dier is geschaad.

De vervoerder vervoerde een dier dat niet mochten worden vervoerd omdat dit dier niet geschikt was voor het voorgenomen transport; het dier was niet in staat zich op eigen kracht pijnloos te bewegen.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren, j^o artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j^o aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b) en artikel 6, derde lid, bijlage I, hoofdstuk I, paragraaf 1, aanhef en paragraaf 2 onder a van Verordening (EG) nr 1/2005.

Deze bevindingen worden [REDACTED] als vervoerder van dit dier, aangerekend.

Overtreder:

Naam : [REDACTED].
 Adres : [REDACTED]
 Postcode Plaats : [REDACTED]
 KvK nummer : [REDACTED]
 Soort bedrijf : Vervoerder
 Erkenningsnr. : [REDACTED]


 Kenteken : [REDACTED]

Ik bracht [REDACTED] van [REDACTED] die verantwoordelijk was voor het vervoer van dit betreffende varken, van mijn bevindingen op de hoogte en zegde ter zake een rapport van bevindingen aan.

Spontaan reageerde hij hierop, zoveel mogelijk weergegeven in zijn eigen woorden, het volgende:

"Dit varken kan toch lopen en ik dacht dat dit nog wel kon. Als ik dit varken niet had meegenomen, had dit dier nog 2 weken langer op het bedrijf moeten blijven en daar wordt het ook niet beter van."

Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Eindhoven op 23 december 2019.

Toezichthouder 



Bijlage(n):

I&R gegevens
Vervoersdocument

2 Foto's. De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.

Films: 2 stuks

I&R gegevens

UBN

IRM0300 Raadplegen meldingseenheden en relaties: actuele gegevens 28.3.0

Relatie

Identificatie

IRR nummer [redacted] BRS-nr. [redacted]
 Naam [redacted]

Woonadres

Straat, huisnr. [redacted]
 PC, plaats [redacted]
 PC buiten [redacted] Landcode NL

Postadres

Straat, huisnr. [redacted]
 PC, plaats [redacted]
 PC buiten [redacted] Landcode NL

Overige persoons- / bedrijfsgegevens

Telefoonnr. [redacted] Datum geb./opr. [redacted]
 Overige contactgegevens [redacted] Datum overl./beeind. [redacted]
 Geslacht [redacted] Rechtsvorm [EZ] KvK nummer [redacted]

Diersoorten

Diersoort	Productiedoel bedrijfsstatus	Registratienr. inrichting	Datum ingang	Datum einde
Varken	B-bedrijf		02-03-2000	

Periode van verantwoordelijkheid

Datum ingang 02-08-2012
 Datum einde [redacted]

Meldingseenheid

MEUBN [redacted]
 Status Definitief
 Datum Status 01-01-1997
 Type Bedrijfsvestiging

Bedrijfsvestiging

Type veehouderij
 Straatnaam [redacted]
 Huisnummer [redacted]
 Postcode [redacted]
 Plaatsnaam [redacted]
 X-coördinaat [redacted]
 Y-coördinaat [redacted]

Rechtszaak/natuurdecaan

Omschrijving [redacted]

Transportmiddel

Type [redacted]
 Nummer [redacted]
 Landcode [redacted]

Opmerking

[redacted]



Foto 619698a
dier dat in stilstand niet op de rechter achterpoot steunt. Tevens is een schuurplek aanwezig op de ham van de linker achterpoot en een verdikking ter hoogte van het polsgewricht van de linker voorpoot



Foto 619698b
kleine beschadiging (gezien het vers bloed) aan een bij-klawwtje van de linker achterpoot

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Aan [REDACTED] Wd202000760k
T.a.v. [REDACTED]
[REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-20/03682

Boetezaaknummer
202000760

Datum 12 mei 2020
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 26 november 2019 omstreeks 15.00 uur, heeft een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het verzamelcentrum, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.

Deze overtreding is de rechtspersoon [REDACTED] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 122288. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 4.500,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

Beboetbaar feit 1: De vervoerder vervoerde een zeug die niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat de zeug niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 4.500,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-20/03682

Boetezaaknummer
202000760

Het boetebedrag voor het beboetbare feit 1 is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 10 februari 2017 (boetezaaknummer 201606269) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl. U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]. U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging. Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 202000760, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit weet dat het Coronavirus en de maatregelen die genomen zijn om de verspreiding van het Coronavirus te voorkomen grote (economische) gevolgen kunnen hebben voor uw bedrijf. Tegelijkertijd is het belangrijk dat de publieke belangen waar de NVWA voor staat – de veiligheid van voedsel en consumentenproducten, volksgezondheid, dierenwelzijn en natuur – gewaarborgd blijven. Daarom heeft de NVWA besloten om werkzaamheden zoveel mogelijk voort te zetten. Dit is de reden dat voornemens tot boeteoplegging voor overtredingen nog wel worden opgesteld en verstuurd.

Zoals u ook in het voornemen leest, heeft u de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Indien het Coronavirus grote (economische) gevolgen heeft voor uw

bedrijf kunt u dit in uw zienswijze toelichten en zo mogelijk onderbouwen met stukken. Wij houden hier dan rekening mee bij de behandeling van uw zienswijze.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-20/03682

mevr.

team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

Boetezaaknummer
202000760

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 122288. In dit rapport wordt verwezen naar een filmpje dat door de toezichthouder is gemaakt. Het is mogelijk dit bestand op te vragen, u kunt hiervoor een verzoek indienen door een mail te sturen naar bbb@vwa.nl.

Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacyredenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202000760

Aan [REDACTED]
T.a.v. [REDACTED]

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511
bbb@nvwa.nl

Onze referentie
U-20/03689/202000760

Boetezaaknummer
202000760

Datum 5 juni 2020
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon [REDACTED] een boete op van € 4.500,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het verzamelcentrum, [REDACTED] te [REDACTED] op 26 november 2019 omstreeks 15.00 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 122288. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/ZCE/ZCE/U-20/03682 van 12 mei 2020 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft geen gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 122288, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Beboetbaar feit 1: De vervoerder vervoerde een zeug die niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat de zeug niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 4.500,00

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
 U-20/03689/202000760

Boetezaaknummer
 202000760

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Het boetebedrag voor het beboetbare feit 1 is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 10 februari 2017 (boetezaaknummer 201606269) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

Betaling

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit weet dat het Coronavirus en de maatregelen die genomen zijn om de verspreiding van het Coronavirus te voorkomen grote (economische) gevolgen kunnen hebben voor uw bedrijf. Tegelijkertijd is het belangrijk dat de publieke belangen waar de NVWA voor staat – de veiligheid van voedsel en consumentenproducten, volksgezondheid, dierenwelzijn en natuur – gewaarborgd blijven. Daarom heeft de NVWA besloten

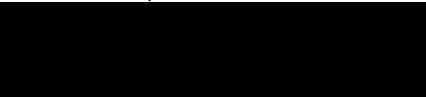
om werkzaamheden zoveel mogelijk voort te zetten. Dit is de reden dat boetebeschikkingen voor overtredingen nog wel worden opgesteld en verstuurd.

Zoals u hierna leest, heeft u de mogelijkheid om een bezwaarschrift in te dienen. Indien het Coronavirus grote (economische) gevolgen heeft voor uw bedrijf kunt u dit in uw bezwaarschrift toelichten en zo mogelijk onderbouwen met stukken. Wij houden hier dan rekening mee bij de behandeling van uw bezwaarschrift.

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
U-20/03689/202000760

Boetezaaknummer
202000760

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze 

mevr. 
 team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

IBD Nummer: 2019/156122/ 122344

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van een ante-mortem keuring bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]

Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 6 december 2019 omstreeks 08:30 uur.
Ik heb de heer [REDACTED], bedrijfsleider, die mij goed kent, aangesproken.

Tijdens de keuring bevond ik mij in de stallingsruimte van [REDACTED].
Bij het opdrijven van de vier runderen in een hok zag ik dat één dier (I&R [REDACTED] [REDACTED] foto 1-2-4 en 6) zich pas op het laatste moment verplaatste na mijn aansporingen. Lopende gebruikte hij het linker achterbeen niet en staande hield hij dit been eronder maar steunde er niet op. (zie filmpje) Het niet gebruiken van een achterbeen duidt op pijn.
Hierbij viel ook de weggevallen bespiering van het linker achterbeen op ten opzichte van het rechterachterbeen; deze asymmetrie is een logisch gevolg van het minstens al enkele weken niet of nauwelijks gebruiken van dit linker achterbeen (spieratrofie) en het zwaarder belasten van het rechter achterbeen.

Op foto 7 valt de niet-fysiologische stand en afwijkende vorm van de linker knie op. Dit beeld, gecombineerd met het post-mortem bekijken van de bewuste knie waarbij overmatige bindweefselvorming in- en rond het gewricht, als reactie, werd geconstateerd, bevestigde de overtuiging dat het hier om oud trauma ging, dat minstens weken oud was en dus ruim voor vervoer aanwezig.
Ook de spieratrofie van de linkerbroekspieren was goed zichtbaar.
Bloed- en vochtophoping, dat hoort bij acuter trauma kwam ik derhalve ook niet tegen.

Vanuit mijn functie, als toezichthoudend dierenarts van de NVWA, en vanuit mijn ervaring als practiserend dierenarts in de praktijk verklaar ik dat deze stier ([REDACTED] [REDACTED]) door trauma, een blijvende pijnlijke schade overhield aan de linker

achterknie, die hij niet meer op een fysiologische wijze buigen en gebruiken kon. Hij vermeed buigen en belasten als gevolg van extra pijn die hij zou gaan ondervinden wanneer hij dat wel zou doen. (filmpje)
 Het opladen, de reis en het afladen heeft tot extra en vermijdbaar lijden geleid omdat het dier zich tijdens het lopen en het vervoer staande moet houden.

De veehouder liet een dier vervoeren en de vervoerder vervoerde een dier dat niet mocht worden vervoerd omdat hij niet geschikt was voor het voorgenomen transport; het dier was niet in staat zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j^o artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j^o aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b) en artikel 6, derde lid, artikel 8, eerste lid, bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 onder a van Verordening (EG) nr 1/2005.

Ik zag op de aanvoerlijst/het R&O register dat het dier vervoerd is door [REDACTED] met een vervoermiddel met kenteken [REDACTED]. De gegevens van het dier en de veehouder heb ik van de VKI en uit het I&R systeem. Hieruit blijkt dat de veehouder tevens de vervoerder was.

Deze bevindingen wordt [REDACTED] (h.o.d.n. [REDACTED]) aangerekend.(eenmanszaak)

Overtreder:

Naam : [REDACTED] (h.o.d.n. [REDACTED])
 Adres : [REDACTED]
 Postcode Plaats : [REDACTED]
 KvK nummer : [REDACTED]
 Verg nr/UBN : [REDACTED] / [REDACTED]
 Soort bedrijf : Vervoerder/veehouder
 Kenteken : [REDACTED] (foto 3)

Ik bracht de heer [REDACTED], als Veehandelaar/ chauffeur van [REDACTED] [REDACTED], telefonisch van mijn bevindingen op de hoogte en zegde ter zake een rapport van bevindingen aan. Hij nam dat ter kennisgeving aan.

Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Eindhoven op 20 december 2019.

Toezichthouder: [REDACTED]

Bijlagen:
 Video
 zes foto's:
 oornummer
 aanvoerlijst
 R&O register
 VKI-formulier
 combi-formulier
 afwijkende linker knie bij leven



1.
werknummer



2.
aanvoerlijst

301.

ken P:Aanlever (6-12-2019) x

/4

Aanvoer

Slachtdatum: 06-12-19

#	A. werk#	ID-code	geboren	claim	soort	leverancier	eigenaar	m/v	opm.	vki
13			12-05-18		Rund			M		ok
18			28-08-17		Rund			V		ok
14			07-10-17		Rund			V		ok
16			27-04-13		Rund			V		NOK
20			13-02-11		Rund			V		NOK
17			16-06-14		Rund			V		ok
10			01-07-15		Rund			V		ok
4			25-07-15		Rund			V		ok
11			21-02-16		Rund			V		NOK
3			14-07-14		Rund			V		NOK
9			15-11-12		Rund			V		NOK
1			07-07-18		Rund			M		ok
119			16-04-14		Geit			V		hand
136			15-03-15		Geit			V		hand
113			15-03-15		Geit			V		hand
120			15-03-15		Geit			V		hand
102			15-04-14		Geit			V		hand
70			05-02-12		Geit			V		hand
137			11-03-16		Geit			V		hand
114			14-02-15		Geit			V		hand
132			9-01-12		Geit			V		hand
98			0-02-14		Geit			V		hand
150			01-05-15		Geit			V		hand
142			15-04-16		Geit			V		hand
143			03-04-16		Geit			V		hand
101			01-05-15		Geit			V		hand
153			01-05-15		Geit			V		hand

Totaal aantal pags: 4 Zoomfactor: 100%

Aanvoerlijst / R&O-register

	Datum	Tijdstip lossen	Naam vervoerder	Kenteken (adres)	Aantal + soort dieren	Hok nr	Opmer- Ja/nee (zie toe)
1	6-12-19	8.00			21 schape		
2	6-12-19	8.15			3 schape		
3	6-12-19	8.30			4 Rund		
4	6-12-19	09.00			2 Rund		
5							
6							
7							
8							
9							
10							

3.
R&O register

VKI Formulier

Geboortedatum: 12 mei 2018

Gegevens rundveehouder

UBN
Bezoekadres
Postcode + Plaats
Telefoonnummer

Gegevens dierenarts

Naam
Bezoekadres
Postcode + Plaats
Telefoonnummer

Informatie af te leveren runderen

Datum aflevering 20191206

- 1 Bevindt het rund zich nog in de wettelijke wachttermijn voor vlees van toegediende diergeneesmiddelen ? **Nee**
- 2 Is het rund in de 35 dagen voor de slacht ziek en/of behandeld geweest met diergeneesmiddelen ? **Nee**
- 3 Is het rund behandeld met diergeneesmiddelen waarvan de wachttermijn voor vlees in de 7 dagen voor de slacht is verlopen ? **Nee**
- 4 Is het rund de afgelopen 60 dagen behandeld met een uierinjector (droogzetter of mastitisinjector) toegediende diergeneesmiddelen ? **Nee**
- 5 Is er nog andere relevantie informatie te melden over de gezondheidsstatus van het af te leveren rund ? **Nee**

Informatie over herkomst bedrijf

- 6 Is er relevante informatie te melden over de status van het herkomstbedrijf of de regionale gezondheidsstatus ? **Nee**
- 7 Zijn er aanwijzingen dat er ziekten aanwezig zijn die de veiligheid van het vlees in het gedrang zouden kunnen brengen ? **Nee**
- 8 Zijn er onderzoeksgegevens beschikbaar die relevant zijn voor de voedselveiligheid ? **Nee**
- 9 Is er relevante informatie bekend over eerdere keuringen voor en na het slachten (slachtkeuringsinformatie) van runderen van hetzelfde bedrijf ? **Nee**
- 10 Is er relevante informatie bekend over productiegegevens (b.v. sterfte) die ziekten aan het licht kunnen brengen ? **Nee**

Verklaring

6-12-2019 5:43:41

4.
VKI-formulier

301.

5.
filmpje

- Zie bijgevoegde video -

Combi-formulier

Bij werkvoorschrift organisatie ante- en postmortemkeuring op roodvleesslachthuizen zonder permanent toezicht

Naam Slachthuis: [Redacted] EG nummer: [Redacted] Datum: 6-12-19

Deel 1 AM keuring door Officiële Dierenarts:

Overzicht

	Kalf < 6 wk	Kalf 6 wk-1 j	Rund ≥ 1 j	Schaap < 1 j	Schaap ≥ 1 j	Geit < 1 j	Geit ≥ 1 j	Speen big	Vlees varken	Zeug/ Beer	Paard < 2 jr	Paard ≥ 2 jr	Overig, nl:
Totaal aantal AM gekeurd			20	37	4	2	98						
Totaal aantal tot slachten toegelaten			20	37	4	2	98						
Totaal aantal niet tot slachten toegelaten			XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX										
Totaal aantal PM te keuren door OD													
Aantal dieren elders gedood, m.u.v. cat 4													
Aantal ongekiefd PM aangeboden													
Aantal onbedwelmd slachten													
Aantal dieren cat 2 vervoeding													

1. Totaal van de AM keuring van één slachtdag invullen bij deel 1

Categorie 4 dieren

Diersoort	Identificatienummer	Leeftijd (mnd)	Nummer Noodslachtverklaring	Nummer VOS lijst

Overeenstemming en controle documenten slachtdieren

	Ja	Nee
Totaal aantal slachtdieren AM gekeurd komt overeen met de aantallen op de stallijst?	✓	
Identificatie slachtdieren komt overeen met de documenten bij de stallijst?	✓	
VKI controle en eventuele maatregelen door exploitant akkoord?	✓	

Resultaat AM keuring eenhoevigen

	Transpondernummer	Schimmel (X)	≥ 24 mnd	AM cat	Bevindingen AM keuring 2	PM door OD (X)
1						
2						
3						

Resultaat AM keuring anders dan eenhoevigen, indien bevindingen

	Diersoort	Identificatienummer	AM cat	Bevindingen AM keuring 2	PM door OD (X)
1	g.o.	[Redacted]		[Redacted] lijst:	NVT
2	R.	[Redacted]		knie: op 3 benen Rub.	-
3					
4					
5					

2. Bij meerdere dieren verwijzen naar een toegevoegde AM-keuringslijst, die gelinkt wordt aan dit combiformulier



7.
dikke, afwijkende^{301.}
linker knie

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202000761k

Aan [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie
BBB/BAN/BAN/U-20/04475

Boetezaaknummer
202000761

Datum 10 juni 2020
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 6 december 2019 omstreeks 08.30 uur, heeft een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is. Deze overtreding is u toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 122344. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen u een boete op te leggen van € 7.500,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

Beboetbaar feit:	De vervoerder tevens veehouder vervoerde een rund dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het rund ziek niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.
Overtreding van:	artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 3, onder b, artikel 6, derde lid en artikel 8, eerste lid en gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, § 1 en § 2, onder punt a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.
Boetebedrag:	€ 7.500,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/BAN/BAN/U-20/04475

Boetezaaknummer
202000761

Het boetebedrag voor het beboetbare feit is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat u op 4 oktober 2019 (boetezaaknummer 201902316) eerder beboet bent voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl. U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]. U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging. Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 202000761, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

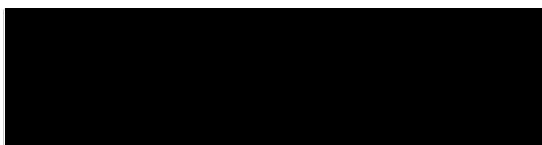
Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit weet dat het Coronavirus en de maatregelen die genomen zijn om de verspreiding van het Coronavirus te voorkomen grote (economische) gevolgen kunnen hebben voor uw bedrijf. Tegelijkertijd is het belangrijk dat de publieke belangen waar de NVWA voor staat – de veiligheid van voedsel en consumentenproducten, volksgezondheid, dierenwelzijn en natuur – gewaarborgd blijven. Daarom heeft de NVWA besloten om werkzaamheden zoveel mogelijk voort te zetten. Dit is de reden dat voornemens tot boeteoplegging voor overtredingen nog wel worden opgesteld en verstuurd.

Zoals u ook in het voornemen leest, heeft u de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Indien het Coronavirus grote (economische) gevolgen heeft voor uw bedrijf kunt u dit in uw zienswijze toelichten en zo mogelijk onderbouwen met stukken. Wij houden hier dan rekening mee bij de behandeling van uw zienswijze.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,



mevr. [redacted]
[redacted] *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 122344. Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacy redenen niet met het kopie van het rapport meegezonden. In dit rapport wordt verwezen naar een filmpje dat door de toezichthouder is gemaakt. Het is mogelijk dit bestand op te vragen, u kunt hiervoor een verzoek indienen door een mail te sturen naar bbb@vwa.nl.

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
BBB/BAN/BAN/U-20/04475

Boetezaaknummer
202000761

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit


> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202000761

Aan 


directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. 

T 088 223 2511
bbb@nvwa.nl

Onze referentie
U-20/04476/202000761

Boetezaaknummer
202000761

Datum 3 juli 2020
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,



Een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik u een boete op van € 7.500,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis,  te  op 6 december 2019 omstreeks 08.30 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 122344. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/BAN/BAN/U-20/04475 van 10 juni 2020 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

U heeft geen gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 122344, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/04476/202000761

Boetezaaknummer
202000761

Beboetbaar feit: De vervoerder tevens veehouder vervoerde een rund dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het rund ziek niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 3, onder b, artikel 6, derde lid en artikel 8, eerste lid en gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, § 1 en § 2, onder punt a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 7.500,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Het boetebedrag voor het beboetbare feit is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat u op 4 oktober 2019 (boetezaaknummer 201902316) eerder beboet bent voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

Betaling

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

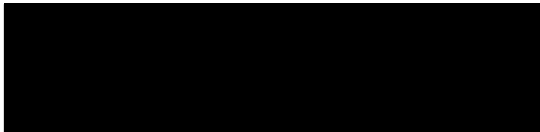
Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit weet dat het Coronavirus en de maatregelen die genomen zijn om de verspreiding van het Coronavirus te voorkomen grote (economische) gevolgen kunnen hebben voor uw bedrijf. Tegelijkertijd is het belangrijk dat de publieke belangen waar de NVWA voor staat – de veiligheid van voedsel en consumentenproducten, volksgezondheid, dierenwelzijn en natuur – gewaarborgd blijven. Daarom heeft de NVWA besloten om werkzaamheden zoveel mogelijk voort te zetten. Dit is de reden dat boetebeschikkingen voor overtredingen nog wel worden opgesteld en verstuurd.

Zoals u hierna leest, heeft u de mogelijkheid om een bezwaarschrift in te dienen. Indien het Coronavirus grote (economische) gevolgen heeft voor uw bedrijf kunt u dit in uw bezwaarschrift toelichten en zo mogelijk onderbouwen met stukken. Wij houden hier dan rekening mee bij de behandeling van uw bezwaarschrift.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,



mevr. [redacted]
[redacted] *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/04476/202000761

Boetezaaknummer
202000761

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/04476/202000761

Boetezaaknummer
202000761



Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm Midden Vervoer
Teamleider:
Inspecteur(s):

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team Bestuurlijke Maatregelen.

Onderzoeksnummer NVWA: 158306
Rapportnummer: 122016

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf :
Rechtsvorm : Besloten Venootschap
Vestigingsadres :
Postcode en vestigingsplaats :
Gemeente van vestiging :
Inschrijvingsnummer KvK :

Overtreder 2:

Naam :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland :
Nationaliteit :
Adres :
Postcode plaats :
Gemeente :
Land : Nederland
Beroep : Algemeen directeur

Overtreder 3:

Naam :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland :
Nationaliteit :
Adres :
Postcode plaats :
Gemeente :
Land : Nederland
Beroep : Chauffeur

Datum eerste verhoor : 03 maart 2020
Datum laatste verhoor : 16 maart 2020
Datum sluiting rapport : 20 maart 2020

Aantal bijlage(n) : -9-

Korte omschrijving van het feit:

Het vervoeren van een niet transportwaardig dier (varken).

Vermoedelijke overtreding van:

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j^o artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j^o artikel 3, aanhef en onder b, en artikel 6, derde lid, in samenhang met bijlage I, hoofdstuk I, lid1 en lid 2 onder a van Verordening (EG) nr. 1/2005.

Inspectie

Datum

17-9-2021

Onze referentie

158306/122016/



Onze referentie: 158306/122016/

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekenden, inspecteurs met toezichthoudernummers en (en (beiden toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Dit rapport van bevinding is opgesteld naar aanleiding van een melding/klacht afkomstig van Drs. , werkzaam als senior inspecteur bij directie keuren, team levend vee, van de NVWA gevestigd aan Catharijnesingel 59 te 3511 GG Utrecht.

Melding betrof een ernstige welzijnsklacht vanuit Duitsland inzake het transport/vervoer van een ernstig kreupel varken met een verdikte linker achter hak die ongeschikt was voor transport. Het transport zou gedaan zijn door te in de gemeente

Bijlage 1.

Als bijlage 1 is bij dit rapport van bevinding gevoegd voornoemde melding afkomstig uit Duitsland.

Bevindingen:

In dit rapport van bevindingen worden de begripsbepalingen aangehaald, genoemd in artikel 2 van de Verordening (EG) Nr. 1/2005 van de Raad, hierna te noemen Verordening.

Naar aanleiding van genoemde klacht bevonden wij, en ons op 03 maart 2020, omstreeks 10.00 uur, op het adres te . Hier spraken wij, nadat wij ons hadden gelegitimeerd als toezichthouder middels het tonen van onze toezichtpassen met een vrouwelijke medewerker.

Nadat ik, de reden van onze aanwezigheid had medegedeeld en haar vroeg of ze bevoegd was om te vertegenwoordigen verklaarde ze dat ze hiervoor niet bevoegd was maar dat ze de heer zou gaan opbellen.

Op 03 maart 2020, omstreeks 10.10 uur sprak ik, telefonisch met een persoon die zich bekend maakte als te heten. Nadat ik de reden van onze aanwezigheid had medegedeeld en dat er door mij, over het vervoeren van een niet transportwaardig varken, een rapport van bevindingen zal worden opgemaakt heb ik, hem de vraag gesteld of hij mocht vertegenwoordigen, hierop antwoorde hij bevestigend.

██████████ verklaarde op mijn, ██████████ nadat ik hem had medegedeeld dat hij niet verplicht was om te antwoorden, op de door mijn gestelde vragen het volgende:

"Ik heb vorig jaar van chauffeur, ██████████, gehoord dat hij een niet transportwaardig varken vervoerd had naar het slachthuis ██████████ te ██████████ in Duitsland. Het bewuste varken is met 100 andere varkens opgeladen uit stal ██████████. De varkens zijn eigendom van ██████████ te ██████████. ██████████ verklaarde tegen mij dat hij tijdens het opladen van de varkens niet had gezien dat dit varken een abces had. Alle varkens liepen vlot de laadklep op. Ook de NVWA dierenarts, die aanwezig was voor de zgn. klepkeuring, heeft het niet gezien. Hij heeft voor alle 101 opgeladen varkens een gezondheidscertificaat afgegeven. Als de chauffeur de afwijking had gezien dan had hij deze zeker niet meegenomen. Wij zijn als vervoerder van vee extra alert op vervoer van gezonde dieren. Wij vervoeren op jaarbasis zeker een miljoen varkens en de laatste 2 a 3 jaar hebben wij geen melding gehad van onjuist vervoer. Dat wil toch wel wat zeggen denk ik. U kunt alle gegevens bij ons krijgen. Omdat ik nu onderweg ben kan ik u niet direct helpen maar u stuurt mij maar een mail met de vragen wat u wil hebben. Ik werk overal aan mee".

Inspectie

Datum

17-9-2021

Onze referentie

158306/122016/██████████

Op mijn, ██████████ vraag aan ██████████ wat zijn volledige personalia is gaf hij mij op te zijn geheten:

 Geboren op ██████████ te ██████████

Op 04 maart 2020 heb ik, ██████████ een mail verstuurd naar e mail adres ██████████@██████████.nl met daarin en aantal vragen. Op 10 maart 2020 ontving ik, ██████████ een mail van voornoemde met daarin de bescheiden van het gevraagde in mijn mail van 03 maart 2020.

Bijlage 2 en 2 a.

Als bijlage 2 en 2 a zijn voornoemde mails bij dit rapport van bevinding gevoegd.

Bijlage 3.

Als bijlage 3 is bij dit rapport van bevinding gevoegd een formulier van ritopdracht voor chauffeur ██████████. Op het ritformulier staan o.a. diverse gegevens inzake het vervoer van betreffend koppel varkens waarin 1 varken niet transportwaardig was.

Bijlage 4.

Als bijlage 4 is bij dit rapport gevoegd een afrekening voor o.a. vervoer, NVWA keuringskosten van onderhavige koppel. Op deze afrekening is te zien dat 1 varken is afgekeurd.

Bijlage 5.

Als bijlage 5 is bij dit rapport van bevinding gevoegd een zgn. VKI formulier waarop de leverancier o.a. verklaard dat over de gezondheidsstatus geen relevante informatie is te melden.

Bijlage 6 en 6 a.

Als bijlage 6 en 6 a is bij dit rapport van bevinding gevoegd de uittreksel van ██████████. Ik, ██████████ zag dat de enige aandeelhouder en bestuurder ██████████ is en dat de bestuurder van ██████████ gevestigd aan de ██████████ te ██████████ te ██████████ vertegenwoordigd mag worden door o.a. ██████████ als bevoegd persoon.

Bijlage 7.

De identiteitsgegevens van overtreder [REDACTED] is door mij, [REDACTED] geverifieerd aan de hand van een aan mij, [REDACTED] per mail toegestuurde kopie van zijn rijbewijs welke als bijlage 7 bij dit rapport van bevindingen gevoegd zal worden.

Inspectie**Datum**

17-9-2021

Onze referentie

158306/122016/[REDACTED]

Op 13 maart 2020 heb ik, [REDACTED] een mail verstuurt naar e mail adres van [REDACTED]@gmail.com met daarin en aantal vragen. Op 16 maart 2020 ontving ik, [REDACTED] een mail van voornoemde met daarin de bescheiden van het gevraagde in mijn mail van 13 maart 2020.

Bijlage 8 en 8 a.

Als bijlage 8 en 8 a zijn voornoemde mails bij dit rapport van bevinding gevoegd.

Overtreder 3 geeft in bovengenoemde mail, als verklaring op de door mij, [REDACTED] gestelde vragen het volgende weer:

- Kunt u mij verklaren welke personen bij het opladen van de varkens aanwezig waren op het bedrijf [REDACTED]
Ik zelf, veehouder [REDACTED] en keuringsarts [REDACTED]
- Was de dierenarts er continu bij aanwezig?
De dierenarts was continu aanwezig
- Heeft u de afwijking van het betreffend varken gezien?
Ik heb de afwijking van het varken niet gezien
- Zo ja, is er door de veehouder gevraagd/ verzocht om dit varken toch mee te nemen?
N.v.t.
- Zoals bij mij bekend en door veehouder [REDACTED] is verklaard waren dit de laatste varkens uit de stal. Klopt dit?
Dit waren de laatste varkens uit de stal, bij mijn weten.
- Hoe waren de weersomstandigheden tijdens het laden? Donker, regen etc ???
Het was donker regenachtig weer
- Was er voldoende verlichting aanwezig?
Er was voldoende verlichting
- Wanneer werd het u bekend dat er een varken op de wagen vervoerd werd wat niet transportwaardig was?
Nadat ik de bovenste vloer gelost had, werd aan mij gevraagd om even een varken te bekijken. Zelfs tijdens het lossen is dit varken mij niet opgevallen.
- Bent u in loondienst bij [REDACTED] ?
Geen antwoord

Bijlage 9.

De identiteitsgegevens van overtreder [REDACTED] is door mij, [REDACTED] geverifieerd aan de hand van een aan mij, [REDACTED] per mail toegestuurde kopie van zijn rijbewijs welke als bijlage 9 bij dit rapport van bevindingen gevoegd zal worden.

Inspectie

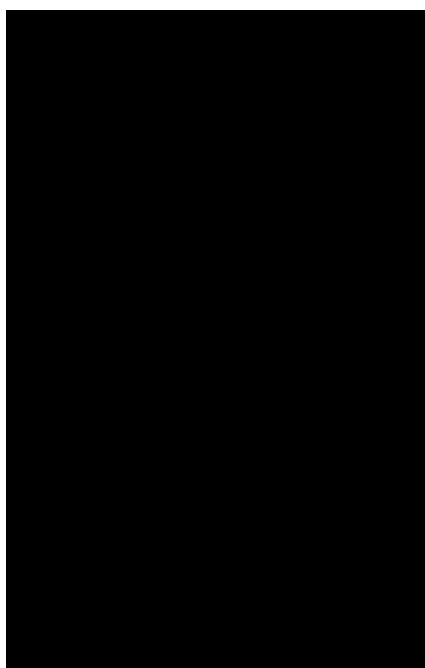
Datum
17-9-2021

Onze referentie
158306/122016/

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt.

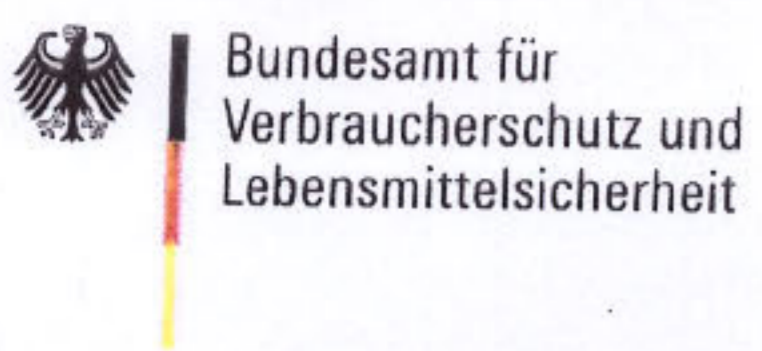
██████████
Toezichthoudernummer: ██████████
op datum: 20 maart 2020

██████████
Toezichthoudernummer: ██████████
op datum: 20 maart 2020



Bijlagen: -9-

Bijlage-1- van RuB 122016



Bundesamt für Verbraucherschutz und Lebensmittelsicherheit
Dienststelle Berlin • Postfach 11 02 60 • 10832 Berlin • Germany

[Redacted]
Scientific Officer

By e-mail:

Contact point The Netherlands

PHONE [Redacted]
FAX [Redacted]
MAIL [Redacted] [@bvl.bund.de](mailto:[Redacted]@bvl.bund.de)

Art. 24(2) of Council Regulation (EC) 1/2005

YOUR SIGN -
DATE OF YOUR MESSAGE -

MY SIGN 115.16701.0.01-385753
(please quote in your reply)

DATE 07 January 2020

Information pursuant to Article 26 of Regulation (EC) No. 1/2005; Transporter [Redacted]; Holding of origin [Redacted]; Pig not fit for transport

Dear colleagues,

I received information on an infringement against Regulation (EC) No. 1/2005 involving the transport of pigs from the Netherlands to Germany organized and carried out by transporter [Redacted] [Redacted] NL, approval number: [Redacted]

Place of origin: [Redacted] approval number: [Redacted]

Place of destination: [Redacted] approval number: [Redacted]

Animals in total 171 pigs, 101 pigs from above mentioned place of origin; pigs intended for slaughter

Transporter: see above

Means of transport: [Redacted]

Driver: [Redacted]

According to the competent authority in Germany the following was noted:

// unofficial translation:

- A pig with severe lameness of the left hind leg was determined. The animal had a highly inflammatory, open purulent inflammation of the ankle joint. The significant increase in size was very painful, therefore, the leg was no longer loaded.
- The driver stated that he had not seen the wound, although he had marked the animals by means of marking stamps.
- The pig was not fit for slaughter and was subsequently killed and discarded.

The infringement found has caused unnecessary pain and suffering great stress for the pig. This applies to the period from the time of the occurrence of the injury until slaughter, including the time of transport.

The pig farmer and the driver responsible for the transport thus violated Article 3 first sentence and Articles 3(b) and 9(1) in conjunction with Annex I, Chapter I points 1) and 2 a+b) of Regulation (EC) No. 1/2005.

The competent authority in Germany waives its own punishment of the infringement, as it is more likely that the information necessary for a successful investigation (e.g. designation of responsible person) will not be provided by the contact point of the Netherlands for the purpose of administrative assistance.

If the Dutch authorities themselves take or will take possible measure in accordance with the possibilities provided for in Article 26, I would be grateful if you could inform me of this.

In addition, I would like to point out that this was already the 3rd complaint of the transporter [REDACTED] (NL) in 2019 in this district in which pigs, unfit for transport, have been transported.

Best regards,

(signed)

Dr. [REDACTED]
Deputy Head of unit

Annexes:

- Annex 1 (INTRA [REDACTED])
- Annex 2 (photos)

Bijlage-2- van RUB 12296

[Redacted]

Van: [Redacted]@ [Redacted].nl>
Verzonden: dinsdag 10 maart 2020 12:06
Aan: [Redacted]
Onderwerp: RE: vervoer varken op 09-11-2019
Bijlagen: KM_C30820031012093.pdf; KM_C30820031012092.pdf; KM_C30820031012091.pdf

Dag [Redacted]

Zie de bijlages.

- Volledig uittreksel van Kamer van Koophandel
 - Toegevoegd.
- Afrekening van factuur over het transport van 09-11-2019
 - Toegevoegd.
- Kopie van rijbewijs, paspoort of ID kaart van U zelf alsmede van de chauffeur die het vervoer heeft gedaan
 - Van mijzelf toegevoegd.
 - Van de Chauffeur verzoek ik bij de chauffeur zelf op te vragen.
- Vervoersdocument van het transport
 - Toegevoegd.
- Welke personen waren tijdens het laden van de varkens aanwezig
 - Zou u dit aan de chauffeur kunnen vragen. Hij is erbij geweest.

De contactgegevens van de chauffeur:

[Redacted]
Thuis: +31 [Redacted]
Mobiel: +31 [Redacted]
E-mail: [Redacted]@gmail.com

Bij vragen kunt u contact opnemen.

Met vriendelijke groet,
Mit freundlichen Grüßen,

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Postbus [Redacted]
Tel.: +31 [Redacted]
Fax: +31 [Redacted]
Direct: +31 [Redacted]
Mob: +31 [Redacted]
[Redacted]@ [Redacted].nl
[http://www.\[Redacted\].nl/](http://www.[Redacted].nl/)

Van: [Redacted] [mailto:[Redacted]@nvwa.nl]
Verzonden: woensdag 4 maart 2020 09:18

Bijlage - 2a - van RvB 122016

Aan: [redacted]

Onderwerp: vervoer varken op 09-11-2019

Geachte heer [redacted]

Gistermorgen hebben wij telefonisch contact gehad n.a.v. een melding cq. welzijnsklacht uit Duitsland. Melding betrof het volgende: Op 09-11-2019 is door een chauffeur van uw bedrijf in totaal 171 vleesvarkens aangevoerd op [redacted] te [redacted]

De op het slachthuis aanwezige dierenarts heeft uit het vervoermiddel met kenteken [redacted] een ernstig kreupel varken met een sterk verdikte linker achter hak aangetroffen welke ongeschikt was voor transport.

Voor bovengenoemde overtreding zal ik, zoals gisteren aan u is medegedeeld, een rapport van bevindingen opmaken en doorsturen naar de NVWA bestuurlijke boete afdeling. Deze kan u een boete opleggen.

Voor het opmaken van het rapport van bevinding zou ik van u de volgende bescheiden willen ontvangen:

- Volledig uittreksel van Kamer van Koophandel
- Afrekening van factuur over het transport van 09-11-2019
- Kopie van rijbewijs, paspoort of ID kaart van U zelf alsmede van de chauffeur die het vervoer heeft gedaan
- Vervoersdocument van het transport
- Welke personen waren tijdens het laden van de varkens aanwezig

Ook heb ik naam, adres en woonplaats met geboorte datum van U en de chauffeur nodig.

Bovengenoemde heb ik nodig voor een juiste weergave in het rapport van bevinding.

Ten slotte mag u, als ook de chauffeur, een verklaring geven over hoe het gegaan is.

Ik hoop dat u met enige voorrang aan bovengenoemde vragen antwoord kunt geven verblijf ik met groet.

[redacted]
Inspecteur vervoer

Tel. 06- [redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Bijlage-3- van RUB 122016

[Redacted] +31 [Redacted] / [Redacted] @ [Redacted] .nl
[Redacted] +31 [Redacted] / [Redacted] @ [Redacted] .nl

Ritopdracht voor: [Redacted] zaterdag 9 november 2019

[Redacted] Ritnummer: [Redacted] Chauffeur 2: [Redacted]

wegen bij: Wegen

Laadplaats: UBN: [Redacted]
[Redacted]
Telefoon: [Redacted]

Laadtijd gepland: 08:00 09:00
Werkelijk: 8:00

Opmerking: [Redacted] en [Redacted] vermelden op [Redacted]; Leeg en vol wegen.
Fom vermelden

100 Varkens
Tesco 101

Losplaats: UBN: [Redacted]
[Redacted]
Telefoon: [Redacted]

Lostijd gepland: 11:00
Werkelijk: 11:00
Verwachte transportduur in uren: 3,0
Werkelijke transportduur in uren: _____

Opmerking:

Afdeling	Oornummers	Aantal	Beren	Afdeling	Oornummers	Aantal	Beren
			Ja / Nee				Ja / Nee
			Ja / Nee				Ja / Nee
			Ja / Nee				Ja / Nee
			Ja / Nee				Ja / Nee
			Ja / Nee				Ja / Nee

Tot. aant geladen 101 Aant. losadr. 101
Gewicht laden 12440 Gewicht lossen

Waarvan aant. afw. 1 Waarvan dood
Weeg-adressen 0.L

Soort afw. RL 1x dilkepoot (niet gezien met laden)
Soort afw. TR ↓ kadaver gemaakt op slachthuis!

R&O bij Elders gelost *

* Tot. aant geladen = aant. losadr. + aant. elders gelost. Dieren elders gelost: afw. + aant. vermelden bij elders gelost (niet bij het losadres).

Opmerkingen

Bijlage -4- van RuB 122016

Afrekening GESLACHTE VARKENS

Factuurdatum 13-11-19

Leverdatum 09-11-19

Factuurnr: 21909496

Relatienr: 2062

Uw BTW-nr:

101:12440

Stuks	Omschrijving	Gewicht	Prijs	Bedrag
100	GESLACHTE VARKENS	9840,60		
1	Afgekeurd			
101		9840,60		
	toeslag	53	x	1,200
	Bijbetaling per kilo	9840,60	x	0,010
	Inhouding	101	x	-0,260
	Vracht, comm., verz., ontsm.	101	x	-3,500
	Starttarief exportkeuring		x	
	Kwartieren exportkeuring	3	x	-45,720

BTW specificatie:
€ 9,00 % =

SUB-Totaal:

Aantal	Gewicht	BTW Bedrag	Bedrag Ex	Netto bedrag €				
101	9840,60							
				Per bank				
STATISTIEK:	Aantal	Gem. Gew.	Gem. Opbr.	Nettoprijs	AA%	A%	B%	Index/kg Vlees %
Deze levering:	101	98,41				100,0		55,00
Dit Jaar:	619	99,32				100,0		56,00

Op al ons transport is de AVVC van toepassing.
Alle leveringen geschieden volgens de algemene voorwaarden van de veehandel.

Factuur uitgerekend door afnemer

VKI voor slachtvarkens / Standarderklärung

(versie 1-7-19)

Herkomst, UBN:

Naam:

Adres:

PC + P

Datum levering: 09-11-19

Bestemming, UBN

Naam:

Adres:

PC + Pl:

UBN
UBN
UBN
UBN

Soort bedrijf: Vermeerderaar Varkenshouder Exportplaats

Soort bedrijf: Exportplaats Slachterij

In te vullen door de Leverancier:

Soort: 1 = Sau, 2 = Eber, 3 = Schlachtschwein, 4 = Schlachtferkel, 5 = Übrige Schweine

Afd: Oormerk van:

Oormerk tot en met:

Aantal: 101

Soort¹: Opmerkingen: Schweine

Classificatie:

- FOM AutoFOM
- FOM AutoFOM
- FOM AutoFOM
- FOM AutoFOM
- FOM AutoFOM
- FOM AutoFOM

Concept(en):

Totaal: 101

Salmonellenstatus: I II III OS: ja nee

Puttermittelhersteller:

Nr. exp. cert. Intro

De leverancier verklaart in het kader van Voedsel Keten Informatie dat: 1. Over de status van het herkomstbedrijf, of de regionale gezondheidsstatus van de dieren, is geen relevante informatie te melden. 2. Over de gezondheidsstatus van de dieren is geen relevante informatie te melden. 3. De dieren bevinden zich niet binnen de wachtermijn van toegediende diergeneesmiddelen/De dieren hebben in de 60 dagen voorafgaande aan de slacht geen behandelingen ondergaan. Als in dit geval wél middelen zijn toegediend dan onderstaand vermelden*. 4. Er zijn geen aanwijzingen dat er ziekten aanwezig zijn die de veiligheid van het vlees in het gedrang zouden kunnen brengen. 5. Er zijn geen onderzoeks-gegevens beschikbaar, die relevant zijn voor de bescherming van de volksgezondheid. 6. Er is geen relevante informatie bekend over eerdere am- en pm-keuringen van dieren van hetzelfde bedrijf. 7. Er is geen relevante informatie bekend over productiegegevens die ziekten aan het licht kunnen brengen (>5% uitval wordt in ieder geval als afwijkend beschouwd) 8. De naam en het adres van de dierenarts die normaliter diensten verleent aan het bedrijf van herkomst, zijn bekend bij de slachterij. Zo nee, hieronder aangeven**. Afwijkingen van punt 1 t/m 8 van de voorgaande verklaring hieronder vermelden bij opmerkingen.

Standarderklärung. Der Lebensmittelunternehmer, der für den Herkunftsbetrieb der oben genannten Tiere verantwortlich ist, erklärt Folgendes:

1. Über den Tiergesundheitsstatus des Herkunftsbetriebes, den Gesundheitsstatus der Tiere und zu Produktionsdaten, die das Auftreten einer Krankheit anzeigen könnten, liegen keine relevanten Informationen vor. Dem Herkunftsbetrieb sind keine relevanten Informationen über frühere Schlachtier- und Fleischuntersuchungen bekannt. 1a. Amtlich anerkannte Anwendung kontrollierter Haltungsbedingungen: Ja Nein 2. Es liegen keine Anzeichen für das Auftreten von Krankheiten vor, die die Sicherheit des Fleisches beeinträchtigen könnten. 3. Im Zeitraum von 7 Tagen vor Verbringung der Tiere zur Schlachtung bestanden keine Wartezeiten für verabreichte Tierarzneimittel Wartezeiten für Tierarzneimittel wie nachstehend gezeigt*. Es wurden keine sonstigen Behandlungen durchgeführt, ausgenommen (z. B. Repellentien). 4. Es liegen keine Ergebnisse von Probenanalysen vor, die für den Schutz der öffentlichen Gesundheit von Bedeutung sind, ausgenommen (z. B. Salmonellenstatus). 5. Name und Anschrift des privaten, normalerweise hinzugezogenen Tierarztes, unten ausfüllen**.

5. Schlachtschweine wurden in den letzten 42 Tagen mit Arzneimitteln der Gruppe der Tetracycline behandelt. Ja Nein

Informationen zum Herkunftsnachweis gemäß Durchführungs - VO (EU) Nr. 1337/2013:

Geboren und aufgezogen in Deutschland Aufgezogen in Deutschland Aufgezogen in Holland UBN/VVVO Ferkelerzeugers:

Gebrauchte diergeneesmiddelen (Volgens vraag 3 onder Voedsel Keten Informatie) / gebrauchte Tierarzneimittel (Folgen Frage 3. Standarderklärung):

Afd/Abt: Oormerknummers/Kennzeichnung: Aantal: Datum behandeling/Verabreichung: Middel/Tierarzneimittel: IKB wachtt./Wartezeit:

Dagen/Tage

*Dierenarts die normaliter diensten verleent aan het bedrijf van herkomst / Privaten, normalerweise hinzugezogenen Tierarztes:

Naam / Name: Plaats: Handtekening leverancier: Fax:

Adres, Postcode, Woonplaats / Anschrift: Datum: 09-11-2019

Opmerkingen: Plaats: Handtekening leverancier:

09-11-19 0:30 Datum: 09-11-2019

In te vullen door Chauffeur: of: Laatste R & O, datum: 00-11-19, plaats: JARL

Transporteur: Laden, datum: 09-11-19 tijdstip van: 8: - Tot: 9: -

Certificaatnr. Transporteur: Verwachte reistijd: 3 uur. Gerealiseerde reistijd: uur.

Naam Chauffeur: Akkoord laden, handtekening chauffeur: Akkoord lossen, handtekening chauffeur:

Handtekening: en

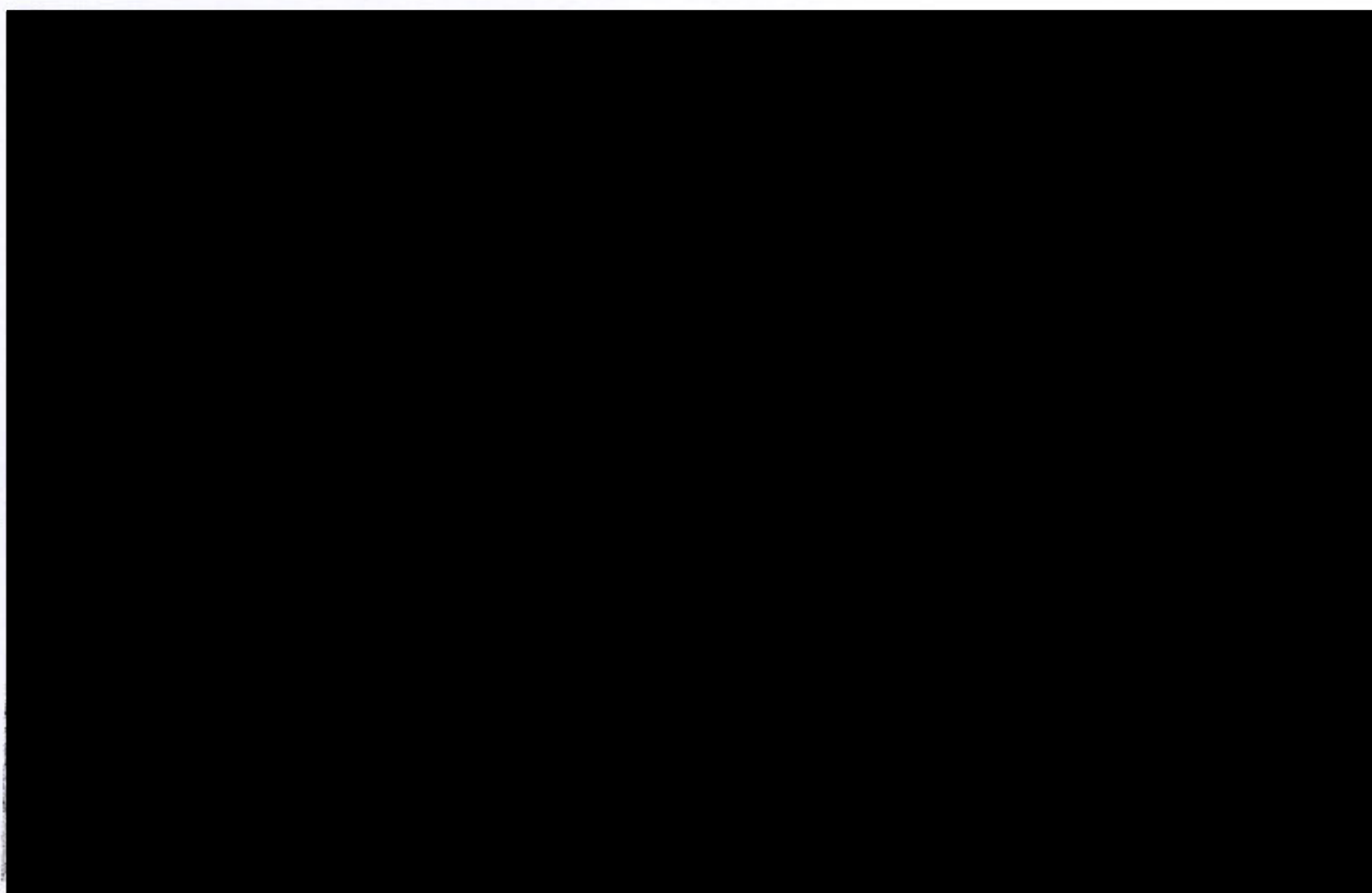
In te vullen door ontvanger: Opmerkingen: Handtekening ontvanger:

Lossen, datum: Tijdstip van: Tot:

Datum I & R Melding Wit: voor ontvanger Roze: voor Groen: voor transporteur Geel: voor leverancier



Bijlage-7-van RuB 122016



Dit is een kopie van een identiteitsbewijs, gemaakt met de KopieID app.
Voor vragen of meer informatie kunt u terecht op <https://rijksoverheid.nl/identiteitsfraude>.

This is a copy of an identity document, made with the KopieID app.
For questions and more information visit the website <https://rijksoverheid.nl/identiteitsfraude>.

Bijlage-8- van RUB 122016

Van: [REDACTED]@gmail.com>
 Verzonden: maandag 16 maart 2020 17:15
 Aan: [REDACTED]
 Onderwerp: Re: vervoer varken op 09-11-2019

Geachte heer [REDACTED]

Hierbij mijn antwoorden op uw vragen :

- Ikzelf , veehouder [REDACTED] , en keuringsarts [REDACTED]
- De dierenarts was continu aanwezig.
- Ik heb de afwijking van het varken niet gezien.
- n.v.t.
- Dit waren de laatste varkens uit de stal , bij mijn weten .
- Het was donker regenachtig weer .
- Er was voldoende verlichting .
- Nadat ik de bovenste vloer gelost had , werd mij gevraagd om even een varken te bekijken.
Zelfs tijdens het lossen is dit varken mij niet opgevallen .
- geen antwoord

Gr. [REDACTED]

Op 13 mrt. 2020, om 15:02 heeft [REDACTED]@nvwa.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer [REDACTED] / beste [REDACTED],

Zoals u mogelijk van de heer [REDACTED] heb vernomen heb ik een verzoek uit Duitsland ontvangen om een onderzoek in te stellen naar het vervoer van een vleesvarken welke niet transportwaardig was.

Ik heb begrepen dat u de chauffeur van het betreffend transport bent geweest. Juridisch gezien bent u dan ook verantwoordelijk voor het vervoer. Zoals de melding, welke gedaan is door een Duitse veterinaire, heeft u daarvoor een overtreding begaan.

Middels deze mail zeg ik u voor vermelde overtreding een Rapport van Bevinding aan. Ook transportbedrijf [REDACTED] en de veehouder worden in dit Rapport van Bevindingen meegenomen.

Voor het opmaken van een Rapport van Bevindingen met de juiste personen erin zou ik van u de volledige personalia alsmede woonadres, postcode en woonplaats en geboortedatum ontvangen alsook een kopie van een ID bewijs.

Verder heb ik heb nog een aantal vragen voor u maar ik wil u ook mededelen dat u niet tot antwoorden verplicht bent en dat u ook voor eigen rekening een raadsman mag raadplegen.

Op de volgende vragen zou ik graag een antwoord willen ontvangen:

- Kunt u mij verklaren welke personen bij het opladen van de varkens aanwezig waren op het bedrijf [REDACTED]?
- Was de dierenarts er continu bij aanwezig?
- Heeft u de afwijking van het betreffend varken gezien?
- Zo ja, is er door de veehouder gevraagd/ verzocht om dit varken toch mee te nemen?
- Zoals bij mij bekend en door veehouder [REDACTED] is verklaard waren dit de laatste varkens uit de stal. Klopt dit?
- Hoe waren de weersomstandigheden tijdens het laden? Donker, regen etc ???
- Was er voldoende verlichting aanwezig?
- Wanneer werd het u bekend dat er een varken op de wagen vervoerd werd wat niet transportwaardig was?
- Bent u in loondienst bij [REDACTED]?

U mag dus een verklaring afgeven maar indien u ervoor kiest om geen verklaring te geven dan zou ik dat graag in een mail terug zien.

Voor wat betreft het sturen van een ID bewijs dat mag op de zelfde wijze als wat de heer [REDACTED] heeft gedaan.

Graag zie ik u mail met het gevraagde tegemoet.

Groet [REDACTED]

Telefoon: 06- [REDACTED]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Bijlage -89- van RvB 122016

[Redacted]

Van: [Redacted]@gmail.com>
Verzonden: maandag 16 maart 2020 17:21
Aan: [Redacted]
Onderwerp: Fwd: vervoer varken op 09-11-2019

Volledige naam: [Redacted]
Woonadres: [Redacted]
Postcode: [Redacted]
Woonplaats: [Redacted]
Geboortedatum: [Redacted]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [Redacted]@nvwa.nl>
Onderwerp: vervoer varken op 09-11-2019
Datum: 13 maart 2020 om 15:02:25 CET
Aan: "[Redacted]@gmail.com" <[Redacted]@gmail.com>

bent

Bijlage -9- van RUB 122016.

[Redacted]
Van: [Redacted]@gmail.com>
Verzonden: maandag 16 maart 2020 17:17
Aan: [Redacted]



Verstuurd vanaf mijn iPhone



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

IBD-Nummer: 2019/152477/122362

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 20 juni 2019 omstreeks 14:15 uur.

In het bedrijf aangesproken en gelegitimeerd aan: de heer [REDACTED], functie: chauffeur.

Tijdens mijn inspectie bevond ik mij op de losbrug terwijl achter mijn rug op de andere losbrug de hieronder vermelde zeugen werden gelost:

Twee zeugen met oornrs. [REDACTED] en [REDACTED]. Beide zeugen hadden aan alle 4 poten ontstoken dikke gewrichten waardoor een pijnloze voortbeweging onmogelijk was. De gewrichten waren verdikt en voelden warm aan, wat duidde op een ontsteking. Ook stonden de dieren met een kromme rug, hetgeen bij mij de indruk gaf dat het dier pijn had. Hieruit concludeer ik dat deze ontstekingen al voor het transport aanwezig waren, en dientengevolge hebben deze dieren tijdens het transport ook pijn moeten lijden.

Zeug met oornr. [REDACTED] met een ontstoken dikke pijnlijke linker schouder. Het varken belastte de linker voorpoot niet (zie foto 1). De schouder was verdikt en voelde warm aan, wat duidde op een ontsteking. Bij passieve beweging schreeuwde het varken, wat een pijnuiting is. Met mijn veterinaire kennis verklaar ik dat deze ontsteking met deze symptomen al voor het transport aanwezig was, en dientengevolge heeft dit dier tijdens het transport ook pijn moeten lijden.

Zeug met oornr. [REDACTED] had een verdikte stijve linker schouder. Deze zeug werd met hulp van de chauffeur gelost en viel direct buiten de auto weer met de voorhand om (zie foto 2). Zonder de hulp van de chauffeur kon deze zeug niet lopen. Daarnaast bleek ook dat deze zeug op dat moment niet meer zelfstandig kon lopen. De linker schouder was warm en stijf en pijnlijk bij aanraken wat duidde op een ontsteking. Uit dit alles concludeer ik dat het uitgevoerde transport extra lijden voor deze zeug heeft veroorzaakt (een zeug valt niet zomaar om) en een dier moet op eigen gelegenheid het transportmiddel kunnen verlaten.

Zeug met oornr. [REDACTED] met een zenuwverlamming in de rechterachterpoot. De zeug stond overkoot. Het dier steunt hierdoor op de voorzijde van de onderpoot, wat een moeizame, voortbeweging met zich meebrengt. De voorzijde van de onderpoot was al kaal en de huid was al kapot en zwart. Hieruit blijkt dat de aandoening al voor transport aanwezig was. Met mijn veterinaire kennis weet ik dat het steunen op de voorzijde van de poot pijn doet, en dientengevolge heeft dit dier tijdens het transport ook pijn moeten lijden.

Zeug met oornr. [REDACTED] met een ernstig groot (diameter geschat 7 cm) en open abces op de rug met waarschijnlijk uitstraling in het ruggenmerg waardoor deze een slappe, wankelende achterhand heeft. Dit open abces was al voor het transport aanwezig; het was droog

Een zeug met oornr. [REDACTED] met een ontstoken dikke pijnlijke ham die met hulp van de chauffeur werd gelost en direct buiten de auto omviel (zie foto 3). De verdikte ham was warm en hard, wat duidde op een ontsteking. Bij passieve beweging bij de liggende zeug schreeuwde deze het uit, wat een pijnuiting is. Gezien de beschreven toestand van de achterham concludeer ik dat dit ontstekingsproces al ruim voor het transport aanwezig was. Het transport heeft hierdoor extra lijden veroorzaakt. Daarnaast geldt ook hier dat deze zeug niet op eigen gelegenheid het transportmiddel kon verlaten.

De gegevens van de veehouder heb ik overgenomen van de aanvoerbon die mij door een medewerker van [REDACTED] is overhandigd.

De vervoerder vervoerde dieren die niet geschikt waren voor het voorgenomen transport omdat de dieren niet in staat waren zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen en/of omdat zij een ernstige open wond vertoonde.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j^o artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j^o aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b en artikel 6, derde lid, bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 onder a en b Verordening (EG) nr. 1/2005.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

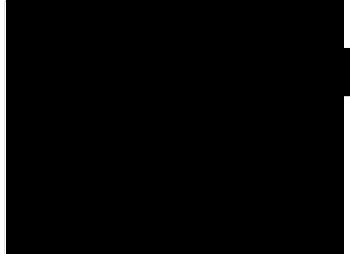
Overtreder:

Naam : [REDACTED]
 Adres : [REDACTED]
 Postcode Plaats : [REDACTED]
 KvK nummer : [REDACTED]
 Transportverg. nr. : [REDACTED]
 Soort bedrijf : Vervoerder

Ik bracht de heer [REDACTED], als chauffeur van [REDACTED], van mijn bevindingen op de hoogte en zegde ter zake een rapport van bevindingen aan.

Ik heb op ambtseed dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Groenlo op 5 juli 2019.

Toezichthouder [REDACTED]




Bijlage(n):

Vervoersdocument

Kopie transportvergunning

Fotobijlage. De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt, maar kunnen in grootte aangepast zijn.

Vergunning voor vervoerders overeenkomstig artikel 11, eerste lid, van Verordening (EG) nr. 1/2005¹
 Transporter authorisation pursuant to Article 11 (2) of Regulation (EG) nr. 1/2005

1. VERGUNNING Nr. [REDACTED] TRANSPORTER AUTHORIZATION No.		TYPE 2 GELDIG VOOR ALLE TRANSPORTEN VALID FOR ALL JOURNEYS	
2. GEGEVENS OVER DE VERVOERDER TRANSPORTER IDENTIFICATION			
2.1 Firmaaam Company name [REDACTED]			
2.2 Adres: Address [REDACTED]			
2.3 Plaats: Town [REDACTED]	2.4 Postcode: Postal code [REDACTED]	2.5 Lidstaat: Member state Nederland	
2.6 Telefoon: Telephone [REDACTED]	2.7 Fax: Fax [REDACTED]	2.8 E-mail: Email info@[REDACTED].nl	
3. VERGUNNING VOOR BEPAALDE AUTHORISATION LIMITED TO CERTAIN			
Diersoorten: Types of animals		Wijze van vervoer: Mode of transport	
Hier specificeren: Specify here		Weg Road	
Als landbouw tuistier gehouden eenhoevigen, kudderen, Schapen, Geiten en Varkens One-hoofed, Bovine, Sheep, Goat and Pigs		Road	
Datum waarop de vergunning verstrijkt: Expiry date 13 juni 2022			
4. AUTORITEIT DIE DE VERGUNNING AFGEeft AUTHORITY ISSUING THE AUTHORIZATION			
4.1 Naam en adres: Name and address of the authority		Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) Netherlands Food and Consumer Product Safety Authority (NVWA) Catharinaesingel 59, 3511 GG Utrecht	
4.2 Telefoon: Phone +31 88 223 3333	4.3 Fax: Fax +31 88 223 3334	4.4 E-mail: Email info@vwa.nl	
4.5 Datum: Date 13 juni 2017	4.6 Plaats: Town Utrecht, The Netherlands	4.7 Officiële stempel: Official stamp 	
4.8 Naam en handtekening van de ambtenaar: De Staatssecretaris van Economische Zaken voor deze. DE INTERIM INSPECTEUR-GENERAAL VAN DE NEDERLANDSE VOEDSEL- EN WARENAUTORITEIT		Name and signature of the official: The Minister of Economic Affairs [REDACTED SIGNATURE] INTERIM DEPUTY CEO NETHERLANDS FOOD AND CONSUMER PRODUCT SAFETY AUTHORITY	

Als u niet met deze brief met deze vergunning, kunt u binnen een week na verstoring van deze brief digitaal of schriftelijk en bezwaarschrift indienen. De datum binnenin deze brief is de verzoeksdatum. Een digitaal bezwaarschrift kunt u indienen via 020.251.5322 (2000). Bij een digitaal bezwaarschrift stuurt u een kopie van deze brief mee als PDF-bestand of u stuurt een kopie per post na. Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het onderstaande bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40218, 8004 DE Zwolle. Bij een schriftelijk bezwaar stuurt u een kopie van deze brief mee met uw bezwaarschrift. Meer informatie heeft u vragen, kijk dan op 020.251.5322. Of neem telefonisch contact met ons op 088 542 42 42 (dinsdag namiddag).

¹ Verordening (EG) nr. 1/2005 van 22 januari 2005 houdende de beschrijving van de voor de vervoer van dieren uitbreiden en bepaalde samenhangende activiteiten en de wijziging van de Richtlijn 85/322/EEG en 92/118/EEG en van Verordening (EG) nr. 1/2007.



1.
Zeug met oornr.

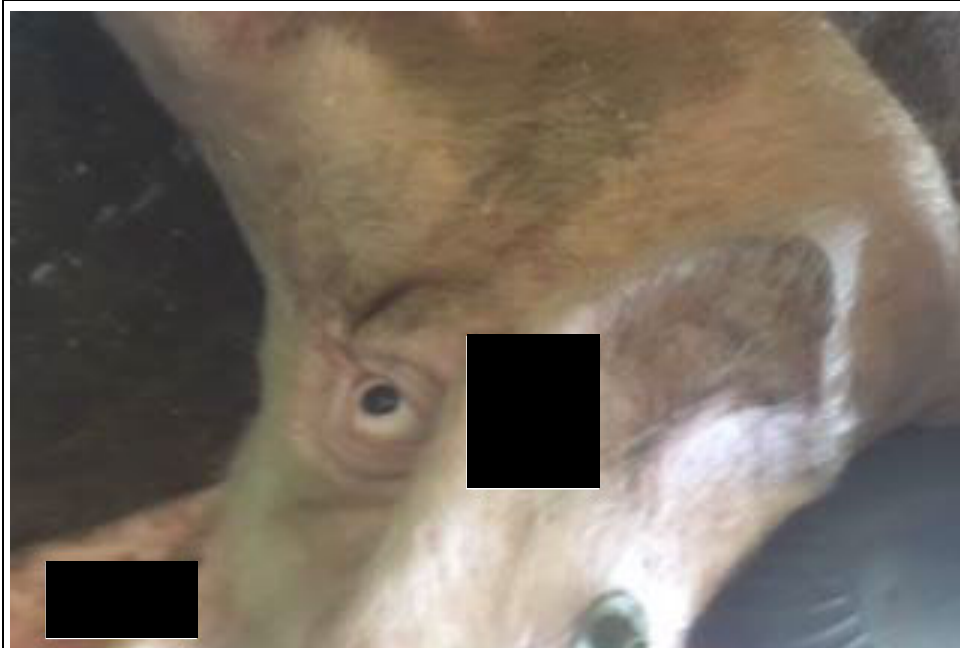




2. Zeug met 305.
oornr. [REDACTED]



3. Zeug met oornr. [REDACTED] 305.



4. één van de oornummers



5. één van de
oornummers^{305.}

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202000784k

Aan [REDACTED]

T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-20/03706

Boetezaaknummer
202000784

Datum 12 mei 2020
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 20 juni 2019 omstreeks 14.15 uur, heeft een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.

Deze overtreding is de rechtspersoon [REDACTED] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 122362. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 4.500,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

Beboetbaar feit 1: De vervoerder vervoerde zeugen die niet geschikt waren voor het voorgenomen transport, omdat zes zeugen niet in staat waren zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen en één zeug een ernstige open wond of een prolaps vertoonde.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a en b., van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 4.500,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b,

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-20/03706

Boetezaaknummer
202000784

Het boetebedrag voor het beboetbare feit 1 is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 27 november 2015 (boetezaaknummer 201504427) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]

U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging.

Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 202000784, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit weet dat het Coronavirus en de maatregelen die genomen zijn om de verspreiding van het Coronavirus te voorkomen grote (economische) gevolgen kunnen hebben voor uw bedrijf. Tegelijkertijd is het belangrijk dat de publieke belangen waar de NVWA voor staat – de veiligheid van voedsel en consumentenproducten, volksgezondheid, dierenwelzijn en natuur – gewaarborgd blijven. Daarom heeft de NVWA besloten om werkzaamheden zoveel mogelijk voort te zetten. Dit is de reden dat voornemens tot boeteoplegging voor overtredingen nog wel worden opgesteld en verstuurd.

Zoals u ook in het voornemen leest, heeft u de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Indien het Coronavirus grote (economische) gevolgen heeft voor uw bedrijf kunt u dit in uw zienswijze toelichten en zo mogelijk onderbouwen met stukken. Wij houden hier dan rekening mee bij de behandeling van uw zienswijze.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:

mevr. [redacted]
[redacted] *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-20/03706

Boetezaaknummer
202000784

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 122362.

Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacyredenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202000784

Aan [REDACTED]
T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511
bbb@nvwa.nl

Onze referentie
U-20/03712/202000784

Boetezaaknummer
202000784

Datum 5 juni 2020
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon [REDACTED] een boete op van € 4.500,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] op 20 juni 2019 omstreeks 14.15 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 122362. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/ZCE/ZCE/U-20/03706 van 12 mei 2020 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft geen gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 122362, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Beboetbaar feit 1: De vervoerder vervoerde zeugen die niet geschikt waren voor het voorgenomen transport, omdat zes zeugen niet in staat waren zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen en één zeug een ernstige open wond of een prolaps vertoonde.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a en b., van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 4.500,00

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/03712/202000784

Boetezaaknummer
202000784

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Het boetebedrag voor het beboetbare feit 1 is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 27 november 2015 (boetezaaknummer 201504427) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

Betaling

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit weet dat het Coronavirus en de maatregelen die genomen zijn om de verspreiding van het Coronavirus te voorkomen grote (economische) gevolgen kunnen hebben voor uw bedrijf.

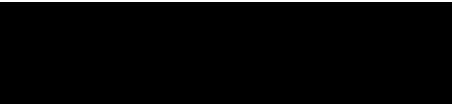
Tegelijkertijd is het belangrijk dat de publieke belangen waar de NVWA voor staat – de veiligheid van voedsel en consumentenproducten, volksgezondheid, dierenwelzijn en natuur – gewaarborgd blijven. Daarom heeft de NVWA besloten om werkzaamheden zoveel mogelijk voort te zetten. Dit is de reden dat boetebeschikkingen voor overtredingen nog wel worden opgesteld en verstuurd.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/03712/202000784

Boetezaaknummer
202000784

Zoals u hierna leest, heeft u de mogelijkheid om een bezwaarschrift in te dienen. Indien het Coronavirus grote (economische) gevolgen heeft voor uw bedrijf kunt u dit in uw bezwaarschrift toelichten en zo mogelijk onderbouwen met stukken. Wij houden hier dan rekening mee bij de behandeling van uw bezwaarschrift.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze, 

mevr. 

team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
U-20/03712/202000784

Boetezaaknummer
202000784



IBD Nummer: 2020/156629/ 122412

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]

Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 6 januari 2020 omstreeks 10:20 uur.

In het bedrijf aangesproken en gelegitimeerd aan: de heer [REDACTED], functie: QA Functionaris.

Tijdens mijn inspectie bevond ik mij op de losbrug van [REDACTED]. Ik zag dat er zeugen werden gelost door chauffeur [REDACTED], werkzaam bij [REDACTED].

Ik zag dat er 19 zeugen werden gelost. Deze zeugen waren volgens vervoersdocument [REDACTED] afkomstig van [REDACTED], [REDACTED] te [REDACTED]. Zie bijgevoegd vervoersdocument. Twee zeugen met de slachtbliknummers [REDACTED] en [REDACTED] liepen zeer pijnlijk en hadden ernstige verwondingen. Deze dieren werden niet in een apart compartiment van het transportmiddel vervoerd.

Zeug [REDACTED] (foto's Zeug [REDACTED] - t/m Zeug [REDACTED] -) had aan de rechter voorpoot ter hoogte van het rechter boeggewricht een abces ter grootte van een tennisbal. Toen ik het boeggewricht palpeerde gaf het varken duidelijke tekenen van pijn door te gillen en probeerde het zijn rechter voorpoot weg te trekken. Aan de linker voorpoot zag ik twee oude ontstekingen. Het dier belastte de ontstoken rechter voorpoot niet en bewoog zich voornamelijk voort op drie poten, waarbij de rechter voorpoot alleen maar de grond aantipte.

Ik zag dat het abces aan de rechter voorpoot glanzend rood van kleur was. Vanuit mijn deskundigheid als dierenarts concludeer ik dat dit op een abces duidt, dat op doorbreken staat. Tezamen met de warmte en de pijnlijkheid van het boeggewricht bij palperen, toont dit aan dat het een ernstige uitgebreide actieve ontsteking van deze voorpoot betreft waarbij ik ook vaststelde dat het varken zijn rechter voorpoot moeilijk kon buigen. Gezien de dikte van het ontstekingsproces

en het op openspringen staand abces, concludeer ik dat dit vóór het transport al aanwezig was.

Aangezien het varken tijdens transport gedwongen werd zijn linker voorpoot te belasten en het maar met moeite de rechter voorpoot kon buigen en het zeer pijnlijk was om de rechter voorpoot te belasten, heeft het transport in ernstige mate extra pijn en lijden veroorzaakt.

Zeug [REDACTED] (foto's Zeug [REDACTED] t/m Zeug [REDACTED]) had een linker voorpoot die over een groot gedeelte verdikt was en een rood aspect vertoonde. Toen ik de linker voorpoot palpeerde gaf het varken duidelijke tekenen van pijn door te gillen en probeerde het zijn linker voorpoot weg te trekken. Het dier belastte de ontstoken linker voorpoot niet en bewoog zich voornamelijk voort op drie poten, waarbij de linker voorpoot alleen maar de grond aantipte. Aangezien het varken tijdens het transport gedwongen werd zijn linker voorpoot te belasten en het maar met moeite de linker voorpoot kon buigen en het zeer pijnlijk was om de linker voorpoot te belasten, heeft het transport in ernstige mate extra pijn en lijden veroorzaakt.

De vervoerder vervoerde dieren die niet mochten worden vervoerd omdat zij niet geschikt waren voor het voorgenomen transport; de dieren waren niet in staat zich op eigen kracht pijnloos te bewegen.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren jº artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, jº aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b) en artikel 6, derde lid , bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 onder a van Verordening (EG) nr 1/2005.

Uit het vervoersdocument bleek dat de dieren zijn vervoerd door [REDACTED] met transportvergunning nummer [REDACTED]

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam : [REDACTED]
 Adres : [REDACTED]
 Postcode Plaats : [REDACTED]
 KvK nummer : [REDACTED]
 Verg nr : [REDACTED]
 Soort bedrijf : Transportbedrijf

In het bedrijf aangesproken en gelegitimeerd aan: de heer [REDACTED], functie: chauffeur. Ik bracht de heer [REDACTED] als chauffeur van [REDACTED] van mijn bevindingen op de hoogte en zegde ter zake een rapport van bevindingen aan.

Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Groenlo op 9 januari 2020.

Toezichthouder: [REDACTED]

[REDACTED]

I&R gegevens

Vervoersdocument

10 foto's. De foto's zijn digitaal genomen, niet bewerkt maar kunnen in grote
aangepast zijn

IRM0300: Raadplegen meldingseenheden en relaties: actuele gegevens 28.3.0

Relatie

Identificatie

IRR nummer [redacted] BRS-nr. [redacted]
 Naam [redacted]

Woonadres

Straat, huisnr. [redacted]
 PC, plaats [redacted]
 PC buitenl. [redacted] Landcode NL

Postadres

Straat huisnr. [redacted]
 PC, plaats [redacted]
 PC buitenl. [redacted] Landcode NL

Overige persoons- / bedrijfsgegevens

Telefoonnr. [redacted] Datum geb./opr. 20-01-2004
 Overige contact-gegevens [redacted] Datum overl./beeind. [redacted]
 Geslacht Rechtsvorm MS Kvk nummer [redacted] Overige gegevens

Diersoorten

Diersoort	Productiedoel bedrijfsstatus	Registratiernr. inrichting	Datum ingang	Datum einde
Varken	B-bedrijf		15-10-2009	

Periode van verantwoordelijkheid

Datum ingang 18-09-2007
 Datum einde [redacted] Overige gegevens

Meldingseenheid

ME/UBN [redacted]
 Status Definitief
 Datum Status 01-01-1997
 Type Bedrijfsvestiging

Bedrijfsvestiging

Type veehouderij
 Straatnaam [redacted]
 Huisnummer [redacted]
 Postcode [redacted]
 Plaatsnaam [redacted]
 X-coördinaat [redacted]
 Y-coördinaat [redacted]

Beweidbaar natuurterrein

Omschrijving [redacted]

Transportmiddel

Type [redacted]
 Nummer [redacted]
 Landcode [redacted] Overige gegevens
Gebouwgegevens

Opmerking

[redacted]

Vervoersdocument Varkens/Zeugen

Paraaf NWWA Wagen
311.
 V [REDACTED]

Tussenpersoon : [REDACTED]
 Datum : 6-1-2020 Buitendienst
 Naam leverancier : [REDACTED]
 Laadadres : [REDACTED]
 Plaats : [REDACTED]
 Rel. nr. : [REDACTED] IKB-gecertificeerd
 UBN : [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED]
 [REDACTED] [REDACTED]
 [REDACTED] [REDACTED]
 Good Farming Balance (GB)
 Good Farming Star (= BLKV1*IVVM)
 Zeugen: GFS/BLK/IVVM/QS*

Als het bedrijf niet IKB-gecertificeerd is, dient het formulier 'Voedselketeninformatie Varkens' bijgevoegd te zijn (te downloaden via Farmingnet)

In te vullen door de varkenshouder

Nummering stal/afdeling	Sexe Bo Be G	Oormerk van	tot en met	Aantal	UBN (verplicht) vermeerderaar	IKB/Conceptwaardig	RL's, ontbr. nrs., bloedtappers
<u>Zeugen</u>		[REDACTED]		<u>19</u>	<u>Zeugen</u>	JA / NEE *	
						JA / NEE *	
	X	[REDACTED]		<u>2</u>		JA / NEE *	
						JA / NEE *	
						JA / NEE *	
						JA / NEE *	

Geef verschillende afdelingsnrs. aan voor goede terugkoppeling. Totaal 21 Geef duidelijk aan welke varkens niet conceptwaardig zijn.

- Is er een kalmeringsmiddel toegediend vóór transport? 1. JA / NEE *
- Zijn de varkens NUCHTER? Aantal uren: 10 (min. 10 uur en max. 12 uur voor laden) 2. JA / NEE *
- Is de gezondheidstoestand van de afgeleverde varkens goed? 3. JA / NEE *
- De dieren zijn geschikt voor transport. En gemerkt conform verordening Slachting & Weging. 4. JA / NEE *

- Onderstaande vragen zijn reeds beantwoord via Farmingnet Opgave.**
- Zijn de varkens geboren en getogen in Nederland? 5. JA / NEE *
 - Is er voldaan aan de monitoringsverplichtingen dierziektes volgens overheids- en private regels (bijv. IKB)? 6. JA / NEE *
 - Zijn er - gedurende de afgelopen 6 maanden - op uw bedrijf klinische verschijnselen vastgesteld van de Ziekte van Aujeszky of PRRS? 7. JA / NEE *
 - Is de uitval op het bedrijf hoger dan 5%? Zo ja, reden: 8. JA / NEE *
 - De varkens zijn 60 dagen vóór levering niet behandeld met medicijnen, met uitzondering van onderstaand vermelde varkens. 9. JA / NEE *

Afdeling	Aantal	Oormerk	Begindatum	Einddatum	Middel/reg.no	Wachttijd(dgn)	Varkenshouder/
							[REDACTED]
							[REDACTED]

In te vullen door de chauffeur

Datum laatste ontsmetting: 6-1-20 Kenteken [REDACTED]
 Plaats : [REDACTED] Tijd: 0:00 Kenteken aanhanger [REDACTED]
 Laaddatum : 6-1-20 Begintijd: 9:10 Verwachte transportduur: 1 uur 2:30 min.
 Cert. nr. [REDACTED] Naam chauffeur [REDACTED] Handtekening chauffeur [REDACTED]
 Naam transporteur : [REDACTED]

In te vullen door ontvanger slachterij

Nummer	Bevindingen	Nummer	Bevindingen	datum	aankomst	eind lossen	vertrek
[REDACTED]	<u>schon UP</u>			<u>6-1-20</u>	uur min.	uur min.	uur min.
	<u>Breuk UD</u>				<u>10:20</u>		
	<u>schon UP</u>						
	<u>schon UP</u>						

Dieren gelost conform instructies van Vion? JA / NEE*
 Zijn overige varkens akkoord voor concepten? JA / NEE*
 Aanvoerdokument akkoord? JA / NEE*
 Handtekening ontvanger slachterij [REDACTED]



1.

Zeug [REDACTED]



2.

Zeug [REDACTED]



3.

311.

Zeug [REDACTED]



4.

Zeug [REDACTED]



5.

311.

Zeug [REDACTED]



6.

Zeug [REDACTED]



7.

311.

Zeug [REDACTED]



8.

Zeug [REDACTED]



9.

311.

Zeug [REDACTED]



10.

Zeug [REDACTED]

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit


> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202000789k

Aan 

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. 



T 088 223 2511

Onze referentie
BBB/BAN/BAN/U-20/04586

Boetezaaknummer
202000789

Datum 24 juni 2020
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 6 januari 2020 omstreeks 10.20 uur, heeft een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis,  te  geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is. Deze overtreding is u toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 122412. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen u een boete op te leggen van € 1.500,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

Beboetbaar feit:	De vervoerder vervoerde zeugen die niet geschikt waren voor het voorgenomen transport, omdat de zeugen niet in staat waren zich op eigen kracht pijnloos te bewegen.
Overtreding van:	artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j ^o artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j ^o artikel 3 en artikel 3, onder b en artikel 6, derde lid, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.
Boetebedrag:	€ 1.500,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/BAN/BAN/U-20/04586

Boetezaaknummer
202000789

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]

U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging.

Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 202000789, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

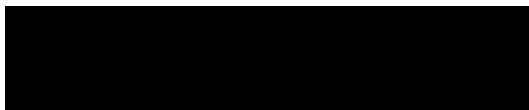
Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit weet dat het Coronavirus en de maatregelen die genomen zijn om de verspreiding van het Coronavirus te voorkomen grote (economische) gevolgen kunnen hebben voor uw bedrijf. Tegelijkertijd is het belangrijk dat de publieke belangen waar de NVWA voor staat – de veiligheid van voedsel en consumentenproducten, volksgezondheid, dierenwelzijn en natuur – gewaarborgd blijven. Daarom heeft de NVWA besloten om werkzaamheden zoveel mogelijk voort te zetten. Dit is de reden dat voornemens tot boeteoplegging voor overtredingen nog wel worden opgesteld en verstuurd.

Zoals u ook in het voornemen leest, heeft u de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Indien het Coronavirus grote (economische) gevolgen heeft voor uw bedrijf kunt u dit in uw zienswijze toelichten en zo mogelijk onderbouwen met stukken. Wij houden hier dan rekening mee bij de behandeling van uw zienswijze.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,

mevr. 


team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/BAN/BAN/U-20/04586

Boetezaaknummer
202000789

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 122412. Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacy redenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit


> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202000789

Aan 


directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. 

T 088 223 2511
bbb@nvwa.nl

Onze referentie
U-20/04587/202000789

Boetezaaknummer
202000789

Datum 17 juli 2020
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,



Een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik u een boete op van € 1.500,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis,  te  op 6 januari 2020 omstreeks 10.20 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 122412. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/BAN/BAN/U-20/04586 van 24 juni 2020 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

U heeft geen gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 122412, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
U-20/04587/202000789

Boetezaaknummer
202000789

Beboetbaar feit: De vervoerder vervoerde zeugen die niet geschikt waren voor het voorgenomen transport, omdat de zeugen niet in staat waren zich op eigen kracht pijnloos te bewegen.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 3, onder b en artikel 6, derde lid, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 1.500,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Betaling

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit weet dat het Coronavirus en de maatregelen die genomen zijn om de verspreiding van het Coronavirus te voorkomen grote (economische) gevolgen kunnen hebben voor uw bedrijf. Tegelijkertijd is het belangrijk dat de publieke belangen waar de NVWA voor staat – de veiligheid van voedsel en consumentenproducten, volksgezondheid, dierenwelzijn en natuur – gewaarborgd blijven. Daarom heeft de NVWA besloten om werkzaamheden zoveel mogelijk voort te zetten. Dit is de reden dat boetebeschikkingen voor overtredingen nog wel worden opgesteld en verstuurd.

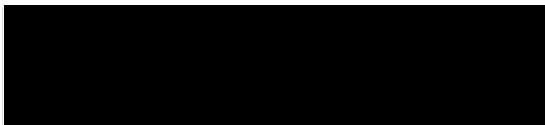
Zoals u hierna leest, heeft u de mogelijkheid om een bezwaarschrift in te dienen. Indien het Coronavirus grote (economische) gevolgen heeft voor uw bedrijf kunt u dit in uw bezwaarschrift toelichten en zo mogelijk onderbouwen met stukken. Wij houden hier dan rekening mee bij de behandeling van uw bezwaarschrift.

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
U-20/04587/202000789

Boetezaaknummer
202000789

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,



mevr. [REDACTED]

team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*



IBD-Nummer: 2019/156024/122195

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]
Erkenningsnummer : [REDACTED]
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 3 december 2019 omstreeks 07:30 uur.

Tijdens de AM keuring van de varkens (levende keuring voorafgaande de slacht) bevond ik mij in de stallen waar de slachtvarkens waren gehuisvest. Ik zag daar dat een koppel slachtvarkens waarbij mij meerdere varkens in die koppel opvielen omdat ze lichamelijke aandoeningen hadden die de transportwaardigheid in de weg staan.

Ik zag het slachtvarken met bliknummer [REDACTED] / [REDACTED] (zie foto's 1 t/m 5). Bij nader klinisch onderzoek zag ik dat dit varken ernstig kreupel liep. Het varken had een verdikte linker voorpoot. De linker voorpoot was rondom het ellebooggewricht verdikt. Bij aanraking voelde het gewricht warm aan. Het varken maakte afwerende bewegingen en trok de poot terug. Daaruit maakte ik op dat het varken dit pijnlijk vond. Ik concludeerde dat het varken een ontstoken ellebooggewricht had. Het varken vertoonde pijnuitingen. Het varken stond met gebogen rug. Het wilde de linker voorpoot niet belasten. Op de rechter voorpoot vertoonde het varken ligplekken; plekken met verdikte huid waar de haren waren weggeschuurd. Hieruit concludeerde ik dat het varken vaak op de rechter zijde ging liggen om zodoende de pijnlijke linker voorpoot en schouder te ontlasten. Het varken liep ernstig kreupel. Gezien de afgenomen bespiegeling van de linker schouder en het afwijkende slijtagepatroon van de teen van de linker voorpoot, de omvang van het ontstoken gewricht, de ligplekken op de rechter voorpoot en gebaseerd op mijn ervaringen als praktiserend dierenarts concludeerde ik dat deze aandoening reeds langere tijd, althans voor aanvang van het transport aanwezig was.

Ik zag het slachtvarken met bliknummer [REDACTED] / [REDACTED] (zie foto's 6 t/m 9). Bij nader klinisch onderzoek zag ik dat dit varken ernstig kreupel liep. Het varken had een ernstig verdikte linker schouder. Het varken hield de linker voorpoot opgetrokken en gebogen. Het varken belaste de linker voorpoot niet. Het schoudergewricht aan de linker zijde was gezwollen en bij aanraking vertoonde het varken uitingen van pijn. Het varken stond met een gebogen rug en probeerde de aanraking van de linker schouder te vermijden. Het varken liep ernstig kreupel. Op de linker schouder zaten enkele donkere plekjes met rode omranding wijzend op abcesvorming rondom het schouder gewricht. Ik concludeerde dat het varken een ernstige obsederende ontsteking van het linker schoudergewricht had. Gezien de omvang van het ontstoken linker schoudergewricht en het afwijkende slijtagepatroon van de teen van de linker voorpoot en gebaseerd op mijn ervaringen als praktiserend dierenarts concludeerde ik dat deze aandoening reeds langere tijd, althans voor aanvang van het transport aanwezig was.

Tijdens het vervoer zullen beide varkens extra hebben geleden. Tijdens het laden en lossen en gedurende het vervoer zullen de varkens hun pijnlijke gewrichten hebben moeten belasten om voort te bewegen en evenwicht te houden.

Op de aanvoerdocumenten die bij de hierboven genoemde varkens aanwezig waren zag ik dat ze onderdeel uitmaakten van een koppel van 100 aangevoerde varkens. Ik zag op de aanvoer bon dat de koppel afkomstig was een herkomstbedrijf met UBN nummer [REDACTED]. In de voor mij beschikbare databases zag ik dat dit UBN nummer toebehoort aan [REDACTED] in [REDACTED].

Ik zag op de aanvoerdocumenten dat de hier boven genoemde varkens getransporteerd waren door [REDACTED] met een vervoermiddel met kenteken [REDACTED]. In de voor mij beschikbare databases zag ik dat dit vervoermiddel toebehoort aan [REDACTED] in [REDACTED].

De vervoerder vervoerde varkens die niet mochten worden vervoerd omdat zij niet geschikt waren voor het voorgenomen transport; de dieren waren niet in staat zich op eigen kracht pijnloos te bewegen.


Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j^o artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j^o aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b en artikel 6, derde lid , bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 onder a van Verordening (EG) nr. 1/2005.

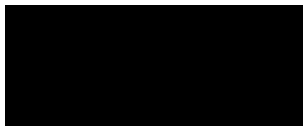
Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam : [REDACTED]
 Adres : [REDACTED]
 Postcode Plaats : [REDACTED]
 KvK nummer : [REDACTED]
 Transportverg. nr. : [REDACTED]
 Kenteken : [REDACTED] / [REDACTED]
 Soort bedrijf : Vervoerder


Ik heb op ambtseed dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Lichtenvoorde op 3 december 2019.

Toezichthouder 



Bijlage(n):

Kopie Vervoersdocument /VKI

Kopie Aanvoerlijst 

Fotobijlage. De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.

Film

Fax +31
 Mobiel +31
 E-mail info@
 Datum 2-12-2019

UBN herkomst _____ UBN bestemming _____
 Naam _____ Naam _____
 Adres _____ Adres _____
 Postcode/Plaats _____ Postcode/Plaats _____
 Aantal bloedtappers _____

Varkenshouder verklaart dat vermelde dieren: *Doorhalen indien niet van toepassing

- * Het bedrijf van herkomst beschikt over een geldig IKB varken of IKB Nederland varken certificaat
- * De geleverde varkens gezond zijn en geen klinische verschijnselen hebben van besmettelijke dierziekten
- * De varkens zijn bemonsterd conform de PVE verordeningen, o.a. Salmonella, SVD en Aujeszky
- * Tijdens transport is er tussen IKB varkens en niet-IBK varkens duidelijk onderscheid gemaakt
- * De varkens zijn gemerkt conform de verordening Slachting en Weging
- * Geleverde dieren zijn conform de verordening (EG) nr1 - 2005 bijlage 1
- * Minimaal 12 uur voor verlading nuchter zijn gehouden en geen kalmeringsmiddelen zijn toegediend
- * De varkenshouder geeft toestemming om bedrijfsinformatie ten behoud voedselketeninformatie uit de IKB-databanken te gebruiken
- * Er zijn op het bedrijf in de laatste 12 maanden geen klinische verschijnselen van Abortus Blauw (PRRS) en/of ziekte van Aujeszky geconstateerd
- * De uitval van de koppel varkens is kleiner dan of gelijk aan 5%

* Huidige Salmonellastatus 1 2 3
 * I&R formulieren zijn aanwezig
 * Aan de varkens geen tranquillizers zijn toegediend
 * De varkens zijn geboren en getogen in Nederland

Indien de uitval groter is dan 5%, geef reden van uitval _____

* De varkens zijn niet behandeld met diergeneesmiddelen 60 dagen voor slachten zowel individueel als koppel
 Indien de varkens wel behandeld zijn, geef hieronder aan welke behandeling
 Afdeling Aantal Oormerk Begin- en einddatum behandeling Naam middel Reg nr IKB wachttijd in dgn
 _____ 20-11-19 → 25-11-19 Doxycycline _____ 6 d.
 _____ 10-11-19 → 15-11-19 Oxyd _____ 1 d.

Afgeleverde dieren / Qs Schweine

Afdeling	Oormerknummers	Aantal	IKB/Qs waardig	Fomm / AutoFomm	Opmerkingen
_____ van _____	t/m _____	_____	Ja / Nee	Fomm / AutoFomm	_____
_____ van _____	t/m _____	100	Ja / Nee	Fomm / AutoFomm	_____
_____ van _____	t/m _____	_____	Ja / Nee	Fomm / AutoFomm	_____
_____ van _____	t/m <u>1 nmr</u>	_____	Ja / Nee	Fomm / AutoFomm	_____
_____ van _____	t/m <u>Urnalle</u>	_____	Ja / Nee	Fomm / AutoFomm	_____
		Totaal	100	<u>Varkens</u>	

Standarderklaring - Der lebensmittelunternehmer, der für den Herkunftsbetrieb der oben genannten Tiere verantwortlich ist, erklärt Folgendes:

- Über den Tiergesundheitsstatus des Herkunftsbetriebes, den Gesundheitsstatus der Tiere und zu Produktionsdaten, die das Auftreten einer Krankheit anzeigen könnten, liegen keine relevanten Informationen vor. Dem Herkunftsbetrieb sind keine relevanten Informationen über frühere Schlachtier- und Fleischuntersuchungen bekannt.
- Bei Schweine haltenden Betrieben arntlich anerkannte Anwendung kontrollierter Haltungsbedingungen") Ja Nein
- Es liegen keine Anzeichen für das Auftreten von Krankheiten vor, die die Sicherheit des Fleisches beeinträchtigen könnten.
- Im Zeitraum von 7 Tagen vor Verbringung der Tiere zur Schlachtung, im Falle von Masthähnchen während der gesamten Mastperiode, bestanden
 - keine Wartezeiten für verabreichte Tierarzneimittel
 - Wartezeiten für folgende Tierarzneimittel

Tier (Kennzeichnung)	Tierarzneimittel	Wartezeit	Datum der Verabreichung

- Es wurden keine sonstigen Behandlungen durchgeführt, ausgenommen (z.B. Repellentien).
- Es liegen keine Ergebnisse von Probenanalysen vor, die für den Schutz der öffentlichen Gesundheit von Bedeutung sind, ausgenommen _____ (Insbesondere Salmonellenstatus).
 - In meinen Bestand sind die Tiere überhaupt NICHT mit Arzneimitteln der Gruppe der Tetracycline behandelt worden.
 In meinen Bestand sind die Tiere zwar mit Arzneimitteln der Gruppe der Tetracycline behandelt worden, aber seit der Verabreichung sind 42 ODER MEHR TAGE VERGANGEN.
 - Name und Anschrift des privaten, normalerweise hinzugezogenen Tierarztes:
 Name: _____ Anschrift: _____
 Telefon: _____ Fax: _____

In te vullen door de chauffeur

Transporteur: _____ Plaats laatste R&O: _____
 Chauffeur: _____ Datum laatste R&O: 2-12-2019
 Kenteken voorwagen: _____ Laaddatum en tijdstip: 2-12-2019
 Kenteken aanhanger: _____ Verwachte reistijd: _____
 Certificaatnummer: _____ Aanvoerdatum en tijdstip: 2-12-2019
 Vervoerder verklaart dat de varkens vervoerd zijn conform de Algemene Voorwaarden IKB en dat er geen kalmeringsmiddel is toegediend tijdens transport.

Verklaring en handtekeningen Opmerkingen ontvanger/slachterij

Met de ondertekening van deze verklaring gaat de varkenshouder ermee akkoord dat de ontvanger (ten behoeve van de per 01-05-'08 verplichte voedselketeninformatie) bedrijfsinfo uit de IKB databanken ontvangt die betrekking heeft op gezondheid en traceerbaarheid. Bijvoorbeeld salmonella status of voederparaziet. Aldus door ondergetekenden volledig en naar waarheid ingevuld:

_____ Akkoord chauffeur/fabrier _____ Akkoord ontvanger/empfangter 21
 _____ 2/12

Alleen koppels met volledig ingevulde afleveringsverklaring IKB-vleesvarkens zijn IKB-waardig. Dit document minimaal 3 jaar in de IKB-administratie bewaren. Wit: bestemd voor slachterij - Geel: bestemd voor handelaar - Groen: bestemd voor transporteur - Blauw: bestemd voor leverancier/varkenshouder.

Aanvoerlijst

Blad 2 / 2

Slachtdatum: dinsdag 3 december 2019

*nvt doorstrepen

	Aantal	Z/B/V	UBN	Diernummers	Symptomen / Reden					
Dood op stal										
Gedood op stal										
AM keuring										
	Aantal	Z/B/V	UBN	Diernummers	Bestemming / Notitie slachthuis	Dinummer bijzonderheden	Symptomen	AM beslissing	Klieven	GOS
M	Lossen	100	V 2							
N	Lossen	31	V 2							
O	Lossen	17	V 2							
P	Lossen	18 42	B 2 V 2	Zie lijst						
Q	Lossen									
R	Lossen									
S	Lossen									
T	Lossen		18 Big 190 Varken 208 Totaal van dit blad		Totaal blad 1 en 2: 190 Big 208 Varken 398 Totaal					
U	Lossen									
V	Lossen									
W	Lossen									



1.
slachtvarken met
bliknummer.

Ontstoken
ellebooggewricht
linker voorpoot.



2.
slachtvarken met
bliknummer

Ontstoken
ellebooggewricht
linker voorpoot



3.
slachtvarken met
bliknummer

Ontstoken
ellebooggewricht
linker voorpoot



4.
slachtvarken met
bliknummer

Ontstoken
ellebooggewricht
linker voorpoot



5.
slachtvarken met
bliknummer

Ligplekken op de
rechter voorpoot.



6.
slachtvarken met
bliknummer



7.
slachtvarken met
bliknummer



8.
slachtvarken met
bliknummer



9.
slachtvarken met
bliknummer



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202000795k

Aan [REDACTED]

T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie
BBB/BAN/BAN/U-20/04779

Boetezaaknummer
202000795

Datum 19 juni 2020
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 3 december 2019 omstreeks 07.30 uur, heeft een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.

Deze overtreding is de rechtspersoon [REDACTED] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 122195. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 7.500,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

Beboetbaar feit:	De vervoerder vervoerde varkens die niet geschikt waren voor het voorgenomen transport, omdat de varkens niet in staat waren zich op eigen kracht pijnloos te bewegen.
Overtreding van:	artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 3, onder b en artikel 6, derde lid, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.
Boetebedrag:	€ 7.500,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/BAN/BAN/U-20/04779

Boetezaaknummer
202000795

Het boetebedrag voor het beboetbare feit is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 9 februari 2018 (boetezaaknummer 201707335 eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl. U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]

U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging.

Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 202000795, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit weet dat het Coronavirus en de maatregelen die genomen zijn om de verspreiding van het Coronavirus te voorkomen grote (economische) gevolgen kunnen hebben voor uw bedrijf. Tegelijkertijd is het belangrijk dat de publieke belangen waar de NVWA voor staat – de veiligheid van voedsel en consumentenproducten, volksgezondheid, dierenwelzijn en natuur – gewaarborgd blijven. Daarom heeft de NVWA besloten om werkzaamheden zoveel mogelijk voort te zetten. Dit is de reden dat voornemens tot boeteoplegging voor overtredingen nog wel worden opgesteld en verstuurd.

Zoals u ook in het voornemen leest, heeft u de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Indien het Coronavirus grote (economische) gevolgen heeft voor uw bedrijf kunt u dit in uw zienswijze toelichten en zo mogelijk onderbouwen met stukken. Wij houden hier dan rekening mee bij de behandeling van uw zienswijze.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,



mevr. [redacted]

team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/BAN/BAN/U-20/04779

Boetezaaknummer
202000795

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 122195. In dit rapport wordt verwezen naar een filmpje dat door de toezichthouder is gemaakt. Het is mogelijk dit bestand op te vragen, u kunt hiervoor een verzoek indienen door een mail te sturen naar bbb@vwa.nl. Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacy redenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202000795

Aan [REDACTED]
T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511
bbb@nvwa.nl

Onze referentie
U-20/04778/202000795

Boetezaaknummer
202000795

Datum 10 juli 2020
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon [REDACTED] een boete op van € 7.500,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] op 3 december 2019 omstreeks 07.30 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 122195. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/BAN/BAN/U-20/04779 van 19 juni 2020 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft geen gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 122195, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
U-20/04778/202000795

Boetezaaknummer
202000795

Beboetbaar feit: De vervoerder vervoerde varkens die niet geschikt waren voor het voorgenomen transport, omdat de varkens niet in staat waren zich op eigen kracht pijnloos te bewegen.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 3, onder b en artikel 6, derde lid, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 7.500,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Het boetebedrag voor het beboetbare feit is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 9 februari 2018 (boetezaaknummer 201707335 eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

Betaling

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit weet dat het Coronavirus en de maatregelen die genomen zijn om de verspreiding van het Coronavirus te voorkomen grote (economische) gevolgen kunnen hebben voor uw bedrijf. Tegelijkertijd is het belangrijk dat de publieke belangen waar de NVWA voor staat – de veiligheid van voedsel en consumentenproducten, volksgezondheid, dierenwelzijn en natuur – gewaarborgd blijven. Daarom heeft de NVWA besloten om werkzaamheden zoveel mogelijk voort te zetten. Dit is de reden dat boetebeschikkingen voor overtredingen nog wel worden opgesteld en verstuurd.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/04778/202000795

Boetezaaknummer
202000795

Zoals u hierna leest, heeft u de mogelijkheid om een bezwaarschrift in te dienen. Indien het Coronavirus grote (economische) gevolgen heeft voor uw bedrijf kunt u dit in uw bezwaarschrift toelichten en zo mogelijk onderbouwen met stukken. Wij houden hier dan rekening mee bij de behandeling van uw bezwaarschrift.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,

mevr. 
 *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
U-20/04778/202000795

Boetezaaknummer
202000795

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

IBD Nummer: 2020/156903/ 122403

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Deze inspectie heb ik uitgevoerd, vergezeld door collega-inspecteur, tevens toezichthouder met toezichthoudernummer [REDACTED] bij de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit.

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevonden wij ons te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]
Soort bedrijf : Verzamelcentrum

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 3 januari 2020 omstreeks 08:30 uur.

Ik heb in het bedrijf aangesproken en ben met naam en functie bekend bij: de heer [REDACTED], functie: Eigenaar [REDACTED]
[REDACTED]

Tijdens onze inspectie bevonden wij ons in de stal van bovengenoemd adres. Wij zagen daar een koe liggen, met oornummer [REDACTED] (zie foto 1). Na enig aansporen kwam de koe overeind, en bij opdrijven zagen wij dat de koe de linker achterpoot in het geheel niet wilde belasten. De poot trilde daarbij (zie filmpje), en wij hoorden dat de koe knarssetandde. Uit onze ervaring als dierenarts weten wij dat het niet belasten van een poot, het trillen van een poot, en knarsetanden uitingen zijn van pijn. Bij nadere inspectie van de linker achterpoot zagen wij dat de linkerklauw gezwollen was, de kroonrand rood verkleurd was, en de klauwschoen een oudere beschadiging had, en gaas was aangebracht (zie filmpje en foto 2)

Wij zagen aan de aard van de verschijnselen, de zwelling en het aspect van de buitenklauw dat dit een afwijking betrof van minimaal enkele dagen oud, en dus al vóór transport aanwezig was.

Uit de aangeleverde gegevens van de verzamelplaats van [REDACTED] (zie documentenscan) zag ik, toezichthouder met nummer [REDACTED] dat deze koe op 02-

01-2020 was aangevoerd omstreeks 18:45, door [REDACTED] te [REDACTED] met kenteken [REDACTED]

De vervoerder vervoerde een koe die niet mocht worden vervoerd omdat zij niet geschikt was voor het voorgenomen transport; de koe was niet in staat zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.

Het vervoeren van een koe met een dergelijke pijnlijke poot, waarbij tijdens het staan en verplaatsen door de koe tekenen van pijn worden geuit (zie boven) heeft extra lijden veroorzaakt

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j^o artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j^o aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b) en artikel 6, derde lid, bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 onder a van Verordening (EG) nr 1/2005.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam : [REDACTED]
 Adres : [REDACTED]
 Postcode Plaats : [REDACTED]
 KvK nummer : [REDACTED]
 Soort bedrijf : Vervoerder
 Kenteken : [REDACTED]

Verhoor:

Datum van het telefonische verhoor: 6 januari 2020.

Identiteitsgegevens van de gehoorde persoon:

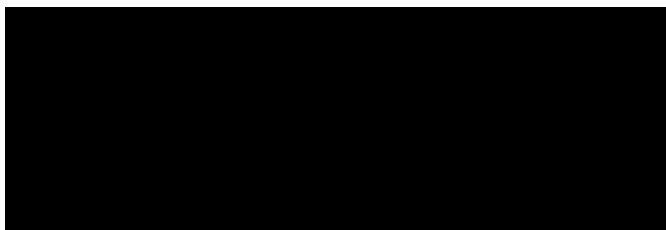
Naam : [REDACTED]
 Voornamen : [REDACTED]
 Geboortedatum : [REDACTED]
 Woonadres : [REDACTED]
 Gemeente : [REDACTED]
 Functie : Bestuurder [REDACTED]

Ik bracht de mij bekende de heer [REDACTED] van [REDACTED], van mijn bevindingen op de hoogte en deelde hem mede dat de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen. Tevens zei ik hem, of de rechtspersoon die hij vertegenwoordigde, ingevolge het bepaalde in artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht, dat hij niet tot antwoorden verplicht was. Hierop verklaarde hij mij zoveel mogelijk weergegeven in zijn eigen woorden, het volgende:

"De koe liep gewoon op 4 poten, anders had ik 'm niet meegenomen"

Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Zwijndrecht op 10 januari 2020.

Toezichthouder [REDACTED]



Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Zwijndrecht op 10 januari 2020

Toezichthouder



Bijlage(n):

2X I&R raadplegen

1 filmpje

documenten scan (paspoort, aanvoerbon en ontsmettingsregistratielijst).

2 foto's. De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.

IRM0300: Raadplegen meldingseenheden en relaties: actuele gegevens 28.3.0

Relatie

Identificatie

IRR nummer [redacted] BRS-nr. [redacted]
 Naam [redacted]

Woonadres

Straat, huisnr. [redacted]
 PC, plaats [redacted]
 PC buitenl. [redacted] Landcode NL

Postadres

Straat huisnr. [redacted]
 PC, plaats [redacted]
 PC buitenl. [redacted] Landcode NL

Overige persoons- / bedrijfsgegevens

Telefoonnr. [redacted] Datum geb./opr. 14-06-2019
 Overige contactgegevens [redacted] Datum overl./beeind. [redacted]
 Geslacht Rechtsvorm VOF Kvk nummer [redacted] Overige gegevens

Diersoorten

Diersoort	Productiedoel bedrijfsstatus	Registratiernr. inrichting	Datum ingang	Datum einde
Rund			22-11-1993	
Schaap	Overig		25-04-2007	

Periode van verantwoordelijkheid

Datum ingang 04-10-2019
 Datum einde [redacted] Overige gegevens

Meldingseenheid

ME/UBN [redacted]
 Status Definitief
 Datum Status 01-01-1997
 Type Bedrijfsvestiging

Bedrijfsvestiging

Type veehouderij
 Straatnaam [redacted]
 Huisnummer [redacted]
 Postcode [redacted]
 Plaatsnaam [redacted]
 X-coördinaat [redacted]
 Y-coördinaat [redacted]

Beweidbaar natuurterrein

Omschrijving [redacted]

Transportmiddel

Type [redacted]
 Nummer [redacted]
 Landcode [redacted] Overige gegevens Gebouwgegevens

Opmerking

[redacted]

Koninkrijk Der Nederlanden
RUNDERPASPOORT conform Verordening (EG) 1760/2000

Selectiedatum : 02-01-2020
 Datum Aanvraag : 02-01-2020
 Aanvraagnummer : 13162977

Paspoortnummer

ID-CODE

Rundgegevens

Datum Geboorte : 18-06-2014
 Geslacht : V
 Haarkleur : Zwartbont
 ID-code Moeder :
 Land van oorsprong : NEDERLAND
 Land van herkomst :
 Premiestatus :

Exporterend UBN

UBN :
 Houder :
 Adres :
 Postcode/Woonplaats :
 Telefoonnummer :
 Status : Definitief
 Land : NEDERLAND

Houders en periodes van verblijf

UBN	Aanvoerdatum	UBN	Aanvoerdatum
	18-06-2014		
	23-08-2019		
	02-01-2020		

Handtekening laatste houder:

Handtekening officiële dierenarts + stempel:

VEEHANDEL - IMPORT - EXPORT - TAXATIES EN BEMIDDELINGEN

T^o 38.70

Aanvoerlijst Verzamelplaats [REDACTED] Exportstal: UBN [REDACTED]

Aanvoerdatum:	2-01-20
Vervoerder:	[REDACTED]
Chauffeur:	[REDACTED]
Kenteken auto:	[REDACTED]
Kenteken aanhanger:	[REDACTED]

Ritgegevens:	Aanvang rit	13.30
	Einde rit	18.45
	Tijdstip R&O bij [REDACTED]	18.45

Aantal		I&R nummer	Leverancier
1		[REDACTED]	
2		[REDACTED]	
3		[REDACTED]	
4		[REDACTED]	
5		[REDACTED]	
6	de	[REDACTED]	
7	de	[REDACTED]	
8		[REDACTED]	
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			

De aangevoerde dieren zijn transportwaardig.
P.s. controleer of de runderen een VKI melding hebben.

Handtekening chauffeur

[REDACTED]

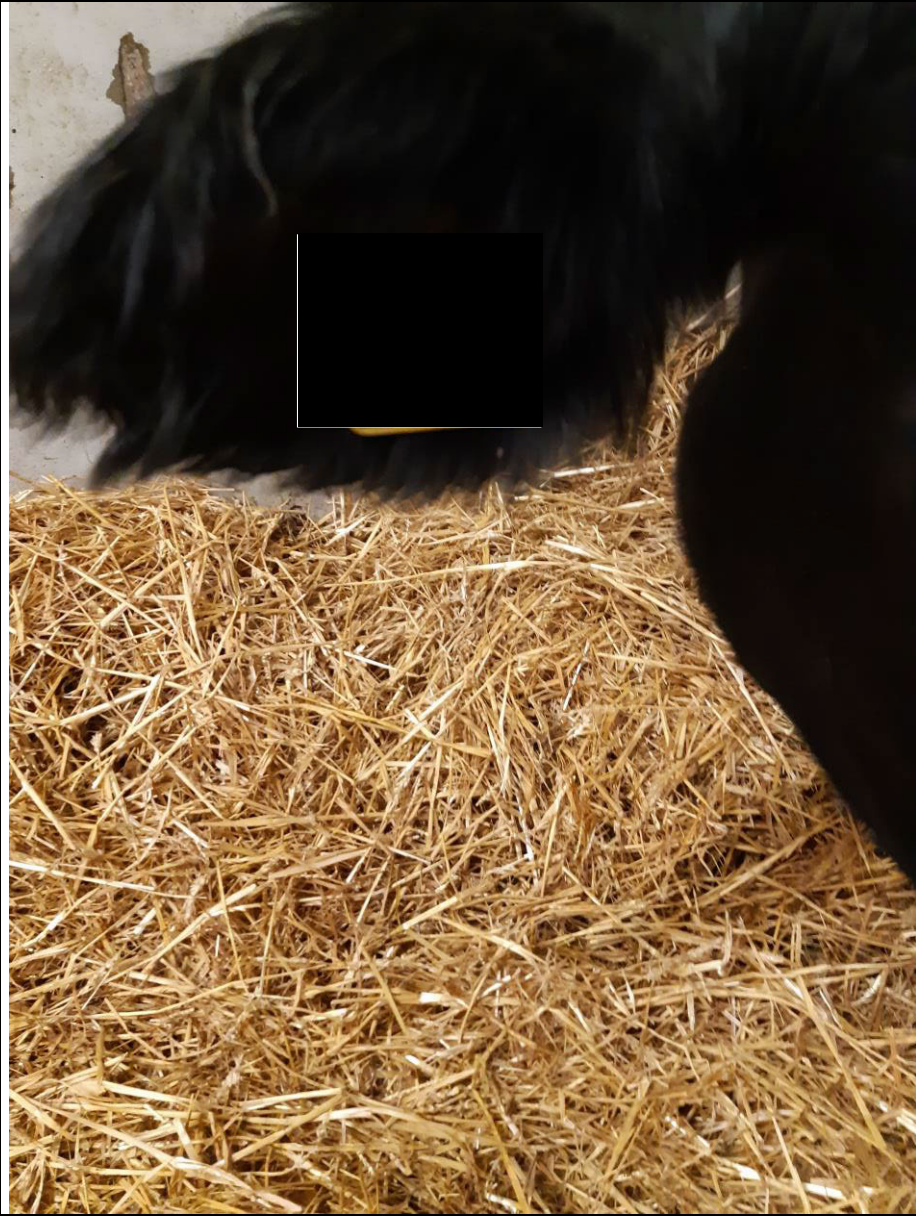
ONTSMETTINGSREGISTRATIELIJST

tel.: +31(0)
fax: +31(0)

#	DATUM	TIJD	KENTEKEN	NAAM TRANSPORTEUR	1	2	3	4	PARAAF
1	19-12-2019	16:50	[REDACTED]	[REDACTED]	X	X	X	X	[REDACTED]
2	27-12-2019	00:30			X	X	X	X	
3					X	X	X	X	
4	30-12-2019	00:00			X	X	X	X	
5	02-01-2019	10:30			X	X	X	X	
6		13:10			X	X	X	X	
7		13:40			X	X	X	X	
8		18:00			X	X	X	X	
9		18:00			X	X	X	X	
10		18:00			X	X	X	X	
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									

1= LAADRUIMTE 2= ONDERSTEL 3= LOSSE ACCESOIRES 4= CABINE

ERKENNINGSNUMMER [REDACTED]



1.



2.

317.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202000821k

Aan [REDACTED]
T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie
BBB/MRA/MRA/U-20/04589

Boetezaaknummer
202000821

Datum 12 juni 2020
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 3 januari 2020 omstreeks 08.30 uur, heeft een toezichthouder¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het verzamelcentrum, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.

Deze overtreding is de rechtspersoon [REDACTED] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 122403. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 1.500,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

Beboetbaar feit: De vervoerder vervoerde een koe dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat de koe niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b en artikel 6, derde lid, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 1.500,00

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/MRA/MRA/U-20/04589

Boetezaaknummer
202000821

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl. U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]

U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging.

Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 202000821, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit weet dat het Coronavirus en de maatregelen die genomen zijn om de verspreiding van het Coronavirus te voorkomen grote (economische) gevolgen kunnen hebben voor uw bedrijf. Tegelijkertijd is het belangrijk dat de publieke belangen waar de NVWA voor staat – de veiligheid van voedsel en consumentenproducten, volksgezondheid, dierenwelzijn en natuur – gewaarborgd blijven. Daarom heeft de NVWA besloten om werkzaamheden zoveel mogelijk voort te zetten. Dit is de reden dat voornemens tot boeteoplegging voor overtredingen nog wel worden opgesteld en verstuurd.