

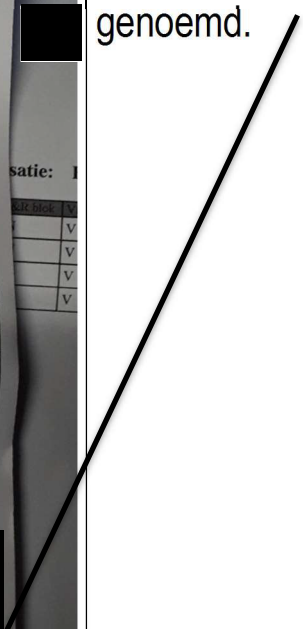
### Aanvoerlijst runderen

Aanvoerdag: 05-03-2020  
 Aanvoertijd: 03:50  
 Aanvoerbach: 712  
 Handelaar: [redacted]  
 Boer: [redacted]  
 Transporteur: [redacted]  
 Aantal: 24  
 Pagina: 1/1  
 Pagina: 1/1

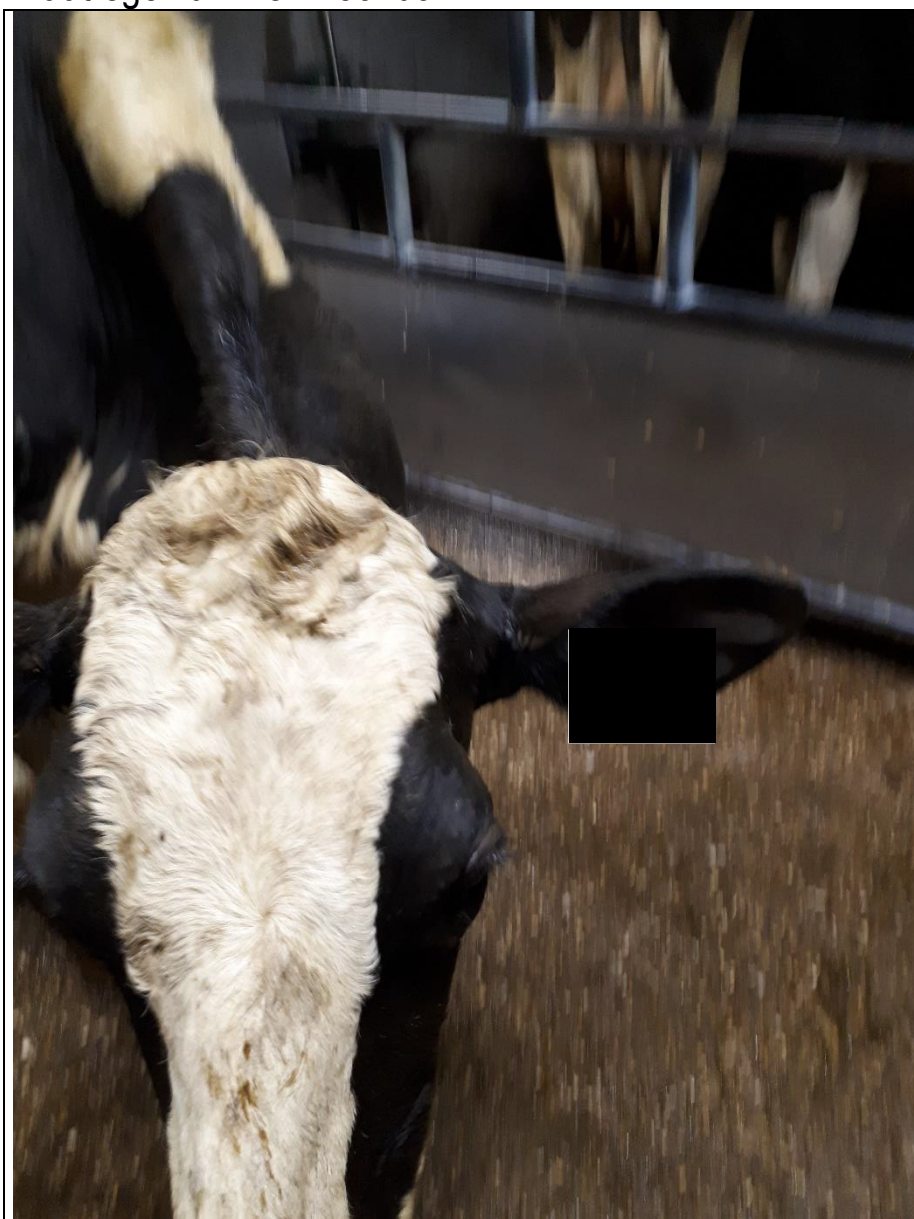
IBN nr	IBN	IBN nr	IBN	IBN nr	IBN	IBN nr	IBN	IBN nr	IBN	IBN nr	IBN	IBN nr	IBN
145	[redacted]	NL	NL	[redacted]	N	-	RB	V	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
2 Vraag is met ja beantwoord													
4 2: 24-2-2020: Melkziekte													
[redacted]	107	[redacted]	NL	NL	[redacted]	N	V	ZB	V	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	78	[redacted]	NL	NL	[redacted]	N	V	ZB	V	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	76	[redacted]	NL	NL	[redacted]	N	V	ZB	V	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	64	[redacted]	NL	NL	[redacted]	N	V	ZB	V	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	78	[redacted]	NL	NL	[redacted]	N	V	ZB	V	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	51	[redacted]	NL	NL	[redacted]	N	V	ZB	V	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	39	[redacted]	NL	NL	[redacted]	N	V	ZB	V	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	72	[redacted]	NL	NL	[redacted]	N	V	ZB	V	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	65	[redacted]	NL	NL	[redacted]	N	-	ZB	V	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
4 Vraag is met ja beantwoord													
Vraag: 4 Naam: [redacted] Reg: [redacted] Datum: 20-01-2020 Einde wachttijd: 20-01-2020													
[redacted]	48	[redacted]	NL	NL	[redacted]	N	V	ZB	V	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	40	[redacted]	NL	NL	[redacted]	N	V	ZB	V	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	97	[redacted]	NL	NL	[redacted]	N	V	ZB	V	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	77	[redacted]	NL	NL	[redacted]	N	V	ZB	V	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	73	[redacted]	NL	NL	[redacted]	N	V	ZB	V	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	65	[redacted]	NL	NL	[redacted]	N	V	ZB	V	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	51	[redacted]	NL	NL	[redacted]	N	V	ZB	V	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	49	[redacted]	NL	NL	[redacted]	N	V	ZB	V	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	43	[redacted]	NL	NL	[redacted]	N	V	RB	V	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	82	[redacted]	NL	NL	[redacted]	N	V	ZB	V	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	28	[redacted]	NL	NL	[redacted]	N	V	ZB	V	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	86	[redacted]	NL	NL	[redacted]	N	V	ZB	V	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	121	[redacted]	NL	NL	[redacted]	N	V	ZB	V	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	80	[redacted]	NL	NL	[redacted]	N	V	ZB	V	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]

Einde uitsnede I&R database  
 Hierbij verklaart ondergetekende dat bovenstaand transport voldoet aan de I&R identificatie richtlijn.  
 Naam en handtekening: [redacted]

Op het aanvoerdocument staat het rund [redacted] genoemd.



Maatregelnummer: 158103



1. Vrouwelijk  
rund met  
I&R-nummer



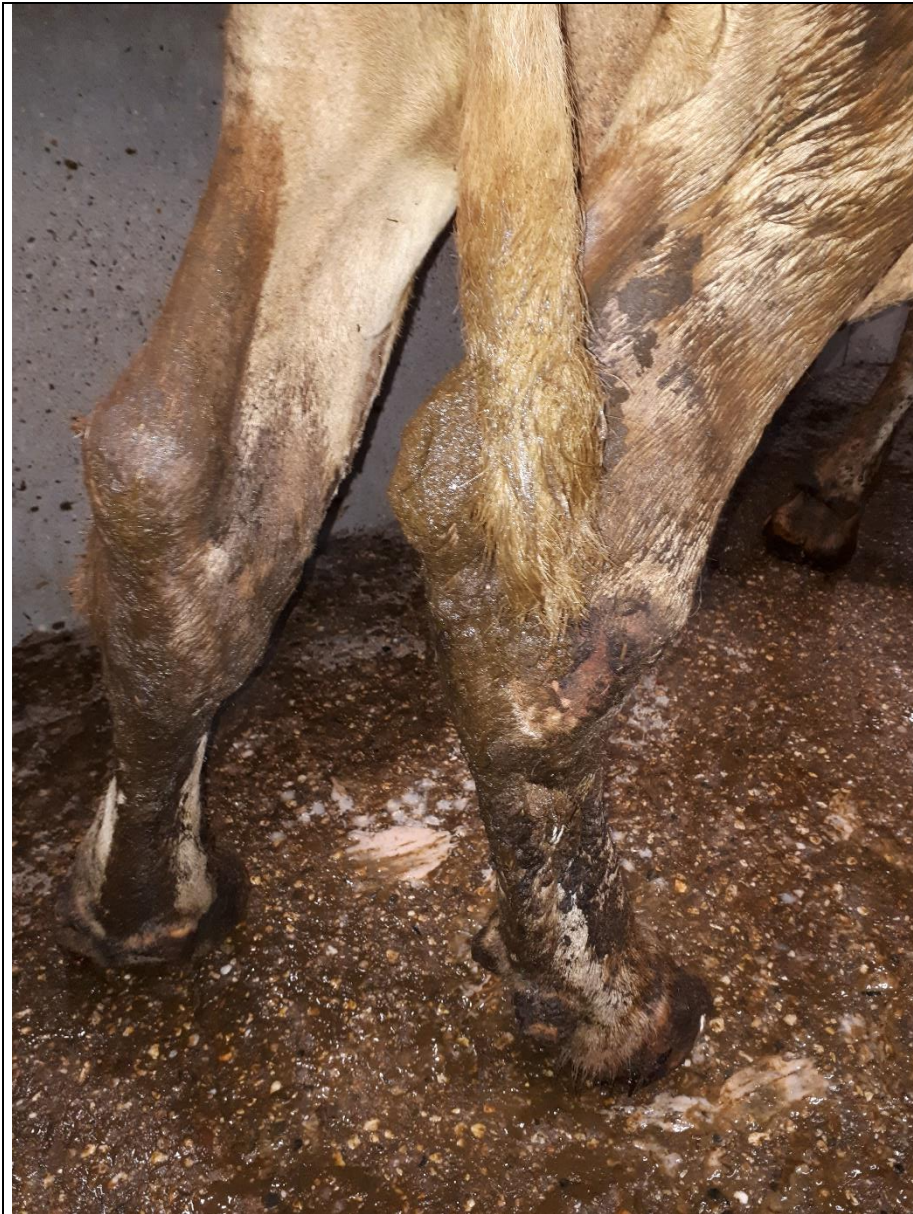


2.

Het rund stond met gebogen rug. Op haar rechterknie is een oudere wond/ligplek te zien. Ze is bevuild van het liggen op de vrachtwagen



3.  
Het rechtersprong-  
gewricht is  
gezwollen, de  
onderpoot  
rechtsachter is ook  
gezwollen.



4.  
Op het  
rechtersprong-  
gewricht is aan de  
buitenkant een  
ligplek te zien.  
De linkerpoot wordt  
naar buiten  
geplaatst. Klauw  
linksachter toont  
een verdikking



5.  
Klauw linksachter  
toont een  
verdikking

Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202001063k

Aan [REDACTED]  
T.a.v. [REDACTED]

**directie Strategie**  
**divisie Juridische zaken**  
**team Bestuurlijke**  
**maatregelen**

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
www.nvwa.nl

**Contactpersoon**  
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511

**Onze referentie**  
BBB/MRA/MRA/U-20/05286

**Boetezaaknummer**  
202001063

Datum 8 juli 2020  
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 5 maart 2020 omstreeks 06.00 uur, heeft een toezichthouder<sup>1</sup> van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.

Deze overtreding is de rechtspersoon [REDACTED] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 122900. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

### Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 4.500,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

---

Beboetbaar feit:	De vervoerder vervoerde een rund dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het rund niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.
Overtreding van:	artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3, onder b en artikel 6, derde lid, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.
Boetebedrag:	€ 4.500,00

---

### Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in

<sup>1</sup> In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

**directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen**

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

**Onze referentie**  
BBB/MRA/MRA/U-20/05286

**Boetezaaknummer**  
202001063

Het boetebedrag voor het beboetbare feit is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 16 februari 2018 (boetezaaknummer 201707883) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

### **Zienswijze**

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar [zienswijze@nvwa.nl](mailto:zienswijze@nvwa.nl). U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]

U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging.

Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 202001063, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit weet dat het Coronavirus en de maatregelen die genomen zijn om de verspreiding van het Coronavirus te voorkomen grote (economische) gevolgen kunnen hebben voor uw bedrijf. Tegelijkertijd is het belangrijk dat de publieke belangen waar de NVWA voor staat – de veiligheid van voedsel en consumentenproducten, volksgezondheid, dierenwelzijn en natuur – gewaarborgd blijven. Daarom heeft de NVWA besloten om werkzaamheden zoveel mogelijk voort te zetten. Dit is de reden dat voornemens tot boeteoplegging voor overtredingen nog wel worden opgesteld en verstuurd.



Zoals u ook in het voornemen leest, heeft u de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Indien het Coronavirus grote (economische) gevolgen heeft voor uw bedrijf kunt u dit in uw zienswijze toelichten en zo mogelijk onderbouwen met stukken. Wij houden hier dan rekening mee bij de behandeling van uw zienswijze.

Hoogachtend,  
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze: [REDACTED]

mevr. [REDACTED]  
[REDACTED] *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

**directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen**

**Onze referentie**  
BBB/MRA/MRA/U-20/05286

**Boetezaaknummer**  
202001063

**NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.**

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 122900. Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacyredenen niet met het kopie van het rapport meegezonden. In dit rapport wordt verwezen naar een filmpje dat door de toezichthouder is gemaakt. Het is mogelijk dit bestand op te vragen, u kunt hiervoor een verzoek indienen door een mail te sturen naar [bbb@vwa.nl](mailto:bbb@vwa.nl).

Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202001063

Aan [REDACTED]  
T.a.v. [REDACTED]

**directie Strategie**  
**divisie Juridische zaken**  
**team Bestuurlijke**  
**maatregelen**

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
www.nvwa.nl

**Contactpersoon**  
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511  
bbb@nvwa.nl

**Onze referentie**  
U-20/05288/202001063

**Boetezaaknummer**  
202001063

Datum 31 juli 2020  
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder<sup>1</sup> van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

### **Beslissing**

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon [REDACTED] een boete op van € 4.500,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

### **Motivering van deze beslissing**

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] op 5 maart 2020 omstreeks 06.00 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 122900. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief met kenmerk BBB/MRA/MRA/U-20/05286 van 8 juli 2020 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

<sup>1</sup> In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De op 21 juli 2020 per e-mail gegeven zienswijze houdt samengevat het volgende in:

1. U geeft aan dat de chauffeur de koe samen met zeven andere koeien heeft geladen bij de houder. De koeien liepen normaal de auto op en er was geen één kreupel. Er lag veel zaagsel op de auto en de koeien liepen normaal van de auto af.
2. U geeft verder aan dat u en uw chauffeurs geen dierenartsen zijn en niks van de medische historie of verwondingen van de koe afweten. Bovendien zien de chauffeurs de koeien maar vijf minuten bij het laden en dat is vaak in een donkere omgeving. U vind het onterecht dat deze verantwoordelijkheid bij de transporteur wordt neergelegd. U gaat niet opzettelijk een risico van 4.500 euro nemen terwijl u per koe 35 euro ontvangt.
3. U geeft verder aan dat u het opmerkelijk vindt dat er een groot verschil in keurmeesters blijkt te zijn. De ene keurmeester laat koeien door terwijl een andere keurmeester er een ander verhaal van maakt.

**directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen**

**Onze referentie**  
U-20/05288/202001063

**Boetezaaknummer**  
202001063

De naar voren gebrachte zienswijze leidt niet tot een andere beslissing dan in het voornemen tot boeteoplegging bekend is gemaakt.

De redenen hiervoor zijn:

1. Ik baseer mij op de feiten en omstandigheden die vermeld zijn in het rapport van bevindingen. Door het rapport wordt bewezen dat een overtreding is begaan en aan wie deze moet worden toegerekend. Het rund liep flink kreupel met haar linker achterpoot en toonde een sterk verminderde belasting van haar linker achterpoot in stilstand. De onderpoot linksachter was verdikt, dit duidt op een ontsteking. Daarnaast toonde het rund uitingen van compensatie. De dierenarts van de NVWA besloot vanuit zijn deskundigheid dat de kreupelheid reeds meerdere dagen voorafgaand aan het transport aanwezig was.
2. Bij het vervoeren van levende dieren bestaat altijd de mogelijkheid dat een dier wordt aangeboden dat ongeschikt voor transport is. Het is aan u (of indien van toepassing uw medewerker) om dit te constateren en het betreffende dier te weigeren. De door u genoemde omstandigheden, de donkere omgeving, de korte periode waarin de chauffeurs de koeien moeten beoordelen en de onbekendheid met medische termen, zijn niet van invloed op de boeteoplegging. Ik volg u daarom ook niet in uw stelling dat het op deze wijze vervoeren van dieren niet past in uw normale bedrijfsvoering. Voldoende is dat de gedraging heeft plaatsgevonden in de sfeer van het vervoeren van dieren. Voor de bewezenverklaring van een overtreding van de Wet dieren hoeft geen opzet of schuld te worden aangetoond. Het constateren van de feiten is voldoende.
3. Het team Bestuurlijke Maatregelen baseert zich op de feiten en omstandigheden die vermeld zijn in het rapport van bevindingen. Hoe andere keurmeesters beoordelen in andere zaken, is voor de behandeling van deze boetezaak niet van belang. Overigens behandelt het team Bestuurlijke Maatregelen gelijke gevallen steeds op dezelfde manier. Uit het rapport blijkt dat het dier niet geschikt was voor transport.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 122900, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

**directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen**

**Onze referentie**  
U-20/05288/202001063

---

Beboetbaar feit: De vervoerder vervoerde een rund dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het rund niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3, onder b en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 4.500,00

---

**Boetezaaknummer**  
202001063

### **Hoogte van de boete**

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Het boetebedrag voor het beboetbare feit is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 18 februari 2018 (boetezaaknummer 201707883) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

### **Betaling**

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

**directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen**

**Onze referentie**  
U-20/05288/202001063

**Boetezaaknummer**  
202001063

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

Hoogachtend,  
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze,

mevr.

team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

### **Bezwaarmogelijkheid**

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar [nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl](mailto:nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl). Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

**NB.** ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op [www.nvwa.nl/bezwaarenberoep](http://www.nvwa.nl/bezwaarenberoep).

*\* Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*



IBD-Nummer: 2020/157389/122912

## RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]  
Adres : [REDACTED]  
Postcode Plaats : [REDACTED]  
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 7 februari 2020 omstreeks 08:30 uur.

Tijdens mijn reguliere ante mortem keuring (levende keuring) omstreeks 08.30 uur bevond ik mij in de stal van bovenstaand slachthuis. Ik zag dat vervoerder [REDACTED] een vrouwelijk rund met levensnummer [REDACTED] aanvoerde (foto 1). Toen het rund van de klep van de wagen op de brug liep zag ik dat het rund de rechter achterpoot amper belastte en alleen op de toon van haar klauw steunde. Ook de verschillende ontstekingen van dit rund trok mijn aandacht. Door de drukte van de dienst heb ik aan de stalbaas gevraagd om de koe in een apart hok te laten staan.

Later, omstreeks 10:00 uur, ben ik naar de koe gegaan om deze te onderzoeken. Ik zag dat de koe op meerdere plekken ontstekingen had. Ik zag dat de linker voorknie gezwollen was. De zwelling was zo groot als een voetbal (zie foto 2 en 3). Ik voelde dat de zwelling aan de linker voorknie hard was. Dat duidt erop dat de zwelling ten minste een aantal dagen voor transport ontstaan was. Ik zag dat de linker hak aan de buitenkant verdikt was (foto 4). Ik zag dat een ontsteking zich ter hoogte van de recht knie bevond (foto 5,6). Ik zag dat de rechter hak voornamelijk aan de buitenkant ernstig ontstoken was (foto 7,8,9,10). De ontsteking was hard en de breedte daarvan was ongeveer 8-10 cm. Aan de buitenkant van de hak bevond zich een cirkelvormige ligplek. Het haar was op deze plek afwezig en er was een beschadigde roze huid te zien. Dat duidt erop dat de ligplek tenminste een paar weken voor transport ontstaan was. Ik zag dat de rechter onderpoot ontstoken was (foto 7,11). De rechter onderpoot was ter hoogte van het metatarsaal gewricht tot het begin van de klauw verdikt. Ik zag dat er een wond zat op de voorkant van de kroonrand net boven de klauw (foto 11). De wond van ongeveer 5x5 cm grootte was gedeeltelijk bedekt met droge mest en opgedroogd bloed en liet epithelisatie van het wondoppervlakte zien.

Dat duidt erop dat er wondgenezing gaande was en dat de wond minimaal vijf dagen geleden, dus voor transport, ontstaan was.

In stilstand zette de koe de punt van de rechter achterklauw voor de linker achterklauw (foto 7) en tilde na enkele seconden de rechter achterpoot op (filmpje 1,2). Ik palpeerde de rechter onderpoot. Ik voelde aan deze onderpoot en drukte zachtjes op het gebied vlak boven de wond en de koe tilde meteen de poot op. Het niet belasten van de poot duurde enkele seconden. Ik voelde en drukte tweemaal aan hetzelfde gebied en de koe zat meteen op de vloer (foto 11). Het niet willen belasten van een poot is teken van veel pijn. Het gaan zitten door palpatie is geen normaal gedrag voor een gezond of pijnloos rund en geeft aan dat de rechter poot ernstig pijnlijk was.

Vanuit mijn deskundigheid als dierenarts stel ik dat deze ontstekingen gezien hun aspect, grootte en uitgebreidheid, al meer dan vijf dagen voor het transport aanwezig waren. Gezien haar houding, het optillen van de rechter achterpoot en haar reactie na mijn palperen concludeer ik dat de rechter achterpoot van het dier uiterst pijnlijk was. Aangezien het rund op vier poten moet kunnen staan tijdens het transport concludeer ik dat het transport extra lijden heeft veroorzaakt.

De vervoerder vervoerde een dier dat niet mocht worden vervoerd omdat het niet geschikt was voor het voorgenomen transport; het dier was niet in staat zich op eigen kracht pijnloos te bewegen.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j<sup>o</sup> artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j<sup>o</sup> aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b en artikel 6, derde lid , bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 onder a van Verordening (EG) nr. 1/2005.

Op de aanvoerlijst zag ik dat het rund, met I&R nummer [REDACTED] was vervoerd door [REDACTED]. De vervoerder was niet meer aanwezig.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam : [REDACTED]  
 Adres : [REDACTED]  
 Postcode Plaats : [REDACTED]  
 KvK nummer : [REDACTED]  
 Soort bedrijf : Vervoerder

Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Zwolle op 7 april 2020.

[REDACTED]

Bijlagen:

11 foto's. De foto's zijn digitaal genomen, zijn niet bewerkt maar kunnen in grote aangepast zijn.

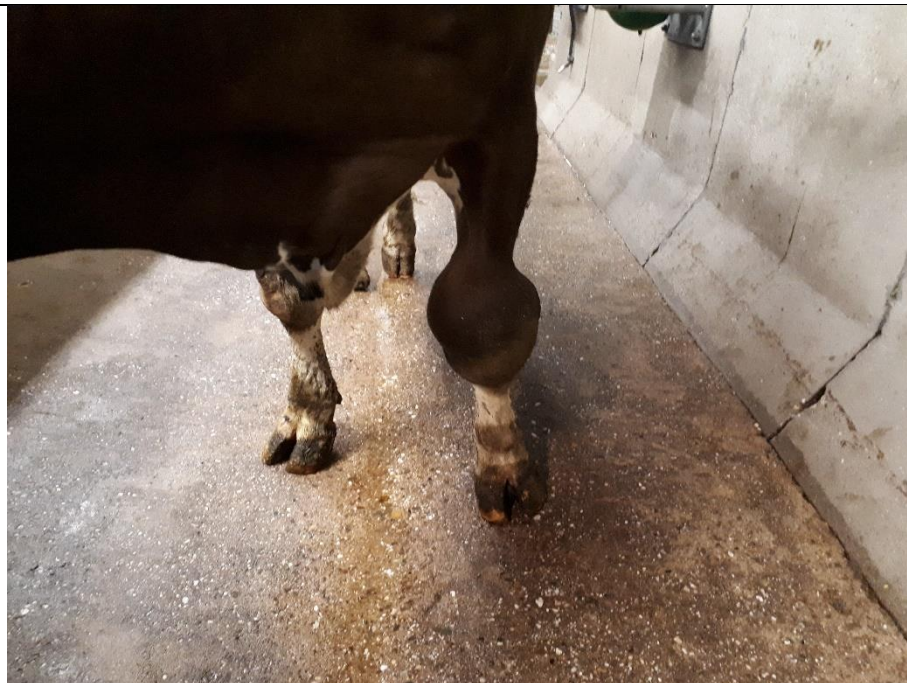
Aanvoerlijst runderen

2 video's





1. Identificatie rund



2.  
Linker voorknie  
overzicht



3.

374.

Linker voorknie  
detail



4.

374.

Linker hak  
achterkant



5.

374.

Linker knie  
overzicht



6.

Linker knie detail



7.  
rechter achter poot  
overzicht



8.

374.

Rechter achter hak  
buitenkant



9.  
Rechter hak  
achterkant



10.

374.

Rechter hak  
voorkant





11.

374.

Rechter ondervoet  
klauw/wond

# Aanvoerlijst runderen

374.

Aanvoerdag 07-02-2020  
 Aanvoertijd 07:27  
 Aanvoerbatch 792  
 Handelaar [redacted]  
 Boer [redacted]  
 Transporteur [redacted]  
 Aantal 10  
 Pagina 1/1  
 Pagina 1/1

IDcode	Mnd	IDcode moeder	Geboren	Getogen	UBN nr	I&R blok	VKI	KLR	M/V	Werk nr
[redacted]	47	[redacted]	NL	NL	[redacted]	N	V	ZB	V	[redacted]
[redacted]	55	[redacted]	NL	NL	[redacted]	N	V	RB	V	[redacted]
[redacted]	25	[redacted]	NL	NL	[redacted]	N	V	RB	V	[redacted]
[redacted]	66	[redacted]	NL	NL	[redacted]	N	V	RB	V	[redacted]

2 Vraag is met ja beantwoord

4 Vraag is met ja beantwoord

agnose behandeling: Mastitis

Vraag: 4 Naam: [redacted] Lactation Reg: [redacted] Datum: 14-01-2020 Einde wachttijd: 21-01-2020 ✓

IDcode	Mnd	IDcode moeder	Geboren	Getogen	UBN nr	I&R blok	VKI	KLR	M/V	Werk nr
[redacted]	143	[redacted]	NL	NL	[redacted]	N	V	ZB	V	[redacted]
[redacted]	86	[redacted]	NL	NL	[redacted]	N	V	RB	V	[redacted]
[redacted]	76	[redacted]	NL	NL	[redacted]	N	V	ZB	V	[redacted]
[redacted]	75	[redacted]	DE	DE	[redacted]	N	V	ZB	V	[redacted]
[redacted]	75	[redacted]	NL	NL	[redacted]	N	V	ZB	V	[redacted]
[redacted]	114	[redacted]	NL	NL	[redacted]	N	V	ZB	V	[redacted]

Einde uitsnede I&R database

Hierbij verklaart ondergetekende dat bovenstaand transport voldoet aan de I&R identificatie richtlijn.

Naam en handtekening transporteur

[redacted]

Naam en handtekening VWA dierenarts

voor gezien [redacted]

Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit


> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202001103k

Aan   


**directie Strategie**  
**divisie Juridische zaken**  
**team Bestuurlijke**  
**maatregelen**

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
www.nvwa.nl

**Contactpersoon**  
mevr. 



T 088 223 2511

**Onze referentie**  
BBB/BAN/BAN/U-20/04730

**Boetezaaknummer**  
202001103

Datum 18 juni 2020  
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 7 februari 2020 omstreeks 08.30 uur, heeft een toezichthouder <sup>1</sup> van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis,  te  geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.

Deze overtreding is u toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 122912. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

### Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen u een boete op te leggen van € 1.500,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

---

Beboetbaar feit : De vervoerder vervoerde een rund dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het rund niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 3, onder b en artikel 6, derde lid, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 1.500,00

---

### Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

<sup>1</sup> In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

**directie Strategie**  
**divisie Juridische zaken**  
**team Bestuurlijke**  
**maatregelen**

**Onze referentie**  
BBB/BAN/BAN/U-20/04730

**Boetezaaknummer**  
202001103

### **Zienswijze**

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar [zienswijze@nvwa.nl](mailto:zienswijze@nvwa.nl) U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]

U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging.

Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 202001103, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit weet dat het Coronavirus en de maatregelen die genomen zijn om de verspreiding van het Coronavirus te voorkomen grote (economische) gevolgen kunnen hebben voor uw bedrijf. Tegelijkertijd is het belangrijk dat de publieke belangen waar de NVWA voor staat – de veiligheid van voedsel en consumentenproducten, volksgezondheid, dierenwelzijn en natuur – gewaarborgd blijven. Daarom heeft de NVWA besloten om werkzaamheden zoveel mogelijk voort te zetten. Dit is de reden dat voornemens tot boeteoplegging voor overtredingen nog wel worden opgesteld en verstuurd.

Zoals u ook in het voornemen leest, heeft u de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Indien het Coronavirus grote (economische) gevolgen heeft voor uw bedrijf kunt u dit in uw zienswijze toelichten en zo mogelijk onderbouwen met stukken. Wij houden hier dan rekening mee bij de behandeling van uw zienswijze.

Hoogachtend,  
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze,



mevr.   
 *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

**directie Strategie**  
**divisie Juridische zaken**  
**team Bestuurlijke**  
**maatregelen**

**Onze referentie**  
BBB/BAN/BAN/U-20/04730

**Boetezaaknummer**  
202001103

**NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.**

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 122912. In dit rapport wordt verwezen naar filmpjes die door de toezichthouder zijn gemaakt. Het is mogelijk deze bestanden op te vragen, u kunt hiervoor een verzoek indienen door een mail te sturen naar [bbb@vwa.nl](mailto:bbb@vwa.nl). Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacy redenen niet met het kopie van het rapport meegezonden..

Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202001103

Aan [REDACTED]

**directie Strategie**  
**divisie Juridische zaken**  
**team Bestuurlijke**  
**maatregelen**

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
www.nvwa.nl

**Contactpersoon**  
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511  
bbb@nvwa.nl

**Onze referentie**  
U-20/04731/202001103

**Boetezaaknummer**  
202001103

Datum 17 juli 2020  
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder <sup>1</sup> van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

### **Beslissing**

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik u een boete op van € 1.500,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

### **Motivering van deze beslissing**

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] op 7 februari 2020 omstreeks 08.30 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 122912. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/BAN/BAN/U-20/04730 van 18 juni 2020 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

U heeft gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

<sup>1</sup> In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De op 2 juli 2020 per e-mail gegeven zienswijze houdt samengevat het volgende in:

1. U geeft aan dat u niet degene bent die het dier geladen/gelost heeft. Na een gesprek met de chauffeur bent u van mening dat de koe wel transportwaardig was. In het rapport wordt beschreven dat het dier zijn rechterpoot amper belaste tijdens het lossen, dit is volgens u niet waar. Tevens zijn alle koeien gelost in een groot hok en dus niet geselecteerd of apart gezet. Dit is, volgens u, een signaal dat er niets mis was met de koe. Daarnaast vindt u dat u niet verantwoordelijk bent voor wat er na het lossen is gebeurd met de koe.
2. Verder geeft u aan dat uw chauffeur tijdens en na het lossen niet benaderd is door de NVWA-medewerker.
3. U merkt op dat de filmpjes veel later zijn gemaakt en u weet niet onder welke omstandigheden deze zijn gemaakt.
4. Tot slot hoopt u dat ik uw zienswijze respecteer en het voornemen tot boeteoplegging ongegrond verklaar.

De naar voren gebrachte zienswijze leidt niet tot een andere beslissing dan in het voornemen tot boeteoplegging bekend is gemaakt.

De redenen hiervoor zijn:

1. Ik baseer me op de feiten en omstandigheden die vermeld zijn in het rapport van bevindingen. Hierin heeft een dierenarts van de NVWA duidelijk aangegeven waarom het rund niet vervoerd had mogen worden. De ontstekingen waren gezien hun aspect, grootte en uitgebreidheid, voor transport aanwezig. Gezien de houding van het rund is er geconcludeerd dat de rechter achterpoot van het dier uiterst pijnlijk was. Aangezien het rund op vier poten moet kunnen staan tijdens transport heeft het transport extra lijden veroorzaakt.  
In beginsel mag er worden uitgegaan van de juistheid van een op ambtseed of ambtsbelofte opgemaakt en ondertekend rapport van bevindingen. Dat is slechts anders, indien sprake is van bijzondere omstandigheden die nopen tot afwijking van dit standpunt. Van bijzondere omstandigheden is in uw geval niet gebleken. Voor de bewezenverklaring van een overtreding van de Wet dieren hoeft geen opzet of schuld te worden aangetoond. Het constateren van de feiten is voldoende.
2. De toezichthoudend dierenartsen van de NVWA hebben op grond van de wetgeving die van toepassing is op het transport van dieren de bevoegdheid om, voorafgaand aan een transport bij exportkeuringen, of na afloop van een transport bij de aanvoer van dieren op slachterijen, vast te stellen of dieren geschikt zijn of waren voor vervoer.
3. De beschrijving van de waarneming door de toezichthouder in het rapport van bevindingen dient als bewijs voor de overtreding. Filmpjes kunnen een en ander visueel verduidelijken maar het is niet verplicht om filmpjes toe te voegen aan een rapport van bevindingen.
4. Ik acht het rapport (ondersteund met foto's en filmmateriaal) van doorslaggevende betekenis. Door middel van het rapport van bevindingen wordt bewezen dat een overtreding is begaan en aan wie deze moet worden toegerekend. Het rapport van bevindingen bevat voldoende grondslag voor het opleggen van een boete.

**directie Strategie**  
**divisie Juridische zaken**  
**team Bestuurlijke**  
**maatregelen**

**Onze referentie**  
U-20/04731/202001103

**Boetezaaknummer**  
202001103

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 122912, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

**directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen**

**Onze referentie**  
U-20/04731/202001103

**Boetezaaknummer**  
202001103

---

Beboetbaar feit : De vervoerder vervoerde een rund dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het rund niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 3, onder b en artikel 6, derde lid, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 1.500,00

---

### **Hoogte van de boete**

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

### **Betaling**

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit weet dat het Coronavirus en de maatregelen die genomen zijn om de verspreiding van het Coronavirus te voorkomen grote (economische) gevolgen kunnen hebben voor uw bedrijf. Tegelijkertijd is het belangrijk dat de publieke belangen waar de NVWA voor staat – de veiligheid van voedsel en consumentenproducten, volksgezondheid, dierenwelzijn en natuur – gewaarborgd blijven. Daarom heeft de NVWA besloten om werkzaamheden zoveel mogelijk voort te zetten. Dit is de reden dat boetebeschikkingen voor overtredingen nog wel worden opgesteld en verstuurd. Zoals u hierna leest, heeft u de mogelijkheid om een bezwaarschrift in te dienen. Indien het Coronavirus grote (economische) gevolgen heeft voor uw bedrijf kunt u



dit in uw bezwaarschrift toelichten en zo mogelijk onderbouwen met stukken. Wij houden hier dan rekening mee bij de behandeling van uw bezwaarschrift.

**directie Strategie  
divisie Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen**

**Onze referentie**  
U-20/04731/202001103

**Boetezaaknummer**  
202001103

Hoogachtend,  
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze,

mevr.

team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

### **Bezwaarmogelijkheid**

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar [nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl](mailto:nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl). Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

**NB.** ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op [www.nvwa.nl/bezwaarenberoep](http://www.nvwa.nl/bezwaarenberoep).

*\* Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*



IBDNummer: 2020/159160/122936

## RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]  
Adres : [REDACTED]  
Postcode Plaats : [REDACTED]  
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 30 april 2020, omstreeks 06:07 uur.

Tijdens mijn inspectie bevond ik mij op stal van [REDACTED] voor de levende keuring van schapen en runderen bestemd voor de slacht. Ik zag dat het achterste hok vol met schapen was. Ik zag in dit hok een schaap met levensnummer [REDACTED] (foto 1) waar de rechter achterpoot vanaf een hoogte van onder de hak (tarsus) miste (foto's 2 en 5), waardoor deze poot een ernstige open wond vertoonde. Ik zag dat aan het einde van de stomp een ronde massa, in de vorm van een ronde bult, met een doorsnede van ongeveer 7 cm zonder huid was. Ik zag dat de kleur van deze massa rood glanzend met bruine en zwarte vlekken was (foto's 5 en 6).

Ik heb aan de stalbaas van het bedrijf gevraagd hoe laat dit schaap gelost was. De stalbaas wist dit niet en gaf aan dat dit schaap in de nacht gelost was zonder dat er iemand van het slachthuis bij was en sindsdien geen controle door het slachthuis zelf had plaatsgevonden. Ik zag op het vervoersdocument IenR schapen en geiten dat het schaap op 30 april 2020 was vervoerd naar het slachthuis; er stond geen tijdstip van vertrek of verwachte duur van het transport geschreven.

Ik heb aan de stalbaas gevraagd wat zijn verdere acties waren met dit schaap en hij gaf aan dat hij geen verdere acties ging doen omdat het schaap nu niet naar de dodingsplek gebracht kon worden, omdat er nog andere schapen in het hok daarvoor stonden en het schaap niet over deze schapen heen getild kon worden. Daarop heb ik de corrigerende maatregel opgelegd om dit schaap zo snel mogelijk te doden. Daarop werd het daarvoor liggende hok leeg geruimd en dit schaap uit de groep gehaald.

Terwijl het schaap uit de groep werd gehaald, zag ik dat het schaap door andere schapen geduwd werd en omviel en met de massa de grond raakte. Ik zag dat waar het schaap met de massa de grond raakte wit - rood weefsel en bloed op de grond achterbleef (foto 3).

Het schaap werd daarna in een apart hok ondergebracht. Ik zag dat de overgebleven achterpoot van dit schaap krom was en scheef belast werd (foto 2). Ik zag het schaap regelmatig tegen een muur leunen en wankelen als er geen steun was. Ik zag dat het schaap moeite had om uit eigen kracht overeind te blijven. Ik zag op de linker achterpoot bloed (foto 4).

Het schaap werd geslacht voor humane consumptie nadat het koppel schapen wat zich in het hok voor de dodingsplek bevond helemaal geslacht was. Tussen de levende keuring van het schaap en het doden zijn ongeveer 50 minuten vergaan. Deze tijd heb ik vastgesteld door het tijdstip van de foto's die ik tijdens de AM-keuring heb genomen (foto 1; 06.07 uur) te vergelijken met het tijdstip van de foto direct na het doden (foto 5; 06.59 uur).

Ik zag aan het dode schaap dat het hakgewricht (tarsus) aan de rechter achterpoot verdikt was. Ik rook dat de massa vuil stonk. Ik zag dat zich meerdere bruine wondkorsten van ongeveer 1 bis 2 cm doorsnee op de massa bevonden (foto 6). Vanuit mijn deskundigheid als dierenarts weet ik dat het bij deze massa om hypergranulatiweefsel gaat, ook "wild vlees" genoemd. Granulatiweefsel is een vaatrijk weefsel, te vinden in zich herstellende wonden, hypergranulatiweefsel is een overschietende groei van granulatiweefsel. Vanuit mijn deskundigheid als dierenarts weet ik dat dit weefsel behoort bij het genezingsproces van een wond en dus nog steeds een wond is en al zeker één tot meerdere weken voor het transport aanwezig was en de sterke neiging heeft om bij lichte aanraking al te bloeden.

De vervoerder vervoerde een schaap dat niet mocht worden vervoerd, omdat het schaap niet geschikt was voor het voorgenomen transport; het schaap was heel zwak en amper in staat zich op eigen kracht staande te houden. Het schaap was te zwak om te voorkomen dat de open wond nergens in aanraking mee kwam tijdens de door het transport veroorzaakte bewegingen en terwijl het schaap zich staande moest houden tussen de andere schapen. Daarom heeft het transport extra en vermijdbaar lijden veroorzaakt.

Ik zag op het vervoersdocument IenR schapen en geiten dat het schaap vervoerd was door "██████████", ██████████ in ██████████. Bij het raadplegen van het NVWA verleningsysteem zag ik dat het bedrijf een vervoerdersvergunning heeft met nummer ██████████ op naam van ██████████.

De vervoerder vervoerde een schaap dat niet mocht worden vervoerd, omdat het schaap niet geschikt was voor het voorgenomen transport; het schaap vertoonde een ernstige open wond.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j<sup>o</sup> artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j<sup>o</sup> aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b en artikel 6, derde lid, bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 onder b van Verordening (EG) nr. 1/2005.

Deze bevindingen worden ██████████ aangerekend.



Import / Export / Handel in schapen en lammeren  
Importation / Exportation / Commerce en moutons et agneaux  
Import / Export / Handel in Schafen und Lämmern

info@  
Telefoon :  
Lex:  
Jaap:  
Fax:  
IBAN  
BIC  
K.v.K. nr.:  
BTW nr.:

### Vervoersdocument

IenR schapen en geiten

Verwachte duur van het transport

Datum transport 30-04-2020

Tijdstip vertrek

### UBN en NAW van bedrijf van afvoer en aanvoer

UBN/Naam

Adres

Postcode Plaats

Telefoon Mobiel

UBN/Naam

Adres

Postcode Plaats

Telefoon Mobiel

### ID-code van de geiten en schapen

\*194\* dieren ==> zie BIJLAGE



geit ood  
ood  
ood permarand

### UBN of NAW van de vervoerder

UBN

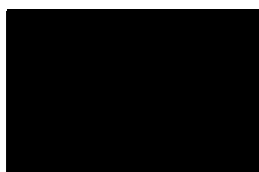
Naam

Adres

Postcode Plaats

Kenteken

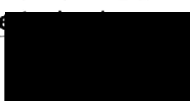
Aanhanger



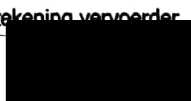
Kruis aan als de dieren geëxporteerd mogen worden, omdat ze voldoen aan deze voorwaarden: De schapen en/of geiten hebben tenminste gedurende 30 dagen vóór het laden, of, in het geval van dieren minder dan 30 dagen oud zijn, sinds hun geboorte op het bedrijf van oorsprong verbleven. Gedurende de laatste 21 dagen zijn er vóór het laden geen schapen of geiten binnengebracht op het bedrijf van oorsprong en gedurende 30 dagen vóór verzending van het bedrijf van oorsprong zijn er op het bedrijf van oorsprong geen evenhoevigen binnengebracht uit derde landen.

### Ondertekening

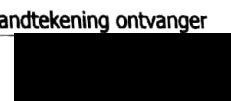
Handtekening



Handtekening vervoerder



Handtekening ontvanger



Datum 30-04-2020

Datum 30-04-2020

Da

Maak dit formulier in drievoud op: 1 exemplaar voor de afvoerder, 1 exemplaar voor de vervoer  
aanvoerder van de dieren. Het ingevulde vervoersdocument moet u ten minste 3 jaar bewaren.

## Formulier Voedselketeninformatie slachtschapen en -geiten

Dit formulier geldt voor alle te slachten schapen en geiten, inclusief lammeren en geitenbokjes. Het geldt ook bij huis- en loonslachtingen.

Vanaf 1 januari 2010 moet de informatie op dit formulier voor aankomst van de dieren bij de slachterij aanwezig zijn! De informatie mag het dier/de dieren vergezellen in de volgende gevallen:

- dieren die worden aangeleverd bij zelfslachtende slagers; en
- dieren die via verzamelplaatsen bij de slachterij worden aangeleverd.

Zie voor correct invullen ook Toelichting Formulier Voedselketeninformatie.

Gegevens schapen-/geitenhouder		Gegevens dieren	
UBN: [redacted]		Aantal te leveren dieren: 144203	
Naam: [redacted]		Categorie: schaaap/geit *	
Adres: [redacted]		Oormerknummers:	
Postcode, woonplaats: [redacted]		Zie bijlage vervoersdocument	
Telefoonnr/mobiel: [redacted]			

Datum aflevering met bestemming slacht: ..... 30-04-2020 .....

Aspecten voedselketeninformatie					Omcirkel juiste antwoord																									
1. Bevinden de dieren zich nog in de wettelijke wachttermijn van toegediende diergeneesmiddelen?																														
2. Zijn de dieren in de 35 dagen voorafgaande aan de slacht ziek geweest en/of behandeld geweest met diergeneesmiddelen? Zo ja, wat was de diagnose en/of de reden van behandeling? .....					Nee/ja *																									
3. Zijn de dieren behandeld met diergeneesmiddelen waarvan de wachttermijn voor vlees in de 7 dagen voorafgaande aan de slacht is verlopen? Zo, ja informatie invullen in onderstaande tabel.					Nee/ja																									
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Oormerknrs.</th> <th>Reg. NL</th> <th>naam diermiddel</th> <th>Datum laatste behandeling</th> <th>Datum einde wachttermijn</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </tbody> </table>					Oormerknrs.	Reg. NL	naam diermiddel	Datum laatste behandeling	Datum einde wachttermijn																					nee
Oormerknrs.	Reg. NL	naam diermiddel	Datum laatste behandeling	Datum einde wachttermijn																										
4. Is er nog andere relevante informatie te melden over de gezondheidsstatus van de af te leveren dieren, b.v. de aanwezigheid van een afgebroken injectienaald?					Nee/ja *																									
<b>Informatie over herkomstbedrijf</b>																														
5. Is er relevante informatie te melden over de status (zie toelichting) van het herkomstbedrijf, of over de regionale gezondheidsstatus?																														
6. Zijn er aanwijzingen dat er ziekten aanwezig zijn die de veiligheid van het vlees in het gedrang zouden kunnen brengen?*					Nee/ja *																									
7. Zijn er onderzoeksgegevens beschikbaar die relevant zijn voor de voedselveiligheid?					Nee/ja *																									
8. Is er relevante informatie bekend over eerdere keuringen vóór en na het slachten (slachtkeuringsinformatie) van schapen of geiten van hetzelfde bedrijf?					Nee/ja *																									
9. Is er relevante informatie bekend over productiegegevens (b.v. sterfte) die ziekten aan het licht kunnen brengen?*					Nee/ja *																									
10. Naam en het adres van de dierenarts, die normaliter diensten verleent aan het bedrijf van herkomst:																														
Naam: [redacted]																														
Adres: [redacted]																														
Postcode, woonplaats, tel: [redacted]																														

\* Waar 'ja' wordt geantwoord, moeten de afwijkingen hieronder vermeld worden.

Aldus verklaard te:

[redacted] .....

(plaats)

[redacted] .....

(naam ondertekenaar)

29-04-2020

(datum)

[redacted] .....

(handtekening)

Formulier Voedselketeninformatie slachtschapen en -geiten versie [redacted]