

1.
Levensnummer
[Redacted]



2.

377.

Rechter achterpoot vanaf onder de tarsus mist, rode massa van hypergranulatieweefsel aan het uiteinde van de stomp, linker achterpoot staat scheef



3.

Bloed en rood – wit weefsel blijft op de grond waar de stomp de grond raakte nadat het schaap viel.



4.

377.

Bloed op de linker
achterpoot vanuit
de open wond



5.

377.

Hypergranulatie-
weefsel, bloedend
met bruine
wondkorstjes



6.

377.

Hypergranulatie-
weefsel met
donkerrode en
bruine plekken, vuil
ruikend

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202001113k

Aan [REDACTED]
T.a.v. [REDACTED]
[REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-20/05656

Boetezaaknummer
202001113

Datum 13 juli 2020
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 30 april 2020 omstreeks 06.07 uur, heeft een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.

Deze overtreding is de rechtspersoon [REDACTED] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 122936. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 1.500,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

Beboetbaar feit 1: De vervoerder vervoerde een schaap dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het schaap een ernstige open wond vertoonde.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt b, van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 1.500,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-20/05656

Boetezaaknummer
202001113

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]

U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging.

Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 202001113, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit weet dat het Coronavirus en de maatregelen die genomen zijn om de verspreiding van het Coronavirus te voorkomen grote (economische) gevolgen kunnen hebben voor uw bedrijf. Tegelijkertijd is het belangrijk dat de publieke belangen waar de NVWA voor staat – de veiligheid van voedsel en consumentenproducten, volksgezondheid, dierenwelzijn en natuur – gewaarborgd blijven. Daarom heeft de NVWA besloten om werkzaamheden zoveel mogelijk voort te zetten. Dit is de reden dat voornemens tot boeteoplegging voor overtredingen nog wel worden opgesteld en verstuurd.

Zoals u ook in het voornemen leest, heeft u de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Indien het Coronavirus grote (economische) gevolgen heeft voor uw bedrijf kunt u dit in uw zienswijze toelichten en zo mogelijk onderbouwen met stukken. Wij houden hier dan rekening mee bij de behandeling van uw zienswijze.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-20/05656

Boetezaaknummer
202001113

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens de

mevr. 
 *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 122936.

Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacyredenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202001113

Aan [REDACTED]

T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511
bbb@nvwa.nl

Onze referentie
U-20/05658/202001113

Boetezaaknummer
202001113

Datum 7 augustus 2020
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon [REDACTED] een boete op van € 1.500,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] op 30 april 2020 omstreeks 06.07 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 122936. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/ZCE/ZCE/U-20/05656 van 13 juli 2020 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De op 27 juli 2020 per post gegeven zienswijze houdt samengevat het volgende in:

- U stelt dat het lam de verwonding al eerder opgelopen had. Het lam was niet ziek, had geen pijn en de wond was dicht. U merkt op dat het dier gewoon de auto op en af liep en gewend was op drie poten te lopen. Voor uw gevoel was er niets met het lam aan de hand.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/05658/202001113

Boetezaaknummer
202001113

De naar voren gebrachte zienswijze leidt niet tot een andere beslissing dan in het voornemen tot boeteoplegging bekend is gemaakt.

De redenen hiervoor zijn:

- Ik baseer me op de feiten en omstandigheden die vermeld zijn in het rapport van bevindingen. Uit de feiten in het rapport van bevindingen blijkt dat de toezichthouder gezien heeft dat het schaap met levensnummer [REDACTED] de rechterachterpoot vanaf een hoogte van onder de hak (tarsus) miste en een ernstige open wond vertoonde. Aan het einde van de stomp was er een ronde massa met een doorsnede van ongeveer 7 cm zonder huid. De toezichthouder zag wit – rood weefsel op de plek waar het schaap met de massa de grond raakte. De toezichthouder heeft vanuit zijn/haar deskundigheid als dierenarts geconstateerd dat bij de massa gaat om hypergranulatiweefsel. Dit weefsel behoort volgens de toezichthouder bij het genezingsproces van een wond. Er is nog steeds sprake van een wond en de wond was zeker één tot meerdere weken voor het transport aanwezig. De toezichthouder zag dat het hakgewricht aan de rechterachterpoot verdikt was en meerdere bruine wondkorsten op de massa bevonden. Daarnaast rook de toezichthouder dat de massa vuil stonk. Verder was het schaap heel zwak en amper in staat zich op eigen kracht staande te houden. Het schaap leunde regelmatig tegen een muur en wankelde als er geen steun was. Het schaap was te zwak om te voorkomen dat de open wond nergens in aanraking mee kwam tijdens de door het transport veroorzaakte bewegingen en terwijl het schaap zich staande moest houden tussen de andere schapen. Daarom heeft het transport extra en vermijdbaar lijden veroorzaakt. De andere achterpoot van dit schaap was krom en werd scheef belast. Uit de feiten in het rapport van bevindingen blijkt dat u niet voldaan heeft aan de eisen die de Wet dieren stelt. Uw zienswijze geeft mij geen reden om hieraan te twijfelen.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 122936, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

Beboetbaar feit:	De vervoerder vervoerde een schaap dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het schaap een ernstige open wond vertoonde.
Overtreding van:	artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt b, van de Verordening (EG) nr 1/2005.
Boetebedrag:	€ 1.500,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.


Betaling

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden. Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,

mevr. 

 *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/05658/202001113

Boetezaaknummer
202001113

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
U-20/05658/202001113

Boetezaaknummer
202001113



IBD Nummer: 2020/157645/123084

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Deze inspectie heb ik uitgevoerd, vergezeld door collega-inspecteur, toezichthouder met toezichthoudernummer [REDACTED] bij de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit.

Naar aanleiding van regulier toezicht bevonden wij ons te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]
Erkenningsnummer : [REDACTED]

Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 17 februari 2020 omstreeks 13.15 uur.

In het bedrijf aangesproken: de heer [REDACTED], functie: Bedrijfsleider.

Tijdens de constatering overtreding bevonden wij ons op het buitenterrein van [REDACTED] om de ante mortem keuring uit te voeren. Wij zagen dat een koe met het I&R nummer [REDACTED] ter ante mortem keuring werd aangeboden.

Wij zagen dat de koe een smerige onverzorgde vacht had. Wij zagen dat zij een snelle abdominale ademhaling had. Wij zagen dat zij nog extra nakneep met haar buik tijdens de uitademing. Wij zagen dat zij stond te neusvleugelen. Bij neusvleugelen bewegen de neusvleugels mee met de ademhaling, en dit is een signaal van benauwdheid. Wij zagen dat haar hele lichaam mee bewoog met haar ademhaling. (zie foto 1 tm 3 en filmpjes).

Wij meetten de rectaaltemperatuur van de koe. Deze was 39,9 °C.

Uit onze deskundigheid als dierenarts stelden wij vast dat deze koe zeer ernstig benauwd en ziek was.

Op basis van de temperatuur, benauwdheidsverschijnselen en de verzorgingstoestand stelden wij uit onze deskundigheid als dierenarts vast dat dit dier al voor aanvang van het transport ziek was.

De koe is na onze opdracht met voorrang bedwelmd en gedood.

De vervoerder vervoerde een dier niet in overeenstemming met de technische voorschriften in bijlage I. Het dier was niet geschikt voor het voorgenomen transport om te mogen worden vervoerd. Het dier was ziek, waardoor het vervoer onnodig extra lijden veroorzaakte.

Hieruit bleek ons dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j^o artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j^o aanhef artikel 3, en 3 onder b, artikel 6, derde lid (vervoerder), bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 aanhef van de Verordening (EG) nr. 1/2005.

Ik vroeg het slachthuis om de aanvoerbon. Daarop zag ik dat het dier geleverd was door [REDACTED]. Bij 'transporteur' stond 'eigen vervoer' gemeld. Mij is bekend dat het transport dan door de leverancier heeft plaatsgevonden. Ook heb ik aan de administratief medewerkster gevraagd of [REDACTED] de vervoerder was. Dit werd bevestigd.

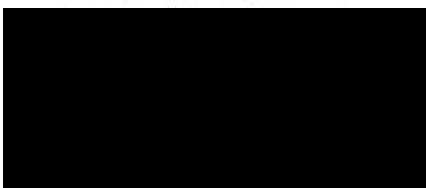
Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam : [REDACTED]
 Adres : [REDACTED]
 Postcode Plaats : [REDACTED]
 KvK nummer : [REDACTED]
 Verg nr : [REDACTED]
 Soort bedrijf : Vervoerder
 Kenteken : [REDACTED]

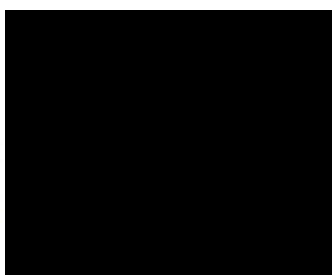
Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend te Oudwoude op 27 februari 2020.

Toezichthouder: [REDACTED]



Ik heb naar waarheid dit rapport opgemaakt, gedagtekend en ondertekend te Drachten op 3 april 2020.

Tweede toezichthouder, [REDACTED]



Bijlage(n):

Aanvoerbon

VKI

3 Foto's en 3 films van het dier. De foto's zijn digitaal genomen, niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.

Aanvoerbon

Ritnummer: [REDACTED]	Datum: 17-02-2020	Transporteur: Eigen Vervoer
Tijdstip laden eerste rund:	Controles (aanvinken indien goed)	
Aankomst tijdstip:	<input type="checkbox"/> BIO koeien worden apart gezet en aan het I & R nr. wordt het BIO kenmerk gekoppeld	
Kenteken truck: [REDACTED]	<input type="checkbox"/> Aangevoerde dieren adequaat zijn geïdentificeerd	
Kenteken aanhanger:	<input type="checkbox"/> De nummers van de dieren komen overeen met die op het begeleidende document	
Gereinigd en gecontroleerd:	<input type="checkbox"/> De verklaring dat de dieren schoon zijn aanwezig is	
Tijdstip vertrek:	<input type="checkbox"/> de dieren zijn niet uitzonderlijk verontreinigd	
	<input type="checkbox"/> De dieren zijn bij aankomst slachthuis "visueel" gezond	
	<input type="checkbox"/> Er gelden geen beperkingen ten aanzien van het bedrijf of het gebied van herkomst	
	<input type="checkbox"/> Beladingsgraad vrachtwagen	
	<input type="checkbox"/> Er is diervriendelijk gelost	
Opmerkingen/corrigerende acties:	Paraaf controleur	

Grossier: [REDACTED]

Aantal dieren: 5

IDCode	Leverancier	M/V	UBN	BSE test	VKI	Alert	I&R	Blokkade
[REDACTED]	[REDACTED]	V	[REDACTED]	Nee	J	N		
[REDACTED]	[REDACTED]	V	[REDACTED]	Nee	J	N		
[REDACTED]	[REDACTED]	V	[REDACTED]	Nee	J	N		
[REDACTED]	[REDACTED]	V	[REDACTED]	Nee	J	N		
[REDACTED]	[REDACTED]	V	[REDACTED]	Nee	J	N		

Voedselketeninformatie slachtrund

Info afkomstig van: ³⁸⁰ CRV/GD

UBN veehouder
Datum levering

ID-Code:

1	Bevinden de dieren zich nog in de wettelijke wachttermijn voor vlees van toegediende diergeneesmiddelen	Nee
2	Zijn de dieren in de 35 dagen voorafgaande aan de slacht ziek geweest en/of behandeld geweest met diergeneesmiddelen	Nee
3	Zijn de dieren behandeld met diergeneesmiddelen waarvan de wachttermijn voor vlees in de 7 dagen voorafgaande aan de slacht is verlopen	Nee
4	Is het rund in de afgelopen 60 dagen behandeld met een uierinjector (droogzetter of mastitisinjector)	Nee
5	Is er nog andere relevante informatie te melden over de gezondheidsstatus van de af te leveren dieren, bv de aanwezigheid van een afgebroken injectienaald of het dragerschap (zonder ziekte) van bepaalde ziekteverwekkers	Nee
6	Is er relevante informatie te melden over de status van het herkomstbedrijf, of de regionale gezondheidsstatus	Nee
7	Zijn er aanwijzingen dat er ziekten aanwezig zijn die de veiligheid van het vlees in het gedrang zouden kunnen brengen	Nee
8	Zijn er onderzoeksgegevens beschikbaar die relevant zijn voor de voedselveiligheid	Nee
9	Is er relevante informatie bekend over eerdere keuringen voor en na het slachten (slachtkeuringsinformatie) van runderen van hetzelfde bedrijf	Nee
0	Is er relevante informatie bekend over productiegegevens (bv sterfte) die ziekten aan het licht kunnen brengen	Nee

Dierenarts/dierenartsenpraktijk die normaliter diensten verleent aan het bedrijf van herkomst:

DAF

van

Telefoon:

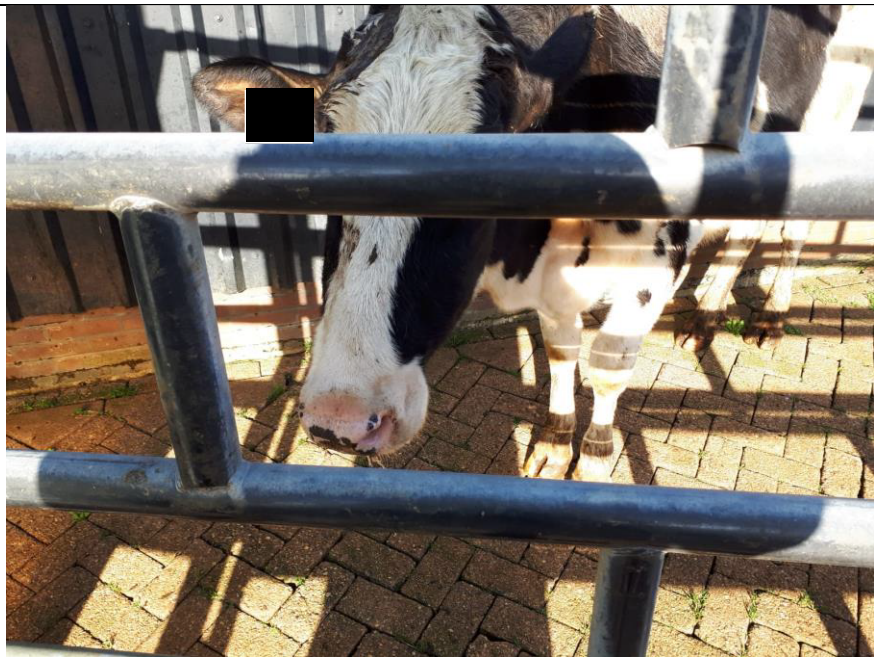
Verklaard te [redacted] op 16-02-2020 door [redacted]



1.



2.



3.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202001122k

Aan [REDACTED]

T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie
BBB/BAN/BAN/U-20/05300

Boetezaaknummer
202001122

Datum 6 juli 2020
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 17 februari 2020 omstreeks 13.15 uur, heeft een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.

Deze overtreding is de rechtspersoon [REDACTED] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 123084. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 1.500,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

Beboetbaar feit: De vervoerder vervoerde een rund dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het rund ziek was.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 3 onder b, artikel 6, derde lid, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder aanhef, van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 1.500,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/BAN/BAN/U-20/05300

Boetezaaknummer
202001122

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]

U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging.

Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 202001122, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

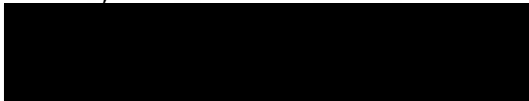
Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.


De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit weet dat het Coronavirus en de maatregelen die genomen zijn om de verspreiding van het Coronavirus te voorkomen grote (economische) gevolgen kunnen hebben voor uw bedrijf. Tegelijkertijd is het belangrijk dat de publieke belangen waar de NVWA voor staat – de veiligheid van voedsel en consumentenproducten, volksgezondheid, dierenwelzijn en natuur – gewaarborgd blijven. Daarom heeft de NVWA besloten om werkzaamheden zoveel mogelijk voort te zetten. Dit is de reden dat voornemens tot boeteoplegging voor overtredingen nog wel worden opgesteld en verstuurd.

Zoals u ook in het voornemen leest, heeft u de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Indien het Coronavirus grote (economische) gevolgen heeft voor uw bedrijf kunt u dit in uw zienswijze toelichten en zo mogelijk onderbouwen met stukken. Wij houden hier dan rekening mee bij de behandeling van uw zienswijze.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,



mevr. 

 *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/BAN/BAN/U-20/05300

Boetezaaknummer
202001122

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 123084. In dit rapport wordt verwezen naar filmpjes die door de toezichthouder zijn gemaakt. Het is mogelijk deze bestanden op te vragen, u kunt hiervoor een verzoek indienen door een mail te sturen naar bbb@vwa.nl. Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacy redenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202001122

Aan [REDACTED]

T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511
bbb@nvwa.nl

Onze referentie
U-20/05301/202001122

Boetezaaknummer
202001122

Datum 31 juli 2020
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon [REDACTED] een boete op van € 1.500,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] op 17 februari 2020 omstreeks 13.15 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 123084. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/BAN/BAN/U-20/05300 van 6 juli 2020 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De op 8 juli 2020 per e-mail gegeven zienswijze houdt samengevat het volgende in:

- 1 U geeft aan dat u koeien die ziek ogen zelf temperatuur voor het opladen. De lichaamstemperatuur van deze koe was nog onder de 39 graden en is het u dus niet opgevallen dat deze koe ernstig ziek was, anders had u deze niet meegenomen. Daarnaast geeft u aan dat tijdens het transport acute longontsteking kan ontstaan (of erger worden). En kan, volgens u, de temperatuur tijdens transport ook oplopen door stress.
- 2 Verder merkt u op dat er wordt omschreven dat de huid smerig is, maar u vindt deze op de foto's meevallen. Bovendien oogt de vacht wat ruig wegens de winterperiode.

De naar voren gebrachte zienswijze leidt niet tot een andere beslissing dan in het voornemen tot boeteoplegging bekend is gemaakt.

De redenen hiervoor zijn:

- 1 Ik baseer me op de feiten en omstandigheden die vermeld zijn in het rapport van bevindingen. Hierin hebben de dierenartsen van de NVWA duidelijk aangegeven waarom het rund niet vervoerd had mogen worden. De koe was zeer ernstig benauwd en ziek. De koe had een snelle abdominale ademhaling, kneep nog extra na met haar buik tijdens de uitademing en stond te neusvleugelen, een signaal van benauwdheid. Op basis van de rectaal gemeten temperatuur (39.9 graden Celsius), benauwdheidsverschijnselen en de verzorgingstoestand stelden zij vast dat dit dier al voor aanvang van het transport ziek was. Ik acht het rapport (ondersteund met foto's en filmmateriaal) van doorslaggevende betekenis.
- 2 De beschrijving van de waarneming door de toezichthouders in het rapport van bevindingen dient als bewijs voor de overtreding. Foto's kunnen een en ander visueel verduidelijken maar het is niet verplicht om foto's toe te voegen aan een rapport van bevindingen.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 123084, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

Beboetbaar feit:	De vervoerder vervoerde een rund dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het rund ziek was.
Overtreding van:	artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 3 onder b, artikel 6, derde lid, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder aanhef, van de Verordening (EG) nr 1/2005.
Boetebedrag:	€ 1.500,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/05301/202001122

Boetezaaknummer
202001122

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/05301/202001122

Boetezaaknummer
202001122

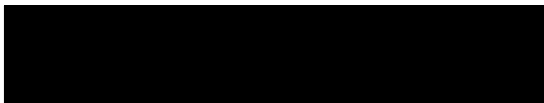
Betaling

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.


Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,



mevr. 

 *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
U-20/05301/202001122

Boetezaaknummer
202001122



IBD-Nummer: 2020/158284/123047

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]
Erkenningsnummer : [REDACTED]
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 10 maart 2020 omstreeks 07:55 uur. NB: op het aanvoerdocument staat als aanvoertijd 12.26. Navraag bij het bedrijf leert dat dit de uitprinttijd is van het document. Meestal is aanvoertijd en uitprinttijd ongeveer gelijk, maar als het document nogmaals uitgeprint wordt, krijg het dus een nieuwe tijd met zich mee als 'aanvoertijd'.

Tijdens mijn inspecties belast met de levende keuring (AM keuring) van runderen bevond ik mij in de stal van [REDACTED]. Er werd mij een vrouwelijk rund met I&R (identificatie en registratie) nummer: [REDACTED] (werknummer [REDACTED] ter keuring aangeboden (zie foto 1). Het rund toonde kreupel aan haar rechter achterpoot en daarom werd ze apart gezet in het hok waar de dieren met een afwijking in staan. Op dat moment had ik geen tijd haar nader te bekijken.

Een half uur later had ik tijd om haar ander te bekijken en toen zag ik haar staan in het hok. Ik zag een opgetrokken buik (foto 2). Ik zag dat ze alleen de punt van haar klauw aan de grond hield (foto 2, 3 en 4). Bij inspectie van de rechterachterpoot zag ik een sterk gezwollen kniegewricht (foto 3 en 4). Ik voelde aan haar knie en deze voelde warm aan en op mijn aanraking trok ze haar poot op. Bij verdere inspectie van de koe viel mij op dat ze meerdere huidlaesies had op haar linker achterpoot, namelijk halverwege de femur (foto 5), op de buitenzijde van het spronggewricht en op de achterzijde van de hak (foto 6).

Ik wilde zien hoe de koe bewoog en maande haar daarom om een paar stappen te doen. Dit kostte veel moeite. Ze wilde liever niet lopen (film 2). Uiteindelijk deed ze een paar stappen en toonde daarop flink kreupel. Ze zette haar rechter achterpoot heel voorzichtig aan de grond en maakte met linksachter een snelle korte stap, zodat ze snel haar rechter achterpoot weer kon optillen en deze zo min mogelijk hoefde te belasten (film 1 en 2).

Op basis van mijn kennis als dierenarts stel ik het volgende: Bovengenoemd rund was kreupel en toonde een sterk verminderde belasting van haar rechter achterpoot in stilstand. Het kniegewricht van de rechter achterpoot was ernstig gezwollen en warm, dit duidde op een ontsteking van dit gewricht. Het niet willen lopen, de ernstige kreupelheid en het nauwelijks belasten in stilstand duidt op pijn. De huidlaesies op het andere achterpoot zijn laesies die ontstaan doordat de koe het pijnlijke ledemaat probeert te ontlasten en ter compensatie belast ze daardoor het andere ledemaat op een dusdanige manier dat er huidlaesies kunnen ontstaan, bijvoorbeeld door teveel te liggen op de andere zijde of bij opstaan meer het gewicht op de andere zijde te gooien. Dit soort laesies ter compensatie ontstaan pas na meerdere dagen. Tijdens het transport zal de koe het rechter achterpoot meer hebben moeten belasten om haar evenwicht te bewaren. Beweging en belasting tijdens transport (bij scherpe bochten of hobbels in de weg) zijn zeer pijnlijk bij een ontsteking aan het kniegewricht. Het vervoer heeft onnodig extra lijden voor het rund tot gevolg gehad. Vanuit mijn deskundigheid als dierenarts besluit ik dat de kreupelheid reeds meerdere dagen en voorafgaand aan het transport aanwezig was.

De vervoerder vervoerde dieren die niet mochten worden vervoerd omdat zij niet geschikt waren voor het voorgenomen transport; de dieren waren niet in staat zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j^o artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j^o aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b en artikel 6, derde lid , bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 onder a van Verordening (EG) nr. 1/2005.


Deze bevindingen worden [REDACTED] (h.o.d.n. [REDACTED]) aangerekend (eenmanszaak).

De gegevens van de vervoerder heb ik van het aanvoerdokument van de slachterij (zie bijlage aanvoerdokument).

Overtreder:

Naam : [REDACTED] (h.o.d.n. [REDACTED])
 Adres : [REDACTED]
 Postcode Plaats : [REDACTED]
 KvK nummer : [REDACTED]
 Transportverg. nr. : [REDACTED]
 Soort bedrijf : Vervoerder

Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Utrecht op 30 maart 2020.

Toezichthouder 



Bijlage(n):

Aanvoerlijst

2 video's

6 foto's. De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.

Maatregelnummer: 158284

Aanvoerlijst runderen

Aanvoerdag 10-03-2020
 Aanvoertijd 12:26
 Aanvoerbatch 735
 Handelaar [REDACTED]
 Boer [REDACTED]
 Transporteur [REDACTED]
 Aantal 16
 Pagina 1/1
 Pagina 1/1

IDcode	Mnd	Uitsluitingscode	Geboren	Getogen	UITS nr	I&R blok	NKI	GI P	M/V	Werk nr
[REDACTED]	69	[REDACTED]	NL	NL	[REDACTED]	N	-	ZB	V	[REDACTED]
5 Vraag is met ja beantwoord										
Informatie: speenbetrapping, niet behandeld										
[REDACTED]	80	[REDACTED]	NL	NL	[REDACTED]	N	V	ZB	V	[REDACTED]
[REDACTED]	140	[REDACTED]	NL	NL	[REDACTED]	N	V	ZB	V	[REDACTED]
[REDACTED]	80	[REDACTED]	NL	NL	[REDACTED]	N	V	RB	V	[REDACTED]
[REDACTED]	57	[REDACTED]	NL	NL	[REDACTED]	N	V	ZB	V	[REDACTED]
[REDACTED]	46	[REDACTED]	NL	NL	[REDACTED]	N	V	ZB	V	[REDACTED]
[REDACTED]	47	[REDACTED]	NL	NL	[REDACTED]	N	V	RB	V	[REDACTED]
[REDACTED]	51	[REDACTED]	NL	NL	[REDACTED]	N	V	ZB	V	[REDACTED]
[REDACTED]	36	[REDACTED]	NL	NL	[REDACTED]	N	V	ZB	V	[REDACTED]
[REDACTED]	110	[REDACTED]	NL	NL	[REDACTED]	N	V	RB	V	[REDACTED]
[REDACTED]	29	[REDACTED]	NL	NL	[REDACTED]	N	V	RB	V	[REDACTED]
[REDACTED]	82	[REDACTED]	NL	NL	[REDACTED]	N	V	ZB	V	[REDACTED]
[REDACTED]	26	[REDACTED]	NL	NL	[REDACTED]	N	V	ZB	V	[REDACTED]
[REDACTED]	75	[REDACTED]	NL	NL	[REDACTED]	N	V	ZB	V	[REDACTED]
[REDACTED]	25	[REDACTED]	NL	NL	[REDACTED]	N	V	ZB	V	[REDACTED]
[REDACTED]	47	[REDACTED]	NL	NL	[REDACTED]	N	V	ZB	V	[REDACTED]

Einde uittreksel I&R database
 Hierbij verklaart ondergetekende dat bovenstaand transport voldoet aan de I&R identificatie richtlijn.

Naam en handtekening transporteur _____
 Naam en handtekening VWA dierenarts _____

Pagina 1/1

Aanvoerlijst met
koe [REDACTED] erop

Maatregelnummer: 158284



1.
Rund met I&R-
nummer

werknummer



2.
Rund toont
opgetrokken buik
en matige
belasting rechter
achterpoot



3.
Fors gezwollen
rechter
kniegewricht. Koe
belast poot matig



4. Fors gezwollen rechter kniegewricht. Koe belast poot matig



5.
Ligplek halverwege
Linker femur



6.

Ligplek op
buitenzijde linker
spronggewricht en
achterzijde hak

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202001127k

Aan [REDACTED]
H.o.d.n. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie
BBB/MRA/MRA/U-20/05781

Boetezaaknummer
202001127

Datum 24 juli 2020
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 10 maart 2020 omstreeks 07.55 uur, heeft een toezichthouder¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is. Deze overtreding is u toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 123047. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen u een boete op te leggen van € 6.000,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

Beboetbaar feit:	De vervoerder vervoerde een rund dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het rund niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.
Overtreding van:	artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3, onder b en artikel 6, derde lid, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.
Boetebedrag:	€ 6.000,00

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Het boetebedrag voor het beboetbare feit is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat u op 26 oktober 2018 (boetezaaknummer 201803159) eerder beboet bent voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl. U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]

U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging.

Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 202001127, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/MRA/MRA/U-20/05781

Boetezaaknummer
202001127

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/MRA/MRA/U-20/05781

Boetezaaknummer
202001127

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:

mevr. [REDACTED]
[REDACTED] *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 123047. Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacyredenen niet met het kopie van het rapport meegezonden. In dit rapport wordt verwezen naar twee filmpjes die door de toezichthouder zijn gemaakt. Het is mogelijk deze bestanden op te vragen, u kunt hiervoor een verzoek indienen door een mail te sturen naar bbb@vwa.nl.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
*Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit*

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202001127

Aan [REDACTED]

H.o.d.n. [REDACTED]

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511
bbb@nvwa.nl

Onze referentie
U-20/05782/202001127

Boetezaaknummer
202001127

Datum 14 augustus 2020
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik u een boete op van € 6.000,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] op 10 maart 2020 omstreeks 07.55 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 123047. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief met kenmerk BBB/MRA/MRA/U-20/05781 van 24 juli 2020 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

U heeft geen gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 123047, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/05782/202001127

Boetezaaknummer
202001127

Beboetbaar feit: De vervoerder vervoerde een rund dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het rund niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3, onder b en artikel 6, derde lid, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 6.000,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Het boetebedrag voor het beboetbare feit is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat u op 26 oktober 2018 (boetezaaknummer 201803159) eerder beboet bent voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

Betaling

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/05782/202001127

Boetezaaknummer
202001127

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze, [REDACTED]

mevr. [REDACTED]

[REDACTED] *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

IBD-nummer: 2020/157822/122960

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 25-02-2020 omstreeks 08:40 uur.

Tijdens mijn AM-keuring bevond ik mij in de stal van [REDACTED]. Ik zag daar een koppel biggen, welke afgeleverd zijn op 24-02-2020 omstreeks 18.30 uur. De dieren zijn vervoerd door [REDACTED], zie ook het vervoersdocument. Bij de NVWA bekend met het transportvergunningnummer [REDACTED].

Meerdere biggen uit deze koppel waren matig tot zeer ernstig kreupel. Zeker 2 dieren waren niet transportwaardig.

Zo zag ik een big, met slachtbliknummer [REDACTED] in de stal liggen. De big was met enige drang in een staande positie te krijgen, maar kon niet lopen op 4 poten. Ik zag namelijk dat het dier de linker voorpoot in het geheel niet belaste. Het niet kunnen lopen en het niet belasten zijn uitingen van pijn. De linker elleboog was ernstig verdikt (ten opzichte van de rechter elleboog). Op deze verdikking was een kleine wond zichtbaar.

Gezien de symptomen, te weten de omvangrijke verdikking van de linker elleboog, de pijnuitingen en het niet kunnen lopen op 4 poten, concludeer ik vanuit mijn deskundigheid als dierenarts dat deze big een ontsteking heeft aan de linker elleboog welke pijnlijk is en leidt tot niet zelfstandig kunnen lopen, die al geruime tijd voor het voorgenomen transport aanwezig waren. De big had derhalve niet op transport gesteld mogen worden.

Ik zag een andere big uit dezelfde koppel, met slachtbliknummer [REDACTED]. Dit dier had een ernstige verdikking van de rechter elleboog, ten opzichte van de linker elleboog. De rechter voorpoot wordt in het geheel niet belast. Tijdens omdraaien heeft het dier moeite om te blijven staan en valt om. Het niet willen of kunnen belasten zijn uitingen van pijn.

Gezien de symptomen, te weten de ernstige verdikte rechter elleboog, het omvallen, de pijnuitingen en het niet kunnen lopen op 4 poten, concludeer ik

vanuit mijn deskundigheid als dierenarts dat dit dier een ontsteking heeft, welke pijnlijk is en leidt tot het niet zelfstandig kunnen lopen, welke al geruime tijd voor het transport aanwezig waren. De big had derhalve niet op transport gesteld mogen worden.

Deze dieren kunnen niet zonder pijn op alle poten staan. Omdat biggen tijdens het transport verplicht worden om meerdere poten te belasten, heeft het transport extra lijden veroorzaakt.

De vervoerder vervoerde dieren die niet mochten worden vervoerd omdat zij niet geschikt waren voor het voorgenomen transport; de dieren waren niet in staat zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j^o artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j^o aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b) en artikel 6, derde lid, bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 onder a van Verordening (EG) nr 1/2005.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

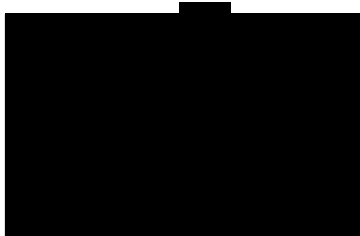
Overtreder:

Naam : [REDACTED]
 Adres : [REDACTED]
 Postcode Plaats : [REDACTED]
 KvK nummer : [REDACTED]
 Verg nr : [REDACTED]
 Kentekens : [REDACTED] / [REDACTED]
 Soort bedrijf : Vervoerder

Ik bracht telefonisch Dhr. [REDACTED] van [REDACTED], van mijn bevindingen op de hoogte en zegde ter zake een rapport van bevindingen aan.

Ik heb naar dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Groenlo op 03 maart 2020.

Toezichthouder [REDACTED]



Bijlage:




RDW gegevens

Vervoersdocument

1 foto. De foto is digitaal genomen. Is niet bewerkt maar kan in grootte aangepast zijn.

2 filmpjes


[Print](#)In InfoRM > Aansprakelijkheidsgegevens > **Op kenteken met of zonder peildatum****Raadplegen aansprakelijke op kenteken met of zonder peildatum**

Kenteken: 
Peildatum:  
Peiltijd: 

Voertuiggegevens

VIN:
Voertuigsoort: Aanhangwagen
Merkbeschrijving:
Typebeschrijving:
1e Inschrijvingsdatum: 09-11-2007
1e Toelatingsdatum: 09-11-2007
Hoofdkleur: -
Nevenkleur: -

Statusgegevens

Geen statusgegevens gevonden.

Aansprakelijkheid

Begindatum	Begintijd	Einddatum
21-11-2007	15:31	-

Gegevens aansprakelijke

Soort	Naam	Geboortedatum	BSN	Kvk-nummer	Vestigingsnummer
Rechtspersoon	<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>

Woon- of vestigingsadres

Adres:
Postcode:
Woonplaats:

Voertuigverplichtingen (RTL)

Geen voertuigverplichtinggegevens gevonden.

Gegevens leasemaatschappij

Geen leasemaatschappijgegevens gevonden.

Adresgegevens

Geen adresgegevens gevonden.

Verstrekkingsvoorbehoud

Geen verstrekkingsvoorbehoudgegevens gevonden.

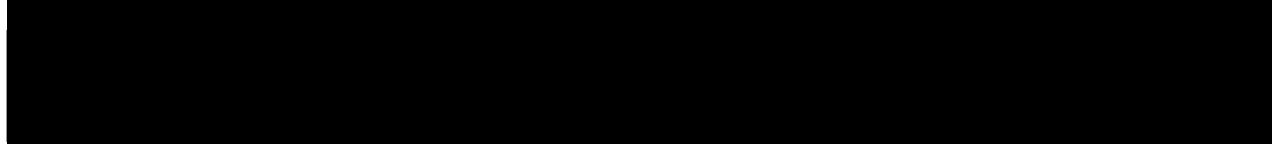
Gegevens bedrijf verstrekkingsvoorbehoud

Geen bedrijfsgegevens gevonden.

Adresgegevens

Geen adresgegevens gevonden.

© - 2020

[Print](#)In InfoRM > Aansprakelijkheidsgegevens > **Op kenteken met of zonder peildatum****Raadplegen aansprakelijke op kenteken met of zonder peildatum**

Kenteken:

Peildatum:

Peiltijd:

Voertuiggegevens

VIN:

Voertuigsoort: Bedrijfsauto

Merkbeschrijving:

Typebeschrijving:

1e Inschrijvingsdatum: 18-10-2018

1e Toelatingsdatum: 18-10-2018

Hoofdkleur: -

Nevenkleur: -

Statusgegevens

Geen statusgegevens gevonden.

Aansprakelijkheid

Begindatum	Begintijd	Einddatum
18-10-2018	14:26	-

Gegevens aansprakelijke

Soort	Naam	Geboortedatum	BSN	Kvk-nummer	Vestigingsnummer
Rechtspersoon	<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>

Woon- of vestigingsadres

Adres:

Postcode:

Woonplaats:

Voertuigverplichtingen (RTL)

Geen voertuigverplichtinggegevens gevonden.

Gegevens leasemaatschappij

Geen leasemaatschappijgegevens gevonden.

Adresgegevens

Geen adresgegevens gevonden.

Verstrekkingvoorbehoud

Geen verstrekkingvoorbehoudgegevens gevonden.

Gegevens bedrijf verstrekkingvoorbehoud

Geen bedrijfsgegevens gevonden.

Adresgegevens

Geen adresgegevens gevonden.

VERVOERSDOCUMENT

Datum: 24-2-2020	Tijd:	Bestemming Slachterij		
Leverancier:		U.B.N. Nr		
Adres:		Tel		
Plaats:				
UBN nr:				
Diersoort: <input type="checkbox"/> BIGGEN <input type="checkbox"/> VARKENS <input type="checkbox"/> ZEUGEN				
Oormerk	t/m	AANTAL	IKB waardig	
		10	<input checked="" type="checkbox"/> JA	<input type="checkbox"/> NEE
Oormerk	t/m	18	<input checked="" type="checkbox"/> JA	<input type="checkbox"/> NEE
Oormerk	t/m	1	<input checked="" type="checkbox"/> JA	<input type="checkbox"/> NEE
TOTAAL		29		

De varkenshouder verklaart dat in het kader van de voedselketeninformatie (VKI):						JA	NEE
De varkens gezond zijn en geen klinische verschijnselen hebben van een besmettelijke dierziekten						<input checked="" type="checkbox"/>	
Het bedrijf voldoet aan de voorschriften IKB Nederland Varkens en is daarvoor gecertificeerd						<input checked="" type="checkbox"/>	
De varkens bemonsterd zijn conform de PVV verordening SVD, ZvA en salmonella en of algemene voorwaarden IKBNV						<input checked="" type="checkbox"/>	
*Het bedrijf heeft de Salmonellastatus van categorie: (1) (2) (3)							
* De uitval van de koppel varkens is minder dan 5%; zo nee geef reden uitval:						<input checked="" type="checkbox"/>	
* De varkens zijn niet behandeld met diergeneesmiddelen 60 dagen voor het slachten zowel individueel als koppel? Zo nee, ze zijn wel behandeld, geef hieronder aan welke behandeling.						<input checked="" type="checkbox"/>	
Afdeling	Aantal	Oor/slachtmerk	Naam gebruikt middel	Reg. NL	Begin/einddatum toed.	IKB wachttijd	
						Dagen	
						Dagen	

De varkenshouder verklaart dat:						JA	NEE
*De varkens geboren en getogen zijn in Nederland?;						<input checked="" type="checkbox"/>	
*De borgen als beerbig verdoofd gecastreed zijn?;						<input checked="" type="checkbox"/>	
*De laatste 6 maanden geen klinische verschijnselen van Z.v.A. en PRS is geconstateerd?						<input checked="" type="checkbox"/>	
*De varkens nuchter zijn? Laatste voermoment : Datum : - Uur : :						<input checked="" type="checkbox"/>	

KENT.VOORW.:		DIERENARTS BEKEND BIJ SLACHTERIJ JA / NEE
KENT.ACHERW.:		INDIEN NEE NAAM
DATUM LAATSTE ONTSM.: 24-02-20		PLAATS
PLAATS:		TEL NR
LAADDATUM: 24-02-20		IN TE VULLEN DOOR SLACHTERIJ
TRANSPORTEUR:		DOOD AANGEVOERD
CHAUFFEUR:		AFWIJKENDE DIEREN
HANDELAAR:		
LEVERANCIER AKKOORD		
		IN TE VULLEN DOOR SLACHTERIJ
		DATUM ONTV
		AANKOMSTTIJD 18:30 LOSTIJD 18:30
		HANDT ONTVANGS SLACHTHUIS