



1.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202001137k

Aan [REDACTED]

T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie
BBB/MRA/MRA/U-20/05180

Boetezaaknummer
202001137

Datum 3 juli 2020

Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 25 februari 2020 omstreeks 08.40 uur, heeft een toezichthouder¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.

Deze overtreding is de rechtspersoon [REDACTED] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 122960. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 3.000,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

Beboetbaar feit: De vervoerder vervoerde twee biggen die niet geschikt waren voor het voorgenomen transport, omdat de biggen niet in staat waren zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3, onder punt b, en artikel 6, derde lid, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 3.000,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b,

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Onze referentie
BBB/MRA/MRA/U-20/05180

Boetezaaknummer
202001137

Het boetebedrag voor het beboetbare feit is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 10 maart 2017 (boetezaaknummer 201606350) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl. U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]. U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging. Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 202001137, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit weet dat het Coronavirus en de maatregelen die genomen zijn om de verspreiding van het Coronavirus te voorkomen grote (economische) gevolgen kunnen hebben voor uw bedrijf. Tegelijkertijd is het belangrijk dat de publieke belangen waar de NVWA voor staat – de veiligheid van voedsel en consumentenproducten, volksgezondheid, dierenwelzijn en natuur – gewaarborgd blijven. Daarom heeft de NVWA besloten om werkzaamheden zoveel mogelijk voort te zetten. Dit is de reden dat voornemens tot boeteoplegging voor overtredingen nog wel worden opgesteld en verstuurd.

Zoals u ook in het voornemen leest, heeft u de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Indien het Coronavirus grote (economische) gevolgen heeft voor uw bedrijf kunt u dit in uw zienswijze toelichten en zo mogelijk onderbouwen met stukken. Wij houden hier dan rekening mee bij de behandeling van uw zienswijze.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze [REDACTED]

mevr. [REDACTED]
[REDACTED] *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/MRA/MRA/U-20/05180

Boetezaaknummer
202001137

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 122960. Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacyredenen niet met het kopie van het rapport meegezonden. In dit rapport wordt verwezen naar filmpjes die door de toezichthouder zijn gemaakt. Het is mogelijk deze bestanden op te vragen, u kunt hiervoor een verzoek indienen door een mail te sturen naar bbb@vwa.nl.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202001137

Aan [REDACTED]

T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511
bbb@nvwa.nl

Onze referentie
U-20/05181/202001137

Boetezaaknummer
202001137

Datum 31 juli 2020
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon [REDACTED] een boete op van € 3.000,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] op 25 februari 2020 omstreeks 08.40 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 122960. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief met kenmerk BBB/MRA/MRA/U-20/05180 van 3 juli 2020 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft geen gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 122960, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/05181/202001137

Boetezaaknummer
202001137

Beboetbaar feit: De vervoerder vervoerde twee biggen die niet geschikt waren voor het voorgenomen transport, omdat de biggen niet in staat waren zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j^o artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j^o aanhef artikel 3 en artikel 3, onder punt b en artikel 6, derde lid, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 3.000,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Het boetebedrag voor het beboetbare feit is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 10 maart 2017 (boetezaaknummer 201606350) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

Betaling

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit weet dat het Coronavirus en de maatregelen die genomen zijn om de verspreiding van het Coronavirus te voorkomen grote (economische) gevolgen kunnen hebben voor uw bedrijf. Tegelijkertijd is het belangrijk dat de publieke belangen waar de NVWA voor staat – de veiligheid van voedsel en consumentenproducten, volksgezondheid, dierenwelzijn en natuur – gewaarborgd blijven. Daarom heeft de NVWA besloten om werkzaamheden zoveel mogelijk voort te zetten. Dit is de reden dat boetebeschikkingen voor overtredingen nog wel worden opgesteld en verstuurd.

Zoals u hierna leest, heeft u de mogelijkheid om een bezwaarschrift in te dienen. Indien het Coronavirus grote (economische) gevolgen heeft voor uw bedrijf kunt u dit in uw bezwaarschrift toelichten en zo mogelijk onderbouwen met stukken. Wij houden hier dan rekening mee bij de behandeling van uw bezwaarschrift.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze.

mevr. [REDACTED]
[REDACTED] *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/05181/202001137

Boetezaaknummer
202001137

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/05181/202001137

Boetezaaknummer
202001137



IBD Nummer: 2020/157679/ 123140

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]
Erkenningsnummer : [REDACTED]
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 19 februari 2020 omstreeks 10:00 uur.

In het bedrijf aangesproken en gelegitimeerd aan: de heer [REDACTED],
functie: Chauffeur van [REDACTED]

Tijdens mijn inspectie bevond ik mij op het losperron van slachthuis [REDACTED] te [REDACTED]. Er werden runderen gelost.

Ik zag daar dat een wagen van [REDACTED] met kenteken [REDACTED] (truck)/ [REDACTED] (trailer) gelost werd, zie foto's 5, 6. Ik zag dat een rund in de wagen bleef liggen. Ik zag dat het dier volledig op haar rechterzijde lag in het midden van de wagen. Ik zag dat de chauffeur de wagen inliep en probeerde het rund overeind te jagen. Ik zag dat het rund haar hoofd naar opzij bewoog en verder niet in beweging kwam, zie foto 1.

Ik liep naar het rund toe en voerde een lichamelijk onderzoek uit. Ik zag dat het dier minder attent was en sloom reageerde op haar omgeving. Ik zag dat het dier erg mager was en een ligplek had op de linker hak. Het rund had een temperatuur van 37.7 graden Celsius. Uit deze bevindingen concludeer ik dat het dier meerdere dagen voorafgaand aan het transport veel op haar linkerzijde heeft gelegen en niet voldoende voeding tot zich heeft genomen, waarschijnlijk door pijn en/of ziekte. Het hierdoor verzwakte dier kon zich tijdens het transport niet staande houden ondanks het feit dat het apart gezet was.

Ik vroeg de stalbaas van [REDACTED] het dier te bedwelmen, te verbloeden en daarna met de katrol de wagen uit te takelen zodat het voor mij mogelijk was de rechterzijde van het rund te onderzoeken.

Nadat het dier opgetakeld was zag ik aan de rechterzijde een verdikte heup, zie foto 2. Op de verdikking zag ik een plek zonder haar met daarin enkele rode plekken, gedeeltelijk open. Ik zag dat uit een van deze plekken ontstekingsvocht

sijpelde, zie foto 3 en 4. Hieruit concludeer ik dat dit een chronisch ontstekingsproces was van de heup. Deze ontsteking heeft er mede toe bijgedragen dat het dier zich tijdens transport niet staande kon houden omdat het dier de rechter achterpoot zoveel mogelijk heeft willen ontlasten. Het dier heeft waarschijnlijk enkele dagen of langer voor het transport veel op de linkerzijde gelegen om de rechterzijde te ontlasten waardoor de ligplek op de linkerhak is ontstaan.

Ik zag dat het levensnummer van het rund [REDACTED] was, zie foto 5. Dit nummer komt overeen met het levensnummer op bijgeleverde VKI. Ik zag dat het UBN nummer [REDACTED] op deze VKI stond, zie bijlage VKI.

De gegevens van de houder en het dier heb ik opgezocht in het Identificatie- en Registratiesysteem (I&R), zie bijlage I&R gegevens.

Op basis van mijn expertise als dierenarts concludeer ik op basis van het niet overeind kunnen komen, de apathie, de sterke vermagering en de chronische ontsteking van de rechterheup dat het dier ernstig verzwakt was. Op basis van mijn expertise als dierenarts concludeer ik dat de conditie waarin dit rund zich bevond al meer dan enkele dagen aanwezig was voordat het rund op transport ging. De beste keuze op moment van laden van dit dier zou zijn geweest om het dier niet op transport te zetten.

Ik heb dit rund vanwege de ernstige verzwakking en chronische ontsteking niet toegelaten tot de slacht.

De vervoerder vervoerde een dier dat niet mocht worden vervoerd omdat het niet geschikt was voor het voorgenomen transport; het dier was ernstig verzwakt. Het vervoer veroorzaakte daarom extra en onnodig lijden

Ik heb vervolgens de heer [REDACTED] gevraagd naar de vervoersvergunning van [REDACTED] en naar het getuigschrift van vakbekwaamheid van de heer [REDACTED]. De vervoersvergunning was aanwezig en bleek rechtsgeldig tot en met 18-07-2024. Ik heb van deze vervoersvergunning de gegevens van de vervoerder gehaald. De chauffeur de heer [REDACTED] was niet in het bezit van een getuigschrift van vakbekwaamheid. Met behulp van [REDACTED] (uitdraai) heb ik geconstateerd dat het rund met levensnummer [REDACTED] werd vervoerd over een afstand van meer dan 65 km, namelijk 72.1 km gerekend vanaf verblijfplaats UBN [REDACTED] tot slachthuis [REDACTED] te [REDACTED] zie bijlage VKI en I&R verblijfplaats.

Op mijn verzoek aan de chauffeur om mij het getuigschrift van vakbekwaamheid voor het vervoer van landbouwhuisdieren te tonen, kon de chauffeur niet voldoen. [REDACTED] is daarvoor verantwoordelijk maar heeft er niet op toegezien dat zijn chauffeur [REDACTED] met een getuigschrift van vakbekwaamheid voor het vervoer van landbouwhuisdieren reed.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j^o artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j^o aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b en e) en artikel 6, derde lid en vijfde lid, bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 aanhef van Verordening (EG) nr 1/2005.

Deze bevindingen worden [REDACTED] (h.o.d.n. [REDACTED]) aangerekend.

Overtreder:

Naam : ██████████ (h.o.d.n. ██████████)
 Adres : ██████████
 Postcode Plaats : ██████████
 KvK nummer : ██████████
 Verg nr : ██████████
 Soort bedrijf : Vervoerder
 Kenteken : ██████████ / ██████████

Verhoor:

Datum van het verhoor: 19 februari 2020.

Identiteitsgegevens van de gehoorde persoon:

Naam : ██████████
 Voornamen : ██████████
 Geboortedatum : ██████████
 Functie : Chauffeur

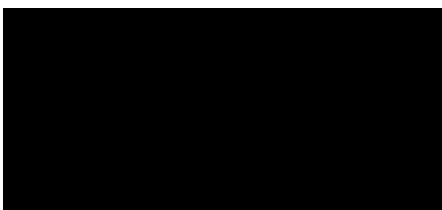
De identiteit van de gehoorde persoon is geverifieerd aan de hand van een rechtsgeldig identificatiebewijs.

Ik bracht de heer ██████████, Chauffeur van mijn bevindingen op de hoogte en deelde hem mede dat de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen. Tevens zei ik hem, of de rechtspersoon die hij vertegenwoordigde, ingevolge het bepaalde in artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht, dat hij niet tot antwoorden verplicht was. Hierop verklaarde hij mij zoveel mogelijk weergegeven in zijn eigen woorden, het volgende:

"Nee, zet er wel in dat ik haar apart had staan."

Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Apeldoorn op 26 maart 2020.

Handtekening: ██████████



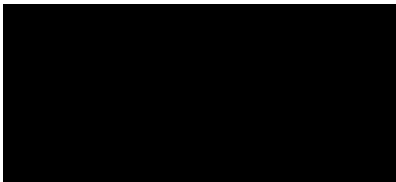
Bijlage(n):

Uitdraai ██████████

VKI

I&R-gegevens

7 Foto's. De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.



Instellingen Print

Routedetails

Vertrekadres :

Bestemming :

Afstand : **72.1 km**

Reistijd Vertrek Aankomst

Zonder files : **0:58** 15:00 15:58

Optimalisatie : **Kortste**
















Voertuig : **Auto**

Routebeschrijving

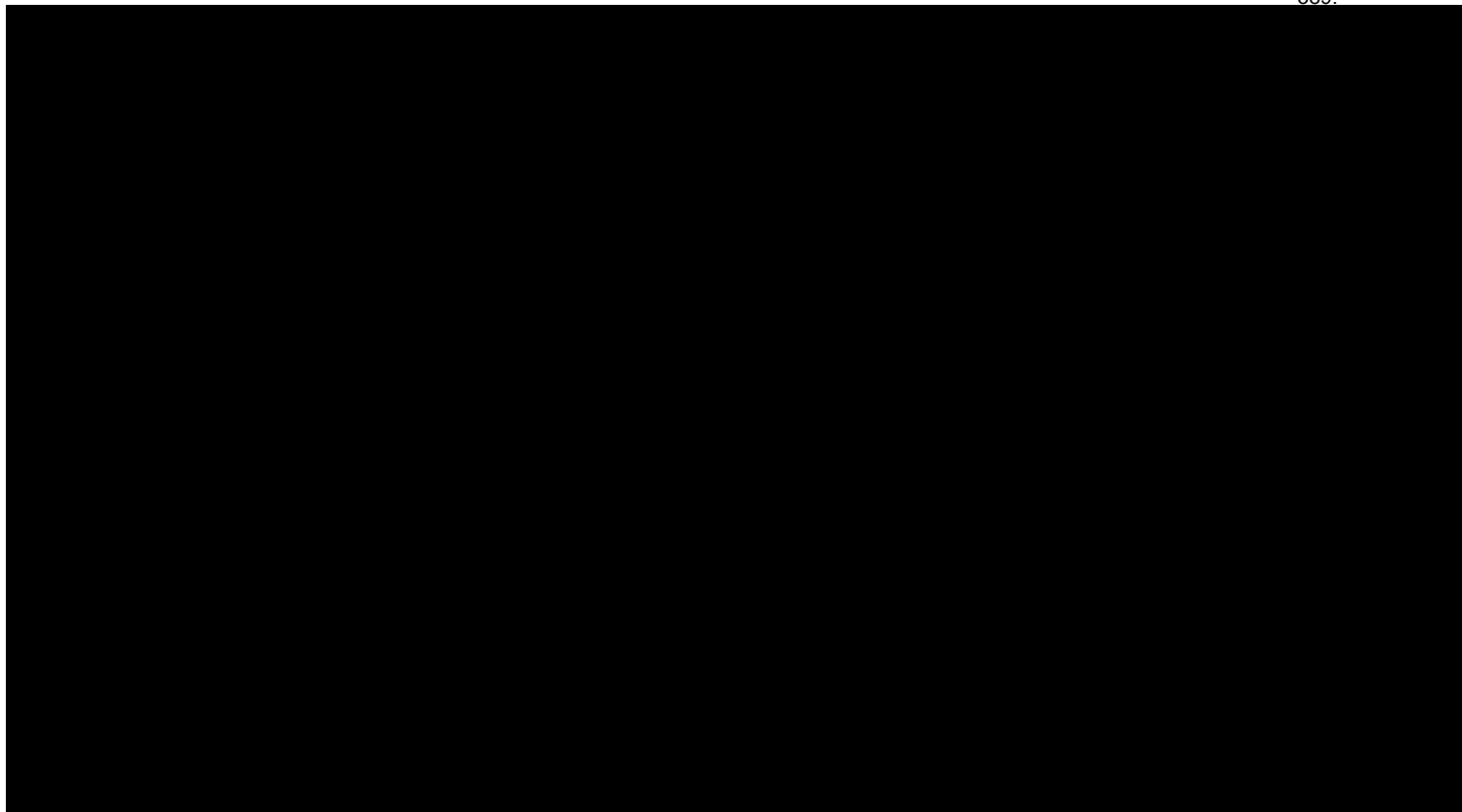
uw vertrekpunt is:

1				00:00
2				00:02
3				00:03
4				00:04
5				00:11
6				00:12
7				00:15
8				00:24
9				00:28
10				00:28

volg aanwijzingen:

11		 	00:38
12			00:39
13		n  	00:55
14		 	00:56
15			00:57
 u bent gearriveerd op het eindpunt:  			





Voedselketeninformatie slachtrund

Info afkomstig van: CRV/GD

UBN veehouder	██████████	ID-Code:	██████████
Datum levering			
1	Bevinden de dieren zich nog in de wettelijke wachttermijn voor vlees van toegediende diergeneesmiddelen		Nee
2	Zijn de dieren in de 35 dagen voorafgaande aan de slacht ziek geweest en/of behandeld geweest met diergeneesmiddelen		Nee
3	Zijn de dieren behandeld met diergeneesmiddelen waarvan de wachttermijn voor vlees in de 7 dagen voorafgaande aan de slacht is verlopen		Nee
4	Is het rund in de afgelopen 60 dagen behandeld met een uierinjector (droogzetter of mastitisinjector)		Nee
5	Is er nog andere relevante informatie te melden over de gezondheidsstatus van de af te leveren dieren, bv de aanwezigheid van een afgebroken injectienaald of het dragerschap (zonder ziekte) van bepaalde ziekteverwekkers		Nee
6	Is er relevante informatie te melden over de status van het herkomstbedrijf, of de regionale gezondheidsstatus		Nee
7	Zijn er aanwijzingen dat er ziekten aanwezig zijn die de veiligheid van het vlees in het gedrang zouden kunnen brengen		Nee
8	Zijn er onderzoeksgegevens beschikbaar die relevant zijn voor de voedselveiligheid		Nee
9	Is er relevante informatie bekend over eerdere keuringen voor en na het slachten (slachtkeuringsinformatie) van runderen van hetzelfde bedrijf		Nee
10	Is er relevante informatie bekend over productiegegevens (bv sterfte) die ziekten aan het licht kunnen brengen		Nee

Dierenarts/dierenartsenpraktijk die normaliter diensten verleent aan het bedrijf van herkomst:

Dap

Telefoon: ██████████

Aldus verklaard te ██████████ op 18-02-2020 door ██████████



1.
Liggend rund,
aangetroffen in de
wagen tijdens
lossen.

Oornummer





2. ^{389.} Het na bedwelmen en verbloeden opgetakelde dier bleek een verdikte rechterheup te hebben.

Oornummer





3.

389.

Chronische
ontsteking van
rechterheup.

Oornummer





4.

389.

Close-up van
ontsteking
rechterheup.

Oornummer



5.

Levensnummer





6.
Kenteken van
trailer [redacted]

389.

Rapport van bevindingen nummer:

bijlage 1



7.

Truck [redacted]

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202001172k

Aan [REDACTED]
T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie
BBB/BAN/BAN/U-20/07656

Boetezaaknummer
202001172

Datum 10 september 2020
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 19 februari 2020 omstreeks 10.00 uur, heeft een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming meerdere overtredingen heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar zijn. Deze overtredingen zijn de rechtspersoon [REDACTED] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constateringen is een rapport opgemaakt, kenmerk 123140. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 6.000,00 voor de hieronder vermelde beboetbare feit.

Beboetbaar feit 1: De vervoerder vervoerde een rund dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het rund was ernstig verzwakt.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j^o artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j^o aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b, artikel 6, derde lid, gelet op bijlage I, hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder aanhef, van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 6.000,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/BAN/BAN/U-20/07656

Boetezaaknummer
202001172

Het boetebedrag voor het beboetbare feit is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 13 juli 2018 (boetezaaknummer 201802150) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

Schriftelijke waarschuwing

Uit het rapport van bevindingen blijkt voorts, dat de controleambtenaar nog een andere overtreding heeft geconstateerd welke hierna wordt genoemd onder beboetbaar feit 2.

U dient deze overtreding te beschouwen als een schriftelijke waarschuwing. Om die reden is het boetebedrag op € 0,00 vastgesteld.

Beboetbaar feit 2: Chauffeur kan geen geldig getuigschrift van vakbekwaamheid tonen tijdens transport.
Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 6, vijfde lid, van de Verordening (EG) nr 1/2005.
Boetebedrag: € 0,00

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]

U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging.

Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 202001172, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

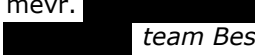
directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,

Onze referentie
BBB/BAN/BAN/U-20/07656

Boetezaaknummer
202001172

mevr. 

 *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 123140. Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacy redenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

202001172

T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contact

T 0900-0388
zienswijze@nvwa.nl

Onze referentie

BBB/BAN/BAN/U-20/08566

Zaaknummer

202001172

Datum 7 oktober 2020
Betreft Behandelingsbericht boetezaak 202001172

Geachte heer [REDACTED],

Op 19 februari 2020 omstreeks 10.00 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit een inspectie uitgevoerd op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED]. Naar aanleiding van de constatering door de toezichthoudende dierenarts heeft u op 10 september 2020 een voornemen tot boeteoplegging (kenmerk BBB/BAN/BAN/U-20/07656) met bijbehorend rapport van bevindingen ontvangen.

Bij nadere bestudering van het Rapport van Bevindingen naar aanleiding van uw zienswijze van 23 september 2020 en uit navraag bij de toezichthoudende dierenarts is mij gebleken, dat er onvoldoende argumenten zijn om de rechtspersoon [REDACTED] de overtreding van aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b, artikel 6, derde lid, van de Verordening (EG) nr. 1/2005, genoemd in het voornemen tot boeteoplegging als **beboetbaar feit 1**, toe te rekenen.

De schriftelijke waarschuwing met betrekking tot het overtreden van artikel 6, vijfde lid, van de Verordening (EG) nr. 1/2005, genoemd in het voornemen tot boeteoplegging als **beboetbaar feit 2**, blijft wel in stand.

Nu is gebleken dat er geen sprake is van een beboetbare overtreding zal het voornemen tot boeteoplegging niet gevolgd worden door een definitief besluit tot boeteoplegging.

Erop vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,

[REDACTED]
mevr. [REDACTED]

team Bestuurlijke Maatregelen 1 LNV



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

IBDNummer: 2020/158197/123191

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]
Erkenningsnummer : [REDACTED]
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 10 maart 2020, omstreeks 06:00 uur.

Tijdens mijn inspectie belast met de levende keuring (AM-keuring) van runderen bevond ik mij in de stal van [REDACTED]. Ik zag een rund met I&R (identificatie en registratie) nummer [REDACTED] (zie foto 1) in een hok staan te samen met andere runderen. Ik zag dat dit rund haar rechter voorpoot nauwelijks belastte (zie foto 2). Ik heb een medewerker van het slachthuis verzocht het rund apart te zetten, zodat ik het aan een nader onderzoek kon onderwerpen.

Tijdens het verplaatsen van het rund zag ik dat het rund zeer kreupel liep met haar rechter voorpoot. Op een later moment, toen het rund op eigen initiatief zich voort probeerde te bewegen, zag ik dat het rund tijdens het lopen haar rechter voorpoot niet op de grond plaatste. Ik zag dat het rund op 3 poten liep (zie film 2). Tijdens mijn onderzoek, dat ongeveer 15 minuten in beslag nam, zag ik dat het rund haar rechter voorpoot voortdurend omhoog hield of alleen licht met de teen van de klauw de grond raakte (zie film 1 en foto's 3, 4 en 5). Ik zag dat de rechter voorpoot vanaf de kroonrand tot en met het carpaalgewricht (voorknie) verdikt was (zie foto 6). Ik voelde aan de rechter voorpoot en deze was iets warmer dan de linker voorpoot. Ik kneep in de rechter voorpoot en het rund trok deze poot weg, dat is een teken van pijn. Ik zag dat er een groen verband om de klauw van de rechter voorpoot zat. Ik zag dat dit verband bevuild was met aangekoekte mest. Gezien de mate van bevuilding van dit verband was deze reeds langere tijd (meerdere dagen) voor het transport aangebracht (zie foto 7). Op basis van de aanwezigheid van een verband om de rechter onderpoot, welke een behandeling op de veehouderij impliceert, en de mate van swelling, welke over meerdere dagen is ontstaan, besluit ik dat de kreupelheid reeds meerdere dagen voorafgaand aan het transport van 10 maart 2020 (zie aanvoerlijst runderen) aanwezig was (zie foto 7).

8.
Aanvoerbon

Aanvoerlijst runderen

Aanvoerdag 10-03-2020
 Aanvoertijd 04:08
 Aanvoerbatch 734
 Handelaar
 Boer
 Transporteur
 Aantal 17
 Pagina 1/1
 Pagina 1/1

IDcode	Mnd	IDcode moeder	Geboren	Gestogen	UBN nr	I&R blek	VKI	KLR	M/V	Werk nr
	67		NL	NL		N	V	ZB	V	
	55		NL	NL		N	V	ZB	V	
	30		NL	NL		N	V	ZB	V	
	68		NL	NL		N	V	ZB	V	
	65		NL	NL		N	V	ZB	V	
	49		NL	NL		N	V	ZB	V	
	52		NL	NL		N	V	ZB	V	
	41		NL	NL		N	-	ZB	V	

2 Vraag is met ja beantwoord

3 Vraag is met ja beantwoord

4 2: 1-3-2020: Tussenklauwont.3: Tussenklauwont., REG Peniyet vet, 6d,
1-3-2020, 7-3-2020

IDcode	Mnd	IDcode moeder	Geboren	Gestogen	UBN nr	I&R blek	VKI	KLR	M/V	Werk nr
	102		NL	NL		N	V	ZB	V	
	54		NL	NL		N	V	RB	V	
	79		NL	NL		N	V	ZB	V	
	55		NL	NL		N	V	ZB	V	
	87		NL	NL		N	V	ZB	V	
	34		NL	NL		N	V	RB	V	
	71		NL	NL		N	V	ZB	V	
	73		NL	NL		N	V	ZB	V	
	67		NL	NL		N	V	ZB	V	

Einde uittreksel I&R database

Hierbij verklaart ondergetekende dat bovenstaand transport voldoet aan de I&R identificatie richtlijn.

Naam en handtekening transporteur _____

Naam en handtekening VWA dierenarts _____

Maatregelnummer: 158197



1. Het I&R
nummer van
het rund



2. Rund te samen met andere runderen in een hok.