

Vergunning voor vervoerders overeenkomstig artikel 10, eerste lid, van Verordening (EG) nr. 1/2005¹
 Transporter authorisation pursuant to article 10 (1) of Regulation (EG) nr. 1/2005

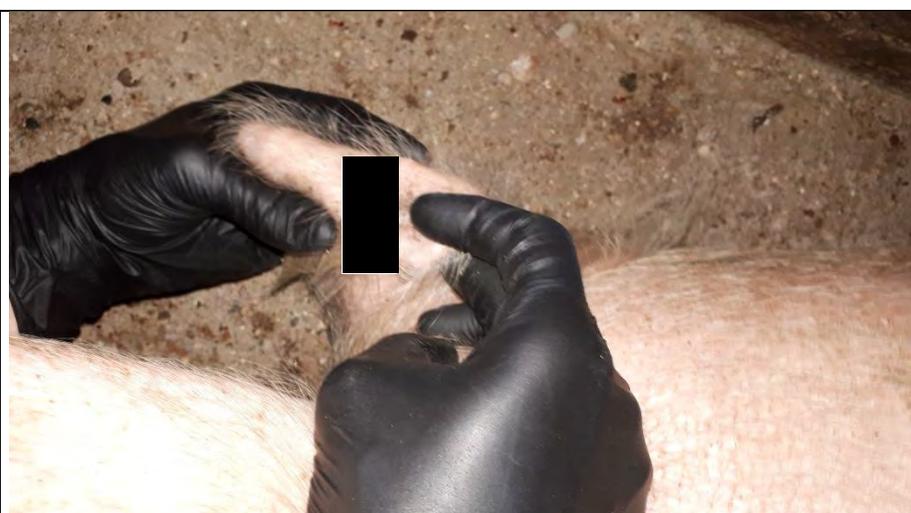
1. VERGUNNING Nr. : [REDACTED] TRANSPORTER AUTHORISATION No		TYPE 1 NIET GELDIG VOOR ALLE TRANSPORTEN NOT VALID FOR LONG JOURNEYS	
2. GEGEVENS OVER DE VERVOERDER TRANSPORTER IDENTIFICATION			
2.1 Firma naam Company name [REDACTED]			
2.2 Adres: Address [REDACTED]		2.5 Lidstaat: Member state: Nederland	
2.3 Plaats: Town [REDACTED]		2.4 Postcode: Postal code [REDACTED]	
2.6 Telefoon: Telephone [REDACTED]		2.8 E-mail: Email: [REDACTED]@[REDACTED].nl	
2.7 Fax: Fax [REDACTED]			
3. VERGUNNING VOOR BEPAALDE AUTHORISATION LIMITED TO CERTAIN			
Diersoorten: Types of animals		Wijze van vervoer: Mode of transport	
Hier specificeren: Specify here		Weg	
Als landbouw huisdier gehouden eenhoevigen, Runderen, Schapen, Geiten en Varkens One-hoofed, Bovine, Sheep, Goat and Pigs		Road	
Datum waarop de vergunning verstrijkt: Expiry date 01 juli 2022			
4. AUTORITEIT DIE DE VERGUNNING AFGEEFT AUTHORITY ISSUING THE AUTHORISATION			
4.1 Naam en adres: Name and address of the authority		Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) Netherlands Food and Consumer Product Safety Authority (NVWA) Catharijnesingel 59, 3511 GG Utrecht	
4.2 Telefoon: +31 88 223 3333 Phone		4.3 Fax: +31 88 223 3334 Fax	
4.4 E-mail: Email: info@nvwa.nl			
4.5 Datum: Date 01 juli 2017		4.6 Plaats: UTRECHT, NEDERLAND Town Utrecht, The Netherlands	
		4.7 Officiële stempel: Official stamp 	
4.8 Naam en handtekening van de ambtenaar De Staatssecretaris van Economische Zaken, voor deze, DE INTERIM INSPECTEUR-GENERAAL VAN DE NEDERLANDSE VOEDSEL- EN WARENAUTORITEIT		Name and signature of the official The Minister of Economic Affairs INTERIM DEPUTY CEO NETHERLANDS FOOD AND CONSUMER PRODUCT SAFETY AUTHORITY	
drs. [REDACTED]			

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief digitaal of schriftelijk bezwaarschrift indienen. De datum bovenaan deze brief is de verzenddatum. Een digitaal bezwaarschrift kunt u indienen via <http://www.rijksoverheid.nl>. Een digitaal bezwaarschrift stuurt u een kopie van deze brief mee als PDF-bestand of u stuurt een kopie per post na. Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Economische Zaken, postbus 40210, 8004 ZA Zwolle. Bij een schriftelijk bezwaar stuurt u een kopie van deze brief mee met uw bezwaarschrift. Meer informatie heeft u vragen, kijk dan op www.rijksoverheid.nl. Of neem telefonisch contact met ons op: 088 042 42 42 (lokaal tarief).

Verordening (EG) nr. 1/2005 van 22 december 2004 inzake de bescherming van dieren tijdens het vervoer en daarmee samenhangende procedures voor de vervoerdersvergunning.
 Auteursrecht 88/432/885 en 93/111/EG en van Verordening (EG) nr. 1255/07



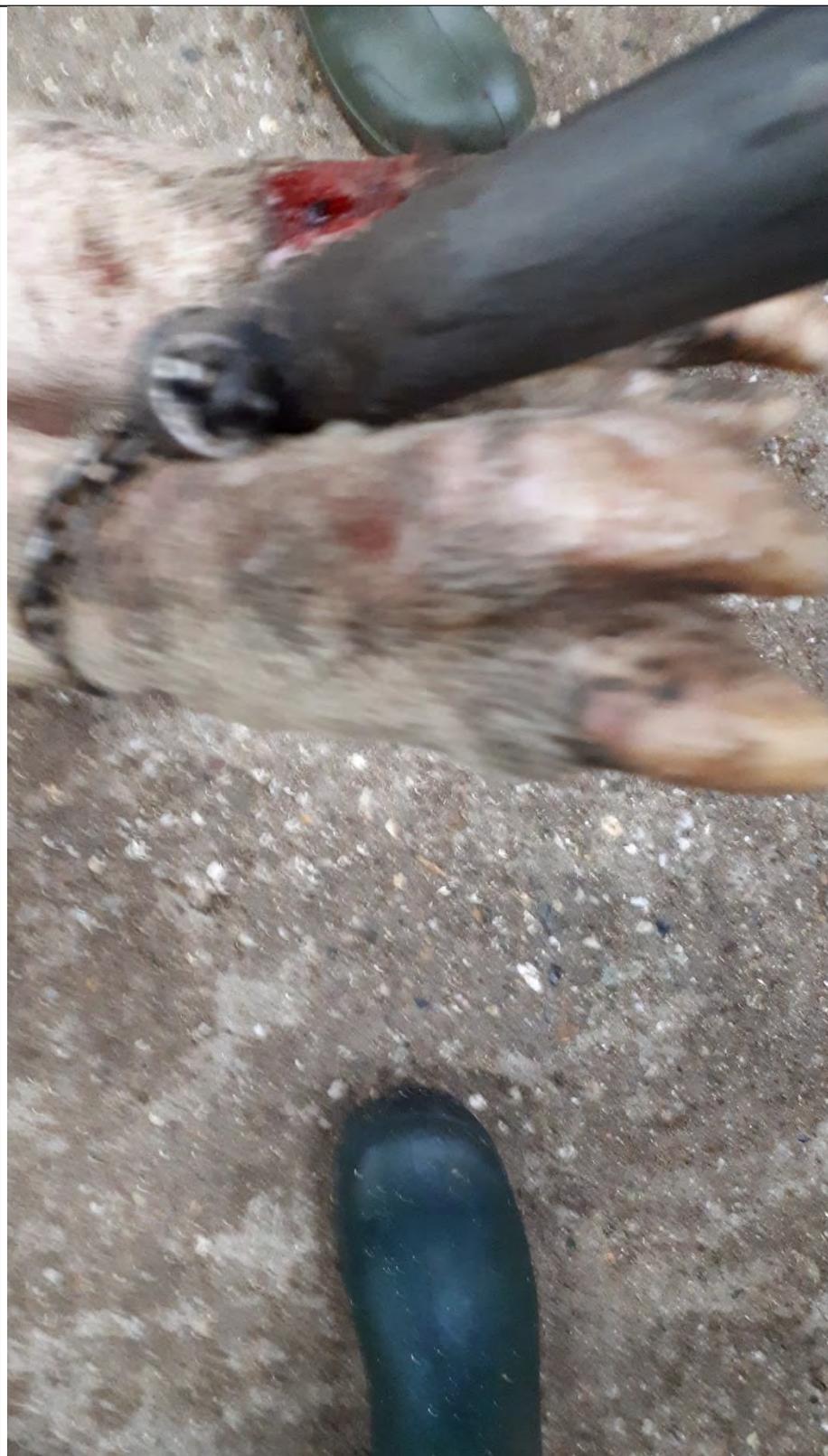
3.^{422.}
Getuigschrift van
vakbekwaamheid



4.
slachtblik



5.
Slachtblik UBNnr



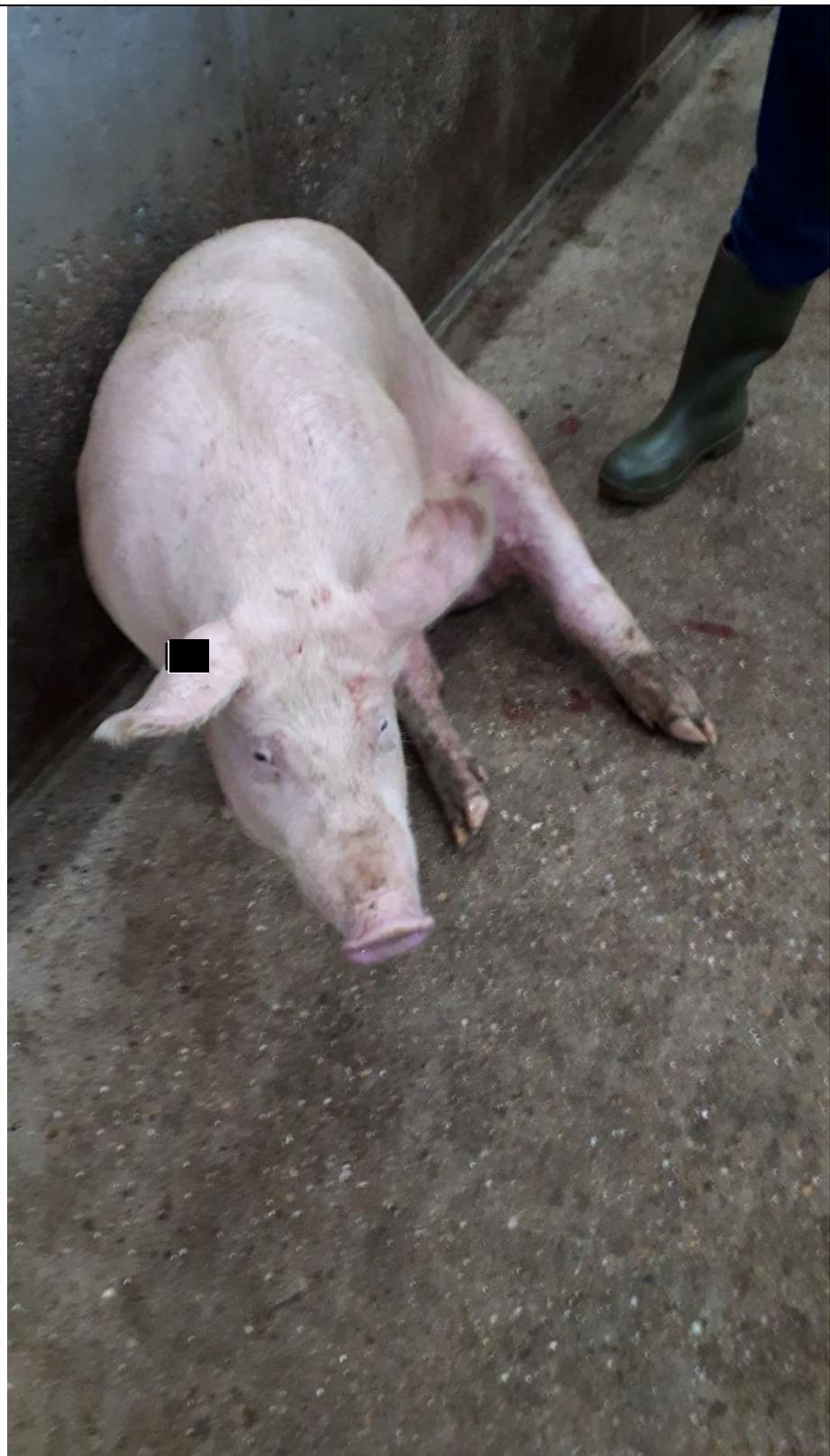
6.
schuurletsels



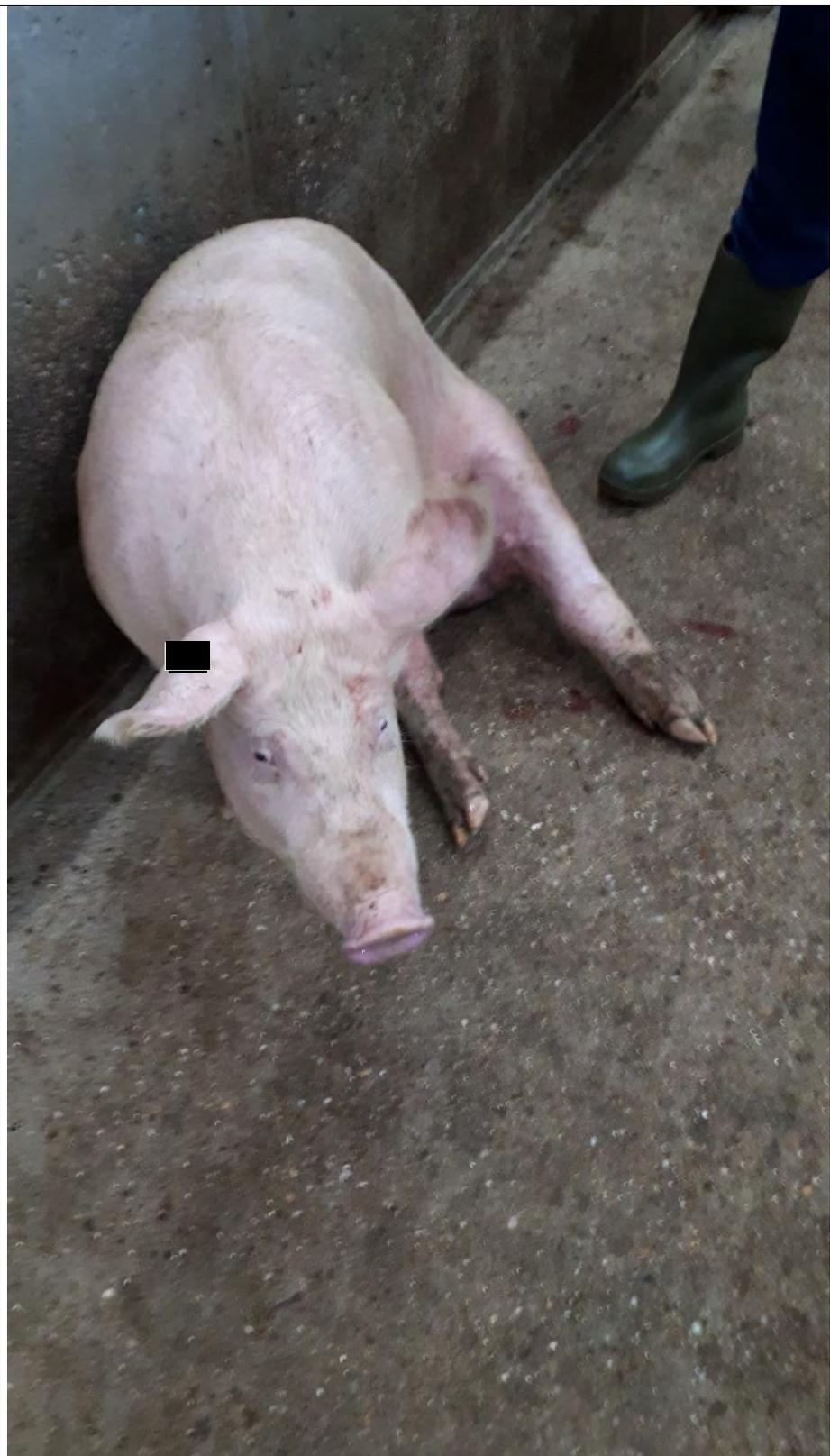
7.
Achterpoot verdikt⁴²²
+ open wonde



8.
Bloedende wond⁴²²e



9. ^{422.} achterpoot met bloed op de vloer



10. Zittend varken 422.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202001385k

Aan [REDACTED]
T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie
BBB/MRA/MRA/U-20/05327

Boetezaaknummer
202001385

Datum 13 juli 2020
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 9 april 2020 omstreeks 06.30 uur, heeft een toezichthouder¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.

Deze overtreding is de rechtspersoon [REDACTED] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 123286. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 3.000,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

Beboetbaar feit:	De vervoerder vervoerde een varken dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het varken niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen en een ernstige open wond vertoonde.
Overtreding van:	artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3, onder b en artikel 6, derde lid, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a en b, van de Verordening (EG) nr 1/2005.
Boetebedrag:	€ 3.000,00

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Het boetebedrag voor het beboetbare feit is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 10 maart 2017 (boetezaaknummer 201606350) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl. U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]

U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging.

Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 202001385, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/MRA/MRA/U-20/05327

Boetezaaknummer
202001385

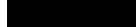
Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/MRA/MRA/U-20/05327

Boetezaaknummer
202001385

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze

mevr. 
 *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 123286.

Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacyredenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202001385

Aan [REDACTED]

T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511
bbb@nvwa.nl

Onze referentie
U-20/05328/202001385

Boetezaaknummer
202001385

Datum 7 augustus 2020
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon [REDACTED] een boete op van € 3.000,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] op 9 april 2020 omstreeks 06.30 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 123286. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief met kenmerk BBB/MRA/MRA/U-20/05327 van 13 juli 2020 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft geen gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 123286, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/05328/202001385

Boetezaaknummer
202001385

Beboetbaar feit: De vervoerder vervoerde een varken dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het varken niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen en een ernstige open wond vertoonde.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3, onder b en artikel 6, derde lid, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a en b, van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 3.000,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Het boetebedrag voor het beboetbare feit is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 10 maart 2017 (boetezaaknummer 201606350) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

Betaling

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

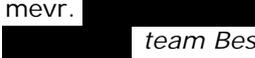
Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/05328/202001385

Boetezaaknummer
202001385

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens de 

mevr. 

team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*



IBDNummer: 2020/159081/123401

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 24 april 2020, omstreeks 06:55 uur.

Tijdens mijn reguliere antemortemkeuring (levende keuring) omstreeks 06:55 uur bevond ik mij in de stal van bovengenoemd slachthuis. Ik zag dat met een wagen met kenteken [REDACTED] er een vrouwelijk rund met levensnummer [REDACTED] werd aangevoerd (foto 1). Toen de koe van de klep van de wagen op de brug liep zag ik dat de koe de rechter achterpoot pijnlijk belastte. Toen de koe in het onthoudershok stond zag ik dat de rechter achteronderpoot ter hoogte van het kootgewricht tot het begin van de klauw verdikt was (foto's 4, 5 en 6). Deze onderpoot was ter hoogte van de kroonrand behoorlijk ontstoken en vergroot. Gezien het aspect, grootte en uitgebreidheid stel ik dat de ontsteking al meer dan twee dagen voor het transport van 24 april 2020 aanwezig was (zie aanvoerlijst runderen). In stilstand zette de koe de punt van de rechter achterklauw voor de linker achterklauw (foto's 5 en 7) en tilde na enkele seconden de rechter achterpoot op (video 1), wat duidde op pijn. Ik zag ook dat haar beide hakken verdikt waren (foto's 2 en 3), maar ik had geen aanwijzing dat de verdikkingen van de hakken aan de kreupelheid bijgedragen hadden.

Later, omstreeks 09:00 uur, werd de koe apart naar een ander hok geplaatst om haar verder te kunnen onderzoeken en foto's en filmpjes te kunnen maken. Ik zag daar op de rechter achterpoot dat er zich wat blauw/groene spray bevond op de huid waar de klauw begint (foto 6). Als dierenarts weet ik dat deze blauw/groene spray wordt gebruikt bij runderen in geval van een ontsteking. In stilstand belastte de koe de rechter achterpoot amper en alleen maar de punt van de klauw raakte de vloer (video 2). Het niet of nauwelijks belasten is een uiting van pijn. Bij het lopen gebruikte de koe de rechter poot nauwelijks (video 2). Haar ademhaling was kort en behoorlijk verhoogd (video 3). Ik schatte de ademhalingsfrequentie als 50 (ademhalingen per minuut) in. De normale ademhalingsfrequentie ligt tussen 12-36 per minuut bij runderen. Als dierenarts weet ik dat een verhoogde en korte ademhaling een uiting van pijn is.

Aanvoerlijst runderen

425.

Aanvoerdag 24-04-2020
Aanvoertijd 04:08
Aanvoerbatch 742
Handelaar [REDACTED]
Boer [REDACTED]
Transporteur [REDACTED]
Aantal 10
Pagina 1/1
Pagina 1/1

IDcode	Mnd	IDcode minidier	Geboren	Gestoten	UBN nr	I&R blok	VKI	KLR	M/V	Werk nr
[REDACTED]	140	[REDACTED]	NL	NL	[REDACTED]	N	V	ZB	V	[REDACTED]
[REDACTED]	39	[REDACTED]	NL	NL	[REDACTED]	N	V	ZB	V	[REDACTED]
[REDACTED]	52	[REDACTED]	NL	NL	[REDACTED]	N	V	ZB	V	[REDACTED]
[REDACTED]	62	[REDACTED]	NL	NL	[REDACTED]	N	V	RB	V	[REDACTED]
[REDACTED]	104	[REDACTED]	NL	NL	[REDACTED]	N	V	ZB	V	[REDACTED]
[REDACTED]	88	[REDACTED]	NL	FR	[REDACTED]	N	V	RB	V	[REDACTED]
[REDACTED]	41	[REDACTED]	NL	NL	[REDACTED]	N	V	ZB	V	[REDACTED]
[REDACTED]	89	[REDACTED]	DE	DE	[REDACTED]	N	V	ZB	V	[REDACTED]
[REDACTED]	90	[REDACTED]	DE	DE	[REDACTED]	N	V	ZB	V	[REDACTED]
[REDACTED]	88	[REDACTED]	DE	DE	[REDACTED]	N	V	ZB	V	[REDACTED]

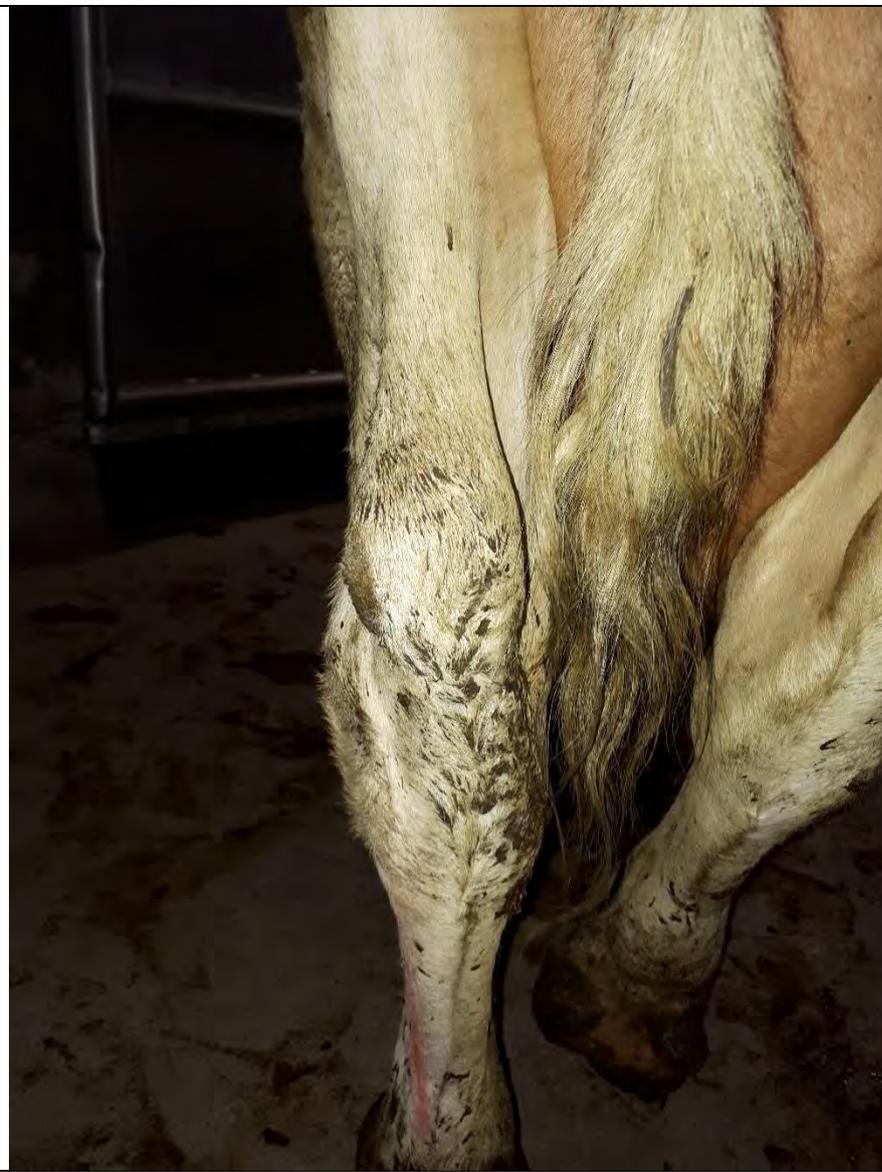
Einde uittreksel I&R database

Hierbij verklaart ondergetekende dat bovenstaand transport voldoet aan de I&R identificatie richtlijn

Naam en handtekening transporteur



1.
Identificatie rund
[Redacted]



2.

425.

Linker hak



3.

425.

Rechter hak



4.

425.

Rechter onderpoot
overzicht



5.

Vergelijking
onderpoten



6.
Rechter onderpoot⁴²⁵
detail/ wat blauwe-
groene spray



7.

425.

Rechter achterpoot
amper belasten en
voor de linker
achterpoot
geplaatst

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202001406k

Aan [REDACTED]

T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie
BBB/BAN/BAN/U-20/06260

Boetezaaknummer
202001406

Datum 31 juli 2020
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 24 april 2020 omstreeks 06.55 uur, heeft een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.

Deze overtreding is de rechtspersoon [REDACTED] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 123401. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 1.500,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

Beboetbaar feit:	De vervoerder vervoerde een rund dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het rund niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen.
Overtreding van:	artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 3 onder b en artikel 6, derde lid, gelet op bijlage I, hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.
Boetebedrag:	€ 1.500,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/BAN/BAN/U-20/06260

Boetezaaknummer
202001406

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl. U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]

U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging.

Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 202001406, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,

[REDACTED]
mevr. [REDACTED]
[REDACTED] team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/BAN/BAN/U-20/06260

Boetezaaknummer
202001406

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 123401. In dit rapport wordt verwezen naar filmpjes die door de toezichthouder zijn gemaakt. Het is mogelijk deze bestanden op te vragen, u kunt hiervoor een verzoek indienen door een mail te sturen naar bbb@vwa.nl. Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacy redenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202001406

Aan [REDACTED]

T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511
bbb@nvwa.nl

Onze referentie
U-20/06261/202001406

Boetezaaknummer
202001406

Datum 21 augustus 2020
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon [REDACTED] een boete op van € 1.500,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] op 24 april 2020 omstreeks 06.55 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 123401. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/BAN/BAN/U-20/06260 van 31 juli 2020 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft geen gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 123401, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Beboetbaar feit: De vervoerder vervoerde een rund dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het rund niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 3 onder b en artikel 6, derde lid, gelet op bijlage I, hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 1.500,00

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/06261/202001406

Boetezaaknummer
202001406

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Betaling

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,

mevr. 

 team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/06261/202001406

Boetezaaknummer
202001406



IBDNummer: 2020/159187/123418

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 1 mei 2020, omstreeks 07:00 uur.

Tijdens mijn reguliere antemortemkeuring (levende keuring) omstreeks 07:00 uur bevond ik mij in de stal van bovengenoemd slachthuis. Ik zag daar dat er een vrouwelijk rund met I&R (identificatie en registratie) nummer [REDACTED] werd aangevoerd (foto 1). Ik zag dat de koe apart, net achter de klep van de veewagen, stond en als eerst gelost werd. De stalbaas zette de koe naar het onthoudershok. Toen de koe in het onthoudershok stond, heb ik de koe nader onderzocht. Ik zag dat haar rechter achteronderpoot ter hoogte van het kootgewricht tot het begin van de klauw verdikt was (foto's 2 en 3). Deze onderpoot was ter hoogte van de kroonrand behoorlijk verdikt (foto 3). De huid in het midden van de kroonrand waar de klauw begint was rood (foto 3). Ik bevoelde dat gebied zachtjes en de koe trok de poot weg. Dit is een uiting van pijn. Ik vond de rechter achteronderpoot ten opzichte van de linker achteronderpoot warmer. De verdikking, de roodheid en de warmte van de onderpoot duiden erop dat de rechter achteronderpoot ontstoken was. Gezien het aspect, grootte en uitgebreidheid stel ik dat de afwijking al een aantal dagen voor het transport op 1 mei 2020 (zie aanvoerlijst runderen) aanwezig was. Ik zag dat er zich een blokje onder de binnenklauw van de rechter achterpoot bevond. Als dierenarts weet ik dat deze blokjes onder de klauw worden geplaatst bij een pijnlijke klauwaandoening om de druk op de pijnlijke klauw te verlagen. In stilstand en tijdens het lopen belastte de koe haar rechter achterpoot echter pijnlijk en steunde alleen op de punt van haar klauw (foto 4, video's 1 en 2). In stilstand zette de koe de punt van de rechter achterklauw voor de linker achterklauw en tilde na enkele seconden de rechter achterpoot op (video's 1 en 3). Ik zag dat de koe stond te speekselen (foto 5). Dit is een uiting van pijn.

Op basis van mijn kennis als dierenarts stel ik het volgende: Bovengenoemde koe was kreupel en toonde een sterk verminderde belasting van haar rechter achterpoot in stilstand.

Gezien het aspect, grootte en uitgebreidheid stel ik dat de ontsteking van de rechter achteronderpoot al een aantal dagen voor het transport van 1 mei 2020 aanwezig was. Gezien haar houding in stilstand, het optillen van de rechter achterpoot, het speekselen en haar reactie na mijn palpatie concludeerde ik dat de rechter achterpoot van het dier uiterst pijnlijk was. Door het plaatsen van een blokje onder de klauw is geprobeerd de pijnlijke klauw te ontlasten, dit heeft echter niet geresulteerd in voldoende vermindering van pijn. Bij het vervoer werd de koe, door beweging van de veewagen waarin de koe was vervoerd, gedwongen om de rechter achterpoot te belasten om het evenwicht te kunnen bewaren. Beweging en belasting (bij scherpe bochten of hobbels in de weg) zijn zeer pijnlijk bij een ontsteking aan een onderpoot. Het vervoer heeft onnodig extra lijden voor de koe tot gevolg gehad.

Ik zag op de aanvoerlijst runderen dat de bovengenoemde koe door het transportbedrijf "██████" vervoerd was. Ik vroeg later op die dag na het einde van mijn dienst aan het slachthuis over de gegevens (vestigingsadres) van de vervoerder. Daaruit bleek dat het om ██████████, ██████████ uit ██████ ging. Bij het raadplegen van het NVWA vergunningensysteem bleek het bedrijf ██████████, ██████████ uit ██████ een vervoerdersvergunning te hebben met nummer ██████.

De vervoerder vervoerde een koe die niet mocht worden vervoerd omdat de koe niet geschikt was voor het voorgenomen transport; de koe was niet in staat zich op eigen kracht pijnloos te bewegen.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j° artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b en artikel 6, derde lid, bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 onder a van Verordening (EG) nr. 1/2005.

Deze bevindingen worden ██████████, handelend onder de naam ██████████, aangerekend.

Overtreder:

Naam : ██████████ (h.o.d.n. ██████████, éénmanszaak)
 Adres : ██████████
 Postcode Plaats : ██████████
 KvK nummer : ██████████
 Soort bedrijf : Vervoerder

Verhoor:

Datum van het verhoor: 1 mei 2020.

Identiteitsgegevens van de gehoorde persoon:

Naam : ██████
 Voornamen : ██████
 Geboortedatum : ██████████
 Woonadres : ██████████
 Gemeente : ██████████
 Functie : Chauffeur

De identiteit van de gehoorde persoon is geverifieerd aan de hand van een rechtsgeldig identificatiebewijs.

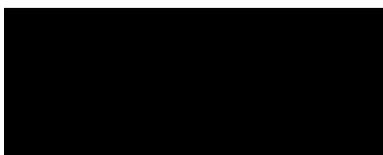
Ik bracht de heer ██████, chauffeur, van mijn bevindingen op de hoogte en deelde hem mede dat de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit naar

aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen. Tevens zei ik hem, of de rechtspersoon die hij vertegenwoordigde, ingevolge het bepaalde in artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht, dat hij niet tot antwoorden verplicht was. Hierop verklaarde hij mij zoveel mogelijk weergegeven in zijn eigen woorden, het volgende:

"Bij het laden was er niks aan de hand met de koe. Anders mag ik hem niet vervoeren/meenemen. Hij was netjes apart vervoerd achter schot met strooisel".

Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Epe op 8 juni 2020.

Toezichthouder 



Bijlagen:

Aanvoerlijst runderen

5 foto's van het dier. De foto's zijn digitaal genomen, zijn niet bewerkt maar kunnen in grote aangepast zijn.

Video's 1 t/m 3

Uitdraai uit vergunningensysteem NVWA

Aanvoerlijst runderen

428.

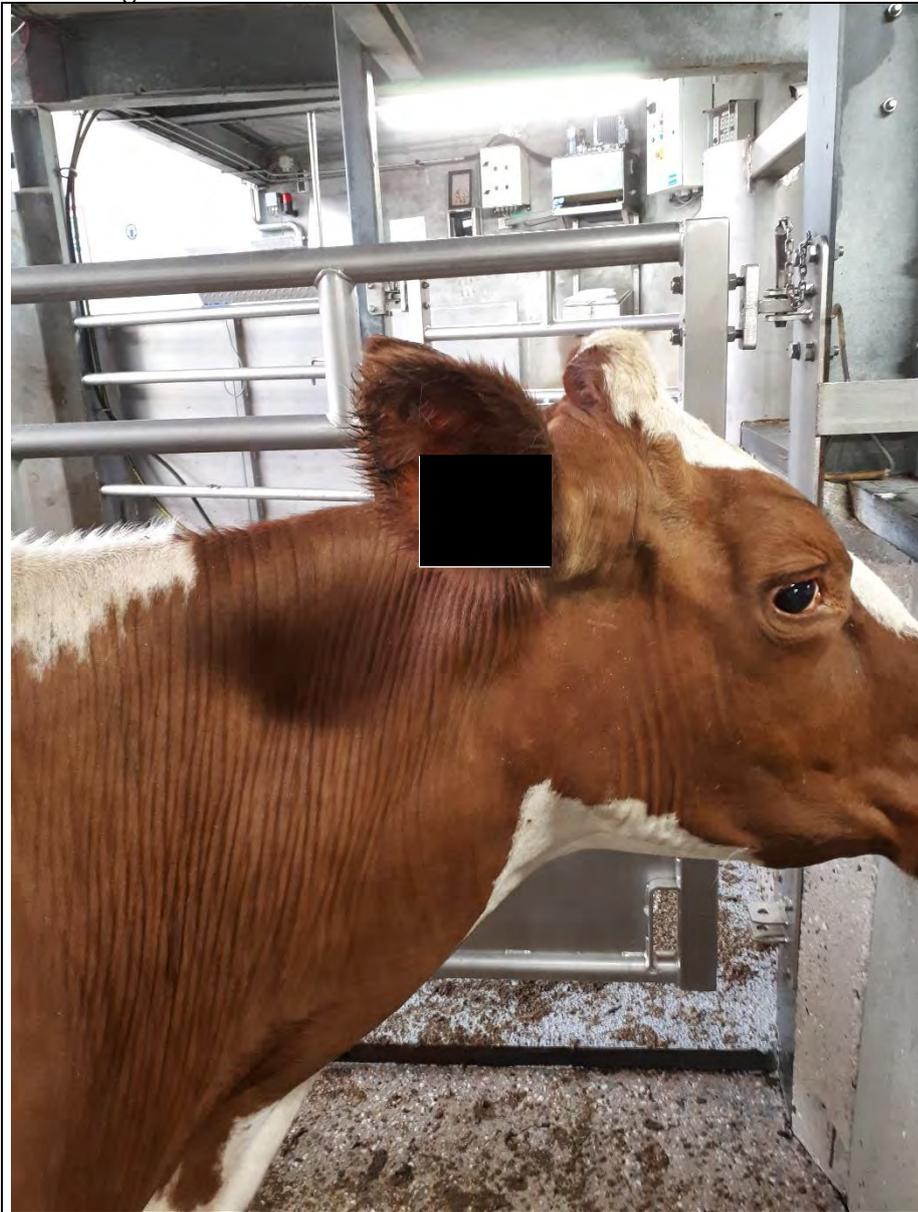
Aanvoerdag 01-05-2020
Aanvoertijd 03:53
Aanvoerbatch 750
Handelaar [REDACTED]
Boer [REDACTED]
Transporteur [REDACTED]
Aantal 6
Pagina 1/1
Pagina 1/1

IDdoode	Mnd	IDeode moeder	Geboren	Getogen	UBN nr	I&R blok	VKI	KLR	MV	Werk nr
[REDACTED]	82	[REDACTED]	DE	DE	[REDACTED]	N	V	ZB	V	[REDACTED]
[REDACTED]	25	[REDACTED]	NL	NL	[REDACTED]	N	V	ZB	V	[REDACTED]
[REDACTED]	45	[REDACTED]	NL	NL	[REDACTED]	N	V	ZB	V	[REDACTED]
[REDACTED]	103	[REDACTED]	NL	NL	[REDACTED]	N	V	RB	V	[REDACTED]
[REDACTED]	69	[REDACTED]	NL	NL	[REDACTED]	N	V	ZB	V	[REDACTED]
[REDACTED]	43	[REDACTED]	NL	NL	[REDACTED]	N	V	ZB	V	[REDACTED]

Einde uittreksel I&R database

Hierbij verklaart ondergetekende dat bovenstaand transport voldoet aan de I&R identificatie richtlijn.

Naam en handtekening transporteur



1.
Identificatie rund
[Redacted]



2.

428.

Rechter onderpoot
overzicht



3.

428.

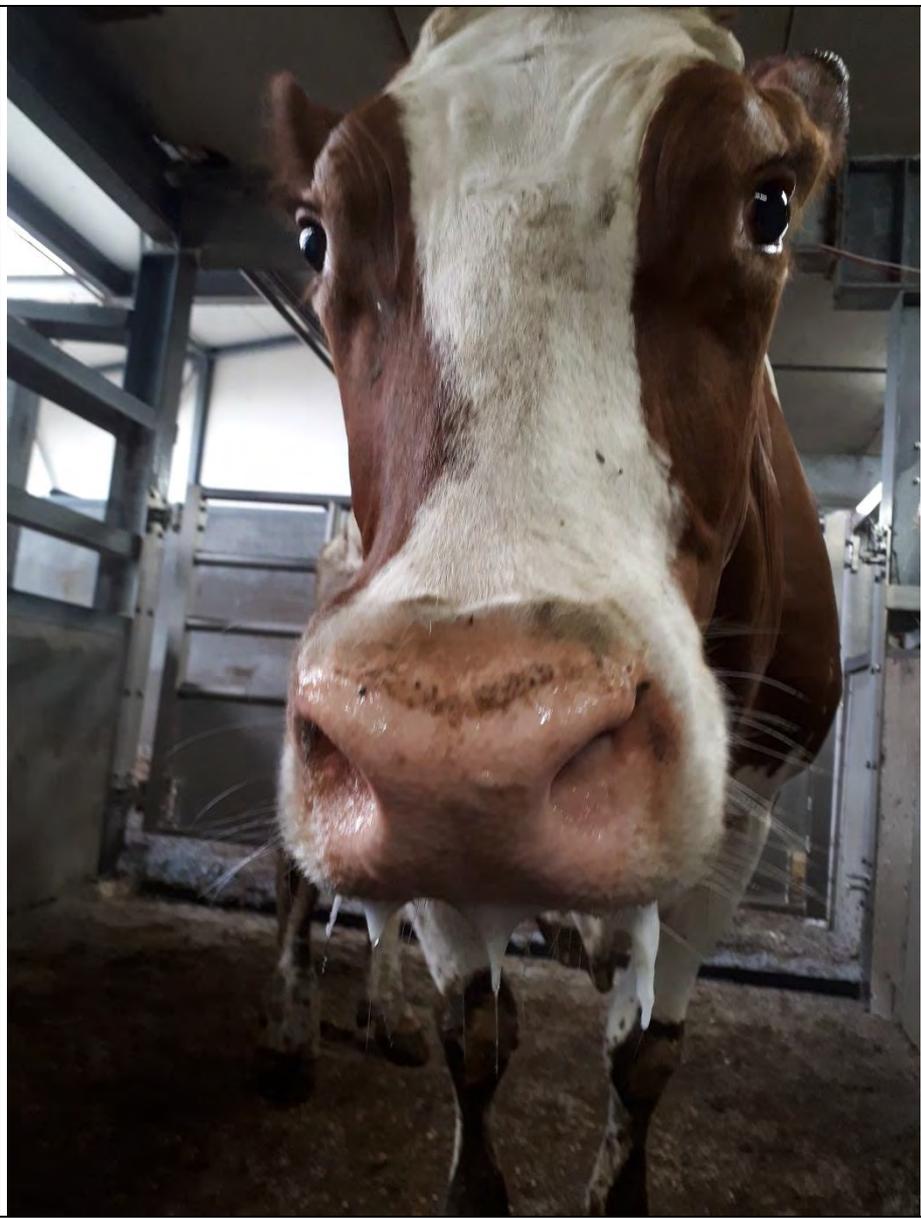
Rechter onderpoot
detail



4.

428.

Rechter onderpoot
zijkant



5.

428.

speekselen

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202001408k

Aan [REDACTED]

H.o.d.n. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie
BBB/MRA/MRA/U-20/06282

Boetezaaknummer
202001408

Datum 13 augustus 2020
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 1 mei 2020 omstreeks 07.00 uur, heeft een toezichthouder¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.

Deze overtreding is u toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 123418. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen u een boete op te leggen van € 1.500,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

Beboetbaar feit:	De vervoerder vervoerde een rund dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het rund niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.
Overtreding van:	artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3, onder b en artikel 6, derde lid, gelet op bijlage I, hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.
Boetebedrag:	€ 1.500,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/MRA/MRA/U-20/06282

Boetezaaknummer
202001408

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl. U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]

U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging.

Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 202001408, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze: [REDACTED]

mevr. [REDACTED]
[REDACTED] *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 123418. Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacyredenen niet met het kopie van het rapport meegezonden. In dit rapport wordt verwezen naar filmpjes die door de toezichthouder zijn gemaakt. Het is mogelijk deze bestanden op te vragen, u kunt hiervoor een verzoek indienen door een mail te sturen naar bbb@vwa.nl.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202001408

Aan [REDACTED]

H.o.d.n. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511
bbb@nvwa.nl

Onze referentie
U-20/06283/202001408

Boetezaaknummer
202001408

Datum 25 september 2020
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik u een boete op van € 1.500,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] op 1 mei 2020 omstreeks 07.00 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 123418. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief met kenmerk BBB/MRA/MRA/U-20/06282 van 13 augustus 2020 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

U heeft gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De op 24 augustus 2020 per e-mail gegeven zienswijze houdt het samengevat volgende in:

1. U geeft aan dat de chauffeur had gekeken voordat de koe geladen werd of de koe tekenen van kreupelheid toonde. Dit was volgens de chauffeur niet het geval. Tijdens het laden heeft de chauffeur dus niet getwijfeld over de transportwaardigheid.
2. U geeft aan dat bij het afladen van de koe op het slachthuis heeft de koe zich verstart op de laadklep. Dit heeft de NVWA dierenarts niet genoemd in zijn bevindingen. De stalmedewerker van het slachthuis heeft een video-opname gemaakt. Deze opname toont een gezonde koe die bij het lopen geen enkel teken van kreupelheid of pijn toont. Na het verstarten op de laadklep was er geen twijfel over de transportwaardigheid. U geeft aan dat in het rapport staat dat de koe ongeschikt was voor het transport omdat het kreupel was, minder belastbaar in rust en speekselde. Het bevreemd u dat speekselen mede als motivatie en als pijnuiting wordt meegenomen. Koeien staan vaak te speekselen bijvoorbeeld bij het herkauwen. Het is daarom niet mogelijk om dit als teken van pijn te beoordelen.
3. U verzoekt om af te zien van de boeteoplegging.

De naar voren gebrachte zienswijze leidt niet tot een andere beslissing dan in het voornemen tot boeteoplegging bekend is gemaakt.

De redenen hiervoor zijn:

1. In beginsel mag er worden uitgegaan van de juistheid van een op ambtseed of ambtsbelofte opgemaakt en ondertekend rapport van bevindingen. Dat is slechts anders, indien sprake is van bijzondere omstandigheden die nopen tot afwijking van dit standpunt. Van bijzondere omstandigheden is in uw geval niet gebleken. In het rapport van bevindingen staat beschreven dat het rund kreupel was en het rund toonde een sterk verminderde belasting van haar rechter achterpoot in stilstand. Gezien het aspect, grootte en uitgebreidheid stelt de dierenarts van de NVWA dat de ontsteking van de rechter achteronderpoot al een aantal dagen voor het transport van 1 mei 2020 aanwezig was. Gezien de houding in stilstand, het optillen van de rechter achterpoot, het speekselen en de reactie van het rund na de palpatie, concludeerde de dierenarts van de NVWA dat de rechter achterpoot van het rund uiterst pijnlijk was. Uit navraag bij de toezichthouder is gebleken dat het gebied rond de tussenklauwspleet gevoelig was, dit is typerend voor een tussenklauwaandoening/ontsteking.
2. In reactie op uw zienswijze heb ik contact opgenomen met de toezichthouder die het rapport van bevindingen heeft opgemaakt. Hieruit is gebleken dat de toezichthouder niet heeft gezien dat het rund zich heeft verstart. Wel zag de toezichthouder dat de stalbaas al het hek van het onthouders hok open deed voordat de klep van de wagen naar beneden kwam. Het rund stond apart als eerst in de wagen en de chauffeur had al voor het afladen aan de stalbaas doorgegeven dat er iets aan de hand was met het rund. Verder stond het rund op een blokje, dat is er niet voor niets ondergezet. Er was al iets aan de hand met de onderklauw voordat het op transport werd gezet. Uit aanraking bleek dat het gebied rond de tussenklauwspleet gevoelig was, dit is typerend voor een tussenklauwaandoening/ontsteking en niet van een verstopping waarbij je een gevoelige gewricht of gevoelige pezen zou verwachten. In het filmpje in de zienswijze is te zien dat het rund werd gepusht/opgejaagd werd om te lopen. Een rund loopt dan altijd beter. Stres door opjagen is erger dan de pijn op dat moment. Uit de filmpjes van de toezichthouder blijkt dat

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/06283/202001408

Boetezaaknummer
202001408

het rund in stilstand en tijdens het lopen alleen steunde op de punt van haar klauw. In stilstand zette het rund de punt van de rechter achterklauw voor de linker achterklauw en tilde na enkele seconden de rechter achterklauw op. Het vervoer heeft extra lijden voor het rund tot gevolg gehad. Uit navraag bij de toezichthouder is gebleken dat het speekselen een gewone uiting van pijn is. Speekselen kan bij herkauwen voorkomen, maar het betreffende rund stond niet te herkauwen. In dit geval kwam het speekselen door de pijn. Als een rund ernstige pijn ervaart, begint het rund zeker niet te herkauwen.

3. De geconstateerde overtreding wordt beschouwd als een (ernstige) overtreding waarvoor direct een rapport van bevindingen wordt opgemaakt. Er wordt dus niet eerst gewaarschuwd noch wordt (aan degene die voor de eerste keer een overtreding begaat) een lagere boete opgelegd dan het door de wetgever vastgestelde boetebedrag.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 123418, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

Beboetbaar feit:	De vervoerder vervoerde een rund dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het rund niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.
Overtreding van:	artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3, onder b en artikel 6, derde lid, gelet op bijlage I, hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.
Boetebedrag:	€ 1.500,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Betaling

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau (CJIB) te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/06283/202001408

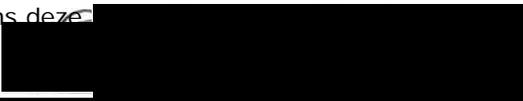
Boetezaaknummer
202001408

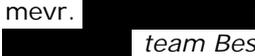
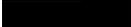
Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/06283/202001408

Boetezaaknummer
202001408

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze 

mevr. 
 team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*



IBD-Nummer: 2020/156848/123494

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]
Erkenningsnummer : [REDACTED]
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 23 december 2019 omstreeks 8:50 uur.

Tijdens mijn inspectie bevond ik mij op het losbordes van het stallencomplex van slachthuis [REDACTED], waar ik belast was met de AM Keuring van varkens.

Ik zag daar dat er een varken, met slachtbliknummer [REDACTED] (foto 1) en UBN oormerk nr. [REDACTED] (foto 2) werd gelost met een verdikte rechter achterpoot met een ernstige open wond onder de hak (foto's 3 t/m 7).

Ik zag bij dit varken dat de rechter achterpoot ernstig ontstoken was ter hoogte van meerdere gewrichten (foto 3 t/m 7): ik zag een ernstige zwelling met roodverkleuringen vanaf de teen tot aan het kniegewricht van de rechterachterpoot. Dit gebied was tweemaal zo dik als de andere achterpoot (foto 3-4). Aan de laterale zijde van de metatarsus, tussen kogel en hak, was een ernstige open wond te zien (foto 5-6): het betrof namelijk een ronde wond van tenminste 5 centimeter diameter, waar de huid geheel ontbrak. Er was deels sprake van korstvorming, maar er waren ook delen met necrotisch weefsel en de randen waren rood, vochtig en gezwollen, hetgeen op een actieve ontsteking wijst. Het varken belastte deze poot minimaal; bij het lopen tikte het varken enkel met de teen op de grond. Het gezwollen deel voelde warm aan, en bij de minste aanraking door mij, trok het varken meteen de poot terug. In mijn expertise als dierenarts weet ik, door bovenstaande combinatie van symptomen, dat dit varken pijn had.

Bij temperatuuropname (rectaal) bleek het varken een temperatuur van 39,5 Celsius te hebben, terwijl de normale lichaamstemperatuur van een vleesvarken tussen de 38 en de 38,8 graden Celsius is. De lichaamstemperatuur van dit varken was dus verhoogd. Daarop heb ik opdracht gegeven het dier te bedwelmen en te doden, en niet goed te keuren voor de slacht.

Door de uitgebreidheid van de ontsteking was het varken niet in staat op eigen kracht pijnloos te bewegen en zijn rechter achterpoot te belasten. Vanuit mijn deskundigheid als dierenarts concludeer ik dat de ernstige open wond en de daaruit vloeiende ontsteking al meer dan twee dagen voor het transport aanwezig was.

Aangezien het varken tijdens het transport gedwongen werd zijn rechter achterbeen te belasten, heeft het transport extra lijden veroorzaakt. Derhalve had dit varken niet op transport meegenomen mogen worden.

Dit varken werd gelost door dhr. [REDACTED] als chauffeur werkzaam bij [REDACTED] (Transportvergunningsnr. [REDACTED]) (zie bijlage transportvergunning).

In het I&R systeem van de NVWA zag ik dat [REDACTED] als houder van het varken geregistreerd staat.

De vervoerder vervoerde een dier dat niet mochten worden vervoerd omdat het niet geschikt was voor het voorgenomen transport; het dier vertoonde een ernstige open wond en het dier was niet in staat zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j^o artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j^o aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b en artikel 6, derde lid, bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 onder a en b van Verordening (EG) nr. 1/2005.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam : [REDACTED]
 Adres : [REDACTED]
 Postcode Plaats : [REDACTED]
 KvK nummer : [REDACTED]
 Transportverg. nr. : [REDACTED]
 Soort bedrijf : Vervoerder

Verhoor:

Datum van het verhoor: 23 december 2019.

Identiteitsgegevens van de gehoorde persoon:

Naam : [REDACTED]
 Voornamen : [REDACTED]
 Geboortedatum : [REDACTED]
 Adres : [REDACTED]
 Postcode en woonplaats : [REDACTED]
 Functie : chauffeur

De gegevens van de gehoorde zijn geverifieerd aan de hand van een geldig CCV en aangevuld met gegevens uit het GBA.

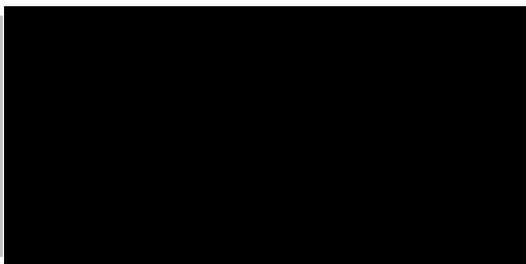
Ik bracht de mij bekende de heer [REDACTED], als chauffeur van [REDACTED], van mijn bevindingen op de hoogte en deelde hem mede dat de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen. Tevens zei ik hem, of de rechtspersoon die hij vertegenwoordigde, ingevolge het bepaalde in artikel 5:10a van de Algemene wet

bestuursrecht, dat hij niet tot antwoorden verplicht was. Hierop verklaarde hij mij zoveel mogelijk weergegeven in zijn eigen woorden, het volgende:

" Het was een gevoelskwestie. Het varken liep de vrachtwagen op, anders had ik het niet meegenomen"

Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Zevenaar op 23 december 2019.

Toezichthouder 



Bijlagen:

7 foto's. De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt, maar kunnen in grootte aangepast zijn.

CCV

Transportvergunning

VKI/IKB vleesvarkens/zeugen



1.



2.



3.

431.



4.

431.



5.

431.

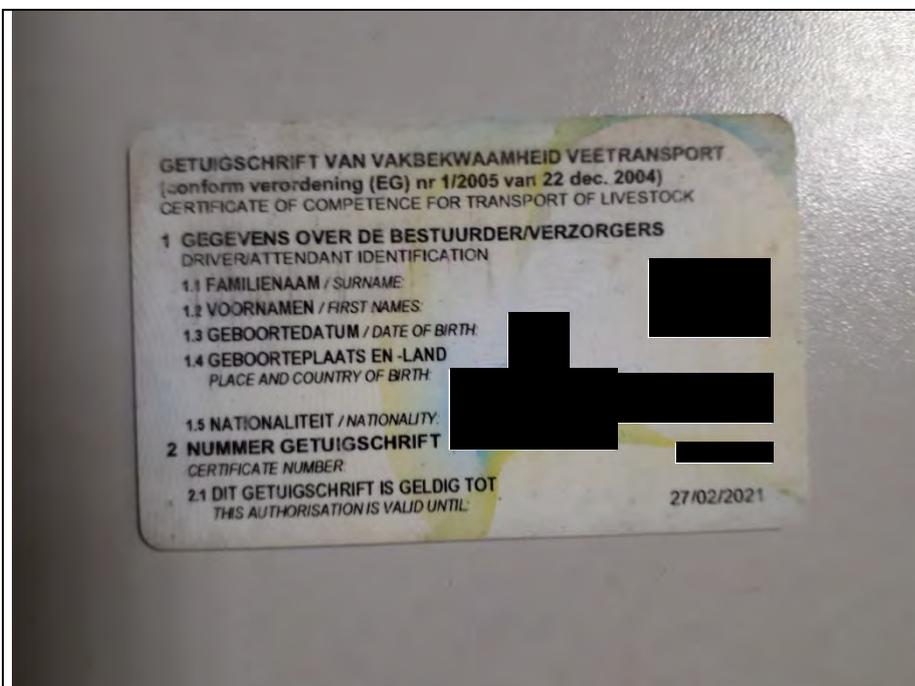


6.



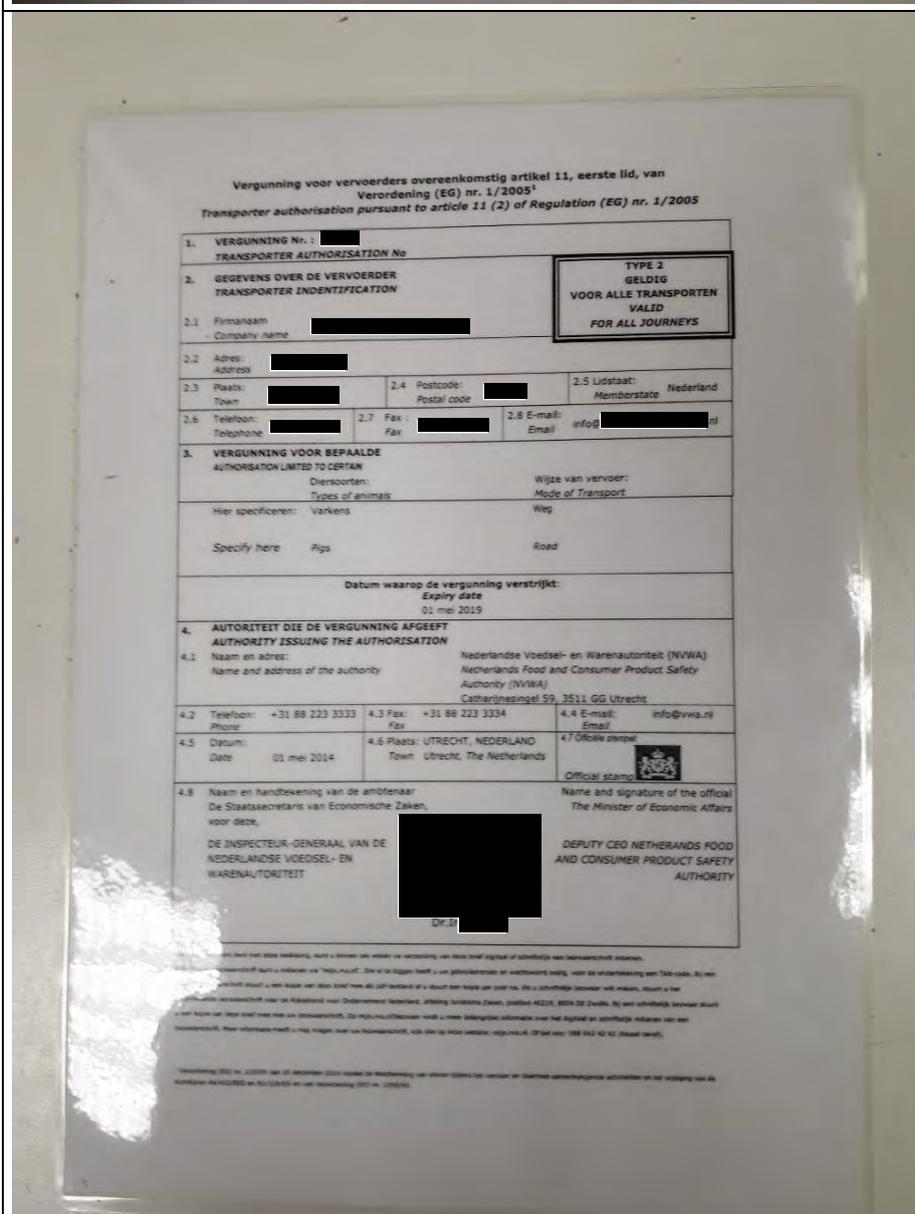
7.

431.



1.

CCV chauffeur



2.

Transportvergunning

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202001416k

Aan [REDACTED]

T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie
BBB/BAN/BAN/U-20/05588

Boetezaaknummer
202001416

Datum 9 juli 2020

Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 23 december 2019 omstreeks 08.50 uur, heeft een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.

Deze overtreding is de rechtspersoon [REDACTED] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 123494. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 1.500,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

Beboetbaar feit:	De vervoerder vervoerde een varken dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het varken niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen en een ernstige open wond vertoonde.
Overtreding van:	artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 3 onder b en artikel 6, derde lid, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a en b, van de Verordening (EG) nr 1/2005.
Boetebedrag:	€ 1.500,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/BAN/BAN/U-20/05588

Boetezaaknummer
202001416

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl. U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]

U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging.

Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 202001416, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit weet dat het Coronavirus en de maatregelen die genomen zijn om de verspreiding van het Coronavirus te voorkomen grote (economische) gevolgen kunnen hebben voor uw bedrijf. Tegelijkertijd is het belangrijk dat de publieke belangen waar de NVWA voor staat – de veiligheid van voedsel en consumentenproducten, volksgezondheid, dierenwelzijn en natuur – gewaarborgd blijven. Daarom heeft de NVWA besloten om werkzaamheden zoveel mogelijk voort te zetten. Dit is de reden dat voornemens tot boeteoplegging voor overtredingen nog wel worden opgesteld en verstuurd.

Zoals u ook in het voornemen leest, heeft u de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Indien het Coronavirus grote (economische) gevolgen heeft voor uw bedrijf kunt u dit in uw zienswijze toelichten en zo mogelijk onderbouwen met stukken. Wij houden hier dan rekening mee bij de behandeling van uw zienswijze.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,

[Redacted signature block]

mevr. [Redacted name]
[Redacted name] *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/BAN/BAN/U-20/05588

Boetezaaknummer
202001416

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 123494. Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacy redenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202001416

Aan [REDACTED]

T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511
bbb@nvwa.nl

Onze referentie
U-20/05589/202001416

Boetezaaknummer
202001416

Datum 31 juli 2020
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon [REDACTED] een boete op van € 1.500,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] op 23 december 2019 omstreeks 08.50 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 123494. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/BAN/BAN/U-20/05588 van 9 juli 2020 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft geen gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 123494, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Beboetbaar feit: De vervoerder vervoerde een varken dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het varken niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen en een ernstige open wond vertoonde.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 3 onder b en artikel 6, derde lid, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a en b, van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 1.500,00

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/05589/202001416

Boetezaaknummer
202001416

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Betaling

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit weet dat het Coronavirus en de maatregelen die genomen zijn om de verspreiding van het Coronavirus te voorkomen grote (economische) gevolgen kunnen hebben voor uw bedrijf. Tegelijkertijd is het belangrijk dat de publieke belangen waar de NVWA voor staat – de veiligheid van voedsel en consumentenproducten, volksgezondheid, dierenwelzijn en natuur – gewaarborgd blijven. Daarom heeft de NVWA besloten om werkzaamheden zoveel mogelijk voort te zetten. Dit is de reden dat boetebeschikkingen voor overtredingen nog wel worden opgesteld en verstuurd.

Zoals u hierna leest, heeft u de mogelijkheid om een bezwaarschrift in te dienen. Indien het Coronavirus grote (economische) gevolgen heeft voor uw bedrijf kunt u dit in uw bezwaarschrift toelichten en zo mogelijk onderbouwen met stukken. Wij houden hier dan rekening mee bij de behandeling van uw bezwaarschrift.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/05589/202001416

Boetezaaknummer
202001416

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,



mevr. 

team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*



IBD-Nummer: 2020/156945/123521

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]
Erkenningsnummer : [REDACTED]
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 20 januari 2020 omstreeks 13:50 uur.

Tijdens mijn inspectie bevond ik mij op het losbordes van het stallencomplex van slachthuis [REDACTED], waar ik belast was met de AM-keuring van varkens.

Ik zag daar dat er een varken, met slachtbliknummer [REDACTED] (foto 1) en UBN oormerknr. [REDACTED] (foto 2) werd gelost met een navelbreuk ter grootte van een basketbal met aan de onderzijde een ernstige open wond. Ik zag namelijk een duidelijk afgebakende wond van tenminste 20 centimeter diameter waarin de huid ontbrak. Een deel van de wond was reeds bedekt met lichtroze granulatieweefsel, maar aan de randen en centraal op een oppervlakte van ongeveer 8 centimeter diameter, zag ik roodverkleuring met vochtige plekken en necrotisch weefsel, wat wijst op een actieve ontsteking (foto 3 t/m 6). De grootte van de wond alsmede de actieve ontsteking met necrotisch materiaal, maakt dit een ernstige open wond.

Gezien de mate van necrotiserend weefsel aan zowel de randen van de open wond als in het midden, en het aanwezige granulatie weefsel concludeerde ik dat deze ernstige open wond geruime tijd voor transport aanwezig was. Derhalve had dit varken niet op transport meegenomen mogen worden.

Op het bijbehorende aanvoerdokument IKB/VKI vleesvarkens (zie aanvoerdokument) staat vermeld, dat dit varken was geladen bij [REDACTED] (UBN [REDACTED]). Dit varken werd gelost door mevr. [REDACTED], als chauffeur werkzaam bij [REDACTED] (zie transportvergunningnr. [REDACTED]).

In het I&R systeem van de NVWA zag ik dat [REDACTED] te [REDACTED] als houder van het varken geregistreerd staat.

De vervoerder vervoerde een dier, dat niet mochten worden vervoerd omdat zij niet geschikt was voor het voorgenomen transport; zij vertoonde een ernstige open wond.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j° artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b en artikel 6, derde lid, bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 onder b van Verordening (EG) nr 1/2005.

Deze bevindingen worden [REDACTED] (h.o.d.n. [REDACTED]) aangerekend (eenmanszaak).

Overtreder:

Naam : [REDACTED] (h.o.d.n. [REDACTED])
 Adres : [REDACTED]
 Postcode Plaats : [REDACTED]
 KvK nummer : [REDACTED]
 Transportverg. nr. : [REDACTED]
 Soort bedrijf : Vervoerder

Verhoor:

Datum van verhoor: 20 januari 2020
 Identiteitsgegevens van de gehoorde persoon:

Naam : [REDACTED]
 Voornamen : [REDACTED]
 Geboortedatum : [REDACTED]
 Woonplaats : [REDACTED]
 Functie : chauffeur

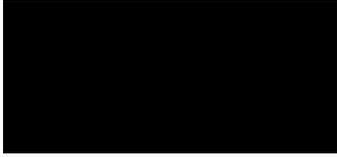
De gegevens van de gehoorde zijn geverifieerd aan de hand van een geldig CCV en aangevuld met gegevens uit het GBA.

Ik bracht mevrouw [REDACTED], chauffeur van [REDACTED], van mijn bevindingen op de hoogte en deelde haar mede dat de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen. Tevens zei ik haar, of de rechtspersoon die zij vertegenwoordigde, ingevolge het bepaalde in artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht, dat zij niet tot antwoorden verplicht was. Hierop verklaarde zij mij zoveel mogelijk in haar eigen woorden, het volgende:

"Ik heb de varkens niet zelf geladen; zij zijn geladen door een andere chauffeur"

Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Zevenaar op 20 januari 2020.

Toezichthouder 



Bijlage(n):

Aanvoerdocument

Transportvergunning

I&R raadplegen

6 foto's. De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt, maar kunnen in grootte aangepast zijn.

Aanvoerdocument
IKB/VKI
Vleesvarkens

AANVOERDOCUMENT IKB/VKI VLEESVARKENS

UBN: [Redacted]
 Naam: [Redacted]
 Adres: [Redacted]
 PC & Plaats: [Redacted]

Handelaarsnr.: [Redacted]
 Handelaarsnaam: [Redacted]
 DAP: [Redacted]
 Dierarts: [Redacted]

VOLGNUMMER: [Redacted]

Aantal Boerhoeften: [Redacted]

IKB-VK vliegend
 IKB-VK vast
 Niet vliegend

De varkenshouder verklaart in het kader van Voedselketeninformatie (VKI) en IKB dat:

- het bedrijf over een geldig IKB-certificaat beschikt
- de varkens zijn geboren en getogen in Nederland
- de dieren geschikt zijn voor transport
- de varkens zijn minimaal 12 uur voor vertrek nuchter gehouden. Tijdstip laatste voername: datum 19/01/2021 00.00
- het bedrijf heeft in de laatste 12 maanden geen klinische verspreide Abortus Blauw (ABRS) en/of Ziekte van Augustus zijn geconstateerd
- het bedrijf voldoet aan de monitoringverplichting voor SVV, Salmonella en Ziekte van Augustus
- het bedrijf heeft Salmonellastatus categorie: 1 2 3*
- de varkens gezond zijn en geen klinische verschijnselen van een besmettelijke dierziekte vertonen
- de varkens de laatste 60 dagen voorafgaand aan de levering geen behandeling hebben ondergaan, m.u.v. onderstaande vermelde varkens.

Afdeling	Aantal	Diermerk	Raden/Ziektebeeld	Behandeling		Middel/Reg. Nr.	IKB wachtijd (in dagen)
				Begindatum	Enddatum		

- de loten van de varkens in de geleverde afdelingen: < 5% > 5% * reden: [Redacted]
- voor transport geen kalmeringsmiddel is toegediend
- de IKB formulieren aanwezig zijn
- de dieren zijn geneukt conform Verordening Slachting en Wieging

Afdeling	Diermerk van	Lof en mer	Aantal	Soort *			UBN (verplicht) vervoerdersaar	Fot. afwijkingen of opmerkingen	
				Ba	Ge	Bo		Transporteur	Ontvanger
			149 X 52						
Totaal:			206						

* zie tabel voor formulering B

In te vullen door transporteur

Naam transporteur: [Redacted] Datum & Tijdstip laden: 20-01-21 09:15

Certificatenummer: [Redacted] Verwachte reistijd: 3 uur

Naam chauffeur: [Redacted] Datum & Tijdstip lossen: [Redacted]

Kenmerk motorvoertuig: [Redacted] Verwachte reistijd: [Redacted]

Kenmerk aanhangwagen: [Redacted]

In te vullen door soezichthouder:

Plaats laatste BS: [Redacted]

Datum: [Redacted]

Met de ondertekening van deze verklaring gaat de varkenshouder of mee akkoord dat Camara ten behoeve van de verplichte voedselketeninformatie uit op alle bedrijfsinformatie omtrent de betrekking heeft op de gezondheid en transportaard.

Aldus naar waarheid ondertekend

[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
------------	------------	------------

1.

Transportvergunning

Vergunning voor vervoerders overeenkomstig artikel 11, eerste lid, van Verordening (EG) nr. 1/2005¹
 Transporter authorisation pursuant to article 11 (2) of Regulation (EG) nr. 1/2005

1. VERGUNNING Nr. : [REDACTED] TRANSPORTER AUTHORIZATION No				
2. GEGEVENS OVER DE VERVOERDER TRANSPORTER IDENTIFICATION				
<table border="1"> <tr> <td>TYPE 2 GELDIG VOOR ALLE TRANSPORTEN VALID FOR ALL JOURNEYS</td> </tr> </table>				TYPE 2 GELDIG VOOR ALLE TRANSPORTEN VALID FOR ALL JOURNEYS
TYPE 2 GELDIG VOOR ALLE TRANSPORTEN VALID FOR ALL JOURNEYS				
2.1 Firma naam: Company name [REDACTED]				
2.2 Adres: Address [REDACTED]				
2.3 Plaats: Town [REDACTED]	2.4 Postcode: Postal code [REDACTED]	2.5 Lidstaat: Memberstate Nederland		
2.6 Telefoon: Telephone [REDACTED]	2.7 Fax: Fax [REDACTED]	2.8 E-mail: Email [REDACTED]@[REDACTED].nl		
3. VERGUNNING VOOR BEPAALDE AUTHORISATION LIMITED TO CERTAIN				
Diersoorten: Types of animals		Wijze van vervoer: Mode of Transport		
Hier specificeren: Varkens, Paarden		Weg		
Specify here Pigs, Horses		Road		
Datum waarop de vergunning verstrijkt: Expiry date 03 Januari 2023				
4. AUTORITEIT DIE DE VERGUNNING AFGEFT AUTHORITY ISSUING THE AUTHORIZATION				
4.1 Naam en adres: Name and address of the authority		Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) Netherlands Food and Consumer Product Safety Authority (NVWA) Catharijnesingel 59, 3511 GG Utrecht		
4.2 Telefoon: Phone +31 88 223 3333	4.3 Fax: Fax +31 88 223 3334	4.4 E-mail: Email info@vwa.nl		
4.5 Datum: Date 03 januari 2018	4.6 Plaats: Town UTRECHT, NEDERLAND Utrecht, The Netherlands	4.7 Officiële stempel 		
4.8 Naam en handtekening van de ambtenaar De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, voor deze, HET WND. DIVISIEHOOFD KLANT, BEDRIJF & CONSUMENT VAN DE NEDERLANDSE VOEDSEL- EN WARENAUTORITEIT.		Name and signature of the official The Minister of Agriculture, Nature and Food Quality HEAD OF DIVISION CUSTOMER, BUSINESS AND CONSUMER NETHERLANDS FOOD AND CONSUMER PRODUCT SAFETY AUTHORITY		

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief digitaal of schriftelijk en bezwaarschrift indienen. De datum bovenaan deze brief is de verzoeksdatum. Een digitaal bezwaarschrift kunt u indienen via mijn.rvo.nl/bezwaar. Bij een digitaal bezwaarschrift stuurt u een kopie van deze brief mee als PDF-bestand of u stuurt een kopie per post na. Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle. Bij een schriftelijk bezwaar stuurt u een kopie van deze brief mee met uw bezwaarschrift. Meer informatie: heeft u vragen, kijk dan op mijn.rvo.nl of neem telefonisch contact met ons op: 088 042 42 42 (vrijdag 10 uur).

¹ Verordening (EG) nr. 1/2005 van 23 december 2004 inzake de bescherming van dieren tijdens het vervoer en daarmee samenhangende activiteiten en tot wijziging van de Richtlijn 609/1986 en 853/1986 en van Verordening (EG) nr. 1255/97.

IRM0300: Raadplegen meldingseenheden en relaties: actuele gegevens 28.3.0

Relatie

Identificatie

IRR nummer [redacted] BRS-nr. [redacted]
 Naam [redacted]

Woonadres

Straat, huisnr. [redacted]
 PC, plaats [redacted]
 PC buitenl. [redacted] Landcode NL

Postadres

Straat huisnr. [redacted] 7 [redacted]
 PC, plaats [redacted]
 PC buitenl. [redacted] Landcode NL

Overige persoons- / bedrijfsgegevens

Telefoonnr. [redacted] Datum geb./opr. 01-01-2006
 Overige contactgegevens [redacted] Datum overl./beeind. [redacted]
 Geslacht [redacted] Rechtsvorm MS KvK nummer 507127720000

Diersoorten

Diersoort	Productiedoel bedrijfsstatus	Registratiernr. inrichting	Datum ingang	Datum einde
Varken	B-bedrijf		16-04-2002	

Periode van verantwoordelijkheid

Datum ingang 22-08-2011
 Datum einde [redacted]

Meldingseenheid

ME/UBN [redacted]
 Status Definitief
 Datum Status 01-01-1997
 Type Bedrijfsvestiging

Bedrijfsvestiging

Type veehouderij
 Straatnaam [redacted]
 Huisnummer [redacted]
 Postcode [redacted]
 Plaatsnaam [redacted]
 X-coördinaat [redacted]
 Y-coördinaat [redacted]

Beweidbaar natuurterrein

Omschrijving [redacted]

Transportmiddel

Type [redacted]
 Nummer [redacted]
 Landcode [redacted]

Opmerking

[redacted]



1.



2.

434.



3.

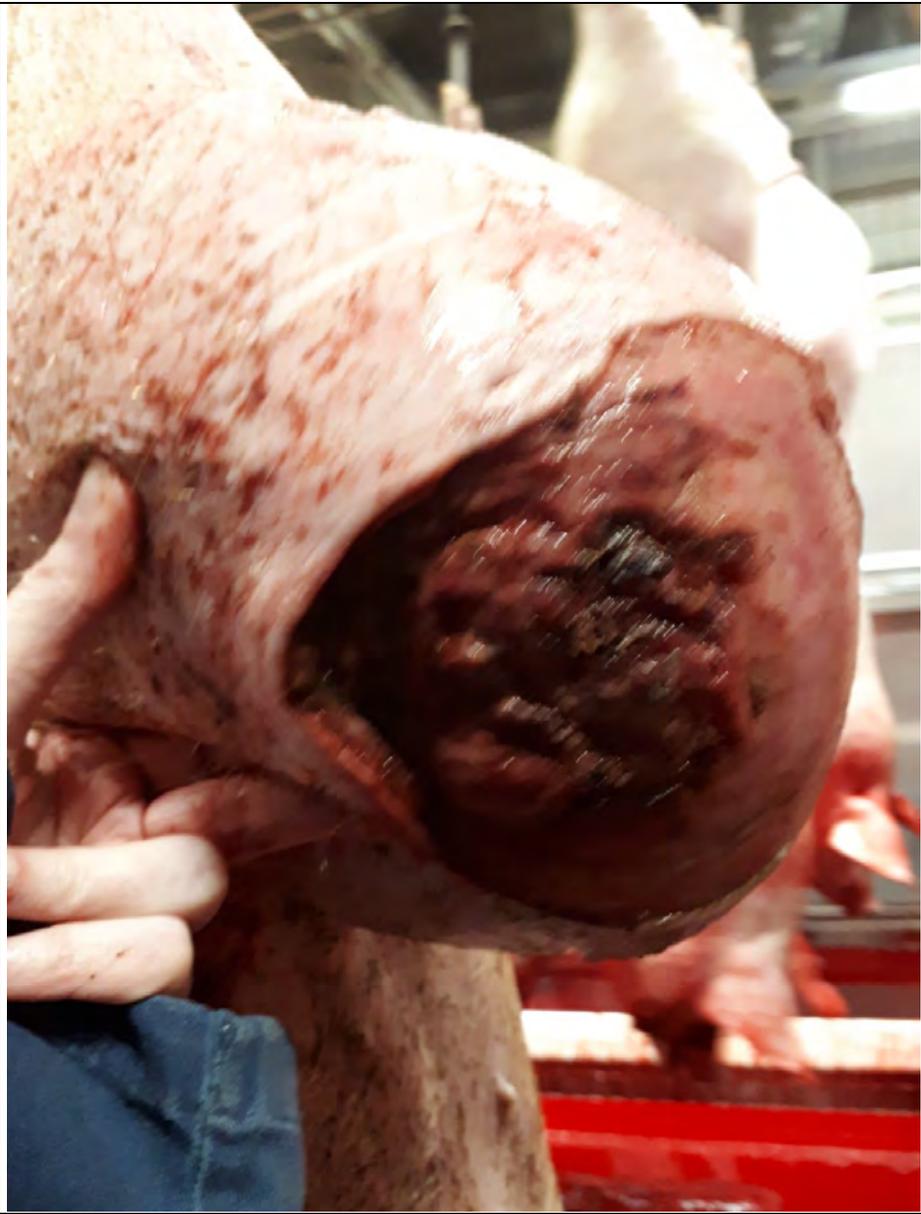


4.

434.



5.



6.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202001417k

Aan [REDACTED]

H.o.d.n. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie
BBB/MRA/MRA/U-20/05415

Boetezaaknummer
202001417

Datum 10 juli 2020

Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 20 januari 2020 omstreeks 13.50 uur, heeft een toezichthouder¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is. Deze overtreding is u toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 123521. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen u een boete op te leggen van € 1.500,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

Beboetbaar feit: De vervoerder vervoerde een varken dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het varken een ernstige open wond vertoonde.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3, onder b en artikel 6, derde lid, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt b, van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 1.500,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/MRA/MRA/U-20/05415

Boetezaaknummer
202001417

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl. U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]. U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging. Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 202001417, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze [REDACTED]

mevr. [REDACTED]
[REDACTED] team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 123521.

Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacyredenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202001417

Aan

H.o.d.n.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511
bbb@nvwa.nl

Onze referentie
U-20/05416/202001417

Boetezaaknummer
202001417

Datum 7 augustus 2020
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik u een boete op van € 1.500,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] op 20 januari 2020 omstreeks 13.50 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 123521. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief met kenmerk BBB/MRA/MRA/U-20/05415 van 10 juli 2020 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

U heeft geen gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 123521, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/05416/202001417

Boetezaaknummer
202001417

Beboetbaar feit: De vervoerder vervoerde een varken dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het varken een ernstige open wond vertoonde.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3, onder b en artikel 6, derde lid, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt b, van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 1.500,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Betaling

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze

mevr.

team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
U-20/05416/202001417

Boetezaaknummer
202001417

IBD Nummer: 2020/156958/ 123574

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]
Erkenningsnummer : [REDACTED]
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 21 januari 2020 omstreeks 09:00 uur.

Tijdens mijn inspectie bevond ik mij op het losbordes van het stallencomplex van slachthuis [REDACTED], waar ik belast was met de AM-keuring van varkens.

Ik zag daar, dat er een varken, met slachtbliknummer [REDACTED] (bijlage 1, foto 1) en UBN-oormerk [REDACTED] (bijlage 1, foto 2) werd gelost, met een navelbreuk ter grootte van een basketbal. Bij nader inspectie van de navelbreuk zag ik aan de onderzijde een ernstig open wond, die zich aan weerszijde uitbreidde. Deze ernstig open wond had een doorsnede van ongeveer 25 cm. De wond was duidelijk afgebakend en op de gehele oppervlakte ervan ontbrak de huid. Een deel van de wond was reeds bedekt door lichtroze granulatieweefsel, maar op tenminste een derde van het wondoppervlakte waren vochtige plekken met fibrinehoudend en/of necrotisch materiaal zichtbaar. Dit zijn tekenen van een actief ontstekingsproces. De grootte van de wond alsmede de mate van ontsteking maken dit een ernstige open wond.

Dit varken werd gelost door dhr. [REDACTED] (CCV nr. [REDACTED]) (bijlage 3, foto 2) als chauffeur werkzaam bij [REDACTED] (Transportvergunningnr. [REDACTED]) (bijlage 3, foto 1). De gegevens van de vervoerder heb ik van het aanvoerdokument en de transportvergunning gehaald. Op het bijbehorende aanvoerdokument IKB/VKI vleesvarkens (bijlage 2) staat vermeld, dat dit varken was geladen bij [REDACTED] (UBN [REDACTED]) In het I&R systeem van de NVWA staat [REDACTED] als houder van het varken geregistreerd.

Gezien de mate van necrotiserend weefsel aan het oppervlak van de open wond concludeerde ik dat deze ernstig open wond geruime tijd voor het transport

aanwezig was. Derhalve had dit varken niet op transport meegenomen mogen worden.

De vervoerder vervoerde een dier dat niet mochten worden vervoerd, omdat zij niet geschikt was voor het voorgenomen transport; zij vertoonde een ernstige open wond.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j^o artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j^o aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b) en artikel 6, derde lid , bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 onder b van Verordening (EG) nr. 1/2005.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam : [REDACTED]
 Bezoekadres : [REDACTED]
 Postadres : [REDACTED]
 KvK nummer : [REDACTED]
 Verg nr : [REDACTED]
 Soort bedrijf : Vervoerder

Verhoor:

Datum van het verhoor: 21 januari 2020

Identiteitsgegevens van de gehoorde persoon:

Naam : [REDACTED]
 Voornamen : [REDACTED]
 Geboortedatum : [REDACTED]
 Functie : Chauffeur

Ik bracht de heer [REDACTED] van mijn bevindingen op de hoogte en deelde hem mede dat de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen. Tevens zei ik hem, of de rechtspersoon die hij vertegenwoordigde, ingevolge het bepaalde in artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht, dat hij niet tot antwoorden verplicht was. Hierop verklaarde hij mij zoveel mogelijk weergegeven in zijn eigen woorden, het volgende:

"Ik heb bij het laden van het varken de navelbreuk wel gezien, maar niet gezien dat deze open was."

Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te [REDACTED] op 21-01-2020.

Toezichthouder [REDACTED]

[REDACTED]

Bijlage(n):

(bijlage 3) Foto's van transportvergunning en CCV.

(bijlage 2) Foto van aanvoerdokument

(bijlage 1) 7 Foto's van varken en de navelbreuk met ernstige open wond

De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte zijn aangepast.

1.

Vergunning voor vervoerders overeenkomstig artikel 11, eerste lid, van Verordening (EG) nr. 1/2005
 Transporter authorisation pursuant to article 11 (2) of Regulation (EG) nr. 1/2005

1. VERGUNNING Nr. : [REDACTED] TRANSPORTER AUTHORIZATION No			
2. GEGEVENS OVER DE VERVOERDER TRANSPORTER IDENTIFICATION			TYPE 2 GELDIG VOOR ALLE TRANSPORTEN VALID FOR ALL JOURNEYS
2.1 Firma-naam Company name [REDACTED]			
2.2 Adres: Address [REDACTED]			
2.3 Plaats: Town [REDACTED]	2.4 Postcode: Postal code [REDACTED]	2.5 Lidstaat: Memberstate Nederland	
2.6 Telefoon: Telephone [REDACTED]	2.7 Fax: Fax [REDACTED]	2.8 E-mail: Email [REDACTED]	
3. VERGUNNING VOOR BEPAALDE AUTHORISATION LIMITED TO CERTAIN			
Diersoorten: Types of animals		Wijze van vervoer: Mode of Transport	
Hier specificeren: Specify here		Weg	
Als landbouw huisdier gehouden eenhoevigen, Runderen, Schapen, Geiten en Varkens One-hoofed, Bovine, Sheep, Goat and Pigs		Road	
Datum waarop de vergunning verstrijkt: Expiry date 09 januari 2023			
4. AUTORITEIT DIE DE VERGUNNING AFGEeft AUTHORITY ISSUING THE AUTHORIZATION			
4.1 Naam en adres: Name and address of the authority		Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) Netherlands Food and Consumer Product Safety Authority (NVWA) Catharijnesingel 59, 3511 GG Utrecht	
4.2 Telefoon: Phone +31 88 223 3333	4.3 Fax: Fax +31 88 223 3334	4.4 E-mail: Email info@vwa.nl	
4.5 Datum: Date 09 januari 2018	4.6 Plaats: Town UTRECHT, NEDERLAND Utrecht, The Netherlands	4.7 Officiële stempel 	
4.8 Naam en handtekening van de ambtenaar De Staatssecretaris van Economische Zaken, voor deze, HET DIVISIEHOOFD KLANT, BEDRIJF & CONSUMENT VAN DE NEDERLANDSE VOEDSEL- EN WARENAUTORITEIT		Name and signature of the official The Minister of Economic Affairs HEAD OF DIVISION CUSTOMER, BUSINESS AND CONSUMER NETHERLANDS FOOD AND CONSUMER PRODUCT SAFETY AUTHORITY	

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verstoring van deze brief digitaal of schriftelijk en bezwaarachtig maken. De datum toevaan deze brief is de verzenddatum. Een digitaal bezwaarschrift kunt u indienen via info.vwa.nl/bezwaar. Bij een digitaal bezwaarschrift stuurt u een kopie van deze brief mee als PDF-bestand of u stuurt een kopie per post na. Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ambtelijke bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 CA Zwolle. Bij een schriftelijk bezwaar stuurt u drie kopie van deze brief mee met uw bezwaarschrift. Meer informatie: heeft u vragen, kijk dan op www.vwa.nl. Of neem telefonisch contact met ons op 088 042 42 42 (vrijdag tenzij).

* Verordening (EG) nr. 1/2005 van 22 december 2004 inzake de bescherming van dieren tijdens het vervoer en daarmee samenhangende activiteiten en tot wijziging van de Richtlijn 609/1305 en 351/1305, en van Verordening (EG) nr. 1255/04.

GETUIGSCHRIFT VAN VAKBEKWAAMHEID VEETRANSPORT
(conform verordening (EG) nr 1/2005 van 22 dec. 2004)
CERTIFICATE OF COMPETENCE FOR TRANSPORT OF LIVESTOCK

1 GEGEVENS OVER DE BESTUURDER/VERZORGENERS
DRIVER/ATTENDANT IDENTIFICATION

1.1 FAMILIENAAM / SURNAME: [REDACTED]

1.2 VOORNAMEN / FIRST NAMES: [REDACTED]

1.3 GEBOORTEDATUM / DATE OF BIRTH: [REDACTED]

1.4 GEBOORTEPLAATS EN -LAND
PLACE AND COUNTRY OF BIRTH: [REDACTED]

1.5 NATIONALITEIT / NATIONALITY: [REDACTED]

2 NUMMER GETUIGSCHRIFT
CERTIFICATE NUMBER:

2.1 DIT GETUIGSCHRIFT IS GELDIG TOT
THIS AUTHORISATION IS VALID UNTIL:

18/02/2021

1.

BLK 1 *

AFLEVERINGSVERKLARING IKB / VKI VLEESVARKENS
(versie 6, februari 2010)

IN TE VULLEN DOOR HANDELAAR

LIBN herkomst / afkomst: [redacted] LIBN benaming / slachterij: [redacted] Datum: **21-1-2020**

Naam: [redacted] Naam handelaar: [redacted]

Adres: [redacted] Adres: [redacted] Aantal doorbussen: [redacted]

Postcode/Plaats: [redacted] Postcode/Plaats: [redacted]

IN TE VULLEN DOOR VARKENSHOUDER

Afkomst	Uitval	Aantal	Opmerkingen
1	100%	42	
2	100%	113	2x verblijft Beren
		Totaal aantal	155

1. Beschikt het bedrijf van herkomst over een geldig IKB-certificaat? JA NEE

2. Zijn de varkens geboren en getogen in Nederland? JA NEE

3. Zijn de geleverde varkens gezond en hebben ze geen klinische verschijnselen van besmettelijke darmafscheiding? JA NEE

4. Zijn er op uw bedrijf in de laatste 12 maanden klinische verschijnselen van Abortus Blauw (PORS) en/of de ziekte van Aujeszky (ZVA) of andere medelingsplichtige darmafscheiding geweest? JA NEE

5. Heeft uw bedrijf voldaan aan de monitoringvoorschriften voor SVD (3 monsters per 4 maanden), salmonella en ZVA? JA NEE

6. Wat is de huidige salmonella-status van uw bedrijf? 0 1 2 3

7. Zijn de varkens minimaal 12 uur voor vertalen nuchter gehouden? JA NEE

8. Zijn de varkens minimaal 12 uur voor vertalen nuchter gehouden? JA NEE

9. Was de uitval in afkellingen waaruit geleverd wordt kleiner dan 5%? JA NEE

10. Zijn de varkens afkomstig van een houder die vrij is van ziekte? JA NEE

11. Is er de laatste 2 maanden voorafgaand aan de levering van de varkens medicatie ingezet (zowel individueel als koppel)? JA NEE

Afkomst	Aantal	Opmerkingen	Ziektebeeld	Behandeling	Begindatum	Einddatum	Reg./in. middel	IKB-waarschijf (sign)

12. Voor het transport is geen kalmeringsmiddel aan de varkens toegediend, I&R-formulieren die betrekking hebben op dit koppel zijn op het bedrijf aanwezig en de dieren zijn gemerkt conform Verordening Slachting en Weging. JA NEE

13. Gaat u akkoord dat de slachterij ten behoeve van zekerstelling en de verplichte Voedselketeninformatie (VKI) uit de IKB-databank de afkomstinformatie ontvangt die betrekking heeft op de gezondheid en traceerbaarheid (bijv. salmonella-status, DAP en voerleveranciers)? JA NEE

Aanvullende verklaring voedselketeninformatie (conform EU-verordening 853/2004) voor slachterijen zonder IKB-erkenning

14. Er is geen relevante informatie bekend over eerdere antibiotica- en posimorfenkuuringen van dieren van hetzelfde herkomstbedrijf.

15. Er zijn geen aanwijzingen dat er ziekten aanwezig zijn die de veiligheid van het vlees in het gedrang kunnen brengen.

16. Er is geen informatie te melden over analyseresultaten van genomen monsters die relevant zijn voor de bescherming van de volksgezondheid, met uitzondering van BSE, salmonella-status. De monsters kunnen genomen zijn in het kader van de bewaking en de bestrijding van zoonoses en incidenten of voor het diagnosticeren van ziekten die de veiligheid van vlees in het gedrang brengen.

17. Geslacht: [redacted] Het adres: [redacted]

IN TE VULLEN

Naam transporteur: [redacted] Kantelen voor wagen: [redacted] Plaats laaien: [redacted]

Certificaatnummer: [redacted] Kenteken aanhanger: [redacted] Datum en tijdstip laden: **20-1-2020**

Naam chauffeur: [redacted] Tijdstip laden: **4.30** Datum en tijdstip lossen: **21-1-2020**

Verwachte reistijd: **4 1/2 uur** Gerealiseerde reistijd: [redacted]

Transporteur verklaart dat tijdens het transport geen kalmeringsmiddel is toegediend en tussen IKB varkens en niet- IKB varkens duidelijke onderscheiding is gemaakt.

IN TE VULLEN DOOR SLACHTERIJ

Naam: [redacted] Geslacht (niet verplicht): [redacted] Weegpunt (niet verplicht): [redacted]

[redacted]

Alleen koppelen met voedselketeninformatie formulieren zijn

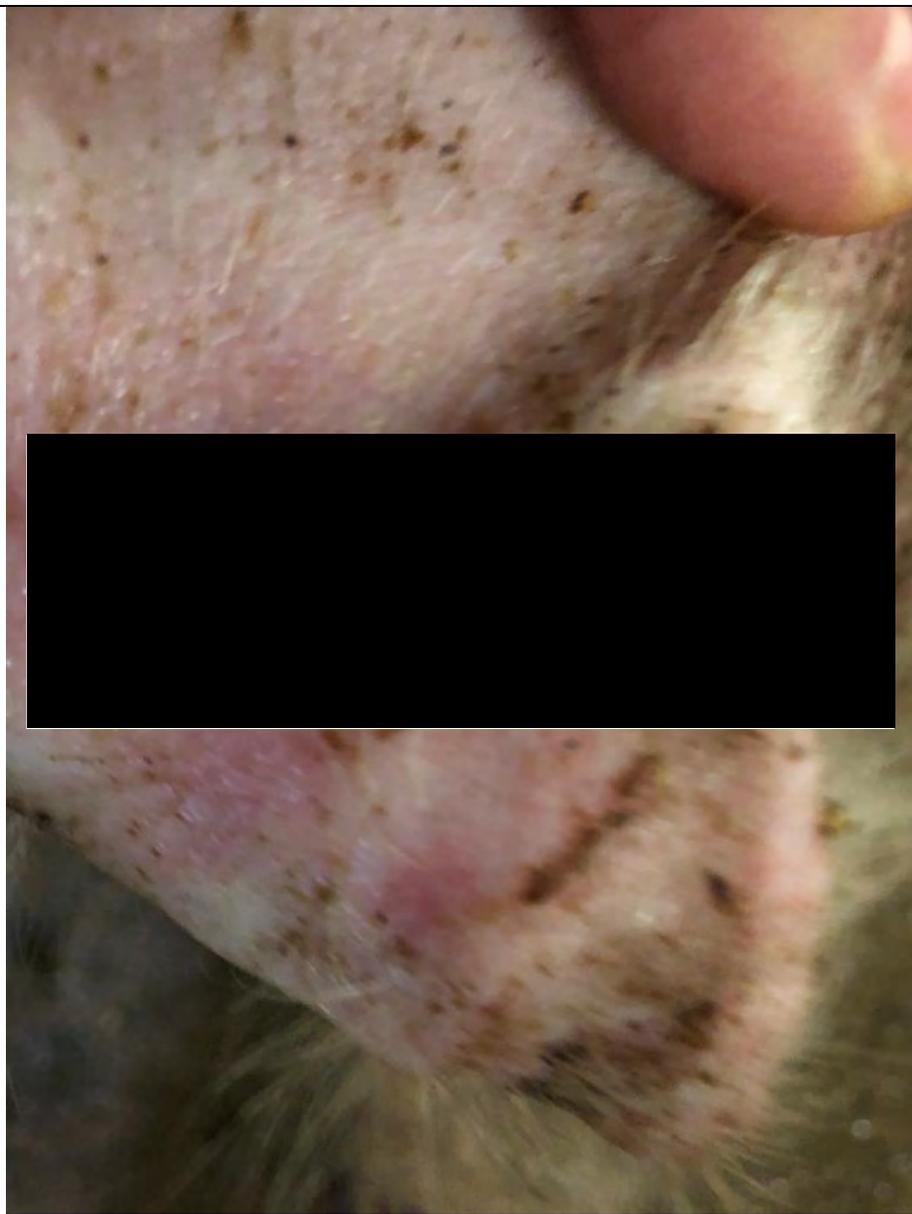


1.

21-01-2020

slachtbliknummer

[Redacted]

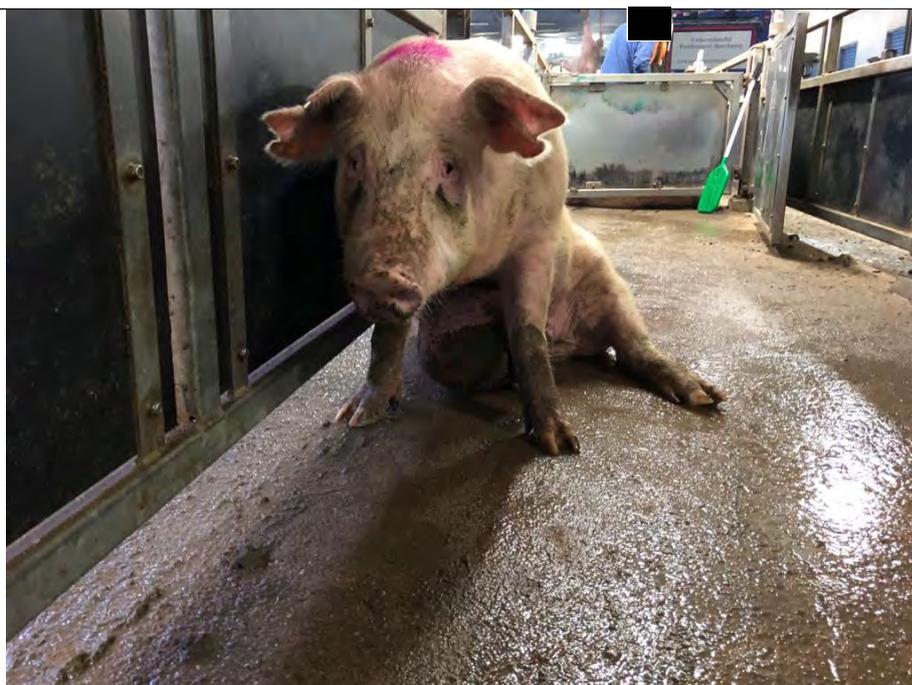


2.

437.

21-01-2020

slachtbliknummer
[REDACTED]



3.

21-01-2020

slachtbliknummer
[REDACTED]



4.

437.

21-01-2020

slachtbliknummer

████████



5.

21-01-2020

slachtbliknummer

████████



6.

21-01-2020

slachtbliknummer

████████



7.

437.

21-01-2020

slachtbliknummer

██████████

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202001424k

Aan [REDACTED]
T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie
BBB/MRA/MRA/U-20/05515

Boetezaaknummer
202001424

Datum 17 juli 2020
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 21 januari 2020 omstreeks 09.00 uur, heeft een toezichthouder¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.

Deze overtreding is de rechtspersoon [REDACTED] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 123574. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 6.000,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

Beboetbaar feit: De vervoerder vervoerde een varken dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het varken een ernstige open wond vertoonde.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3, onder b en artikel 6, derde lid, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt b, van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 6.000,00

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Het boetebedrag voor het beboetbare feit is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 9 juni 2017 (boetezaaknummer 201702427) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl. U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]

U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging.

Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 202001424, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/MRA/MRA/U-20/05515

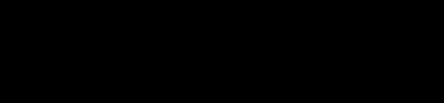
Boetezaaknummer
202001424

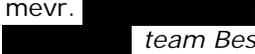
Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/MRA/MRA/U-20/05515

Boetezaaknummer
202001424

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze: 

mevr. 
 *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 123574.

Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacyredenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202001424

Aan [REDACTED]
T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511
bbb@nvwa.nl

Onze referentie
U-20/05523/202001424

Boetezaaknummer
202001424

Datum 14 augustus 2020
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon [REDACTED] een boete op van € 6.000,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] op 21 januari 2020 omstreeks 09.00 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 123574. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief met kenmerk BBB/MRA/MRA/U-20/05515 van 17 juli 2020 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft geen gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 123574, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/05523/202001424

Boetezaaknummer
202001424

Beboetbaar feit: De vervoerder vervoerde een varken dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het varken een ernstige open wond vertoonde.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3, onder b en artikel 6, derde lid, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt b, van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 6.000,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Het boetebedrag voor het beboetbare feit is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 9 juni 2017 (boetezaaknummer 201702427) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

Betaling

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/05523/202001424

Boetezaaknummer
202001424

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze

mevr.

team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*



IBDNummer: 2020/158485/123553

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]
Erkenningsnummer : [REDACTED]
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 19 maart 2020, omstreeks 07:15 uur

Ik heb in het bedrijf aangesproken en ben met naam en functie bekend bij: de heer [REDACTED]; functie: chef aavoer levende dieren.

Tijdens mijn inspectie belast met de AM- (levende) keuring van slachtdieren bevond ik mij in de stal van slachterij [REDACTED]

Tijdens de AM-keuring zag ik bij het rund met I&R (identificatie en registratie) nummer [REDACTED] (foto 3) aan de rechter achterpoot, ter hoogte van de binnenklauw, een rode bult zitten, met op de overgang van hoorn naar huid toe een rood gekleurde streep. Deze roodgekleurde streep bleek bloed en pus te zijn.

Ik zag, toen ik naar dit rund toe liep, dat het rund de rechter achterpoot zo kort mogelijk belastte toen het probeerde van mij weg te lopen. Het beeld wat ik zag, herkende ik als dierenarts als een kreupel dier.

Ik zag toen dit rund stil stond, en ik achter het rund stond, dat dit rund, de buitenklauw van de rechter achterpoot zo veel mogelijk probeerde te belasten om de binnenklauw zo veel mogelijk te ontlasten. Ik zag dat dit rund de rechter achterpoot regelmatig optrok om er niet op te hoeven staan. Ik herkende dit als een teken van pijn.

Met mijn ervaring als dierenarts stelde ik hiermee vast dat het rund pijn had aan de binnenklauw van de rechter achterpoot, tijdens het lopen en het stilstaan. Het ging hier om een ernstig kreupel dier.

Nadat het rund gedood was heb ik de rechter achterpoot van het karkas af laten halen om nader te kunnen onderzoeken. Ik voelde en zag dat de wand van de binnenklauw los zat. Ik zag dat er door de wand heen levend weefsel naar buiten uitstulpte.

Ik zag op de overgang van hoorn naar huid, bloed en ontstekingsmateriaal (pus) zitten. Het rund had een ontsteking aan deze binnenklauw en gelet op de kleur, grootte en vorm (onregelmatig oppervlak duidt op granulatiweefsel dat je ziet bij langdurige processen) heb ik kunnen vaststellen dat de ontsteking aan de binnenklauw van de rechter achterpoot meer dan 2 dagen oud was en dus voorafgaand aan het transport van het veehouderijbedrijf naar het verzamelcentrum [REDACTED] in [REDACTED] op 18 maart 2020 aanwezig was.

Ik zag tevens aan de binnenklauw dat het rund in het verleden (voor het rund op transport ging) behandeld was tegen een klauwontsteking. Er was hoorn weggesneden om bij de ontsteking te komen (bekappen). De behandeling heeft niet het gewenste resultaat gehad en er is als reactie op de ontsteking die is blijven bestaan, extra levend weefsel gevormd die zich als een uitpuilend stuk vlees presenteert op de foto's 1,2,4,5 en 6.

Bovengenoemd rund leed aan een klauwontsteking aan de rechter achterpoot. In rust belastte het rund haar poot minder en bij het verplaatsen liep het rund kreupel. Door beweging van de veewagen tijdens het vervoer werd het rund, om zichzelf staande te kunnen houden, gedwongen de rechter achterpoot te belasten. De beweging en belasting van de rechter achterpoot (bij scherpe bochten of hobbels in de weg) zijn pijnlijk bij een klauwontsteking. Het vervoer heeft dan ook onnodig extra lijden voor het rund tot gevolg gehad, aangezien de pijnlijke ontsteking aan de binnenklauw van de rechter achterpoot al aanwezig was bij het vertrek van het veehouderijbedrijf.

Ik zag op de aanvoerbon dat het rund vanaf het veehouderijbedrijf naar het verzamelcentrum vervoerd was door [REDACTED] met vervoerdersvergunning [REDACTED]. Bij het raadplegen van het vergunningensysteem van de NVWA bleek het nummer [REDACTED] van [REDACTED] [REDACTED], [REDACTED] in [REDACTED] te zijn.

De vervoerder vervoerde een rund dat niet vervoerd mocht worden omdat het rund niet geschikt was voor het voorgenomen transport; het rund was niet in staat zich op eigen kracht pijnloos te bewegen.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j^o artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j^o aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b en artikel 6, derde lid, bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 onder a van Verordening (EG) nr. 1/2005.

Deze bevindingen worden [REDACTED], handelend onder de naam [REDACTED], aangerekend.

Overtreder:

Naam : [REDACTED] (h.o.d.n. [REDACTED]
[REDACTED], éénmanszaak)
Adres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]
KvK nummer : [REDACTED]
Soort bedrijf : Vervoerder

Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Zwaag op 19 maart 2020.

Toezichthouder [REDACTED]



Bijlage(n):

Aanvoerbon [REDACTED] [REDACTED]

VKI

6 Foto's

Bijlage 1

AANVOERBON

Ritnummer: [REDACTED]
 Transporteur: [REDACTED]
 Erkenningsnr: [REDACTED]
 Datum: 18-03-2020 00:00

Kenteken: [REDACTED]
 Aanhanger:
 Chauffeur:
 Ontsmetting:

UBN Bestemming: [REDACTED]

#	ID-Code	Leverancier	URN/IME herkomst	Diersoort	Geboorte		HK	Gewicht KS
					datum	Sexe		
1	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Koe	15-08-2013	V	ZB	
2	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Koe	27-11-2013	V	ZB	
3	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Koe	19-01-2015	V	BZ	
4	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Koe	01-04-2015	V	ZB	
5	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Koe	26-10-2012	V	ZB	
6	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Koe	26-12-2008	V	ZB	
7	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Koe	21-07-2014	V	ZB	
8	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Koe	22-08-2014	V	ZB	
9	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Koe	10-05-2015	V	ZB	
10	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Koe	04-11-2010	V	ZB	
11	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Koe	09-10-2013	V	ZB	
12	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Koe	20-09-2011	V	ZB	
13	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Koe	22-03-2015	V	ZB	
14	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Koe	28-05-2014	V	ZB	
15	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Koe	26-06-2011	V	ZB	
16	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Koe	31-08-2015	V	ZB	
17	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Koe	22-07-2014	V	ZB	
18	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Koe	11-08-2015	V	ZB	
19	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Koe	10-06-2016	V	ZB	
20	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Koe	02-01-2017	V	ZB	
21	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Koe	16-01-2015	V	ZB	
22	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Koe	22-09-2012	V	ZB	
23	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Koe	13-08-2013	V	ZB	
24	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Koe	31-10-2015	V	ZB	
25	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Koe	24-08-2013	V	ZB	
26	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Koe	13-12-2013	V	ZB	
27	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Koe	20-08-2014	V	ZB	
28	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Koe	18-11-2011	V	ZB	

Aantal dieren op deze bon: 28

Voedselketeninformatie slachtrund

Info afkomstig van: InfoRund

UBN veehouder	██████████	ID-Code: ██████████
Datum levering	18-03-2020	
1	Bevinden de dieren zich nog in de wettelijke wachttermijn voor vlees van toegediende diergeneesmiddelen	Nee
2	Zijn de dieren in de 35 dagen voorafgaande aan de slacht ziek geweest en/of behandeld geweest met diergeneesmiddelen	Nee
3	Zijn de dieren behandeld met diergeneesmiddelen waarvan de wachttermijn voor vlees in de 7 dagen voorafgaande aan de slacht is verlopen	Nee
4	Is het rund in de afgelopen 60 dagen behandeld met een uierinjector (droogzetter of mastitisinjector)	Nee
5	Is er nog andere relevante informatie te melden over de gezondheidsstatus van de af te leveren dieren, bv de aanwezigheid van een afgebroken injectienaald of het dragerschap (zonder ziekte) van bepaalde ziekteverwekkers	Ja
6	Is er relevante informatie te melden over de status van het herkomstbedrijf, of de regionale gezondheidsstatus	Nee
7	Zijn er aanwijzingen dat er ziekten aanwezig zijn die de veiligheid van het vlees in het gedrang zouden kunnen brengen	Nee
8	Zijn er onderzoeksgegevens beschikbaar die relevant zijn voor de voedselveiligheid	Nee
9	Is er relevante informatie bekend over eerdere keuringen voor en na het slachten (slachtkeuringsinformatie) van runderen van hetzelfde bedrijf	Nee
10	Is er relevante informatie bekend over productiegegevens (bv sterfte) die ziekten aan het licht kunnen brengen	Nee

Extra informatie

gevoelig achterpoot

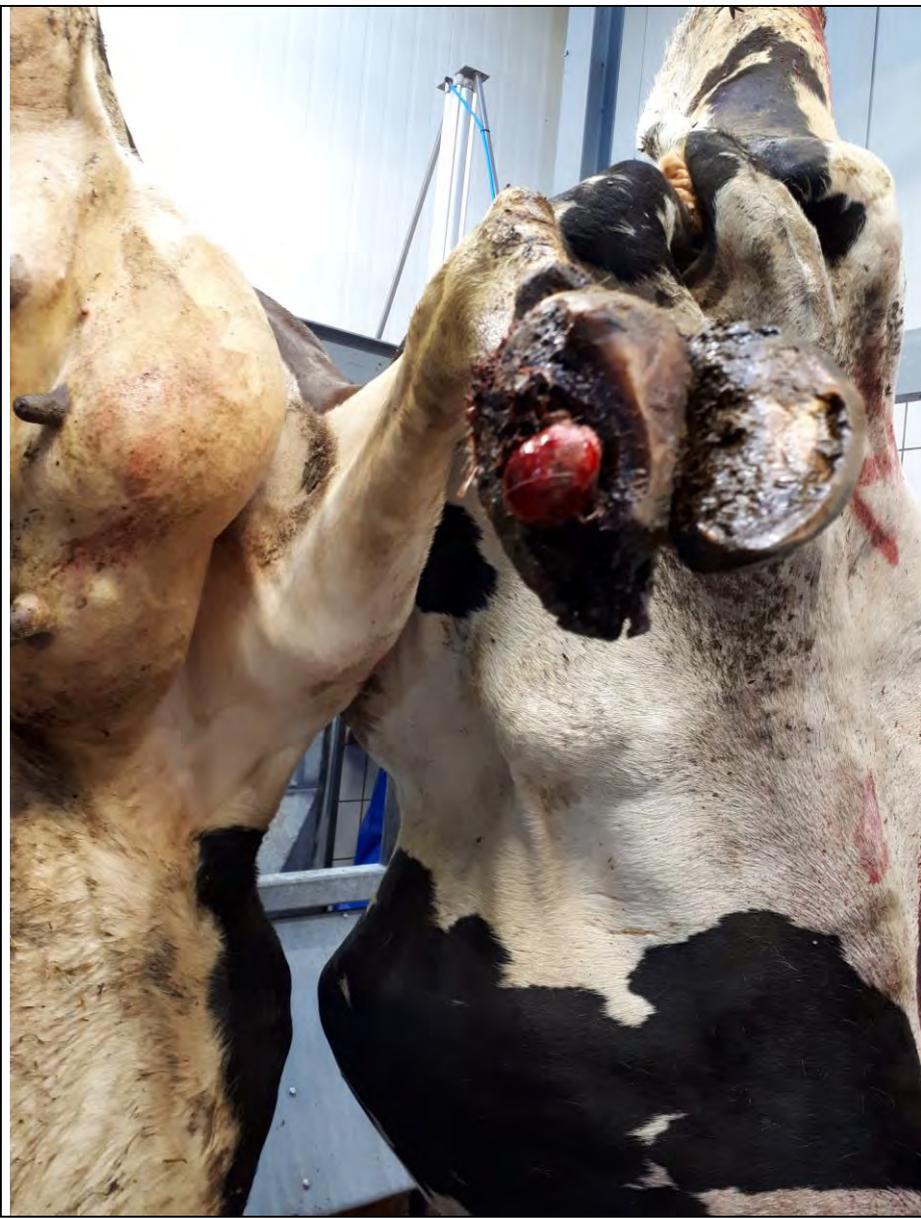
Dierenarts/dierenartsenpraktijk die normaliter diensten verleent aan het bedrijf van herkomst:

██████████ Telefoon: ██████████

Aldus verklaard te ██████████ op 18-03-2020 door ██████████



1.



2.

440.



3.

440.



4.



5.

440.



6.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202001457k

Aan 

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. 

T 088 223 2511

Onze referentie
BBB/BAN/BAN/U-20/06499

Boetezaaknummer
202001457

Datum 11 augustus 2020
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 19 maart 2020 omstreeks 07.15 uur, heeft een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis,  te  geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.

Deze overtreding is u toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 123553. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen u een boete op te leggen van € 1.500,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

Beboetbaar feit:	De vervoerder vervoerde een rund dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het rund niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen.
Overtreding van:	artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 3 onder b en artikel 6, derde lid, gelet op bijlage I, hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.
Boetebedrag:	€ 1.500,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/BAN/BAN/U-20/06499

Boetezaaknummer
202001457

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl. U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]

U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging.

Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 202001457, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,

[REDACTED]

mevr. [REDACTED]

[REDACTED] team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 123553. Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacy redenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

Onze referentie
BBB/BAN/BAN/U-20/06499

Boetezaaknummer
202001457

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202001457

Aan [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511
bbb@nvwa.nl

Onze referentie
U-20/06500/202001457

Boetezaaknummer
202001457

Datum 25 september 2020
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik u een boete op van € 1.500,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] op 19 maart 2020 omstreeks 07.15 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 123553. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/BAN/BAN/U-20/06499 van 11 augustus 2020 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

U heeft gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De op 10 september 2020 (namens mr. [REDACTED] van [REDACTED]) per e-mail gegeven zienswijze houdt samengevat het volgende in:

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/06500/202001457

Boetezaaknummer
202001457

- 1 U betwist niet dat het dier een ontsteking had aan de klauw. Feit is dat het dier op de gebruikelijke manier is behandeld, dat onder klauw (na de behandeling) een blokje is gelijmd waardoor het dier weer onbelemmerd kon bewegen. Het dier was daarom transportwaardig en heeft tijdens het transport niet onnodig geleden.
- 2 Daarnaast is het rund, volgens u, door een dierenarts op 18 maart 2020 transportwaardig beoordeeld, omdat het rund met levensnummer [REDACTED] niet voorkomt in de lijst. U heeft een bijlage meegestuurd; 200318 beoordeling drs. [REDACTED]. Het valt u ook op dat geen enkele partij in deze zaak heeft getwijfeld aan de transportwaardigheid van dit rund.
- 3 Verder geeft u aan dat waarschijnlijk het gelijmde blokje, dat steun bood aan de bekapte klauw, bij aankomst op het [REDACTED] van de klauw is losgeraakt. Vanaf dat moment heeft het rund waarschijnlijk weer last gekregen van de klauw. En dat betekent dat het rund niet onnodig heeft geleden tijdens het transport.
- 4 Tot slot vindt u het merkwaardig dat in deze kwestie niet de moeite is genomen om betrokkenen te horen. U gaat ervan uit dat de boete niet wordt opgelegd.

De naar voren gebrachte zienswijze leidt niet tot een andere beslissing dan in het voornemen tot boeteoplegging bekend is gemaakt.

De redenen hiervoor zijn:

- 1 In reactie op uw zienswijze heb ik contact opgenomen met de toezichthouder die het rapport van bevindingen heeft opgemaakt. De toezichthouder heeft samen met een collega naar de foto's gekeken en blijft achter zijn verklaring staan dat het rund niet transportwaardig is. Daarnaast heeft de toezichthouder tijdens inspectie het karkas nader onderzocht.
De behandeling tegen de klauwontsteking heeft, volgens de toezichthouder, niet het gewenste resultaat gehad. De toezichthouder merkt op dat de buitenklauw niet geschikt is om op deze manier een blokje onder te plakken. De onderkant van de klauw is niet vlak wat wel zou moeten zijn. Er zit langs de rand een hele diepe groef met vuil erin en er zit een hele dikke plak aangekoekte mest op de voorkant van de klauw, waar de lijm had moeten zitten van het blokje. Er wordt namelijk zo veel mogelijk schoon oppervlak gebruikt om de lijm goed te laten hechten en daar hoort een vlakke onderkant van de klauw bij.
De toezichthouder zag, tijdens inspectie, dat het rund pijn had aan de binnen klauw van de rechter achterpoot door het optrekken van de rechter achterpoot om er niet op hoeven te staan en tijdens het lopen. Het vervoer heeft dan ook onnodig extra lijden voor het rund tot gevolg gehad.
- 2 Volgens u heeft drs. [REDACTED] het rund transportwaardig beoordeeld. Ik deel uw mening niet. De door u aangeleverde dierenartsbeoordeling ziet niet toe op het desbetreffende rund. U heeft hiermee geen gegevens aangedragen die aannemelijk maken dat het rund wel geschikt was voor het voorgenomen transport. De toezichthouder merkt op dat het niet voorkomen op een lijst niet aangeeft of het rund met nummer [REDACTED] is bekeken en transportwaardig is beoordeeld.
Ik baseer me op de feiten en omstandigheden die vermeld zijn in het rapport. In beginsel mag er worden uitgegaan van de juistheid van een op ambtseed of

ambtsbelofte opgemaakt en ondertekend rapport van bevindingen. Dat is slechts anders, indien sprake is van bijzondere omstandigheden die nopen tot afwijking van dit standpunt. Van bijzondere omstandigheden is in uw geval niet gebleken. De toezichthoudend dierenarts van de NVWA heeft duidelijk aangegeven waarom het rund niet vervoerd had mogen worden.

Nadat het rund gedood was, is het karkas nader onderzocht. De toezichthouder voelde en zag dat de wand van de binnen klauw los zat. Er stulpte levend weefsel door de wand naar buiten. Tevens zag de toezichthouder op de overgang van hoorn naar huid, bloed en ontstekingsmateriaal (pus) zitten. Het rund had een ontsteking aan de binnen klauw en gelet op de kleur, grootte en vorm (granulatieweefsel) is er vastgesteld dat de ontsteking meer dan 2 dagen oud was en dus voorafgaand aan het transport van het veehouderijbedrijf naar het verzamelcentrum ██████ in ██████ op 18 maart 2020 aanwezig was.

- 3 Uw normale bedrijfsvoering bestaat uit het vervoeren van levende dieren. Bij het vervoeren van levende dieren bestaat altijd de mogelijkheid dat een dier wordt aangeboden dat gewond of ziek is. Het is aan u (of indien van toepassing uw medewerker) om dit te constateren en het betreffende dier te weigeren. Zoals eerder vermeld heeft de toezichthouder geconstateerd dat de ontsteking meer dan 2 dagen oud was en dus voor transport aanwezig was.
- 4 U bent niet in uw belangen geschaad omdat u door middel van het geven van uw zienswijze heeft kunnen reageren op het rapport van bevindingen en het voornemen tot boeteoplegging. Door middel van het rapport wordt bewezen dat een overtreding is begaan en aan wie deze moet worden toegerekend. Het rapport van bevindingen bevat voldoende grondslag voor het opleggen van een boete.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 123553, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

Beboetbaar feit:	De vervoerder vervoerde een rund dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het rund niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen.
Overtreding van:	artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 3 onder b en artikel 6, derde lid, gelet op bijlage I, hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.
Boetebedrag:	€ 1.500,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/06500/202001457

Boetezaaknummer
202001457

Betaling

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,



mevr. 

 *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/06500/202001457

Boetezaaknummer
202001457

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/06500/202001457

Boetezaaknummer
202001457



IBD-Nummer: 2020/158647/123242

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]
Erkenningsnummer : [REDACTED]
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 27 maart 2020 omstreeks 14:10 uur.

Ik heb in het bedrijf aangesproken en ben met naam en functie bekend bij: de heer [REDACTED], functie: chauffeur [REDACTED].

Tijdens mijn AM inspectie bij [REDACTED] was ik aanwezig bij het lossen van 97 varkens uit de veewagen van firma [REDACTED]. Deze groep varkens is afgeleverd op 27-03-2020 omstreeks 14.10 uur en deze varkens waren afkomstig van het [REDACTED]. Meerdere dieren hadden gezondheidsafwijkingen zoals abcessen en ontstoken poten, maar de meeste varkens liepen redelijk vlot op eigen kracht de vrachtwagen af. Echter was zeker 1 varken niet transportwaardig.

Ik zag dat dit varken, met slacht-nr. [REDACTED] een ernstige ontsteking aan de linker voorpoot had. De linker voorpoot was ernstig verdikt en vooral rondom het ellebooggewricht was de voorpoot duidelijk chronisch ontstoken. Er waren namelijk onderhuidse verdikkingen zichtbaar en voelbaar. Ook was er een groot ingekapseld abces aanwezig. Het dier wilde nauwelijks lopen, was ernstig kreupel en de linker voorpoot werd nauwelijks belast. Uit alles bleek dat het neerzetten en belasten van de linker voorpoot erg pijnlijk was, en zo gauw de gelegenheid zich voordeed ging het varken dan ook op zijn rechterzijde liggen om zo de linker voorpoot te ontlasten. Het dier kon zeer moeilijk overeind komen nadat het was gaan liggen op de gang. De linker voorpoot was ernstig verdikt en ter hoogte van de elleboog zat een abces ter grootte van een appel. Vanuit mijn deskundigheid als dierenarts, stel ik vast dat deze ontsteking en abces, welke gepaard gaan met pijn bij belasten, chronisch, dus voorafgaand aan het transport, aanwezig waren. Het transport heeft extra lijden veroorzaakt aangezien het dier tijdens het transport gedwongen wordt om alle poten te belasten. Dit dier kan niet zonder pijn op alle 4 de poten staan en lopen.

Op het begeleidings- en waarschuwingsformulier zag ik dat het dier was vervoerd door [REDACTED]. Tevens is de transportvergunning opgevraagd (zie bijlage foto 1 en 2).

De vervoerder vervoerde een dier die niet mocht worden vervoerd omdat zij niet geschikt was voor het voorgenomen transport; het dier was niet in staat zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren, j^o artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j^o aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b en artikel 6, derde lid, bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 onder a van Verordening (EG) nr. 1/2005.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam : [REDACTED]
 Adres : [REDACTED]
 Postcode Plaats : [REDACTED]
 KvK nummer : [REDACTED]
 Transportverg. nr. : [REDACTED]
 Soort bedrijf : Vervoerder

Verhoor:

Datum van het verhoor: 27 maart 2020.
 Identiteitsgegevens van de gehoorde persoon:

Naam : [REDACTED]
 Voornamen : [REDACTED]
 Geboortedatum : [REDACTED]
 Gemeente : [REDACTED]
 Functie : Chauffeur

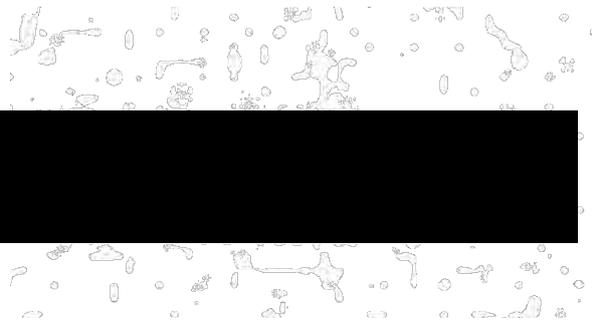
De identiteit van de gehoorde persoon is eerder geverifieerd aan de hand van een rechtsgeldig identificatiebewijs.

Ik bracht de heer [REDACTED], als chauffeur van [REDACTED], van mijn bevindingen op de hoogte en deelde hem mede dat de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen. Tevens zei ik hem, of de rechtspersoon die hij vertegenwoordigde, ingevolge het bepaalde in artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht, dat hij niet tot antwoorden verplicht was. Hierop verklaarde hij mij zoveel mogelijk weergegeven in zijn eigen woorden, het volgende:

"Ik zie dat dit varken een ontstoken poot heeft en dat het dier kreupel is. Ik snap dat jullie vinden dat dit dier niet transportwaardig is, maar in de drukte en de hectiek tijdens het laden is dit me ontgaan. Ik zal proberen om er in het vervolg beter op te letten."

Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Meddo op 30 maart 2020.

Toezichthouder [REDACTED]



Bijlage(n):

Een bijlage met daarin 6 foto's:

- 1 Begeleidings- en waarschuwingsformulier [REDACTED] [REDACTED].
- 2 Vervoersvergunning [REDACTED]
- 3 Aanvoerdocument [REDACTED] van [REDACTED].
- 4 Foto 1 kreupel varken.
- 5 Foto 2 kreupel varken.
- 6 Foto oormerk kreupel varken

Totaal 6 foto's. De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.

Begeleidings- en waarschuwingsformulier

A. Info verzamelcentrum van verzending

Naam: [redacted] Plooi: [redacted]
 Adres: [redacted]
 Plaatscode woonplaats: [redacted]
 Tel/nr: [redacted]
 Post Nr. Verzamelcentrum: [redacted]
 Blokperiode: [redacted]

B. Info Slachthuis van bestemming

Naam: [redacted]
 Adres: [redacted]
 Plaatscode woonplaats: [redacted]

C. Info betreffende de verzending

Datum plaats verzending: 27-03-20 12:00
 Verwacht tijdstip aankomst op slachthuis: 27-03-20 14:00
 Aantal slacht- verkens / zeigen / biggen: 50 / 47 / 0
 Naam en registratienummer vervoerder: [redacted]
 Registratienummer / Kenmerk voertuig: voorwagen: [redacted] Aanhanger: [redacted]
 Nummer verzegeling: [redacted]

reeks	UBN	Aantal	IKB	GS
1	[redacted]	1	X	
2	[redacted]	4	X	
3	[redacted]	6	X	
4	[redacted]	2	X	
5	[redacted]	1	X	
6	[redacted]	1	X	
7	[redacted]	10	X	
8	[redacted]	1	X	
9	[redacted]	1	X	
10	[redacted]	2	X	
11	[redacted]	20	X	
12	[redacted]	1	X	
13	[redacted]	2	X	
14	[redacted]	12	X	
15	[redacted]	18	X	
16	[redacted]	3	X	
17	[redacted]	6	X	
18	[redacted]	4	X	
19	[redacted]	2	X	
20	[redacted]	4	X	
21				
22				
23				
24				
25		87		

Verklaring waaghouder

Ondergetekende verklaart op de hoogte te zijn van de voorwaarden zoals deze in de "Regeling preventie, bestrijding en monitoring van besmettelijke oorzaken en zoonoses en TSE van de "Verordening (EG) nr. 1206/2006 (transportverordening)" betreffende het vervoer van varkens naar slachthuizen zijn opgenomen, dat de bijgevoegde documenten kloppend zijn van de originele aanvragen van VVL-transportdocumenten of VKI- documenten, waarmee de dieren op het verzamelcentrum zijn aangevoerd en dat de genoemde gegevens naar waarheid zijn verkend.

Aldus naar waarheid ingevuld op (datum/tijd): 27-03-2020 13:05

(Plaats): [redacted] (Naam): [redacted]

Tobacal
29/3
W

/ 1000
97 291

1. Begeleidings- en waarschuwingsformulier

[redacted]

[redacted]

Vergunning voor vervoerders overeenkomstig artikel 11, eerste lid, van Verordening (EG) nr. 1/2005
Transporter authorisation pursuant to article 11 (2) of Regulation (EG) nr. 1/2005

1. **VERGUNNING Nr.:** [redacted] **TRANSPORTER AUTHORIZATION No** [redacted] *kuk*

2. **GEGEVENS OVER DE VERVOERDER**
TRANSPORTER IDENTIFICATION

2.1 **Firmanaam** [redacted] **Company name** [redacted]

2.2 **Adres** [redacted] **Address** [redacted]

2.3 **Plaats:** [redacted] **Town** [redacted] 2.4 **Postcode:** [redacted] **Postal code** [redacted] 2.5 **Lidstaat:** Nederland **Memberstate** Nederland

2.6 **Telefoon:** [redacted] **Telephone** [redacted] 2.7 **Fax:** [redacted] **Fax** [redacted] 2.8 **E-mail:** info@[redacted].nl **Email** info@[redacted].nl

3. **VERGUNNING VOOR BEPAALDE**
AUTHORISATION LIMITED TO CERTAIN

Diersoorten: [redacted] **Wijze van vervoer:** [redacted]
Types of animals *Mode of Transport*

Hier specificeren: Als landbouw huisdier gehouden **Weg**
 eenhoevigen, Runderen, Schapen, Geiten en
 Varkens
Specify here *One-hoofed, Bovine, Sheep, Goat and Pigs* *Road*

Datum waarop de vergunning verstrijkt:
Expiry date
 28 juni 2023

4. **AUTORITEIT DIE DE VERGUNNING AFGEeft**
AUTHORITY ISSUING THE AUTHORIZATION

4.1 **Naam en adres:** Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) **Name and address of the authority** Netherlands Food and Consumer Product Safety Authority (NVWA)
 Catharijnesingel 59, 3511 GG Utrecht

4.2 **Telefoon:** +31 88 223 3333 **Phone** [redacted] 4.3 **Fax:** +31 88 223 3334 **Fax** [redacted] 4.4 **E-mail:** info@vwa.nl **Email** info@vwa.nl

4.5 **Datum:** 28 juni 2018 **Date** [redacted] 4.6 **Plaats:** UTRECHT, NEDERLAND **Town** Utrecht, The Netherlands 4.7 **Officiële stempel:** [redacted] **Official stamp** [redacted]

4.8 **Naam en handtekening van de ambtenaar** **Name and signature of the official**
 De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, **The Minister of Agriculture, Nature and Food Quality**
 voor deze, **HEAD OF DIVISION CUSTOMER, BUSINESS AND CONSUMER**
 HET DIVISIEHOOFD KLANT, BEDRIJF & CONSUMENT VAN DE **NETHERLANDS FOOD AND CONSUMER PRODUCT SAFETY**
 NEDERLANDSE VOEDSEL- EN WARENAUTORITEIT **WAZ** [redacted] **WAZ**

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief digitaal of schriftelijk en bezwaarschrift indienen. De datum bovenaan deze brief is de verzenddatum. Een digitaal bezwaarschrift kunt u indienen via min.vwa.nl/bezwaar. Bij een digitaal bezwaarschrift stuurt u een kopie van deze brief mee als PDF-bestand of u stuurt een kopie per post na. Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het onderzekerende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle. Bij een schriftelijk bezwaar stuurt u een kopie van deze brief mee met uw bezwaarschrift. **Meer informatie:** Heeft u vragen, kijk dan op min.vwa.nl. Of neem telefonisch contact met ons op: 088 042 42 42 (lokaal tarief).

1. Verordening (EG) nr. 1/2005 van 22 december 2004 inzake de bescherming van dieren tijdens het vervoer en daarmee samenhangende activiteiten en tot wijziging van de Richtlijnen 609/1986 en 93/119/EG en van Verordening (EG) nr. 1259/97.

2. Vervoersvergunning

[redacted]

[redacted]

TRANSPORT: [REDACTED]			
AB: JA / NEE			
VV:	AANTAL	GETELD	
<input type="checkbox"/> ECO			
<input type="checkbox"/> BLK2ster			
<input type="checkbox"/> Star+			
<input type="checkbox"/> Star			
<input type="checkbox"/> IKB			[REDACTED]
<input type="checkbox"/> ST			
ZGN:	97	97	[REDACTED]
GANG:			
TAP NR:			
BIJZONDERHEDEN			
[REDACTED]	Sloop RL Zeyg RIV ABC ABC schouder DIV ABC RIV ABC Ke Dikke Bui k. 3n stoken voor Poat. kke voor Poat.		staat de Bijl. staat Bijl.

3.
Aanvoerdocument
[REDACTED] van
varkens-transport
[REDACTED]



4. Foto 1 Kreupel⁴⁴³
varken



5. Foto 2 kreupel varken ^{443.}



6. Oormerk met slacht-nr kreupel varken

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202001459k

Aan [REDACTED]
T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie
BBB/MRA/MRA/U-20/06108

Boetezaaknummer
202001459

Datum 3 augustus 2020
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 27 maart 2020 omstreeks 14.10 uur, heeft een toezichthouder¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.

Deze overtreding is de rechtspersoon [REDACTED] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constateringen is een rapport opgemaakt, kenmerk 123242. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 1.500,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

Beboetbaar feit:	De vervoerder vervoerde een varken dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het varken niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.
Overtreding van:	artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3, onder b en artikel 6, derde lid, gelet op bijlage I, hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.
Boetebedrag:	€ 1.500,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/MRA/MRA/U-20/06108

Boetezaaknummer
202001459

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl. U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]

U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging.

Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 202001459, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze [REDACTED]

mevr. [REDACTED]
[REDACTED] team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 123242. Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacyredenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202001459

Aan [REDACTED]
T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511
bbb@nvwa.nl

Onze referentie
U-20/06109/202001459

Boetezaaknummer
202001459

Datum 28 augustus 2020
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon [REDACTED] een boete op van € 1.500,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] op 27 maart 2020 omstreeks 14.10 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 123242. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief met kenmerk BBB/MRA/MRA/U-20/06108 van 3 augustus 2020 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft geen gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 123242, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/06109/202001459

Boetezaaknummer
202001459

Beboetbaar feit: De vervoerder vervoerde een varken dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het varken niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3, onder b en artikel 6, derde lid, gelet op bijlage I, hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 1.500,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Betaling

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze, 

mevr. 

team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/06109/202001459

Boetezaaknummer
202001459



IBD-Nummer: 2020/158668/123593

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]
Erkenningsnummer : [REDACTED]
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 4 februari 2020 omstreeks 11:20 uur.

Tijdens mijn inspectie bevond ik mij op het losbordes van het stallencomplex van slachthuis [REDACTED], waar ik belast was met de AM-keuring van varkens.

Ik zag daar dat er een varken, met slachtbliknummer [REDACTED] (foto 5) en UBN oormerknr. [REDACTED] (foto 6) werd gelost met een navelbreuk ter grootte van een voetbal, met aan de onderzijde een ernstige open wond (foto 1 t/m 4). Ik zag een duidelijk afgebakende wond van ongeveer 20 centimeter diameter, waar de huid geheel ontbrak. Op een deel van het wondoppervlak was lichtroze granulatieweefsel te zien, maar centraal zat een diepe ulcererende tot necrotiserende laesie van tenminste 4 centimeter diameter. Ook aan de randen van de wond was necrotiserend weefsel te zien. Er was dus duidelijk een actief ontstekingsproces bezig. De oppervlakte van de wond alsmede de mate van ontsteking maken dit een ernstige open wond.

Gezien de mate van necrotiserend weefsel aan zowel de randen, als in het midden van de ernstige open wond, concludeerde ik dat deze open wond geruime tijd voor transport aanwezig was. Derhalve had dit varken niet op transport meegenomen mogen worden.

Dit varken werd gelost door dhr. [REDACTED] (CCV nr. [REDACTED]) als chauffeur werkzaam bij [REDACTED] (Transportvergunningnr. [REDACTED]) (Bijlage 3, foto 2)

Op het bijbehorende aanvoerdocument IKB/VKI vleesvarkens (bijlage 2) staat vermeld, dat dit varken was geladen bij [REDACTED] (UBN [REDACTED])

De vervoerder vervoerde een dier, dat niet mochten worden vervoerd omdat zij niet geschikt was voor het voorgenomen transport; zij vertoonde een ernstige open wond.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j° artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b en artikel 6, derde lid, bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 onder b van Verordening (EG) nr 1/2005.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam : [REDACTED]
 Adres : [REDACTED]
 Postcode Plaats : [REDACTED]
 KvK nummer : [REDACTED]
 Transportverg. nr. : [REDACTED]
 Soort bedrijf : Vervoerder

Verhoor:

Datum van het verhoor: 4 februari 2020.

Identiteitsgegevens van de gehoorde persoon:

Naam : [REDACTED]
 Voornamen : [REDACTED]
 Geboortedatum : [REDACTED]
 Functie : Chauffeur

De identiteit van de gehoorde persoon is geverifieerd aan de hand van een rechtsgeldig identificatiebewijs.

Ik bracht de mij bekende de heer [REDACTED], chauffeur van [REDACTED], van mijn bevindingen op de hoogte en deelde hem mede dat de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen. Tevens zei ik hem, of de rechtspersoon die hij vertegenwoordigde, ingevolge het bepaalde in artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht, dat hij niet tot antwoorden verplicht was. Hierop verklaarde hij mij zoveel mogelijk weergegeven in zijn eigen woorden, het volgende:

"Ik heb bij het laden de breuk wel gezien, maar er niets aan gezien. Ik heb niet gezien dat deze open was."

Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Zevenaar op 4 februari 2020.

Toezichthouder [REDACTED]

[REDACTED]

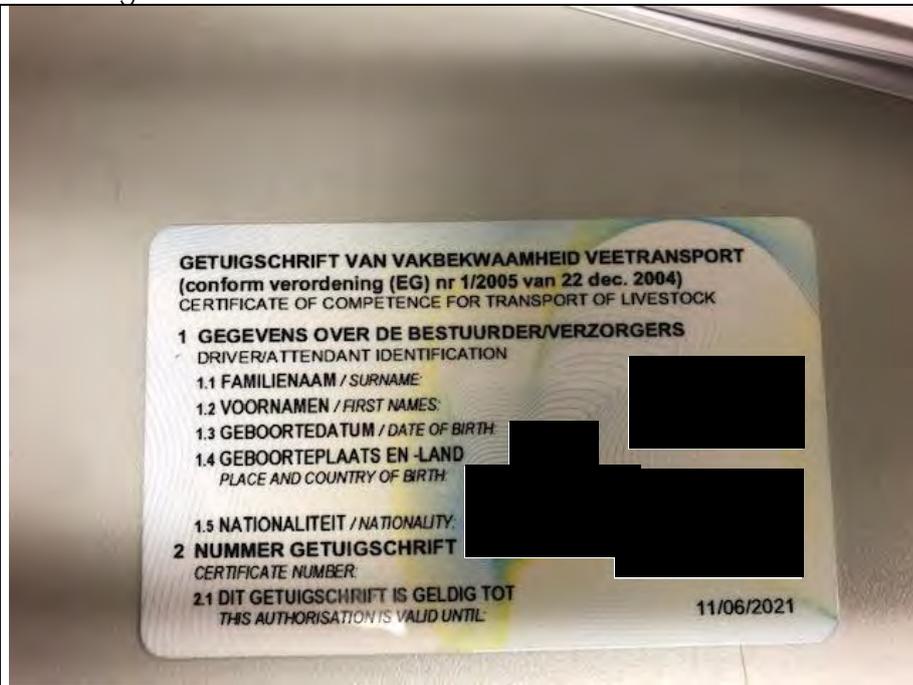
Bijlage(n):

Foto van aanvoerdokument

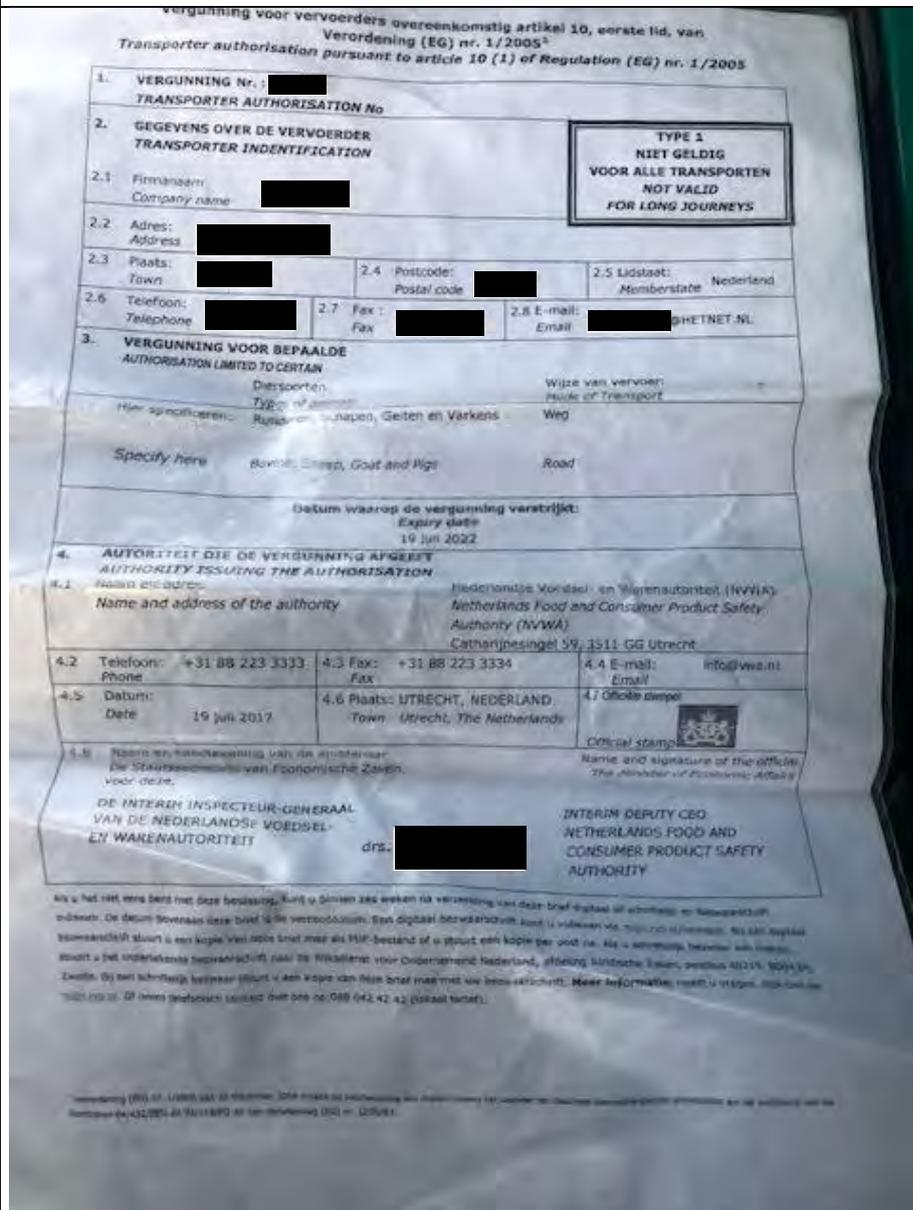
Foto van transportvergunning

Foto's van het varken en de navelbreuk met ernstige open wond: de foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt, maar kunnen in grootte aangepast zijn.

1.



2.





1.



2.



3.



4.



5.

446.



6.

446.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202001460k

Aan [REDACTED]
T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie
BBB/MRA/MRA/U-20/05533

Boetezaaknummer
202001460

Datum 10 juli 2020
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 4 februari 2020 omstreeks 11.20 uur, heeft een toezichthouder¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.

Deze overtreding is de rechtspersoon [REDACTED] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 123593. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 1.500,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

Beboetbaar feit: De vervoerder vervoerde een varken dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het varken een ernstige open wond vertoonde.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3, onder b en artikel 6, derde lid, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt b, van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 1.500,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/MRA/MRA/U-20/05533

Boetezaaknummer
202001460

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl. U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]

U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging.

Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 202001460, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze: [REDACTED]

mevr. [REDACTED]
[REDACTED] team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 123593.

Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacyredenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202001460

Aan [REDACTED]
T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511
bbb@nvwa.nl

Onze referentie
U-20/05534/202001460

Boetezaaknummer
202001460

Datum 31 juli 2020
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon [REDACTED] een boete op van € 1.500,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] op 4 februari 2020 omstreeks 11.20 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 123593. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief met kenmerk BBB/MRA/MRA/U-20/05533 van 10 juli 2020 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De op 23 juli 2020 per e-mail gegeven zienswijze houdt samengevat het volgende in:

1. U geeft aan dat u heeft gezien bij het opladen dat het varken een breuk had, maar niet dat het varken een open wond had. Als u dat had geweten, had u het varken niet opgeladen. De wond kon u niet zien, omdat deze aan de onderkant zat, u tien varkens tegelijk op de lift doet en het donker was.
2. U geeft verder aan dat het varken was goedgekeurd in het slachthuis om geslacht te worden.
3. U geeft verder aan dat u gepensioneerd bent en u maar af en toe een vracht rijdt. U vindt dat de hoogte van de boete niet in verhouding staat. De boete staat gelijk aan twee maanden AOW voor u.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
 U-20/05534/202001460

Boetezaaknummer
 202001460

De naar voren gebrachte zienswijze leidt niet tot een andere beslissing dan in het voornemen tot boeteoplegging bekend is gemaakt.

De redenen hiervoor zijn:

1. Bij het vervoeren van levende dieren bestaat altijd de mogelijkheid dat een dier wordt aangeboden dat ongeschikt voor transport is. Het is aan u (of indien van toepassing uw medewerker) om dit te constateren en het betreffende dier te weigeren. Ik volg u daarom ook niet in uw stelling dat het op deze wijze vervoeren van dieren niet past in uw normale bedrijfsvoering. Voldoende is dat de gedraging heeft plaatsgevonden in de sfeer van het vervoeren van dieren. De omstandigheden dat de wond aan de onderkant zat, u tien varkens tegelijk op de lift deed en dat het donker was, zijn niet van invloed op de boeteoplegging. Gezien de mate van necrotiserend weefsel aan zowel de randen, als in het midden van de ernstige open wond, concludeerde de dierenarts van de NVWA dat deze open wond geruime tijd voor het transport aanwezig was.
2. Het feit dat het varken niet is afgekeurd voor de slacht doet niets af aan de constatering dat er een varken is afgestaan en vervoerd dat een ernstige open wond vertoonde. Er is een verschil tussen transportwaardig en geschikt voor de slacht. In uw geval was het varken niet transportwaardig.
3. De wetgever vindt dat de bestuurlijke boete een passend en geschikt middel is om de Wet dieren te handhaven. De wetgever heeft de hoogte van de boetes vastgesteld en heeft daarbij al een afweging gemaakt welke boete bij welke overtreding evenredig moet worden geacht. Van deze vaste bedragen mag alleen afgeweken worden als u erin slaagt aannemelijk te maken dat er sprake was van bijzondere omstandigheden. Het moet dan gaan om omstandigheden die maken dat de vaste boetebedragen onevenredig hoog zijn. In dit geval is geen sprake van bijzondere omstandigheden. Indien u de boete niet in een keer kunt betalen, dan kunt u een verzoek doen voor een betalingsregeling. Dit kan via de mail op BBB@vwa.nl onder vermelding van 'verzoek betalingsregeling, boetezaaknummer invullen. U kunt ook telefonisch contact opnemen met het Team bestuurlijke maatregelen, 088-2232511.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 123593, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/05534/202001460

Boetezaaknummer
202001460

Beboetbaar feit: De vervoerder vervoerde een varken dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het varken een ernstige open wond vertoonde.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3, onder b en artikel 6, derde lid, gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt b, van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 1.500,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Betaling

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,

mevr.

team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
U-20/05534/202001460

Boetezaaknummer
202001460



IBD-Nummer: 2020/158672/123638

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]
Erkenningsnummer : [REDACTED]
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 30 maart 2020 omstreeks 4:45 uur.

In het bedrijf aangesproken en gelegitimeerd aan: de heer [REDACTED],
functie: chauffeur van [REDACTED]

Tijdens mijn inspectie bevond ik mij in de stal van het slachthuis [REDACTED]. Bij
aanvang van mijn dienst werd ik door één van de medewerkers van [REDACTED]
geroepen naar het hok voor de eindlijners.

Ik zag daar dat een varken dat plat op zijn zij, in het hok voor de eindlijners, op de grond lag. De medewerker vertelde dat het varken kreupel van de wagen was gekomen en in het hok voor de eindlijners is omgevallen. Zodra ik het varken benaderde, probeerde het varken op te staan. Het varken was zeer gestrest en niet in staat om op vier poten te gaan staan. Ik constateerde dat het varken zo gestrest was, dat het niet meer reageerde op aanrakingen. Het dier gilte en trilde over het hele lichaam. De voorpoten van het varken gleden steeds weg (zie foto 4). Ik zag dat het varken een klein abces op de borst had en op beide voorpoten meerdere kleine abcessen had (foto 5 en 6). Ik voelde dat beide carpussen verdikt waren en warm aanvoelden. Dat duidde op een ontsteking. Ik zag een doorligplek op het linker voorpoot van het varken. Deze is ontstaan omdat, door de pijn van de ontsteking aan de voorpoten, het varken steeds op zijn linkerkant is gaan liggen (foto's 4 en 5). Ik zag huidbeschadigingen op beide onderpoten, net boven beide klauwen (zie foto's 5 en 6). Deze beschadigingen zijn ontstaan doordat de onderpoten steeds over de grond schuurden (zoals te zien op foto 4). Dit komt omdat de beweging van het voortbewegen belemmerd werd door de pijn en de ontsteking wanneer het varken probeerde op te staan. Op de schouder van het varken zag ik ook een schaafwond (zie foto 7). Het varken had geen oormerk, enkel een biggenblik met het nummer: [REDACTED] (zie foto 3).

Het varken bleek het scannummer is [REDACTED] te hebben, gezien de VKI (zie foto 2). Ik heb het varken laten slachten.

Gezien het die zwelling en warm aanvoelende carpussen, wat beide duidt op een ontsteking en welke pijnlijk is. Daarnaast de doorligplek op de rechter voorpoot en het kreupel lopen bij de ontvangst, concludeer ik vanuit mijn deskundigheid als dierenarts dat dit varken pijn heeft gehad tijdens transport.

Gezien de abcessen en een doorligplek als deze niet in het tijdsbestek gedurende het transport kunnen zijn ontstaan, besluit ik dat deze aandoeningen voor het transport aanwezig waren. Aangezien het varken tijdens het transport gedwongen werd zijn voorbenen te belasten, heeft het transport extra lijden veroorzaakt. Derhalve had dit varken niet op transport gezet mogen worden

De vervoerder vervoerde het dier niet in overeenstemming met de technische voorschriften in bijlage I. Het dier was niet geschikt voor het voorgenomen transport om te mogen worden vervoerd. Het dier was niet in staat zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen. Waardoor het vervoer onnodig lijden veroorzaakte.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j° artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b en artikel 6, derde lid , bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 onder a van Verordening (EG) nr. 1/2005.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam : [REDACTED]
 Adres : [REDACTED]
 Postcode Plaats : [REDACTED]
 KvK nummer : [REDACTED]
 Transportverg. nr. : [REDACTED]
 Soort bedrijf : Vervoerder
 Kenteken : [REDACTED]

Verhoor:

Datum van het verhoor: 30 maart 2020.
 Identiteitsgegevens van de gehoorde persoon:

Naam : [REDACTED]
 Voornamen : [REDACTED]
 Geboortedatum : [REDACTED]
 geboorteplaats : [REDACTED]
 Certificaatnummer : [REDACTED]
 Functie : chauffeur [REDACTED]

De chauffeur is bij mij bekend. De gegevens van de chauffeur heb ik verkregen uit het dossief beheerd door de bedrijvenbeheerder van de NVWA op het desbetreffende slachthuis en zijn geverifieerd aan de hand van een uittreksel uit het GBA.

Ik bracht de heer [REDACTED], als chauffeur van [REDACTED] [REDACTED], van mijn bevindingen op de hoogte en deelde hem mede dat de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen. Tevens zei ik hem, of de rechtspersoon die hij vertegenwoordigde, ingevolge het bepaalde in artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht, dat hij niet tot antwoorden verplicht was. Hierop verklaarde hij mij zoveel mogelijk weergegeven in zijn eigen woorden, het volgende:

“ Ik heb hier niets aan toe te voegen.”

Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te IJsselstein op 23 april 2020.

Toezichthouder [REDACTED]



Bijlage(n):

1 foto van het Getuigschrift van vakbekwaamheid veetransport (CCV) van de transporteur.

1 foto van de voedsel keten informatie (VKI).

7 Foto's van het varken: 1 van het biggenblik, 1 van de poging om te gaan staan, 2 foto's van onderpoten waarop de dikke carpussen, de abcessen en de schaafwonden te zien zijn en 1 van de schaafwond op de schouder en 2 foto's van het varken nadat het geslacht is met een zij- en een achteraanzicht. De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.

1.
Foto van een kopie van de CCV van de transporteur.

GETUIGSCHRIFT VAN VAKBEKWAAMHEID VEETRANSPORT
(conform verordening (EG) nr 1/2005 van 22 dec. 2004)
CERTIFICATE OF COMPETENCE FOR TRANSPORT OF LIVESTOCK

1 GEGEVENS OVER DE BESTUURDER/VERZORGERS

DRIVER/ATTENDANT IDENTIFICATION

1.1 FAMILIENAAM / SURNAME:

1.2 VOORNAMEN / FIRST NAMES:

1.3 GEBOORTEDATUM / DATE OF BIRTH:

1.4 GEBOORTEPLAATS EN -LAND
PLACE AND COUNTRY OF BIRTH:

1.5 NATIONALITEIT / NATIONALITY:

2 NUMMER GETUIGSCHRIFT

CERTIFICATE NUMBER:

2.1 DIT GETUIGSCHRIFT IS GELDIG
THIS AUTHORISATION IS VALID UNTIL:

10/09/2021

2.
Foto van de
voedsel keten
informatie VKI.

VKI AANVOERDOCUMENT

UBN [redacted] / UBN [redacted] / UBN [redacted]
N° [redacted]

UBN [redacted] Datum 30 3 20
Naam [redacted] Handelaar [redacted]
Adres [redacted] DAP [redacted]
Woonplaats [redacted] Bloedtappen [redacted]

IKB ALG / RFID
 KDV BIO-NL BIO 01
 KDV Beter Leven

INFORMATIE VKI - Varkenshouder verklaart in het kader van Voedsel Keten Informatie (VKI) en IKB dat;

- Bedrijf van herkomst beschikt over een geldig IKB certificaat
- De geleverde varkens gezond zijn en geen klinische verschijnselen hebben van besmettelijke dierziekten
- De varkens bemonsterd zijn conform PVE verordening, o.a. SVD, Salmonella en Ziekte van Aujeszky
- De geleverde varkens voldoen aan de Algemene Voorwaarde van IKB Varken / IKB NV, m.u.v. de onderstaande varkens

Afdeling	Oormerk	Aantal	Reden

- De geleverde varkens zijn 60 dagen voor levering niet behandeld, m.u.v. de onderstaande varkens,

Afdeling	Oormerk	Aantal	Begin datum	Eind datum	Naam middel	Reg. nl	IKB wachttijd

- Tijdens transport is er tussen IKB varkens en niet-IBK varkens duidelijk onderscheid gemaakt,
- De uitval van de varkens uit de geleverde afdeling is < 5% > 5% reden;

INFORMATIE AFGELEVERDE DIEREN - Varkenshouder verklaart bovendien dat;

- De geleverde varkens dienen de afgelopen twee maanden geen vis, visproducten, kaas, uien of ander producten zijn gevoerd die een negatief effect kunnen hebben op de geur en/of smaak van het vlees
- De geleverde varkens nuchter zijn, laatste voeropname datum: 29-3-20 tijd: 18,-
- I&R formulieren zijn aanwezig
- Aan de varkens geen tranquillizers zijn toegediend
- De geleverde varkens geboren en getogen zijn in Nederland
- De geleverde varkens zijn gemerkt conform verordening Slachting en Weging

OORNUMMERS BEREN EN GELTEN APART VERMELDEN

Afdeling	Oormerk	Aantal	Be	Ge	Opmerkingen
[redacted]	t/m	[redacted]	?		[redacted] slecht weegchig slecht bakt Dikke recht
[redacted]	t/m	[redacted]		X	
[redacted]	t/m	[redacted]	?	X	
[redacted]	t/m	[redacted]			
[redacted]	t/m	[redacted]			
[redacted]	t/m	[redacted]			
Totaal aantal		216			

INFORMATIE TRANSPORT

Transporteur	[redacted]	Plaats laatste R&O	[redacted]
Naam chauffeur	[redacted]	Datum laatste R&O	[redacted]
Kenteken voorwagen	[redacted]	Tijdstip laden	1.-
Kenteken aanhanger	[redacted]	Verwachte reistijd	4.-
Certificaatnummer	[redacted]	Werkelijk lostijd	4:30

VERKLARING EN HANDTEKENING

Met ondertekening van deze verklaring gaat de varkenshouder er mee akkoord dat hij/zij de informatie ten behoeve van de VKI, bedrijfsinformatie uit de IKB databanken ontvangt die betrekking heeft op o.a. gezondheid, traceerbaarheid, salmonella status en/of voerleverancier.

Akkoord chauffeur [redacted] Akkoord [redacted]

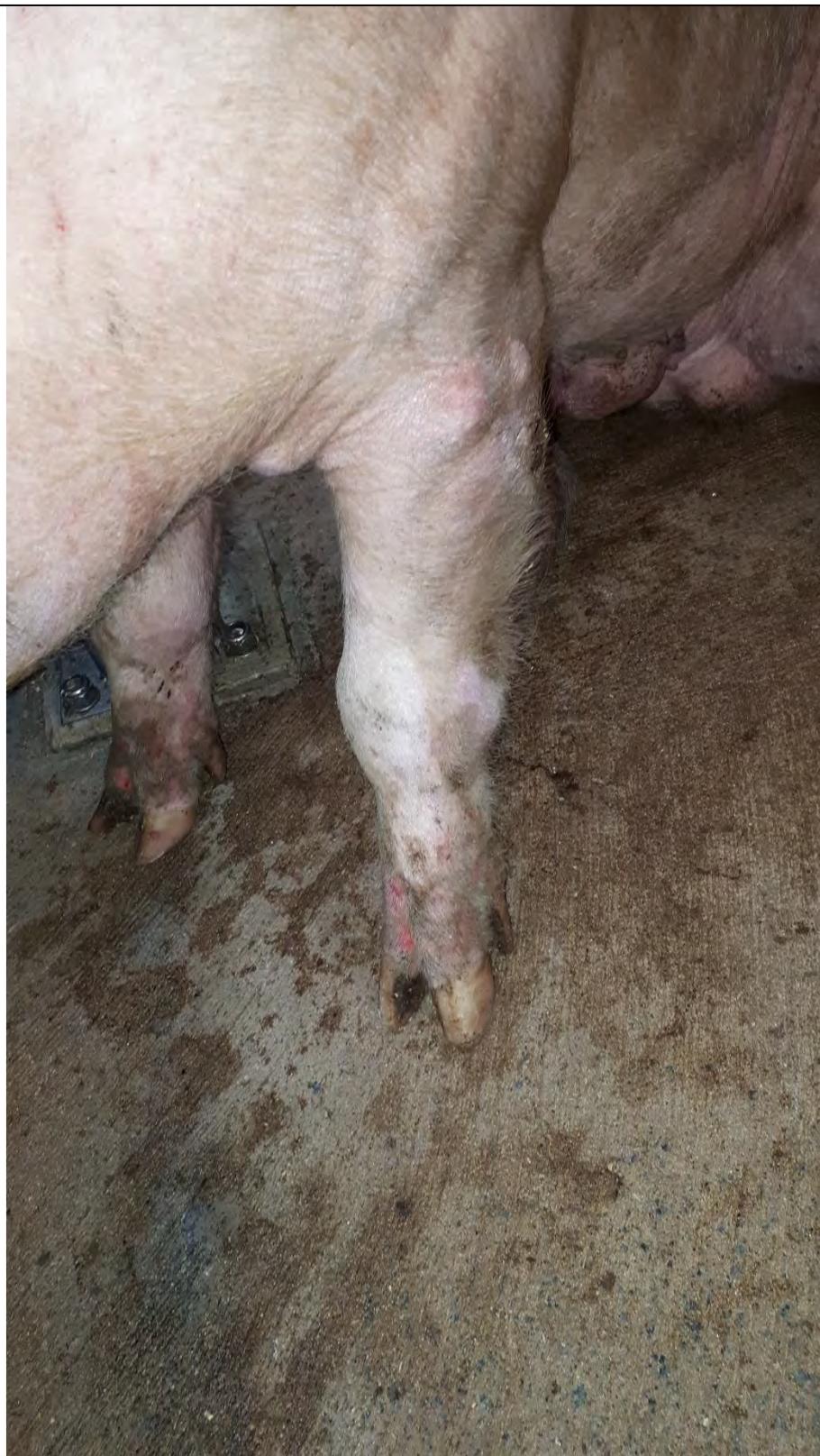
ledig ingevuld aanvoerdokument zijn IKB-waardig. Dit document minimaal 3 jaar in de IKB administratie bewaren



3.
Foto van de oren⁴⁴⁹
van het varken.
Het dier heeft
enkel een
biggenblik en een
digitaal
scannummer.



4.
Foto van het varken
in zijaanzicht.
Hierop is te zien dat
het varken
gestresst is en niet
goed op de
voorpoten kan
staan. De linker
voorpoot is dubbel
geklapt en schuurt
over de grond. De
doorligplek op de
linkervoorpoot is
ook te zien.



5.

449.

Foto van de voorpoten van het varken in een vooraanzicht. Je ziet een verdikking van beide carpussen, de doorligplek op de linkerschouder, abcessen op de schouder en de huidbeschadigingen van de onderpoten.



6.

449.

Foto van de voorpoten in vooraanzicht. Hier zijn de huidbeschadigingen van de onderpoten beter zichtbaar.



7. 449.
Foto van de linkerschouder van het varken van links en boven het varken genomen. Hierop is de huidbeschadiging te zien.



8.
Foto van de voorpoten van het varken in zijaanzicht nadat het varken geslacht is. Hierop zijn de verdikte carpussen te zien en abcessen op de rechterschouder.



9.
Foto van het varken in zijaanzicht nadat het varken geslacht is, van achteren genomen. Hierop is de verdikte linkercarpus goed te zien.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202001464k

Aan [REDACTED]
T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie
BBB/MRA/MRA/U-20/06117

Boetezaaknummer
202001464

Datum 30 juli 2020
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 30 maart 2020 omstreeks 04.45 uur, heeft een toezichthouder¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.

Deze overtreding is de rechtspersoon [REDACTED] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 123638. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 1.500,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

Beboetbaar feit:	De vervoerder vervoerde een varken dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het varken niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.
Overtreding van:	artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3, onder b en artikel 6, derde lid, gelet op bijlage I, hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.
Boetebedrag:	€ 1.500,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Onze referentie
BBB/MRA/MRA/U-20/06117

Boetezaaknummer
202001464

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl. U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]

U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging.

Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 202001464, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze: [REDACTED]

mevr. [REDACTED]
[REDACTED] team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 123638. Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacyredenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202001464

Aan [REDACTED]

T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511
bbb@nvwa.nl

Onze referentie
U-20/06119/202001464

Boetezaaknummer
202001464

Datum 21 augustus 2020
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon [REDACTED] een boete op van € 1.500,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] op 30 maart 2020 omstreeks 04.45 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 123638. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief met kenmerk BBB/MRA/MRA/U-20/06117 van 30 juli 2020 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft geen gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 123638, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/06119/202001464

Boetezaaknummer
202001464

Beboetbaar feit: De vervoerder vervoerde een varken dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het varken niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3, onder b, en artikel 6, derde lid, gelet op bijlage I, hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 1.500,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

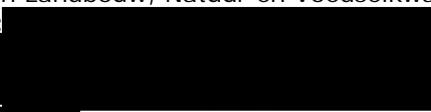
De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Betaling

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze 

mevr. 

team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
U-20/06119/202001464

Boetezaaknummer
202001464



Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm Zuid Vervoer
Teamleider:
Inspecteur(s):

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team Bestuurlijke Maatregelen.

Onderzoeksnummer NVWA: 159760
Rapportnummer: 123360

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf:
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging:
Inschrijvingsnummer KvK:

2) Overtreder:

BSN:
Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteland:
Nationaliteit:
Woonadres:
Postcode en woonplaats:
Woongemeente:
Land: Nederland

Datum eerste verhoor: 04-06-2020
Datum laatste verhoor: 14 juni 2020 via schriftelijke verklaring e-mail
Datum sluiting rapport: 02 juli 2020

Aantal bijlage(n): -4- (vier)

Overtreding:

Gelet op artikel 3 aanhef en onder b) en artikel 6 lid 3 en artikel 8 lid 1 jo Bijlage I, Hoofdstuk I, punt 2. aanhef en onder c) van de Verordening, genoemd in artikel 4.8 van de Regeling is dit niet toegestaan.
Hier is in strijd gehandeld met artikel 6.2 lid 1 jo artikel 2.5 van de Wet dieren.

Korte omschrijving van het feit:

Het vervoeren van vier(4) runderen die niet geschikt waren voor het transport dan wel aanvoeren van deze runderen die in de week ervoor geworpen hebben.



Onze referentie: 159760/123360, [REDACTED]

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur [REDACTED] met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, en werkzaam voor het Team Toezichtuitvoering vervoer Zuid, hierna te noemen toezichthouder [REDACTED] kantoor gevestigd: Veldmaarschalk Montgomerylaan 500 te 5623 LE Eindhoven, bericht u het volgende:

In dit Rapport van bevindingen worden overgenomen de begripsbepalingen, genoemd in artikel 1 van de Regeling houders van dieren, hierna te noemen Regeling en de definities, genoemd in artikel 2 van Verordening (EG) Nr. 1/2005 van de Raad van 22 december 2004, hierna te noemen Verordening.

Aanleiding:

Dit Rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (5455605) in het kader van Vervoerder van dieren-administratief onderzoek, meldingen/klachten.

Locatie:

[REDACTED] te [REDACTED], binnen de gemeente [REDACTED].
[REDACTED] te [REDACTED] binnen de gemeente [REDACTED].

Bevindingen:

Conform artikel 6 lid 3 en artikel 8 lid 1 van de Verordening dient de vervoerder en houder van dieren er voor zorg te dragen dat de technische voorschriften van onder ander Bijlage 1, Hoofdstuk I van de Verordening met betrekking tot het vervoer van dieren nageleefd worden.

In Bijlage I, Hoofdstuk 1 onder punt 2 aanhef en onder c) van deze Verordening wordt gesteld dat dieren waarvan de draagtijd reeds voor 90 % of meer gevorderd is of dieren die in de week ervoor geworpen hebben, niet in staat worden geacht te worden vervoerd.

Op verzoek van, Divisie regie en expertise, is er door RVO een selectieanalyse uitgevoerd, in de periode van 12-02-2020 t/m 13-04-2020 van de gegevens uit het I&R-systeem rund, en zijn houders geselecteerd die vermoedelijk runderen ter vervoer hebben afgestaan binnen een week na het afkalven.

Hierbij is een selectie gemaakt of de geregistreerde afvoerdatum van runderen minder dan 7 dagen na de geregistreerde afkalfdatum ligt. (Dag van werpen is dag 0 dus afstaan mag op de 8e dag).

Op 03-juni 2020 ontving ik, toezichthouder [REDACTED] een dossier voor nader onderzoek en uit deze selectie kwamen onder meer 4 runderen naar voren, die door [REDACTED], gevestigd [REDACTED] te [REDACTED] binnen 7 dagen na afkalven, zijn vervoerd en zijn aangevoerd op genoemd bedrijf met UBN [REDACTED]

De runderen waren afkomstig van UBN [redacted] tnv. [redacted]
[redacted] gevestigd [redacted] te [redacted], binnen de
gemeente [redacted].

Inspectie

Het betreft onderstaande 4 runderen:

Rund:	Identificatiecode	Afkalfdatum:	Afvoerdatum:	Aantal dagen verschil:
-1-	[redacted]	27-02-2020	03-03-2020	5
-2-	[redacted]	01-03-2020	03-03-2020	2
-3-	[redacted]	01-03-2020	03-03-2020	2
-4-	[redacted]	09-02-2020	03-03-2020	3

Datum

02-7-2020

Onze referentie

159760/123360/[redacted]

Bijlage 1: Een overzicht van de gegevens uit het I&R-systeem rund van de meldingen per dier en afvoerdata van genoemde runderen en de geboortedata van de nakomelingen van de runderen zijn als bijlage -1- bij dit Rapport van bevindingen gevoegd.

Gelet op artikel 3 aanhef en onder b) en artikel 6 lid 3 en artikel 8 lid 1 jo Bijlage I, Hoofdstuk I, punt 2. aanhef en onder c) van de Verordening, genoemd in artikel 4.8 van de Regeling is dit niet toegestaan.

Hier is in strijd gehandeld met artikel 6.2 lid 1 jo artikel 2.5 van de Wet dieren.

Korte omschrijving van het feit:

Het vervoeren van vier runderen die niet geschikt waren voor het transport dan wel aanvoeren van deze runderen die in de week ervoor geworpen hebben.

Deze bevindingen worden:

Overtreder:

Naam : [redacted]
Adres : [redacted]
Postcode en plaats : [redacted]
Gemeente : [redacted]

aangerekend.

Ik, toezichthouder [redacted] zag in het integraal bedrijfsinformatiesysteem, van de NVWA, zijnde SPIN, geen historie betreffende de overtreding van [redacted], gevestigd [redacted] te [redacted] binnen de gemeente [redacted].

SPIN is het integraal bedrijfsinformatiesysteem van de NVWA. Het omvat onder andere het vastleggen van de inspectieresultaten en de mogelijk daarbij toegepaste interventies.

Vanwege de voorschriften zoals die op dat moment van kracht waren in verband met de COVID-19 pandemie heb ik geen persoonlijk contact kunnen hebben met een van de vennoten van [redacted].

Ik, toezichthouder [redacted] had op donderdag 04-06-2020 omstreeks 19.56 uur, telefonisch contact met een mannelijk persoon. Deze persoon stelde zich voor als [redacted]. Ik legitimeerde mijzelf, mondeling als toezichthouder van de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit.

Ik, toezichthouder [redacted], heb hem het doel van het telefoongesprek kenbaar gemaakt, namelijk het doen verkrijgen van een op schrift gestelde verklaring betreffende het vervoeren van en aanvoeren op zijn bedrijf van de 4 voornoemde runderen binnen een week na het afkalven.

Ik, toezichthouder [REDACTED] heb aan [REDACTED] medegedeeld dat hij zowel sprekend voor zichzelf als voor [REDACTED] niet tot antwoorden verplicht was (in dit geval niet hoeft te antwoorden op de schriftelijk gestelde vragen).

Ik, toezichthouder [REDACTED] heb aan [REDACTED], hierna te noemen overtreder [REDACTED], medegedeeld dat ik hem een e-mail stuur met daarin vragen. Overtreder [REDACTED] stemde toe om de e-mail te beantwoorden.

Inspectie

Datum
02-7-2020

Onze referentie
159760/123360/[REDACTED]

Bijlage 2: De door mij, op 04 juni 2020 om 14.16 uur verstuurde e-mail is bijlage -2- bij dit Rapport van bevindingen gevoegd.

Opmerking toezichthouder:

Abusievelijk is in de email het nummer [REDACTED] verkeerd overgenomen en is nummer [REDACTED] vermeld.

Ik, toezichthouder [REDACTED] heb overtreder [REDACTED] medegedeeld dat er een Rapport van bevindingen aangaande [REDACTED] opgemaakt gaat worden het vervoeren van en aanvoeren op zijn bedrijf van de 4 voornoemde runderen binnen een week na het afkalven en dat op basis van dit rapport, de Afdeling bestuurlijke maatregelen van de NVWA namens de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit een bestuurlijke boete aan hem kan opleggen.

Op woensdag 10 juni 2020 omstreeks 21.46 uur ontving ik een mail van overtreder [REDACTED] met daarin de volgende tekst:

Geachte heer [REDACTED]

U vroeg mij om de vragenlijst voor donderdag 11 juni terug te sturen. Door de drukte op het bedrijf lukt me dat helaas niet. Ik wil u vragen of u ermee akkoord gaat dat ik uiterlijk donderdag 18 juni de stukken naar u toestuur.

Ik hoor graag van u,

Met vriendelijk groet,

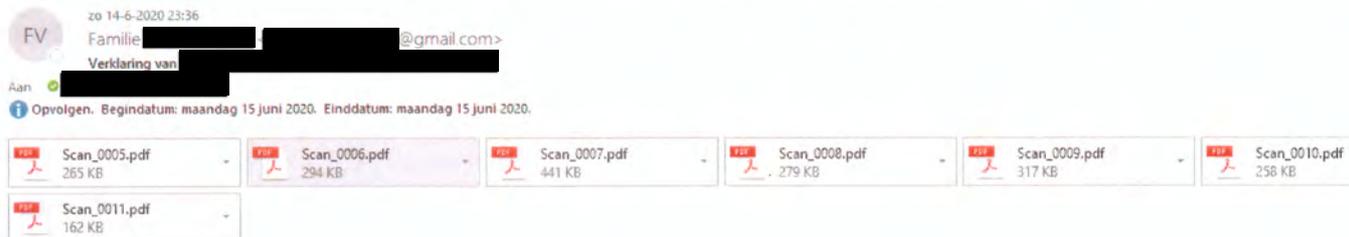
[REDACTED]

Ik, toezichthouder [REDACTED], had op donderdag 11-06-2020 omstreeks 08.57 uur, naar aanleiding van bovengenoemde e-mail, telefonisch contact met overtreder [REDACTED].

Ik, toezichthouder [REDACTED], heb overtreder [REDACTED] medegedeeld dat de uiterlijke datum van insturen van gestelde vragen zondag 14-06-2020 is.

Op zondag 14 juni 2020 omstreeks 23.36 uur ontving ik een mail van overtreder [REDACTED] met daarin bijgesloten 7 pdf bestanden en de volgende tekst:

Inspectie



Geachte heer [REDACTED]

Hierbij stuur ik u mijn verklaring in de toegevoegde bijlagen.

Mvgr,
[REDACTED]

De in bijgesloten pdf bestanden beantwoorde vragen, genoemd als scan 0005 en 0006, zijn hieronder weergegeven:

Vragen ten behoeve verklaring betreffende het vervoeren en aanvoeren binnen een week na kalveren

1. Wat zijn uw persoonsgegevens?

Voornamen: [REDACTED]

Geboortedatum: [REDACTED]

Geboorteland: [REDACTED]

Nationaliteit: [REDACTED]

Woonadres: [REDACTED]

Postcode en woonplaats: [REDACTED]

Woongemeente: [REDACTED]

Land: [REDACTED]

2. Wat is de naam en vestigingsadres van uw bedrijf?

Naam bedrijf: [REDACTED]

Rechtsvorm: [REDACTED]

Vestigingsadres: [REDACTED]

Postcode en vestigingsplaats: [REDACTED]

Gemeente van vestiging: [REDACTED]

Inschrijvingsnummer KvK: [REDACTED]

3. Wat is dit voor soort bedrijf? (bv melkveebedrijf, opfokbedrijf)

Veehandelsbedrijf

4. Wat is uw functie binnen dit bedrijf en bent u bevoegd om voor dit bedrijf verklaren?

Vennoot

5. Kunt u uw functie omschrijven? (bv alleen administratie of verantwoordelijk voor afvoer etc.) *Vennoot*

Inspectie

Op dinsdag 03 maart 2020 heeft u 4 stuks runderen vervoerd en op uw bedrijf met UBN [REDACTED] aangevoerd.

Datum

02-7-2020

Dit betreft de runderen met levensnummers:

Onze referentie

159760/123360, [REDACTED]

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

6. Zijn deze gegevens juist? En zo niet verklaar u nader. *Ja*
7. Wat voor manier zijn deze runderen getransporteerd (vrachtauto, tractor met veewagen etc.) *Met eigen vrachtauto met 4 afzonderlijke vakken en in het stro*
8. Wie heeft deze runderen getransporteerd? *Ik zelf.*
9. Wat was de reden van vervoer en aanvoer van deze voornoemde runderen?
Zie bijgaande verklaring
10. Deze runderen hadden allemaal in de week voor dat ze afgevoerd werden gekalfd.

Levensnummer rund	Datum gekalfd	Datum afvoer	Aantal dagen verschil
[REDACTED]	27-02-2020	03-03-2020	-5-
[REDACTED]	01-03-2020	03-03-2020	-2-
[REDACTED]	01-03-2020	03-03-2020	-2-
[REDACTED]	29-02-2020	03-03-2020	-3-

Wat kunt u mij hierover vertellen?

Zie bijgaande verklaring

11. In de Transportverordening 1/2005 artikel 8, bijlage I, hoofdstuk I onder 2. C staat het volgende geschreven:
*Gewonde, zwakke en zieke dieren worden niet in staat geacht te worden vervoerd, met name in de volgende gevallen: wanneer het drachtige dieren betreft waarvan de draagtijd reeds voor 90% of meer gevorderd is, **of dieren die in de week ervoor geworpen hebben.***
De week na werpen is 7 dagen na de dag van werpen. De dag van werpen is dag 0.
Bent u van deze wetgeving op de hoogte?
Ja

12. U weet nu dat het niet is toegestaan om runderen binnen een week na kalveren te vervoeren en aan te voeren. Wilt u nog iets verder hierover verklaren?

Zie verklaring

Inspectie

Datum

02-7-2020

Onze referentie

159760/123360/

13. Heeft u verder nog iets aan uw verklaring toe te voegen?

Nee

ondertekend

De in bijgesloten pdf bestanden, verklaring en verklaring dierenarts, genoemd als scan 0007 en 0008, zijn hieronder weergegeven:

Verklaring overtreder

Verklaring

Onder vraag 5 van de toegezonden vragenlijst geeft u aan dat ik op 3 maart 2020 de vier daar genoemde runderen heb vervoerd. U vraagt mij daar een verklaring daarvoor te geven.

Ik had deze runderen voorwaardelijk verkocht aan de heer en op zijn bedrijf aangevoerd. Omdat nadien bleek dat aan de overeengekomen voorwaarde niet werd voldaan zou ik de runderen Na verloop van de 3 weken termijn terughalen. Uitgaande van de aanvoer op 10 februari 2020 zou Dat dus op 3 maart 2020 mogen. Voordat die termijn verstreken was hebben de runderen echter gekalfd. Dit gebeurde vroeger dan verwacht.

Op grond van het door u aangehaalde punt 2.c van bijlage 1, hoofdstuk 1 van de Verordening is vervoer binnen 7 dagen na werpen niet toegestaan. Dat zou betekenen dat het ook na het verstrijken van de 3 weken termijn nog niet mogelijk zou zijn om de dieren naar huis te halen. De omstandigheden ter plaatse waren vanuit het oogpunt van dierenwelzijn echter zodanig, dat het niet verantwoord was om de dieren daar langer te laten. De verklaring van de dierenarts is daarover heel duidelijk. Voor details verwijs ik naar zijn verklaring (zie bijlage 1).

Ik stond voor de keuze om de runderen en de kalveren daar te laten of naar huis te halen. Ik heb daarij het volgende overwogen

1. Het advies van de dierenarts is duidelijk: de dieren daar laten brengt de gezondheid van de Dieren op onverantwoorde wijze in gevaar.
2. De pas geboren kalveren hadden al enkele koude nachten in de open stal doorgebracht. De Weersituatie en de weersverwachtingen voor de volgende dagen waren ronduit slecht. Wisselvallig weer met lage temperatuten, koude nachten en veel wind (zie bijlage 2).
3. De dieren vertoonde geen ziekteverschijnselen die vervoer bezwaarlijk zouden maken; ook nadien zijn geen nadelige gevolgen van het vervoer waargenomen.

4. Ik kon de dieren op verantwoorde wijze vervoeren omdat ik een nieuwe vrachtauto/veewagen bezit waarin ik vier gescheiden boxen kan maken om elk moederdier met kalf afzonderlijk te vervoeren.
5. Het vervoer gaat over een beperkte afstand van 36,8 km over goede wegen en duurt 32 minuten (zie bijlage 2).

Inspectie**Datum**

02-7-2020

Onze referentie

159760/123360/

Aldus ben ik tot de conclusie gekomen dat het welzijn van de dieren het meest gediend zou worden Als ik de dieren naar huis zou halen. Ik vind dat ik daarbij als vervoerder op verantwoorde wijze heb Gehandeld. Ook de verklaring van de dierenarts laat er geen misverstand over bestaan dat de gekozen oplossing gezien vanuit het welzijn van de dieren de best mogelijke was. Van verwijtbaar handelen kan dan ook geen sprake zijn. Daarnaast wil ik benadrukken dat van het behalen van economisch voordeel, in welke vorm dan ook, geen sprake is geweest.

14 juni 2020

Bijlage 1: Verklaring van de dierenarts

Aanvullende opmerkingen mbt de casus

Op 14 februari 2020 hebben wij, In opdracht van de heer dieren getapt op bedrijf in . De einduitslag van de bloeuitslagen hebben de heer en ondergetekende besproken tijdens een toevallige ontmoeting op de praktijk op zondag 1 maart. Hierbij is ook besproken dat de situatie in de specifieke stal niet ideaal is voor de kalveren. Simpelweg omdat het een melkkoeienstal/ligboxenstal betrof waar onder andere de roosterspleten veel te ruim zijn voor nuchtere kalveren. Daarnaast was het klimatologisch niet ideaal. De stal is te ruim waarbij de temperatuurhuishouding van de kalveren onder druk kan komen te staan. Op 3 maart heeft de heer via de praktijk wederom contact opgenomen en zijn bevindingen gedeeld. Daarbij had hij duidelijke aanwijzingen dat het dierenwelzijn van de kalveren onder druk stond. Simpelweg omdat de eerder besproken omstandigheden (de huisvesting en klimaat) niet aangepast waren op de aanwezigheid van jonge, zogende kalveren. Aanpassen van de omstandigheden was dusdanig lastig dat de heer heeft gekozen in het belang van de kalveren, het dierenwelzijn dus, en de kalveren met de moeders heeft weggehaald en ondergebracht in een veel betere omgeving, namelijk de potstal bij hem thuis. Er is dus besloten om in het belang van het dier, het dieren welzijn, te dieren te verplaatsen.

Met vriendelijke groet,

Diergeneeskundig Centrum

De in bijgesloten pdf bestanden, de weersomstandigheden en weersverwachting, regio van 3 maart 2020 en de route van vervoer, genoemd als scan 0009 en 0010 en 0011, zijn hieronder weergegeven:

Bijlage 2: De weersomstandigheden en de weersverwachting

https://www.wbwr.nl/de-bllr/2020/februari

maand **Februari** 2020 maand >

dag	gem.	max.	min.	hist. max.	hist. min.	hist. min max.
26	3,4	6,6	0,4	18,9 (2019)	-12,9 (1956)	-2,6 (1909)
27	2,7	3,9	0,1	18,3 (2019)	-12,0 (1929)	-4,0 (1929)
28	4,6	8,4	1,9	17,3 (1959)	-12,9 (1929)	-4,6 (2018)
29	8,7	12,6	5,2	15,7 (1992)	-7,5 (1924)	-1,4 (190)
Gem.	7,2	9,92	4,16	18,9	-21,6	-11,2

https://www.wbwr.nl/de-bllr/2020/maart

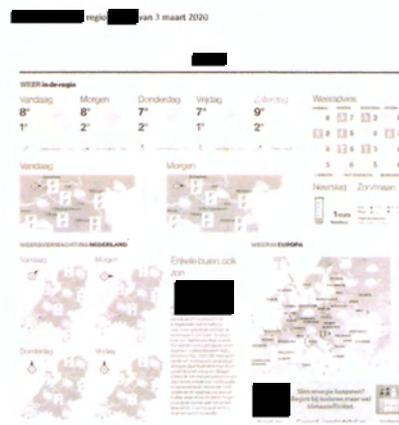
Echste **Maart** 2020 April >

dag	gem.	max.	min.	hist. max.	hist. min.	hist. min max.
Gem.	6,31	10,38	2,73	21,0	-15,5	8,0
1	6,6	9,2	4,6	16,5 (1959)	-10,8 (1979)	-1,0 (1946)
2	5,5	7,8	3,5	16,0 (1959)	-8,0 (1929)	-0,8 (1965)
3	4,4	8,8	0,9	14,7 (1930)	-10,4 (1947)	-2,0 (1987)
4	6,5	10,5	3,5	15,4 (1939)	-14,4 (2005)	-3,3 (1971)
5	5,5	6,8	4,4	15,9 (2013)	-13,9 (1973)	-2,3 (1971)
6	6,2	8,5	3,8	17,8 (1989)	-11,6 (1971)	-4,8 (1942)

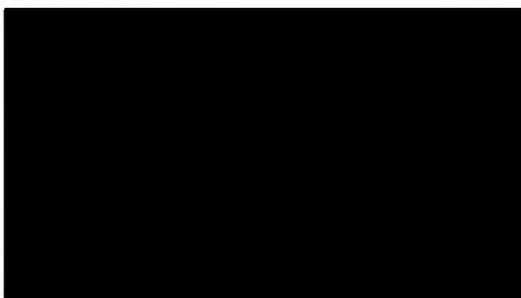
Inspectie

Datum
02-7-2020

Onze referentie
159760/123360/



Bijlage 2: De route van vervoer

**Inspectie****Datum**
02-7-2020**Onze referentie**
159760/123360/

Vragenlijst en Verklaring met bijlagen

Blz. 7 van 7

Opmerking toezichhouder:

Overtreder [REDACTED] geeft in zijn verklaring onder punt 5 aan:

1. Het vervoer gaat over een beperkte afstand van 36,8 km over goede wegen en duurt 32 minuten (zie bijlage 2).

Deze reistijd is gerekend met het vervoer met een auto.

De reistijd gerekend met een veewagen/vrachtauto is 44 minuten



Home Routeplanner Kaart Verkeersinfo Diensten

> Nieuwe route of kaart 🖨️ 📧 @

 optimaal ⚙️ route opties

0:44 uur 36,8 km

Vanuit:  [REDACTED]

Naar: [REDACTED] (NL, [REDACTED])

Bijlage 3: De bijgevoegde zeven (-7-) bijlagen, in de door mij, zondag 14 juni 2020 omstreeks 23.36 uur ontvangen e-mail van overtreder [REDACTED], zijn als bijlage -3- bij dit Rapport van bevindingen gevoegd.

Bijlage 4: Bij dit Rapport van bevindingen is als bijlage -4- gevoegd een uittreksel uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel terzake [REDACTED] [REDACTED], gevestigd [REDACTED] te [REDACTED] binnen de gemeente [REDACTED].

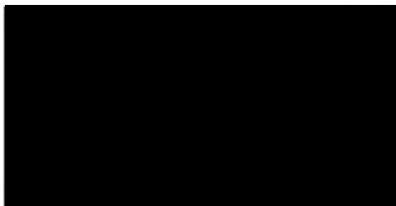
Ik heb overtreder [REDACTED] in het telefoon gesprek en in de verstuurde e-mail van 04 juni 2020 en in zijn naam [REDACTED] [REDACTED] een Rapport van bevindingen aangezegd en dat op basis van dit rapport, de Afdeling bestuurlijke maatregelen van de NVWA namens de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit een bestuurlijke boete aan hem kan opleggen.

De door overtreder [REDACTED] opgegeven identiteitsgegevens zijn geverifieerd aan de hand van de gegevens zoals vermeld in de Basisregistratie Personen (BRP) van de gemeente van inwoning en conform bevonden.

De uitzonderingsbepalingen zoals genoemd in de Verordening zijn niet van toepassing.

Hiervan heb ik, dit Rapport van bevindingen naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend te Eindhoven op 02 juli 2020.

De toezichthouder NVWA,



Inspectie

Datum

02-7-2020

Onze referentie

159760/123360/[REDACTED]

Bijlagen:

-1- meldingsgegevens vennootschap onder [REDACTED]



Bijlage 1.pdf

-2- verstuurd email 04-06-2020



Bijlage 2.pdf

-3- ontvangen email zondag 14 juni 2020 omstreeks 23.36 uur



Bijlage 3.pdf

-4- Inschrijving KvK



Bijlage 4 kvk
[REDACTED]

Inspectie

Datum
02-7-2020

Onze referentie
159760/123360/[REDACTED]

Bijlage 1 : Aanvoer en kalldata

NVWA
Referentienummernummer:
159760/ 123360/24304

██████████, gevestigd ██████████ te ██████████ met UBN ██████████.

██████████ Aanvoerdatum

IRD4060F - Raadplegen meldingen per dier v.24.4.0

Dier

Diersoort

16-06-2020 10:03:44

Land-code	Levensnummer	Werknr	Geboorte-datum	Haarkleur	Geslacht	Datum einde	Reden
██████████	██████████	██████████	26-03-2012	Eenkleurig bruin	V		

Selectieperiode

Selectie periode van Tot

Meldingen

Relatiern melder	Relatiern houder	ME/UBN	Datum gebeurtenis	Type	Status	Meldingnr	Oorsprong	Ind. Herstel	Bron
██████████	██████████	██████████	04-03-2020	AANVOER	Definitief geregistr...	██████████	Origineel	Nee	BS
██████████	██████████	██████████	03-03-2020	AFVOER	Definitief geregistr...	██████████	Origineel	Nee	BS
██████████	██████████	██████████	10-02-2020	AANVOER	Definitief geregistr...	██████████	Origineel	Nee	BS
██████████	██████████	██████████	10-02-2020	AFVOER	Definitief geregistr...	██████████	Origineel	Nee	BS
██████████	██████████	██████████	17-01-2020	IMPORT	Definitief geregistr...	██████████	Origineel	Nee	BS

CZ981238456 Kalfdatum

IRD4040F - Raadplegen nakomelingen v.2.0.2

Dier

Diersoort

16-06-2020 10:17:55

Land-code	Levensnr.	Werknr.	Geboortedatum	Haarkleur	Geslacht	Datum einde	Reden
██████████	██████████	██████████	26-03-2012	Eenkleurig bruin	V		

Nakomelingen

Land-code	Levensnr.	Werknr.	Geboortedatum	ME/UBN	Haarkleur	Geslacht	Datum einde	Reden
██████████	██████████	██████████			Eenkleurig grijs	M		

Bijlage 1 : Aanvoer en kalldata

NVWA
 Referentienummer:
 159760/ 123360/24304

CZ921310046 Aanvoerdatum

IRD4060F - Raadplegen meldingen per dier v.24.4.0

Dier

Diersoort

16-06-2020 10:10:41

Land-code Levensnummer Werknr. Geboortedatum Haarkleur Geslacht Datum einde Reden

16-04-2012 Roodbont V

Selectieperiode

Selectie periode van Tot

Meldingen

Relatiernr melder	Relatiernr houder	ME/UBN	Datum gebeurtenis	Type	Status	Meldingnr	Oorsprong	Ind. Herstel	Bron
			04-03-2020	AANVOER	Definitief geregistr...		Origineel	Nee	BS
			03-03-2020	AFVOER	Definitief geregistr...		Origineel	Nee	BS
			10-02-2020	AANVOER	Definitief geregistr...		Origineel	Nee	BS
			10-02-2020	AFVOER	Definitief geregistr...		Origineel	Nee	BS
			17-01-2020	IMPORT	Definitief geregistr...		Origineel	Nee	BS

CZ921310046 kalfdatum

IRD4040F - Raadplegen nakomelingen v.2.0.2

Dier

Diersoort

16-06-2020 10:20:34

Land-code Levensnr. Werknr. Geboortedatum Haarkleur Geslacht Datum einde Reden

16-04-2012 Roodbont V

Nakomelingen

Land-code	Levensnr.	Werknr.	Geboortedatum	ME/UBN	Haarkleur	Geslacht	Datum einde	Reden
			01-03-2020		Eenkleurig zwart	V	10-03-2020	Natuurlijke dood

Bijlage 1 : Aanvoer en kalldata

NVWA
 Referentienummer:
 159733/ 123342/24304

CZ921310048 Aanvoerdatum

IRD4060F - Raadplegen meldingen per dier v.24.4.0

Dier

Diersoort

16-06-2020 10:11:48

Land-code	Levensnummer	Werknr	Geboortedatum	Haarkleur	Geslacht	Datum einde	Reden
			03-05-2012	Eenkleurig bruin	V		

Selectieperiode

Selectie periode van Tot

Meldingen

Relatiern melder	Relatiern houder	ME/UBN	Datum gebeurtenis	Type	Status	Meldingnr	Oorsprong	Ind. Herstel	Bron
			04-03-2020	AANVOER	Definitief geregistr...		Origineel	Nee	BS
			03-03-2020	AFVOER	Definitief geregistr...		Origineel	Nee	BS
			10-02-2020	AANVOER	Definitief geregistr...		Origineel	Nee	BS
			10-02-2020	AFVOER	Definitief geregistr...		Origineel	Nee	BS
			17-01-2020	IMPORT	Definitief geregistr...		Origineel	Nee	BS

CZ921310048 Kalfdatum

IRD4040F - Raadplegen nakomelingen v.2.0.2

Dier

Diersoort

16-06-2020 10:21:40

Land-code	Levensnr.	Werknr.	Geboortedatum	Haarkleur	Geslacht	Datum einde	Reden
			03-05-2012	Eenkleurig bruin	V		

Nakomelingen

Land-code	Levensnr.	Werknr.	Geboortedatum	Geboorte ME/UBN	Haarkleur	Geslacht	Datum einde	Reden
			29-02-2020		Eenkleurig grijs	V		

Bijlage 2 : Op 04 juni 2020 verstuurde e-mail**NVWA****Referentienummernummer:
159760/ 123360/24304**

do 4-6-2020 20:42
 vervoeren en aanvoer 4 runderen op 03-03-2020
 Aan [redacted]@hotmail.nl
 Opvolgen. Begindatum: donderdag 4 juni 2020. Einddatum: donderdag 4 juni 2020.

vervoeren en aanvoeren binnen een week na kalveren.docx
 21 KB

Geachte heer [redacted]

Na aanleiding van ons telefoongesprek van vandaag, donderdag 4 juni 2020 (19.56 uur -20.19 uur), waar ik mijzelf mondeling heb bekend gemaakt als Toezichhouder van de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit. Ik heb u, als bestuurder van [redacted] gevestigd [redacted] te [redacted] binnen de gemeente [redacted] in dit gesprek de reden aangegeven, nl. het vervoeren van en aanvoeren van 4 runderen binnen 7 dagen na afkalven op uw bedrijf met UBN [redacted]. Ik heb u ook medegedeeld dat er een Rapport van bevindingen aangaande [redacted] opgemaakt gaat worden. Ik heb u medegedeeld dat u niet tot antwoorden verplicht bent (in dit geval niet hoeft te antwoorden op de schriftelijk gestelde vragen). U toonde zich bereid om een verklaring af te leggen of de vragen schriftelijk te beantwoorden.

Graag verneem ik van u of u wel of geen een verklaring wilt afleggen, cq de vragen beantwoordt
 Indien u wel een verklaring wil afleggen zou ik graag het volgende in de verklaring ontvangen:

De vragen zijn in een apart doc. bijgevoegd.

De verklaring kunt u mij deze via dit mailadres toezenden of eventueel naar het adres [redacted] ten name van [redacted]
 Graag zie ik deze voor donderdag 11 juni 2020 tegemoet.

Alvast bedankt voor de medewerking.

Mvgr,

[redacted]
 Inspecteur Toezicht



Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
 Directie Handhaven, Divisie Inspectie
 Afdeling Dier, Team Vervoer Zuid
 Veldmaarschalk Montgomerylaan 500 | 5623 LE | Eindhoven
 Postbus 2168 | 5600 CD | Eindhoven

T
 F
 M

Bijgevoegd document met vragen.

Vragen ten behoeve verklaring betreffende het vervoeren en aanvoeren binnen een week na kalveren

1. Wat zijn uw persoonsgegevens?

Voornamen:
 Geboortedatum:
 Geboorteland:
 Nationaliteit:
 Woonadres:
 Postcode en woonplaats:
 Woongemeente:
 Land:

2. Wat is de naam en vestigingsadres van uw bedrijf?

Naam bedrijf:
 Rechtsvorm:
 Vestigingsadres:
 Postcode en vestigingsplaats:
 Gemeente van vestiging:

Inschrijvingsnummer KvK:

3. Wat is dit voor soort bedrijf? (bv melkveebedrijf, opfokbedrijf)
4. Wat is uw functie binnen dit bedrijf en bent u bevoegd om voor dit bedrijf verklaren?
5. Kunt u uw functie omschrijven? (bv alleen administratie of verantwoordelijk voor afvoer etc.)

Op dinsdag 03 maart 2020 heeft u 4 stuks runderen vervoerd en op uw bedrijf met UBN [REDACTED] aangevoerd.

Dit betreft de runderen met levensnummers:

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

6. Zijn deze gegevens juist? En zo niet verklaar u nader.
7. Wat voor manier zijn deze runderen getransporteerd (vrachtauto, tractor met veewagen etc.)
8. Wie heeft deze runderen getransporteerd?
9. Wat was de reden van vervoer en aanvoer van deze voornoemde runderen?

10. Deze runderen hadden allemaal in de week voor dat ze afgevoerd werden gekalfd.

Levensnummer rund	Datum gekalfd	Datum afvoer	Aantal dagen verschil
[REDACTED]	27-02-2020	03-03-2020	-5-
[REDACTED]	01-03-2020	03-03-2020	-2-
[REDACTED]	01-03-2020	03-03-2020	-2-
[REDACTED]	29-02-2020	03-03-2020	-3-

Wat kunt u mij hierover vertellen?

10. In de Transportverordening 1/2005 artikel 8, bijlage I, hoofdstuk I onder 2. C staat het volgende geschreven:

Gewonde, zwakke en zieke dieren worden niet in staat geacht te worden vervoerd, met name in de volgende gevallen:

wanneer het drachtige dieren betreft waarvan de draagtijd reeds voor 90% of meer gevorderd is, of dieren die in de week ervoor geworpen hebben.

De week na werpen is 7 dagen na de dag van werpen. De dag van werpen is dag 0.
Bent u van deze wetgeving op de hoogte?

11. U weet nu dat het niet is toegestaan om runderen binnen een week na kalveren te vervoeren en aan te voeren. Wilt u nog iets verder hierover verklaren?

12. Heeft u verder nog iets aan uw verklaring toe te voegen?

████████████████████

Bijlage 3

NVWA
 Referentienummer
 159760/123360/24304

Scan 0005

Vragen ten behoeve verklaring betreffende het vervoeren en aanvoeren binnen een week na kalveren

1. Wat zijn uw persoonsgegevens?

Voornamen:
 Geboortedatum:
 Geboorteland:
 Nationaliteit:
 Woonadres:
 Postcode en woonplaats:
 Woongemeente:
 Land:

[Redacted]

2. Wat is de naam en vestigingsadres van uw bedrijf?

Naam bedrijf:
 Rechtsvorm:
 Vestigingsadres:
 Postcode en vestigingsplaats:
 Gemeente van vestiging:
 Inschrijvingsnummer KvK:

[Redacted]

3. Wat is dit voor soort bedrijf? (bv melkveebedrijf, opfokbedrijf)
 Veehandelsbedrijf4. Wat is uw functie binnen dit bedrijf en bent u bevoegd om voor dit bedrijf verklaren?
 Vennoot

5. Kunt u uw functie omschrijven? (bv alleen administratie of verantwoordelijk voor afvoer etc.) Vennoot

Op dinsdag 03 maart 2020 heeft u 4 stuks runderen vervoerd en op uw bedrijf met UBN [Redacted] aangevoerd.

Dit betreft de runderen met levensnummers:

- [Redacted]
 - [Redacted]
 - [Redacted]
 - [Redacted]

6. Zijn deze gegevens juist? En zo niet verklaar u nader. Ja

7. Wat voor manier zijn deze runderen getransporteerd (vrachtauto, tractor met veewagen etc.) Met eigen vrachtauto met 4 afzonderlijke vakken en in het stro.

Vragenlijst en Verklaring met bijlagen

[Redacted]

Blz. 1 van 7

Bijlage 3

NVWA
 Referentienummer
 159760/123360/24304

Scan 0006

8. Wie heeft deze runderen getransporteerd? Ik zelf.
9. Wat was de reden van vervoer en aanvoer van deze voornoemde runderen?
 Zie bijgaande verklaring.

10. Deze runderen hadden allemaal in de week voor dat ze afgevoerd werden gekalfd.

Levensnummer rund	Datum gekalfd	Datum afvoer	Aantal dagen verschil
[REDACTED]	27-02-2020	03-03-2020	-5-
[REDACTED]	01-03-2020	03-03-2020	-2-
[REDACTED]	01-03-2020	03-03-2020	-2-
[REDACTED]	29-02-2020	03-03-2020	-3-

Wat kunt u mij hierover vertellen?
 Zie bijgaande verklaring.

10. In de Transportverordening 1/2005 artikel 8, bijlage I, hoofdstuk I onder 2. C staat het volgende geschreven:
*Gewonde, zwakke en zieke dieren worden niet in staat geacht te worden vervoerd, met name in de volgende gevallen:
 wanneer het drachtige dieren betreft waarvan de draagtijd reeds voor 90% of meer gevorderd is, of dieren die in de week ervoor geworpen hebben.*
 De week na werpen is 7 dagen na de dag van werpen. De dag van werpen is dag 0.
 Bent u van deze wetgeving op de hoogte?
 Ja

11. U weet nu dat het niet is toegestaan om runderen binnen een week na kalveren te vervoeren en aan te voeren. Wilt u nog iets verder hierover verklaren?
 Zie verklaring

12. Heeft u verder nog iets aan uw verklaring toe te voegen?
 Nee

[REDACTED]

[REDACTED]

Verklaring

Onder vraag 5 van de toegezonden vragenlijst geeft u aan dat ik op 3 maart 2020 de vier daar genoemde runderen heb vervoerd. U vraagt mij een verklaring daarvoor te geven.

Ik had deze runderen voorwaardelijk verkocht aan de heer [REDACTED] en op zijn bedrijf aangevoerd. Omdat nadien bleek dat aan de overeengekomen voorwaarde niet werd voldaan zou ik de runderen na verloop van de 3 weken termijn terughalen. Uitgaande van de aanvoer op 10 februari 2020 zou dat dus op 3 maart 2020 mogen. Voordat die termijn verstreken was hebben de runderen echter gekalfd. Dit gebeurde vroeger dan verwacht.

Op grond van het door u aangehaalde punt 2.c van bijlage 1, hoofdstuk 1 van de Verordening is vervoer binnen 7 dagen na het werpen niet toegestaan. Dat zou betekenen dat het ook na het verstrijken van de 3 weken termijn nog niet mogelijk zou zijn om de dieren naar huis te halen. De omstandigheden ter plaatse waren vanuit het oogpunt van dierenwelzijn echter zodanig, dat het niet verantwoord was om de dieren langer daar te laten. De verklaring van de dierenarts is daarover heel duidelijk. Voor de details verwijs ik naar zijn verklaring (zie bijlage 1).

Ik stond voor de keuze om de runderen en de kalveren daar te laten of naar huis te halen. Ik heb daarbij het volgende overwogen.

1. Het advies van de dierenarts is duidelijk: de dieren daar laten brengt de gezondheid van de dieren op onverantwoorde wijze in gevaar.
2. De pas geboren kalveren hadden al enkele koude nachten in de open stal doorgebracht. De weersituatie en de weersverwachtingen voor de volgende dagen waren ronduit slecht: wisselvallig weer met lage temperaturen, koude nachten en veel wind (zie bijlage 2).
3. De dieren vertoonden geen ziekteverschijnselen die vervoer bezwaarlijk zouden maken; ook nadien zijn geen nadelige gevolgen van het vervoer waargenomen.
4. Ik kon de dieren op verantwoorde wijze vervoeren omdat ik een nieuwe vrachtauto/veewagen bezit waarin ik vier gescheiden boxen kan maken om elk moederdier met kalf afzonderlijk te vervoeren.
5. Het vervoer gaat over een beperkte afstand van 36,8 km over goede wegen en duurt 32 minuten (zie bijlage 3).

Aldus ben ik tot de conclusie gekomen dat het welzijn van de dieren het meest gediend zou worden als ik de dieren naar huis zou halen. Ik vind dat ik daarbij als vervoerder op verantwoorde wijze heb gehandeld. Ook de verklaring van de dierenarts laat er geen misverstand over bestaan dat de gekozen oplossing gezien vanuit het welzijn van de dieren de best mogelijke was. Van verwijtbaar handelen kan dan ook geen sprake zijn. Daarnaast wil ik benadrukken dat van het behalen van economisch voordeel, in welke vorm dan ook, geen sprake is geweest.

[REDACTED] 14 juni 2020

Bijlage 3**NVWA
Referentienummer
159760/123360/24304****Scan 0008****Bijlage 1: Verklaring van de dierenarts**

Aanvullende opmerkingen mbt. de casus [REDACTED]

Op 14 februari 2020 hebben wij, [REDACTED] in opdracht van de heer [REDACTED] dieren getapt op bedrijf [REDACTED] in [REDACTED]. De einduitslag van de bloeuitslagen hebben de heer [REDACTED] en ondergetekende besproken tijdens een toevallige ontmoeting op de praktijk op zondag 1 maart. Hierbij is ook besproken dat de situatie in de specifieke stal niet ideaal is voor de kalveren. Simpelweg omdat het een melkkoeienstal/ ligboxenstal betrof waar onder andere de roosterspleten veel te ruim zijn voor nuchtere kalveren. Daarnaast was het klimatologisch niet ideaal. De stal is te ruim waarbij de temperatuurhuishouding van de kalveren onder druk kan komen te staan. Op 3 maart heeft de heer [REDACTED] via de praktijk wederom contact opgenomen en zijn bevindingen gedeeld. Daarbij had hij duidelijke aanwijzingen dat het dierwelzijn van de kalveren onder druk stond. Simpelweg omdat de eerder besproken omstandigheden (de huisvesting en klimaat) niet aangepast waren op de aanwezigheid van jonge, zogende kalveren. Aanpassen van de omstandigheden was dusdanig lastig dat de heer [REDACTED] heeft gekozen in het belang van de kalveren, het dierwelzijn dus, en de kalveren met de moeders heeft weggehaald en ondergebracht in een veel betere omgeving, namelijk de potstal bij hem thuis. Er is dus besloten om in het belang van het dier, het dierwelzijn, de dieren te verplaatsen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Diergeneeskundig Centrum [REDACTED]

Bijlage 3

NVWA
Referentienummer
159760/123360/24304

Scan 0009

Bijlage 2: De weersomstandigheden en de weersverwachting

[https://\[redacted\].nl/de-bilt/2020/februari](https://[redacted].nl/de-bilt/2020/februari)

[anuari](#) **Februari** **2020** [Maart](#) »

dag ▲	gem	max	min	hist. max	hist. min	hist. min max
26	3,4	6,6	0,4	18,9 (2019)	-12,9 (1956)	-2,6 (1909)
27	2,7	3,9	0,1	18,3 (2019)	-12,0 (1929)	-4,0 (1929)
28	4,6	8,4	1,9	17,3 (1959)	-12,9 (1929)	-4,6 (2018)
29	8,7	12,6	5,2	15,7 (1992)	-7,5 (1924)	-1,4 (190)
Gem.	7,2	9,92	4,16	18,9	-21,6	-11,2

[https://\[redacted\].nl/de-bilt/2020/maart](https://[redacted].nl/de-bilt/2020/maart)

[Februari](#) **Maart** **2020** [April](#) »

dag ▲	gem	max	min	hist. max	hist. min	hist. min max
Gem.	6,82	10,58	2,73	23,9	-14,4	-4,8
1	6,6	9,2	4,6	16,5 (1959)	-10,8 (1929)	-1,0 (1946)
2	5,5	7,8	3,5	16,0 (1959)	-8,0 (1929)	-0,8 (1965)
3	4,4	8,8	0,9	14,7 (1930)	-10,4 (1947)	-2,0 (1987)
4	6,5	10,5	3,5	15,4 (1939)	-14,4 (2005)	-3,3 (1971)
5	5,5	6,8	4,4	15,9 (2013)	-13,9 (1971)	-2,3 (1971)
6	6,2	8,5	3,8	17,8 (1989)	-11,6 (1971)	-4,8 (1942)

Bijlage 3

NVWA
Referentienummer
159760/123360/24304

Scan 0010

regio van 3 maart 2020

WEER in de regio

Vandaag	Morgen	Donderdag	Vrijdag	Zaterdag	Weeradvies
8° 1°	8° 2°	7° 2°	7° 1°	9° 2°	Vandaag: 6, 7, 8, 8, 6, 7 Morgen: 8, 8, 6, 6, 7 Dinsdag: 6, 9, 3, 3, 6 Woensdag: 5, 6, 5, 6

Vandaag
Gorinchem: 8° T, 1° T
Tiel: 7° T, 2° T
Nijmegen: 7° T, 2° T
Drie Huizen: 8° T, 2° T
Beest: 8° T, 2° T
Tilburg: 8° T, 2° T
Nieuwe-Weer: 8° T, 2° T

Morgen
Gorinchem: 8° T, 2° T
Tiel: 7° T, 2° T
Nijmegen: 7° T, 2° T
Drie Huizen: 8° T, 2° T
Beest: 8° T, 2° T
Tilburg: 8° T, 2° T
Nieuwe-Weer: 8° T, 2° T

Neerslag Zon/maan
1mm
Vandaag: 5, 6, 5, 6
Morgen: 5, 6, 5, 6

WEERSVERWACHTING NEDERLAND

Vandaag
Gorinchem: 8° T, 1° T
Tiel: 7° T, 2° T
Nijmegen: 7° T, 2° T
Drie Huizen: 8° T, 2° T
Beest: 8° T, 2° T
Tilburg: 8° T, 2° T
Nieuwe-Weer: 8° T, 2° T

Morgen
Gorinchem: 8° T, 2° T
Tiel: 7° T, 2° T
Nijmegen: 7° T, 2° T
Drie Huizen: 8° T, 2° T
Beest: 8° T, 2° T
Tilburg: 8° T, 2° T
Nieuwe-Weer: 8° T, 2° T

Donderdag
Gorinchem: 7° T, 2° T
Tiel: 6° T, 1° T
Nijmegen: 6° T, 1° T
Drie Huizen: 7° T, 2° T
Beest: 7° T, 2° T
Tilburg: 7° T, 2° T
Nieuwe-Weer: 7° T, 2° T

Vrijdag
Gorinchem: 7° T, 1° T
Tiel: 6° T, 1° T
Nijmegen: 6° T, 1° T
Drie Huizen: 7° T, 2° T
Beest: 7° T, 2° T
Tilburg: 7° T, 2° T
Nieuwe-Weer: 7° T, 2° T

Enkele buien, ook zon
Vandaag worden er ook een zonnigkeur of twee buien in de middag en een zonnigkeur in de avond. Het voor de middag is zonnig met enkele buien. In de avond is het zonnig met enkele buien. Het voor de middag is zonnig met enkele buien. In de avond is het zonnig met enkele buien.

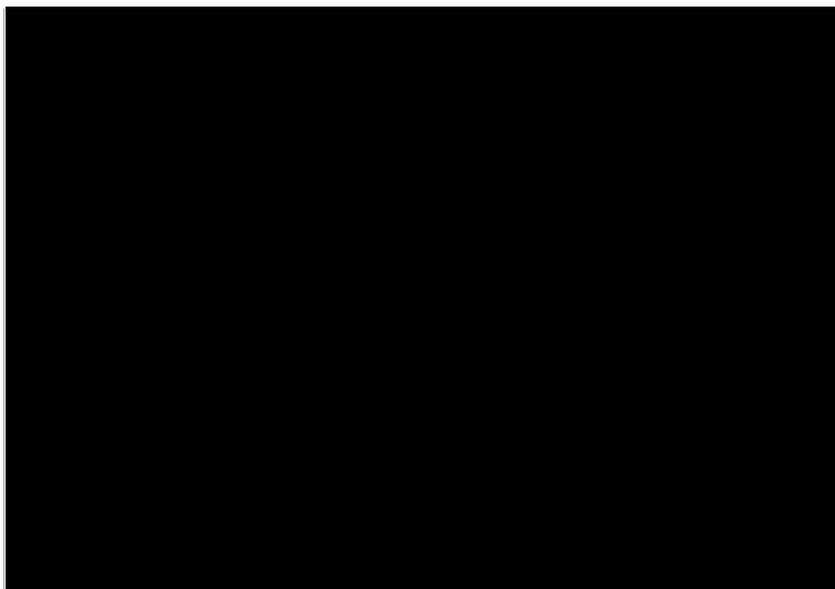
WEER IN EUROPA
Map of Europe showing weather conditions across various countries including the UK, France, Germany, and the Benelux region.

Slim energie besparen? Begint bij isoleren, maar wel klimaat-efficiënt.

Bijlage 3

NVWA
Referentienummer
159760/123360/24304

Scan 0011



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202001523k

Aan [REDACTED]

T.a.v. [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
dhr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie
BBB/MSP/MSP/U-21/00020

Boetezaaknummer
202001523

Datum 4 januari 2021

Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 4 juni 2020 omstreeks 19.56 uur, heeft een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het kantoor, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is. Deze overtreding is de rechtspersoon [REDACTED] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 123360. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 1.500,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

Beboetbaar feit 1: Dieren worden niet geacht in staat te zijn om te worden vervoerd wanneer het dieren betreft die in de week ervoor geworpen hebben.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, derde lid, gelet op Bijlage I hoofdstuk I sub 1 en 2 onder c, van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 1.500,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Onze referentie
BBB/MSP/MSP/U-21/00020

Boetezaaknummer
202001523

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl. U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. dhr. [REDACTED]. U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging. Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 202001523, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze: [REDACTED]

mevr. [REDACTED]
[REDACTED] *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlage: 1. kopie rapport met kenmerk 123360. Uittreksels van de KvK worden om privacy redenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202001523

Aan [REDACTED]

T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
dhr. [REDACTED]

T 088 223 2511
bbb@nvwa.nl

Onze referentie
U-21/00025/202001523

Boetezaaknummer
202001523

Datum 29 januari 2021
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon [REDACTED] een boete op van € 1.500,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het kantoor, [REDACTED] te [REDACTED] op 4 juni 2020 omstreeks 19.56 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 123360. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/MSP/MSP/U-21/00020 van 4 januari 2021 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft geen gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 123360, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-21/00025/202001523

Boetezaaknummer
202001523

Beboetbaar feit 1: Dieren worden niet geacht in staat te zijn om te worden vervoerd wanneer het dieren betreft die in de week ervoor geworpen hebben.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, derde lid, gelet op Bijlage I hoofdstuk I sub 1 en 2 onder c, van de Verordening (EG) nr 1/2005.

Boetebedrag: € 1.500,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Betaling

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,

mevr. 
 team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-21/00025/202001523

Boetezaaknummer
202001523



IBD Nummer: 2020/159351/123838

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 14 mei 2020 omstreeks 10:50 uur.

Tijdens mijn reguliere antemortemkeuring (levende keuring) omstreeks 10:50 uur bevond ik mij in de stal van bovengenoemd slachthuis. Ik zag daar dat er een vrouwelijk rund met I&R (identificatie en registratie) nummer [REDACTED] werd aangevoerd (foto 1). Ik zag dat bovengenoemd rund zeer kreupel liep aan haar linker voorpoot. Bij het lopen zag ik dat de koe kleine stappen maakte en zich met moeite langzaam voortbewogen (video 1). Dit zijn tekenen dat de koe pijn had tijdens het lopen. Bij licht aandringen wilde de koe liever niet lopen. In stilstand zag ik dat de koe haar linker voorpoot amper belastte en allen de teen van de linker voorklauw de grond raakte (video's 2,3). Dit zijn tekenen van pijn. Ik zag dat de koe haar linker voorpoot herhaaldelijk optrok (video's 2,3), dit is een teken van pijn. Ik zag dat de koe excessief stond te speekselen (foto 2). Dit is een uiting van pijn. Ik zag dat haar linker voorpoot ter hoogte van het voor kniegewricht (carpus) rondom verdikt was (foto's 3,4). De verdikking en de pijnlijkheid duiden erop dat het gewricht ontstoken was. Ik zag dat haar voorknie gezwollen was. Ik schatte de dimensies daarvan in : ongeveer 22cm, 25cm, 12 cm (breedte, hoogte, lengte) (foto's 2,3). De huid erop was ernstig vuil en in het centrum daarvan was het haar afwezig. Als dierenarts weet ik dat runderen door met kracht op hun voorpoten en vooral hun voorknieën overeind komen. Gezwollen voorknieën komen regelmatig voor bij runderen die langdurig met moeite overeind komen. Gezien het aspect, grootte en uitgebreidheid stel ik dat de zwelling van haar linker voorknie en de afwezigheid van het haar erop al enkele dagen voor het transport van 14 mei (zie aanvoerlijst) zich ontstaan waren.

Op basis van mijn kennis als dierenarts stel ik het volgende:

Bovengenoemd rund had een ontstoken voorknie gewricht (carpus) en een gezwollen linker voorknie al enkele dagen voor het transport van 14 mei aan haar linker voorpoot. Het rund liep ernstig kreupel en tilde in stilstand de voorpoot

Aanvoerlijst runderen

455.

Aanvoerdag 14-05-2020

Aanvoertijd 10:42

Aanvoerbatch 753

Handelaar [redacted]

Boer [redacted]

Transporteur [redacted]

Aantal 4

Pagina 1/1

Pagina 1/1

IDcode	Mnd	IDcode moeder	Geboren	Geboren	UBN nr	I&R blok	V&I	K&E	M/V	Werk nr
[redacted]	66	[redacted]	NL	NL	[redacted]	N	V	ZB	V	[redacted]
[redacted]	38	[redacted]	NL	NL	[redacted]	N	V	ZB	V	[redacted]
[redacted]	76	[redacted]	NL	NL	[redacted]	N	V	ZB	V	[redacted]
[redacted]	59	[redacted]	NL	NL	[redacted]	N	V	ZB	V	[redacted]

Einde uitsnede I&R database

Hierbij verklaart ondergetekende dat bovenstaand transport voldoet aan de I&R identificatie richtlijn.

Naam en handtekening transporteur



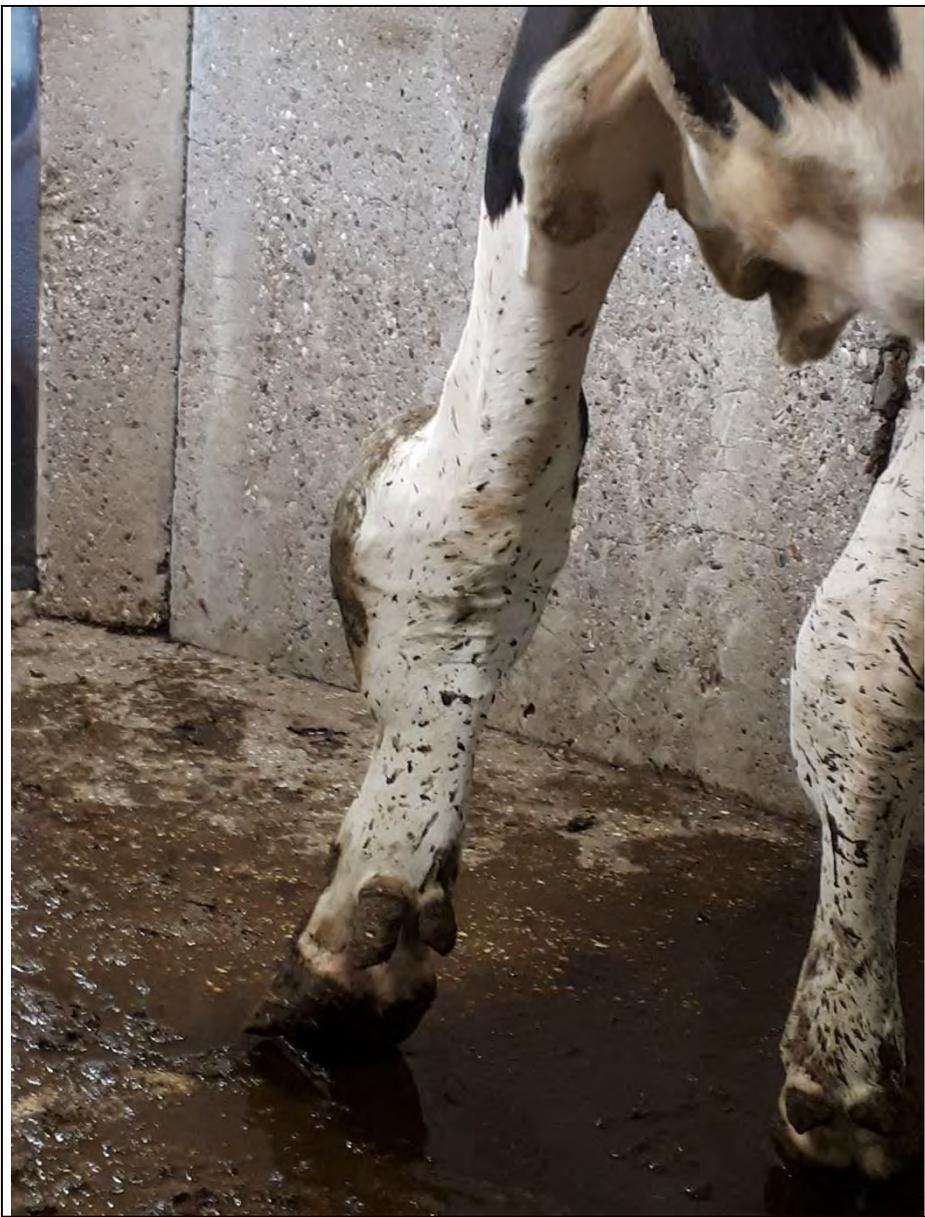
1.
Identificatie rund

2.
Linker voorknie
gezwollen,
speekselen





3.
Linker voorpoot⁴⁵⁵
zijkant



4.

455.

Linker voorknie
gewricht (carpus)
verdikt

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202001574k

Aan [REDACTED]
T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511

Onze referentie
BBB/MRA/MRA/U-20/06534

Boetezaaknummer
202001574

Datum 7 september 2020
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 14 mei 2020 omstreeks 10.50 uur, heeft een toezichthouder¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.

Deze overtreding is de rechtspersoon [REDACTED] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt, kenmerk 123838. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbaar feit

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 4.500,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

Beboetbaar feit:	De vervoerder vervoerde een rund dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het rund niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.
Overtreding van:	artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3, onder b en artikel 6, derde lid, gelet op bijlage I, hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.
Boetebedrag:	€ 4.500,00

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Het boetebedrag voor het beboetbare feit is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 4 augustus 2017 (boetezaaknummer 201704740) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl. U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [REDACTED]

U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging.

Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 202001574, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/MRA/MRA/U-20/06534

Boetezaaknummer
202001574

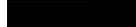
Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/MRA/MRA/U-20/06534

Boetezaaknummer
202001574

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens de

mevr. 
 *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 123838. Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacyredenen niet met het kopie van het rapport meegezonden. In dit rapport wordt verwezen naar filmpjes die door de toezichthouder zijn gemaakt. Het is mogelijk deze bestanden op te vragen, u kunt hiervoor een verzoek indienen door een mail te sturen naar bbb@vwa.nl.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202001574

Aan [REDACTED]

T.a.v. [REDACTED]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [REDACTED]

T 088 223 2511
bbb@nvwa.nl

Onze referentie
U-20/06536/202001574

Boetezaaknummer
202001574

Datum 6 november 2020
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon [REDACTED] een boete op van € 4.500,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis, [REDACTED] te [REDACTED] op 14 mei 2020 omstreeks 10.50 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 123838. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief met kenmerk BBB/MRA/MRA/U-20/06534 van 7 september 2020 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De op 19 september 2020 en 22 oktober 2020 per e-mail gegeven zienswijzen houden het samengevat volgende in:

1. U geeft aan dat de koe bijna 5 jaar oud was. Het rund heeft volgens de melkveehouder (en zijn dierenarts) vanaf 1 jaar tot aan de slacht met de dikke knie op het bedrijf rondgelopen en melk gegeven. Naar uw geweten heeft u het rund pijnvrij vervoerd.
2. Het rund is gewoon geslacht en niet afgekeurd. U heeft het rund uitbetaald aan de melkveehouder.
3. U geeft verder aan dat u vaker een boete heeft ontvangen. U vindt het geheel onterecht dat er zulke enorme hoge boetes worden opgelegd. U zou een enorme boete niet riskeren voor een rund waarvoor u hoogstens 25 euro commissie ontvangt. De boete is onterecht en buitenproportioneel. De verhoging is onterecht opgelegd gelet op het feit dat er nog een zestal zaken lopen die nog steeds niet onherroepelijk zijn geworden. De gedeeltelijke terugbetalingen van reeds betaalde boetes die zijn toegezegd in diverse beslissingen zijn nog niet uitgekeerd.
4. U verzoekt om af te zien van het voornemen tot boeteoplegging, mede gelet op de zware tijden in de branche in verband met corona. Elke ondernemer verkeert in zwaar weer in verband met Covid-19. U geeft aan dat u de boete niet kunt betalen.
5. U heeft het idee dat de betreffende NVWA-dierenartsen op het slachthuis er genoeg in scheppen om zulke rapporten op te maken.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/06536/202001574

Boetezaaknummer
202001574

De naar voren gebrachte zienswijze leidt niet tot een andere beslissing dan in het voornemen tot boeteoplegging bekend is gemaakt.

De redenen hiervoor zijn:

1. Ik baseer mij op de feiten en omstandigheden die vermeld zijn in het rapport van bevindingen. Door het rapport wordt bewezen dat een overtreding is begaan en aan wie deze moet worden toegerekend. Uit het rapport blijkt dat het rund zeer kreupel liep. Het rund maakte kleine stappen en bewoog zich met moeite voort. In stilstand belastte het rund de linker voorpoot amper. Alleen de teen van de linker voorklauw raakte de grond. Ook trok het rund de linker voorpoot herhaaldelijk op. De linker voorpoot ter hoogte van het voor kniegewricht was rondom verdikt. De verdikking en de pijnlijkheid duiden erop dat het gewricht ontstoken was. De huid van de voorknie was ernstig vuil en in het centrum was het haar afwezig. Gezwollen voorknieën komen regelmatig voor bij runderen die langdurig met moeite overeind komen. De zwelling was al enkele dagen voor het transport aanwezig. Het transport heeft onnodig extra lijden tot gevolg gehad.
2. Het feit dat het dier niet is afgekeurd voor de slacht doet niets af aan de constatering dat er een rund is vervoerd dat niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen. Er is een verschil tussen transportwaardig en geschikt voor de slacht. In uw geval was het dier niet transportwaardig.
3. De wetgever vindt dat de bestuurlijke boete een passend en geschikt middel is om de Wet dieren te handhaven. De wetgever heeft de hoogte van de boetes vastgesteld en heeft daarbij al een afweging gemaakt welke boete bij welke overtreding evenredig moet worden geacht. Van deze vaste bedragen mag alleen afgeweken worden als u erin slaagt aannemelijk te maken dat er sprake was van bijzondere omstandigheden. Het moet dan gaan om omstandigheden die maken dat de vaste boetebedragen onevenredig hoog zijn. In dit geval is geen sprake van zeer bijzondere omstandigheden. Het boetebedrag voor het beboetbare feit betreffende artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren is verhoogd met 300 procent omdat u op 4 augustus 2017 eerder beboet bent voor een soortgelijke overtreding, er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die

eerdere boete onherroepelijk is geworden en de mate van verwijt en de ernst van de overtreding aanleiding geven tot verhoging van de boete. Bij het toepassen van de recidivebepaling uit artikel 2.5 van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren heb ik overigens geen beleidsvrijheid om daarvan af te wijken. Anders gezegd, ik ben gehouden om de boete te verhogen. De gedeeltelijke terugbetalingen van de verschillende beslissingen op bezwaren zult u nog ontvangen.

4. Op 22 oktober 2020 heb ik u per mail verzocht om aanvullende gegevens op te sturen waaruit zou blijken dat uw financiële omstandigheden zo bijzonder zijn dat de boete gematigd zou kunnen worden. U heeft geen financiële stukken overlegd. Om deze reden is de hoogte van de boete gehandhaafd. Indien u de boete niet in een keer kunt betalen, dan kunt u een verzoek doen voor een betalingsregeling. Dit kan via de mail op BBB@vwa.nl onder vermelding van 'verzoek betalingsregeling, boetezaaknummer invullen. U kunt ook telefonisch contact opnemen met het Team bestuurlijke maatregelen, 088-2232511.
5. In deze boetebeschikking reageer ik alleen op de feiten in het rapport van bevindingen die betrekking hebben op de inspectie op 14 mei 2020.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/06536/202001574

Boetezaaknummer
202001574

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 123838, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

Beboetbaar feit:	De vervoerder vervoerde een rund dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het rund niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.
Overtreding van:	artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3, onder b en artikel 6, derde lid, gelet op bijlage I, hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder punt a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.
Boetebedrag:	€ 4.500,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Het boetebedrag voor het beboetbare feit is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 4 augustus 2017 (boetezaaknummer 201704740) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/06536/202001574

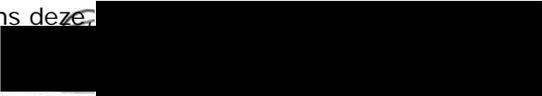
Boetezaaknummer
202001574

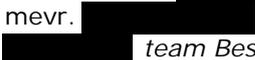
Betaling

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze: 

mevr. 
team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-20/06536/202001574

Boetezaaknummer
202001574



IBDNummer: 2020/159319/123796

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]
Erkenningsnummer : [REDACTED]
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 12 mei 2020, omstreeks 06:15 uur.

Tijdens mijn inspectie belast met de levende keuring (AM-keuring) van runderen bevond ik mij in de stal van [REDACTED]. Er waren al runderen gelost voordat ik aanwezig was. Er waren al runderen apart gezet, waarbij door de stalbaas een afwijking was gezien. Ik zag daartussen een vrouwelijk rund met I&R (identificatie en registratie) nummer [REDACTED] staan (foto 1). Ik zag dat zij in stilstand haar rechter achterpoot nauwelijks belastte (foto's 2, 4, 5 en 7, filmpjes 2 en 4). Ik zag dat zij haar kop laag hield en haar oren naar omlaag hield (foto's 2 en 3). Dit is een teken van pijn. Als ik haar wilde laten lopen, was zij moeilijk in beweging te krijgen (filmpjes 1 en 5) en als ze dan liep was zij erg kreupel aan haar rechter achterpoot, waarbij ze deze poot steeds zo kort mogelijk aan de grond zette (filmpjes 3 en 5). Het nauwelijks belasten van de poot was een uiting van pijn.

Bij nadere inspectie van de rechter achterpoot zag ik dat de onderpoot verdikt was. Ik zag met name zwelling van de kroonrand en roodheid van de kroonrand (foto's 4, 5 en 6). De roodheid en zwelling duiden op een ontsteking.

Op de beide spronggewrichten zag ik aan de buitenzijde huidlaesies (foto's 6 en 7). Tevens zag ik op de linker poot op de achterkant van de hak een huidbeschadiging en boven de knie een huidbeschadiging (foto 7). Dit zijn ligplekken. Dat zijn plekken die ontstaan als er teveel wrijving is tussen de ligplaats en de huid. Deze wrijving ontstaat met name tijdens het opstaan of gaan liggen als daarbij op een abnormale manier bewogen wordt. Dit zie je dus vaak als een dier één ledemaat wil ontlasten aan de contralaterale ledemaat. Het is dus een teken van compensatie en die treedt pas op na een aantal dagen.

Op basis van mijn kennis als dierenarts stel ik het volgende: Bovengenoemd rund was kreupel en toonde een sterk verminderde belasting van haar rechter achterpoot in stilstand. Tijdens het transport zal het rund de rechter achterpoot meer hebben moeten belasten om haar evenwicht te bewaren. Beweging en belasting tijdens transport (bij scherpe bochten of hobbels in de weg) zijn zeer pijnlijk bij een ontsteking aan de onderpoot. Het vervoer heeft onnodig extra lijden voor het rund tot gevolg gehad. Vanuit mijn deskundigheid als dierenarts besluit ik dat de kreupelheid reeds meerdere dagen en voorafgaand aan het transport aanwezig was, dit gezien de mate van zwelling en de mate van compensatietekenen (de ligplekken) die minstens een paar dagen nodig hebben om te ontstaan (volgens het identificatie- en registratiesysteem is het rund op 12 mei 2020 bij het slachthuis aangevoerd).

In het computersysteem van de slachterij zag ik dat de transporteur [REDACTED] was (foto 8). Aangezien ik regelmatig bij deze slachterij mijn werkzaamheden uitvoer, waardoor ik deze transporteur met regelmaat langs zie komen, weet ik uit ervaring dat dit om [REDACTED] uit [REDACTED] gaat. Bij het raadplegen van het NVWA verleningsysteem bleek dat het bedrijf gevestigd was aan de [REDACTED] in [REDACTED] en dat het bedrijf een vervoerdersvergunning heeft met nummer [REDACTED].

De vervoerder vervoerde een rund dat niet mocht worden vervoerd, omdat het rund niet geschikt was voor het voorgenomen transport; het rund was niet in staat zich op eigen kracht pijnloos te bewegen.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j° artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b en artikel 6, derde lid, bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 onder a van Verordening (EG) nr. 1/2005.

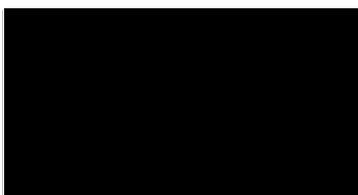
Deze bevindingen worden [REDACTED], handelend onder de naam [REDACTED], aangerekend.

Overtreder:

Naam : [REDACTED] (h.o.d.n. [REDACTED], éénmanszaak)
 Adres : [REDACTED]
 Postcode Plaats : [REDACTED]
 KvK nummer : [REDACTED]
 Soort bedrijf : Vervoerder

Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Epe op 19 mei 2020.

Toezichthouder [REDACTED]



Bijlage(n):

5 filmpjes

8 Foto's. De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.