directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke maatregelen

Onze referentie
U-20/10619/202002732

Boetezaaknummer
202002732

waren voor transport. Ik acht het rapport van bevindingen (ondersteund met foto's en filmmateriaal) van doorslaggevende betekenis.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 125681, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

Beboetbaar feit:	De vervoerder vervoerde twee runderen, met oornummer [redacted] en [redacted] die niet geschikt waren voor het voorgenomen transport, omdat de twee runderen niet in staat waren zich op eigen kracht pijnloos te bewegen.
Overtreding van:	artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b en artikel 6, derde lid, gelet op bijlage I, hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.
Boetebedrag:	€ 1.500,00

Hoogte van de boete
Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Betaling
De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.
Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,

[redacted]

mevr. [redacted]
[redacted] *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke maatregelen

Onze referentie
U-20/10619/202002732

Boetezaaknummer
202002732

Bezwaarmogelijkheid
Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit -een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep,** Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:
- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl\bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

IBDNummer: 2020/160969/125731

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [redacted] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:
Naam : [redacted]
Adres :
Postcode Plaats :
Erkenningsnummer :
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):
Datum en tijdstip van de bevinding: 31 juli 2020, omstreeks 07:45 uur.

Ik heb in het bedrijf aangesproken en ben met naam en functie bekend bij: de heer [redacted]; functie: mede-eigenaar.

Tijdens mijn inspectie bevond ik mij in de stal van [redacted] voor het uitvoeren van de antemortem-keuring. Ik zag daar een ernstig kreupel rund staan met oornummer: [redacted] werknummer: [redacted]

Ik zag dat dit rund haar rechter achterpoot in rust niet volledig belastte (zie foto's 1 en 2) en tijdens het lopen slechts kort wilde belasten. Ik zag dat het rund haar rechter achterpoot meerdere malen optrok. Ik zag dat het rund de rechter achterpoot nauwelijks tot niet belastte. Ik zag dat het rund scheef stond tijdens het lopen en de linker achterpoot geheel belastte om zo de ernstig pijnlijke rechter achterpoot niet te belasten. Het ontlasten van de rechter achterpoot betekende dat het rund ernstige pijn had aan die poot. Ik zag dat het rund liever niet wilde lopen bij licht aandringen en dat het rund als het wel liep, zeer ernstig kreupel liep. Ik zag dat de rechter onderpoot verdikt en rood was en dat de rechter hak verdikt was (zie foto's 2 en 3). Ik zag dat het rund hinkte met haar linker achterpoot om haar rechter achterpoot niet te belasten. Ik zag dat bij voortbeweging de rechter achterpoot nauwelijks tot niet belast werd. Het nauwelijks tot niet belasten van de rechter achterpoot met roodheid en verdikking van de onderpoot duidde bij dit rund op een ernstig pijnlijk proces, een ontstoken tarsaal (voetwortel) gewricht, in de onderpoot rechtsachter. Aangezien het rund tijdens het transport gedwongen werd om de poot te belasten heeft het transport zeer ernstig extra lijden veroorzaakt. Beweging en belasting bij scherpe bochten of hobbels in de weg tijdens het transport zijn zeer pijnlijk bij een gewrichtsontsteking.

Alle bovengenoemde symptomen geven onomstotelijk aan, dat dit rund een zeer pijnlijke aandoening van de rechter achterpoot had. Vanuit mijn deskundigheid als dierenarts weet ik dat de gezwollen rechter onderpoot met een ontstoken tarsaal gewricht minimaal 1 dag voor het transport aanwezig was, omdat er bij een lokale ontsteking meer bloed naar dat weefsel zal toestromen en er daar meer vocht dan normaal de bloedvaten verlaat. Dit vocht blijft achter in het ontstoken weefsel en zorgt voor zwelling. Een dergelijk proces heeft minimaal een dag nodig om te ontwikkelen.
Uit het identificatie- en registratiesysteem voor dieren blijkt dat het rund op 31 juli 2020 is afgevoerd van het veehouderijbedrijf. Hieruit blijkt dat het rund al kreupel was voor aanvang van het transport (zie bijlage uitdraai I&R (Raadplegen verblijfplaatsen))

Op het aanvoeroverzicht staat vermeld dat het rund vervoerd was door [redacted] (zie bijlage aanvoeroverzicht). Uit de administratie van de slachterij bleek dat het bedrijf gevestigd was aan de [redacted] te [redacted] (zie bijlage uitdraai administratie slachterij). Bij het raadplegen van het NVWA vergunningensysteem bleek het bedrijf een vervoerdersvergunning te hebben met nummer [redacted] (zie bijlage uitdraai erkenning vervoerder uit NVWA vergunningensysteem).

De vervoerder vervoerde een rund dat niet mocht worden vervoerd, omdat het rund niet geschikt was voor het voorgenomen transport; het rund was niet in staat zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen. De ernstige kreupelheid aan de rechter achterpoot en het dikke gewricht van de rechter onderpoot waren duidelijk zichtbaar bij dit rund en de chauffeur had dit kunnen zien. Op basis van deze waarnemingen had de chauffeur kunnen beslissen om dit ernstig kreupele rund niet op zijn wagen te laden en niet te vervoeren.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j^{o} artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j^{o} aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b en artikel 6, derde lid, bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 onder a van Verordening (EG) nr. 1/2005.

Deze bevindingen worden [redacted] aangerekend.

<u>Overtreder:</u>
Naam : [redacted]
Adres : [redacted]
Postcode Plaats : [redacted]
KvK nummer : [redacted]
Soort bedrijf : Vervoerder

Ik, toezichthouder met nummer [redacted] heb de chauffeur telefonisch proberen te bereiken. De chauffeur was telefonisch niet bereikbaar.

Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Drachten op 11 augustus 2020.

Toezichthouder [redacted]

[redacted]

Bijlage(n):
Aanvoeroverzicht
Uitdraai administratie slachterij
VKI
Uitdraai erkenning vervoerder uit NVWA vergunningensysteem
Uitdraai I&R (Raadplegen verblijfplaatsen)
3 Foto’s. De foto’s zijn digitaal genomen. De foto’s zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.

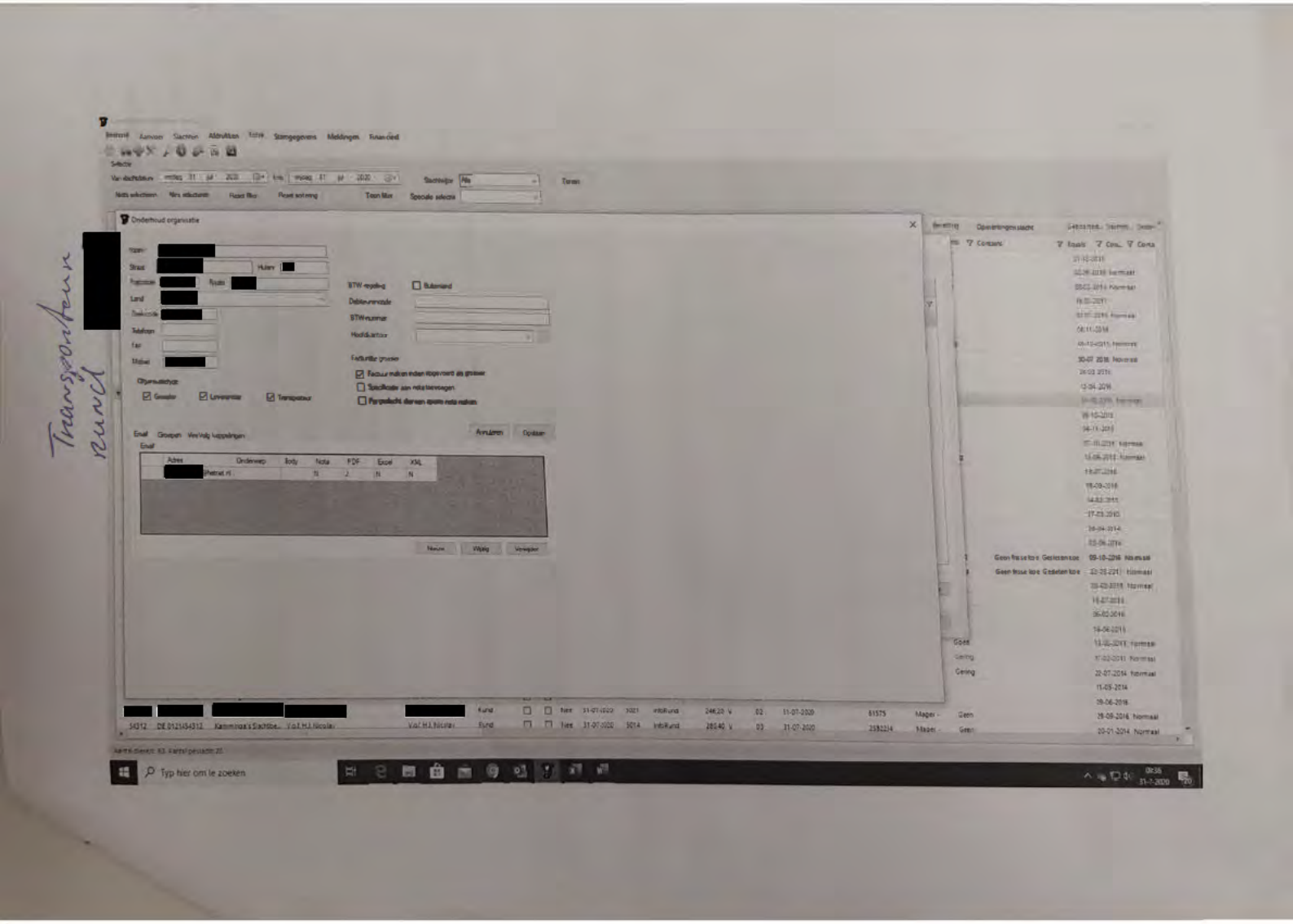
[redacted]

Aanvoeroverzicht

Datum 31-07-2020 Grossier [redacted] Aantal dieren 1

IDCode	Diersoort	Transporteur	Aankomst	Leverancier	Geboren	Lft (m/d)	HK	M/V	UBN	BSE test	I&R Blokkade	VKI	Alert	Gen. Mdl
[redacted]	Rund	[redacted]	31-7 06:13	[redacted]	08-02-2015	65 / 23	ZB	V	[redacted]	Nee		Ja	Nee	Nee

Scanned with CamScanner



Scanned with CamScanner

[redacted] [redacted] 588.

Voedselketeninformatie slachtrund

Info afkomstig van: CRV/GD

UBN veehouder [redacted]
Datum levering

ID-Code: [redacted]

1	Bevinden de dieren zich nog in de wettelijke wachttermijn voor vlees van toegediende diergeneesmiddelen	Nee
2	Zijn de dieren in de 35 dagen voorafgaande aan de slacht ziek geweest en/of behandeld geweest met diergeneesmiddelen	Nee
3	Zijn de dieren behandeld met diergeneesmiddelen waarvan de wachttermijn voor vlees in de 7 dagen voorafgaande aan de slacht is verlopen	Nee
4	Is het rund in de afgelopen 60 dagen behandeld met een uierinjector (droogzetter of mastitisinjector)	Nee
5	Is er nog andere relevante informatie te melden over de gezondheidsstatus van de af te leveren dieren, bv de aanwezigheid van een afgebroken injectienaald of het dragerschap (zonder ziekte) van bepaalde ziekteverwekkers	Nee
6	Is er relevante informatie te melden over de status van het herkomstbedrijf, of de regionale gezondheidsstatus	Nee
7	Zijn er aanwijzingen dat er ziekten aanwezig zijn de de veiligheid van het vlees in het gedrang zouden kunnen brengen	Nee
8	Zijn er onderzoeksgegevens beschikbaar die relevant zijn voor de voedselveiligheid	Nee
9	Is er relevante informatie bekend over eerdere keuringen voor en na het slachten (slachtkeuringsinformatie) van runderen van hetzelfde bedrijf	Nee
10	Is er relevante informatie bekend over productiegegevens (bv sterfte) die ziekten aan het licht kunnen brengen	Nee

Dierenarts/dierenartsenpraktijk die normaliter diensten verleent aan het bedrijf van herkomst:

[redacted] Telefoon: [redacted]

Aldus verklaard te [redacted] op **30-07-2020** door [redacted]

Scanned with CamScanner

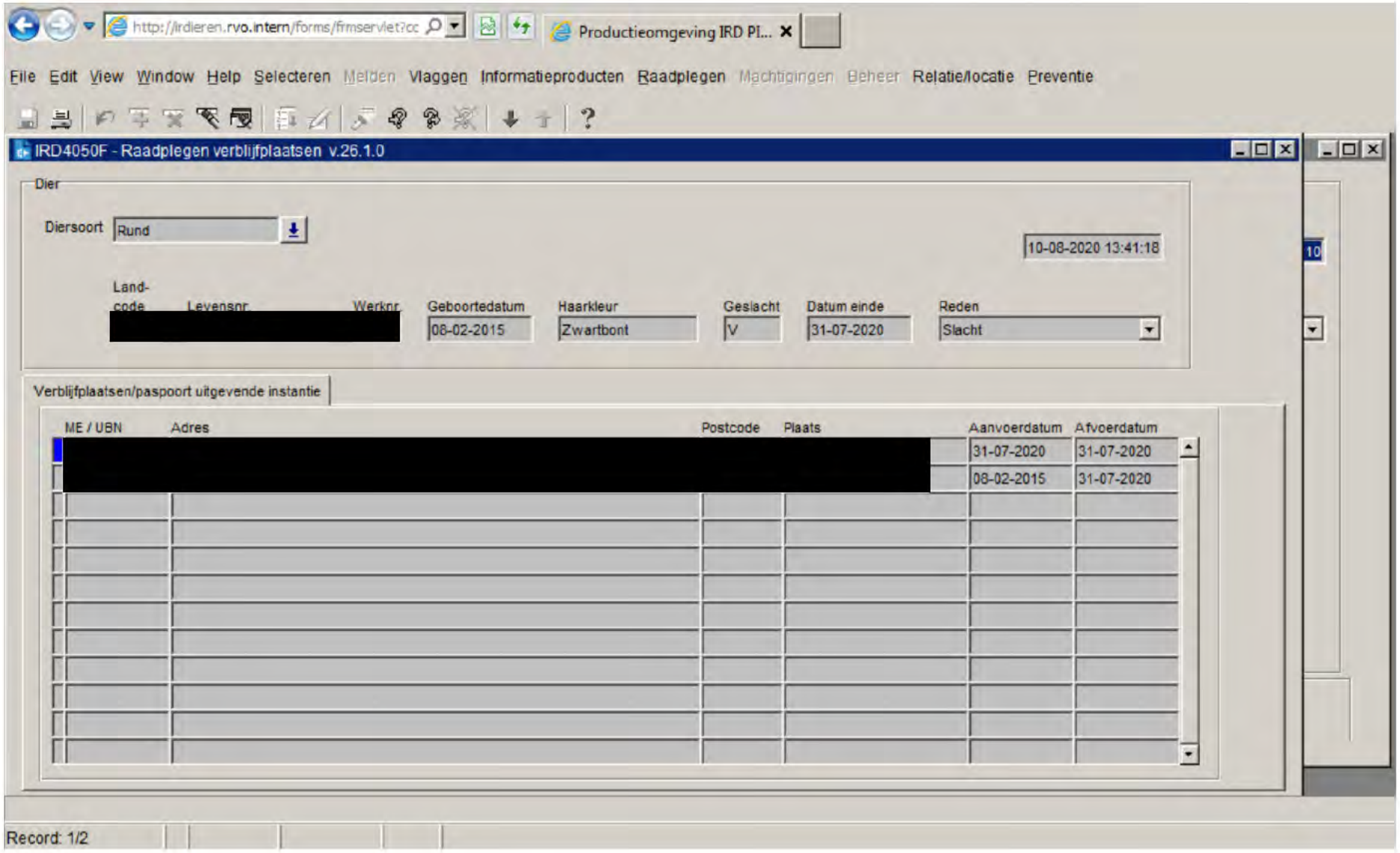
MOS Verleningen

Relatiegegevens	
Relatienaam, voorletters, tussenvoegsel	[redacted], ,
Adres	[redacted]
Postcode + Plaats	[redacted]
Telefoon	(06) [redacted]
Email	[redacted] @hetnet nl
Handelsnaam + Website	[redacted]
Postadres	[redacted]
Postadres Postcode + Plaats	[redacted]
KVK nummer + rechtsvorm	[redacted]
BSN	

Objectgegevens	
Objectnummer, Objecttype	[redacted], Rechtspersoon
Objectnaam	[redacted]
Adres	
Postcode + Plaats	
KVK nummer	
Datum laatste wijziging	14-11-2017

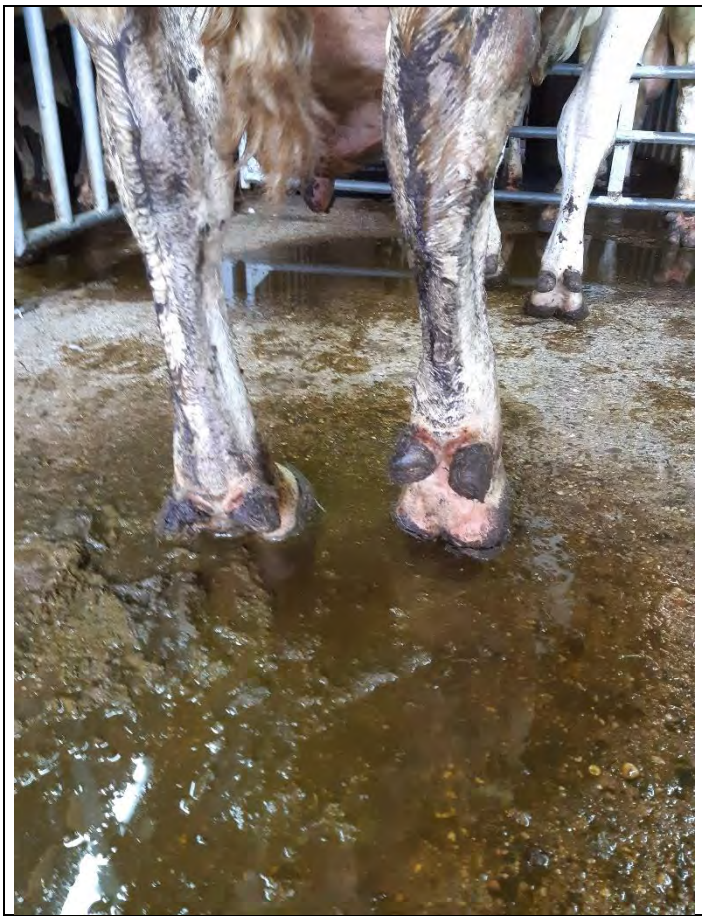
Verleninggegevens			
Erkenningsnummer	[redacted]		
Erkenningssoort/ Erkenning	VERVO1 / Kort Transport		
Status verlening	VERLEEND		
Aanvangdatum	21-11-2017	Opheffing datum	21-11-2022
Diersoort NL	Als landbouw huisdier gehouden eenhoevigen, Runderen, Schapen, Geiten, Nertsen, Varkens en Paarden	Diersoorten	One-hoofed, Bovine, Sheep, Goat, Mink, Pigs and Horses
Transport NL	Weg	Transporten	Road
Activiteit		Categorie	
Producttype		Opmerkingen	
Export naar land		Exportactiviteit	
Code		Tijdelijke code import	[redacted]

Dit Verleningen document is aangemaakt op Mon 24-Aug-2020 07:11:50


http://irdieren.rvo.intern/forms/frmservlet?cc
Productieomgeving IRD Pl...
File Edit View Window Help Selecteren Melden Vlaggen Informatieproducten Raadplegen Machtigingen Beheer Relatie/locatie Preventie
IRD4050F - Raadplegen verblijfplaatsen v.26.1.0
Dier
Diersoort Rund
10-08-2020 13:41:18
Land-code Levensnr Werknr Geboortedatum Haarkleur Geslacht Datum einde Reden
08-02-2015 Zwartbont V 31-07-2020 Slacht
Verblijfplaatsen/paspoort uitgevende instantie
ME / UBN Adres Postcode Plaats Aanvoerdatum Afvoerdatum
31-07-2020 31-07-2020
08-02-2015 31-07-2020
Record: 1/2

Maatregelnummer: 160969

	1. Foto van rund met oornummers en niet volledig belaste rechterachterpoot in rust
	2. Foto van niet volledig belaste rechterachterpoot met verdikking gewricht en dikke hak

		3. Foto van de achterkant van de onderpoten waarbij rechtsachter roodhuid van de huid tussen de klauw en bijklauwen te zien is 588.

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202002734k

Aan [redacted]
T.a.v. [redacted]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [redacted]

T 088 223 2511

Onze referentie
BBB/BAN/BAN/U-20/09845

Boetezaaknummer
202002734

Datum 3 december 2020
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 31 juli 2020 omstreeks 07.45 uur, heeft een toezichthouder [1] van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [redacted] te [redacted] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.
Deze overtreding is de rechtspersoon [redacted] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constateringen is een rapport opgemaakt, kenmerk 125731. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbaar feit
Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 1.500,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

Beboetbaar feit:	De vervoerder vervoerde een rund dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het rund niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen.
Overtreding van:	artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b en artikel 6, derde lid, gelet op bijlage I, hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.
Boetebedrag:	€ 1.500,00

Hoogte van de boete
Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

[1] In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke maatregelen

Onze referentie
BBB/BAN/BAN/U-20/09845

Boetezaaknummer
202002734

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Zienswijze
Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [redacted]
U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging.
Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 202002734, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,

[redacted]

mevr. [redacted]
[redacted] *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 125731. Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacy redenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202002734

Aan [redacted]
T.a.v. [redacted]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [redacted]

T 088 223 2511
bbb@nvwa.nl

Onze referentie
U-20/09846/202002734

Boetezaaknummer
202002734

Datum 8 januari 2021
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder [1] van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing
Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon [redacted] een boete op van € 1.500,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

Motivering van deze beslissing
Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis, [redacted] te [redacted] op 31 juli 2020 omstreeks 07.45 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 125731. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/BAN/BAN/U-20/09845 van 3 december 2020 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft geen gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 125731, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

[1] In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke maatregelen

Onze referentie
U-20/09846/202002734

Boetezaaknummer
202002734

Beboetbaar feit:	De vervoerder vervoerde een rund dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het rund niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen.
Overtreding van:	artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b en artikel 6, derde lid, gelet op bijlage I, hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.
Boetebedrag:	€ 1.500,00

Hoogte van de boete
Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Betaling
De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.
Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,

[redacted]

mevr. [redacted]
[redacted] *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke maatregelen

Onze referentie
U-20/09846/202002734

Boetezaaknummer
202002734

Bezwaarmogelijkheid
Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit -een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep,** Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:
- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl\bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

IBD Nummer: 2020/161507/125728

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [redacted] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:
Naam : [redacted]
Adres :
Postcode Plaats :
Erkenningsnummer :
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):
Datum en tijdstip van de bevinding: 17 september 2020 omstreeks 08:15 uur.

Tijdens mijn dienst bevond ik mij in de stal van [redacted], waar de runderen die die dag geslacht werden, gelost en ondergebracht werden. Toen ik er kwam, zag ik in één van de hokken het rund met levensnummer [redacted] (foto 1). Ik zag dat het rund alleen op drie poten stond. Volgens de medewerker van [redacted] die op die dag bij het lossen stond, was dat rund ongeveer 30 minuten gelost voordat ik er kwam. Aangekomen in het hok heb ik het rund beter geïnspecteerd. Ik zag een rode, verdikte kroonrand van de linker achterpoot. Hieruit concludeerde ik dat er sprake was van een ontsteking. (foto's 2 en 3). Toen ik de klauw van het rund aanraakte, reageerde het rund met trappen. Ik zag dat het rund in stilstand zijn linker achterpoot ontlastte. Daarnaast zag ik dat het rund de linker achterpoot naar binnen bracht en ik concludeerde dat het rund een houding aannam waarbij de linker achterpoot werd ontlast. Gedurende de periode dat het rund op stal stond werd de linker achterpoot van de grond gehouden. Ik zag dat het rund liever niet wilde lopen en dat het rund als het wel liep, ernstig kreupel liep (film rund [redacted] Uit deze bevindingen concludeerde ik dat het rund pijn had.

Op basis van bovenstaande bevindingen concludeerde ik dat er geen sprake was van een acute aandoening, maar dat de aandoening al gedurende langere tijd bestond; in ieder geval voor transport. Een dergelijke ontsteking kan zich niet in zo'n korte tijd ontwikkelen dat de afwijking tijdens het transport kan zijn ontstaan.

Het feit dat de dikke ondervoet reeds aanwezig was bij vertrek en dat het rund deze poot niet (of nauwelijks) kon belasten bij aankomst op het slachthuis, geeft aan dat het transport extra lijden heeft veroorzaakt. Immers, het rund wordt tijdens transport gedwongen om de linker achterpoot te belasten.

De gegevens met betrekking tot de vervoerder (aanvoerbon) en het rund heb ik opgevraagd bij [redacted]. Ik zag op de aanvoerbon dat het rund vervoerd was door "[redacted]". De adresgegevens van het bedrijf ([redacted] in [redacted]) zijn ook verkregen van [redacted].

De gegevens met betrekking tot de veehouderij en het dier heb ik opgezocht in het I&R-systeem. Ook heb ik van [redacted] de registratiekaart van het rund gekregen (foto 4) waar dezelfde adresgegevens stond.

De vervoerder vervoerde een rund dat niet vervoerd mocht worden omdat deze niet geschikt was voor het voorgenomen transport; het rund was niet in staat zich op eigen kracht pijnloos te bewegen. Het transport heeft daarom extra lijden veroorzaakt.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j^{o} artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j^{o} aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b en artikel 6, derde lid, bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 onder a van Verordening (EG) nr. 1/2005.

Deze bevindingen worden [redacted] (handelend onder de naam [redacted]) aangerekend. (eenmanszaak)

<u>Overtreder:</u>
Naam : [redacted] (handelend onder de naam [redacted])
Adres : [redacted]
Postcode Plaats : [redacted]
KvK nummer : [redacted]
Verg nr : [redacted]
Soort bedrijf : Vervoerder

Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Heeten op 19 oktober 2020.

[redacted]

Bijlage(n):
Aanvoerbon
Film rund [redacted]
4 Foto's. De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.

Aanvoerbon

Ritnummer: [redacted]	Datum: 17-09-2020	Transporteur: [redacted]

	Controles (aanvinken indien goed)
Tijdstip laden eerste rund:	☐ BIO koeien worden apart gezet en aan het I & R nr. wordt het BIO kenmerk gekoppeld
Aankomst tijdstip:	☐ Aangevoerde dieren adequaat zijn geïdentificeerd
Kenteken truck:	☐ De nummers van de dieren komen overeen met die op het begeleidende document
Kenteken aanhanger:	☐ De verklaring dat de dieren schoon zijn aanwezig is
Gereinigd en gecontroleerd:	☐ de dieren zijn niet uitzonderlijk verontreinigd
Tijdstip vertrek:	☐ De dieren zijn bij aankomst slachthuis "visueel " gezond
	☐ Er gelden geen beperkingen ten aanzien van het bedrijf of het gebied van herkomst
	☐ Beladingsgraad vrachtwagen
	☐ Er is diervriendelijk gelost

Opmerkingen/corrigerende acties:	Paraaf controleur

Grossier: [redacted] Aantal dieren: 1

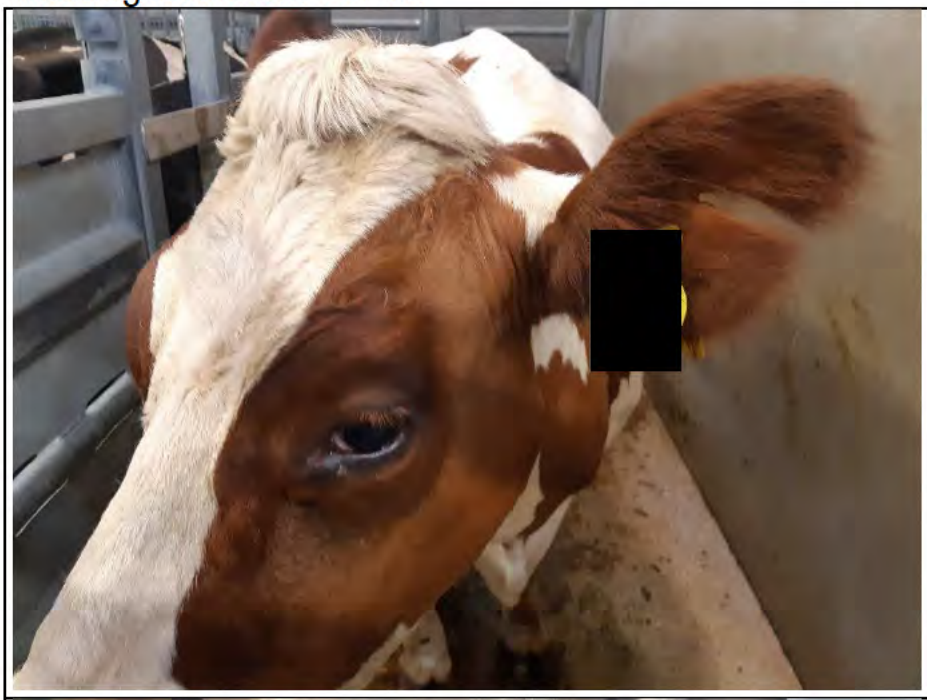
Aanvoerwijze

IDCode	Leverancier	M/V	UBN	BSE test	VKI	Alert	I&R Blokkade
[redacted]	[redacted]	V	[redacted]	Nee	J	N	

Scanned with CamScanner

Maatregelnummer: 161507

591.



1.

levensnummer [redacted]

oormerk (identificatie)

2.

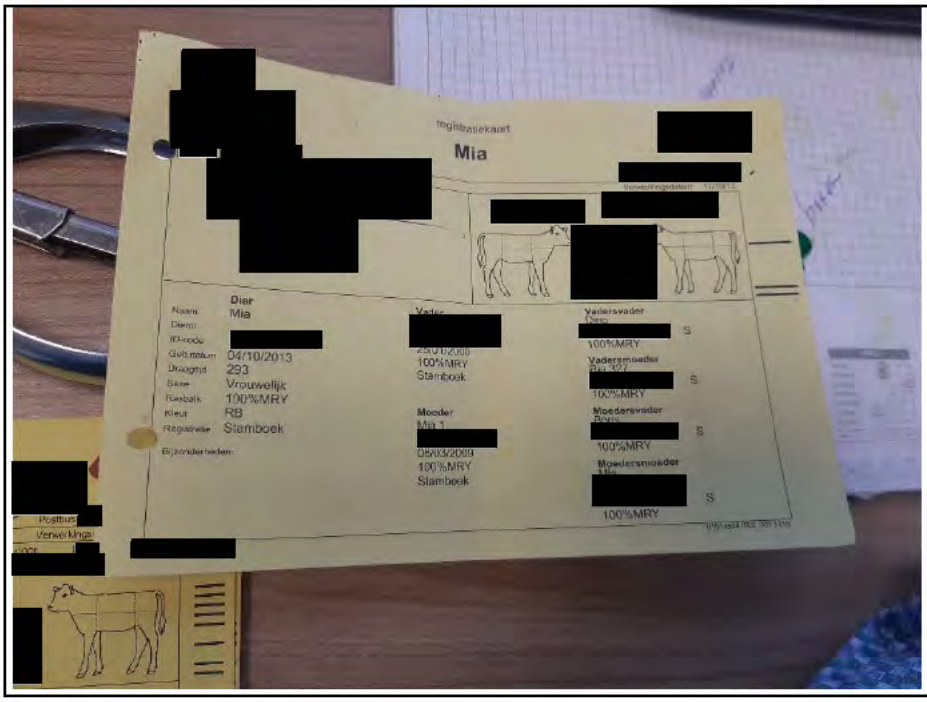
levensnummer [redacted]

ontstoken onderpoot links achter (wordt de hele tijd van de grond gehouden)

3.

levensnummer [redacted]

ontstoken onderpoot links achter (wordt de hele tijd van de grond gehouden)



4.

591.

Schets behorend bij rund met levensnummer [redacted]

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

IBD Nummer: 2020/161938/125658

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [redacted] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:
Naam : [redacted]
Adres :
Postcode Plaats :
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):
Datum en tijdstip van de bevinding: 29 september 2020 omstreeks 11:30 uur.

Ik heb in het bedrijf aangesproken en ben met naam en functie bekend bij: de heer [redacted], functie: Handelaar/Vervoerder.

Tijdens mijn inspectie bevond ik mij in de stal van [redacted]
Ik zag hier een rund met oornummer [redacted] (Foto 1) op stal staan dat reeds eerder gelost was. Ik zag dat het rund mager was want ik kon duidelijk de ribben zien. Tevens zag ik dat de ogen diep in de kop lagen. Hier concludeerde ik uit dat het dier uitgedroogd was. Ik zag dat het rund een verhoogde ademhalingsfrequentie had (normaalwaarden voor een rund is 10-30 ademteugen per minuut. (dat is dus iedere 2-6 seconden een ademteug). Dit dier ging richting 3-4 teugen per 2 seconden (is 90-120 /minuut). Ik zag dat het rund de voorpoten vanuit de schouders van het lichaam afdraaide (Film 1, Foto 2). Uit deze laatste 2 bevindingen concludeerde ik dat het rund problemen had met betrekking tot het hart en de longen (cardiorespiratoire). Door het van het lichaam afdraaien van de voorpoten ontstaat minder druk op de borstkas wat ervoor zorgt dat een dier makkelijker adem kan halen.

Ik zag tevens dat dit rund haar rechter achterpoot opgetrokken had en deze liever niet wilde belasten. Indien de rechter achterpoot toch werd belast zag ik dat het rund een verkorte stap maakt met de desbetreffende poot (Film 1). Ik zag dat het rund hinkte met haar rechter achterpoot. Hieruit concludeerde ik dat het dier ernstige pijn had.
Ik zag dat het rund de rechter achterpoot naar binnen bracht en dat het rund met een kromme rug stond, met de kop laag (Foto 3). Hieruit concludeerde ik dat het dier de rechter achterpoot wilde ontlasten.
Bij nadere inspectie van de rechter achterpoot zag ik een verdikte onderpoot met een rode kroonrand (Foto 4). Alle boven genoemde symptomen geven

onomstotelijk aan, dat dit dier een ontstoken en zeer pijnlijke aandoening van de rechter achterpoot had. Vanuit mijn deskundigheid als dierenarts weet ik dat de gezwollen onderpoot met een ontstoken tarsaal gewricht minimaal 1 dag voor het transport aanwezig was. Beweging en belasting bij scherpe bochten of hobbels in de weg zijn zeer pijnlijk bij een gewrichts ontsteking.

Gezien de bovenstaande bevindingen heb ik met een digitale thermometer de lichaamstemperatuur van het rund opgenomen. Ik zag dat de lichaamstemperatuur 39,4 graden Celsius was (Foto 5). De normale lichaamstemperatuur van een rund zit tussen de 38,0 en 39,0 graden celsius. De stress die transport met zich mee brengt kan bij dieren een verhoging van de lichaamstemperatuur geven. Echter, deze zal binnen een half uur weer naar de normaalwaarden zakken. Gezien het feit dat dit rund al minimaal een half uur op stal stond en daarbij verschijnselen vertoont die een verhoging van de lichaamstemperatuur kunnen geven concludeerde ik dat dit dier koorts had. Het dier was ziek en had daarom niet vervoerd mogen worden. Er is geen toestemming gegeven om het rund te slachten.

De vervoerder vervoerde het dier niet in overeenstemming met de technische voorschriften in bijlage I. Het dier was niet geschikt voor het voorgenomen transport om te mogen worden vervoerd. Het dier was niet in staat zich pijnloos voort te bewegen, bovendien was het dier ziek, waardoor het vervoer extra en onnodig lijden veroorzaakte.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren jº artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, jº aanhef artikel 3, en 3 onder b, artikel 6, derde lid, bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 aanhef en § 2 onder a, van de Verordening (EG) nr. 1/2005.

Deze bevindingen worden [redacted] (handelend onder de naam [redacted]) aangerekend. (eenmanszaak)

Ik heb de heer [redacted] laten bellen door [redacted] en bracht hem van mijn bevindingen op de hoogte. De heer Oving verklaarde mij dat hij inderdaad het desbetreffende rund met I&R nummer [redacted] had aangevoerd bij [redacted] Vervolgens heb ik hem een Rapport van Bevindingen aangezegd. Op basis van door hem, telefonisch, verstrekte gegevens (naam, BSN en kenteken die genoteerd staan linksonder op het kladpapier) heb ik in ons interne systeem onderstaande gegevens verzameld.

<u>Overtreder:</u>
Naam : [redacted] (handelend onder de naam [redacted])
Adres : [redacted]
Postcode Plaats : [redacted]
KvK nummer : [redacted]
Soort bedrijf : Handelaar/vervoerder
Kenteken : [redacted]

Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Hoogeveen op 8 oktober 2020.

Toezichthouder [redacted]

[redacted]

Bijlage(n):

Overzicht I&R gegevens, VKI, Kladpapier
RDW gegevens [redacted]
4 Foto's van het dier en 1 foto van de thermometer. De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.

1 Filmfragment

[redacted]

Overzicht I&R gegevens

Slachtdatum: 29-9-2020 t/m 29-9-2020

#	ID-Code	Geboorte	Leeftijd (mnd/d)	Sexe	Haarkleur	Moederdier	UBN I&R	Oor spr.	Importdatum	Herk.	Einddatum	Laatste opvraag	VKI	Alert	UBN KS
1	[redacted]	10-11-2016	46 / 19	V	Zwartbont	[redacted]	[redacted]	NL				29-9-2020 11:57	InfoRund		Ja
2	[redacted]	18-01-2014	80 / 11	V	Zwartbont	[redacted]	[redacted]	NL				29-9-2020 11:57	CRV/GD	J	Ja
3	[redacted]	26-02-2011	115 / 3	V	Zwartbont	[redacted]	[redacted]	NL				29-9-2020 11:57	Nee		Ja
4	[redacted]	17-12-2014	69 / 12	V	Zwartbont	[redacted]	[redacted]	NL				29-9-2020 11:57	InfoRund		Ja
5	[redacted]	26-06-2016	51 / 3	V	Zwartbont	[redacted]	[redacted]	NL				29-9-2020 11:57	InfoRund		Ja
6	[redacted]	04-02-2014	79 / 25	V	Zwartbont	[redacted]	[redacted]	NL				29-9-2020 11:57	InfoRund		Ja
7	[redacted]	04-02-2014	79 / 25	V	Zwartbont	[redacted]	[redacted]	NL				29-9-2020 11:57	InfoRund		Ja
8	[redacted]	07-11-2011	106 / 22	V	Zwartbont	[redacted]	[redacted]	NL				29-9-2020 11:57	InfoRund		Ja
9	[redacted]	02-02-2013	91 / 27	V	Zwartbont	[redacted]	[redacted]	NL				29-9-2020 11:57	InfoRund		Ja
10	[redacted]	03-07-2018	26 / 26	V	Zwartbont	[redacted]	[redacted]	NL				29-9-2020 11:57	InfoRund		Ja
11	[redacted]	12-05-2010	124 / 17	V	Zwartbont	[redacted]	[redacted]	NL				29-9-2020 11:57	CRV/GD		Ja
12	[redacted]	24-03-2017	42 / 5	V	Zwartbont	[redacted]	[redacted]	NL				29-9-2020 11:57	InfoRund		Ja
13	[redacted]	26-10-2012	95 / 3	V	Zwartbont	[redacted]	[redacted]	NL				29-9-2020 11:57	InfoRund		Ja
14	[redacted]	04-11-2017	34 / 25	V	Zwartbont	[redacted]	[redacted]	NL				29-9-2020 11:57	InfoRund	J	Ja
15	[redacted]	12-08-2012	97 / 17	V	Zwartbont	[redacted]	[redacted]	NL				29-9-2020 11:57	InfoRund	J	Ja
16	[redacted]	12-08-2012	97 / 17	V	Zwartbont	[redacted]	[redacted]	NL				29-9-2020 11:57	InfoRund	J	Ja
17	[redacted]	20-08-2011	109 / 9	V	Zwartbont	[redacted]	[redacted]	NL				29-9-2020 11:57	InfoRund		Ja
18	[redacted]	22-01-2017	44 / 7	V	Roodbont	[redacted]	[redacted]	NL				29-9-2020 11:57	Nee		Ja
19	[redacted]	06-01-2014	80 / 23	V	Zwartbont	[redacted]	[redacted]	NL				29-9-2020 11:57	InfoRund		Ja
20	[redacted]	24-08-2014	73 / 5	V	Roodbont	[redacted]	[redacted]	NL				29-9-2020 11:57	InfoRund		Ja
21	[redacted]	15-06-2015	63 / 14	V	Zwartbont	[redacted]	[redacted]	NL				29-9-2020 11:57	InfoRund	J	Ja
22	[redacted]	11-02-2014	79 / 18	V	Zwartbont	[redacted]	[redacted]	NL				29-9-2020 11:57	Nee		Ja

Scanned with CamScanner

[redacted]

Overzicht I&R gegevens

Slachtdatum: 29-9-2020 t/m 29-9-2020

#	ID-Code	Geboorte	Leeftijd (mnd/d)	Sexe	Haarkleur	Moederdier	UBN I&R	Oor spr.	Importdatum	Herk.	Einddatum	Laatste opvraag	VKI	Alert	UBN KS
1	[redacted]	20-08-2011	109 / 9	V	Zwartbont	[redacted]	[redacted]	NL				29-9-2020 11:57	InfoRund		Ja

Scanned with CamScanner

Voedselketeninformatie slachtrund

Info afkomstig van: InfoRund

UBN veehouder [redacted]		
Datum levering **29-09-2020**		ID-Code: [redacted]
1	Bevinden de dieren zich nog in de wettelijke wachttermijn voor vlees van toegediende diergeneesmiddelen	Nee
2	Zijn de dieren in de 35 dagen voorafgaande aan de slacht ziek geweest en/of behandeld geweest met diergeneesmiddelen	Nee
3	Zijn de dieren behandeld met diergeneesmiddelen waarvan de wachttermijn voor vlees in de 7 dagen voorafgaande aan de slacht is verlopen	Nee
4	Is het rund in de afgelopen 60 dagen behandeld met een uierinjector (droogzetter of mastitisinjector)	Nee
5	Is er nog andere relevante informatie te melden over de gezondheidsstatus van de af te leveren dieren, bv de aanwezigheid van een afgebroken injectienaald of het dragerschap (zonder ziekte) van bepaalde ziekteverwekkers	Nee
6	Is er relevante informatie te melden over de status van het herkomstbedrijf, of de regionale gezondheidsstatus	Nee
7	Zijn er aanwijzingen dat er ziekten aanwezig zijn de de veiligheid van het vlees in het gedrang zouden kunnen brengen	Nee
8	Zijn er onderzoeksgegevens beschikbaar die relevant zijn voor de voedselveiligheid	Nee
9	Is er relevante informatie bekend over eerdere keuringen voor en na het slachten (slachtkeuringsinformatie) van runderen van hetzelfde bedrijf	Nee
10	Is er relevante informatie bekend over productiegegevens (bv sterfte) die ziekten aan het licht kunnen brengen	Nee

Kop laag
RA niet/minimaal belast
voorpoten vlh lichaam af
39,4 °C

[redacted]

Dierenarts/dierenartsenpraktijk die normaliter diensten verleent aan het bedrijf van herkomst:

[redacted] Telefoon: x

Aldus verklaard te [redacted] op **29-09-2020** door [redacted]

Scanned with CamScanner

[redacted] LA dikke ov zwelling Dikke kroonrand. Belast poot minimaal

[redacted] RA ov dik. Poot bij stilstaan omhoog. Belast minimaal

wort

rood

[redacted]

geb. [redacted]

eigen koeien

[redacted]

BSN [redacted]

[redacted]

KVK [redacted]

[redacted]

= aanhanger.

auto

[redacted]

VTT = [redacted]

RA ov + open wond

[redacted]

BSN [redacted]

[redacted]

[redacted]

BSN

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Scanned with CamScanner

594.

[redacted]

Print

In InfoRM > Aansprakelijkheidsgegevens > **Op kenteken met of zonder peildatum**

Raadplegen aansprakelijke op kenteken met of zonder peildatum

Kenteken: [redacted] Zoeken Nieuw
Peildatum: 21-10-2020
Peiltijd: 14:07

Voertuiggegevens

VIN: [redacted]
Voertuigsoort: Aanhangwagen
Merkbeschrijving: [redacted]
Typebeschrijving:
1e Inschrijvingsdatum: 24-09-2015
1e Toelatingsdatum: 24-09-2015
Hoofdkleur: -
Nevenkleur: -

Statusgegevens

Geen statusgegevens gevonden.

Aansprakelijkheid

Begindatum	Begintijd	Einddatum
24-09-2015	14:00	-

Gegevens aansprakelijke

Soort	Naam	Geboortedatum	BSN	Kvk-nummer	Vestigingsnummer
Natuurlijk persoon	[redacted]	[redacted]	[redacted]	-	-

Woon- of vestigingsadres

Adres: [redacted]
Postcode:
Woonplaats:

Voertuigverplichtingen (RTL)

Geen voertuigverplichtinggegevens gevonden.

Gegevens leasemaatschappij

Geen leasemaatschappijgegevens gevonden.

Adresgegevens

Geen adresgegevens gevonden.

Verstrekkingsvoorbehoud

Geen verstrekkingsvoorbehoudgegevens gevonden.

Gegevens bedrijf verstrekkingsvoorbehoud

Geen bedrijfsgegevens gevonden.

Adresgegevens

Geen adresgegevens gevonden.

© [redacted] - 2020

Maatregelnummer: 161938

1.

Rund met oornummer [redacted]

2.

594.

Rund met oornummer [redacted]

Ribben duidelijk zichtbaar. Rechter schouder van het lichaam afgedraaid. Rechter achterpoot naar voren geplaatst om te ontlasten.

3. 594.

Rund met oornummer [redacted]

Afwijkende houding doordat kop laag gehouden wordt en rechter achterpoot naar voren geplaatst. Er wordt een houding aangenomen om de rechter achterpoot te ontlasten.

4.

Rund met oornummer [redacted]

Afwijkende houding doordat kop laag gehouden wordt en rechter achterpoot naar voren geplaatst. Er wordt een houding aangenomen om de rechter achterpoot te ontlasten.

5. Lichaamstemperatuur van rund met oornummer [redacted] van 39,4 graden Celsius (Ref. 38-39 graden Celsius). Koorts.

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

IBDNummer: 2020/161921/125920

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [redacted] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:
Naam : [redacted]
Adres :
Postcode Plaats :
Erkenningsnummer :
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):
Datum en tijdstip van de bevinding: 9 oktober 2020, omstreeks 10.15 uur.

In het bedrijf aangesproken en gelegitimeerd aan: de heer [redacted]; functie: chauffeur.

Tijdens mijn inspectie bevond ik mij op stal bij [redacted] voor het uitvoeren van de antemortemkeuring. Ik zag daar dat van een wagen met kenteken [redacted] (foto 10) een ernstig vermagerde koe af kwam lopen met I&R nummer [redacted] (foto 7). De koe liet ik apart zetten om het beter te inspecteren (foto 2).
Toen ik de koe nader onderzocht zag ik dat er pus uit de verdikte schoft over de huid van de hals en schouders was gelopen (foto's 2 en 6) en op de rechter bil een open wond zat van een doorligplek met gedeeltelijk korsten erop (foto's 4 en 9). Ik zag dat de magere linker bilspier op enkele plekken verdikt was door abcessen (foto's 8 en 9). Ik zag dat de klauwen van de achterpoten verdikt en ontstoken waren (foto's 3 en 5); om de achterpoten te ontlasten hing de koe meer met haar gewicht op haar voorpoten (foto 2). De koe had een gestrekte hals wat een verschijnsel is van benauwdheid en was aan het hoesten; beide zijn verschijnselen van een dier met longontsteking. Verder stelde ik vast dat de plooien van de halshuid bij samenpakken bleven staan, hetgeen duidt op uitdroging (verminderde turgor) en de ogen diep lagen, hetgeen kan duiden op pijn en/of sterke vermagering. De conditiescore van de koe was (in de range van 1 tot 5, waarbij 1 broodmager is en 5 moddervet), onder de 1, dus uitzonderlijk mager, cachectisch; alle botten staken zichtbaar uit onder het vel (foto's 2 en 3). De koe had een temperatuur van 38,3 °C, wat overeen kwam met de bevinding van de chauffeur (zie verklaring); dit is een normale temperatuur voor een koe, maar koorts is niet het enige verschijnsel van een ziek dier.

Vanuit mijn ervaring en expertise als dierenarts weet ik dat het om een ziek dier ging; de koe was namelijk aan het hoesten en had dus symptomen van een longontsteking; de koe was broodmager, een verschijnsel dat gezien wordt bij chronisch zieke dieren; de koe had ontstoken achterklauwen en bracht daarom haar gewicht op haar voorpoten om de achterpoten te ontlasten; er liep pus vanuit een schoftabces over de hals; de koe had een ligplek met een oudere korst op haar rechter bil; de koe had abcessen in haar linker bil; de koe was uitgedroogd, omdat haar huidplooien bleven staan bij oppakken. Al deze zaken waren ook zichtbaar voor de veehouder en de chauffeur; zij hadden hierdoor ook zelf kunnen vaststellen dat de koe ziek was en dus niet op transport had gemogen.
Volgens het bijgevoegde formulier voedselketeninformatie slachtrund (VKI) was de koe niet behandeld of recent ziek geweest (foto 1). Omdat naar mijn deskundige mening de koe ziek was heb ik de koe niet toegelaten tot de slacht en na het doden is het voor destructie weg gegaan.

Gelet op de staat van de conditie, de leeftijd van de korst op de bil, de ontsteking aan de achterklauwen met gewichtsverplaatsing naar de voorbenen, weet ik dat de koe al minimaal 14 dagen ziek was en daarmee dus al voor aanvang van het transport op 9 oktober 2020 ziek was.

Op de bij het transport behorende aanvoerbon staat vermeld dat de koe vervoerd was door "[redacted]" (foto 11). Bij het raadplegen van het NVWA vergunningensysteem bleek het bedrijf een vervoerdersvergunning te hebben met nummer [redacted] (zie bijlage uitdraai erkenning vervoerder uit NVWA vergunningensysteem). Hieruit bleek mij tevens dat het bedrijf bij de Kamer van Koophandel geregistreerd staat onder nummer [redacted].

De vervoerder vervoerde een koe niet in overeenstemming met de technische voorschriften in bijlage I. De koe was niet geschikt voor het voorgenomen transport om te mogen worden vervoerd. De koe was ziek, waardoor het vervoer onnodig lijden veroorzaakte. De koe had zichtbare ontstekingen van schoft, bil en klauwen, was aan het hoesten en had een gestrekte hals, wat verschijnselen zijn van een dier dat benauwd is als gevolg van een longontsteking en had een afwijkende houding, waarbij het gewicht verplaatst was naar de voorhand om de ontstoken achterpoten te ontlasten. Allemaal zichtbare verschijnselen van ziekte, waarop de chauffeur had kunnen besluiten om de koe te weigeren voor transport.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren jº artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, jº aanhef artikel 3, en artikel 3 onder b en artikel 6, derde lid, bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 aanhef van de Verordening (EG) nr. 1/2005.

Deze bevindingen worden [redacted] aangerekend.

<u>Overtreder:</u>
Naam : [redacted]
Adres : [redacted]
Postcode Plaats : [redacted]
KvK nummer : [redacted]
Soort bedrijf : Vervoerder
Kenteken : [redacted]

Verhoor:
Datum van het verhoor: 9 oktober 2020.

Identiteitsgegevens van de gehoorde persoon:
Naam : [redacted]
Voornamen : [redacted]
Geboortedatum : [redacted]
Woonadres : [redacted]
Gemeente : [redacted]
Functie : Chauffeur

De identiteit van de gehoorde persoon is geverifieerd aan de hand van een rechtsgeldig identificatiebewijs.

Ik bracht de mij bekende de heer [redacted], chauffeur, van mijn bevindingen op de hoogte en deelde hem mede dat de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen. Tevens zei ik hem, of de rechtspersoon die hij vertegenwoordigde, ingevolge het bepaalde in artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht, dat hij niet tot antwoorden verplicht was. Hierop verklaarde hij mij zoveel mogelijk weergegeven in zijn eigen woorden, het volgende:

''Ik vond het dier niet ziek, ik heb de temperatuur opgenomen en deze was 38,3 dus had het dier geen koorts, het dier liep goed dus vond ik haar transportwaardig.''

Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Apeldoorn op 9 oktober 2020.

Toezichthouder [redacted]

[redacted]

Bijlagen:
8 foto's van het dier
Aanvoerbon (foto)
VKI (foto)
Kenteken vrachtwagen (foto)
Uitdraai erkenning vervoerder uit NVWA vergunningensysteem

Foto's behorende bij het Rapport van Bevindingen nummer 161921

Voedselketeninformatie slachtrund

Info afkomstig van: CRV/GD

UBN veehouder [redacted]
Datum levering

ID-Code: [redacted]

1	Bevinden de dieren zich nog in de wettelijke wachttermijn voor vlees van toegediende diergeneesmiddelen	Nee
2	Zijn de dieren in de 35 dagen voorafgaande aan de slacht ziek geweest en/of behandeld geweest met diergeneesmiddelen	Nee
3	Zijn de dieren behandeld met diergeneesmiddelen waarvan de wachttermijn voor vlees in de7 dagen voorafgaande aan de slacht is verlopen	Nee
4	Is het rund in de afgelopen 60 dagen behandeld met een uierinjector (droogzetter of mastitisinjector)	Nee
5	Is er nog andere relevante informatie te melden over de gezondheidsstatus van de af te leveren dieren, bv de aanwezigheid van een afgebroken injectienaald of het dragerschap (zonder ziekte) van bepaalde ziekteverwekkers	Nee
6	Is er relevante informatie te melden over de status van het herkomstbedrijf, of de regionale gezondheidsstatus	Nee
7	Zijn er aanwijzingen dat er ziekten aanwezig zijn de de veiligheid van het vlees in het gedrang zouden kunnen brengen	Nee
8	Zijn er onderzoeksgegevens beschikbaar die relevant zijn voor de voedselveiligheid	Nee
9	Is er relevante informatie bekend over eerdere keuringen voor en na het slachten (slachtkeuringsinformatie) van runderen van hetzelfde bedrijf	Nee
10	Is er relevante informatie bekend over productiegegevens (bv sterfte) die ziekten aan het licht kunnen brengen	Nee

Dierenarts/dierenartsenpraktijk die normaliter diensten verleent aan het bedrijf van herkomst:

[redacted] Telefoon [redacted]

Aldus verklaard te [redacted] op **08-10-2020** door [redacted]

1. VKI

2. Overzichtsfoto

3. Achterhand 597.

4. Rechter bil
597.

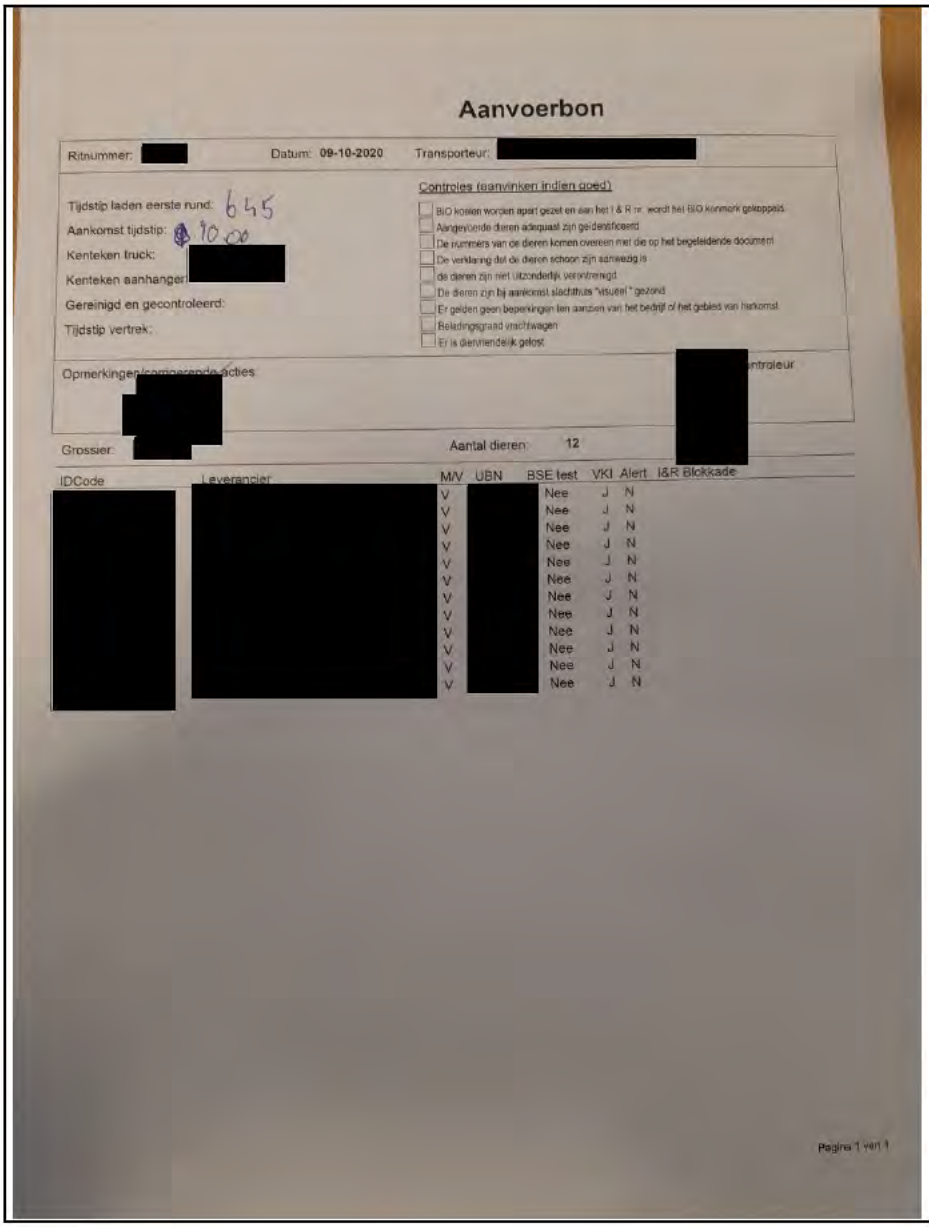
5. Achterpoten
597.

6. Schoft en hals

7. oornummer
597.

8. Linker bil 597.

9. Achteraan-zicht linker en rechter bil



Aanvoerbon

Ritnummer: [redacted] Datum: 09-10-2020 Transporteur: [redacted]

Tijdstip laden eerste rund: 6.45
Aankomst tijdstip: 9.10.00
Kenteken truck:
Kenteken aanhanger: [redacted]
Gereinigd en gecontroleerd:
Tijdstip vertrek:

Controles (aanvinken indien goed)

- [ ] BIO kosten worden apart gezet en aan het I & R nr. wordt het BIO kenmerk gekoppeld.
- [ ] Aangevoerde dieren adequaat zijn geidentificeerd
- [ ] De nummers van de dieren komen overeen met die op het begeleidende document
- [ ] De verklaring dat de dieren schoon zijn aanwezig is
- [ ] de dieren zijn niet uitzonderlijk verontreinigd
- [ ] De dieren zijn bij aankomst slachthuis "visueel" gezond
- [ ] Er gelden geen beperkingen ten aanzien van het bedrijf of het gebied van herkomst
- [ ] Beladingsgraad vrachtwagen
- [ ] Er is diervriendelijk gelost

Opmerkingen/corrigerende acties: [redacted]

[redacted]ntroleur

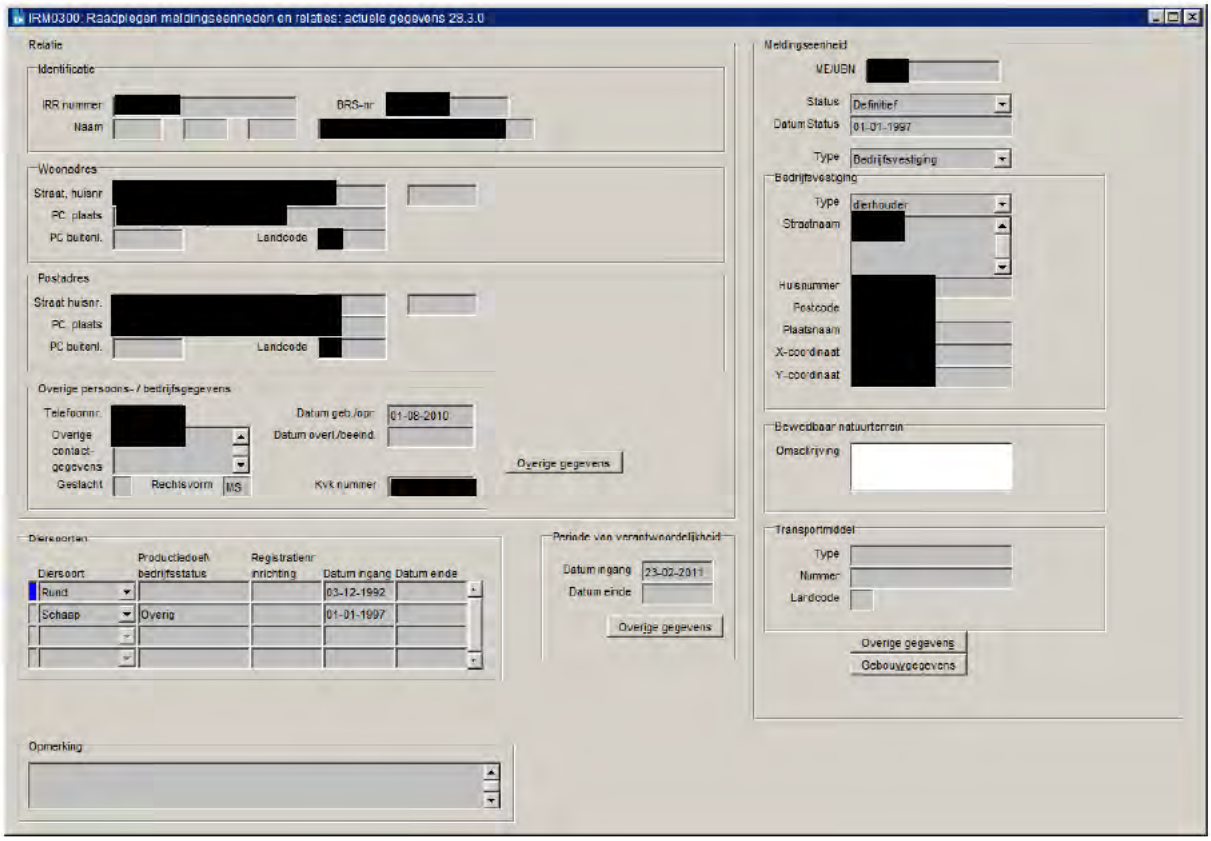
Grossier: [redacted] Aantal dieren: 12

IDCode	Leverancier	M/V	UBN	BSE test	VKI	Alert	I&R Blokkade
[redacted]	[redacted]	V	[redacted]	Nee	J	N	
		V		Nee	J	N	
		V		Nee	J	N	
		V		Nee	J	N	
		V		Nee	J	N	
		V		Nee	J	N	
		V		Nee	J	N	
		V		Nee	J	N	
		V		Nee	J	N	
		V		Nee	J	N	
		V		Nee	J	N	
		V		Nee	J	N	

Pagina 1 van 1

10. Kenteken vrachtwagen

597.


IRM0300: Raadplegen meldingseenheden en relaties: actuele gegevens 28.3.0
Relatie
Identificatie
IRR nummer
BRS-nr
Naam
Woonadres
Straat, huisnr
PC, plaats
PC buitenl.
Landcode
Postadres
Straat huisnr.
PC, plaats
PC buitenl.
Landcode
Overige persoons- / bedrijfsgegevens
Telefoonnr.
Overige contact-gegevens
Geslacht
Rechtsvorm
MS
Datum geb./opr.
01-08-2010
Datum overl./beeind.
Kvk nummer
Overige gegevens
Diersoorten
Diersoort
Productiedoel/ bedrijfsstatus
Registratie/ inrichting
Datum ingang
Datum einde
Rund
03-12-1992
Schaap
Overig
01-01-1997
Periode van verantwoordelijkheid
Datum ingang
23-02-2011
Datum einde
Overige gegevens
Opmerking
Meldingseenheid
ME/UBN
Status
Definitief
Datum Status
01-01-1997
Type
Bedrijfsvestiging
Bedrijfsvestiging
Type
dierhouder
Straatnaam
Huisnummer
Postcode
Plaatsnaam
X-coördinaat
Y-coördinaat
Beweidbaar natuurterrein
Omschrijving
Transportmiddel
Type
Nummer
Landcode
Overige gegevens
Gebouwgegevens

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

IBD Nummer: 2020/161501/125816

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [redacted] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:
Naam : [redacted]
Adres :
Postcode Plaats :
Erkenningsnummer :
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):
Datum en tijdstip van de bevinding: 17 september 2020 omstreeks 6:15 uur.

Tijdens mijn inspectie bevond ik mij op stal van [redacted] alwaar ik belast was met de antemortem keuring van slachtrunderen.

Bij aanvang van de AM-keuring waren er al runderen op stal aanwezig.
Ik zag daar dat er in één van deze hokken een rund lag. Het rund had het I&R oornummer [redacted] (zie foto). Ik heb de andere runderen door de stalmedewerker uit het hok laten halen. Het liggende rund ging na opjagen in eerste instantie met moeite staan. Ik zag toen dat het dier een afwijkende houding had, het stond namelijk met gekromde rug. Een gekromde rug duidt op een afwijking in het locomotieapparaat. Ik zag toen dat het dier een zeer slechte pensvulling had, wat duidt op een lage voeropname. Ik zag dat het dier enkele passen maakte en daarbij kreupel liep aan de rechter achterpoot. Het liep met moeite enkele wankele passen en ging toen weer liggen. Het dier was duidelijk te zwak om te blijven staan. Het dier heeft toen enige tijd alleen in het hok gelegen om tot rust te komen. Ik heb het dier aan een nader onderzoek onderworpen en het volgende geconstateerd. Het dier was zeer mager en had een slechte pensvulling. Ik zag dat het dier een knijpende ademhaling had met een verhoogde frequentie van ongeveer 40 / min. (ref. 20-30/min). Ik zag dat de ogen van het dier te diep in de kassen stonden (teken van uitdroging). Ik constateerde een slechte turgor (huidplooimeting als maat voor uitdroging) van meer dan 1 sec. (ref. <1 sec.). Uit mijn ervaring als dierenarts weet ik dat het bovenstaande betekent dat het dier ernstig verzwakt was. Het dier is niet meer gaan staan, ook niet na een rustperiode en ook niet na opjagen. Het dier probeerde het wel maar was te zwak. Het dier is niet toegelaten tot de slacht, gedood en ter destructie bestemd.

De vki informatie en de aanvoerbon heb ik opgevraagd bij het slachthuis.
De I&R informatie van het dier en de veehouder heb ik opgezocht in het IRD computersysteem.

Uit hoofde van mijn kennis en ervaring als dierenarts stel ik het volgende.
De ernstige vermagering heeft een antedatering van enkele weken tot maanden. De uitdrogingsverschijnselen waaronder de diepliggende ogen, en daarnaast de zeer slechte pensvulling hebben een antedatering van minimaal enkele dagen. Hieruit maak ik op dat de afwijkingen en de daardoor ontstane zwakte al voor transport aanwezig waren. Het betreft hier een niet transportwaardig dier. Een belangrijk aantal van deze symptomen zoals het zeer mager zijn, de slechte pensvulling en de diepliggende ogen hadden door de welzijnscontrole op plaats van vertrek onderkend moeten worden.

De chauffeur die het rund vervoerd had was niet meer aanwezig. Later die dag werden er door dezelfde chauffeur opnieuw runderen gebracht. Ik heb hem toen gevraagd, aan de hand van het oornummer en een foto, of hij dit rund had vervoerd. Hierop antwoordde hij bevestigend. Ik zag op de aanvoerbon dat [redacted] de vervoerder was.

De vki en de aanvoerbon heb ik opgevraagd bij het slachthuis.
De I&R informatie heb ik opgezocht in het IRD computersysteem.

De vervoerder vervoerde een dier niet in overeenstemming met de technische voorschriften in bijlage I. Het dier was niet geschikt voor het voorgenomen transport om te mogen worden vervoerd. Het dier was ernstig verzwakt, waardoor het vervoer onnodig lijden veroorzaakte.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren jº artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, jº aanhef artikel 3, en 3 onder b, artikel 6, derde lid bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 aanhef van de Verordening (EG) nr. 1/2005.

Deze bevindingen worden [redacted] aangerekend.

<u>Overtreder:</u>
Naam : [redacted]
Adres : [redacted]
Postcode Plaats : [redacted]
KvK nummer : [redacted]
Soort bedrijf : Vervoerder

<u>Verhoor:</u>
Datum van het verhoor: 17 september 2020.
Identiteitsgegevens van de gehoorde persoon:

Naam : [redacted]
Voornamen : [redacted]
Geboortedatum : [redacted]
Woonadres : [redacted]
Postcode plaats : [redacted]
Functie : chauffeur

De identiteit van de gehoorde persoon is geverifieerd aan de hand van een rechtsgeldig identificatiebewijs en aangevuld met gegevens uit de BRP.

Ik bracht de heer [redacted], als chauffeur van [redacted] van mijn bevindingen op de hoogte en deelde hem mede dat de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete kan opleggen. Tevens zei ik hem, of de rechtspersoon die hij vertegenwoordigde, ingevolge het bepaalde in artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht, dat hij niet tot antwoorden verplicht was. Hierop verklaarde hij mij zoveel mogelijk weergegeven in zijn eigen woorden, het volgende:

''ik heb niet zo veel te verklaren. de koe komt van Leeuwarden van de markt en is daar bekeken door uw collega's. Ze stond voorin, apart in de vrachtwagen.''

Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Utrecht op 18 september 2020.

Toezichthouder: [redacted]

[redacted]

Bijlage(n):

Getuigschrift vakbekwaamheid (foto)
Kopie ID bewijs (foto)

Aanvoerbon
VKI
4 foto's van het dier. De foto's zijn digitaal genomen, niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.
3 filmpjes

Maatregelnummer: 161501

1.

Rund met oornummer [redacted]. Mager, diepliggende ogen, zeer slechte pensvulling.

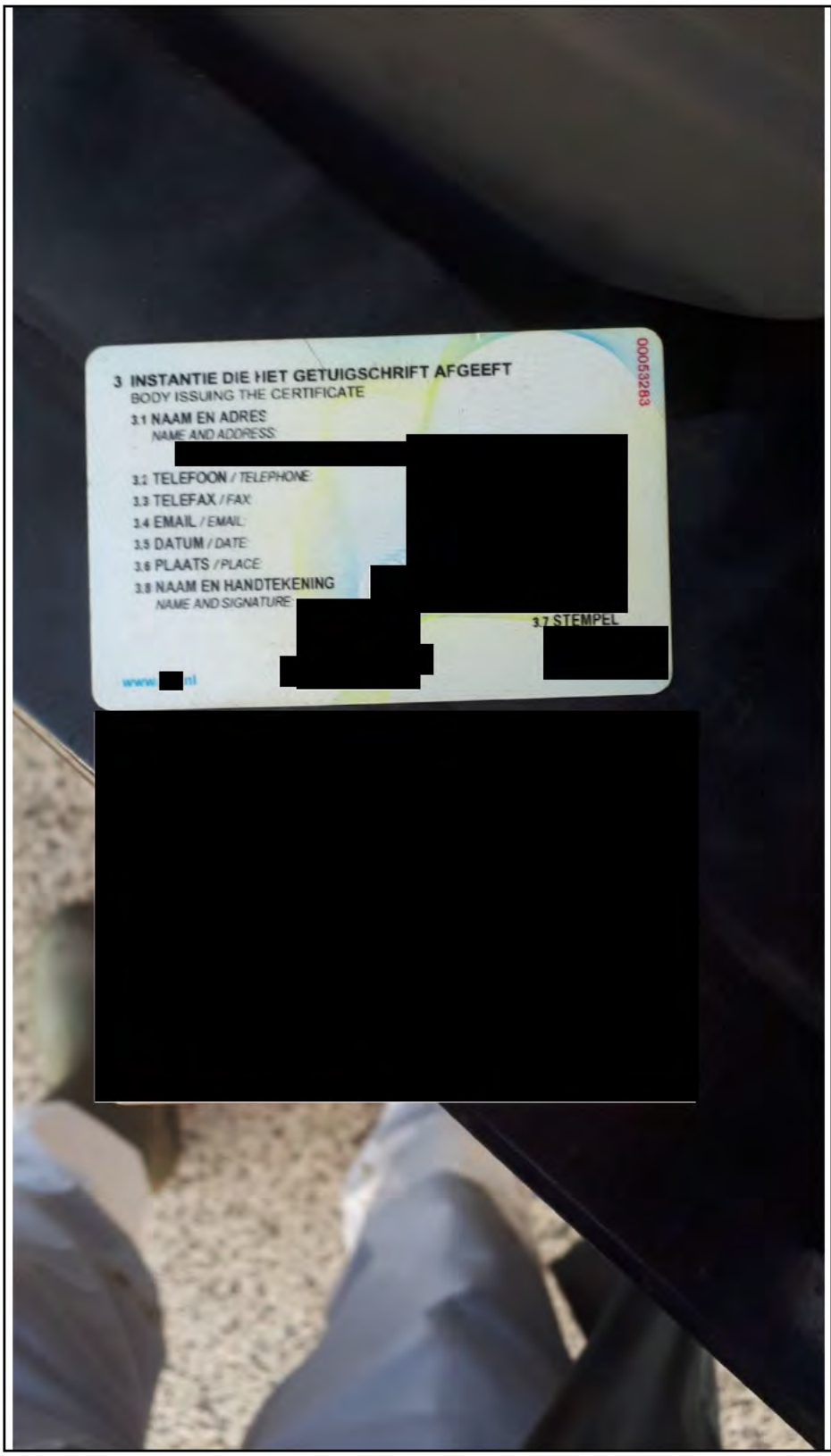
2.

Rund met oornummer [redacted]

3.

Rund met oornummer [redacted]. Mager (erg weinig bespiering), diepliggende ogen.

4.
Gedood Rund met oornummer [redacted].
Zeer slechte pensvulling is nu extra duidelijk te zien.



5.

600.

Kopie id en getuigschrift chauffeur

6.

600.

Kopie getuigschrift en id chauffeur

Aanvoerbon

Ritnummer: [redacted] Datum: **17-09-2020** Transporteur: [redacted]

Tijdstip laden eerste rund:
Aankomst tijdstip:
Kenteken truck:
Kenteken aanhanger:
Gereinigd en gecontroleerd:
Tijdstip vertrek:

Controles (aanvinken indien goed)

- ☐ BIO koeien worden apart gezet en aan het I & R nr. wordt het BIO kenmerk gekoppeld
- ☐ Aangevoerde dieren adequaat zijn geïdentificeerd
- ☐ De nummers van de dieren komen overeen met die op het begeleidende document
- ☐ De verklaring dat de dieren schoon zijn aanwezig is
- ☐ de dieren zijn niet uitzonderlijk verontreinigd
- ☐ De dieren zijn bij aankomst slachthuis "visueel " gezond
- ☐ Er gelden geen beperkingen ten aanzien van het bedrijf of het gebied van herkomst
- ☐ Beladingsgraad vrachtwagen
- ☐ Er is diervriendelijk gelost

Opmerkingen/corrigerende acties:

Paraaf controleur

Grossier: [redacted] Aantal dieren: **36**

IDCode	Leverancier	M/V	UBN	BSE test	VKI	Alert	I&R Blokkade
[redacted]	[redacted]	M	[redacted]	Nee	J	N	
		M		Nee	J	N	
		V		Nee	J	J	
		V		Nee	J	N	
		V		Nee	J	N	
		V		Nee	J	N	
		V		Nee	J	J	
		V		Nee	J	N	
		V		Nee	J	N	
		V		Nee	J	N	
		V		Nee	J	J	
		V		Nee	J	N	
		V		Nee	J	N	
		V		Nee	J	J	
		V		Nee	J	N	
		V		Nee	J	N	
		V		Nee	J	N	
		V		Nee	J	N	
		V		Nee	J	N	
		V		Nee	J	J	
		V		Nee	J	N	
		V		Nee	J	N	
		V		Nee	J	N	
		V		Nee	J	N	
		V		Nee	J	J	
		V		Nee	J	N	
		V		Nee	J	J	
		V		Nee	N	N	
		V		Nee	J	N	
		V		Nee	J	N	
		V		Nee	J	N	
		V		Nee	J	J	

Scanned with CamScanner

Aanvoerbon

Dossier: [redacted]

Aantal dieren: 36

Code	Leverancier	M/V	UBN	BSE test	VKI	Alert	I&R Blokkade
[redacted]	[redacted]	V	[redacted]	Nee	J	N	

Scanned with CamScanner

Voedselketeninformatie slachtrund

Info afkomstig van: CRV/GD

UBN veehouder [redacted]
Datum levering

ID-Code: [redacted]

1	Bevinden de dieren zich nog in de wettelijke wachtterm jn voor vlees van toegediende diergeneesmiddelen	Nee
2	Zijn de dieren in de 35 dagen voorafgaande aan de slacht ziek geweest en/of behandeld geweest met diergeneesmiddelen	Nee
3	Zijn de dieren behandeld met diergeneesmiddelen waarvan de wachttermijn voor vlees in de 7 dagen voorafgaande aan de slacht is verlopen	Nee
4	Is het rund in de afgelopen 60 dagen behandeld met een uierinjector (droogzetter of mastitisinjector)	Nee
5	Is er nog andere relevante informatie te melden over de gezondheidsstatus van de af te leveren dieren, bv de aanwezigheid van een afgebroken injectienaald of het dragerschap (zonder ziekte) van bepaalde ziekteverwekkers	Nee
6	Is er relevante informatie te melden over de status van het herkomstbedrijf, of de regionale gezondheidsstatus	Nee
7	Zijn er aanwijzingen dat er ziekten aanwezig zijn de de veiligheid van het vlees in het gedrang zouden kunnen brengen	Nee
8	Zijn er onderzoeksgegevens beschikbaar die relevant zijn voor de voedselveiligheid	Nee
9	Is er relevante informatie bekend over eerdere keuringen voor en na het slachten (slachtkeuringsinformatie) van runderen van hetzelfde bedr jf	Nee
10	Is er relevante informatie bekend over productiegegevens (bv sterfte) die ziekten aan het licht kunnen brengen	Nee

Dierenarts/dierenartsenpraktijk die normaliter diensten verleent aan het bedrijf van herkomst:

[redacted] Telefoon: [redacted]

Aldus verklaard te [redacted] [redacted] op **16-09-2020** door [redacted]

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202002821k

Aan [redacted]
T.a.v. [redacted]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [redacted]
T 0900-03 88

Onze referentie
BBB/BAN/BAN/U-21/01068

Boetezaaknummer
202002821

Datum 8 februari 2021
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 17 september 2020 omstreeks 06.15 uur, heeft een toezichthouder [1] van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [redacted] te [redacted] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.
Deze overtreding is de rechtspersoon [redacted] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constateringen is een rapport opgemaakt, kenmerk 125816. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbaar feit
Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 7.500,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

Beboetbaar feit:	De vervoerder vervoerde een rund dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het rund ziek was.
Overtreding van:	artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b en artikel 6, gelet op bijlage I, hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder aanhef, van de Verordening (EG) nr 1/2005.
Boetebedrag:	€ 7.500,00

Hoogte van de boete
Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

[1] In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke maatregelen

Onze referentie
BBB/BAN/BAN/U-21/01068

Boetezaaknummer
202002821

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Het boetebedrag voor het beboetbare feit is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 13 maart 2020 (boetezaaknummer 201903790) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

Zienswijze
Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [redacted]
U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging.
Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 202002821, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,

[redacted]

mevr. [redacted]
[redacted] *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 125816. In dit rapport wordt verwezen naar filmpjes die door de toezichthouder zijn gemaakt. Het is mogelijk deze bestanden op te vragen, u kunt hiervoor een verzoek indienen door een mail te sturen naar bbb@nvwa.nl.
Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacy redenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke maatregelen

Onze referentie
BBB/BAN/BAN/U-21/01068

Boetezaaknummer
202002821

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

IBD-nummer: 2020/161808/125932

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [redacted] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:
Naam : [redacted]
Adres :
Postcode Plaats :
Erkenningsnummer :
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):
Datum en tijdstip van de bevinding: 1 oktober 2020 omstreeks 8.15 uur.

Op het bedrijf ben ik (ondergetekende) met naam en functie bekend.

Tijdens mijn inspectie bevond ik mij in de stal voor de levende keuring.
Ik zag daar, dat in de veekar met nummer 60-WR-NF een rund, met oornummer [redacted] (zie foto 3), werd aangevoerd, die in de veekar lag in een apart vak. Het hek in de kar werd geopend en het dier probeerde overeind te komen, hetgeen niet lukte. De stand van de linker achterpoot was afwijkend naar buiten. Ik zag een 'knik' in de poot (zie foto 1 en 2). Normaal ligt de poot in het verlengde van het lijf. Het dier kwam niet geheel overeind, stond met gebogen rug, kop naar beneden, en de linker-achterpoot stond zijwaarts naar buiten. Uit deze uitingen en waarneming bleek, dat het dier leed en pijn had. Het rund liet zich meteen weer op de buik vallen, waarbij de poot een afwijkende stand, zijwaarts naar buiten, aannam. Bovendien zag ik, dat toen het rund vlak voor het lossen overeind werd gejaagd, het op drie poten stond. Ik zag dat het onderste deel van de linker achterpoot erbij 'bungelde'. Hieruit werd mij direct duidelijk, dat dit rund zijn linker achterpoot had gebroken. Door dit vervoer heeft het rund extra geleden.

Er moest even gewacht worden met lossen, en de chauffeur zou het hek van de kar sluiten. Op enige afstand hoorden we een lawaai. De koe bleek zich over de grond voortslepend, op het bordes van de losplaats, terecht te zijn gekomen. Het hek van de kar bleek niet gesloten. Op het bordes moest het rund geschoten en gedood worden om verder lijden te voorkomen.

Runderen worden met meerdere dieren in een vak op een veewagen vervoerd, zodat deze steun aan elkaar hebben en dat was bij dit transport niet het geval. Op de veekar was het rund in een klein, apart vak geplaatst, waardoor het rund steun ondervond door het hek en de wand van de kar en het rund hierdoor niet kon vallen. Bij aankomst op de slachterij heeft het rund zich door de poten, op de grond laten zakken. Hierbij kan het geen poot hebben gebroken. Het dier moet reeds een breuk gehad hebben voor het opladen op de kar, een dergelijke breuk kan niet tijdens vervoer ontstaan zijn. De linker achterpoot was namelijk volledig gebroken, waarbij 2 botdelen van elkaar verwijderd waren. Hierdoor was er een knik in de poot te zien. Verder mag gesteld worden dat het transport en de bewegingen tijdens het transport, met de daarbij onvermijdelijke belasting van de gebroken linker achterpoot, extra lijden bij dit dier veroorzaakt heeft.

Als een rund moeilijk loopt of een ander gezondheidsprobleem heeft, wordt meestal gekozen voor vervoer in een kleine veewagen, want tezamen met andere runderen in een hok op de veewagen, kan het betreffende rund vallen; andere dieren kunnen daar dan weer over vallen: de ellende is niet te overzien. Door dit vervoer heeft het rund extra geleden.

Op de aanvoerbon van Slachthuis [redacted] van 01/10/20 (zie bijlage aanvoerbon), staat vermeld dat van Genugten de vervoerder/transporteur is.

De vervoerder vervoerde een rund dat niet vervoerd had mogen worden, omdat het niet geschikt was voor het voorgenomen transport; het dier was niet in staat zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j^{o} artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j^{o} aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b) en artikel 6, derde lid , bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 onder a van Verordening (EG) nr. 1/2005.

Deze bevindingen worden [redacted] aangerekend.

<u>Overtreder:</u>
Naam : [redacted]
Adres : [redacted]
Postcode Plaats : [redacted]
KvK nummer : [redacted]
Transportverg. nr. : [redacted]
Soort bedrijf : vervoerder

Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Veenendaal op 12 oktober 2020.

Toezichthouder [redacted]

[redacted]

Bijlagen:
3 foto’s. De foto’s zijn digitaal genomen. De foto’s zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.
Aanvoerbon

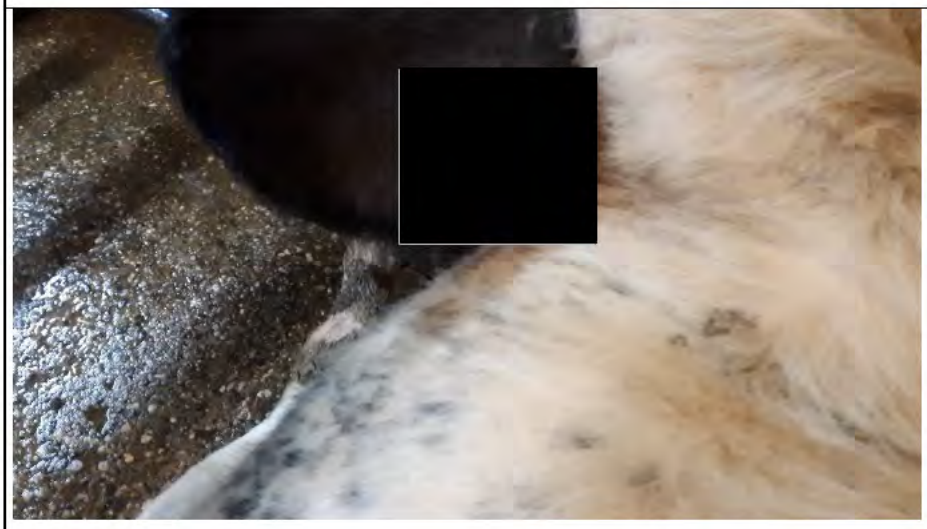
Maatregelnummer: 161808

1.

Rund met gebroken achterpoot.

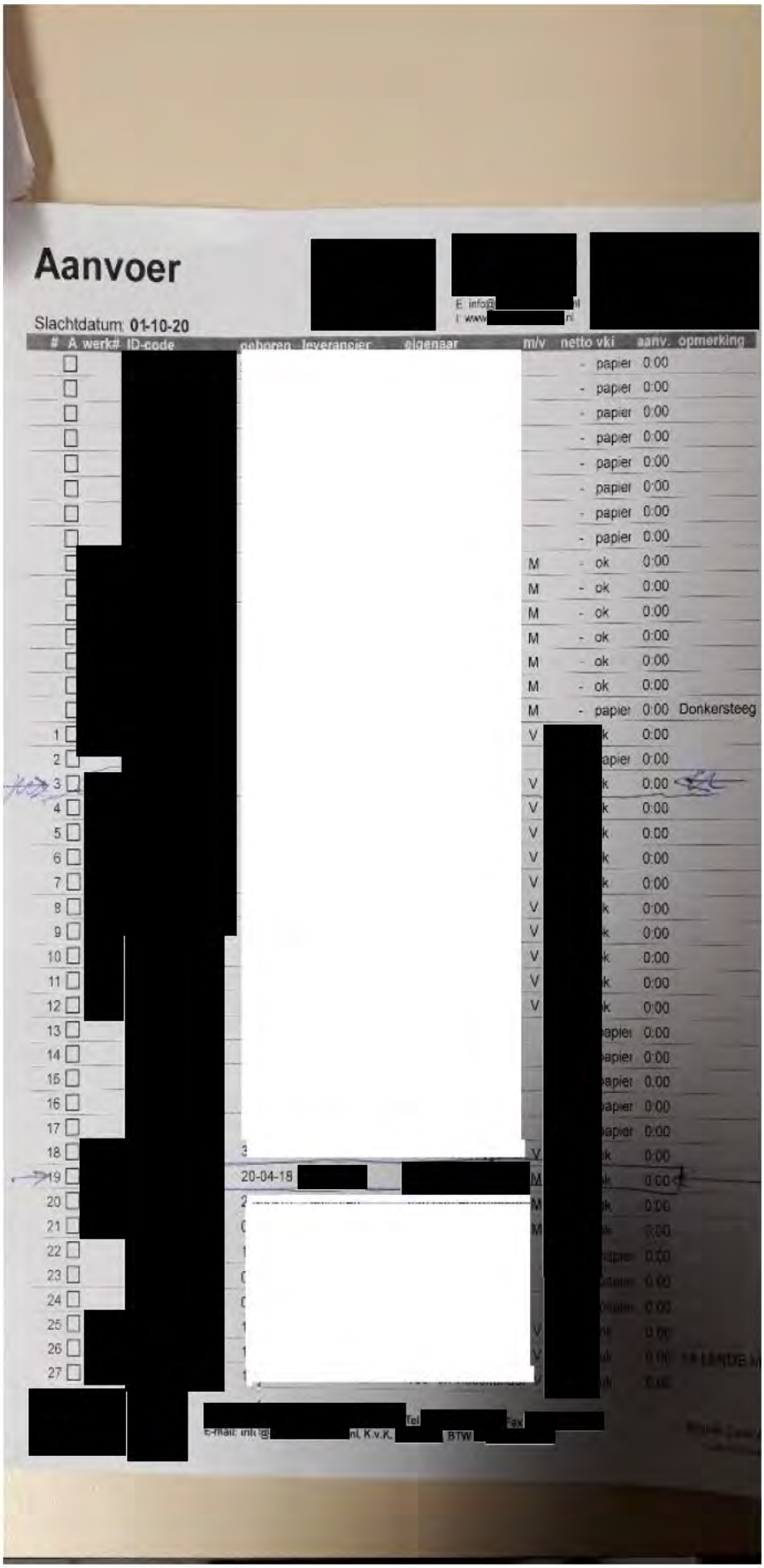
2.

Rund met gebroken achterpoot.



3.

Rund met oornummer [redacted].



Aanvoer

[redacted]

Slachtdatum: 01-10-20

#	A	werk#	ID-code	geboren	leverancier	eigenaar	m/v	netto	vki	aanv.	opmerking
	☐		[redacted]					-	papier	0:00	
	☐							-	papier	0:00	
	☐							-	papier	0:00	
	☐							-	papier	0:00	
	☐							-	papier	0:00	
	☐							-	papier	0:00	
	☐							-	papier	0:00	
	☐							-	papier	0:00	
	☐						M	-	ok	0:00	
	☐						M	-	ok	0:00	
	☐						M	-	ok	0:00	
	☐						M	-	ok	0:00	
	☐						M	-	ok	0:00	
	☐						M	-	ok	0:00	
	☐						M	-	papier	0:00	Donkersteeg
1	☐						V		k	0:00	
2	☐								apier	0:00	
3	☐						V		k	0:00	
4	☐						V		k	0:00	
5	☐						V		k	0:00	
6	☐						V		k	0:00	
7	☐						V		k	0:00	
8	☐						V		k	0:00	
9	☐						V		k	0:00	
10	☐						V		k	0:00	
11	☐						V		k	0:00	
12	☐						V		k	0:00	
13	☐								apier	0:00	
14	☐								apier	0:00	
15	☐								apier	0:00	
16	☐								apier	0:00	
17	☐								apier	0:00	
18	☐			3			V		k	0:00	
19	☐			20-04-18	[redacted]	[redacted]	M		k	0:00	
20	☐			2			M		k	0:00	
21	☐			0			M		k	0:00	
22	☐			1					apier	0:00	
23	☐			0					apier	0:00	
24	☐			0					apier	0:00	
25	☐			1			V			0:00	
26	☐			1			V			0:00	
27	☐			1						0:00	

[redacted]

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

IBD Nummer: 2020/161860/125979

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [redacted] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:
Naam : [redacted]
Adres :
Postcode Plaats :
Erkenningsnummer :
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):
Datum en tijdstip van de bevinding: 6 oktober 2020 omstreeks 07.13 uur.

Tijdens mijn inspectie bevond ik mij op stal bij [redacted] voor de uitvoering van de levende keuring van runderen die die dag geslacht zouden worden. Ik zag bij aankomst op stal dat er in verschillende hokken al meerdere runderen op stal stonden. Ik zag rond 07.13 uur dat een koe met levensnummer [redacted] (foto 1) in het hok van de onthouders stond. Ik zag dat deze koe haar rechter achterpoot niet belastte. Ik zag dat ze de poot steeds optilde er even mee schudde en wanneer ze de poot even aan de grond zette zag ik dat ze de poot gelijk weer optilde. (filmpje 1 en 2). Ik zag dat de onderpoot verdikt was. Ik zag dat er aan de buitenzijde van de poot een opening zat waar wit-geel ontstekingsmateriaal uitkwam. (foto 2). Ik ben toen bij de koe in het hok gegaan en heb de onderpoot gepalpeerd. Deze voelde warm aan. Dit duidt op een ontsteking. De koe reageerde bij heel lichte palpatie al pijnlijk doordat ze telkens direct haar poot wegtrok bij het palperen. Ter vergelijk heb ik ook een andere poot gepalpeerd, hier mocht ik de poot gewoon doorvoelen en ook diepe palpatie liet ze gewoon toe zonder de poot te verplaatsen. Ik heb geprobeerd haar in het hok iets te laten bewegen. De koe deed een stapje waarbij ik zag dat ze de rechterachterpoot even aan tipte en toen gauw weer om hoog tilde. Haar lichaamstemperatuur was 38,5ºC (38-39ºC is normaal).

Ik heb op de aanvoerdocumenten gekeken welke transporteur deze koe gebracht heeft. Dit bleek om [redacted] uit [redacted] te gaan. (Bijlage 1: Aanvoerdocument; Er staat bij transporteur aangegeven [redacted] Dit is de inkoper voor [redacted]. De transporteur welke dit dier vervoerd heeft is door het bedrijf boven het document geschreven ([redacted]). Zoals in de bijlage weergegeven heb ik het aanvoerdocument ontvangen van [redacted]). Ik zag in het R&O register dat deze voor transporteur [redacted]

afgetekend was om 06.00 uur. (Bijlage 2: Foto R&O register) Deze koe was voor mijn aankomst gebracht.
Ik heb het levensnummer opgezocht in het I&R systeem. Hierbij zag ik dat het 06-10-2020 vertrokken is van de houder ([redacted], UBN veehouder: [redacted] naar slachthuis [redacted].

De verdikking van de poot, welke warm aanvoelde en met de aanwezigheid van ontstekingsmateriaal geeft aan dat de ontsteking van deze rechter onderpoot al voor transport aanwezig was. Met mijn deskundigheid als dierenarts weet ik dat door de aanwezigheid van de hierboven beschreven symptomen de aandoening aan de rechter achterpoot al minstens 24 uur aanwezig was.

Ik heb gevraagd aan [redacted] (directeur van [redacted]) om de twee onderpoten van de achterpoten te bewaren. Op de foto (foto 3) van de onderzijde van de klauw is te zien dat de zool losligt. Ik zie dat de klauw verdikt is dat er roodheid te zien is. Met mijn veterinaire kennis geven deze tekenen van ontsteking aan dat dit al voor transport aanwezig was. Foto 4 is de onderpoot na het slachten.

Het dier had niet vervoerd mogen worden omdat het transport extra pijn en lijden veroorzaakt, dit omdat het zich staande moet houden in een rijdende wagen. Hierbij moet het dier haar evenwicht houden, waarbij ze de pijnlijke poot toch steeds aan de grond moet zetten.

De vervoerder vervoerde een dier die niet vervoerd mocht worden omdat zij niet geschikt was voor het voorgenomen transport; Het dier was niet in staat zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen. Het dier was pijnlijk kreupel waardoor het transport extra pijn en onnodig lijden veroorzaakte.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren jº artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, jº aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b) en artikel 6, derde lid , bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 onder a van Verordening (EG) nr 1/2005.

Deze bevindingen worden [redacted] aangerekend.

<u>Overtreder:</u>
Naam : [redacted]
Adres : [redacted]
Postcode Plaats : [redacted]
KvK nummer : [redacted]
Soort bedrijf : Vervoerder.
Kenteken : [redacted]

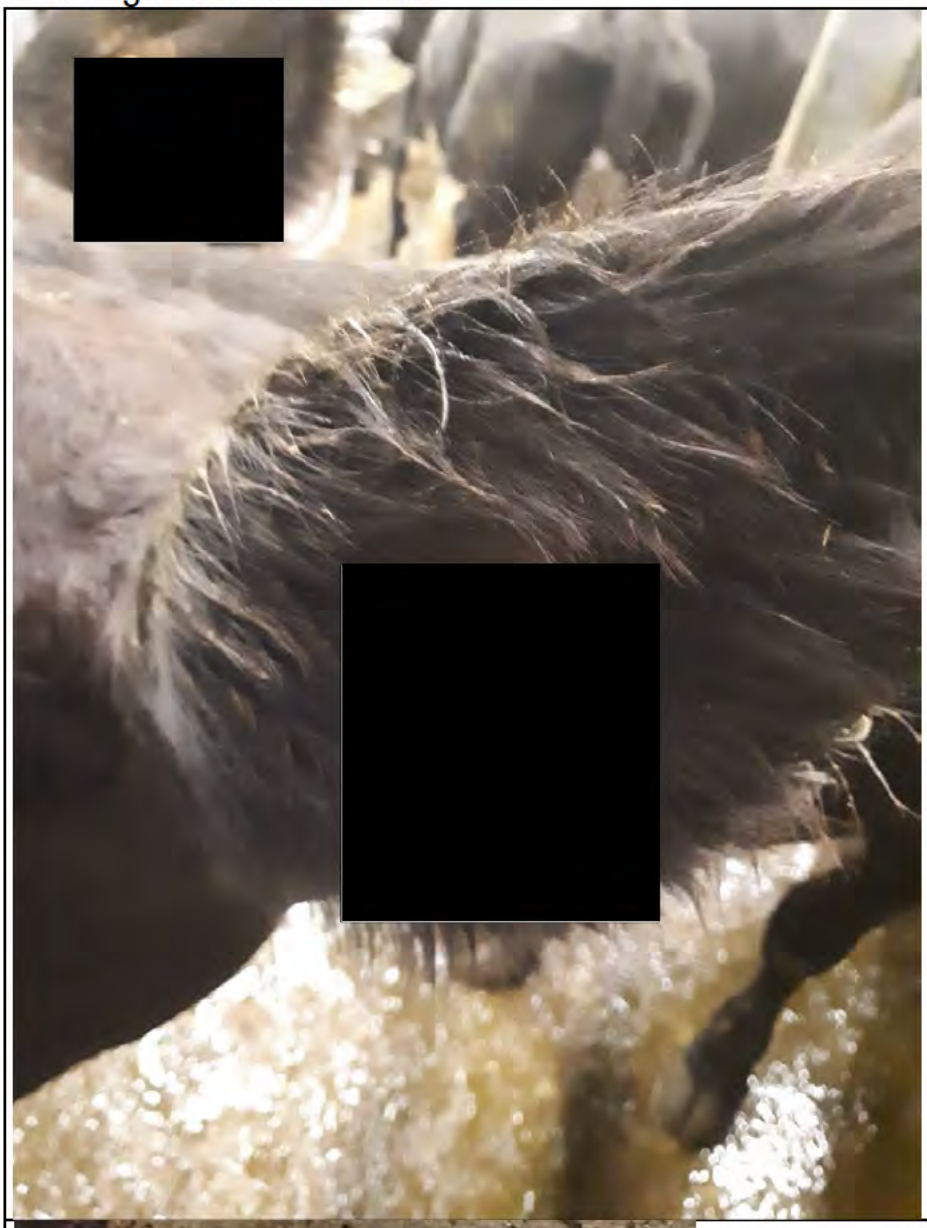
Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Heeten op 11 oktober 2020.

Toezichthouder: [redacted]

[redacted]

Bijlage(n):
- 4 Foto’s van het dier. De foto’s zijn digitaal genomen. De foto’s zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.
- Foto van R&O register.
- foto aanvoerdocument.
- 2 filmpjes.

Maatregelnummer: 161860



1.

Rund met I&R nummer [redacted]

2.
Rund met I&R nummer [redacted]

Je ziet een verdikte onderpoot. Aan de rechter zijkant van deze poot zie je dat er wit-geel ontstekingsmateriaal naar buiten komt.

3. 606.

Rund met I&R nummer [redacted]

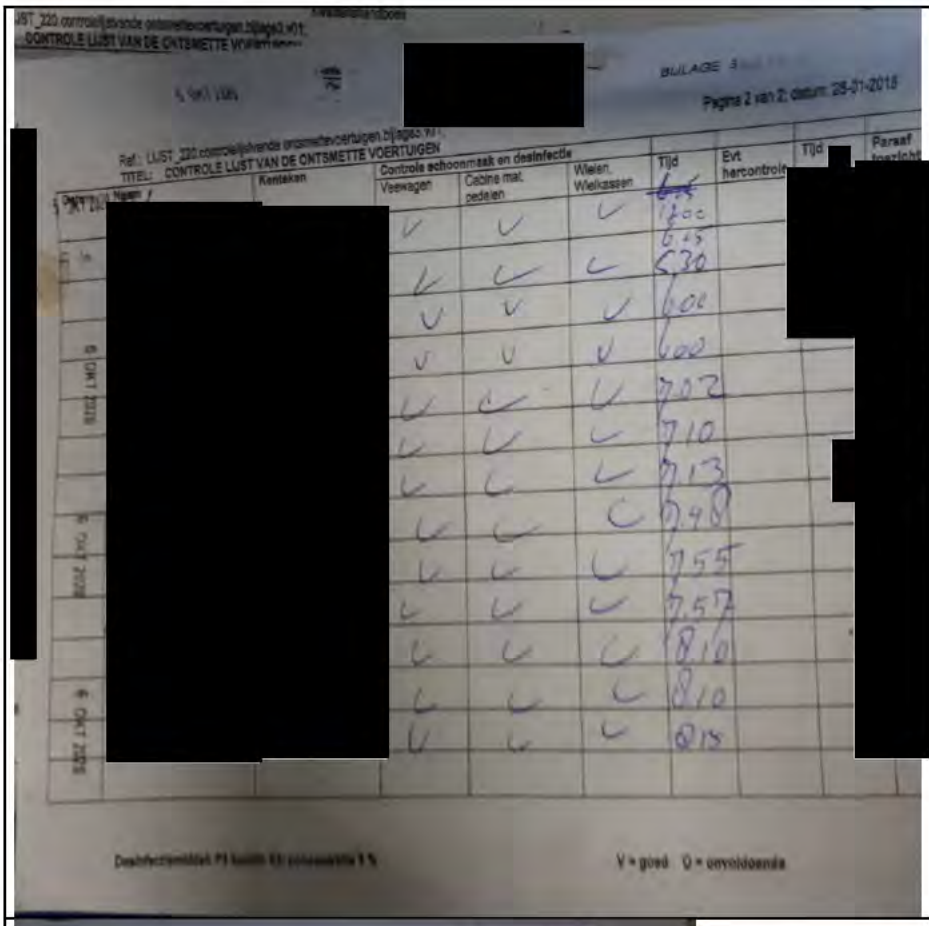
Hier zie je de onderzijde van de rechter achter poot. Je ziet dat de bal verdikt is en dat er roodheid te zien is. Verder zie je dat de zool beschadigd is en loslaat.

4.

606.

Rund met I&R nummer [redacted]

Dit is de bovenzijde van de rechter achterpoot (na het slachten). Je ziet dat de onderpoot verdikt is.

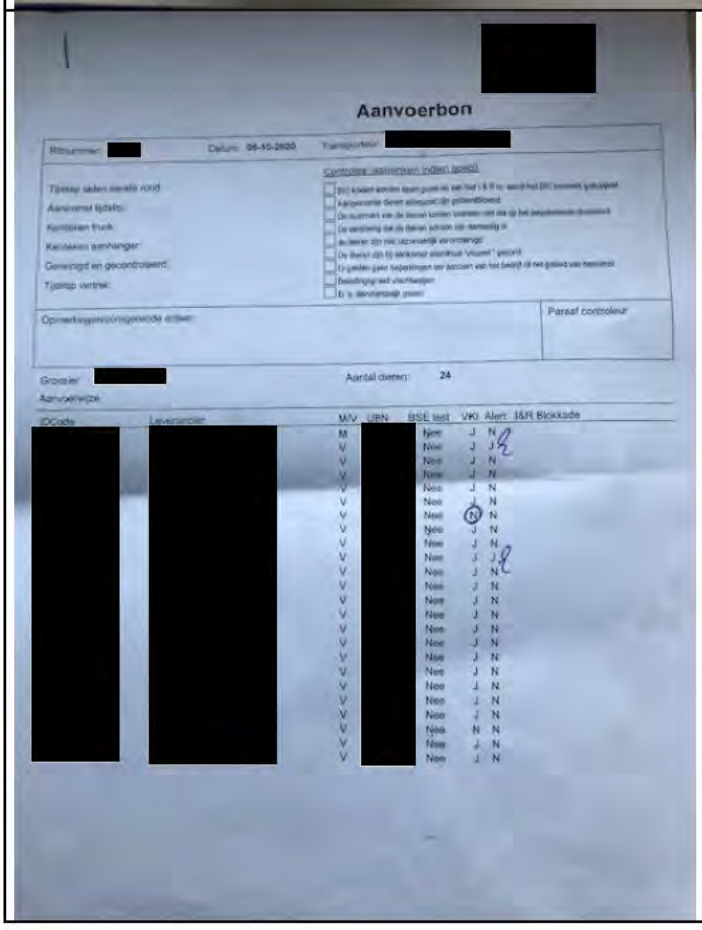


5.

606.

R&O register

Hierbij zie je dat van de vervoerder [redacted] de R&O afgetekend is om 06.00 uur op 6 oktober 2020.



6.

Aanvoerbon

Het aanvoerdocument van vervoerder [redacted], zoals ik hem ontvangen heb van slachthuis [redacted] Hierop staat het levensnummer van de koe welke niet transportwaardig was.

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

IBDNummer: 2020/162180/126214

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [redacted] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Deze inspectie heb ik uitgevoerd, vergezeld door collega-inspecteur, tevens toezichthouder met toezichthoudernummer [redacted] bij de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit.

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevonden wij ons te:

Locatie:
Naam : [redacted]
Adres : [redacted]
Postcode Plaats : [redacted]
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):
Datum en tijdstip van de bevinding: 13 oktober 2020, omstreeks 12:45 uur.

Ik (toezichthouder [redacted] heb in het bedrijf aangesproken en ben met naam en functie bekend bij: de heer [redacted], functie: medewerker.

Tijdens onze inspectie bevonden wij ons bij slachthuis [redacted] op het buitenterrein naast de pijp (het hekwerk tussen de stal en schietkooi). Wij stonden daar om de antemortem-keuring te doen van dieren die ter slacht werden aangeboden.

Wij zagen daar dat een kalf met I&R [redacted] ter keuring werd aangeboden. Wij zagen dat bij opdrijven het kalf weigerde zich spontaan te verplaatsen. Wij zagen dat door de drukte van daarachter lopende dieren het kalf moeizaam op drie poten liep. Bij nader onderzoek zagen wij dat het onderste deel van de rechter achterondervoet vanaf ongeveer halverwege het kootgewricht tot het hakgewricht ontbrak. Er was sprake van een amputatieletsel met onbekende oorzaak, want op het formulier voedselketeninformatie slachtrund waren geen opmerkingen hierover geplaatst. Als het bovengenoemde kalf zich wilde verplaatsen en daarbij met de stomp met open wond op de ondergrond probeerde te steunen was er duidelijk sprake van pijnuitingen, zowel in geluiden als ook van direct weer ontlasten van de rechter achterpoot en trekken met de hele rechter achterpoot voor zover die nog aanwezig was. Wij zagen op de grond verse bloedsporen van de wond bij iedere aanraking van de ondergrond.
Het kalf werd met voorrang geslacht.

Nadat het kalf bedwelmd en verbloed was hebben wij de wond nader onderzocht. Wij zagen dat de onderzijde van de stomp een ernstige open wond was, want alle bloedvaten (slagaderen en aderen) en zenuwen waren doorgesneden. Bovendien ontbrak de huid die normaliter voor de bescherming van de lichaamsoppervlakte zorgt.
We zagen dat er bloederig wildvlees aan de wond aanwezig was en dat aan de randen van de wond de huid over de wond begon te groeien (proliferatie). We zagen dat het gebied boven de amputatiewond opgezwollen was.
Uit onze expertise als dierenartsen weten wij dat de zwelling het gevolg was van een ontstekingsproces, een typisch kenmerk van de eerste fase van het wondgenezingsproces. Tevens konden wij uit onze expertise vaststellen dat de wond geen aangeboren afwijking was.
De wond had kenmerken van langere aanwezigheid, want de aanwezigheid van het wildvlees was het gevolg van gebrek aan zuurstof rondom de wond en dat duurt minimaal 1 week. Bovendien was het gedeeltelijk herstel (proliferatie van lederhuid) een deel van het wondgenezingsproces dat ook minimaal 1 week na het aanbrengen van het letsel begint. De omvang en de dieptegang van de wond waren zo ernstig dat het dier alleen maar kreupel kon lopen vanwege de afwijkende lengte van de rechter achtervoet en de pijn die door de ernstige open wond werd veroorzaakt. De kreupelheid was het directe gevolg van de amputatie en dus onmiddellijk ontstaan na afzetting van de rechter achtervoet. Uit het identificatie- en registratiesysteem van dieren blijkt dat het kalf op 13 oktober 2020 was afgevoerd van het veehouderijbedrijf. Hieruit blijkt dat de ernstige open wond en kreupelheid al voor aanvang van het transport aanwezig waren (zie bijlage I&R-uitdraai raadplegen verblijfplaatsen).

Op de wond was ook vers gestold bloed en vers bloed aanwezig dat ook op de ondergrond druppelde. Uit onze expertise als dierenartsen leidden wij hieruit af dat er sprake was van hernieuwde verwonding van de stomp veroorzaakt door contact / schuren op de ondergrond tijdens het transport, waarmee het transport tot onnodig extra lijden heeft geleid.

Aan een medewerker van [redacted] hebben wij gevraagd wie de handelaar / transporteur van dit kalf was. Hij heeft de naam [redacted] en diens mobiele telefoonnummer aan ondergetekende toezichthouder [redacted] verstrekt. Op 14 oktober 2020 heeft toezichthouder [redacted] telefonisch contact gehad met de heer [redacted] en hem een rapport van bevindingen aangezegd. Op 28 oktober 2020 heeft de toezichthouder [redacted] het adres van de heer [redacted] in Google opgezocht en aan de heer [redacted] gevraagd of dat het juiste adres was. De heer [redacted] heeft het adres van de heer [redacted] bevestigd.

De vervoerder vervoerde een kalf dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het kalf niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen en een ernstige open wond vertoonde.

Hieruit bleek ons dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren jº artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, jº aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b en artikel 6, derde lid, bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 onder a en b van Verordening (EG) nr. 1/2005.

Deze bevindingen worden [redacted] aangerekend.

<u>Overtreder:</u>
Naam : [redacted] (éénmanszaak)

Adres : [redacted]
Postcode Plaats : [redacted]
KvK nummer : [redacted]
Soort bedrijf : Vervoerder

Wij hebben naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Zwaag op 30 oktober 2020.

Toezichthouder [redacted]

Toezichthouder [redacted]

Bijlagen:
Foto's
1 x videoclip
Formulier Voedselketeninformatie slachtrund
I&R-uitdraai raadplegen verblijfplaatsen

Foto behorende bij Rapport van bevindingen nummer 162180

1.
Dit betreft de onderzijde van de stomp van de rechter ondervoet van het kalf met I&R [redacted]
Zoals aangetroffen op 13 oktober 2020, omstreeks 12:45 uur op het slachthuis van [redacted] te [redacted]

De stomp / wond is gesitueerd tussen kootgewricht en hakgewricht van het rechter achterbeen.
Aan de buitenzijde is een witte huidrand zichtbaar die wijst op een genezingsproces dat tenminste al enkele dagen aan de gang is.
Aan de rechterzijde van de wond is te zien dat deze wondrand recent weer beschadigd is en dat in deze beschadiging vers bloed zichtbaar is.
In het centrum van de wond is proliferatie van weefsel (wildvlees) zichtbaar dat reeds over de botdelen van het achterbeen heen is gegroeid. Uit onze expertise als dierenarts weten wij dat dit een aanwijzing is dat de wond reeds langer (1 tot meerdere weken) bestaat.
Centraal in het gedeelte met witvlees is zichtbaar dat het wildvlees recent is beschadigd en in de beschadiging is gestold bloed zichtbaar. Dit wijst erop dat recent tijdens of door het transport beschadigingen zijn opgetreden.

2.
De randen van de wond laten zien dat de lederhuid begonnen is om over de wond te trekken. Herstel van beschadigde

huidweefsel.

Voedselketeninformatie slachtrund

Info afkomstig van: CRV/GD

UBN veehouder [redacted]
Datum levering

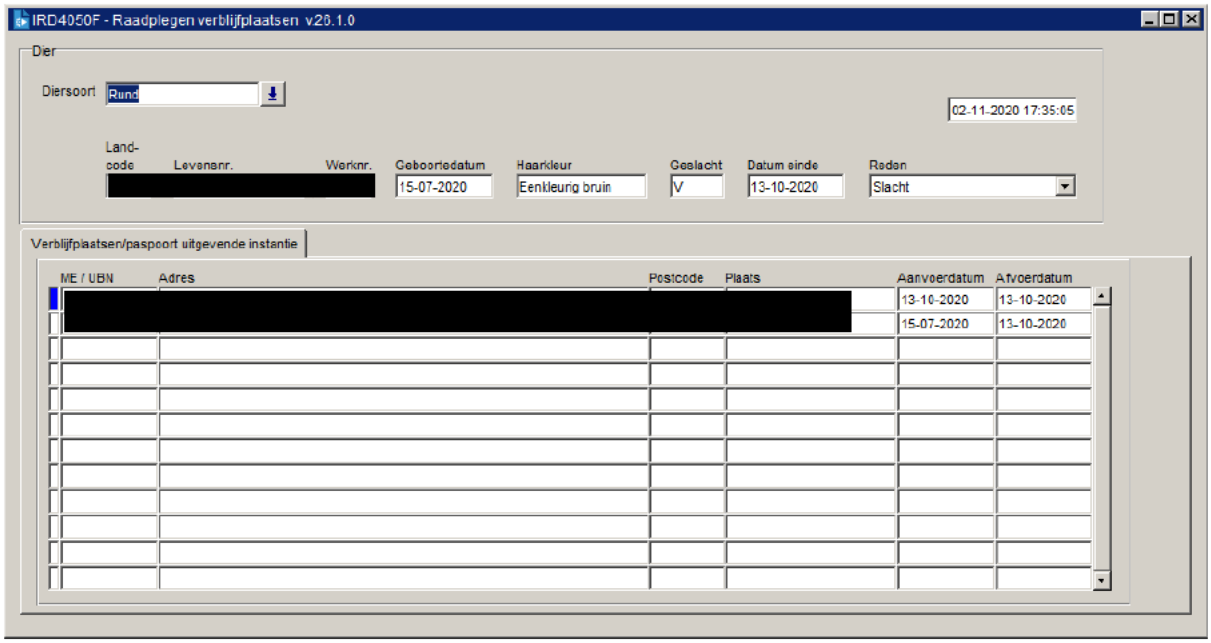
ID-Code: [redacted]

1	Bevinden de dieren zich nog in de wettelijke wachtterm jn voor vlees van toegediende diergeneesmiddelen	Nee
2	Zijn de dieren in de 35 dagen voorafgaande aan de slacht ziek geweest en/of behandeld geweest met diergeneesmiddelen	Nee
3	Zijn de dieren behandeld met diergeneesmiddelen waarvan de wachttermijn voor vlees in de 7 dagen voorafgaande aan de slacht is verlopen	Nee
4	Is het rund in de afgelopen 60 dagen behandeld met een uierinjector (droogzetter of mastitisinjector)	Nee
5	Is er nog andere relevante informatie te melden over de gezondheidsstatus van de af te leveren dieren, bv de aanwezigheid van een afgebroken injectienaald of het dragerschap (zonder ziekte) van bepaalde ziekteverwekkers	Nee
6	Is er relevante informatie te melden over de status van het herkomstbedrijf, of de regionale gezondheidsstatus	Nee
7	Zijn er aanwijzingen dat er ziekten aanwezig zijn de de veiligheid van het vlees in het gedrang zouden kunnen brengen	Nee
8	Zijn er onderzoeksgegevens beschikbaar die relevant zijn voor de voedselveiligheid	Nee
9	Is er relevante informatie bekend over eerdere keuringen voor en na het slachten (slachtkeuringsinformatie) van runderen van hetzelfde bedr jf	Nee
10	Is er relevante informatie bekend over productiegegevens (bv sterfte) die ziekten aan het licht kunnen brengen	Nee

Dierenarts/dierenartsenpraktijk die normaliter diensten verleent aan het bedrijf van herkomst:

[redacted] Telefoon: [redacted]

Aldus verklaard te [redacted] op **12-10-2020** door [redacted]


IRD4050F - Raadplegen verblijfplaatsen v20.1.0
Dier
Diersoort
Rund
02-11-2020 17:35:05
Land-code
Levensnr.
Werknr.
Geboortedatum
15-07-2020
Haarkleur
Eenkleurig bruin
Geslacht
V
Datum einde
13-10-2020
Reden
Slacht
Verblijfplaatsen/paspoort uitgevende instantie
ME / UBN
Adres
Postcode
Plaats
Aanvoerdatum
Afvoerdatum
13-10-2020
13-10-2020
15-07-2020
13-10-2020

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm Zuid Vervoer
Teamleider:
Inspecteur(s): [redacted]

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team Bestuurlijke Maatregelen.

Onderzoeksnummer NVWA: 159535
Rapportnummer: 123163

1) Overtredend bedrijf/onderneming:
Naam bedrijf: [redacted]
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging:
Inschrijvingsnummer KvK:

Overtreding:

artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3, onder b en artikel 6, derde lid gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder aanhef, van de Verordening (EG) nr.1/2005.

Korte omschrijving van het feit:

Een uitgevoerde transport op 14-05-2020 heeft in totaal 4 runderen letsel of onnodig lijden berokkend.

Het vervoeren van 4 runderen die niet geschikt zijn voor het voorgenomen transport.

Gepleegd binnen de gemeente: [redacted] gemeente [redacted] althans binnen Nederland
Pleegdatum: 14 mei 2020

Inspectie

Datum
24-11-2020

Onze referentie
159535/123163/[redacted]

2) Overtreder:

BSN:
Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteland:
Nationaliteit:
Woonadres:
Postcode en woonplaats:
Woongemeente:
Land:

[redacted]

Overtreding:

artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3, onder b en artikel 6, derde lid gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder aanhef, van de Verordening (EG) nr.1/2005.

Korte omschrijving van het feit:

Een uitgevoerde transport op 14-05-2020 heeft in totaal 4 runderen letsel of onnodig lijden berokkend.

Het vervoeren van 4 runderen die niet geschikt zijn voor het voorgenomen transport.

Gepleegd binnen de gemeente: [redacted] gemeente [redacted] althans binnen Nederland

Pleegdatum: 14 mei 2020

3) Overtreder:

BSN:
Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteland:
Nationaliteit:
Woonadres:
Postcode en woonplaats:
Woongemeente:
Land:

[redacted]

Inspectie

Datum
24-11-2020

Onze referentie
159535/123163/[redacted]

Overtreding:

artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3, onder b en artikel 6, derde lid gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder aanhef, van de Verordening (EG) nr.1/2005.

Korte omschrijving van het feit:

Een uitgevoerde transport op 14-05-2020 heeft in totaal 4 runderen letsel of onnodig lijden berokkend.

Het vervoeren van 4 runderen die niet geschikt zijn voor het voorgenomen transport.

Gepleegd binnen de gemeente: [redacted] gemeente [redacted] althans binnen Nederland
Pleegdatum: 14 mei 2020

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Onze referentie: 159535/123163/[redacted]

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [redacted] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Aanleiding:
Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (5428957) in het kader van Vervoerder van dieren.

Locatie:
[redacted]

Historie:
In het vroege voorjaar van 2020 werden er op [redacted] "einde carrière" melkkoeien aangeboden voor de slacht die afkomstig waren van [redacted]
[redacted].([redacted] [redacted]
Een en ander had te maken met het wegvallen van de mogelijkheid tot exportcertificering slachtkoeien (Corona) en het niet inzetbaar zijn van de Mobiele Dodings Unit (MDU)
Het bleek dat een aantal van deze "einde carrière" runderen niet bestand waren tegen het voorgenomen transport van zo'n 3,5 uur. Diverse keren bleek bij aankomst op [redacted] dat runderen van de been waren geraakt en overlopen. Daardoor konden diverse dieren niet meer zelfstandig van de wagen komen. Het transport heeft het welzijn van deze dieren ernstig geschaad.
Twee uitgevoerde transporten (09-04-2020 en 14-05-2020) hebben in totaal 9 runderen letsel of onnodig lijden berokkend.

Regelgeving:
Verordening (EG) Nr. 1/2005 van de Raad van 22 december 2004;
In Bijlage I, van de technische voorschriften van Hoofdstuk I, waarin het item geschiktheid voor Vervoer wordt beschreven, staat in deze Verordening onder andere weergegeven;

Alleen dieren die geschikt zijn voor het voorgenomen transport mogen worden vervoerd, en de vervoersomstandigheden moeten van dien aard zijn dat de dieren geen letsel of onnodig lijden kan worden berokkend.

Bevindingen:
Op 14 mei 2020 bevond ik mij, toezichthouder van [redacted] in gezelschap van toezichthoudend NVWA dierenarts [redacted], op [redacted].
Omstreeks 10:30 uur arriveerde er op [redacted] een combinatie veetransport, van vervoerder [redacted] uit [redacted].
Ik, toezichthouder [redacted] zag dat de vervoermiddelen waren voorzien van de kentekens [redacted] en [redacted].
Ik, toezichthouder [redacted], zag dat er op 1 vervoermiddel runderen dubbeldeks waren geladen. Dit vervoermiddel was hier speciaal voor ingericht.

Bij navraag door mij, toezichthouder [redacted], van de aansprakelijkheidsgegevens bij de Rijksdienst voor het Wegverkeer (RDW) van beide genoemde Nederlandse kentekens bleek dat de voorgenoemde kentekens zijn geregistreerd op naam van:

Inspectie

Datum
24-11-2020

Onze referentie
159535/123163/[redacted]

[redacted]

[redacted]

De aansprakelijkheidsgegevens van de RDW voor de kentekens [redacted] en [redacted]-zijn als respectievelijk **bijlage 1** en **bijlage 2** bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Tijdens het lossen van de runderen werden in totaal 3 liggende runderen aangetroffen die niet meer overeind konden komen. 1 ander rund, welke wel zelfstandig de vrachtauto kon afkomen, had een sterk verhoogde ademhalingsfrequentie.

Ik, toezichthouder [redacted] merk op dat alle 4 de runderen (afgemolken) koeien betrof.

Het betrof hier runderen met de volgende identificatienummers:

ID-code	Werknr
[redacted]	[redacted]

De dienstdoende senior toezichthoudend NVWA dierenarts, belast met de A.M. keuring, [redacted] genaamd, beschreef deze dieren, direct bij aankomst, als volgt:

1) [redacted]: dit dier werd liggend aangevoerd en kon ondanks hulp niet meer opstaan. Dit rund is door de exploitant op de wagen gedood en niet geaccepteerd voor de slacht.
2) [redacted]: Dit rund lag bij aankomst plat op de vloer van de vrachtwagen met dubbelgeslagen hals. Van een afstand leek het dier al te zijn overleden maar dat bleek bij nader inzien nog te leven. Ook dit rund kon ondanks hulp niet meer opstaan en is door de exploitant gedood en niet geaccepteerd voor de slacht.
3) [redacted]: dit rund leed aan ontstoken kniegewrichten beiderzijds. Dit rund werd liggend op de wagen aangetroffen en kon niet opstaan.
4) [redacted]: dit rund werd aangevoerd met een pompende ademhaling met frequentie van 60 per minuut. Dit dier leed aan de ziekte longontsteking. Dit rund werd ook als niet-slachtwaardig beschouwd

Ik, toezichthouder [redacted] merk op dat een volwassen koe normaal gesproken een ademhaling heeft met een frequentie 10-30 per minuut.

Van de betreffende runderen zijn bij aankomst en het lossen diverse foto's gemaakt.

Bijlage 3 t/m 6: betreft hier de runderen met werknummer [redacted] en [redacted]
Bijlage 7 t/m 9: betreft hier rund met werknummer [redacted]
Bijlage 10 en 11: betreft hier rund met werknummer [redacted]

Inspectie

Datum
24-11-2020

Onze referentie
159535/123163/[redacted]

Van de betreffende dieren werden de runderen met werknummers [redacted] en [redacted] mede gelet op welzijn, door [redacted] direct gedood en ter destructie aangeboden.
Rund met werknummer [redacted] is wel geslacht en gedeeltelijk goedgekeurd, rund met werknummer [redacted] werd door de NVWA als niet-slachtwaardig beschouwd en is ook direct geëuthanaseerd.

Later ontving ik, toezichthouder [redacted], van [redacted], de afleverlijst van [redacted] aan [redacted].
Ik zag dat hier 37 runderen (koe) op stonden weergegeven.
Bedoelde afleverlijsten zijn als **bijlage 12** bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

De VKI-formulieren, behorende bij de 4 beschreven runderen, zijn als **bijlage 13** bij dit rapport van bevindingen gevoegd. Ik, toezichthouder [redacted] merk op dat slechts op 1 VKI wordt aangegeven dat bedoeld rund([redacted] in de 35 dagen voor de slacht ziek en/of behandeld is geweest met diergeneesmiddelen. Met betrekking tot de overige 3 runderen wordt in het desbetreffende VKI niets weergegeven over afwijkingen dan wel behandelingen, terwijl deze dieren wel degelijk iets mankeerden.

Uit navraag bij de NVWA te [redacted] bleek mij, toezichthouder [redacted] dat op woensdag 13-05-2020 een drietal personen, te weten 1 NVWA dierenarts, 1 praktiserend dierenarts en 1 NVWA inspecteur van Handhaven(Vervoer) die dag tot omstreeks 20:30 uur aanwezig zijn geweest bij [redacted].

Via terugkoppeling van de bevindingen op [redacted] weten we nu dat de 4 betreffende runderen op het vervoermiddel, waarvan er 3 niet meer konden opstaan, kennelijk door dit team zijn gezien en dat er op dat moment geen aparte zaken zijn opgevallen aan deze runderen. Genoemd team heeft op 13-05-2020, omstreeks 20:30 uur, [redacted] verlaten.

In de vroege ochtend van 14-05-2020, zijn bedoelde dieren geladen om vervolgens naar [redacted] te worden getransporteerd.
En daar worden ze op deze wijze door de NVWA aangetroffen tijdens het lossen.
Zie wederom **bijlage 3 t/m 11.**

Gelet op het gegeven dat er op 13-05-2020 geen opmerkingen zijn gemaakt door het NVWA team, werkzaam op [redacted] en het gegeven dat de chauffeur van het bedoelde transport, destijds tijdens het lossen op [redacted] aangaf dat alle runderen op het veehandelscentrum zelfstandig de veewagen zijn opgelopen(zie verklaring Konterman), merk ik toezichthouder [redacted] op, dat dit transport, gelet op de toestand van deze 4 runderen bij aankomst [redacted], de runderen geen goed heeft gedaan en zelfs extra leed heeft toegebracht.

Ik, toezichthouder [redacted], merk hierbij verder op dat de chauffeur van dit transport, in het gesprek wat ik met hem voerde, duidelijk aangaf dat hij persoonlijk bedenkingen had over de transportwaardigheid van aantal koeien.

Inspectie

Datum
24-11-2020

Onze referentie
159535/123163/[redacted]

De reisduur van [redacted] naar [redacted] is zo'n 3,5 uur. Ik, toezichthouder [redacted] constateer dat deze einde carrière koeien de lange reis van Noord naar Zuid Nederland niet aankunnen.
De dieren zijn kennelijk vermoeid, hebben reeds een reis van het primaire bedrijf naar [redacted] in de benen, herstellen maar nauwelijks op het [redacted] en kunnen vervolgens de lange reis naar het zuiden in een koppel niet aan.
Het vervoeren in een dubbeldeks geladen vervoermiddel zou hier ook een (negatieve) rol in kunnen spelen, immers dit vervoermiddel heeft een grotere uitzwaai in bochten waardoor minder fitte dieren eerder van de been kunnen raken.

Ik, toezichthouder [redacted] merk op dat dit vervoermiddel, wat specifiek ingericht is om dubbeldeks laden mogelijk te maken, in een later stadium met betrekking tot transporten van [redacted] naar [redacted] niet meer werd ingezet.

Het transport van bedoelde 4 runderen van [redacted] naar [redacted] heeft leed toegebracht aan deze dieren. Dieren zijn van de been geraakt en overlopen door soortgenoten. Daarbij is het welzijn van deze runderen ernstig geschaad.
Daarnaast zijn bedoelde dieren niet geschikt voor het voorgenomen transport van 3,5 uur.

Dit is een overtreding van artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3, onder b en artikel 6, derde lid gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder aanhef, van de Verordening (EG) nr.1/2005.

Deze bevindingen worden [redacted], in de persoon van [redacted] vertegenwoordigt, aangerekend.

Op 14-05-2020, omstreeks 13:30 uur, sprak ik, toezichthouder [redacted], nadat ik mij had gelegitimeerd als toezichthouder van de NVWA, met een persoon die verklaarde [redacted] te heten en als chauffeur in dienst bij [redacted]
Nadat ik, toezichthouder [redacted], chauffeur [redacted] had medegedeeld dat hij niet tot antwoorden verplicht was antwoordde hij op mijn vragen het volgende;

"Het is nu de 2e keer dat me dit overkomt. Ik ga er niet meer heen.
Staan een vracht koeien voor mij klaar en die word ik geacht mee te nemen,
hoewel ik wel bedenkingen had bij een aantal koeien over transportwaardigheid.
Ik heb de baas gebeld over 1 koe. Baas zei meenemen.
De koeien zijn wel zelfstandig de wagen opgelopen"

Naar aanleiding van vorenstaande sprak ik, toezichthouder [redacted], op 20-05-2020, op het terrein van [redacted], een persoon die zich bekend maakte als [redacted]. Nadat ik, toezichthouder [redacted], mij aan [redacted] had gelegitimeerd als toezichthouder van de NVWA en had medegedeeld dat hij niet tot antwoorden verplicht was heb ik [redacted] medegedeeld dat naar aanleiding van de bevindingen van de NVWA te [redacted] inzake het door [redacted] uitgevoerde transport op 14-05-2020, een rapport van bevindingen werd opgemaakt.

Verder heb ik, toezichthouder [redacted], [redacted] medegedeeld dat op basis van dit rapport van bevindingen het Team Bestuurlijke Maatregelen van de NVWA, namens de Minister van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit, een bestuurlijke boete kan opleggen.

Inspectie

Datum
24-11-2020

Onze referentie
159535/123163/[redacted]

Afgesproken werd dat ik, toezichthouder [redacted], Stens een mail zou sturen waarin hij eventueel een verklaring kon afleggen inzake het bedoelde transport van 14-05-2020 van [redacted] naar [redacted]

Op dinsdag 02-06-2020, om 15:11 uur, heb ik, toezichthouder [redacted] een e-mail gestuurd naar het e-mailadres: info@[redacted].nl met het verzoek om gegevens te verstrekken en eventueel een verklaring af te leggen.
Een kopie van deze e-mail is als **bijlage 14** bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Op donderdag 11-06-2020, om 14:56 ontving ik, toezichthouder [redacted] een mail van [redacted] waarin hij de gevraagde (persoons) gegevens verstrekt, echter een verklaring ontbreekt in deze e-mail.

Een kopie van deze e-mail is als **bijlage 15** bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Overtreder:
Naam bedrijf:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging:

[redacted]

Naam:
Woonadres:
Postcode en woonplaats:

[redacted]

Reeds eerder dan 14-05-2020, namelijk op 09-04-2020 bevond ik mij, toezichthouder [redacted], in gezelschap van toezichthoudend NVWA dierenarts [redacted] eveneens op [redacted] Op deze dag zijn ook door [redacted], afgemolken koeien, afkomstig van [redacted] naar [redacted] vervoerd. Ook tijdens dit transport zijn koeien van de been geraakt en overlopen.
Destijds is hier wel een rapport van bevindingen over aangezegd echter persoonlijke omstandigheden hebben ervoor gezorgd dat uiteindelijk dit rapport van bevindingen met betrekking tot dit transport destijds niet is ingezonden.
Het concept rapport van bevindingen met een aantal foto's, opgemaakt door NVWA dierenarts [redacted] is als **bijlage 16** bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Het betreft hier in totaal 5 runderen, 1 hiervan was reeds dood bij aankomst.

Ook dit bedoelde transport van [redacted] naar [redacted], heeft letsel en onnodig lijden berokkent aan deze dieren. Het welzijn van deze runderen is ernstig geschaad. Daarnaast zijn ook deze bedoelde dieren niet geschikt voor het voorgenomen transport van 3,5 uur.

Dit is een overtreding van artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3, onder b en artikel 6, derde lid gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder aanhef, van de Verordening (EG) nr.1/2005.

Inspectie

Datum
24-11-2020

Onze referentie
159535/123163/[redacted]

Deze bevindingen worden [redacted], in de persoon van [redacted] vertegenwoordigt, eveneens aangerekend.

De door betrokkene [redacted] en [redacted] opgegeven identiteitsgegevens zijn geverifieerd aan de hand van de gegevens zoals vermeld in de Basisregistratie Personen en conform bevonden.

Het uittreksel uit het Handelsregister bij de Kamer van Koophandel van [redacted] is als **bijlage 17** bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Het uittreksel uit het Handelsregister bij de Kamer van Koophandel van [redacted] is als **bijlage 18** bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Het uittreksel uit het Handelsregister bij de Kamer van Koophandel van [redacted] is als **bijlage 19** bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Hiervan heb ik, toezichthouder [redacted], dit rapport van bevindingen naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend te Eindhoven.

[redacted]

[redacted]
Toezichthoudernummer: [redacted]
Op datum: 24 november 2020

Bijlagen: 19

Aansprakelijkheidsgegevens RDW [redacted] **(bijlage 1)**

Aansprakelijkheidsgegevens RDW [redacted] **(bijlage 2)**

Foto's van runderen met werknummer [redacted] en [redacted] **(bijlage 3 t/m 6)**

Foto van rund met werknummer [redacted] **(bijlage 7 t/m 9)**

Foto van rund met werknummer [redacted] **(bijlage 10 t/m 11)**

Kopie afleverlijst van [redacted] aan [redacted] **(bijlage 12)**

VKI-formulieren van de 4 bedoelde runderen **(bijlage 13)**

Kopie e-mail naar info@[redacted].nl **(bijlage 14)**

Ontvangen e-mail van info@[redacted].nl **(bijlage 15)**

Concept rapport van bevindingen van NVWA dierenarts [redacted] inzake uitgevoerd transport door [redacted], op 09-04-2020, van [redacted] naar [redacted], aangevuld met een drietal foto's **(bijlage 16)**

Uittreksel KvK van [redacted] **(bijlage 17)**

Uittreksel KvK van [redacted] **(bijlage 18)**

Uittreksel KvK van [redacted] **(bijlage 19)**

Inspectie

Datum
24-11-2020

Onze referentie
159535/123163/[redacted]

NVWA612.
Bijlage nr.: 1
RVB nr.: 123163

[redacted]

Print

In InfoRM > Aansprakelijkheidsgegevens > **Op kenteken met of zonder peildatum**

Raadplegen aansprakelijke op kenteken met of zonder peildatum

Kenteken: [redacted] Zoeken | Nieuw
Peildatum: 20-10-2020
Peiltijd: 10:48

Voertuiggegevens

VIN: [redacted]
Voertuigsoort: Bedrijfsauto
Merkbeschrijving: [redacted]
Typebeschrijving:
1e Inschrijvingsdatum: 02-10-2019
1e Toelatingsdatum: 02-10-2019
Hoofdkleur: -
Nevenkleur: -

Statusgegevens
Geen statusgegevens gevonden.

Aansprakelijkheid

Begindatum	Begintijd	Einddatum
11-10-2019	14:26	-

Gegevens aansprakelijke

Soort	Naam	Geboortedatum	BSN	Kvk-nummer	Vestigingsnummer
Rechtspersoon	[redacted]		[redacted]	[redacted]	[redacted]

Woon- of vestigingsadres
Adres: [redacted]
Postcode:
Woonplaats: [redacted]

Voertuigverplichtingen (RTL)
Geen voertuigverplichtinggegevens gevonden.

Gegevens leasemaatschappij
Geen leasemaatschappijgegevens gevonden.

Adresgegevens
Geen adresgegevens gevonden.

Verstrekkingsvoorbehoud
Geen verstrekkingsvoorbehoudgegevens gevonden.

Gegevens bedrijf verstrekkingsvoorbehoud
Geen bedrijfsgegevens gevonden.

Adresgegevens
Geen adresgegevens gevonden.

© [redacted] - 2020

p NVWA 612.
Bijlage nr.: 2
RVB nr.: 123163

[redacted]

Print

In InfoRM > Aansprakelijkheidsgegevens > **Op kenteken met of zonder peildatum**

Raadplegen aansprakelijke op kenteken met of zonder peildatum

Kenteken: [redacted] Zoeken | Nieuw
Peildatum: 20-10-2020
Peiltijd: 10:48

Voertuiggegevens

VIN: [redacted]
Voertuigsoort: Bedrijfsauto
Merkbeschrijving: [redacted]
Typebeschrijving:
1e Inschrijvingsdatum: 26-02-2008
1e Toelatingsdatum: 26-02-2008
Hoofdkleur: -
Nevenkleur: -

Statusgegevens

Geen statusgegevens gevonden.

Aansprakelijkheid

Begindatum	Begintijd	Einddatum
27-02-2008	10:43	-

Gegevens aansprakelijke

Soort	Naam	Geboortedatum	BSN	Kvk-nummer	Vestigingsnummer
Rechtspersoon	[redacted]		[redacted]	[redacted]	[redacted]

Woon- of vestigingsadres

Adres: [redacted]
Postcode:
Woonplaats:

Voertuigverplichtingen (RTL)

Geen voertuigverplichtinggegevens gevonden.

Gegevens leasemaatschappij

Geen leasemaatschappijgegevens gevonden.

Adresgegevens

Geen adresgegevens gevonden.

Verstrekkingsvoorbehoud

Geen verstrekkingsvoorbehoudgegevens gevonden.

Gegevens bedrijf verstrekkingsvoorbehoud

Geen bedrijfsgegevens gevonden.

Adresgegevens

Geen adresgegevens gevonden.

© [redacted] - 2020

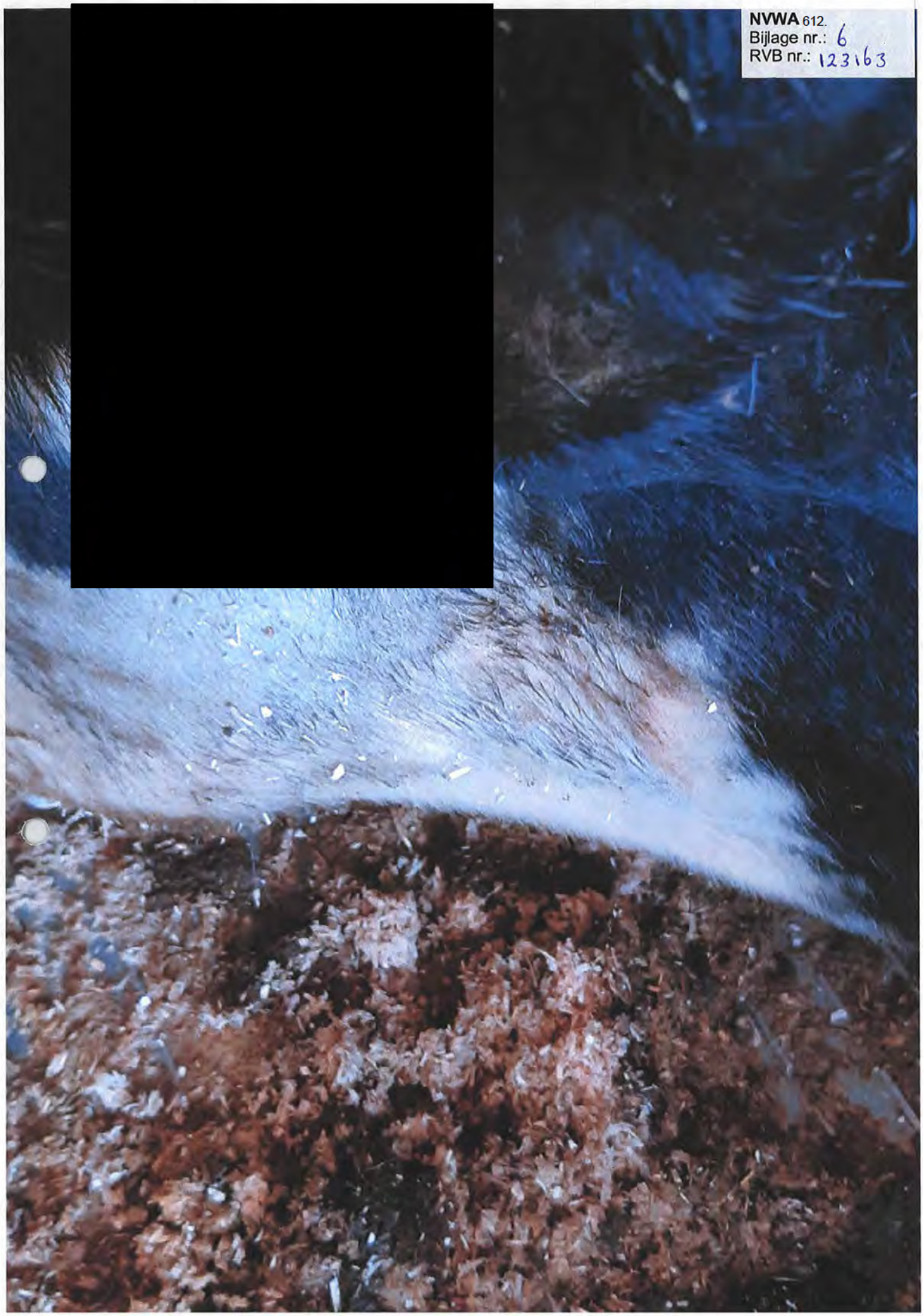
NVWA 612
Bijlage nr.: 3
RVB nr.: 123163

NVWA 612.
Bijlage nr.: 4
RVB nr.: 123163

NWWA
Bijlage nr.: 5
RVB nr.: 123163

612.

[redacted]


NVWA 612.
Bijlage nr.: 6
RVB nr.: 123163

NVWA 612.
Bijlage nr.: 7
RVB nr.: 123163

VWA
Bijlage nr.: 8
RVB nr.: 123163
612

NVWA 612
Bijlage nr.: 9
RVB nr.: 123163

NVWA 612.
Bijlage nr.: 10
RVB nr.: 123163

NVWA 612.
Bijlage nr.: 11
RVB nr.: 123163

[redacted]

Email: [redacted]@[redacted]nl

Afleverlijst

612.
Verzonden: 13-5-2020
Blad 1 van 2

[redacted]

Transporteur: [redacted]
Datum: 14-5-2020
Bestemming: [redacted]

Leverancier	Herkomst	Diersoort	Scan volgnr	ID-Code	Werknr	Huidig UBN	Geboortedatum
[redacted]	[redacted]	Koe	0	[redacted]	[redacted]		12-4-2012
		Koe	0				9-9-2016
		Koe	0				17-3-2011
		Koe	0				8-4-2013
		Koe	0				3-1-2012
		Koe	0				13-10-2013
		Koe	0				25-5-2012
		Koe	0				12-3-2015
		Koe	0				10-11-2010
		Koe	0				22-3-2014
		Koe	0				30-7-2016
		Koe	0				27-2-2017
		Koe	0				5-1-2016
		Koe	0				30-1-2018
		Koe	0				6-8-2015
		Koe	0				3-6-2015
		Koe	0				17-11-2015
		Koe	0				14-4-2017
		Koe	0				22-3-2014
		Koe	0				7-9-2014
		Koe	0				24-5-2015
		Koe	0				23-2-2015
		Koe	0				27-2-2017
		Koe	0				25-1-2011
		Koe	0				22-4-2015
		Koe	0				15-6-2018
		Koe	0				29-7-2011
		Koe	0				12-6-2008

NVWA
Bijlage nr.: 12
RVB nr.: 123163

[redacted]
Email: [redacted]@[redacted].nl

Afleverlijst

[redacted]

612.
Verzonden: 13-5-2020

Transporteur: [redacted]
Datum: 14-5-2020
Bestemming: [redacted] ([redacted])

Leverancier	Herkomst	Diersoort	Scan volgnr	ID-Code	Werknr	Huidig UBN	Geboortedatum
[redacted]	[redacted]	Koe	0	[redacted]	[redacted]		11-5-2011
		Koe	0				5-10-2013
		Koe	0				6-10-2015
		Koe	0				22-9-2014
		Koe	0				23-2-2012
		Koe	0				12-12-2014

Aantal bekende dieren voor [redacted] ([redacted]): 34

NVWA
Bijlage nr.: 12
RVB nr.: 123163

[redacted]

Email: [redacted]@[redacted].nl

Afleverlijst

[redacted]

612.

Verzonden: 13-5-2020

Transporteur: [redacted]

Datum: 14-5-2020

Bestemming: [redacted]

Leverancier	Herkomst	Diersoort	Scan volgnr	ID-Code	Werknr	Huidig UBN	Geboortedatum
[redacted]	[redacted]	Koe	0	[redacted]	[redacted]		30-3-2016
[redacted]	[redacted]	Koe	0	[redacted]	[redacted]		1-4-2015
[redacted]	[redacted]	Koe	0	[redacted]	[redacted]		11-3-2018

Aantal bekende dieren voor [redacted] : 3

NVWA
Bijlage nr.: 12
RVB nr.: 123163

VKI Formulier

NVWA
Bijlage nr.: 13
RVB nr.: 123163

612 [redacted]

Geboortedatum: 6 okt 2015

Gegevens rundveehouder

UBN
Bezoekadres
Postcode + Plaats
Telefoonnummer

[redacted]

Gegevens dierenarts

Naam
Bezoekadres
Postcode + Plaats
Telefoonnummer

[redacted]

Informatie af te leveren runderen

Datum aflevering 20200513

1	Bevindt het rund zich nog in de wettelijke wachttermijn voor vlees van toegediende diergeneesmiddelen ?	**Nee**
2	Is het rund in de 35 dagen voor de slacht ziek en/of behandeld geweest met diergeneesmiddelen ?	**Nee**
3	Is het rund behandeld met diergeneesmiddelen waarvan de wachttermijn voor vlees in de 7 dagen voor de slacht is verlopen ?	**Nee**
4	Is het rund de afgelopen 60 dagen behandeld met een uierinjector (droogzetter of mastitisinjector) toegediende diergeneesmiddelen ?	**Nee**
5	Is er nog andere relevatie informatie te melden over de gezondheidsstatus van het af te leveren rund ?	**Nee**

Informatie over herkomst bedrijf

6	Is er relevante informatie te melden over de status van het herkomstbedrijf of de regionale gezondheidsstatus ?	**Nee**
7	Zijn er aanwijzingen dat er ziekten aanwezig zijn die de veiligheid van het vlees in het gedrang zouden kunnen brengen ?	**Nee**
8	Zijn er onderzoeksgegevens beschikbaar die relevant zijn voor de voedselveiligheid ?	**Nee**
9	Is er relevante informatie bekend over eerdere keuringen voor en na het slachten (slachtkeuringsinformatie) van runderen van hetzelfde bedrijf ?	**Nee**
10	Is er relevante informatie bekend over productiegegevens (b.v. sterfte) die ziekten aan het licht kunnen brengen ?	**Nee**

Verklaring

[redacted] ***13-5-2020 0:00:00*** [redacted]

VKI Formulier

NVWA
Bijlage nr.: 13
RVB nr.: 123163

612. [redacted]

Geboortedatum: 12 apr 2012

Gegevens rundveehouder

UBN
Bezoekadres
Postcode + Plaats
Telefoonnummer

[redacted]

Gegevens dierenarts

Naam
Bezoekadres
Postcode + Plaats
Telefoonnummer

[redacted]

Informatie af te leveren runderen

Datum aflevering 20200513

1	Bevindt het rund zich nog in de wettelijke wachttermijn voor vlees van toegediende diergeneesmiddelen ?	**Nee**
2	Is het rund in de 35 dagen voor de slacht ziek en/of behandeld geweest met diergeneesmiddelen ? [redacted] *Novem 9-4-2020 EindeWT:14-4-2020* [redacted] *Pharmasin 11-4-2020 EindeWT:9-5-2020* [redacted] *Calcium Magnesium infuus 11-4-2020 EindeWT:11-4-2020* [redacted] *Catosal 11-4-2020 EindeWT:11-4-2020* [redacted] *Glucose 11-4-2020 EindeWT:11-4-2020* [redacted] *Dexa-ject 11-4-2020*	**Ja**
3	Is het rund behandeld met diergeneesmiddelen waarvan de wachttermijn voor vlees in de 7 dagen voor de slacht is verlopen ? *RegNL:* [redacted] *:Naam:Pharmasin;Laatste:9-4-2020;WachtTerm:7-5-2020\RegNL:* [redacted] *Naam:Pharmasin;Laatste:10-4-2020;WachtTerm:8-5-2020\RegNL:NL*	**Ja**
4	Is het rund de afgelopen 60 dagen behandeld met een uierinjector (droogzetter of mastitisinjector) toegediende diergeneesmiddelen ?	**Nee**
5	Is er nog andere relevatie informatie te melden over de gezondheidsstatus van het af te leveren rund ?	**Nee**

Informatie over herkomst bedrijf

6	Is er relevante informatie te melden over de status van het herkomstbedrijf of de regionale gezondheidsstatus ?	**Nee**
7	Zijn er aanwijzingen dat er ziekten aanwezig zijn die de veiligheid van het vlees in het gedrang zouden kunnen brengen ?	**Nee**
8	Zijn er onderzoeksgegevens beschikbaar die relevant zijn voor de voedselveiligheid ?	**Nee**
9	Is er relevante informatie bekend over eerdere keuringen voor en na het slachten (slachtkeuringsinformatie) van runderen van hetzelfde bedrijf ?	**Nee**
10	Is er relevante informatie bekend over productiegegevens (b.v. sterfte) die ziekten aan het licht kunnen brengen ?	**Nee**

Verklaring

[redacted] ***13-5-2020 0:00:00*** [redacted]

VKI Formulier

NVWA
Bijlage nr.: 13
RVB nr.: 123163

612. [redacted]

Geboortedatum: 30 mrt 2016

Gegevens rundveehouder

UBN	[redacted]
Bezoekadres	
Postcode + Plaats	
Telefoonnummer	

Gegevens dierenarts

Naam	[redacted]
Bezoekadres	x x
Postcode + Plaats	x [redacted]
Telefoonnummer	x

Informatie af te leveren runderen

Datum aflevering 20200513

1	Bevindt het rund zich nog in de wettelijke wachttermijn voor vlees van toegediende diergeneesmiddelen ?	**Nee**
2	Is het rund in de 35 dagen voor de slacht ziek en/of behandeld geweest met diergeneesmiddelen ?	**Nee**
3	Is het rund behandeld met diergeneesmiddelen waarvan de wachttermijn voor vlees in de 7 dagen voor de slacht is verlopen ?	**Nee**
4	Is het rund de afgelopen 60 dagen behandeld met een uierinjector (droogzetter of mastitisinjector) toegediende diergeneesmiddelen ?	**Nee**
5	Is er nog andere relevatie informatie te melden over de gezondheidsstatus van het af te leveren rund ?	**Nee**

Informatie over herkomst bedrijf

6	Is er relevante informatie te melden over de status van het herkomstbedrijf of de regionale gezondheidsstatus ?	**Nee**
7	Zijn er aanwijzingen dat er ziekten aanwezig zijn die de veiligheid van het vlees in het gedrang zouden kunnen brengen ?	**Nee**
8	Zijn er onderzoeksgegevens beschikbaar die relevant zijn voor de voedselveiligheid ?	**Nee**
9	Is er relevante informatie bekend over eerdere keuringen voor en na het slachten (slachtkeuringsinformatie) van runderen van hetzelfde bedrijf ?	**Nee**
10	Is er relevante informatie bekend over productiegegevens (b.v. sterfte) die ziekten aan het licht kunnen brengen ?	**Nee**

Verklaring

[redacted] ***13-5-2020 9:12:54*** [redacted]

VKI Formulier

NVWA
Bijlage nr.: 13
RVB nr.: 123163

612 [redacted]

Geboortedatum: 22 sep 2014

Gegevens rundveehouder

UBN
Bezoekadres
Postcode + Plaats
Telefoonnummer

[redacted]

Gegevens dierenarts

Naam
Bezoekadres
Postcode + Plaats
Telefoonnummer

[redacted]

Informatie af te leveren runderen

Datum aflevering 20200512

1	Bevindt het rund zich nog in de wettelijke wachttermijn voor vlees van toegediende diergeneesmiddelen ?	**Nee**
2	Is het rund in de 35 dagen voor de slacht ziek en/of behandeld geweest met diergeneesmiddelen ?	**Nee**
3	Is het rund behandeld met diergeneesmiddelen waarvan de wachttermijn voor vlees in de 7 dagen voor de slacht is verlopen ?	**Nee**
4	Is het rund de afgelopen 60 dagen behandeld met een uierinjector (droogzetter of mastitisinjector) toegediende diergeneesmiddelen ?	**Nee**
5	Is er nog andere relevatie informatie te melden over de gezondheidsstatus van het af te leveren rund ?	**Nee**

Informatie over herkomst bedrijf

6	Is er relevante informatie te melden over de status van het herkomstbedrijf of de regionale gezondheidsstatus ?	**Nee**
7	Zijn er aanwijzingen dat er ziekten aanwezig zijn die de veiligheid van het vlees in het gedrang zouden kunnen brengen ?	**Nee**
8	Zijn er onderzoeksgegevens beschikbaar die relevant zijn voor de voedselveiligheid ?	**Nee**
9	Is er relevante informatie bekend over eerdere keuringen voor en na het slachten (slachtkeuringsinformatie) van runderen van hetzelfde bedrijf ?	**Nee**
10	Is er relevante informatie bekend over productiegegevens (b.v. sterfte) die ziekten aan het licht kunnen brengen ?	**Nee**

Verklaring

NVWA 612
Bijlage nr.: 14
RVB nr.: 123163

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 15:11
Aan: 'info@[redacted].nl'
Onderwerp: Transport slachtkoeien van [redacted] naar [redacted] op 14-05-2020
Bijlagen: 20200514_120240.jpg; 20200514_115838.jpg; 20200514_111547.jpg; 20200514_111913.jpg

Geachte heer [redacted]:

We hebben elkaar gesproken op woensdag 20 mei 2020 te [redacted]
Dit naar aanleiding van een transport, uitgevoerd door uw firma op 14-05-2020, van [redacted] naar [redacted]

De NVWA maakt een rapport van bevindingen op betreffende dit transport. Het vervoer heeft onder andere (extra) lijden veroorzaakt bij de koeien. Zie bijgevoegde foto's. De dienstdoende NVWA dierenarts maakt een verklaring op.

We hebben op 20-05-2020 afgesproken dat ik u zou mailen betreffende een verklaring mbt dit transport.

Een verklaring afleggen is overigens niet verplicht. Daar bent u vrij in.

Ik ontvang van u graag in ieder geval:

1. **Wat zijn uw persoonsgegevens?**
   Naam:
   Voornamen:
   Geboortedatum:
   Geboorteland:
   Nationaliteit:
   Woonadres:
   Postcode en woonplaats:
   Woongemeente:
   Land:
2. **Wat is de naam en vestigingsadres van uw bedrijf?**
   Naam bedrijf:
   Rechtsvorm:
   Vestigingsadres:
   Postcode en vestigingsplaats:
   Gemeente van vestiging:
   Inschrijvingsnummer KvK:

Daarnaast mogelijk uw op schrift gestelde verklaring.

Ik zie de gegevens graag de komende 2 weken tegemoet,

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Inspecteur
06-[redacted]

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

.....

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Directie Handhaven, Divisie Inspectie
Afdeling Dier, Team Vervoer Zuid
Veldmaarschalk Montgomerylaan 500 | 5623 LE | Eindhoven
Postbus 2168 | 5600 CD | Eindhoven

[redacted]

Van: [redacted] <info@[redacted].nl>
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 14:56
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Transport slachtkoeien van [redacted] naar [redacted] op 14-05-2020

Beste [redacted]

Zie hieronder de gegevens,

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]
Tel: [redacted]
Fax: [redacted]
Mob: 06-[redacted]
info@[redacted].nl
coordinaten: [redacted]
Erkenningnr. Veetranport: [redacted]
Erkenningnr. Verzamelplaats: [redacted]

DISCLAIMER: De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Gebruik (openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking) van deze informatie door derden is niet toegestaan.
As u dit e-mailbericht per vergissing hebt ontvangen, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.
Stens Transport B.V. is niet aansprakelijk voor de juistheid en volledigheid van de inhoud van dit e-mailbericht, noch voor de tijdige ontvangst daarvan.

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 15:11
Aan: [redacted]
Onderwerp: Transport slachtkoeien van [redacted] naar [redacted] op 14-05-2020

Geachte heer [redacted]:

We hebben elkaar gesproken op woensdag 20 mei 2020 te [redacted]
Dit naar aanleiding van een transport, uitgevoerd door uw firma op 14-05-2020, van [redacted] naar [redacted]

De NVWA maakt een rapport van bevindingen op betreffende dit transport. Het vervoer heeft onder andere (extra) lijden veroorzaakt bij de koeien. Zie bijgevoegde foto's. De dienstdoende NVWA dierenarts maakt een verklaring op.

We hebben op 20-05-2020 afgesproken dat ik u zou mailen betreffende een verklaring mbt dit transport.

Een verklaring afleggen is overigens niet verplicht. Daar bent u vrij in.

Ik ontvang van u graag in ieder geval:

1. **Wat zijn uw persoonsgegevens?**
   Naam: [redacted]
   Voornamen: [redacted]
   Geboortedatum: [redacted]
   Geboorteland: [redacted]
   Nationaliteit: [redacted]
   Woonadres: [redacted]
   Postcode en woonplaats: [redacted]
   Woongemeente: [redacted]
   Land: [redacted]
2. **Wat is de naam en vestigingsadres van uw bedrijf?**
   Naam bedrijf: [redacted]
   Rechtsvorm: [redacted]
   Vestigingsadres: [redacted]
   Postcode en vestigingsplaats: [redacted]
   Gemeente van vestiging: [redacted]
   Inschrijvingsnummer KvK: [redacted]

Daarnaast mogelijk uw op schrift gestelde verklaring. --

Ik zie de gegevens graag de komende 2 weken tegemoet,

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Inspecteur
06-[redacted]
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

.....
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Directie Handhaven, Divisie Inspectie
Afdeling Dier, Team Vervoer Zuid
Veldmaarschalk Montgomerylaan 500 | 5623 LE | Eindhoven
Postbus 2168 | 5600 CD | Eindhoven
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

Nummer: 2020/ingevuld door IBD/[redacted]
VTT nummer 5338730

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [redacted] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:
Naam : [redacted]
Adres : [redacted]
Postcode Plaats : [redacted]
Erkenningsnummer : [redacted]
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):
Datum en tijdstip van de bevinding: 9 april 2020 omstreeks 07:00- 12:00 uur uur.

Ik heb in het bedrijf aangesproken en ben met naam en functie bekend bij: de heer [redacted], functie: Exploitant.

Tijdens mijn inspectie bevond ik mij op het terrein van [redacted] waar zich de stallen bevinden en waar de dieren uit de vervoermiddelen gelost worden.

Ik zag daar dat de aanhangwagen met kenteken [redacted] van de combinatie met voorwagen met kenteken [redacted] van transportbedrijf [redacted] werd geopend en zag dat deze aanhangwagen bestond uit twee lagen dat zich op beide lagen runderen bevonden.

Na openen van de onderste laag zag ik drie runderen liggen, in de lengterichting van de laadvloer. Het betreft hier de runderen met de volgende I&R- nummers:

Rund 1: [redacted] (Dood aangevoerd, zeer mager en dor in het haar, veel aangekoekte oude mest).

Rund 2: [redacted] (normale conditie, ontstoken en verdikte hak links en ontstoken ondervoet rechtsachter met onder de binnenklauw een blokje).

Rund 3: [redacted] (zeer mager en dor in het haar, in de lengte richting verlopende wonden op de rug).

Ik zag dat de ruimte niet was ingedeeld in vakken. Ik zag dat alle runderen op de onderste laag zich in 1 vak bevonden.

Bij nadere inspectie van de liggende runderen zag ik dat gezien vanuit mijn positie buiten, het meest rechts liggende rund dood was, het middelste liggende rund leefde maar weinig tekenen van leven vertoonde en het meest links liggende rund relatief alert was.

Ik zag dat, ondanks diverse pogingen van de chauffeur van de veewagen en het personeel van [redacted], de twee nog levende dieren niet in staat waren te gaan staan.

Ik zag dat beide liggende en nog levende dieren door werknemers van [redacted] op de veewagen werden bedwelmd en verbloed.
Aansluitend werden de drie kadavers van de wagen gesleept en terzijde gelegd.

Gezien de te verwachten vleeskwaliteit is in samenspraak met de exploitant van [redacted] besloten de kadavers ter destructie aan te bieden.

Ik zag dat aansluitend de overige runderen van de onderste laag van de veewagen werden gelost. Ik zag dat het welzijn van deze dieren bevredigend was.

Daarna zag ik dat de bovenste laag van de aanhangwagen werd geopend.
Ik zag dat deze laag door middel van hekwerk in vakken was verdeeld.

Ik zag, nadat de lopende dieren van de wagen waren gelopen, dat er zich voorin de aanhangwagen twee liggende runderen bevonden. Deze dieren waren geïdentificeerd met de volgende oornummers:

Rund 4: [redacted]

Rund 5: [redacted].

Na inspectie zag ik dat beide dieren leefden, maar ik zag geen aandoeningen vanwege welke het transport op voorhand hadden moeten doen weigeren.
Ondanks herhaalde pogingen van de chauffeur van de veewagen om de runderen tot opstaan te bewegen, bleek dat de beide dieren niet in de benen kwamen.

Daarom is na overleg met de welzijnsmanager van [redacted] besloten de beide liggende runderen op de wagen te bedwelmen en te verbloeden.
Ik zag dat dit op professionele wijze gebeurde.

Ik zag dat de beide kadavers van de veewagen werden gesleept en terzijde gelegd.

De exploitant van [redacted] heeft besloten de 2 gedode runderen van de bovenste laag niet te slachten maar ter destructie aan te bieden.

Uit hetgeen ik waarnam concludeer ik vanuit mijn professionaliteit als dierenarts dat bovengenoemde runderen niet in staat waren over de weg te worden vervoerd vanuit [redacted] (vanaf de locatie van [redacted]) naar [redacted]. De toestand van de eerst drie genoemde dieren was zodanig dat een dergelijk lang durend transport (bij benadering 4 uur, 236 km), ná het transport van het primaire bedrijf op 07 april 2020 en 08 april 2020 naar [redacted] niet meer verantwoord was en het welzijn van de runderen ernstig is geschaad en door het transport extra ernstig lijden is toegebracht.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren, artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren , aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b en artikel 6, derde lid, bijlage 1, hoofdstuk 1, paragraaf 1 en 2 onder a, en 4 van verordening (EG) nr. 1/2005 (Transportverordening).
Deze bevindingen worden [redacted] aangerekend.

Overtreder:
Naam :
Adres :
Postcode Plaats :
KvK nummer :
Soort bedrijf : Kenteken : [redacted]

Ik bracht de heer [redacted], als chauffeur van vervoermiddel met kenteken [redacted] en als werknemer van transportbedrijf [redacted] van mijn bevindingen op de hoogte en zegde ter zake een rapport van bevindingen aan.

Nadat ik aan de chauffeur [redacted] had medegedeeld dat hij niet tot antwoorden verplicht was verklaarde hij op 16-04-2020, omstreeks 10:30 uur, op locatie van [redacted], het volgende over de aanvoer van de bewuste 5 runderen op 09-04-2020:

Naam: [redacted]
Geboren: [redacted] **te** [redacted]
Wonende: [redacted].
Beroep: **Chauffeur in dienst van vervoerder** [redacted]

"Ik ben als chauffeur in dienst bij vervoerder [redacted]
Wanneer ik in [redacted] **kom dan staan de runderen klaar die ik mee moet nemen.**
Ik zag vorige week dat er een aantal dieren bij stonden die duidelijk minder waren en waarbij je je kunt afvragen of die wel in [redacted] **hadden moeten komen.**
Mijn baas was zelf bij het laden en die zei: meenemen.
Daar heb ik wel woorden over gehad".

Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Eersel op 20 april 2020.

[redacted]

NVWA
Bijlage nr.: 16
RVB nr.: 123163

NVWA
Bijlage nr.: 16
RVB nr.: 123163

NVWA
Bijlage nr.: 16
RVB nr.: 123163

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202003094k

Aan [redacted]
T.a.v. [redacted]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [redacted]

T 088 223 2511

Onze referentie
BBB/BAN/BAN/U-21/00333

Boetezaaknummer
202003094

Datum 13 januari 2021
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 14 mei 2020 omstreeks 10.30 uur, heeft een toezichthouder [1] van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [redacted] te [redacted] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.
Deze overtreding is de rechtspersoon [redacted] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constateringen is een rapport opgemaakt, kenmerk 123163. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbaar feit
Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 3.000,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

Beboetbaar feit:	De vervoerder vervoerde vier runderen op zodanige wijze dat het de dieren letsel of onnodig lijden heeft berokkend.
Overtreding van:	artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 6, derde lid, gelet op bijlage I, hoofdstuk I, paragraaf I, van de Verordening (EG) nr 1/2005.
Boetebedrag:	€ 3.000,00

Hoogte van de boete
Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

[1] In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke maatregelen

Onze referentie
BBB/BAN/BAN/U-21/00333

Boetezaaknummer
202003094

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort. Door het vervoeren van 4 runderen heeft u het dierenwelzijn ernstig geschaad. De boete is daarom verdubbeld.

Zienswijze
Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [redacted]
U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging.
Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 202003094, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,

[redacted]

mevr. [redacted]
[redacted] *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 123163. Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacy redenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke maatregelen

Onze referentie
BBB/BAN/BAN/U-21/00333

Boetezaaknummer
202003094

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202003094

Aan [redacted]
T.a.v. [redacted]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [redacted]

T 088 223 2511
bbb@nvwa.nl

Onze referentie
U-21/00334/202003094

Boetezaaknummer
202003094

Datum 5 februari 2021
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder [1] van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing
Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon [redacted] een boete op van € 3.000,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

Motivering van deze beslissing
Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het slachthuis, [redacted] te [redacted] op 14 mei 2020 omstreeks 10.30 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 123163. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/BAN/BAN/U-21/00333 van 13 januari 2021 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

[1] In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke maatregelen

Onze referentie
U-21/00334/202003094

Boetezaaknummer
202003094

De op 26 januari 2021 per e-mail gegeven zienswijze houdt samengevat het volgende in:

1 Het betreffende feit is waargenomen d.d. 14 mei 2020 en ruim 8 maanden later ontvangt u het voornemen tot boeteoplegging. Dat is volgens u rijkelijk laat met het aanbieden van dit rapport.
2 U ervaart een groot deel van de inhoud van het rapport tendentieus en een stapeling van niet bewezen, onvoldoende onderzochte zaken en oorzaken. Ook bent u het oneens met de fotocollage, omdat de wijze waarop de foto's zijn gemaakt en de beschrijving waarmee ze zijn toegevoegd aan dit rapport, vindt u niet getuigen van een onpartijdige en deskundige beschrijving van het incident. Volgens u mogen koeien graag liggen en als ze moe zijn gaan ze liggen. En wat betreft de aangetroffen dode koe merkt u op dat doodgaan is een kwestie van de laatste adem uitblazen en het is voorbij. Daar hoeft geen voorliggend lijden aan ten grondslag te liggen.
   Uw transportmiddelen zijn nieuw, als nieuw, technisch en optisch in perfecte staat. Uw medewerkers beoordelen de dieren op transportwaardigheid, zijn vakbekwaam opgeleid en in het bezit van het juiste certificaat, maar zijn geen dierenartsen.
3 De werkwijze en uitlatingen van de toezichthoudend dierenarts hebben er volgens u er dan ook toe geleid dat u geen gehoor heeft gegeven aan de uitnodiging van de toezichthouder een verklaring af te geven. Het voelt bij u als een gelopen race.
4 U vervoert bovenal einde carrière koeien. De inkoper van het slachthuis beoordeelt de koeien en van hem, vindt u, mag verwacht worden de juiste beoordeling te maken wat betreft de transportwaardigheid van de dieren. Vervolgens komt uw bedrijf in beeld om de dieren te vervoeren. Uw conclusie is dat alleen het transportbedrijf degene is die van alle kanten in de tang genomen en gemangeld wordt. U vraagt om begrip en een juiste beoordeling van deze casus.

De naar voren gebrachte zienswijze leidt niet tot een andere beslissing dan in het voornemen tot boeteoplegging bekend is gemaakt.
De redenen hiervoor zijn:

1 Het is spijtig dat er ruim 8 maanden heeft gezeten tussen de constatering van de overtreding en het toesturen van het voornemen tot boeteoplegging. Binnen de NVWA zijn we hard bezig om deze termijn aanzienlijk korter te krijgen. Echter in uw zaak bent u en de chauffeur, op 14 en 20 mei 2020, op de hoogte gesteld van het feit dat een rapport zou worden opgesteld naar aanleiding van de constateringen van de toezichthoudend dierenarts. Bovendien staat in de Algemene wet bestuursrecht onder artikel 5:45, dat de bevoegdheid een boete op te leggen vervalt na verloop van 5 jaren nadat de overtreding heeft plaatsgevonden. Deze wettelijke termijnen zijn in acht genomen.
2 Ik baseer me op de feiten en omstandigheden die vermeld zijn in het rapport van bevindingen (hierna: rapport). In het rapport heeft een toezichthoudend dierenarts van de NVWA op basis van zijn deskundigheid aangegeven waarom de runderen niet vervoerd hadden mogen worden.
   - Rund met nummer [redacted] werd liggend aangevoerd en kon ondanks hulp niet meer opstaan.
   - Rund met nummer [redacted] lag bij aankomst plat op de vloer van de vrachtwagen met dubbelgeslagen hals. Van een afstand leek het rund al te

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke maatregelen

Onze referentie
U-21/00334/202003094

Boetezaaknummer
202003094

zijn overleden, maar dat bleek bij nader inzien nog te leven. Ook dit rund kon ondanks hulp niet meer opstaan.
- Rund met nummer [redacted] leed aan ontstoken kniegewrichten beiderzijds. Dit rund werd liggend op de wagen aangetroffen en kon niet opstaan.
- Rund met nummer [redacted] werd aangevoerd met een pompende ademhaling met frequentie van 60 per minuut. Dit dier leed aan de ziekte longontsteking. Dit rund werd ook als niet-slachtwaardig beschouwd.

De reisduur van [redacted] naar [redacted] is zo'n 3,5 uur. De toezichthoudende dierenarts concludeert dat deze einde carrière koeien de lange reis van 3,5 uur van Noord naar Zuid-Nederland niet aankunnen. Het vervoeren in een dubbeldeks geladen vervoermiddel zou hier ook een (negatieve) rol in kunnen spelen, immers dit vervoermiddel heeft een grotere uitzwaai in bochten waardoor minder fitte dieren eerder van de been kunnen raken. Ook merkt de toezichthoudende dierenarts op dat dit vervoermiddel, wat specifiek ingericht is om dubbeldeks laden mogelijk te maken, in een later stadium met betrekking tot transporten van [redacted] naar [redacted] niet meer wordt ingezet. Het transport van de vier runderen heeft leed toegebracht, zelfs extra leed. De runderen zijn van de been geraakt en overlopen door soortgenoten. Daarbij is het welzijn van deze runderen ernstig geschaad. Ik zie in de door u aangevoerde betwistingen geen aanleiding om de bevindingen van de toezichthoudende dierenarts in twijfel te trekken.
U geeft in uw zienswijze aan dat uw medewerkers de dieren beoordelen op transportwaardigheid, zijn vakbekwaam opgeleid en in het bezit van het juiste certificaat, maar het zijn geen dierenartsen. Echter had de chauffeur, op basis van zijn vakbekwaamheid en certificaat, zijn bedenkingen wat betreft de transportwaardigheid bij een aantal runderen. Hij heeft u hierover gebeld en u zei meenemen.
Met betrekking tot uw stelling dat u het niet eens bent met de fotocollage, merk ik het volgende op. De beschrijving van de waarneming door de toezichthouder in het rapport dient als bewijs voor de overtreding. Foto's kunnen een en ander visueel verduidelijken, maar het is niet verplicht om foto's toe te voegen aan een rapport.

3 Ik vind het vervelend dat u het als een gelopen race ervaart. Echter bent u niet in uw belangen geschaad omdat u door middel van het geven van uw zienswijze heeft kunnen reageren op het rapport en het voornemen tot boeteoplegging.

4 Zoals u kunt lezen in het rapport wordt het vervoer dat op zodanige wijze vier runderen letsel of onnodig letsel heeft berokkend aan u ten laste gelegd. En niet vier runderen die niet geschikt waren voor transport.
Ik acht het rapport (ondersteund met foto's) van doorslaggevende betekenis. Door middel van het rapport wordt bewezen dat een overtreding is begaan en aan wie deze moet worden toegerekend. Het rapport bevat voldoende grondslag voor het opleggen van een boete.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke maatregelen

Onze referentie
U-21/00334/202003094

Boetezaaknummer
202003094

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 123163, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

Beboetbaar feit:	De vervoerder vervoerde vier runderen op zodanige wijze dat het de dieren letsel of onnodig lijden heeft berokkend.
Overtreding van:	artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 6, derde lid, gelet op bijlage I, hoofdstuk I, paragraaf I, van de Verordening (EG) nr 1/2005.
Boetebedrag:	€ 3.000,00

Hoogte van de boete
Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort. Door het vervoeren van 4 runderen heeft u het dierenwelzijn ernstig geschaad. De boete is daarom verdubbeld.

Betaling
De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.
Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,

[redacted]

mevr. [redacted]
[redacted] *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

Bezwaarmogelijkheid
Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit -een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep,** Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:
- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl\bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke maatregelen

Onze referentie
U-21/00334/202003094

Boetezaaknummer
202003094

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm Zuid Vervoer
Teamleider: [redacted]
Inspecteur(s):

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team Bestuurlijke Maatregelen.

Onderzoeksnummer NVWA: 159536
Rapportnummer: 123164

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf: [redacted]
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging:
Inschrijvingsnummer KvK:

Overtreding:

Artikel 6.2 jo. artikel 2.5 van de Wet dieren, jo. artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, jo. artikel 4, lid 1 van de Verordening (EG) nr. 1/2005.

artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3, onder b en artikel 6, derde lid gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder aanhef, van de Verordening (EG) nr.1/2005.

Korte omschrijving van de feiten:

Het vervoeren van een rund naar een slachthuis zonder in het bezit te zijn van een vervoersdocument.

Het vervoeren van een rund wat onnodig lijden heeft berokkend aan het betreffende dier.

Het vervoeren van een rund wat niet geschikt is voor het voorgenomen transport.

Gepleegd binnen de gemeente: [redacted] gemeente [redacted] althans binnen Nederland
Pleegdatum: 14 mei 2020

Inspectie

Datum
24-11-2020

Onze referentie
159536/123164/[redacted]

2) Overtreder:

BSN:
Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteland:
Nationaliteit:
Woonadres:
Postcode en woonplaats:
Woongemeente:
Land:

[redacted]

Overtreding:

Artikel 6.2 jo. artikel 2.5 van de Wet dieren, jo. artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, jo. artikel 4, lid 1 van de Verordening (EG) nr. 1/2005.

artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3, onder b en artikel 6, derde lid gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder aanhef, van de Verordening (EG) nr.1/2005.

Korte omschrijving van de feiten;

Het vervoeren van een rund naar een slachthuis zonder in het bezit te zijn van een vervoersdocument.

Het vervoeren van een rund wat onnodig lijden heeft berokkend aan het betreffende dier.

Het vervoeren van een rund wat niet geschikt is voor het voorgenomen transport.

Gepleegd binnen de gemeente:	[redacted] gemeente [redacted] althans binnen Nederland
Pleegdatum:	14 mei 2020
Datum eerste verhoor:	14 mei 2020
Datum laatste verhoor:	14 mei 2020
Datum sluiting rapport:	24 november 2020
Aantal bijlage(n):	12

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Onze referentie: 159536/123164/[redacted]

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [redacted] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Aanleiding:
Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (5428957) in het kader van Vervoerder van dieren.

Locatie:
[redacted]

Bevindingen:
Op 14 mei 2020 bevond ik mij, toezichthouder [redacted], in gezelschap van toezichthoudend NVWA dierenarts [redacted] op [redacted]
Omstreeks 09:00 uur arriveerde er op [redacted] een [redacted] bus met daarachter gekoppeld een [redacted] vee-trailer.
Ik, toezichthouder [redacted] zag dat de vervoermiddelen waren voorzien van de kentekens [redacted] en [redacted]
Ik, toezichthouder [redacted], zag dat er op de vee-trailer zich 1 liggend rund bevond.

Bij navraag door mij, toezichthouder [redacted], van de aansprakelijkheidsgegevens bij de Rijksdienst voor het Wegverkeer (RDW) bleek dat beide genoemde Nederlandse kentekens waren geregistreerd op naam van natuurlijk persoon:
[redacted]
Geb. [redacted]
[redacted]

De aansprakelijkheidsgegevens van de RDW voor de kentekens [redacted] en [redacted] zijn als respectievelijk **bijlage 1** en **bijlage 2** bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Dhr. [redacted] opende op het binnenterrein van het slachthuis zijn vee-trailer.
Ik, toezichthouder [redacted] zag dat er in de trailer een liggende koe bevond met het I&R (identificatie en registratie) nummer;

ID-code	Werknr
[redacted]	[redacted]

Ik, toezichthouder [redacted], zag dat het rund, ondanks herhaalde pogingen van vervoerder [redacted], niet overeind kwam. Daarop gaf senior toezichthoudend NVWA dierenarts [redacted] te kennen dat vervoerder [redacted] het nog een laatste keer mocht proberen bedoeld rund in de benen te krijgen.

Ik, toezichthouder [redacted] zag dat vervoerder [redacted] het uiteindelijk lukte om bedoeld rund overeind te krijgen en enigszins wankel van de trailer te laten lopen.

Inspectie

Datum
24-11-2020

Onze referentie
159536/123164/[redacted]

Ik, toezichthouder [redacted] hoorde vervolgens het volgende gesprek tussen senior toezichthoudend NVWA dierenarts [redacted] en vervoerder [redacted]:

NVWA dierenarts [redacted] *"deze koe is ziek"*

Vervoerder [redacted]: *"deze koe is niet ziek maar hij wil niet meer vreten"*

NVWA dierenarts [redacted] *"waarom wil deze koe niet meer vreten?"*

Vervoerder [redacted]: *"dat weet ik niet"*

NVWA dierenarts [redacted] *"omdat hij ziek is"*

De dienstdoende senior toezichthoudend NVWA dierenarts, belast met de A.M. keuring, [redacted] genaamd, beschreef dit rund, direct bij aankomst, als volgt:

1) [redacted]: dit rund werd sterk vermagerd (cachetisch) en met koude extremiteiten en diepliggende ogen (in shock) aangevoerd. Dit rund was **niet transportwaardig** als ook **niet slachtwaardig.**

Dit is een overtreding van:

artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3, onder b en artikel 6, derde lid gelet op Bijlage I, Hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder aanhef, van de Verordening (EG) nr.1/2005.

1. Alleen dieren die geschikt zijn voor het voorgenomen transport mogen worden vervoerd, en de vervoersomstandigheden
moeten van dien aard zijn dat de dieren geen letsel of onnodig lijden kan worden berokkend.
2. Gewonde, zwakke en zieke dieren worden niet in staat geacht te worden vervoerd, met name in de volgende
gevallen:
a) wanneer de dieren niet in staat zijn zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen;

Vervolgens hoorde ik, toezichthouder [redacted], vervoerder [redacted] voorstellen om de koe te laten slachten en te kijken hoe deze er na het slachten uit zou zien. NVWA dierenarts [redacted] ging niet op dat verzoek in.

Het betreffende rund werd vervolgens door een medewerker van [redacted] direct gedood met als bestemming destructie.

Vervolgens heb ik mij , toezichthouder [redacted], nadat ik mij had gelegitimeerd als toezichthouder van de NVWA, bekend gemaakt aan vervoerder [redacted] en gevraagd naar het vervoersdocument van het betreffende transport.
Vervoerder [redacted] gaf daarop te kennen dat hij daarover niet beschikte.

Om het proces in en rondom het slachthuis niet verder te beïnvloeden heb ik, toezichthouder [redacted], afgesproken met vervoerder [redacted] dat hij eerst zijn trailer ging reinigen en ontsmetten en dat we elkaar hierna zouden spreken.

Van betreffende transport en het rund zijn bij aankomst en het lossen diverse foto's gemaakt.

Inspectie

Datum
24-11-2020

Onze referentie
159536/123164/[redacted]

Bijlage 3 t/m 5: foto betreffende de kentekens van de voertuigen
Bijlage 6: foto van I&R nummer van rund met [redacted]
Bijlage 7: foto van rund na doding door [redacted]

Op 14-05-2020, omstreeks 10:15 uur, sprak ik, toezichthouder [redacted], met een persoon die zich bekend maakte als [redacted].
Nadat ik, toezichthouder [redacted], betrokkene [redacted] had medegedeeld dat hij niet tot antwoorden verplicht was antwoordde hij op mijn vragen het volgende;

Verklaring betrokkene [redacted]:

"*Ik was aan de late kant en daardoor vergeten het vervoersdocument in te vullen. Dat doe ik normaal altijd. Ik had keurig een foto gemaakt van het oor nummer van deze koe. Dan kunnen jullie alles traceren. Als je nu mee rijdt kan ik thuis alle vervoersdocumenten laten zien*".

Dit is een overtreding van:
artikel 6.2 jo. artikel 2.5 van de Wet dieren, jo. artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, jo. artikel 4, lid 1 van de Verordening (EG) nr. 1/2005.

In Hoofdstuk II, organisatoren, vervoerders, houders en verzamelcentra, onder artikel 4, vervoersdocumenten, staat weergegeven;

1. Dieren mogen alleen worden vervoerd wanneer in het voertuig de volgende gegevens aanwezig zijn:

   a. de herkomst en de eigenaar
   b. de plaats van vertrek
   c. datum en uur van vertrek
   d. de plaats van bestemming
   e. de verwachte duur van het voorgenomen transport

2. De vervoerder stelt de in lid 1 bedoelde documenten desgevraagd ter beschikking van de bevoegde autoriteit.

Deze bevindingen worden [redacted], in de persoon van [redacted] vertegenwoordigt, aangerekend.

Ik, toezichthouder [redacted], heb aan betrokkene [redacted] medegedeeld dat inzake het uitgevoerde transport op 14-05-2020, een rapport van bevindingen wordt opgemaakt en dat op basis van dit rapport van bevindingen het Team Bestuurlijke Maatregelen van de NVWA, namens de Minister van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit, hem een bestuurlijke boete kan opleggen.

Direct na het afgeven van deze verklaring werd ik door senior toezichthoudend NVWA dierenarts [redacted] geroepen voor een ander transport. Een verklaring omtrent het niet transportwaardige en niet slachtwaardige rund is daardoor op dat moment niet opgenomen.

Hierop heb ik, toezichthouder [redacted], betrokkene [redacted] op 15-06-2020, om 10:23 uur, een mail gestuurd naar het e-mail adres:
[redacted]@gmail.com.

In deze mail geef ik, toezichthouder [redacted], betrokkene [redacted] alsnog de mogelijkheid om een verklaring te geven inzake het niet transportwaardige en het niet slachtwaardige rund.
[redacted] heeft niet op deze mail gereageerd.

Inspectie

Datum
24-11-2020

Onze referentie
159536/123164/[redacted]

Een kopie van deze mail is als **bijlage 8** bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Door senior toezichthoudend NVWA dierenarts [redacted] is later een veterinaire verklaring opgesteld inzake rund met I & R nr. [redacted]
Deze verklaring is als **bijlage 9** bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Overtreder:
Naam bedrijf:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging:

[redacted]

Naam:
Woonadres:
Postcode en woonplaats:

[redacted]

De door betrokkene [redacted] opgegeven identiteitsgegevens zijn geverifieerd aan de hand van de gegevens zoals vermeld in de Basisregistratie Personen en conform bevonden.

Het VKI-formulier, behorende bij rund met I & R nr. [redacted] is als **bijlage 10** bij dit rapport van bevindingen gevoegd. Ik, toezichthouder [redacted] merk op dat op deze VKI niets staat weergegeven inzake de gezondheidsstatus(afwijkingen dan wel behandelingen) van dit rund, terwijl dit rund wel als ziek werd betiteld door senior toezichthoudend NVWA dierenarts [redacted]

Historie:
Ik, toezichthouder [redacted] zag in het verantwoordingssysteem van de NVWA, SPIN genaamd, het volgende staan inzake [redacted] en of [redacted]:

Veehandel [redacted]:
2016: SW voor Geen vervoersdocument, geen transportvergunning
2016: SW voor Niet bijhebben van R&O registratie

Over [redacted] ([redacted]) [redacted]:
2018: RvB voor het Vervoer van kalf in laadruimte van een busje. Vervoer kalveren met te weinig stahoogte.
2019: SW voor Transport verordening - geschiktheid voor vervoer (gewonde - zieke dieren) (opgemaakt door IBD SW is bijgevoegd)

Ik, toezichthouder [redacted], merk op dat de opgemaakte SW door Interventie Bureau Dier in 2019, nagenoeg dezelfde casuïstiek betreft (ziek rund) zoals beschreven in dit rapport van bevindingen.
Dit genoemde SW is als **bijlage 11** bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Het uittreksel uit het Handelsregister bij de Kamer van Koophandel van [redacted] is als **bijlage 12** bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Hiervan heb ik, toezichthouder [redacted], dit rapport van bevindingen naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend te Eindhoven.

[redacted]

Inspectie

Datum
24-11-2020

Onze referentie
159536/123164/[redacted]

[redacted]
Toezichthoudernummer: [redacted]
Op datum: 24 november 2020

Bijlagen:

Aansprakelijkheidsgegevens RDW [redacted] **(bijlage 1)**

Aansprakelijkheidsgegevens RDW [redacted] **(bijlage 2)**

Foto's van kentekens vervoermiddelen **(bijlage 3 t/m 5)**

Foto van I&R nummer van rund met [redacted] **(bijlage 6)**

foto van rund [redacted] na doding door [redacted] **(bijlage 7)**

Kopie van de mail gestuurd naar [redacted]@gmail.com **(bijlage 8)**

Veterinaire verklaring, opgemaakt door senior toezichthoudend NVWA dierenarts [redacted] **(bijlage 9)** inzake rund [redacted]

Kopie VKI-formulier inzake rund [redacted] **(bijlage 10)**

Kopie SW, opgemaakt door IBD in 2019, inzake vervoer ziek rund **(bijlage 11)**

Uittreksel Kamer van Koophandel van [redacted] **(bijlage 12)**

NVWA15.
Bijlage nr.: 1
RVB nr.: 123164

[redacted]

Print

In InfoRM > Aansprakelijkheidsgegevens > **Op kenteken met of zonder peildatum**

Raadplegen aansprakelijke op kenteken met of zonder peildatum

Kenteken: [redacted] Zoeken Nieuw
Peildatum: 12-11-2020
Peiltijd: 14:57

Voertuiggegevens
VIN: [redacted]
Voertuigsoort: Bedrijfsauto
Merkbeschrijving: [redacted]
Typebeschrijving: [redacted]
1e Inschrijvingsdatum: 09-03-2010
1e Toelatingsdatum: 09-03-2010
Hoofdkleur: -
Nevenkleur: -

Statusgegevens
Geen statusgegevens gevonden.

Aansprakelijkheid

Begindatum	Begintijd	Einddatum
06-04-2016	10:05	-

Gegevens aansprakelijke

Soort	Naam	Geboortedatum	BSN	Kvk-nummer	Vestigingsnummer
Natuurlijk persoon	[redacted]		[redacted]	-	-

Woon- of vestigingsadres
Adres: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]

Voertuigverplichtingen (RTL)
Geen voertuigverplichtinggegevens gevonden.

Gegevens leasemaatschappij
Geen leasemaatschappijgegevens gevonden.

Adresgegevens
Geen adresgegevens gevonden.

Verstrekkingsvoorbehoud
Geen verstrekkingsvoorbehoudgegevens gevonden.

Gegevens bedrijf verstrekkingsvoorbehoud
Geen bedrijfsgegevens gevonden.

Adresgegevens
Geen adresgegevens gevonden.

© [redacted] - 2020

NVWA
Bijlage nr.: 2
RVB nr.: 123164

[redacted]

Print

In InfoRM > Aansprakelijkheidsgegevens > **Op kenteken met of zonder peildatum**

Raadplegen aansprakelijke op kenteken met of zonder peildatum

Kenteken: [redacted] Zoeken Nieuw
Peildatum: 12-11-2020
Peiltijd: 14:59

Voertuiggegevens
VIN: [redacted]
Voertuigsoort: Aanhangwagen
Merkbeschrijving: [redacted]
Typebeschrijving: [redacted]
1e Inschrijvingsdatum: 17-07-2016
1e Toelatingsdatum: 17-07-2016
Hoofdkleur: -
Nevenkleur: -

Statusgegevens
Geen statusgegevens gevonden.

Aansprakelijkheid

Begindatum	Begintijd	Einddatum
17-07-2016	12:25	-

Gegevens aansprakelijke

Soort	Naam	Geboortedatum	BSN	Kvk-nummer	Vestigingsnummer
Natuurlijk persoon	[redacted]		[redacted]	-	-

Woon- of vestigingsadres
Adres: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]

Voertuigverplichtingen (RTL)
Geen voertuigverplichtinggegevens gevonden.

Gegevens leasemaatschappij
Geen leasemaatschappijgegevens gevonden.

Adresgegevens
Geen adresgegevens gevonden.

Verstrekkingsvoorbehoud
Geen verstrekkingsvoorbehoudgegevens gevonden.

Gegevens bedrijf verstrekkingsvoorbehoud
Geen bedrijfsgegevens gevonden.

Adresgegevens
Geen adresgegevens gevonden.

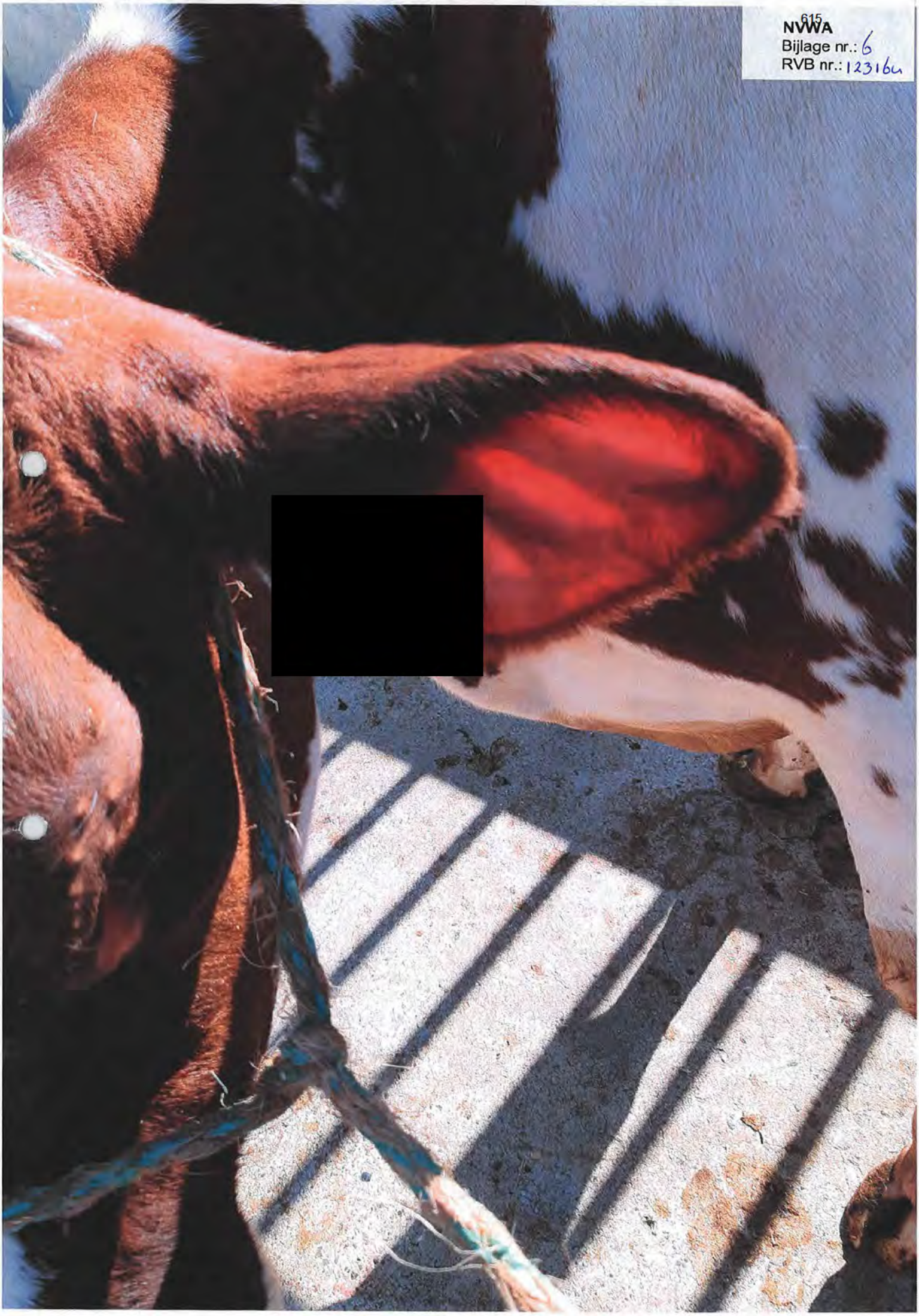
© [redacted] - 2020

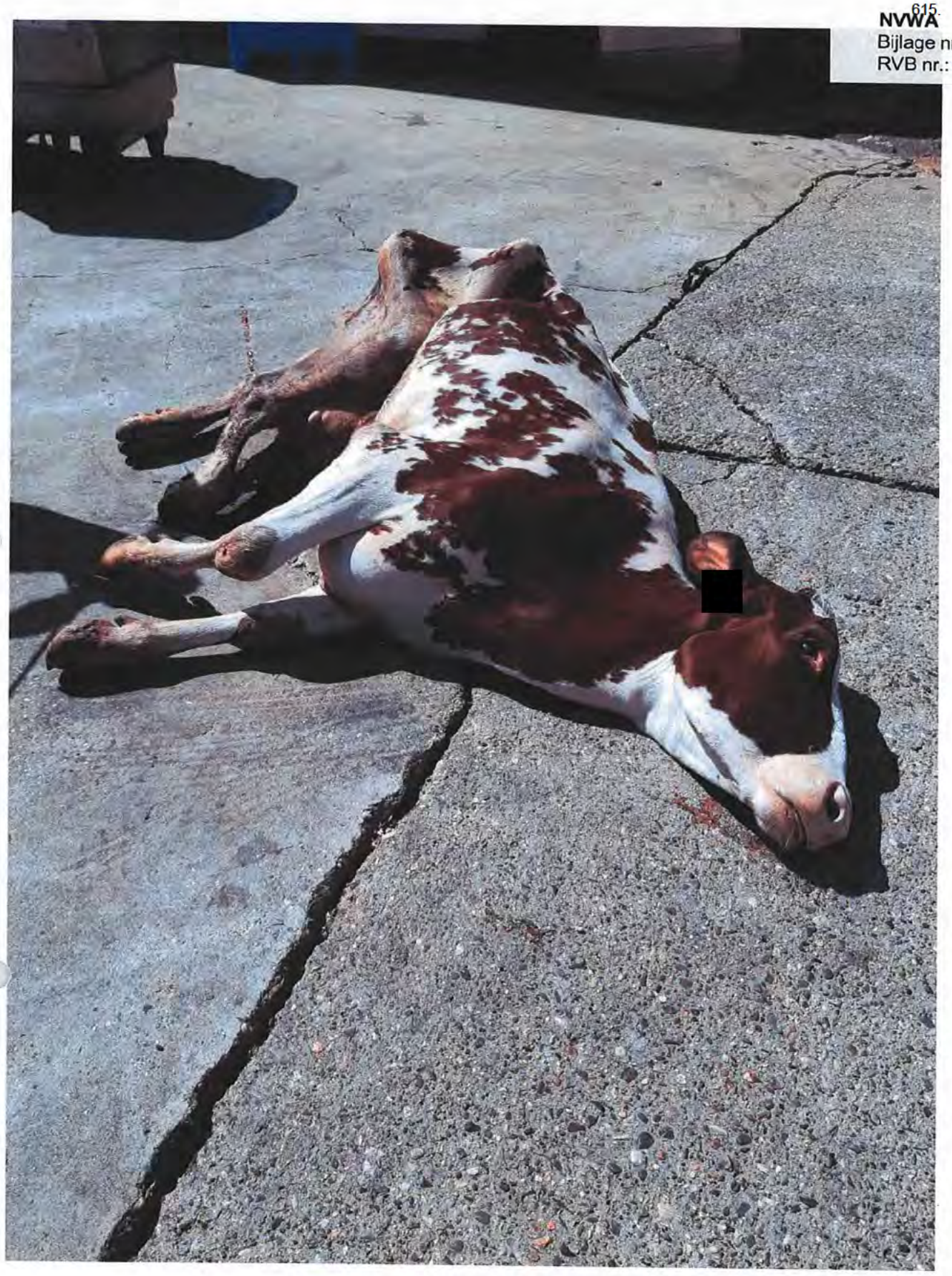
NVWA 615.
Bijlage nr.: 3
RVB nr.: 123164

NVWA615.
Bijlage nr.: 4
RVB nr.: 123164

NVWA15.
Bijlage nr.: 5
RVB nr.: 123164

NVWA
Bijlage nr.: 6
RVB nr.: 12316a





Outlook voor Android downloaden

NVWA
Bijlage nr.: 8
RVB nr.: 123164

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 15 juni 2020 10:23
Aan: [redacted]@gmail.com' <[redacted]@gmail.com>
Onderwerp: Aanbieden koe [redacted] 14-05-2020

Geachte heer [redacted];

Op 14-05-2020 hebben wij elkaar gesproken op het terrein van [redacted].
U bood daar een koe [redacted] ter slachting aan die door de NVWA-dierenarts zowel niet-transportwaardig als ook niet slachtwaardig werd beoordeeld.
Tevens kon u geen vervoersdocument tonen van bedoeld transport.

Ons gesprek werd destijds afgebroken doordat men mij kwam halen voor een volgende transport.
Ik heb u wel gehoord over het ontbreken van het vervoersdocument, echter niet over de bewuste koe.

Ik heb wel het gesprek wat u heeft gevoerd met de dierenarts kunnen volgen:
De dierenarts gaf aan: deze koe is ziek, u zei vervolgens dat hij niet ziek was maar dat hij niet meer wilde vreten.
De dierenarts vroeg toen aan u: waarom wil deze koe niet meer vreten, een antwoord daarop had u niet. De dierenarts gaf toen aan: omdat hij ziek is.
U stelde nog voor om de koe toch te laten slachten en vervolgens te kijken hoe deze er na het slachten uit zou zien. De dierenarts ging niet op uw verzoek in.

De dierenarts constateerde mbt deze koe o.a. de volgende zaken: cachectisch, diepliggende ogen, shock en koude extremiteiten.
Een uitgebreidere veterinaire verklaring wordt door hem opgemaakt.

Indien u nog iets wenst te verklaren over deze koe kunt u mij dat mailen.
Iets verklaren is niet verplicht. Daar bent u vrij in.

Ik zag dat u qua veehandel in de Kamer van Koophandel 2x geregistreerd staat:

[redacted] (Groothandel in levend vee, Groothandel in rundvee) nr. [redacted]

[redacted] (Groothandel in levend vee, de in- en verkoop van koeien) nr. [redacted]

U gaf zelf aan dat de hierboven omschreven handeling in het kader van [redacted] is verricht.

Indien u nog iets wenst te verklaren over deze koe zie ik u mail gaarne tegemoet.

[redacted]
Inspecteur
06-[redacted]
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

.....
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Directie Handhaven, Divisie Inspectie
Afdeling Dier, Team Vervoer Zuid
Veldmaarschalk Montgomerylaan 500 | 5623 LE | Eindhoven
Postbus 2168 | 5600 CD | Eindhoven

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you

NVWA
Bijlage nr.: 9
RVB nr.: 123164

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

DIERGENEESKUNDIGE VERKLARING

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [redacted] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Deze inspectie heb ik uitgevoerd, vergezeld door collega-inspecteur [redacted], tevens toezichthouder met toezichthoudernummer [redacted] bij de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit.

Naar aanleiding van een reguliere ante-mortemkeuring bevond ik mij te:

Locatie:
Naam : [redacted]
Adres : [redacted]
Postcode Plaats : [redacted]
Erkenningsnummer : [redacted]
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):
Datum en tijdstip van de bevinding: 14-05-2020 omstreeks 09:00 uur en later.

Ik heb in het bedrijf aangesproken: Dhr [redacted], functie: vervoerder

Tijdens mijn inspectie bevond ik mij op het binnenterrein van het slachthuis. Ik zag daar dat de heer [redacted] een rund [redacted] van zijn trailer afhaalde.
Het viel mij op dat de koe traag was en niet alert reageerde op de omgeving. Na klinisch onderzoek bleek de koe erg mager (cachectisch), had een slechte huidturgor (uitgedroogd), voelde koud aan bij oren, neus en poten (shock). De koe had geen eetlust en was algemeen ziek.

De vervoerder vervoerde de dieren niet in overeenstemming met de technische voorschriften in bijlage I van Verordening (EG) 1/2005. Het dier was niet geschikt voor het voorgenomen transport om te mogen worden vervoerd. Het dier was ziek, waardoor het vervoer onnodig lijden veroorzaakte.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j° artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3, en 3 onder b, artikel 6, derde lid, bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 aanhef van de Verordening (EG) nr. 1/2005.

Deze bevindingen worden [redacted] aangerekend.

Overtreder:
Naam : [redacted]
Adres :
Postcode Plaats :
KvK nummer :
Soort bedrijf : veehandel

Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend op 12-11-2020 en ondertekend domicilie kiezend te Catharijnesingel 59 te Utrecht

[redacted]

VKI Formulier

NVWA
Bijlage nr.: 10
RVB nr.: 123164

615. [redacted]

Geboortedatum: 21 mrt 2014

Gegevens rundveehouder

UBN [redacted]
Bezoekadres
Postcode + Plaats
Telefoonnummer

Gegevens dierenarts

Naam [redacted]
Bezoekadres XX
Postcode + Plaats X [redacted]
Telefoonnummer X

Informatie af te leveren runderen

Datum aflevering 20200514

1	Bevindt het rund zich nog in de wettelijke wachttermijn voor vlees van toegediende diergeneesmiddelen ?	**Nee**
2	Is het rund in de 35 dagen voor de slacht ziek en/of behandeld geweest met diergeneesmiddelen ?	**Nee**
3	Is het rund behandeld met diergeneesmiddelen waarvan de wachttermijn voor vlees in de 7 dagen voor de slacht is verlopen ?	**Nee**
4	Is het rund de afgelopen 60 dagen behandeld met een uierinjector (droogzetter of mastitisinjector) toegediende diergeneesmiddelen ?	**Nee**
5	Is er nog andere relevatie informatie te melden over de gezondheidsstatus van het af te leveren rund ?	**Nee**

Informatie over herkomst bedrijf

6	Is er relevante informatie te melden over de status van het herkomstbedrijf of de regionale gezondheidsstatus ?	**Nee**
7	Zijn er aanwijzingen dat er ziekten aanwezig zijn die de veiligheid van het vlees in het gedrang zouden kunnen brengen ?	**Nee**
8	Zijn er onderzoeksgegevens beschikbaar die relevant zijn voor de voedselveiligheid ?	**Nee**
9	Is er relevante informatie bekend over eerdere keuringen voor en na het slachten (slachtkeuringsinformatie) van runderen van hetzelfde bedrijf ?	**Nee**
10	Is er relevante informatie bekend over productiegegevens (b.v. sterfte) die ziekten aan het licht kunnen brengen ?	**Nee**

Verklaring

[redacted] ***13-5-2020 21:53:20*** [redacted]

NVWA
Bijlage nr.: 11
RVB nr.: 123164

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

[redacted]
T.a.v. de heer [redacted]
[redacted]

Directie Keuren

Divisie Ontwerp en Dienstverlening

Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Ontwikkeling en ondersteuning
Interventiebureau Dier
T 038 429 13 00
ibd@nvwa.nl

Onze referentie
151936/119140/rk

Bijlagen

Datum 14 oktober 2019

WAARSCHUWING

Uit inspectie van een inspecteur van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) is gebleken dat niet werd voldaan aan onderstaand wettelijk voorschrift.

Locatie:
[redacted]

Overtreder:
[redacted] (h.o.d.n. [redacted])
[redacted]

Bevindingen:
Op 24 mei 2019 omstreeks 13.00 uur is gebleken dat u een rund heeft aangevoerd bij bovengenoemde locatie. Dit rund had niet vervoerd mogen worden.

Het rund, met I&R nummer [redacted], lag bij aankomst op het slachthuis onderin de veewagen en stond niet spontaan op. Uit nader onderzoek door de toezichthouder bleek dat het rund diepliggende ogen had, over het hele lichaam koud aan voelde en zeer koude, strak naar achteren getrokken oren had. Ook had het rund een grote gasophoping in het maagdarmkanaal. Deze symptomen duidden op een systematische shockreactie. Het vervoeren van een dergelijk ziek rund veroorzaakt onnodig extra lijden bij het dier.

De inspecteur heeft vastgesteld dat, gezien de aard en omvang van de bij het rund aangetroffen verschijnselen, het rund al ziek was voor het transport.

Overtreding:
Op grond van bijlage I, hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, aanhef van de Verordening (EG) nr. 1/2005 inzake de bescherming van dieren tijdens het vervoer (hierna: de Verordening) mogen alleen dieren worden vervoerd die geschikt zijn voor het voorgenomen transport. Zieke of zwakke dieren mogen niet vervoerd worden, als het transport extra lijden veroorzaakt.

Aan dit voorschrift heeft u niet voldaan nu u een niet vervoerswaardig rund heeft vervoerd. Hiermee heeft u artikel 6, derde lid, van de Verordening overtreden.

Uit het bovenstaande blijkt dat u niet voldoet aan een wettelijk voorschrift. Mocht u bij een volgende (her)inspectie hieraan nog niet voldoen, dan kan dit op grond van de wetgeving en het NVWA interventiebeleid leiden tot een bestuurlijke sanctie en/of een strafrechtelijk traject.

Directie Keuren

Divisie Ontwerp en Dienstverlening

Datum
14 oktober 2019

Onze referentie
151936/119140/rk

Namens de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,

[redacted]

Afdelingshoofd Veterinaire keuring & exportcertificering Noord

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202003095k

Aan [redacted]
T.a.v. [redacted]
[redacted]
[redacted]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [redacted]
T 0900-03 88

Onze referentie
BBB/NGU/NGU/U-21/01313

Boetezaaknummer
202003095

Datum 12 februari 2021
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 14 mei 2020 omstreeks 09.00 uur, heeft een toezichthouder [1] van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [redacted] te [redacted] geconstateerd dat uw onderneming meerdere overtredingen heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar zijn.
Deze overtredingen zijn de rechtspersoon [redacted] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constateringen is een rapport opgemaakt, kenmerk 123164. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbare feiten
Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 3.000,00 voor de hieronder vermelde beboetbare feiten.

Beboetbaar feit 1:	De vervoerder vervoerde een rund dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het dier ziek was.
Overtreding van:	artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3 en artikel 6, gelet op bijlage I, hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder aanhef, van de Verordening (EG) nr 1/2005.
Boetebedrag:	€ 1.500,00

---

[1] In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke maatregelen

Onze referentie
BBB/NGU/NGU/U-21/01313

Boetezaaknummer
202003095

Beboetbaar feit 2:	De dieren werden vervoerd terwijl de gegevens omtrent: a) de herkomst en de eigenaar, b) de plaats van vertrek c) de datum en het uur van vertrek d) de plaats van bestemming e) de verwachtte duur van het voorgenomen transport niet op de documenten in het voertuig vermeld waren.
Overtreding van:	artikel 2.5 en artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, jº artikel 4, eerste lid, van de Verordening (EG) nr 1/2005.
Boetebedrag:	€ 1.500,00

Hoogte van de boete
Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

De boetebedragen die horen bij elk van de bovenvermelde overtredingen zijn opgeteld om het totaalbedrag van de boete te berekenen.

Zienswijze
Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [redacted]
U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging.
Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 202003095, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:
[redacted]

mevr. [redacted]
[redacted] *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke maatregelen

Onze referentie
BBB/NGU/NGU/U-21/01313

Boetezaaknummer
202003095

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 123164. Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacyredenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

IBDNummer: 2020/161522/126292

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [redacted] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:
Naam : [redacted]
Adres : [redacted]
Postcode Plaats : [redacted]
Erkenningsnummer : [redacted]
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):
Datum en tijdstip van de bevinding: 18 september 2020, omstreeks 11:30 uur.

Ik heb in het bedrijf aangesproken en ben met naam en functie bekend bij: de heer [redacted] functie: slachthuis exploitant.

Tijdens mijn inspectie belast met de levende keuring (AM-keuring) van runderen bevond ik mij in de stal van [redacted] De exploitant vroeg aan mij of ik een hok met runderen, die het afgelopen 1,5 uur waren gebracht, kon keuren. Ik zag dat er in dit hok ongeveer 8 tot 10 runderen stonden. De exploitant dreef de runderen 1 voor 1 naar een ander hok, zodat ik de runderen individueel kon keuren. Toen de exploitant het vrouwelijk rund met I&R (identificatie en registratie) nummer [redacted] (zie foto 1) over dreef naar het andere hok zag ik dat dit rund flink kreupel liep aan haar rechter achterpoot en dat deze poot flink verdikt was. Ik heb de exploitant verzocht bovengenoemd rund apart in een hok te zetten zodat ik het later aan een nader onderzoek kon onderwerpen. Nadat het rund ongeveer 10 minuten alleen in een hok had gestaan heb ik het rund onderzocht, daarbij heb ik de volgende bevindingen gedaan:

Ik zag dat het rund de rechter achterpoot in rust helemaal niet belastte (zie video). Dat is een teken van pijn. Ik zag dat wanneer het rund wel de rechter achterpoot op de grond plaatste, bijvoorbeeld om even anders te gaan staan, zij alleen de teen van de klauw op de grond plaatste en dat het contact met de grond zeer kortdurend was, want het rund trok de poot daarna meteen weer op. Het zeer kortdurend en enkel de teen van de klauw belasten is een teken van pijn (zie video).

Ik zag dat de rechter achterpoot van het rund vanaf de kroonrand tot halverwege de metatarsus (pijpbeen) circulair verdikt was (zie foto's 2, 3, 4, 5, 6 en 7).

Ik zag dat de kroonrand van de rechter achterpoot sterk verdikt was en bij het balgebied roze-rood van kleur was (zie foto's 2, 3, 4, 5, 6 en 7). Verdikking en roodheid zijn beide verschijnselen van een ontsteking. Tevens zag ik bij het balgebied van de rechter achterpoot aan de laterale zijde (buitenzijde) een verwonding met opgedroogd bloed (zie foto 3). Ik zag dat de huid bij de mediale (binnenzijde) bijklauw verdikt en roze-rood van kleur was, dit is een teken van een ontsteking (zie foto 2). Ik palpeerde de rechter achterpoot, waarbij ik met mijn hand vanaf de heup via de knie naar beneden naar de onderpoot ging. De onderpoot voelde warm aan, passend bij een ontstoken onderpoot. Ik zag dat er een zogenaamd blokje zat onder de mediale klauw van de rechter achterpoot (zie foto 2). Deze blokjes worden doorgaans geplaatst bij pijnlijke aandoeningen aan de onderpoot. Ik zag een ligplek aan de linker heup van het rund (zie foto 8).

Onderdeel uitmakend van mijn onderzoek heb ik het rund laten lopen. Pas na stevig aandringen verplaatste het rund zich naar voren. Direct daarna stond het rund weer stil met een enigszins gekromde rug, gestrekte hals, opgetrokken rechter achterpoot en met de oren naar achteren; deze houding is een teken van pijn en onbehagen (zie foto 8). Tijdens mijn onderzoek, dat ongeveer 5-10 minuten in beslag nam, belastte het rund de poot in stilstand niet en wilde het rund helemaal niet bij mij vandaan lopen, dat is ongewoon gedrag voor een rund. Als dierenarts weet ik dat een rund wegloopt wanneer het benadert wordt, vooral in een vreemde omgeving door een persoon die het niet kent. Na mijn onderzoek is het rund met voorrang geslacht.

Uit hoofde van mijn kennis als dierenarts stel ik het volgende:
Bovengenoemd rund had een ontstoken rechter achter-onderpoot. In rust belastte het rund haar poot niet tot nauwelijks. Tijdens bewegen liep zij flink kreupel. Bij opjagen wilde het rund niet graag bewegen. Bij het vervoer werd het rund gedwongen om de rechter achterpoot te belasten door beweging van de veewagen waarin het rund vervoerd was. Beweging en belasting (bij scherpe bochten of hobbels in de weg) zijn pijnlijk bij een ontsteking aan de onderpoot. Het vervoer heeft onnodig extra lijden voor het rund tot gevolg gehad.

Gezien de mate van de zwelling van de onderpoot en de tijd die dit nodig heeft om zich zo te ontwikkelen stel ik op basis van mijn deskundigheid als dierenarts vast dat de onstoken onderpoot die heeft geresulteerd in kreupelheid minstens 12 uur voorafgaand aan het transport aanwezig was. Volgens het Identificatie- en registratiesysteem van dieren was het rund op 18 september 2020 van het veehouderijbedrijf afgevoerd en was de ontsteking dus voorafgaand aan het transport aanwezig (zie bijlage I&R-uitdraai raadplegen verblijfplaatsen).

Ik heb aan de slachthuis-exploitant gevraagd wie het rund [redacted] vervoerd had; hij antwoordde dat [redacted] het rund had vervoerd. Bij het raadplegen van het NVWA verleningensysteem bleek het bedrijf [redacted] in [redacted] een vervoerdersvergunning te hebben met nummer [redacted] (zie bijlage uitdraai vervoerdersvergunning uit verleningensysteem NVWA). Ik heb in het Identificatie- en registratiesysteem van dieren opgezocht wie de houder op de plaats van vertrek was en dat bleek dezelfde rechtspersoon als de vervoerder te zijn (zie bijlagen I&R-uitdraaien raadplegen meldingseenheden en relaties en raadplegen verblijfplaatsen).

De vervoerder, tevens houder op de plaats van vertrek, vervoerde een rund, wat niet in overeenstemming was met de technische voorschriften in bijlage I. Rund [redacted] was niet geschikt voor het voorgenomen transport om te mogen worden vervoerd. Het rund was niet in staat zich op eigen kracht pijnloos te bewegen.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j^{o} artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j^{o} aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b, artikel 6, derde lid en artikel 8, eerste lid, bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 onder a van Verordening (EG) nr. 1/2005.

Deze bevindingen worden [redacted] aangerekend.

<u>Overtreder:</u>
Naam : [redacted]
Adres : [redacted]
Postcode Plaats : [redacted]
UBN : [redacted]
KvK nummer : [redacted]
Soort bedrijf : Veehouderij én vervoerder

Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Utrecht op 8 oktober 2020.

Toezichthouder [redacted]

[redacted]

Bijlagen:
VKI
I&R-uitdraaien raadplegen meldingseenheden en relaties en raadplegen verblijfplaatsen
Uitdraai vervoerdersvergunning uit verleningensysteem NVWA
1 video
8 Foto's. De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.

Voedselketeninformatie slachtrund

Info afkomstig van: CRV/GD

UBN veehouder [redacted]
Datum levering

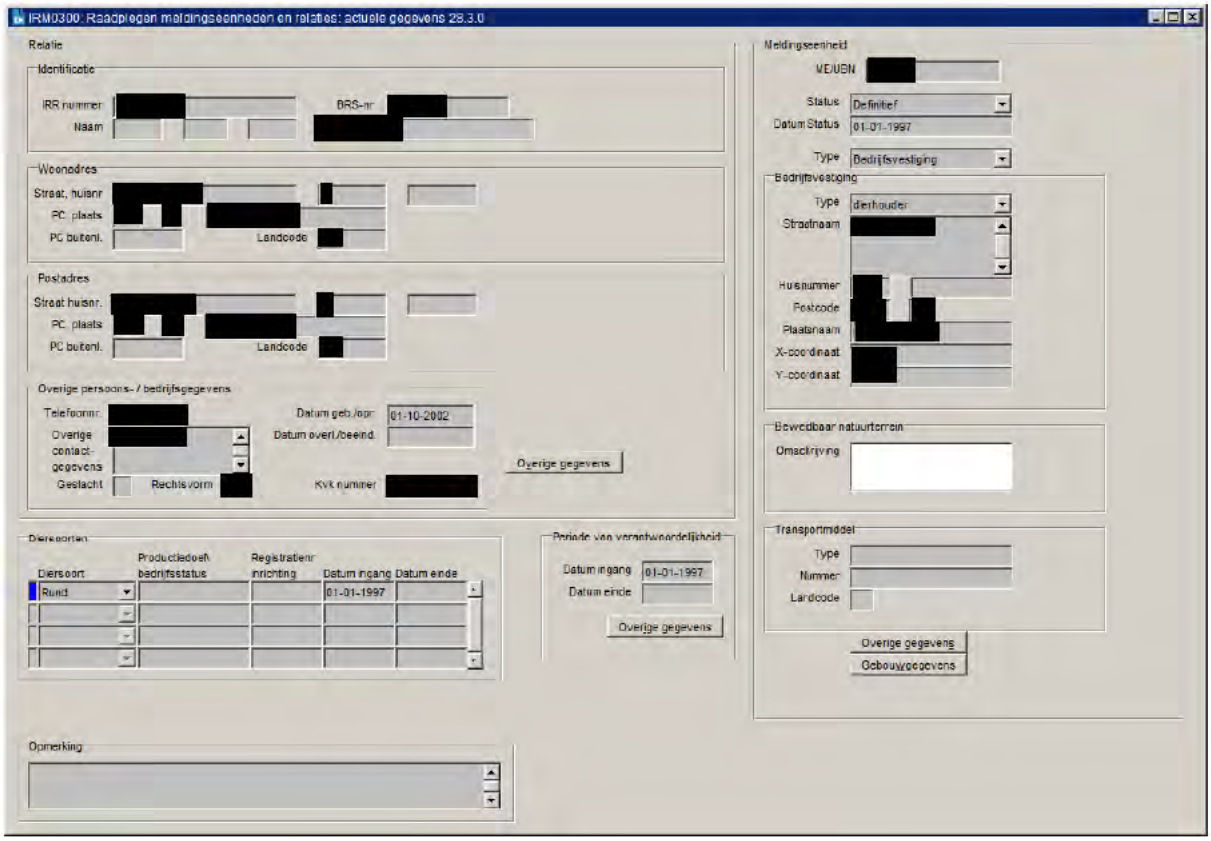
ID-Code: [redacted]

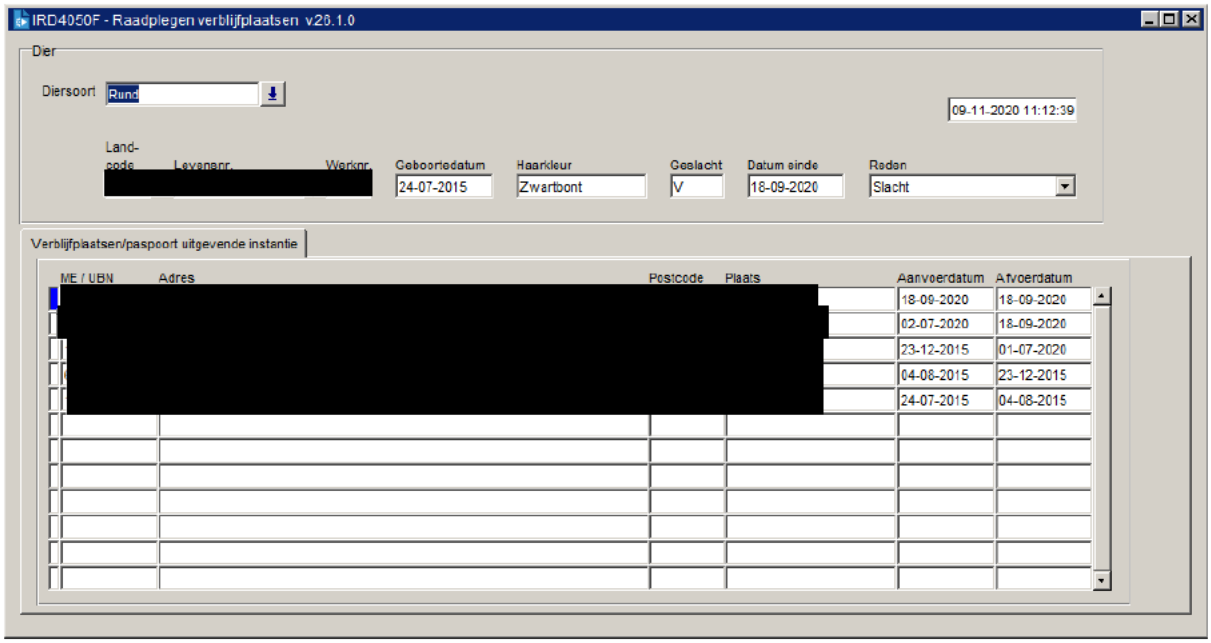
1	Bevinden de dieren zich nog in de wettelijke wachttermijn voor vlees van toegediende diergeneesmiddelen	Nee
2	Zijn de dieren in de 35 dagen voorafgaande aan de slacht ziek geweest en/of behandeld geweest met diergeneesmiddelen	Nee
3	Zijn de dieren behandeld met diergeneesmiddelen waarvan de wachttermijn voor vlees in de 7 dagen voorafgaande aan de slacht is verlopen	Nee
4	Is het rund in de afgelopen 60 dagen behandeld met een uierinjector (droogzetter of mastitisinjector)	Nee
5	Is er nog andere relevante informatie te melden over de gezondheidsstatus van de af te leveren dieren, bv de aanwezigheid van een afgebroken injectienaald of het dragerschap (zonder ziekte) van bepaalde ziekteverwekkers	Nee
6	Is er relevante informatie te melden over de status van het herkomstbedrijf, of de regionale gezondheidsstatus	Nee
7	Zijn er aanwijzingen dat er ziekten aanwezig zijn de de veiligheid van het vlees in het gedrang zouden kunnen brengen	Nee
8	Zijn er onderzoeksgegevens beschikbaar die relevant zijn voor de voedselveiligheid	Nee
9	Is er relevante informatie bekend over eerdere keuringen voor en na het slachten (slachtkeuringsinformatie) van runderen van hetzelfde bedrijf	Nee
10	Is er relevante informatie bekend over productiegegevens (bv sterfte) die ziekten aan het licht kunnen brengen	Nee

Dierenarts/dierenartsenpraktijk die normaliter diensten verleent aan het bedrijf van herkomst:

[redacted] Telefoon: [redacted]

Aldus verklaard te [redacted] op **18-09-2020** door [redacted]


IRM0300: Raadplegen meldingseenheden en relaties: actuele gegevens 28.3.0
Relatie
Identificatie
IRR nummer
BRS-nr
Naam
Woonadres
Straat, huisnr
PC, plaats
PC buitenl.
Landcode
Postadres
Straat huisnr.
PC, plaats
PC buitenl.
Landcode
Overige persoons- / bedrijfsgegevens
Telefoonnr.
Overige contact-gegevens
Geslacht
Rechtsvorm
Datum geb./opr.
01-10-2002
Datum overl./beeind.
Kvk nummer
Overige gegevens
Diersoorten
Diersoort
Productiedoel/ bedrijfsstatus
Registratienr inrichting
Datum ingang
Datum einde
Rund
01-01-1997
Periode van verantwoordelijkheid
Datum ingang
01-01-1997
Datum einde
Overige gegevens
Opmerking
Meldingseenheid
ME/UBN
Status
Definitief
Datum Status
01-01-1997
Type
Bedrijfsvestiging
Bedrijfsvestiging
Type
dierhouder
Straatnaam
Huisnummer
Postcode
Plaatsnaam
X-coordinaat
Y-coordinaat
Beweidbaar natuurterrein
Omschrijving
Transportmiddel
Type
Nummer
Landcode
Overige gegevens
Gebouwgegevens


IRD4050F - Raadplegen verblijfplaatsen v20.1.0
Dier
Diersoort
Rund
09-11-2020 11:12:39
Land-code
Levensnr.
Werknr.
Geboortedatum
24-07-2015
Haarkleur
Zwartbont
Geslacht
V
Datum einde
18-09-2020
Reden
Slacht
Verblijfplaatsen/paspoort uitgevende instantie
ME / UBN
Adres
Postcode
Plaats
Aanvoerdatum
Afvoerdatum
18-09-2020
18-09-2020
02-07-2020
18-09-2020
23-12-2015
01-07-2020
04-08-2015
23-12-2015
24-07-2015
04-08-2015

MOS Verleningen

Relatiegegevens	
Relatienaam, voorletters, tussenvoegsel	[redacted] .
Adres	[redacted]
Postcode + Plaats	[redacted]
Telefoon	(06) [redacted]
Email	info@[redacted] nl
Handelsnaam + Website	[redacted] http://www.
Postadres	[redacted]
Postadres Postcode + Plaats	[redacted]
KVK nummer + rechtsvorm	[redacted]
BSN	

Objectgegevens	
Objectnummer, Objecttype	[redacted], Rechtspersoon
Objectnaam	[redacted]
Adres	
Postcode + Plaats	
KVK nummer	
Datum laatste wijziging	13-02-2018

Verleninggegevens			
Erkenningsnummer	[redacted]		
Erkenningssoort/ Erkenning	VERVO1 / Kort Transport		
Status verlening	VERLEEND		
Aanvangdatum	13-02-2018	Opheffingdatum	13-02-2023
Diersoort NL	Runderen	Diersoorten	Bovine
Transport NL	Weg	Transporten	Road
Activiteit		Categorie	
Producttype		Opmerkingen	
Export naar land		Exportactiviteit	
Code		Tijdelijke code import	[redacted]

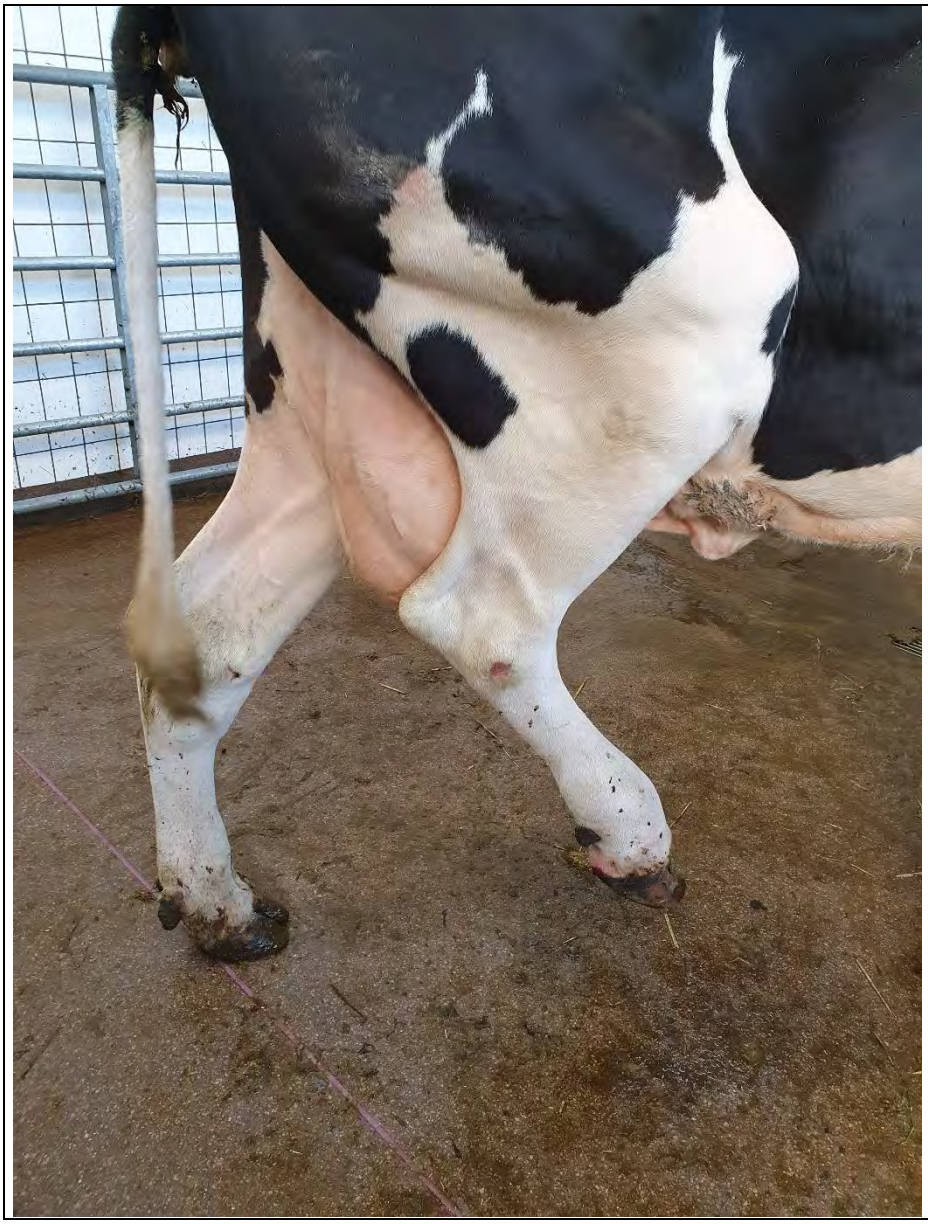
Dit Verleningen document is aangemaakt op Mon 09-Nov-2020 14:09:26

Foto’s behorende bij Rapport van bevindingen nummer: 161522

1.
Het I&R nummer van het rund:
[redacted]

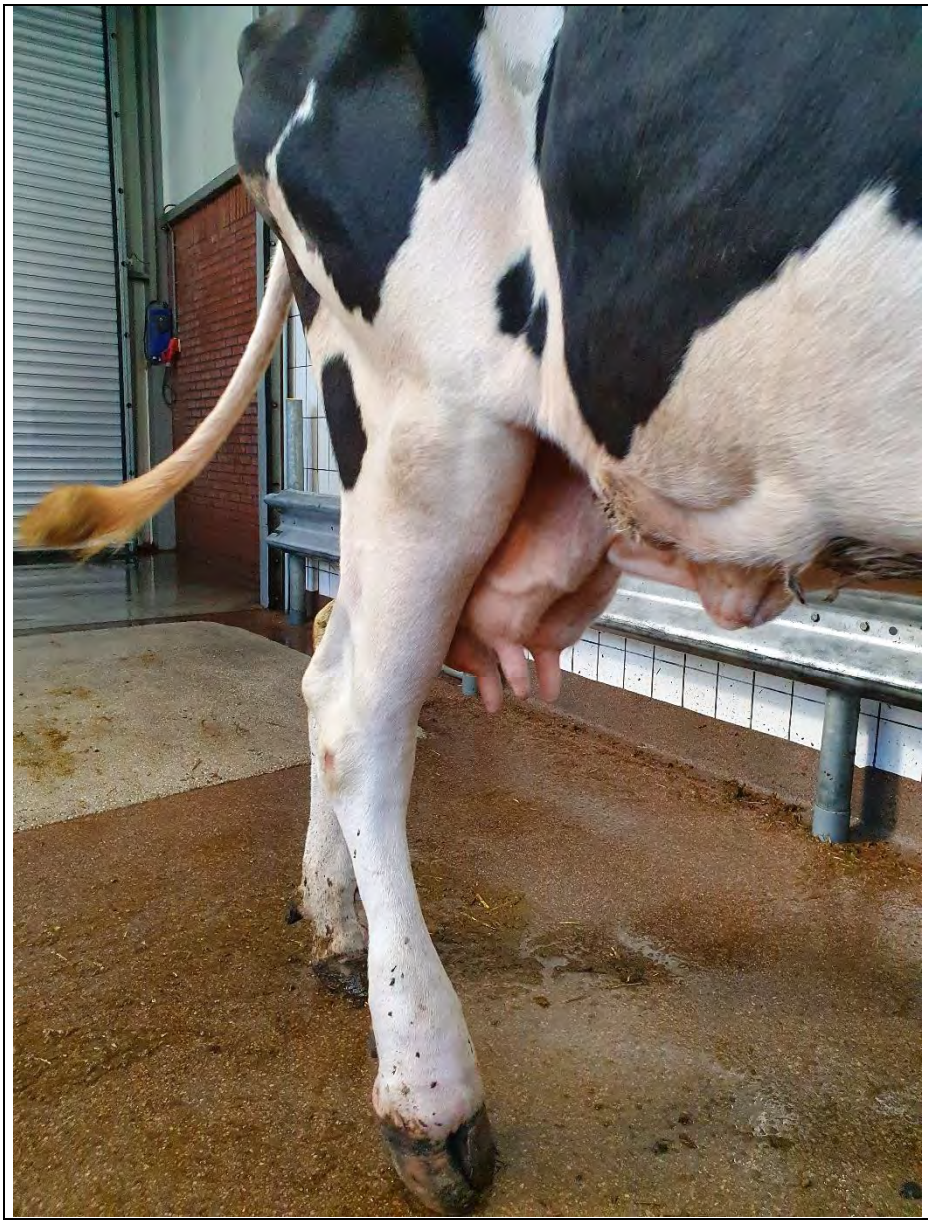
2.
Het rund [redacted]
belastte de rechter achterpoot niet. De onderpoot was verdikt vanaf de kroonrand tot halverwege de metatarsus. De kroonrand was sterk verdikt en roze rood. De huid rond de mediale bijklauw was verdikt en roze-rood van kleur.

3.
Het rund [redacted]
belastte de rechter achterpoot niet. De onderpoot was verdikt vanaf de kroonrand tot halverwege de metatarsus. De kroonrand was sterk verdikt en roze rood. Aan de laterale zijde van het balgebied was een verwonding met opgedroogd bloed te zien.

	4. Het rund [redacted] belastte de rechter achterpoot niet. De onderpoot was verdikt vanaf de kroonrand tot halverwege de metatarsus. De kroonrand was sterk verdikt en roze rood.

	5. Het rund [redacted] belastte de rechter achterpoot niet. De onderpoot was verdikt vanaf de kroonrand tot halverwege de metatarsus. De kroonrand was sterk verdikt en roze rood.

	6. Het rund [redacted] belastte de rechter achterpoot niet. De onderpoot was verdikt vanaf de kroonrand tot halverwege de metatarsus. De kroonrand was sterk verdikt en roze rood.

	7. Het rund [redacted] belastte de rechter achterpoot niet. De onderpoot was verdikt vanaf de kroonrand tot halverwege de metatarsus. De kroonrand was sterk verdikt en roze rood.

	8. Na enkele meters lopen stond het rund [redacted] met een enigszins gekromde rug, gestrekte hals, opgetrokken rechter achterpoot en met de oren naar achteren, deze houding is een teken van pijn en onbehagen.

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

IBD Nummer: 2020/161570/126273

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [redacted] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevond ik mij te:

<u>Locatie:</u>
Naam : [redacted]
Adres :
Postcode Plaats :
Erkenningsnummer :
Soort bedrijf : Slachthuis

<u>Bevinding(en):</u>
Datum en tijdstip van de bevinding: 21 september omstreeks 7.00 uur.

Ik heb in het bedrijf aangesproken en ben met naam en functie bekend bij: [redacted]s, functie: slachthuiseigenaar.

Tijdens mijn inspectie bevond ik mij in de stal, aangrenzend aan de vuile slachthal, waar de aangevoerde dieren lagen in afwachting van de levende keuring.

Ik zag daar in een hok een vrouwelijk schaap liggen met levensnummer [redacted] (foto 2). Het schaap trok mijn aandacht omdat het naar mijn idee minder gemakkelijk lag en er wat suf uitzag. Ik had hierdoor het idee dat het schaap iets mankeerde of misschien wel pijn had. Omdat ik het niet vertrouwde, wilde ik het schaap in de benen krijgen. Hierop joeg ik het schaap op. Ik merkte dat het schaap duidelijk moeite had met opstaan. Ik zag dat het schaap gebruik moest maken van de wand door er tegen aan te leunen, om op die manier te kunnen opstaan. Waar normaal een schaap snel in de benen springt, omdat vluchtgedrag normaal is bij een schaap, duurde het hier langer en kostte het voor het schaap moeite om overeind te komen. Toen het schaap stond zag ik, dat het schaap tegen de wand van het hok leunde en niet helemaal recht stond. Ik zag dat het schaap niet op beide achterpoten steunde en ik zag dat het rechter achterpootje schuin naar binnen onder het lijf werd gehouden (foto 1 en 3). Ik weet uit ervaring dat dit geen normale houding is. Ik zag dat het rechter en linker achterpootje even dik waren, maar niet verdikt of dikker dan normaal. Ook zag ik geen wonden aan de achterpoten en aan de klauwen. Voor nader onderzoek liet ik het schaap een rondje lopen in het hok. Ik zag dat het schaap problemen had met het op gang komen en weglopen vanuit stilstand. Ik zag dat het schaap tijdens het lopen continue de steun van de wand van het hok opzocht. Omdat ik het niet

vertrouwde liet ik het schaap los door het hok lopen, zonder steun van de wand. Ik zag dat het schaap tijdens het los lopen, heel erg wankelde en meerdere malen omviel (video 1, 2 en 3). Ik zag dat het schaap de achterpoten niet goed gecoördineerd neer kon zetten en dat het schaap zwalkte met de achterhand. Hierdoor wist ik uit ervaring dat er iets met de aansturing van de spieren door zenuwen of met de belasting van de spieren aan de hand moest zijn. Ik voelde met mijn handen aan de spieren van de achterhand. Ik voelde dat zowel de linker als rechter bilspieren van elkaar verschilden en niet symmetrisch waren. Dit betekent dat de spieren uit de rechter bil al langere tijd minder belast zijn geweest en/of dat de spieren uit de linker bil al langere tijd extra belast zijn geweest om de mindere belasting van rechter bil op te vangen. Omdat het schaap in de wol zat, kon ik de spieren niet op zicht beoordelen. Aan de stand van het rechter achterpootje en hoe het gehouden werd, aan de manier van lopen én aan de asymmetrie van de spieren (foto 1 en 3) weet ik dat deze parese al langer moet bestaan dan enkele dagen en dat het schaap al parese van de achterhand had voor het dier op transport ging. Het moeilijk in de benen komen, het tegen de wand leunen, de ongewone houding, het constant steun zoeken, het wankelen en omvallen duiden er op dat we hier te maken hebben met een ernstig verzwakt dier.

Omdat het verzwakte dier niet goed de wagen op heeft kunnen lopen voor transport en het schaap niet goed op eigen poten kon staan en het dier steun nodig heeft om te kunnen staan, en het dier zich staande heeft moeten houden tussen zijn soortgenoten tijdens transport, weet ik uit mijn ervaring als dierenarts dat het transport extra lijden aan het schaap heeft toegebracht.

De vervoerder vervoerde een dier dat niet mocht worden vervoerd omdat zij niet geschikt was voor het voorgenomen transport. Het dier was ernstig verzwakt.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren jº artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, jº aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b) en artikel 6, derde lid , bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 aanhef van Verordening (EG) nr 1/2005.

Volgens de eigenaar van het slachthuis [redacted] én de gegevens op de aanvoerbon én de gegevens in I&R weet ik dat het schaap door dhr. [redacted] is aangevoerd.

Deze/bovenstaande bevindingen worden dhr. [redacted], (handelend onder de naam [redacted]) aangerekend. (eenmanszaak)

<u>Overtreder:</u>
Naam : dhr. [redacted], (handelend onder de naam [redacted])
Adres : [redacted]
Postcode Plaats : [redacted]
KvK nummer : [redacted]
Soort bedrijf : Groothandel in levende dieren

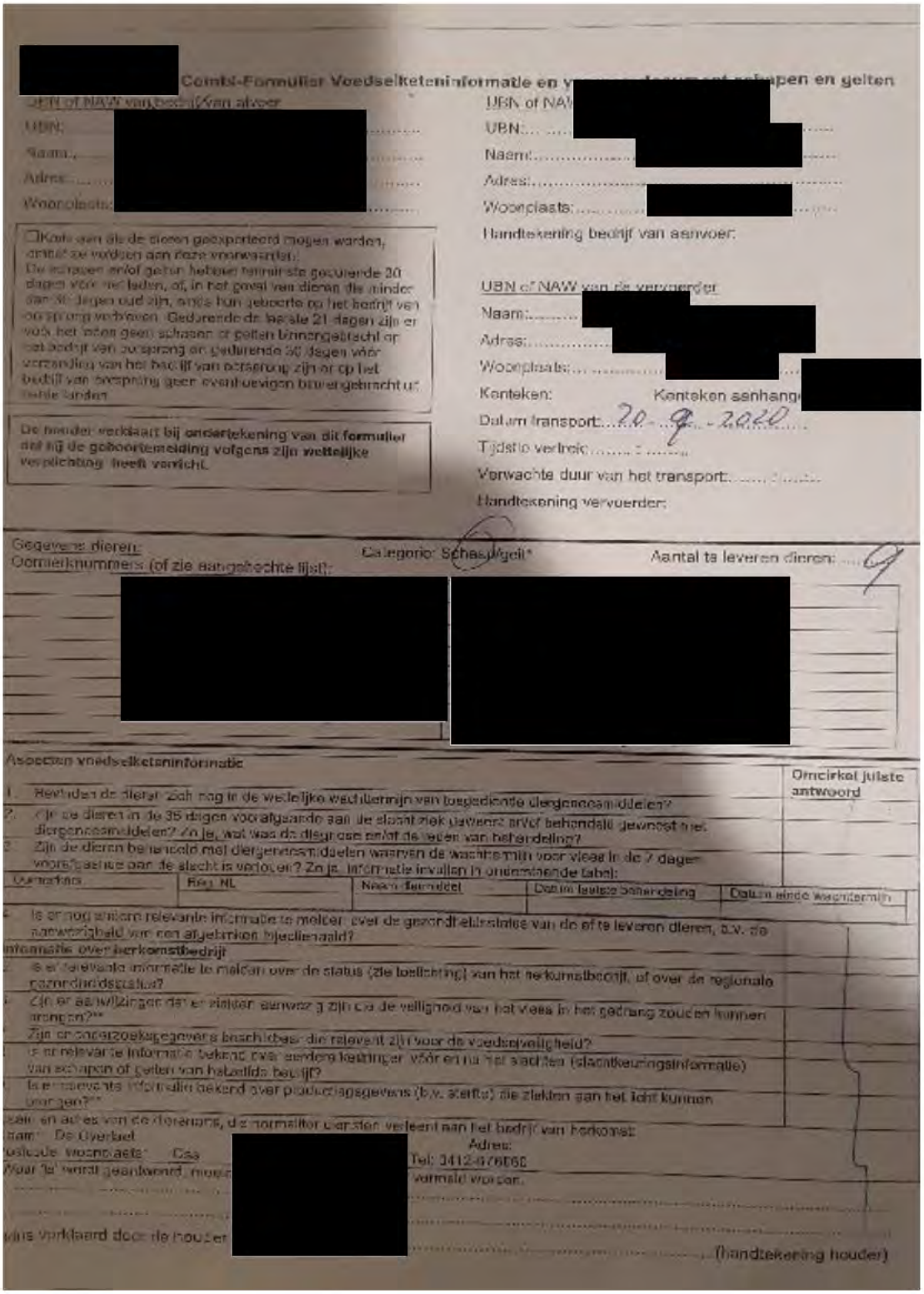
Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Druten op 20-11-2020.

[redacted]

Bijlage(n):
Aanvoerlijst/vervoersdocument/VKI
VOS-lijst

3 Filmpjes
3 Foto’s van het dier. De foto’s zijn digitaal genomen. De foto’s zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.

Aanvoerlijst, vervoersbon



[redacted] Combi-Formulier Voedselketeninformatie en v[redacted]pen en geiten

UBN of NAW van bedrijf van afvoer

UBN: [redacted]

Naam: [redacted]

Adres: [redacted]

Woonplaats: [redacted]

☐ Kort aan als de dieren geëxporteerd mogen worden, omdat ze voldoen aan deze voorwaarden:
De schapen en/of geiten hebben tenminste gedurende 30 dagen vóór het laden, of, in het geval van dieren die minder dan 30 dagen oud zijn, sinds hun geboorte op het bedrijf van oorsprong verbleven. Gedurende de laatste 21 dagen zijn er vóór het laden geen schapen of geiten binnengebracht op het bedrijf van oorsprong en gedurende 30 dagen vóór verzending van het bedrijf van oorsprong zijn er op het bedrijf van oorsprong geen evenhoevigen binnengebracht uit hetzelfde landen.

De houder verklaart bij ondertekening van dit formulier dat hij de geboortemelding volgens zijn wettelijke verplichting heeft verricht.

UBN of NAW [redacted]

UBN: [redacted]

Naam: [redacted]

Adres: [redacted]

Woonplaats: [redacted]

Handtekening bedrijf van aanvoer:

UBN of NAW van de vervoerder

Naam: [redacted]

Adres: [redacted]

Woonplaats: [redacted]

Kenteken: Kenteken aanhang[redacted]

Datum transport: 20-9-2020

Tijdstip vertrek: ..... : .....

Verwachte duur van het transport: ..... : .....

Handtekening vervoerder:

Gegevens dieren: Categorie: Schaap/geit* Aantal te leveren dieren: 9

Oormerknummers (of zie aangehechte lijst):

[redacted]

Aspecten voedselketeninformatie	Omcirkel juiste antwoord
1. Bevinden de dieren zich nog in de wettelijke wachttermijn van toegediende diergeneesmiddelen?	
2. Zijn de dieren in de 35 dagen voorafgaande aan de slacht ziek geweest en/of behandeld geweest met diergeneesmiddelen? Zo ja, wat was de diagnose en/of de reden van behandeling?	
3. Zijn de dieren behandeld met diergeneesmiddelen waarvan de wachttermijn voor vlees in de 7 dagen voorafgaande aan de slacht is verlopen? Zo ja, informatie invullen in onderstaande tabel:	

Oormerkers	Reg. NL	Naam diermiddel	Datum laatste behandeling	Datum einde wachttermijn

4. Is er nog andere relevante informatie te melden over de gezondheidsstatus van de af te leveren dieren, b.v. de aanwezigheid van een afgelamken bijdienaald?	
Informatie over herkomstbedrijf	
5. Is er relevante informatie te melden over de status (zie toelichting) van het herkomstbedrijf, of over de regionale gezondheidsstatus?	
6. Zijn er aanwijzingen dat er ziekten aanwezig zijn die de veiligheid van het vlees in het gedrang zouden kunnen brengen?**	
7. Zijn er onderzoeksgegevens beschikbaar die relevant zijn voor de voedselveiligheid?	
8. Is er relevante informatie bekend over eerdere keuringen vóór en na het slachten (slachtkeuringsinformatie) van schapen of geiten van hetzelfde bedrijf?	
9. Is er relevante informatie bekend over productiegegevens (b.v. sterfte) die ziekten aan het licht kunnen brengen?**	

Naam en adres van de dierenarts, die normaliter diensten verleent aan het bedrijf van herkomst:

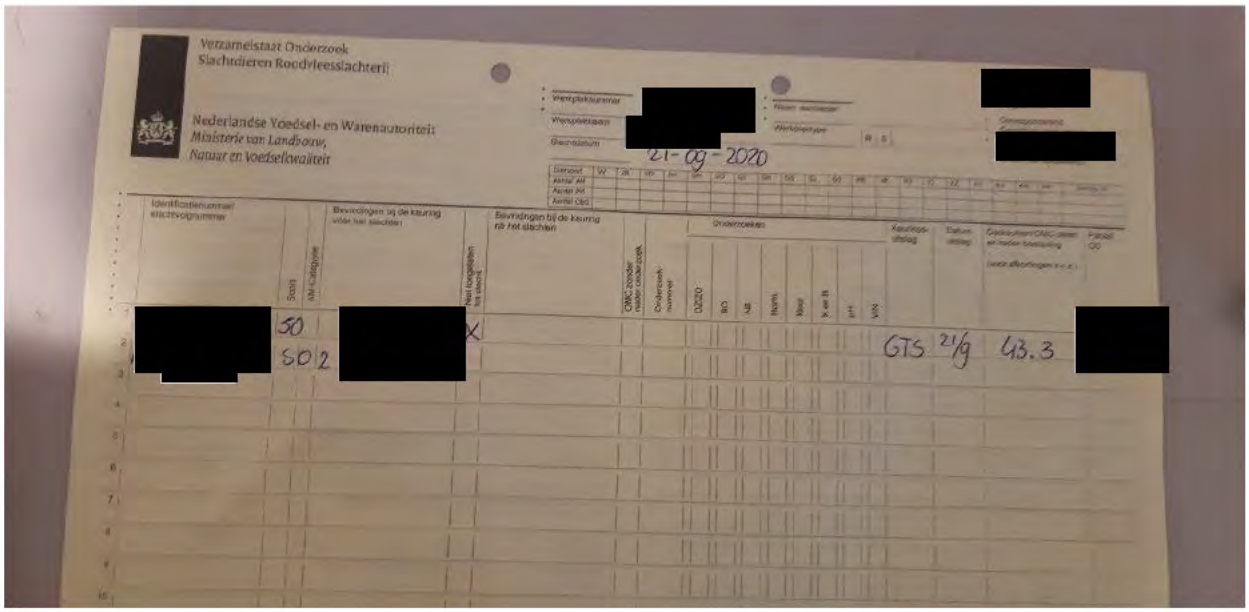
Naam: De Overlaet Adres:

Postcode woonplaats: Cas [redacted] Tel: 0412-676060

Waar 'ja' wordt geantwoord, moet [redacted] vermeld worden.

Aldus verklaard door de houder [redacted] (handtekening houder)

VOS-lijst



Verzamelstaat Onderzoek
Slachtdieren Roodvleesslachterij

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

Werkplaatsnummer [redacted]
Werkplaatsnaam [redacted]
Slachtdatum 21-09-2020

[redacted]

Identificatienummer/ slachtvolgnummer | Bevindingen bij de keuring vóór het slachten | Bevindingen bij de keuring nb het slachten | Onderzoeken | Keuringsuitslag | Datum uitslag | Opslagkamer/CMC-staat en nader bestelling | Pakket CO

	Soort	MM-Categorie		Niet toegelaten tot slacht	CMC-zonder nader onderzoek	Onderzoeknummer	02/20	BO	AB	Norm	Meer	X en B	pH	VIN				
1 [redacted]	50		[redacted]	X											GTS	21/9	43.3	[redacted]
2	50	2																
3																		
4																		
5																		
6																		
7																		
8																		
9																		
10																		

Maatregelnummer: 161570

1.
levensnummer
[redacted]

Asymmetrie achterhand, rechter achterpootje schuin onder lichaam geplaatst en gehouden

2.
Levensnummer
schaap
[redacted]

3.
levensnummer
[redacted]

Asymmetrische stand achterpoten

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

IBD Nummer: 2020/163201/126888

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [redacted] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:
Naam : [redacted]
Adres :
Postcode Plaats :
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):
Datum en tijdstip van de bevinding: 29 juli 2020 omstreeks 08:00 uur.

Tijdens mijn inspectie, het AM toezicht omstreeks 8:00 uur, bevond ik mij in de ruimte waar de runderen worden verdoofd en bedwelmd, van [redacted] Hier stond een rund met levensnummer [redacted] (foto 1). Bij het beoordelen van dit rund zag ik een sterk verdikte rechter achterpoot/klauw, en bij het naar voren stappen, waarbij ze van een drempel gleed, zag ik ergens uit de rechter achterpoot/klauw etter komen (foto 2).

Ik heb dit rund even apart laten zetten om het op een later tijdstip verder te onderzoeken. Hierbij zag ik dat dit rund op 3 poten liep en de rechter achterpoot in zijn geheel niet belastte.

Bij het onderzoek zag ik een sterk verdikte rechter achterpoot/klauw (foto 3 en foto 4) welke bij het betasten een pijnreactie bij het rund teweeg bracht in de vorm van het terugtrekken van de rechter achterpoot (film 2). Bij het laten lopen van dit rund zag ik dat ze haar rechter achterpoot in het geheel niet belastte. Ze maakte wel loopbewegingen met de rechter achterpoot waarbij de poot enkel over de bodem schuurde. Bij het lopen steunde dit rund geen enkele keer op haar rechter achterpoot (film 1).

Na het bedwelmen en doden van dit rund heb ik de rechter achterpoot/klauw nogmaals onderzocht. Hierbij voelde de hele rechter onder achterpoot/klauw zacht aan als was deze ontstoken. De achterpoot was vanaf het kogelgewricht sterk verdikt en rood wat duidt op een ontsteking.
Ook zag ik een wond waar op dat moment geen etter meer uitkwam (film 3).

Gezien de mate van zwelling en de aard en mate van ontstekingsreactie van de rechter achterpoot/klauw concludeer ik dat de verdikking met de kreupelheid al voor het begin van het transport aanwezig waren. De vorming van etter, welke bij

het verstappen uit het ontstekingsgebied komt, wijst op proces dat al meerdere (3) dagen oud is.

In mijn ervaring als dierenarts weet ik dat het transport onnodig extra lijden heeft veroorzaakt. Het rund heeft gedurende het transport op 3 poten gestaan en hiermee alle bewegingen moeten corrigeren.

De vervoerder vervoerde een rund dat niet mocht worden vervoerd omdat zij niet geschikt was voor het voorgenomen transport; het rund was niet in staat zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j° artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b) en artikel 6, derde lid , bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 onder a van Verordening (EG) nr 1/2005.

Dit rund was op 29 juli 2020 op het slachthuis aangevoerd.

Ik heb de stalmedewerker gevraagd wie dit rund heeft aangevoerd. Hierop antwoordde hij: [redacted]. Deze naam is ook terug te vinden op de VKI.

De gegevens met betrekking tot de vervoerder heb ik mede verkregen via LIST OF APPROVED TRANSPORTERS IN THE NETHERLANDS van de NVWA site, en aan de hand van een uitdraai uit MOS.

Deze bevindingen worden [redacted] aangerekend.

<u>Overtreder:</u>
Naam : [redacted]
Adres : [redacted]
Postcode Plaats : [redacted]
KvK nummer : [redacted]
Verg nr : [redacted]
Soort bedrijf : Vervoerder

Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Utrecht op 21 december 2020.

Toezichthouder [redacted]

[redacted]

Bijlage(n):
Overzicht uit MOS
VKI
3 films
5 Foto’s. De foto’s zijn digitaal genomen. De foto’s zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.

MOS Verleningen

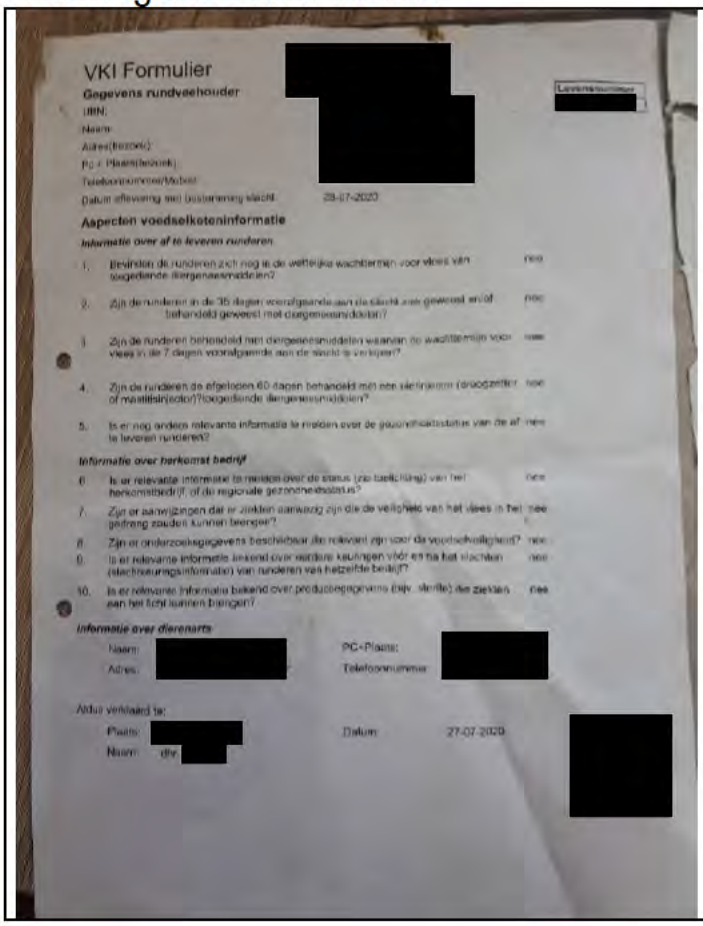
Relatiegegevens	
Relatienaam, voorletters, tussenvoegsel	[redacted] ,
Adres	[redacted]
Postcode + Plaats	[redacted]
Telefoon	[redacted]
Email	[redacted]@gmail.com
Handelsnaam + Website	[redacted]
Postadres	[redacted]
Postadres Postcode + Plaats	[redacted]
KVK nummer + rechtsvorm	[redacted]
BSN	

Objectgegevens	
Objectnummer, Objecttype	[redacted], Rechtspersoon
Objectnaam	[redacted]
Adres	
Postcode + Plaats	
KVK nummer	
Datum laatste wijziging	03-01-2018

Verleninggegevens			
Erkenningsnummer	[redacted]		
Erkenningssoort/ Erkenning	VERVO1 / Kort Transport		
Status verlening	VERLEEND		
Aanvangdatum	03-01-2018	Opheffingdatum	03-01-2023
Diersoort NL	Runderen, Schapen en Geiten	Diersoorten	Bovine, Sheep and Goat
Transport NL	Weg	Transporten	Road
Activiteit		Categorie	
Producttype		Opmerkingen	
Export naar land		Exportactiviteit	
Code		Tijdelijke code import	[redacted]

Dit Verleningen document is aangemaakt op Thu 17-Dec-2020 10:41:47

Maatregelnummer: 163201



VKI Formulier [redacted]

Gegevens rundveehouder

UBN:

Naam:

Adres(bezoek):

PC + Plaats(bezoek):

Telefoonnummer/Mobiel:

Datum aflevering met bestemming slacht: 28-07-2020

Levensnummer [redacted]

Aspecten voedselketeninformatie

Informatie over af te leveren runderen

1. Bevinden de runderen zich nog in de wettelijke wachttermijn voor vlees van toegediende diergeneesmiddelen? nee
2. Zijn de runderen in de 35 dagen voorafgaande aan de slacht niet geweest en/of behandeld geweest met diergeneesmiddelen? nee
3. Zijn de runderen behandeld met diergeneesmiddelen waarvan de wachttermijn voor vlees in de 7 dagen voorafgaande aan de slacht is verlopen? nee
4. Zijn de runderen de afgelopen 60 dagen behandeld met een slachtterm (droogzetter of mastitisinjector)?toegediende diergeneesmiddelen? nee
5. Is er nog andere relevante informatie te melden over de gezondheidsstatus van de af te leveren runderen? nee

Informatie over herkomst bedrijf

6. Is er relevante informatie te melden over de status (zie toelichting) van het herkomstbedrijf, of de regionale gezondheidsstatus? nee
7. Zijn er aanwijzingen dat er ziekten aanwezig zijn die de veiligheid van het vlees in het geding zouden kunnen brengen? nee
8. Zijn er onderzoeksgegevens beschikbaar die relevant zijn voor de voedselveiligheid? nee
9. Is er relevante informatie bekend over eerdere keuringen vóór en na het slachten (slachtkeuringsinformatie) van runderen van hetzelfde bedrijf? nee
10. Is er relevante informatie bekend over produceegegevens (bijv. sterfte) die ziekten aan het licht kunnen brengen? nee

Informatie over dierenarts

Naam: [redacted] PC+Plaats: [redacted]

Adres: Telefoonnummer:

Aldus verklaard te:

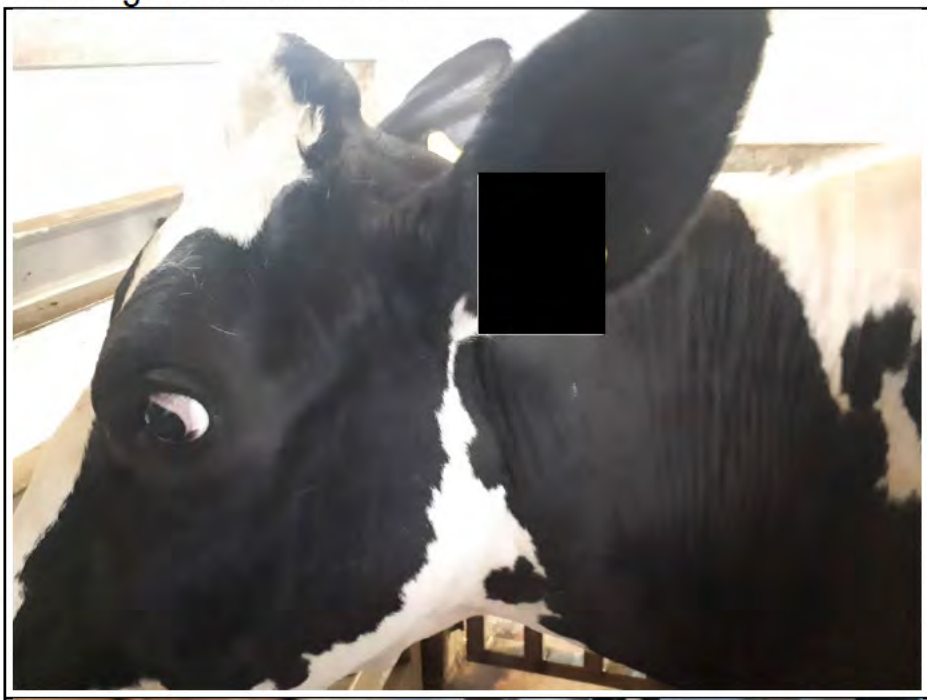
Plaats: [redacted] Datum: 27-07-2020 [redacted]

Naam: dhr. [redacted]

1.

Maatregelnummer: 163201

024.

	1. levensnummer
	2. Etter komt uit klauw

	3. Sterk verdikte klauw achteraanzicht
	4. Sterk verdikte klauw zijaanzicht
	5. Verdikte klauw na het doden

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202100122k

Aan [redacted]
T.a.v. [redacted]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [redacted]
T 0900-03 88

Onze referentie
BBB/BAN/BAN/U-21/02038

Boetezaaknummer
202100122

Datum 4 maart 2021
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 29 juli 2020 omstreeks 08.00 uur, heeft een toezichthouder [1] van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [redacted] te [redacted] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.
Deze overtreding is de rechtspersoon [redacted] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constateringen is een rapport opgemaakt, kenmerk 126888. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbaar feit
Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 1.500,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

Beboetbaar feit:	De vervoerder vervoerde een rund dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het rund niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen.
Overtreding van:	artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b en artikel 6, derde lid, gelet op bijlage I, hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.
Boetebedrag:	€ 1.500,00

Hoogte van de boete
Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

[1] In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke maatregelen

Onze referentie
BBB/BAN/BAN/U-21/02038

Boetezaaknummer
202100122

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Zienswijze
Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [redacted]
U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging.
Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 202100122, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,

[redacted]
mevr. [redacted]
[redacted] *team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV*

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 126888. In dit rapport wordt verwezen naar filmpjes die door de toezichthouder zijn gemaakt. Het is mogelijk deze bestanden op te vragen, u kunt hiervoor een verzoek indienen door een mail te sturen naar bbb@nvwa.nl.
Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacy redenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke maatregelen

Onze referentie
BBB/BAN/BAN/U-21/02038

Boetezaaknummer
202100122

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

IBD Nummer: 2020/160322/126866

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [redacted] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:
Naam : [redacted]
Adres :
Postcode Plaats :
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):
Datum en tijdstip van de bevinding: 8 juli 2020 omstreeks 08:15 uur.

Die dag was ik belast met het AM- (antemortem) toezicht en het PM- (postmortem) toezicht bij [redacted]

Tijdens mijn inspectie bevond ik mij in de stal van [redacted]

Bij het AM toezicht bleef een kalf liggen terwijl de andere kalveren allemaal rondliepen. Om de AM controle goed uit te voeren moeten alle dieren staan. Het kalf dat bleef liggen had oornummer [redacted], (foto 1). Bij het opjagen ging dit kalf erg moeizaam staan en toen hij stond belastte hij zijn rechter achterpoot niet. In plaats van zijn rechter achterpoot te belasten hield hij zijn rechter achterpoot ver onder het lichaam, (foto 2, film 1). Dit om zo weinig mogelijk gewicht met zijn rechter achterpoot te moeten dragen. Bij het laten lopen, wat erg moeizaam ging, gebruikte hij zijn rechter achterpoot niet (film 1). Telkens als het kalf stilstond hield hij de rechter achterpoot gebogen en onder zijn lichaam om zo weinig mogelijk gewicht met zijn rechter achterpoot te moeten dragen. Al het bovenstaande duidt op pijn.
Bij verder onderzoek zag ik dat zijn rechter hak verdikt, gezwollen was, en dus ontstoken (foto 3, film 1), ook de staartpunt was verwond/ontstoken (foto 3, film 1). Een zwelling in het gewricht, in dit geval het hakgewricht, ontstaat na een beschadiging in het gewricht. De zwelling ontstaat gedurende in de 1ste 2 dagen. De necrose aan de staartpunt wijst ook op een al langer bestaand proces, necrose ontstaat pas 5 dagen na een verwonding.
Deze verwondingen waren derhalve ook al voor aanvang van het transpoort aanwezig.

Dit rund was op 7 juli 2020 op het slachthuis aangevoerd.

De vervoerder vervoerde een rund dat niet mocht worden vervoerd omdat zij niet geschikt was voor het voorgenomen transport; het rund was niet in staat zich op eigen kracht pijnloos te bewegen of zonder hulp te lopen. Het dier had diverse ontstekingen, liep ernstig kreupel en had pijn.

In mijn ervaring als dierenarts weet ik dat het transport onnodig extra lijden heeft veroorzaakt. Het rund heeft gedurende het transport op 3 poten gestaan en hiermee alle bewegingen moeten corrigeren.

Hieruit bleek mij dat gehandeld werd in strijd met artikelen 2.5 en 6.2 lid 1 van de Wet dieren j^{o} artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren, j^{o} aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b) en artikel 6, derde lid , bijlage I, hoofdstuk I, § 1 en § 2 onder a van Verordening (EG) nr 1/2005.

Ik heb de stalmedewerker gevraagd wie dit kalf heeft aangevoerd. Hierop antwoordde hij: [redacted]. Deze naam is ook met een naamstempel terug te vinden op de VKI.

Deze bevindingen worden [redacted] (handelend onder de naam [redacted]) aangerekend.

<u>Overtreder:</u>
Naam : [redacted] (handelend onder de naam [redacted])
Adres : [redacted]
Postcode Plaats : [redacted]
KvK nummer : [redacted]
Soort bedrijf : Vervoerder

Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te Utrecht op 11 augustus 2020.

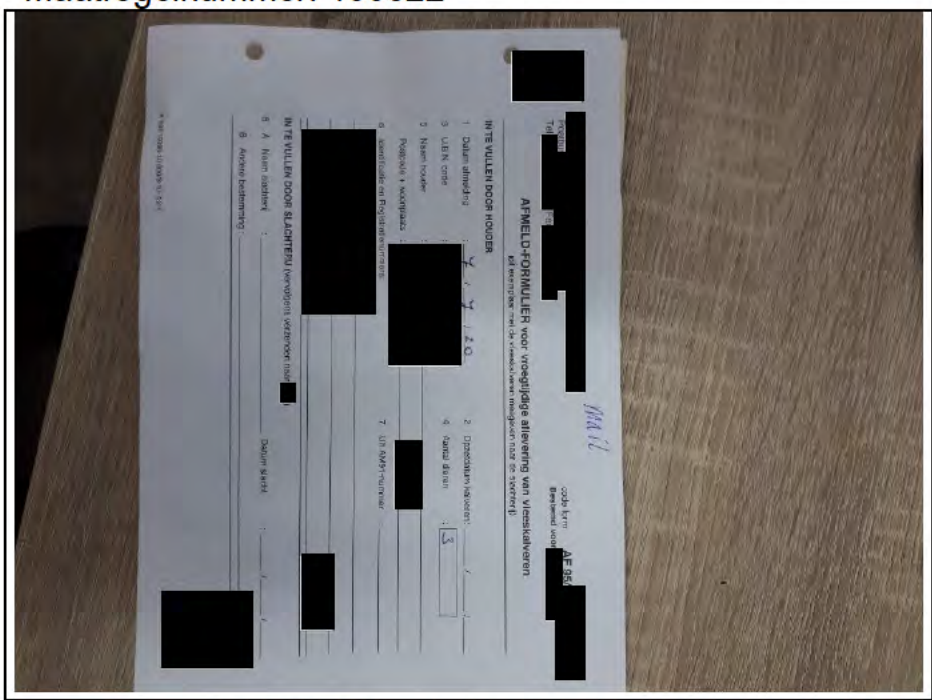
Toezichthouder [redacted]

[redacted]

Bijlage(n):

Afmeldformulier en VKI
1 film
3 Foto's. De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.

Maatregelnummer: 160322



AFMELD-FORMULIER voor vroegtijdige aflevering van vleeskalveren

IN TE VULLEN DOOR HOUDER

1 Datum afmelding
3 UBN oorsp
5 Naam houder
Postcode + woonplaats
7 UR AMS-nummer
2 Dierenarts gekozen:
4 Aantal dieren: 3

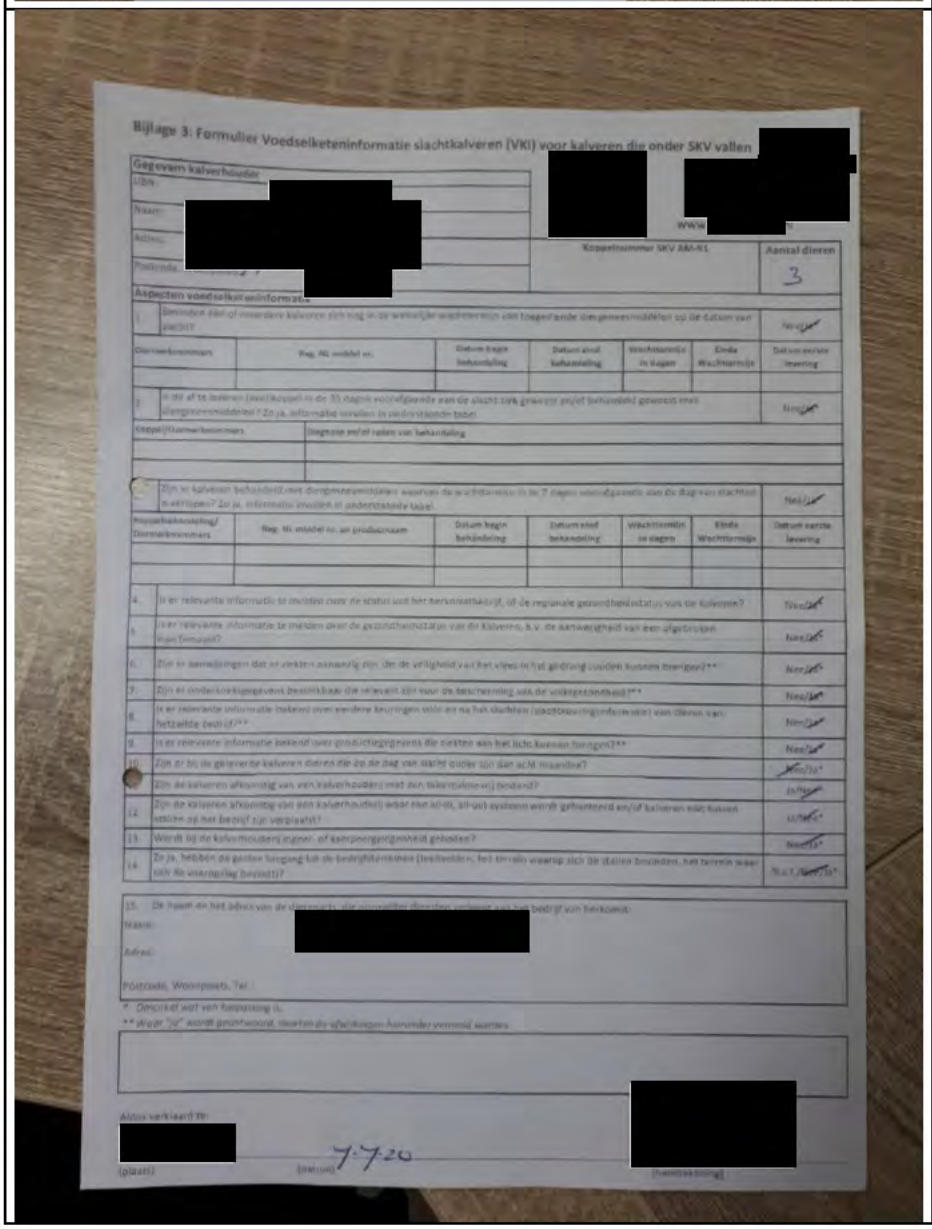
IN TE VULLEN DOOR SLACHTERIJ (vervolgens verzenden naar)

6 A Naam slachterij
B Andere bestemming
Datum slacht

AF 85

1.

Afmeldformulier



Bijlage 3: Formulier Voedselketeninformatie slachtkalveren (VKI) voor kalveren die onder SKV vallen

Gegevens kalvenhouder

UBN:
Naam:
Adres:
Postcode, Woonplaats, Tel.:

Koppelnummer SKV AM-KL

Aantal dieren: 3

Aspecten voedselketeninformatie

1. Gebruikte dier- of meerdere kalveren zich nog in de wettelijke wachttermijn van toegediende diergeneesmiddelen op de datum van slacht? Nee/Ja

Diernummers	Reg. NL middel nr.	Datum begin behandeling	Datum einde behandeling	Wachttermijn in dagen	Einde Wachttermijn	Datum eerste levering

2. Is dit of te leveren (een) kalf(eren) in de 30 dagen voorafgaande aan de slacht ook gevoerd en/of behandeld geweest met diergeneesmiddelen? Zo ja, informatie invullen in onderstaande tabel. Nee/Ja

Koppel/Diernummers	Diagnose en/of reden van behandeling

3. Zijn er kalveren behandeld met diergeneesmiddelen waarvan de wachttermijn is de 7 dagen voorafgaande aan de dag van slachten te vervallen? Zo ja, informatie invullen in onderstaande tabel. Nee/Ja

Koppelbehandeling/ Diernummers	Reg. Nr. middel nr. en productnaam	Datum begin behandeling	Datum einde behandeling	Wachttermijn in dagen	Einde Wachttermijn	Datum eerste levering

4. Is er relevante informatie te melden over de gezondheidsstatus van de kalveren, b.v. de aanwezigheid van een afgedrokken navelstrengrest? Nee/Ja

5. Zijn er relevante informatie te melden over de gezondheidsstatus van de kalveren, b.v. de aanwezigheid van een afgedrokken navelstrengrest? Nee/Ja

6. Zijn er aanwijzingen dat er zieken aanwezig zijn die de veiligheid van het vlees in het gedrang zouden kunnen brengen?** Nee/Ja

7. Zijn er onderzoeksgegevens beschikbaar die relevant zijn voor de bescherming van de volksgezondheid?** Nee/Ja

8. Is er relevante informatie bekend over eerdere keuringen vóór en na het slachten (slachtkeuringsinformatie) van dieren van hetzelfde bedrijf?** Nee/Ja

9. Is er relevante informatie bekend over productiegegevens die verband van het ziek kunnen brengen?** Nee/Ja

10. Zijn er bij de geleverde kalveren dieren die op de dag van slacht ouder zijn dan acht maanden? Nee/Ja*

11. Zijn de kalveren afkomstig van een kalverhouder(s) met een toleranceveld bedrijf? Ja/Nee

12. Zijn de kalveren afkomstig van één kalverhouder(s) waar met all-in, all-out systeem wordt gehouderd en/of kalveren elkaar kunnen zien op het bedrijf zijn verplaatst? Ja/Nee*

13. Wordt bij de kalverhouder(s) ingrond- of kamperpoortgenmiddel gebruikt? Nee/Ja*

14. Zo ja, hebben de gaten toegang tot de bedrijfsriolering (bedoelden, het terrein waarop zich de stallen bevinden, het terrein waar zich de vloeistof bevindt)? Ja/Nee/Nvt*

15. De naam en het adres van de dierenarts die controller dierenarts van het bedrijf van herkomst:

Naam:
Adres:
Postcode, Woonplaats, Tel.:

* Omcirkel wat van toepassing is.
** Als er "ja" wordt geantwoord, moeten de afwijkingen hieronder vermeld worden.

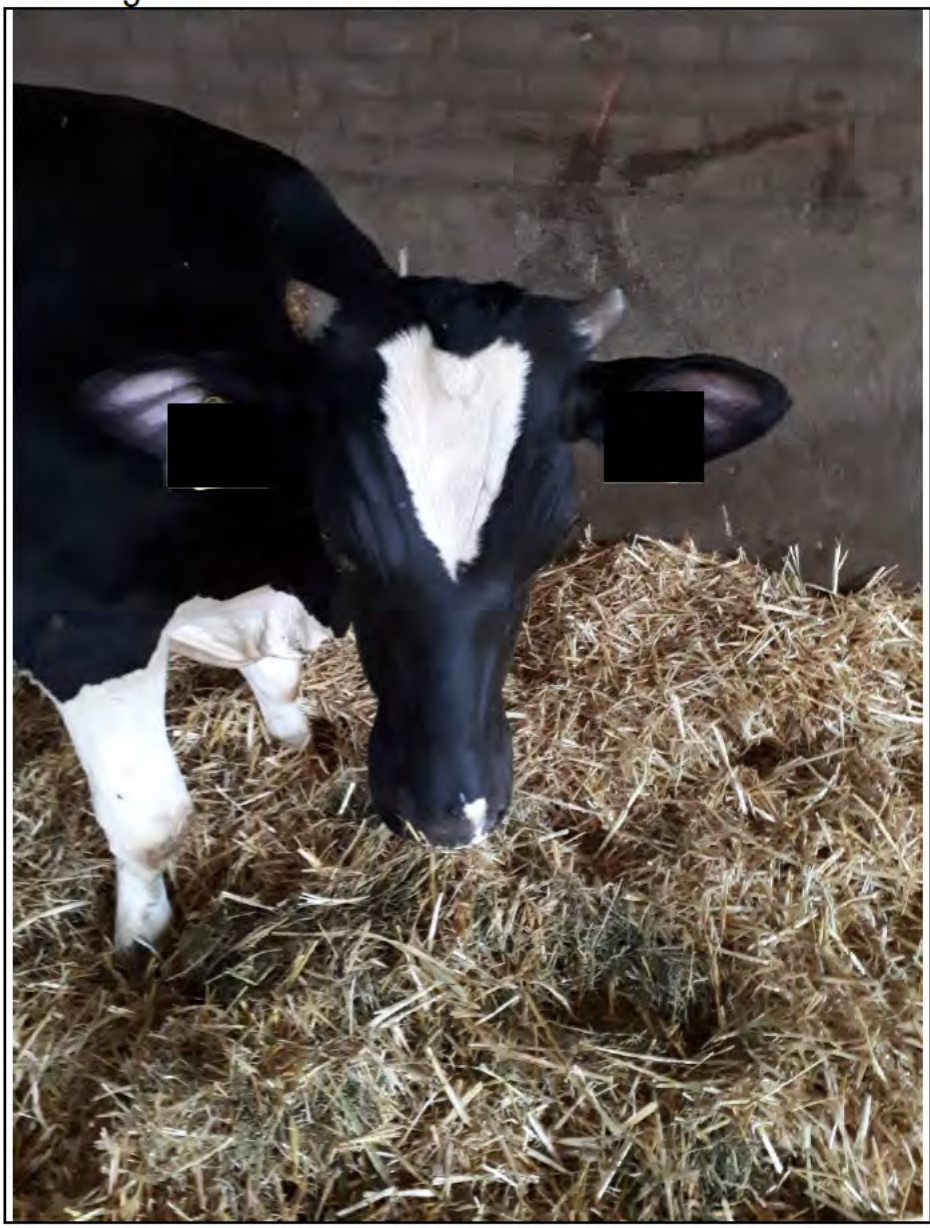
Aldus verklaard te:

(plaats) (datum) 7-7-20 (handtekening)

2.

VKI

Maatregelnummer: 160322



027.

1.
Kalf met
oornummer [redacted]

2.

627.

Kalf met oornummer [redacted]

verdikt,gezwollen rechter hakgewricht

3.

627.

Kalf met oornummer [redacted] onderstandig staan

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd202100212k

Aan [redacted]
T.a.v. [redacted]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon
mevr. [redacted]

T 0900-03 88

Onze referentie
BBB/BAN/BAN/U-21/01528

Boetezaaknummer
202100212

Datum 18 februari 2021
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Op 8 juli 2020 omstreeks 08.15 uur, heeft een toezichthouder [1] van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit op het slachthuis, [redacted] te [redacted] geconstateerd dat uw onderneming een overtreding heeft begaan die op grond van de Wet dieren beboetbaar is.
Deze overtreding is de rechtspersoon [redacted] toe te rekenen.

Naar aanleiding van de constateringen is een rapport opgemaakt, kenmerk 126866. Een kopie van dit rapport is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Beboetbaar feit
Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 3.000,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit:

Beboetbaar feit:	De vervoerder vervoerde een rund dat niet geschikt was voor het voorgenomen transport, omdat het rund niet in staat was zich op eigen kracht pijnloos te bewegen.
Overtreding van:	artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 4.8, van de Regeling houders van dieren, j° aanhef artikel 3 en artikel 3 onder b en artikel 6, derde lid, gelet op bijlage I, hoofdstuk I, paragraaf 1 en 2, onder a, van de Verordening (EG) nr 1/2005.
Boetebedrag:	€ 3.000,00

Hoogte van de boete
Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt niet de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder b, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

[1] In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport (bijlage 1) blijkt of er bij het opmaken ervan meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke maatregelen

Onze referentie
BBB/BAN/BAN/U-21/01528

Boetezaaknummer
202100212

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Het boetebedrag voor het beboetbare feit is echter op grond van artikel 2.5 van het Besluit wel verhoogd, omdat de rechtspersoon op 6 april 2018 (boetezaaknummer 201800409) eerder beboet is voor eenzelfde overtreding en er nog geen vijf jaar verlopen zijn sinds die eerdere boete onherroepelijk is geworden. De boete is gelijk aan de som van de voor de overtreding op te leggen boete en de voor die eerdere overtreding opgelegde boete.

Zienswijze
Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze via de e-mail (maximaal 10MB) verzenden naar zienswijze@nvwa.nl U ontvangt een bevestiging als uw bericht verwerkt is.

Uw zienswijze kunt u eventueel ook per post verzenden naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. mevr. [redacted]
U moet dat doen **binnen twee weken** na dagtekening van het nu voor u liggende voornemen tot boeteoplegging.
Vermeld in uw e-mail of brief het boetezaaknummer 202100212, kenmerk en datum van dit voornemen tot boeteoplegging.

Wanneer u niet binnen twee weken reageert dan wordt ervan uitgegaan dat u niets toe te voegen heeft aan wat u al eerder gezegd heeft bij de eventueel opgenomen verklaring.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt in de vorm van een boetebeschikking zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. Tegen die boetebeschikking kunt u bezwaar maken. In die boetebeschikking zal uitgelegd worden hoe u dat kunt doen.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,

[redacted]
mevr [redacted]
team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

NB Het geven van een zienswijze is niet hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op het nu voor u liggende "voornemen tot boeteoplegging"; u kunt later bezwaar maken tegen een eventueel nog te geven boetebeschikking.

Bijlagen: 1. kopie rapport met kenmerk 126866. In dit rapport wordt verwezen naar een filmpje dat door de toezichthouder is gemaakt. Het is mogelijk dit bestand op te vragen, u kunt hiervoor een verzoek indienen door een mail te sturen naar bbb@nvwa.nl.
Uittreksels van de KvK en/of BRP worden om privacy redenen niet met het kopie van het rapport meegezonden.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke maatregelen

Onze referentie
BBB/BAN/BAN/U-21/01528

Boetezaaknummer
202100212