



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag



Juridische Zaken

Rijnstraat 8
Den Haag
Postbus 16191
2500 BD Den Haag
T 088- 489 0000
F 070 – 456 2799
www.ilent.nl
wob-verzoeken@ilent.nl

Contactpersoon



Datum **31 JAN 2022**
Betreft besluit op Wob-verzoek

Ons kenmerk
0-4-21-0002.001

Uw kenmerk

Geachte ,

Bij beantwoording

*Graag bovengenoemd
postadres gebruiken en ons
kenmerk en contactpersoon
vermelden*

In uw e-mailbericht van 25 januari 2021, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob), bij de Inspectie Leefomgeving en Transport (hierna: de ILT) verzocht om informatie neergelegd in documenten die verband houden met de afgegeven vergunning inzake Radarpost te Wier.

Verloop van de procedure

De ontvangst van uw verzoek is door de ILT schriftelijk bevestigd bij brief van 4 februari 2021 en geregistreerd onder het kenmerk 0-6-21-0002.001. Bij brief van 9 februari 2021 heb ik de beslistermijn met vier weken verdaagd.

De beslistermijn is inmiddels verstreken. De behandeling van uw Wob-verzoek heeft langer geduurd dan u van mij had mogen verwachten. Een zorgvuldige zoekslag in verband met de behandeling van uw Wob-verzoek ligt ten grondslag aan deze termijnoverschrijding. Voor de overschrijding van de wettelijke beslistermijn bied ik u mijn verontschuldigingen aan.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw Wob-verzoek heeft een zorgvuldige zoekslag plaatsgevonden binnen de ILT. Op basis van uw verzoek zijn in totaal 42 documenten aangetroffen inclusief de bijbehorende bijlagen. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende documentnummers uit de inventarislijst om de uitgevoerde beoordeling per document nader te kunnen motiveren.

Zienswijzen

Gedurende de behandeling van het Wob-verzoek is gebleken dat diverse derde-belanghebbenden betrokken zijn. Deze derde-belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om hun zienswijzen te geven op de voorgenomen openbaarmaking van de op hen betrekking hebbende documenten. De ontvangen zienswijzen van de derde-belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik verwijs u hiervoor naar het onderdeel 'overwegingen' van dit besluit.



Openbare documenten

Gedurende de behandeling van uw Wob-verzoek is geconstateerd dat een aantal documenten – waarom u heeft verzocht – reeds openbaar zijn. In dat kader merk ik op dat de Wob niet van toepassing is op documenten die reeds openbaar zijn. De documenten die als zodanig op de inventarislijst staan weergegeven zijn reeds openbaar en voor een ieder toegankelijk. Uit oogpunt van service heb ik bij de reeds openbare documenten de vindplaats vermeld.

Juridische Zaken

Ons kenmerk
0-4-21-0002.001

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren. Voor het overige wijs ik uw verzoek af. In het navolgende kunt u de overwegingen die ten grondslag liggen aan mijn besluit lezen.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Ingevolge artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een Wob-verzoek indienen bij een bestuursorgaan of bij een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Volgens het derde lid van dit artikel hoeft de verzoeker bij zijn verzoek geen belang te stellen. De eventuele omstandigheid dat voor de belanghebbenden onduidelijk is welk belang u bij openbaarmaking van deze informatie heeft en voor welk doel u de informatie gaat gebruiken, vormt daarom op zichzelf geen belemmering voor de openbaarmaking van de documenten. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of de belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

Veiligheid van de Staat

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover dit de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden. Bij de toepassing van de Wob wordt de veiligheid van personen ook gerekend tot de veiligheid van de Staat.

De documenten – die op de inventarislijst als zodanig staan vermeld met de aanduiding "10.1.b." - bevatten informatie die de veiligheid van de staat in gevaar kan brengen. Meer specifiek gaat het om de veiligheid met betrekking tot defensie-aangelegenheden. Ik licht dit als volgt – per document of set documenten - toe.

Het documenten betreffen ten algemene rapporten, waarin specificaties worden vastgesteld voor de prestatie-, ontwerp-, ontwikkelings- en testvereisten voor de Smart-L-radar te Wier. In het bijzonder merk ik ten aanzien van de documenten 19, 20, 21 en 22 op dat deze zijn aangemerkt als departementaal vertrouwelijk door Defensie. Document 20 betreft een plattegrond, waarop de ligging en indeling van de gebouwenlijst is aangegeven en de bestemming/ functie van de te onderscheiden werkruimten.



Het document met nummer 21 betreft een gebouwenlijst welke bij document met nummer 20 hoort. De Smart-L-radar te Wier is er niet alleen om het luchtruim te bewaken en militaire luchtoperaties te begeleiden, maar ook om civiele partijen zoals de politie en de opsporingsdiensten te ondersteunen. De hiervoor genoemde informatie geeft inzicht in de werking van de Smart-L-radar te Wier van het ministerie van Defensie. Bij openbaarmaking van deze informatie kunnen kwaadwillenden mogelijk misbruik maken van deze informatie. Openbaarmaking kan derhalve de veiligheid van de Staat schaden. De in de documenten opgenomen feitelijke informatie is zodanig verweven met informatie die de veiligheid van de staat kan schaden, dat ik deze informatie niet los van elkaar kan zien.

Juridische Zaken

Ons kenmerk
0-4-21-0002.001

Gelet op het voorgaande maak ik deze informatie dan ook in het geheel niet openbaar.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

In het verlengde van het voorgaande merk ik subsidiair het volgende op. Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld.

Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling)¹ dient artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob naar zijn aard restrictief te worden uitgelegd. Van bedrijfs- en fabricagegegevens is slechts sprake, indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van de producten of de kring van afnemers en leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en andere financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

Ik ben van oordeel dat de documenten – die op de inventarislijst als zodanig staan vermeld met de aanduiding "10.1.c." - bedrijfs- en fabricagegegevens bevatten. De documenten bevatten informatie over het stroomdistributiesysteem en vloeikoelstofsysteem wat in de Smart-L-radar te Wier wordt gebruikt. Volledigheidshalve merk ik hierbij op dat de informatie intellectueel eigendom betreft van een betrokken derde-belanghebbende. Ik stel vast dat uit deze informatie wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid over systemen van de betrokken derde-belanghebbende. Verder acht ik het van belang dat deze documenten onder het uitdrukkelijke verzoek van vertrouwelijkheid aan de ILT is versterkt. Ik maak de betreffende informatie subsidiair, met dien verstande dat het tevens gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens - dan ook niet openbaar.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In diverse documenten – zoals vermeld op de inventarislijst - zijn namen van ambtenaren en derden opgenomen. Hoewel ambtenaren en derden in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op bescherming van hun persoonlijke levenssfeer, geldt dit in beginsel wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere organisaties.

¹ Zie bijvoorbeeld de uitspraak van 3 oktober 2008, ECLI:NL:RVS:2012:BX8990.



Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten.

Juridische Zaken

Het vraagt een belangenafweging en daarbij spelen volgens de rechtspraak verschillende aspecten een rol, zoals onder andere de functie van de ambtenaar en de mate waarin sprake is van een publieke functie, waardoor de betrokkene in de openbaarheid treedt. Tevens is van belang de positie en verantwoordelijkheid van de betrokkene bij de taakuitoefening. Daarnaast is van belang de controleerbaarheid van de taakuitoefening. Zo worden namen van ambtenaren die krachtens mandaat stukken hebben ondertekend, openbaar gemaakt, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen.

Ons kenmerk
0-4-21-0002.001

De documenten - die als zodanig zijn weergegeven op de inventarislijst - bevatten namen en contactgegevens van ambtenaren en derden die geen publieke functies of mandaat hebben om stukken te ondertekenen. Er is daarnaast geen ander publiek belang bij openbaarmaking van de betreffende gegevens. Ik ben van oordeel dat het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

Conclusie

Uw Wob-verzoek is gelet op het voorgaande deels gehonoreerd. De documenten - zoals vermeld op de inventarislijst - worden aan u verstrekt, met uitzondering van de van toepassing zijnde uitzonderingsgronden van de Wob.

Wijze van openbaarmaking

Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van dit besluit, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan de betrokken belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking op te schorten. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen.

Na deze periode - in het geval geen rechtsmiddelen zijn aangewend door belanghebbenden - zullen de stukken naar u worden toegezonden en voor eenieder openbaar worden door plaatsing op www.rijksoverheid.nl.

Indien wel binnen twee weken na dagtekening van dit besluit rechtsmiddelen zijn aangewend, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

**Afschrift aan belanghebbenden**

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Ik vertrouw erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
b/a van DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT, plv IG

Juridische Zaken

Ons kenmerk
0-4-21-0002.001

mr. J.A. van den Bos

Bezwaarclausule

Indien u het niet eens bent met deze beslissing kunt u hiertegen, op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken na de datum waarop deze beslissing is verzonden schriftelijk bezwaar aantekenen.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Tevens ontvangen wij graag uw telefoonnummer dan wel e-mailadres.

Het bezwaarschrift kunt u richten aan:

Inspectie Leefomgeving en Transport
Afdeling Juridische Zaken
Postbus 16191
2500 BD DEN HAAG



Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Juridische Zaken

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

(..)

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

(..)

Ons kenmerk
0-4-21-0002.001