

Artikel 16

Het is een persoon of instelling verboden een resultaat van een werkzaamheid te gebruiken of aan een ander ter beschikking te stellen indien hij weet of redelijkerwijs had kunnen vermoeden dat dit resultaat, gelet op het doel waarvoor dit wordt gebruikt, geen betrouwbaar beeld verschaft van de eigenschappen, aard, hoedanigheid of samenstelling van de bodem, grond, baggerspecie of bouwstof.

Deze bepaling lijkt zich bij eerste lezing ook tot de **toepasser** te richten. Hij mag geen kwaliteitsverklaring **gebruiken** om aan te tonen dat de grond of baggerspecie voldoet aan de eisen als hij weet dat de grond of baggerspecie volgens art. 7 BBK niet kan worden toegepast. Toch lijkt niet de bedoeling (zie de wetsgeschiedenis van art. 16, hieronder in de bijlage). Er wordt gesproken van 'persoon of instelling' en dat is in het Kwalibo-hoofdstuk de persoon of instelling die een werkzaamheid verricht en die daarvoor een erkenning nodig heeft. Zie art. 9 (in afdeling 1), daarop bouwt de rest van die afdeling voort (ook art. 16 dat is afdeling 2 is opgenomen). Het ligt dus niet voor de hand om de toepasser op art. 16 aan te spreken, op hem zijn art. 7 BBK en art. 13 Wbb van toepassing.

Hoofdstuk 2. Kwaliteit van de uitvoering van een werkzaamheid

Afdeling 1. Erkenning van personen en instellingen

Afdeling 2. Verboden en verplichtingen

Deze bepaling richt zich vooral op de persoon of instelling die werkzaamheden verricht.

Hiertoe behoren de keuringsinstantie en ook het bedrijf dat thermisch grond reinigt. Beide verrichten namelijk aangewezen werkzaamheden. Keuringsinstantie: art. 2.1, lid 1, onder b en c, RBK.

Voor de keuringsinstantie, onderscheidenlijk de grondreiniger, gelden de in de bijlage bij de Regeling bodemkwaliteit voor de werkzaamheid aangewezen normdocumenten. Voor het bedrijf dat thermisch grond reinigt is dat: art. 2.1, lid 1, onder j, Rbk (neem ik aan; dit moet worden nagekeken).

Gesteld zou kunnen worden dat de **keuringsinstantie**, die weet of kan vermoeden dat de grond of baggerspecie voor toepassing is bestemd (dat is eigenlijk altijd het geval want anders zal er geen keuring worden aangevraagd), geen verklaring mag **afgeven** over de kwaliteit van de grond of baggerspecie, als daarin bijv. de aanwezigheid van relevante niet genormeerde probleemstoffen niet is vermeld. De keuringsinstatie mag dus wel de milieuverklaring afgeven waarin staat dat de grond of baggerspecie voldoet aan de eisen voor de wel-genormeerde stoffen, maar niet nalaten te vermelden dat er ook andere probleemstoffen aanwezig zijn. In dat geval zou de toepasser door de grond toe te passen, namelijk de zorgplicht overtreden. Het is niet waarschijnlijk dat deze redenering opgaat. De zorgplicht geldt niet voor de keuringsinstantie en de keuringsinstantie heeft niet een algemene verplichting om de toepasser te waarschuwen of te adviseren. Hij zal ook niet altijd op de hoogte zijn van de voorgenomen toepassing, die mede bepalend is aan welke eisen de grond of baggerspecie moet voldoen. Ik neem echter wel aan dat enige nuancering op haar plaats is. Omdat voor verschillende specifieke toepassingen, zoals grootschalige toepassing, extra of andere kwaliteitseisen gelden dan de standaardkwaliteitseisen, ga ik er van uit dat de opdrachtgever tot de keuring moet aangeven dat hij wil dat de kwaliteit ook op die eisen wordt onderzocht. Dan zou de keuringsinstantie dus in beginsel wel op de hoogte zijn van de voorgenomen toepassing.

Al met al ligt het minder voor de hand om de keuringsinstantie aan te spreken. Het hangt er ook van af wat hierover in het normdocument staat.

Mogelijk is de volgende bepaling nog relevant. Gelet op de hoogte van de pH of de hoeveelheid sulfaat lijkt mij dat de achtergrondwaarde is overschreden en dan zou de milieuverklaring dat moeten vermelden. Dit zou in relatie met art. 16 dan een sterke aanwijzing kunnen zijn dat het resultaat van de werkzaamheid niet betrouwbaar is. Sterker dan een verwijzing naar de zorgplicht.

Hieruit volgt echter alleen dat die stoffen moeten worden vermeld maar niet dat een waarschuwing moet worden gegeven dat de grond of baggerspecie niet geschikt is voor toepassing.

Hoofdstuk 4. Grond en baggerspecie

Regeling bodemkwaliteit

Afdeling 1. Algemene bepalingen

Paragraaf 4.5. Stoffenpakket

Artikel 4.5.1. Stoffenpakket

1. De milieuhygiënische verklaring van de toe te passen grond of baggerspecie of van de bodem op de toepassingslocatie, geeft aan:
 - a. voor welke stoffen de kans op overschrijding van de achtergrondwaarden hoger is dan 5%,
 - b. welke stoffen van natuurlijke oorsprong of vanwege het gebruik de achtergrondwaarden overschrijden, en kunnen voorkomen in het gebied waar de grond of baggerspecie van afkomstig is;
 - c. de emissie van de stoffen waarvan de kans op overschrijding van de maximale emissiewaarden hoger is dan 5% voor toepassingen als bedoeld in artikel 63 van het besluit, tenzij wordt voldaan aan artikel 4.12.1, tweede of derde lid.

Voor de **producent van een bouwstof, grond of baggerspecie** geldt een vergelijkbare redenering. Geredeneerd zou kunnen worden dat hij geen thermische gereinigde grond of baggerspecie aan een ander ter beschikking mag stellen als hij weet of kon weten dat die grond of baggerspecie niet geschikt is om te worden toegepast. Toch lijkt dit een wat gewrongen redenering. Art. 16 lijkt vooral betrekking te hebben op het afgeven van verklaringen op grond van keuringen. Dit volgt uit 'betrouwbaar beeld'. Bij grondreiniging wordt geen beeld verschaft. In art. 16 staat strikt genomen niet dat gereinigde grond die niet geschikt is voor toepassing niet aan een ander ter beschikking mag worden gesteld. Althans, ik zou dat geen sterke redenering vinden. Echter, de producent maakt wel gebruik van het keuringsresultaat, want hij moet dat verstrekken wanneer hij de bouwstof, grond of baggerspecie aan de afnemer levert. Hij maakt gebruik van de verklaring/het certificaat om de indruk te wekken dat de bouwstof, grond of baggerspecies geschikt is om te worden toegepast. Als hij echter weet of kan weten dat de verklaring geen betrouwbaar beeld geeft, dan zou je kunnen stellen dat sprake is van overtreding van art. 16 BBK. In dit geval gaat het echter wel om stoffen die niet zijn genormeerd. Daar hoeft de verklaring dus in beginsel ook geen melding van te maken. De wetenschap dat toepassing van de geleverde grond of baggerspecies in strijd is met de zorgplicht, zou dan de reden zijn dat art. 16 BBK is overtreden. Deze redenering is het uitproberen waard, het is echter zeker geen uitgemaakte zaak dat deze bij de rechter stand houdt. Zij gaat ervan uit dat de toepasser de zorgplicht zou gaan overtreden en ook dat de zorgplicht, die tot de toepasser is gericht, indirect ook van belang is voor de producent van de grond of baggerspecie. Dit is dus een dubbele onzekerheid. Het is echter het uitproberen waard, ook al om wat meer duidelijkheid voor de toekomst te krijgen. Dit is ook van belang met het oog op het Aanvullingsbesluit bodem, want als blijkt dat het BBK op dit moment tekortschiet om zaken aan te pakken, dan moeten we voor verbetering van de regelgeving zorgen. Ik kan me voorstellen dat duidelijker wordt geregeld dat geen grond mag worden geleverd als de producent/leverancier weet of redelijkerwijs kan weten dat die grond niet geschikt is voor toepassing.

Een andere mogelijkheid (die ik niet verder heb onderzocht) is nog een civiele actie van het waterschap dat ondeugdelijke grond geleverd heeft gekregen van ATM die niet geschikt is voor het doel waarvoor de grond is gekocht (grootschalig toepassen).

Tot slot valt ook de **leverancier van de grond of baggerspecie** die daarbij de milieuverklaring verstrekt, onder art. 16. Hij mag dat ook niet doen als hij weet of kon weten dat die verklaring niet goed of volledig is.

De **conclusie** lijkt te zijn dat de opdrachtgever voor de keuring/producent, de keuringsinstantie, de leverancier en de toepasser allemaal, ieder voor zich, kunnen worden aangesproken op het afgeven of gebruiken van milieuverklaringen die niet goed of onvolledig zijn en daardoor geen betrouwbaar beeld geven van de grond of baggerspecie.

Algemene opmerking over art. 16 BBK:

Uit de geschiedenis van totstandkoming van art. 16 (zie bijlage) blijkt dat art. 16 een vrij beperkte strekking heeft waarvan het de vraag is hoe ver deze kan worden opgerekt tot niet-genormeerde stoffen en in hoeverre een verband kan worden gelegd met de toepassing van de grond of baggerspecie en de daarbij door de toepasser in acht te nemen zorgplicht. Art. 16 lijkt meer te zijn bedoeld als vangnet om tegen te gaan dat er met verklaringen wordt gesjoemeld die duidelijk verkeerde informatie geven over de grond of baggerspecie waarop zij betrekking hebben. Art. 16 lijkt niet te zijn bedoeld om hiaten in het BBK op te vullen. In die zin gaat art. 16 minder ver dan art. 7 BBK. De zorgplicht van art. 7 BBK is duidelijk wel bedoeld om hiaten in het BBK op te vullen.

Artikel 18

- 1. Het is verboden een werkzaamheid uit te voeren in strijd met het daarvoor geldende normdocument.*

Deze bepaling richt zich ook weer tot de persoon of instelling die de werkzaamheid verricht. Er zal moeten worden nagegaan wat er eventueel nog aan relevante verplichtingen in het toepasselijke normdocument staat. Dat heb ik niet gedaan.

Hoofdstuk 10 Wet milieubeheer

Ook hoofdstuk 10 Wet milieubeheer (Wm) bevat nog relevante bepalingen.

Al met al lijkt hoofdstuk 10 Wm goede aanknopingspunten te bieden om ATM aan te pakken, beter dan art. 16 BBK, dat blijkens de wetsgeschiedenis een vrij beperkte invalshoek lijkt te hebben en vooral erop lijkt te zijn gericht gesjoemel met verklaringen te voorkomen.

In art. 10.1 staan verschillende zorgplichten die betrekking hebben op degene die handelingen met afvalstoffen verricht.

Art. 10.37, lid 1, Wm bevat een verbod bedrijfsafvalstoffen af te geven, dat volgens lid 2 alleen niet geldt als de afvalstoffen worden afgegeven aan een persoon die bevoegd is de afvalstoffen nuttig toe te passen krachtens hoofdstuk 8.

Deze persoon moet daarbij een omschrijving ontvangen van aard, eigenschappen en samenstelling van de afvalstoffen. Dit volgt uit art. 10.39 Wm.

Hoofdstuk 10. Afvalstoffen

Titel 10.1. Algemeen

Artikel 10.1

1. Een ieder die handelingen met betrekking tot afvalstoffen verricht of nalaat en die weet of redelijkerwijs had kunnen weten dat daardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of kunnen ontstaan, is verplicht alle maatregelen te nemen of na te laten die redelijkerwijs van hem kunnen

worden gevegd, teneinde die gevolgen zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken.

2. Het is een ieder bij wie afvalstoffen ontstaan, verboden handelingen met betrekking tot die afvalstoffen te verrichten of na te laten, waarvan hij weet of redelijkerwijs had kunnen weten dat daardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of kunnen ontstaan.
3. Het is een ieder verboden bedrijfsmatig of in een omvang of op een wijze alsof deze bedrijfsmatig was, handelingen met betrekking tot afvalstoffen te verrichten, indien daardoor, naar hij weet of redelijkerwijs had kunnen weten, nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of kunnen ontstaan.
4. Onder handelingen als bedoeld in het derde lid wordt in ieder geval verstaan: inzamelen of anderszins in ontvangst nemen, bewaren, nuttig toepassen, verwijderen, vervoeren of verhandelen van afvalstoffen of bemiddelen bij het beheer van afvalstoffen.
5. De verboden, bedoeld in het tweede en derde lid, gelden niet voor zover deze handelingen betreffen, die degene die deze verricht, uitdrukkelijk zijn toegestaan bij of krachtens deze wet of een in artikel 13.1, tweede lid, genoemde wet of de EG-verordening overbrenging van afvalstoffen.

Artikel 10.37

1. Het is verboden zich door afgifte aan een ander van bedrijfsafvalstoffen of gevaarlijke afvalstoffen te ontdoen.
2. Het verbod geldt niet indien bedrijfsafvalstoffen of gevaarlijke afvalstoffen worden afgegeven aan een persoon:
 - b. die bevoegd is de betrokken afvalstoffen nuttig toe te passen of te verwijderen:
 - 1°. krachtens hoofdstuk 8 of op grond van een omgevingsvergunning;

In art. 5 BBK wordt aangegeven dat dat besluit ook van toepassing is als het gaat om nuttige toepassing van afvalstoffen. Het BBK is niet op art. 10.37 Wm gebaseerd, maar dat lijkt niet nodig. Er staat daar namelijk niet dat het verbod van art. 10.37, lid 1, Wm niet geldt 'voor zover' dat bij amvb op grond van hoofdstuk 8 Wm is bepaald. Dus als iemand bevoegd is om de afvalstoffen nuttig toe te passen op grond van het BBK dan is het verbod van rechtswege niet van toepassing.

Artikel 5 Besluit bodemkwaliteit

1. Dit besluit is van toepassing op het toepassen van bouwstoffen, grond of baggerspecie, voor zover:
 - a. geen grotere hoeveelheid van die bouwstoffen, grond of baggerspecie wordt toegepast dan volgens gangbare maatstaven nodig is voor het functioneren van de toepassing,
 - b. de toepassing volgens gangbare maatstaven nodig is op de plaats waar deze plaatsvindt, of onder de omstandigheden waarin deze plaatsvindt; en
 - c. ingeval van het toepassen van afvalstoffen sprake is van nuttige toepassing in de zin van artikel 1.1, eerste lid, van de Wet milieubeheer.

In dit geval is degene aan wie de thermisch gereinigde grond wordt verstrekt, niet bevoegd om de grond toe te passen. Dat zou namelijk in strijd met de zorgplicht van art. 7 BBK zijn.

In elk geval verplicht art. 10.39 om een omschrijving te geven van aard, eigenschappen en samenstelling van die afvalstoffen.

Hierin staat niet dat deze omschrijving beperkt moet blijven tot de afgifte van een milieuverklaring waarin de aanwezigheid van de genormeerde stoffen wordt vermeld. Met het oog op de mogelijkheid van nuttige toepassing lijkt het mij dat ook de aanwezigheid van niet-genormeerde stoffen moet worden vermeld, die

de grond eventueel niet geschikt maken om toe te passen.

Artikel 10.39

1. Degene die zich van bedrijfsafvalstoffen of gevaarlijke afvalstoffen ontdoet door afgifte aan een persoon als bedoeld in artikel 10.37, tweede lid, onder a tot en met e, verstrekt:
 - a. aan deze persoon een omschrijving van aard, eigenschappen en samenstelling van die afvalstoffen;
 - b. aan degene die opdracht heeft de afvalstoffen naar die persoon te vervoeren, een begeleidingsbrief.
2. De begeleidingsbrief bevat ten minste de in het eerste lid, onder a, en de in artikel 10.38, eerste lid, bedoelde gegevens.

In art. 10.38 wordt voor de te verstrekken gegevens verwezen naar art. 10.38, lid 1, Wm. Die bepaling vermeldt niet specifiek dat informatie moet worden verstrekt over de aanwezigheid van alle voor nuttige toepassing relevante stoffen. Dit is echter een niet-limitatieve opsomming, zie art. 10.37, lid 2, Wm, 'ten minste'. Art. 10.38, lid 1, Wm is ook van toepassing, en daarin staat dat informatie moet worden gegeven over de samenstelling van de afvalstoffen. Mede in het licht van de zorgplicht in art. 10.1, lid 1, Wm houdt deze verplichting in dat over de aanwezigheid van alle voor toepassing relevante stoffen informatie moet worden verstrekt.

Deze verplichting geldt voor ATM, die de afvalstoffen afgeeft, maar niet voor de persoon of instelling die een milieuverklaring over de grond afgeeft, omdat daarin alleen wordt aangegeven in welke klasse de grond moet worden ingedeeld en of de grond aan de kwaliteitseisen van het BBK voldoet.

Pm *Er moet natuurlijk wel sprake zijn van afvalstoffen. Daarvan ben ik uitgegaan, maar ik heb dit niet specifiek uitgezocht. Alleen al het feit dat de grond niet geschikt is voor toepassing omdat de zorgplicht van art. 7 BBK daaraan in de weg staat, is een duidelijke aanwijzing dat sprake is van afvalstoffen.*

Artikel 10.38

1. Degene die zich van bedrijfsafvalstoffen of gevaarlijke afvalstoffen ontdoet door deze af te geven aan een persoon als bedoeld in artikel 10.37, tweede lid, onder a tot en met f, registreert met betrekking tot zodanige afgifte:
 - a. de datum van afgifte;
 - b. de naam en het adres van degene aan wie de afvalstoffen worden afgegeven;
 - c. de gebruikelijke benaming en de hoeveelheid van die afvalstoffen;
 - d. de plaats waar en de wijze waarop de afvalstoffen worden afgegeven;
 - e. de voorgenomen wijze van beheer van de afvalstoffen;
 - f. ingeval de afgifte geschiedt door tussenkomst van een ander die opdracht heeft de afvalstoffen te vervoeren naar degene voor wie deze zijn bestemd: diens naam en adres en de naam en het adres van degene in wiens opdracht het vervoer geschiedt.

BIJLAGE – uit de nota van toelichting bij het BBK

Artikel 7

In het kader van de toepassing van bouwstoffen en grond of baggerspecie op of in de bodem of in oppervlaktewater gelden de algemene zorgplichtbepalingen van artikel 13 Wbb, artikel 1.1a Wm en artikel 2 van de Wms. Zij zijn bedoeld als vangnet voor situaties waarin sprake is van kennelijk onzorgvuldig handelen waardoor schade kan ontstaan voor de mens en het ecosysteem, zonder dat een specifiek wettelijk voorschrift wordt overtreden. De onderhavige bepaling heeft dezelfde klassieke vangnetfunctie, maar ziet anders dan de eerder genoemde bepalingen speciaal op oppervlaktewater.

De vangnetfunctie brengt met zich mee dat het bevoegd gezag op basis van de onderhavige bepaling handhavend kan optreden, indien (potentieel) nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewater optreden als gevolg van een toepassing in het kader van het besluit. Dit kan zich bijvoorbeeld voordoen bij parameters die niet op de lijst van bijlage 1 van het besluit voorkomen of bij parameters die wel op deze lijst voorkomen, maar waarvoor in de ministeriële regeling bij het besluit geen eisen zijn opgenomen, zoals voor nutriënten, zwevend stof, pH en reducerend vermogen. Hierbij kan worden gedacht aan een geval waarin bemeste landbouwgrond in oppervlaktewater wordt toegepast voor het verondiepen van een put. Hierdoor kunnen blijvende negatieve effecten op de kwaliteit van het oppervlaktewater optreden, ondanks dat met het verondiepen juist een verbetering van de waterkwaliteit wordt beoogd. Een ander voorbeeld is een plotselinge verandering van de pH van het oppervlaktewater door toepassing van te grote hoeveelheden van bepaalde typen bouwstoffen in te korte tijd in een kleine oppervlaktewateren, waardoor vissterfte kan optreden.

Om in zulke situaties nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewater zoveel mogelijk te voorkomen kan het bevoegd gezag toepassers vooraf om informatie vragen en zo nodig bij voorbaat in de vorm van een beleidsregel aangeven in welke gevallen zich nadelige

gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewater voordoen. Indien desondanks sprake is van zodanige nadelige gevolgen en de toepasser voldoet niet aan de verplichting om deze ongedaan te maken of zoveel mogelijk te beperken, kan het bevoegd gezag tot handhaving overgaan. Overtreding van de zorgplicht is een economisch delict dat strafbaar is gesteld op grond van de Wet op de economische delicten.

Naast de klassieke vangnetfunctie heeft de onderhavige bepaling ook een deregulerende functie. Dit wil zeggen dat de bepaling ook kan fungeren als aanvulling op de algemene regels voor toepassingen van bouwstoffen, grond en baggerspecie in het besluit. Voor toepassingen in oppervlaktewater is op grond van artikel 5, tweede lid, van het besluit geen vergunning krachtens de Wet verontreiniging oppervlaktewateren vereist, mits wordt voldaan aan de voorwaarden die worden genoemd in het eerste lid van dat artikel. Artikel 5, tweede lid, geldt niet voor toepassingen van bouwstoffen, grond en baggerspecie op of in landbodem. Voor een toepassing op of in landbodem die nadelige gevolgen kan hebben voor het oppervlaktewater, zou – zonder de zorgplichtbepaling – een vergunning op grond van de Wvo zijn vereist. Hierbij moet worden gedacht aan toepassingen die op grond van het besluit zijn toegestaan, waarbij stoffen in het oppervlaktewater komen die niet in de lijst in bijlage 1 van het besluit worden genoemd of krachtens het besluit zijn genormeerd. Indien bij een zodanige toepassing de in de onderhavige zorgplichtbepaling omschreven maatregelen worden opgenomen, treedt deze bepaling echter als algemene regel in de plaats van een vergunningplicht. Mede om die reden is de onderhavige bepaling in het besluit opgenomen.

De deregulerende functie kan bijvoorbeeld aan de orde zijn bij het vrijkomen van overtollig verzilt water als gevolg het toepassen van zeezand. Voor de lozing van dit overtollige water diende onder vigeur van het Bouwstoffenbesluit (naast een melding op grond van het Bouwstoffenbesluit voor de toepassing zelf) een vergunning op grond van de Wvo te worden verleend (vgl. onder meer ABRvS 15 februari 2006, nr. 200506339/1). Aangezien deze lozing onlosmakelijk verbonden is met de toepassing van zeezand, is een afzonderlijke vergunning, mede vanwege

het streven naar reductie van de administratieve lasten niet gewenst. De onderhavige bepaling bewerkstelligt dat, indien wordt voldaan aan de zorgplicht, voor een dergelijke lozing geen Wvo-vergunning nodig is. Voor toepassingen op of in de landbodem met gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewater, waarbij de zorgplicht niet wordt nagekomen, kan geen vergunning op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewater worden verleend. In artikel 28, vijfde lid, en artikel 37 van dit besluit is namelijk een (absoluut) verbod opgenomen om bouwstoffen respectievelijk grond of baggerspecie in strijd met artikel 7 toe te passen.

50.

Van: 10.2.e - BSK
Aan: 10.2.e - ILT
Onderwerp: RE:
Datum: donderdag 22 november 2018 09:56:00

Oke
Lijkt mij een goede verandering
Check je?

Van: 10.2.e - ILT

Verzonden: donderdag 22 november 2018 09:55

Aan: 10.2.e - BSK

Onderwerp: RE:

Ik heb het uitgezet maar 10.2.e is afwezig en zijn vervanger zit tot 12:00 uur in overleg.
Ik denk dat het woord aangezien vervangen moet worden door 'onder andere' omdat dit niet de enige afweging was.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e - BSK

Verzonden: donderdag 22 november 2018 09:18

Aan: 10.2.e - ILT 10.2.e @ilent.nl>

Onderwerp:

De ILT heeft er voor gekozen om geen directe opvolging te geven aan het onderzoek, aangezien de omgevingsdienst de overtredingen direct heeft gemeld bij de politie en het OM.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

[Redacted signature block]

Van: 10.2.e - ILT
Aan: 10.2.e - BSK
Cc: 10.2.e - ILT; 10.2.e - DGWB; 10.2.e - ILT
Onderwerp: RE: Onderzoek ILT
Datum: dinsdag 27 november 2018 11:03:55

Hallo 10.2.e

Ik beide 10.2.e over onderstaande maar die zei dat jullie elkaar al gesproken hebben. ☺

Hij stuurde mij een tijdje terug de volgende tekst:

VOORLOPIGE CONCLUSIE VAN HET RONDJE LANGS DE REINIGERS VAN 10.2.e EN 10.2.e

Beknopte versie

In Nederland zijn naast ATM nóg drie bedrijven werkzaam die (een mengsel van) verontreinigde grond en/of TAG reinigen. De ILT doet onderzoek naar de overeenkomsten en de verschillen tussen deze bedrijven met als doel vast te stellen of de TGG-problemen van ATM ook elders voor (kunnen) komen. Dit onderzoek is nog niet afgerond. De voorlopige conclusie is dat bij één van de drie bedrijven vermoedelijk sprake is van een vergelijkbare problematiek met de samenstelling, uitloging, voorraadvorming en afzet van TGG. Dit bedrijf heeft een proces dat op onderdelen vergelijkbaar is met dat bij ATM. Er zijn echter ook belangrijke verschillen. Op dit moment ontbreekt het nog aan voldoende betrouwbare (meet)gegevens van parameters die de bepalend zijn voor milieuhygiënische eigenschappen van het door deze firma geproduceerde en toegepaste TGG. Nader onderzoek wordt gedaan om snel de vereiste duidelijkheid te verkrijgen.

Uitgebreide versie

Je kunt niet alle 'TGG' over één kam scheren. De kwaliteit en eigenschappen van het 'TGG' zijn sterk afhankelijk van het type installatie, de procesvoering en van het gereinigde materiaal (mengsel TAG/grond of monostromen). Er zijn in Nederland vier installaties operationeel. Eén installatie reinigt uitsluitend TAG en bovendien bij een veel hogere temperatuur dan de andere drie installaties. Belangrijk verschil daarbij is ook dat het gereinigde materiaal wordt gekoeld met lucht (in plaats van met sulfaathoudend waswater) en dat er geen stofstromen worden geretourneerd. De overige drie installaties berusten op hetzelfde werkingsprincipe en functioneren bij een veel lagere bedrijfstemperatuur. Bovendien wordt daar de gereinigde materiaalstroom gekoeld met waswater uit de rookgaszuivering en ook wordt het afgevangen stof geretourneerd. Dit leidt er onder andere toe dat de TGG een sterk verhoogd sulfaatgehalte bevat. Ook de pH is (sterk) verhoogd. Twee van de drie reinigers hebben de afgelopen jaren grote hoeveelheden TGG afgezet en vanwege stagnatie in de afzet liggen daar nu grote voorraden TGG. Eén bedrijf zit nog in de opstartfase, dus daar zijn de problemen veel minder groot. Omdat de focus tot voor kort was gericht op het TGG afkomstig van ATM, zijn van het andere bedrijf thans nog onvoldoende (meet)gegevens beschikbaar van de aard en eigenschappen van het TGG om een goed antwoord te geven op de vraag of dat TGG dezelfde milieuproblemen geeft of kan geven. Zo ontbreken gegevens over de uitloging van amphotere metalen. Het sulfaatgehalte is vergelijkbaar, terwijl de pH en het gehalte van de overige anionen lager zijn. Het is daarom nodig aanvullend onderzoek te (laten) uitvoeren alvorens een betrouwbare uitspraak te kunnen doen.

Ik stel voor dat we in de brief naar de TK aangeven dat het onderzoek nog loopt, en bovenstaande conclusie alleen opnemen in de nota richting de Stas, met daarbij de toevoeging dat eea vertraagd is doordat de ILT nog wacht op informatie van de reinigers.

Akkoord?

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e - BSK

Verzonden: dinsdag 27 november 2018 10:26

Aan: 10.2.e - ILT

Onderwerp: Onderzoek ILT

Hoi 10.2.

Klopt het dat wij nog geen abstract hebben ontvangen van het onderzoek van 10.2.e naar de vergelijking van de reinigers?

Ik had van hem begrepen dat er een samenvatting is, hij heeft nog niet alle gegevens om te komen tot een afronding.

Dank alvast

@ vink: er is contact gezocht met ministerie van V&J over de acties van het OM richting Vink. Volgens mij is de brief beantwoording kamervragen nog niet verstuurd.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Van: 10.2.e - ILT
Aan: 10.2.e - DGRW
Cc: 10.2.e - ILT; 10.2.e - ILT; 10.2.e - DGWB; 10.2.e - ILT; 10.2.e - BSK; 10.2.e - DGRW
Onderwerp: FW: Brief bodemkwaliteitsbeleid v20181204-1
Datum: woensdag 5 december 2018 12:46:06
Bijlagen: [Brief bodemkwaliteitsbeleid v20181204-1 opm 10.2.e en 10.2.e opm 10.2.docx](#)
Prioriteit: Hoog

Hallo 10.2.e

De brief is al aardig gevorderd, mooi! Bijgevoegd de opmerkingen van de ILT.

Algemeen punt, in de brief wordt aangegeven dat het stelsel goed opgezet is, daarnaast worden de incidenten en verbeterpunten opgesomd. Dit lijkt wat tegenstrijdig. Ook gezien de beleidsverkenning die jullie nu gaan inzetten lijkt het goed om een slag om de arm te houden over in hoeverre het stelsel goed is.

Daarnaast kom ik nog met een paar zinnen over de handhavingsweek die ILT en RWS hebben gehad ikv grondtransport voor diepe plassen. Dit heb ik 10.2.e al laten weten.

Verder heeft de ILT een signaalrapportage over TGG naar de Stas gestuurd, dit is in het managersoverleg al aangekondigd en 10.2.e heeft hier meegekeken.

Deze rapportage zal openbaar gemaakt worden. Het lijkt me goed dit gelijktijdig uit te sturen met de bodembrief zodat niet 2x de focus op dit onderwerp komt.

Weten jullie welke dag de brief volgende week verstuurd zal worden? Dit ivm onze interne communicatie hierover.

We zien graag de volgende versie tegemoet.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e - DGRW

Verzonden: dinsdag 4 december 2018 17:49

Aan: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e - DGRW 10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e - BSK 10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e (WVL) 10.2.e @rws.nl>; 10.2.e - ILT 10.2.e @ILT.nl>; 10.2.e 10.2.e - DGRW 10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e - DGRW 10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e (WVL) 10.2.e @rws.nl>; 10.2.e - DGMI 10.2.e @minienm.nl>

Onderwerp: Brief bodemkwaliteitsbeleid v20181204-1

Allen,

Hierbij de eerste knip en plakversie van de brief. Ik heb de verschillende bijdragen er nu gewoon ingezet. Die moeten nog worden ingekort, op elkaar afgestemd etc. 10.2.e komt vanavond nog met een tekst over nieuwe stoffen, 10.2.e over Barneveld. Doel nu is beeld te hebben of dit ongeveer de brief gaat worden die we willen.

Met 10.2.e bespreek ik nu graag eerst de opzet.

Voor alle anderen: als je tijd hebt de bijdragen van de anderen meegelezen zodat je beeld hebt van het totaal. Er staan al wat concrete vragen in aan 10.2.e (wellicht deels al ingevuld door je bijdrage).

Verder tijdschema zoals ik dat nu voor me zie:

- Morgen kom ik met nieuwe versie met verzoek voor aanvullende concrete vragen of bijdragen
- Na terugkoppeling uit de staf-stas zal ik de brief in conceptvorm maken en weer rondsturen. Zal wel een avondversie worden
- Donderdagochtend jullie commentaar op de tekst
- Dondermiddag de lijn in
- Vrijdag naar DBO en in de tas
- Week erop wensen en vragen van stas beantwoorden

Straf schema, maar moet kunnen!

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e - ILT
Aan: 10.2.e (WVL); 10.2.e - DGRW; 10.2.e (BS); 10.2.e - BSK;
 10.2.e - HBZ; 10.2.e - HBZ; 10.2.e - DGMI;
 10.2.e - DGRW; 10.2.e (WVL); 10.2.e - DGRW; 10.2.e - BSK
Onderwerp: RE: concept brief
Datum: vrijdag 7 december 2018 09:53:14
Bijlagen: [Kamerbrief DP TGG BV versie 8 opm ILT2.docx](#)

Hallo 10.2.e
 Bijgevoegd onze opmerkingen.
 Groeten, 10.2.e

Van: 10.2.e (WVL)

Verzonden: donderdag 6 december 2018 23:34

Aan: 10.2.e - DGRW ; 10.2.e (BS) ; 10.2.e - ILT ; 10.2.e
) - BSK ; 10.2.e - HBZ ; 10.2.e - HBZ ; 10.2.e
 - DGMI ; 10.2.e - DGRW ; 10.2.e (WVL) ;
 10.2.e - DGRW ; 10.2.e - BSK

Onderwerp: RE: concept brief

Ha 10.2.e

Zie bijgaand, vooral naar diepe plassen gekeken. Vooral het stuk over handhaving vraagt nog aandacht en ik zou aan het eind nog een goede afsluitende zin toevoegen in de trend van 'met deze maatregelen kunnen verondiepingen op een maatschappelijk verantwoorde wijze worden uitgevoerd' Ik kijk morgen nog wat intensiever naar TGG.

Succes!

Gr. 10.2.e

Van: 10.2.e - DGRW 10.2.e @minienm.nl]

Verzonden: donderdag 6 december 2018 18:07

Aan: 10.2.e (BS); 10.2.e - ILT; 10.2.e - BSK; 10.2.e
 10.2.e - HBZ; 10.2.e - HBZ; 10.2.e - DGMI; 10.2.e
 10.2.e - DGRW; 10.2.e (WVL); 10.2.e (WVL); 10.2.e -
 DGRW; 10.2.e - BSK

Onderwerp: concept brief

Urgentie: Hoog

Beste Allen,

Hierbij een concept brief over diepe plassen, TGG en Barneveld. Ik ga morgen verder met de brief. Graag jullie commentaar. Er is al commentaar op een eerdere versie van 10.2.e binnen van RWS. Die opmerkingen zal ik morgen verwerken. Graag morgenochtend jullie reacties. De brief is zeker nog niet goed genoeg. Morgen weer een volgende slag maken.

Met vriendelijke groet,

10.2.e




54.

Van: 10.2.e - BSK
Aan: 10.2.e -ILT; 10.2.e -BSK; 10.2.e -ILT; 10.2.e -ILT
Onderwerp: FW: SPOED: mondelinge vragen; nieuwe mondelinge vraag; annulering vergadering vanmiddag
Datum: maandag 10 december 2018 12:15:44

Zie onderstaande vragen;

Helaas toch de meeting annuleren

We kijken naar een nieuwe datum

10.2.e

- het lid **BECKERMAN** (SP) aan vicepremier De Jonge, bij afwezigheid van de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, over het bericht 'Brand bij kerncentrale Lingen: brand geblust, geen gewonden' (Rtvoost.nl, 6 december 2018)

- het lid **VAN EIJS** (D66) aan vicepremier De Jonge, bij afwezigheid van de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, over het bericht 'Van een jurk maak je nooit opnieuw een plastic fles' (Groene.nl, 5 december 2018)

- het lid **KRÖGER** (GroenLinks) aan vicepremier De Jonge, bij afwezigheid van de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, over het bericht dat de vuile grond van afvalverwerker Vink ook elders terecht gekomen is (Gelderlander, 7 december 2018)

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e



Van: 10.2.e - BSK
Aan: 10.2.e -ILT; 10.2.e (WVL); 10.2.e (WVL)
Onderwerp: FW: Attentie TGG en SIKB; (on)wenselijkheid overleg RE: uitnodiging overleg toekomst Grondstromen 17 december 2018
Datum: dinsdag 11 december 2018 12:04:00
Bijlagen: [image001.png](#)

Dag allen,

10.2.e neemt even contact op met SIKB

Voor ons is dit gesprek net even te vroeg, met alle hectiek van brieven, kamervragen en debat etc.

Denk richtingen; mogelijk kunnen dat we dat weer in januari gaan doen

Gr. 10.2.e

Van: 10.2.e - DGRW

Verzonden: dinsdag 11 december 2018 11:48

Aan: 10.2.e - BSK

Onderwerp: RE: Attentie TGG en SIKB; (on)wenselijkheid overleg RE: uitnodiging overleg toekomst Grondstromen 17 december 2018

Dag 10.2.e,

Lijkt me inderdaad goed om hierover eerst even te overleggen. IK heb je net geprobeerd terug te bellen. Bel jij mij als je beschikbaar bent?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Please consider the environment - do you really need to print this email?

Van: 10.2.e - BSK

Verzonden: dinsdag 11 december 2018 10:30

Aan: 10.2.e - DGRW 10.2.e @minienm.nl; 10.2.e -ILT <10.2.e @ilent.nl>

Onderwerp: FW: Attentie TGG en SIKB; (on)wenselijkheid overleg RE: uitnodiging overleg toekomst Grondstromen 17 december 2018

Urgentie: Hoog

Hoi 10.2.e,

Als trekker van Kwalibo,

Stem jij af met SIKB of we dit willen.

Geheel correct dat we nog bezig zijn met "in control komen van de voorraden"; dit overleg komt ons te vroeg, geeft een verkeerd beeld

Even overleg?

Gr. 10.2.e

Van: 10.2.e -ILT 10.2.e @ilent.nl>

Verzonden: dinsdag 11 december 2018 10:27

Aan: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienm.nl; 10.2.e

10.2.e @rws.nl; 10.2.e <10.2.e @rws.nl>; 10.2.e -ILT <10.2.e @ilent.nl>

CC: 10.2.e -ILT <10.2.e @lLenT.nl>; 10.2.e -ILT <10.2.e @lLenT.nl>

Onderwerp: Attentie TGG en SIKB; (on)wenselijkheid overleg RE: uitnodiging overleg toekomst Grondstromen 17 december 2018

Hallo collega's,

De SIKB organiseert een overleg om te komen tot "denkrichtingen voor de benodigde koers met betrekking tot de circulaire inzet van verontreinigde/bewerkte grond".

Dat lijkt mij nogal prematuur. In de brief aan de TK staat "Ik zal in overleg met de branche onderzoeken welke aanvullende maatregelen nodig zijn om een verantwoorde toepassing van TGG mogelijk te maken." Licht het in lijn hiermee niet meer voor de hand dat vanuit IenW een dergelijk initiatief wordt genomen?

We hebben al afgesproken dat vanuit DGWB wordt gecommuniceerd over de invulling van de zorgplicht rond TGG.

Momenteel is er veel drukte rond TGG. Rond het keuren van de voorraad en het 'in control' krijgen van het productieproces zitten we richting ATM en Pouw in een kwetsbare fase. Een 'benen-op-tafel-overleg' kan dit makkelijk doorkruisen.

Vanuit ILT sta ik op het standpunt dat het initiatief van SIKB op een te vroeg tijdstip komt. Ik ben van plan niet in te gaan op de uitnodiging.

Hoe zitten jullie daar in?

Het overleg staat gepland voor a.s. maandag. Daarom graag spoedig jullie reactie.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e - ILT

Verzonden: maandag 10 december 2018 13:08

Aan: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienm.nl; 10.2.e (WVL)

<10.2.e @rws.nl>; 10.2.e (RVR) 10.2.e @rws.nl; 10.2.e -

ILT <10.2.e @ilent.nl>

CC: 10.2.e - ILT <10.2.e @lLenT.nl>

Onderwerp: FW: uitnodiging overleg toekomst Grondstromen 17 december 2018

Hallo,

Vanmiddag had ik met jullie de deelname aan onderstaand SIKB-overleg van 17.12 over TGG willen bespreken.

Ons overleg van 15.00 gaat niet door.

Alvast een vraag: Wie van jullie (organisatie) gaat hier naar toe?

10.2.e gaat een nieuwe datum prikken voor ons TGG-overleg..

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e @sikb.nl

Verzonden: woensdag 5 december 2018 17:32

Aan: 10.2.e - ILT <10.2.e @ilent.nl>; 10.2.e - ILT

<10.2.e @lLenT.nl>

Onderwerp: uitnodiging overleg toekomst Grondstromen 17 december 2018

Beste 10.2.e en 10.2.e,

Als contactpersonen van lLenT met SIKB, benader ik jullie met het volgende.

Zoals eerder besproken, organiseert SIKB een 'benen-op-tafel-overleg' rond het thema

‘bewerken en reinigen van grond alsmede de toepassing daarvan’.

Het overleg vindt plaats op 17 december 2018 van 13.00 – 15.00 u bij SIKB te Gouda.

De uitkomst van het overleg kunnen zijn denkrichtingen voor de benodigde koers met betrekking tot de circulaire inzet van verontreinigde/bewerkte grond. Doel is om het vertrouwen in gereinigde grond te behouden / verbeteren en de circulaire inzet van gereinigde grond te verhogen. De denkrichtingen vormen input voor nadere acties, mogelijk zowel binnen als buiten het domein van SIKB.

Om het overleg niet te breed te maken, geldt een beperkte genodigdenlijst (max 2 per organisatie). Genodigden zijn

- Opdrachtgever / toepasser
 - Rijkswaterstaat WVL
- Bevoegde gezagen
 - Inspectie Leefomgeving en Transport
 - Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
- Bewerker / producenten
 - NVPG
 - BOG
 - Vereniging Afvalbedrijven
- Adviseur Regelgever
 - Rijkswaterstaat/Bodem+

De bijeenkomst zal onder leiding staan van **10.2.e**, en wordt gefaciliteerd door SIKB.

Gaarne vernemen wij wie namens jullie organisatie aanwezig zullen zijn.

Thematiek

Begin 2018 is de herziene versie van de kwaliteitsrichtlijn BRL 7500 / Protocol 7510 ‘Bewerken / reinigen van grond’ vastgesteld. Indertijd zijn afspraken gemaakt om het protocol door te ontwikkelen. In de loop van 2018 is ‘bewerkte grond’ diverse malen onderwerp geweest van rechtzaken en van publieke belangstelling. Hangende een aantal van deze zaken is het overleg over doorontwikkeling op verzoek van partijen uitgesteld tot najaar 2018.

Op dit moment liggen diverse belangrijke thema’s voor:

- Invulling van de zorgplicht van de grondbewerker
- Omgang met niet-genormeerde parameters van bekende en nog onbekende stoffen.
- Belemmeringen bij circulaire inzet gereinigde grond
- Vertrouwen in circulaire inzet gereinigde grond
- een transparant en toekomstbestendig proces rond grondstromen

De thema’s liggen voor een deel buiten het domein van protocol 7510, maar dit protocol

kan – als afgeleide – hier mogelijk wel een rol in de oplossingsmogelijkheden spelen.
Wij hopen op jouw deelname. Mocht het voor ILenT niet mogelijk zijn om aanwezig te zijn,
dan horen wij dat uiteraard graag.

Graag tot de 17^e,

Met vriendelijke groet,

10.2.e

SIKB

Van: 10.2.e -ILT
Aan: 10.2.e -BSK
Cc: 10.2.e -ILT; 10.2.e (WVL); 10.2.e -ILT; 10.2.e -ILT
Onderwerp: RE: Overleg begin februari met RWS over Beleidsverkenning mede in relatie tot TGG
Datum: dinsdag 11 december 2018 14:18:32
Bijlagen: [image001.png](#)

Ok 10.2.e

Bij ons volgende TGG-overleg op 19.12 hebben we het er verder over. Richting SIKB geef ik aan dat we vanuit de ILT niet deelnemen aan hun TGG-overleg op 17.12.

Met vriendelijke groet,

10
10.2.e

Van: 10.2.e BSK

Verzonden: dinsdag 11 december 2018 14:11

Aan: 10.2.e -ILT; 10.2.e -ILT; 10.2.e (WVL)

Onderwerp: FW: Overleg begin februari met RWS over Beleidsverkenning mede in relatie tot TGG

[Zo maar doen!](#)

Gr. 10.2.

Van: 10.2.e -DGRW; 10.2.e @minienm.nl>

Verzonden: dinsdag 11 december 2018 14:10

Aan: 10.2.e -BSK; 10.2.e @minienm.nl>

Onderwerp: Overleg begin februari met RWS over Beleidsverkenning mede in relatie tot TGG

Dag 10.2.e

Ik heb in het gesprek net met 10.2.e ook afgesproken dat we met hem en enkele van zijn collega's een informeel overlegje organiseren over dit onderwerp. Ik zou het mooi vinden als jij daar ook bij zou kunnen zijn. We ontvangen een uitnodiging binnenkort.

Hierbij is ook aan de orde de rol van RWS als opdrachtgever en hoe we deze rol in het kader van Kwalibo kunnen versterken.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e - BSK
Aan: 10.2.e - ILT
Onderwerp: FW: Attentie TGG en SIKB; (on)wenselijkheid overleg RE: uitnodiging overleg toekomst Grondstromen 17 december 2018
Datum: dinsdag 11 december 2018 14:49:00
Bijlagen: [image001.png](#)

Tweede deel

10.2.e

Van: 10.2.e - DGRW

Verzonden: dinsdag 11 december 2018 14:03

Aan: 10.2.e - BSK

CC: 10.2.e - DGRW ; 10.2.e - ILT ; 10.2.e - ILT ; 10.2.e (WVL) ; 10.2.e (RVR) ; 10.2.e - ILT ; 10.2.e

- ILT

Onderwerp: RE: Attentie TGG en SIKB; (on)wenselijkheid overleg RE: uitnodiging overleg toekomst Grondstromen 17 december 2018

Dag 10.2.e,

Ik heb contact opgenomen met 10.2.e en dit punt besproken. Hij is het met mij eens dat het verstandiger is om op dit moment niet deel te nemen aan dit overleg en om SIKB te verzoeken om het te verplaatsen naar een latere datum. Hij neemt nog contact op met zijn collega 10.2.e die namens RWS zou gaan naar dit overleg.

Ik heb 10.2.e gebeld en met hem gedeeld waarom het momenteel niet goed uitkomt om een dergelijk overleg te laten plaatsvinden. Ik heb 10.2.e vervolgens geadviseerd om het overleg te verplaatsen. Hij neemt contact op met 10.2.e (die ook een rol heeft in dit overleg) en komt er bij mij op terug.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Please consider the environment - do you really need to print this email?

58.

Van: 10.2.e - BSK
Aan: 10.2.e (BS); 10.2.e (WVL); 10.2.e (RVR)
Onderwerp: FW: Brieven bodemkwaliteit
Datum: woensdag 12 december 2018 09:48:00
Bijlagen: [diepe-plassen-thermisch-gereinigde-grond-en-barneveld.pdf](#)
[visie-op-duurzaam-hergebruik-van-grond.pdf](#)

Van: 10.2.e - DGRW

Verzonden: woensdag 12 december 2018 09:46

Aan: DL-DGWB-WOM-BOW

CC: 10.2.e - BSK

Onderwerp: Brieven bodemkwaliteit

Allen,

Gisteravond zijn bijgaande brieven over bodemkwaliteit naar de Kamer verstuurd.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e - BSK
Aan: 10.2.e - ILT
Onderwerp: RE: zie onder staande; in relatie tot de bodembrief.
Datum: woensdag 12 december 2018 12:46:00

Oke

10.2.e

Van: 10.2.e - ILT

Verzonden: woensdag 12 december 2018 12:42

Aan: 10.2.e - BSK

Onderwerp: RE: zie onder staande; in relatie tot de bodembrief.

Dat is iets in de werkwijze, dus in projecten nog meer samen optrekken, het is lastig daar een harde datum voor resultaat aan vast te plakken.

Van: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienm.nl>

Verzonden: woensdag 12 december 2018 12:04

Aan: 10.2.e - ILT 10.2.e @ilent.nl>

Onderwerp: RE: zie onder staande; in relatie tot de bodembrief.

THX!

Wanneer ziet de TK of de stas / burger daar iets van?

10.2.e

Van: 10.2.e - ILT 10.2.e @ilent.nl>

Verzonden: woensdag 12 december 2018 11:56

Aan: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienm.nl>

cc: 10.2.e - ILT 10.2.e @ilent.nl>; 10.2.e - ILT

10.2.e @ilent.nl>

Onderwerp: RE: zie onder staande; in relatie tot de bodembrief.

De ketenanalyse ziet niet toe op het in kaart brengen van de betrokkenen maar op de risico's. De ILT heeft als speerpunt in het programma het verder versterken van de samenwerking tussen handhavingpartners opgenomen.

Van: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienm.nl>

Verzonden: woensdag 12 december 2018 11:54

Aan: 10.2.e - ILT 10.2.e @ilent.nl>; 10.2.e - ILT

10.2.e @ilent.nl>

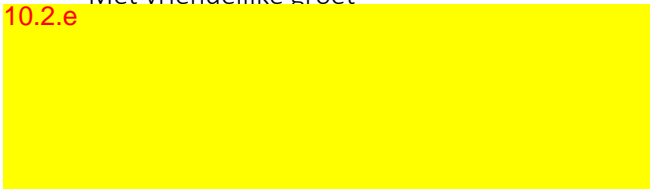
Onderwerp: zie onder staande; in relatie tot de bodembrief.

Vraagsteller:	Fractie:
Vraag: 11.1 en 10.2.g [Redacted]	
Antwoord: <ul style="list-style-type: none"> • 11.1 en 10.2.g [Redacted] • 11.1 en 10.2.g [Redacted] 	



Met vriendelijke groet

10.2.e



Van: 10.2.e - BSK
Aan: 10.2.e (BS); 10.2.e (WVL)
Cc: 10.2.e - BSK
Onderwerp: FW:
Datum: woensdag 12 december 2018 20:44:45
Bijlagen: [QenAs Vink uitgebreidt 13 december versie 2.docx](#)

Nu in QA format, zo akkoord? Ik denk dat bij de inventarisatie meer gezegd moet worden. Rapportage is al klaar. Niet goed om gegevens onder de pet te houden. Ligt gevoelig, rapporten in de La.
Graag uitbreiden.

Groet

10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

61.

Van: 10.2.e [redacted] - BSK
Aan: 10.2.e [redacted] (WVL)
Onderwerp: FW:
Datum: woensdag 12 december 2018 21:03:33
Bijlagen: [QenAs Vink uitgebreidt 13 december versie 2.docx](#)

Hier vertaald in QA's

De stas kan dit niet bevatten!

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted] @aumm.nl>
Datum: woensdag 12 dec. 2018 7:58 PM
Aan: 10.2.e [redacted] - BSK 10.2.e [redacted] @minienm.nl>
Onderwerp:

Van: 10.2.e (BS)
Aan: 10.2.e - BSK
Cc: 10.2.e - BSK; 10.2.e (WVL); 10.2.e (WVL); 10.2.e (WVL)
Onderwerp: RE: q&A's onderzoek RWS toepassingen TGG t.b.v. planair debat aanvullingswet bodem; aanleveren voor morgenochtend 11 uur.
Datum: woensdag 12 december 2018 18:19:03

Hallo 10.2.

Mbt je drie gevraagde qena's, deze zitten in de pijplijn.

Mbt je onderstaande vraag is het antwoordvoorstel gebaseerd op de Kamerbrief met de Visie.

Vraag:

Hoe staat het met het afnemen van TGG door RWS?

Antw.

11.1 en 10.2.g

[Redacted content]

Gr

10.2.e

Van: 10.2.e - BSK [mailto:10.2.e@minienm.nl]

Verzonden: woensdag 12 december 2018 14:41

Aan: 10.2.e (RVR)

CC: 10.2.e - BSK; 10.2.e (BS); 10.2.e (WVL); 10.2.e (WVL)

Onderwerp: RE: q&A's onderzoek RWS toepassingen TGG t.b.v. planair debat aanvullingswet bodem; aanleveren voor morgenochtend 11 uur.

Omdat in de ILT signaal TGG is aangestipt en in onze brief ook melding maakt dat RWS TGG toepast zie ik nadrukkelijk aanvullende Q&A's tegemoet!

Wanneer mag ik die verwachten?

THX 10.2.e

Van: 10.2.e (RVR)

Verzonden: woensdag 12 december 2018 14:27

Aan: 10.2.e - BSK

CC: 10.2.e - BSK; 10.2.e (BS); 10.2.e (WVL); 10.2.e (WVL)

Onderwerp: RE: q&A's onderzoek RWS toepassingen TGG t.b.v. planair debat aanvullingswet bodem; aanleveren voor morgenochtend 11 uur.

Urgentie: Hoog

Beste 10.2.e

Hierbij stuur ik je de laatste versie van de Q&A die we opgesteld hebben ter voorbereiding van de informatieavond dijk Perkpolder.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

63.

Van: 10.2.e - BSK
Aan: 10.2.e (BS)
Onderwerp: RE: q&A's onderzoek RWS toepassingen TGG t.b.v. planair debat aanvullingswet bodem; aanleveren voor morgenochtend 11 uur.
Datum: woensdag 12 december 2018 14:19:00

Perfect!
10.2.e

Van: 10.2.e (BS)

Verzonden: woensdag 12 december 2018 14:18

Aan: 10.2.e - BSK

Onderwerp: RE: q&A's onderzoek RWS toepassingen TGG t.b.v. planair debat aanvullingswet bodem; aanleveren voor morgenochtend 11 uur.

We komen in de lucht hoor.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienm.nl>

Datum: woensdag 12 dec. 2018 13:11

Aan: 10.2.e (BS) 10.2.e @rws.nl> 10.2.e (WVL)

10.2.e @rws.nl> 10.2.e (RVR) 10.2.e @rws.nl>, 10.2.e (WVL)

10.2.e @rws.nl>

Kopie: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienm.nl>

Onderwerp: RE: q&A's onderzoek RWS toepassingen TGG t.b.v. planair debat aanvullingswet bodem; aanleveren voor morgenochtend 11 uur.

Hoi 10.2.e

Nogmaals het nadrukkelijk verzoek:

Q&A's over RWS inventarisatie TGG in hun werken en de risico's richting milieu. Zie ook ILT signaal!

Kosten, onderzoek en aanpak TGG in Westdijk Bunschoten (HWBP)

Stand van zaken bij Perkpolder en de risico's.

Vanwege de bodem brieven etc. is er veel drukte

Tijdstip aanleveren: morgenochtend 11 uur, dan kan ik er nog even naar kijken

Behandeling aanvullingswet bodem begint om 15 uur morgenmiddag.

Thx 10.2.e

Van: 10.2.e - BSK

Verzonden: woensdag 12 december 2018 09:48

Aan: 10.2.e (BS)' 10.2.e @rws.nl>; 10.2.e (WVL)

10.2.e @rws.nl>; 10.2.e (RVR)' 10.2.e @rws.nl>; 10.2.e

(WVL) 10.2.e @rws.nl>

Onderwerp: q&A's onderzoek RWS toepassingen TGG t.b.v. planair debat aanvullingswet bodem

Urgentie: Hoog

Dag 10.2.e 10.2.e en 10.2.e 10.2.e

Gisteravond zijn de bodembrieven naar de TK verstuurd en het ILT bericht over de stagnerende afzet TGG.

Mag ik in de loop van de dag Q&A's ontvangen voor de toepassingen TGG in RWS werken?

Wat gaat RWS doen ten aanzien van het afnemen van TGG.

En Q&As over de financiële gevolgen van toepassing en de stand van zaken over TGG in Bunschoten en in Perkpolder (stand van zaken) onderzoek.

Alvast bedankt!!

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Van: 10.2.e - ILT
Aan: 10.2.e - DGRW
Cc: 10.2.e - BSK
Onderwerp: RE: planning bodemkwaliteit 2019
Datum: woensdag 9 januari 2019 14:12:39

Hoi 10.2.e

Dank voor het toesturen van het overzicht. Ik zal de planning intern ILT bespreken en kom volgende week met een reactie.

Eén aandachtspuntje wil ik nu alvast meegeven, ikv TGG en de partijen grond die niet conform regels zijn gereinigd hebben we afgelopen november een overleg gehad tussen ILT, DGWB, HBJZ en B+ over de invulling van de zorgplicht. Daar is afgesproken dat er (via de website van B+) gecommuniceerd moet worden over de invulling van de zorgplicht.

In deze communicatie moet aandacht worden besteed aan de volgende elementen:

- *Op grond van de bepalingen in hfst 10 Wm moet ATM over haar af te geven afvalstoffen , kort samengevat, alle informatie verstrekken over de aard, eigenschappen en samenstelling van de afvalstoffen. Die plicht is niet beperkt tot genormeerde stoffen en is daarmee breder dan het Bbk. Hfst 10 geldt ook naast het Bbk. De provincie is de toezichthouder voor deze bepalingen uit hoofdstuk 10 Wm;*
- *De Rbk wordt per 1/1/19 aangepast waarin het vooronderzoek verder wordt uitgewerkt en waarin wordt geregeld dat alle stoffen die relevant kunnen zijn voor de toepassing op het certificaat moeten worden vermeld;*
- *De BRL 7500 wordt ook per 1/1/19 aangepast waardoor scherper wordt geformuleerd welke stoffen moeten worden onderzocht;*
- *In het BAL wordt meer toelichting opgenomen over de relatie tussen hfst 10 Wm en de bepalingen die nu in het Bbk staan. Zie ook het eerste punt.*

Afgesproken is dat DGWB een voorzet maakt voor een communicatietekst waarmee alle partijen in de sector nog eens op hun verantwoordelijkheden worden gewezen en waarmee de bevoegde gezagen worden geïnformeerd over de aangrijpingspunten die zij hebben om alle informatie over de samenstelling van de TGG af te dwingen.

Ik zie dit punt nog niet in het overzicht staan, lijkt me wel handig om op te nemen zodat het niet wordt vergeten.

Groeten, 10.2.e

Van: 10.2.e - DGRW

Verzonden: dinsdag 8 januari 2019 16:46

Aan: 10.2.e - DGRW ; 10.2.e (WVL) ; 10.2.e (WVL) ; 10.2.e - BSK ; 10.2.e - DGRW ; 10.2.e - DGRW ; 10.2.e (WVL) ; 10.2.e - ILT ; 10.2.e - DGRW

CC: 10.2.e - BSK ; 10.2.e (WVL) ; 10.2.e DGRW

Onderwerp: RE: planning bodemkwaliteit 2019

Beste Collega's,

Hierbij vandaag nog een nieuw overzicht, brw

Graag deze versie gebruiken.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e - DGRW

Verzonden: dinsdag 8 januari 2019 15:59

Aan: 10.2.e - DGRW ; 10.2.e @minien.nl ; 10.2.e (WVL) ; 10.2.e @rws.nl ; 10.2.e (WVL) <10.2.e @rws.nl> ; 10.2.e BSK ; 10.2.e @minien.nl ; 10.2.e - DGRW ; 10.2.e @minien.nl ; 10.2.e - DGRW

10.2.e [redacted]@minienm.nl>; 10.2.e [redacted] - DGRW
10.2.e [redacted]@minienm.nl>; 10.2.e [redacted] (WVL) 10.2.e [redacted]@rws.nl>; 10.2.e [redacted]
10.2.e [redacted] - ILT 10.2.e [redacted]@ilent.nl>; 10.2.e [redacted] - DGRW
10.2.e [redacted]@minienm.nl>
cc: 10.2.e [redacted] - BSK 10.2.e [redacted]@minienm.nl>; 10.2.e [redacted] (WVL)
10.2.e [redacted]@rws.nl>

Onderwerp: planning bodemkwaliteit 2019

Beste Collega's,

Zoals jullie weten zijn in het laatste kwartaal van 2018 de nodige brieven verzonden en toezeggingen gedaan aan de tweede kamer. Het aantal activiteiten is toch wat veel, daarom heb ik een overzicht gemaakt. Dit overzicht treffen jullie bijgaand aan. ^{brw}



Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]
[redacted]
[redacted]

65.

Van: 10.2.e - BSK
Aan: 10.2.e - ILT
Onderwerp: RE: atm - LOD's
Datum: vrijdag 11 januari 2019 08:52:49

Thx! Prettig weekend

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - ILT 10.2.e @ilent.nl>
Datum: vrijdag 11 jan. 2019 7:33 AM
Aan: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienm.nl>
Onderwerp: atm - LOD's

Hoi 10.2.e

Ter info, de LOD's van ATM worden (waarschijnlijk komende week) opgeheven. Gezien de eerdere berichtgeving richting de Stas over dit onderwerp gaan wij haar hierover informeren (bij normale, niet-politiek gevoelige, handhavingszaken gebeurt dit niet).

Ik verwacht begin volgende week de eerste opzet te hebben, die zal ik dan nog even met je delen.

10.2.e



Van: 10.2.e - ILT
Aan: 10.2.e - BSK
Onderwerp: RE: Nota Opheffen lasten onder dwangsom ATM inzake bestuursrechtelijke handhaving thermisch gereinigde grond_v2
Datum: woensdag 16 januari 2019 11:51:29

Dank voor de supersnelle reactie ☺

Van: 10.2.e BSK

Verzonden: woensdag 16 januari 2019 11:36

Aan: 10.2.e - ILT ; 10.2.e - BSK

Onderwerp: RE: Nota Opheffen lasten onder dwangsom ATM inzake bestuursrechtelijke handhaving thermisch gereinigde grond_v2

Nette brief,
Geen opmerkingen

10.2.

Van: 10.2.e - ILT 10.2.e @ilent.nl>

Verzonden: woensdag 16 januari 2019 10:03

Aan: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e - BSK

10.2.e @minienm.nl>

Onderwerp: Nota Opheffen lasten onder dwangsom ATM inzake bestuursrechtelijke handhaving thermisch gereinigde grond_v2

Hallo 10.2.e

Bijgevoegd alvast de concept nota die we hebben opgesteld voor de stas over het opheffen van de LOD's bij ATM.

Deze moet nog de gehele parafenlijn door maar gezien de tijdsdruk (de nota moet deze week weg) stuur ik jullie deze alvast ter informatie toe.

Niet ter verdere verspreiding dus, voor 10.2.e ter achtergrond voor jullie staf, dan heb je een idee wat wij voornemens zijn te communiceren.

Groeten, 10.2.e

67.

Van: 10.2.e - BSK
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: nieuwe versies nota TGG
Datum: donderdag 31 januari 2019 14:32:00
Bijlagen: [Structuur Nota ter informatie TGG 2019.01.31-Versie 10.2.e.docx](#)
[Nota ter informatie TGG 2019.01.31-Versie 10.2.e2.docx](#)

Van: 10.2.e BSK
Verzonden: donderdag 31 januari 2019 13:43
Aan: 10.2.e - BSK ; 10.2.e - DGRW
Onderwerp: FW: nieuwe versies nota TGG
Hoi 10.2.e
Hierbij mijn / onze voorzet (10.2.e en ik).
Morgen ga ik in overleg met 10.2.e rond 13.00 uur
Graag feedback!
10.2.e

Van: 10.2.e - BSK
Aan: "David Heijkoop"
Onderwerp: RE: contactgegevens
Datum: vrijdag 1 februari 2019 15:11:58

Dag David,
 Donderdag 14 februari
 7:30 bij u op kantoor!
 Dank en een prettig weekend
 Gr. 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 21 januari 2019 14:00
Aan: 10.2.e - BSK
Onderwerp: RE: contactgegevens

Geachte 10.2.e

Wij hebben elkaar op 10 januari 2019 telefonisch gesproken en naar aanleiding daarvan heb ik onderstaande contactgegevens door gemaaild.

Is er al een datum voor een gesprek bekend?

Alvast bedankt voor de medewerking.

Met vriendelijke groet,

David Heijkoop

Recycling Combinatie REKO B.V.

Vondelingenplaat 17

3196 KL Vondelingenplaat RT

T: (+31) 010-10.2.e

F: (+31) 010-10.2.e

M: (+31) 06-10.2.e

W: www.rekoby.eu

E: 10.2.e@rekoby.eu



Disclaimer:

Dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de (rechts)persoon aan wie het is gericht en kan informatie bevatten die persoonslijk of vertrouwelijk is en niet openbaar mag worden gemaakt krachtens wet- of regelgeving of overeenkomst. Indien een ander dan geadresseerde dit e-mail bericht ontvangt of anderszins in handen krijgt is hij niet gerechtigd tot kennisneming, verspreiding, openbaar maken of vernieuwvuldigen daarvan. De niet bedoelde ontvanger wordt verzocht de afzender telefonisch of per e-mail op de hoogte te stellen en het e-mail bericht te vernietigen. Afzender noch Recycling Combinatie Reko b.v. of de aan haar gelieerde vennootschappen staan niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan en sluit e ke aansprakelijkheid hieromtrent uit. Dit e-mail bericht brengt geen enkele contractuele gebondenheid voor afzender noch voor Recycling Combinatie Reko b.v. of aan haar gelieerde vennootschappen tot stand.

[♻️ sta aub stil bij het milieu voordat u deze e-mail print](#)

Van: David Heijkoop
Verzonden: donderdag 10 januari 2019 13:56
Aan: 10.2.e@minienm.nl
Onderwerp: contactgegevens
 Geachte 10.2.e,

Naar aanleiding van ons telefonisch onderhoud van heden middag over de problematiek m.b.t. thermisch reinigen zend ik u hierbij mijn contactgegevens. Graag zou ik e.a. willen toelichten t.a.v. het door ons ontwikkelde en toegepaste thermisch verwerkingsproces.

Met vriendelijke groet,

David Heijkoop

Recycling Combinatie REKO B.V.

Vondelingenplaat 17

3196 KL Vondelingenplaat RT

T: (+31) 010-10.2.e

F: (+31) 010-10.2.e

M: (+31) 06-10.2.e

W: www.rekoby.eu

E: 10.2.e@rekoby.eu



Disclaimer:

Dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de (rechts)persoon aan wie het is gericht en kan informatie bevatten die persoonlijk of vertrouwelijk is en niet openbaar mag worden gemaakt krachtens wet- of regelgeving of overeenkomst. Indien een ander dan geadresseerde dit e-mail bericht ontvangt of anderszins in handen krijgt is hij niet gerechtigd tot kennisneming, verspreiding, openbaar maken of vermenigvuldigen daarvan. De niet bedoelde ontvanger wordt verzocht de afzender telefonisch of per e-mail op de hoogte te stellen en het e-mail bericht te vernietigen. Afzender noch Recycling Combinatie Reko b.v. of de aan haar gelieerde vennootschappen staan niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan en sluit elke aansprakelijkheid hieromtrent uit. Dit e-mail bericht brengt geen enkele contractuele gebondenheid voor afzender noch voor Recycling Combinatie Reko b.v. of aan haar gelieerde vennootschappen tot stand.

 sta aub stil bij het milieu voordat u deze e-mail print

69.

Van: 10.2.e - ILT
Aan: 10.2.e - BSK
Onderwerp: RE: nota TGG
Datum: vrijdag 8 februari 2019 16:49:50

Prima, goed weekend!

Van: 10.2.e - BSK
Verzonden: vrijdag 8 februari 2019 16:49
Aan: 10.2.e - ILT
Onderwerp: RE: nota TGG
Wordt maandag...

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - ILT 10.2.e @ilent.nl>
Datum: vrijdag 08 feb. 2019 4:18 PM
Aan: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienm.nl>
Onderwerp: RE: nota TGG
Ok ik zie het wel verschijnen.
Groeten, 10.2.e

Van: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienm.nl>
Verzonden: vrijdag 8 februari 2019 15:52
Aan: 10.2.e ILT 10.2.e @ilent.nl>
Onderwerp: RE: nota TGG
Ja en nee
Ik heb je voorzet gevolgd! Dank hier voor
Maakt het verhaal strakker.
Kleine dingetjes toegevoegd en geschrappt...
Gisteravond al ingeleverd bij 10.2.e echter nog steeds niets terug....
Ik had even iets andere planning in gedachte...
Of te wel dat je het rond 14.00 had....
Zucht, ik ga even vragen
10.2.

Van: 10.2.e - ILT 10.2.e @ilent.nl>
Verzonden: vrijdag 8 februari 2019 15:47
Aan: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienm.nl>
Onderwerp: nota TGG
Hoi 10.2.e
Kom je er een beetje uit? Wat is de planning?
Groeten, 10.2.e

10.2.e



70.

Van: 10.2.e - BSK
Aan: 10.2.e (BS); 10.2.e -ILT
Onderwerp: FW: informatieve nota TGG 2019.02.05^{10.2.e} / akkoord t.b.v. doorzenden stap 10.2.e .
Datum: maandag 11 februari 2019 18:59:00
Bijlagen: [informatieve nota TGG 2019.02.05^{10.2.e}.DOCX](#)
Prioriteit: Hoog

Dag 10.2.e en 10.2.e,
Nog even een beetje gesleuteld aan de versie na verwerking van de input van 10.2.e en 10.2.e
Graag akkoord van ILT en RWS,
Parallel ben ik bezig het akkoord te krijgen van de 10.2.e 10.2.e
Vervolgens versturen we het verder de lijn in.
DANK ALVAST!!!
Gr. 10.2.e

Van: 10.2.e - BSK
Verzonden: maandag 11 februari 2019 18:55
Aan: 10.2.e - BSK
Onderwerp: informatieve nota TGG 2019.02.05^{10.2.e}

Van: 10.2.e (BS)
Aan: 10.2.e -BSK
Onderwerp: FW: concept informatieve nota II
Datum: maandag 11 februari 2019 08:29:00

Hallo 10.2.e,

Zelf heb ik het nog niet gelezen. Ik ben nog onderweg. Heb wel even gecheckt met 10.2.e maar die reageert best kritisch op de inhoudelijke balans in het stuk.

11.1 en 10.2.g

[Redacted]

[Redacted]

Gr
10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e (WVL) 10.2.e @rws.nl>
Datum: maandag 11 feb. 2019 08:09
Aan: 10.2.e (BS) 10.2.e @rws.nl>
Onderwerp: RE: concept informatieve nota II

Hoi 10.2.e,

Voor wat ik kan zien: beperkt.

Daarbij is door de veranderde opzet een deel niet meer van toepassing en levert de vernieuwde opzet juist weer nieuw commentaar op.

Het lijkt nu alsof dit alleen een ILT dossier is, waarbij we ons kunnen beperken tot de milieuhygiënische regelgeving.

Dat gaat voorbij aan het feit dat de kwaliteitsproblemen niet alleen de milieuhygiënische (publiekrechtelijke), maar ook arbo (ander ministerie) en civieltechnische criteria betreffen.

De angst voor stagnatie lijkt de grootste overweging in het stuk.

Problematiek in de toepassing wordt kleiner gemaakt dan deze is.

Aan te passen:

Feitelijk:

- Laat in ieder geval het juiste aantal locaties met de duiding vermeld worden: er zijn 30 locaties geïnventariseerd, waarvan het grootste deel nog in beheer bij RWS.
- Laat noemen van locaties en verfijning van de aantallen achterwege: dat is over een maand mogelijk alweer verouderd. Levert alleen maar discussie op.
- Looptijd van ons onderzoek is drie jaar (zo ook gemeld bij de Stas)

Vervolg:

“Onze insteek daarbij voorsnog dat is dat het thermisch...”

Daar zijn we het in essentie echt oneens!

Ik denk dat onze visie moet zijn dat thermisch reinigen een verantwoorde techniek kan zijn, dat een bruikbaar product kan opleveren.

Maar, dat is nog niet zo.

Grootste deel van de productie voldoet (nog) niet aan de randvoorwaarden daarvoor. En dat geldt ook voor de voorraad.

Dit is GEEN product dat aan de civieltechnische kwaliteit voldoet om op grote schaal te kunnen worden toegepast in primaire waterkeringen of in de onderbouw van wegen. Wat dan resteert zijn bijvoorbeeld geluidwallen.

Gewenste verbetering van het kwalibo stelsel is dat o.a. de aandacht voor functionaliteit van het materiaal groter wordt.

10.2.e

Van: 10.2.e (BS)

Verzonden: maandag 11 februari 2019 7:18

Aan: 10.2.e (WVL)

Onderwerp: FW: concept informatieve nota II 10.2.e, is jouw input meegenomen?

Gr

10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienm.nl>

Datum: zondag 10 feb. 2019 21:32

Aan: 10.2.e - ILT 10.2.e @ilent.nl>, 10.2.e (BS)

10.2.e @rws.nl>

Onderwerp: FW: concept informatieve nota II

Dag 10.2.e en 10.2.e

Graag aanvullen en instemming.

Gr 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e 10.2.e @icloud.com>

Datum: zondag 10 feb. 2019 9:28 PM

Aan: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienm.nl>

Onderwerp: concept informatieve nota II

Van: 10.2.e - ILT
Aan: 10.2.e - BSK
Onderwerp: RE: SPOED: medeparaaf informatieve nota TGG voor Stas
Datum: dinsdag 12 februari 2019 12:16:11

Kan ik een afschrift krijgen van de nota wanneer die getekend is?

Dank alvast.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e - BSK

Verzonden: dinsdag 12 februari 2019 12:15

Aan: 10.2.e - ILT

Onderwerp: RE: SPOED: medeparaaf informatieve nota TGG voor Stas

THX!

Erg vlot, dank

10.2.

Van: 10.2.e - ILT 10.2.e @ilent.nl>

Verzonden: dinsdag 12 februari 2019 12:14

Aan: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienm.nl>

Onderwerp: FW: SPOED: medeparaaf informatieve nota TGG voor Stas

Hoi 10.2.e

Hierbij akkoord van de ILT.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e - ILT 10.2.e @ilent.nl>

Verzonden: dinsdag 12 februari 2019 12:06

Aan: 10.2.e - ILT 10.2.e @ilent.nl>, 10.2.e - ILT

10.2.e @ILenT.nl>

cc: 10.2.e - ILT 10.2.e @ilent.nl>

Onderwerp: RE: SPOED: medeparaaf informatieve nota TGG voor Stas

Akkoord.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Van: 10.2.e - ILT 10.2.e @ilent.nl>

Datum: dinsdag 12 feb. 2019 10:42

Aan: 10.2.e - ILT 10.2.e @ilent.nl>, 10.2.e -

ILT 10.2.e @ILenT.nl>

Kopie: 10.2.e - ILT 10.2.e @ilent.nl>

Onderwerp: SPOED: medeparaaf informatieve nota TGG voor Stas

Hallo 10.2.e en 10.2.e

DGWB heeft op verzoek van de staatssecretaris een nota opgesteld met de stand van zaken op

het TGG dossier.

Hier hebben we als ILT input op geleverd. Graag hoor ik of dit akkoord is voor jullie.

De nota is gedeeltelijk ter voorbereiding voor de stas tbv het AO leefomgeving waar ook het onderwerp TGG geagendeerd staat.

Gezien de planning ontvang ik graag zsm jullie reactie, excuus voor deze korte termijn.

Groet, 10.2.e

73.

Van: 10.2.e [redacted] - BSK
Aan: 10.2.e [redacted] (BS)
Onderwerp: FW: Nieuwe digitale nota voor S van DGWB WOM inzake informatienota TGG
Datum: woensdag 13 februari 2019 11:46:00
Bijlagen: [DGWB WOM \(S\) informatienota TGG.tr5](#)
[01_informatieve_nota_TGG_2019.02.05¹⁰².DOCX](#)

Ter informatie!

10.2.e

Van: 10.2.e [redacted] - DBO 10.2.e [redacted] @minienm.nl>

Verzonden: woensdag 13 februari 2019 11:11

Aan: 10.2.e [redacted] - BSK 10.2.e [redacted] @minienm.nl>

Onderwerp: RE: Nieuwe digitale nota voor S van DGWB WOM inzake informatienota TGG

10.2.e,

Dank voor de informerende nota! Paar vragen met verzoek dit dan ook in de nota te verwerken:

- 11.1 en 10.2.g [redacted]
[redacted]
[redacted]

⇒ 11.1 en 10.2.g [redacted]
[redacted]

- 11.1 en 10.2.g [redacted]
[redacted]
[redacted]

⇒ 11.1 en 10.2.g [redacted]
[redacted]

Dank en groet,

10.2.e

Van: DBO-SPZ Postbus 10.2.g [redacted] @minienm.nl>

Verzonden: dinsdag 12 februari 2019 14:19

Aan: Postbus nota's Staatssecretaris 10.2.g [redacted] @minienm.nl>

CC: Woordvoering 10.2.g [redacted] @frd.shsdir.nl>; 10.2.e [redacted] - DBO

10.2.e [redacted] @minienm.nl>

Onderwerp: Nieuwe digitale nota voor S van DGWB WOM inzake informatienota TGG

Beste collega's,

Hierbij een nieuwe digitale nota voor S van DGWB WOM inz. informatienota TGG.

Graag het groentje digitaal in HPRM bij de rondzendmap plaatsen en de record-actie DBO-advies voltooien, zodat de stukken digitaal naar de **staatssecretaris** kunnen gaan.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

10.2.e



DBO heeft een vernieuwde intranetpagina! Check het [koffertje](#) op de homepage van lenW.

Recordnummer : RONDZENDMAP-2019/1110

Titel : DGWB WOM (S) informatienota TGG

74.

Van: 10.2.e - BSK
Aan: 10.2.e (BS)
Onderwerp: FW: HPE Records Manager DOCUMENT (BSK) : IENW/BSK-2019/23059 : 01. informatieve nota TGG 2019.02.05ao
Datum: donderdag 14 februari 2019 14:01:47
Bijlagen: [01_informatieve nota TGG 2019.02.05¹⁰².DOCX](#)
[01_informatieve nota TGG 2019.02.05¹⁰².tr5](#)

Dag 10.2.e, bij deze.

Het woord ^{11.1 en 10.2.g} hebben we veranderd. Gr 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienm.nl>
Datum: woensdag 13 feb. 2019 5:18 PM
Aan: 10.2.e - DBO 10.2.e @minienm.nl>
Onderwerp: HPE Records Manager DOCUMENT (BSK) : IENW/BSK-2019/23059 : 01. informatieve nota TGG 2019.02.05¹⁰²

Zaken verwerkt (zie bijlage)

11.1 en 10.2.g

Akkoord 10.2.e.

Groet 10.2.e

-----< HPE Records Manager recordgegevens >-----

Recordnummer : IENW/BSK-2019/23059
Titel : 01. informatieve nota TGG 2019.02.05ao

75.

Van: 10.2.e (BS)
Aan: 10.2.e -BSK
Onderwerp: RE: SPOED tekstvoorstel nota stas tgg
Datum: donderdag 14 februari 2019 11:21:13

Hoi 10.2.,
Heb jij voor mij nog de nota zoals deze bij de STAS ligt?
Groet,
10.2.

Van: 10.2.e - BSK [mailto:10.2.e@minienm.nl]
Verzonden: woensdag 13 februari 2019 14:07
Aan: 10.2.e (BS)
Onderwerp: RE: SPOED tekstvoorstel nota stas tgg
Dank!
Is verwerkt
10.2.e

Van: 10.2.e (PPO)
Verzonden: woensdag 13 februari 2019 14:04
Aan: 10.2.e (BS); 10.2.e - BSK
CC: 10.2.e (WVL)
Onderwerp: RE: SPOED tekstvoorstel nota stas tgg
Ik ben akkoord zo
Groet 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e (BS) 10.2.e@rws.nl>
Datum: woensdag 13 feb. 2019 1:35 PM
Aan: 10.2.e - BSK 10.2.e@minienm.nl>, 10.2.e (PPO)
10.2.e@rws.nl>
Kopie: 10.2.e (WVL) 10.2.e@rws.nl>
Onderwerp: SPOED tekstvoorstel nota stas tgg
Hoi 10.2.e, zoals besproken nog een keer gekeken naar de tekst in de nota mbt de getallen.
Hierbij ons voorstel voor wijziging. Betreft 3 woorden en 1 zin.

- 11.1 en 10.2.g



@ 10.2.e graag nog bevestigen of je het eens bent met deze formulering.
Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e - ILT
Aan: 10.2.e - BSK
Onderwerp: RE: afspraken voortgang TGG
Datum: vrijdag 15 februari 2019 08:23:15

Prima!

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienm.nl>
Datum: donderdag 14 feb. 2019 9:24 PM
Aan: 10.2.e - ILT 10.2.e @ilent.nl>, 10.2.e - ILT
10.2.e @ilent.nl>, 10.2.e (WVL) 10.2.e @rws.nl>
Kopie: 10.2.e BSK 10.2.e @minienm.nl>
Onderwerp: afspraken voortgang TGG

Dag 10.2.e

Even met 10.2.e gesproken vandaag, lijkt mij verstandig om ons periodiek overleg weer op te starten. Er zijn genoeg lopende afspraken / en voortzichten gedaan in de informatieve nota aan de StaS,

Ik stel voor: locatie ILT en dan 1 ker per 3 weken. Mogelijk de eerste over een week of 2 (10.2. brw
).

Ik wil op redelijk korte termijn het overleg met de branche kunnen opstarten. Mogelijk kunnen we de komende keer even kijken wanneer en hoe we dat gaan doen, wat hebben we daarvoor nodig (instemming en afstemming), doel van de gesprekken concreet krijgen.

Vandaag bij Reko geweest, interessante informatie over de branche!

Dank alvast!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e [redacted] - BSK
Aan: 10.2.e [redacted] - DGRW; 10.2.e [redacted] - BSK; 10.2.e [redacted] - BSK
Onderwerp: RE: ATM
Datum: woensdag 20 februari 2019 18:22:17

Ik ook niet

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 10.2.e [redacted] - DGRW 10.2.e [redacted] @minienw.nl>
Datum: woensdag 20 feb. 2019 6:17 PM
Aan: 10.2.e [redacted] - BSK 10.2.e [redacted] @minienw.nl>, 10.2.e [redacted] - BSK
 10.2.e [redacted] @minienw.nl>
Onderwerp: RE: ATM

Ik geloof dat ik het niet helemaal begrijp.

Van: 10.2.e [redacted] - BSK
Verzonden: woensdag 20 februari 2019 16:50
Aan: 10.2.e [redacted] - BSK ; 10.2.e [redacted] - DGRW
Onderwerp: FW: ATM

Zie bericht. Verder komt een van de commissarissen mee. Ook directeur van het havenbedrijf! Ook zit iemand van GroenLinks in de raad van commissarissen. Ik denk dat ATM zich snel wendt tot het ministerie! Gr 10.2.e [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 10.2.e [redacted] <10.2.e [redacted] @dcmr.nl>
Datum: woensdag 20 feb. 2019 3:01 PM
Aan: 10.2.e [redacted] - BSK 10.2.e [redacted] @minienw.nl>
Kopie: 10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted] @dcmr.nl>, 10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted] @dcmr.nl>, 10.2.e [redacted] - ILT 10.2.e [redacted] @ilent.nl>
Onderwerp: ATM
 Dag 10.2.e [redacted],
 Was goed om je te ontmoeten tijdens borrel 10.2.e [redacted]. Jij zou dacht ik nog een datum voor nader gesprek voorstellen?!

Iets actueels: ik spreek vanmiddag samen met mijn directeur Maarten de Hoog de CEO van Renewi ivm TGG. Van 10.2.e [redacted] begreep ik deze week dat ILT met ATM heeft doorgenomen dat er een aangepaste onderzoeksinvulling van/bij het certificaat komt, op basis van de DCMR interventie in kader Zorgplicht. Heb jij een tijdljn waarlangs jullie de update van certificaat formeel maken, hetgeen denk ik het moment is tot zolang DCMR haar tijdelijke maatstaf in kader Zorgplicht in dd lucht moeten houden?

Ik hoor je graag.

Groet en dank,

10.2.e [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Van: 10.2.e -BSK
Aan: 10.2.e -ILT; 10.2.e -ILT; 10.2.e -ILT
Onderwerp: TGG en Vink
Datum: donderdag 28 februari 2019 10:21:00

Hoi 10.2.e,

Even in de aanloop richting het AO Leefomgeving (en in overleg met 10.2.e kwamen deze vragen bij ons op).

Vink / Barneveld: heeft ILT nog invulling geven aan extra controle op het bedrijf Vink? Iets aantoonbaars?

Wie is verantwoordelijk voor de grondbalans van de grondreiniger. NI. eerst was de indruk dat er 1100 ton in Barneveld was toegepast, vervolgens 6700 ton en uiteindelijk lees ik in de rapporten bijlag 9700 ton. Deels is dat dat bij de toepassingen de administratie niet op orde is, maar ook bij de grondbank is er gedoe.

We moeten denk bij het AO scherp hebben wie waar over gaat bij de hoeveelheden. (binnen de inrichting en buiten de inrichting).

TGG: de LOD is opgeheven. ATM wil mogelijk weer exporteren:

Wie is verantwoordelijk dat het certificaat nu wel een goede weergave is van de kwaliteit in de vrachtwagen?

Kan ILT de vrachtwagen net buiten de poort aanhouden en controleren? Waarom wel / waarom niet

Als het productie proces opgestart gaat worden, met welke k-waarde wordt gewerkt? Mogelijk is K-waarde niet toegestaan hier, vanwege de hetrogeniteit van de partijen en het proces. Of te wel per 2000 ton uitkeuren. Kijken we daarna? En hebben we daar gegevens over??

(p.s. saillant detail; ik moet nog 60.000 ton verontreinigde grond als projectleider EMK reinigen en ergens toepassen....)

Welke acties heeft ILT aantoonbaar gedaan bij ATM in het opstarten van het proces, of bij uitkeuring.

THX alvast

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Van: 10.2.e - ILT
Aan: 10.2.e - BSK
Cc: 10.2.e - ILT
Onderwerp: RE: Nadere sondering AO Leefomgeving
Datum: woensdag 6 maart 2019 07:56:44

Hoi 10.2.e

Volgens mij zijn met name de vragen van CDA relevant voor ons dossier:

CDA:

- Zorgen omtrent bodem, met name:

- TGG:

- Heeft u nu wel vertrouwen in het reinigingsproces,

loopt de afzet in binnenland en export nu wel of staat deze stil?,

- welke lessen over voortschrijdend inzicht in risico's voor zorgplicht en wat we dan van bevoegde gezagen mogen verwachten?

- Is thermische reiniging bestand tegen nieuwe stoffen (vb persistente stoffen als PFOA/S)?

- Komt de aanlevering of bouw toepassing nu stil te liggen? En zo ja, wat gaat u daaraan doen?

Voor zover ik weet haalt thermische reiniging geen persistente stoffen als PFOA/s/GenX uit de grond. Volgens mij moet je even schakelen met jouw collega 10.2.e voor de lijn mbt of de bouw hierdoor wel/niet stil komt te liggen. Ik begreep van haar dat de lijn is dat dit niet gebeurt, maar dat gemeenten deze grond blijkbaar niet willen hebben. Ik heb haar aangegeven dat dit ook gewoon marktwerking is en als die ervoor zorgt dat men geen slechtere kwaliteit wil toepassen, dat dit mogelijk ook leidt tot verdere opschoning. Bij TGG speelt natuurlijk hetzelfde verhaal. Het vertrouwen in het product is weg waardoor de markt het niet meer wil hebben. Het is aan de sector (niet aan de overheid m.i.!) om dat vertrouwen te herstellen.

Mbt het vertrouwen in het reinigingsproces, wij hebben geconstateerd dat ATM in ieder geval nu aanpassingen heeft doorgevoerd zodat zij voldoen aan de wet- en regelgeving. Of hiermee de gewenste kwaliteit wordt gehaald is nu nog niet duidelijk. Dit is denk ik een vraag aan jullie verder om te beantwoorden in hoeverre het systeem en de gestelde regels de kwaliteit voldoende borgen.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e - BSK

Verzonden: dinsdag 5 maart 2019 22:09

Aan: 10.2.e - ILT 10.2.e (WVL)

Onderwerp: FW: Nadere sondering AO Leefomgeving

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienw.nl>

Datum: dinsdag 05 mrt. 2019 9:58 PM

Aan: 10.2.e - DGRW 10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e

BSK 10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: FW: Nadere sondering AO Leefomgeving

Bij deze de resultaten van de sondering. Zou fijn zijn als ik een en ander heb voordat ik morgenochtend naar het vooroverleg ga. Overleg is om half tien.

Alvast dank.

Groet 10.2.e

10.2.e

[Redacted]
 [Redacted]
 [Redacted]
 [Redacted]
 [Redacted]
 [Redacted]

Van: 10.2.e - DBO
Verzonden: dinsdag 5 maart 2019 21:53
Aan: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: FW: Nadere sondering AO Leefomgeving

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - DBO 10.2.e @minienw.nl>
Datum: dinsdag 05 mrt. 2019 9:28 PM
Aan: 10.2.e - DBC 10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e
- DBO <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - BSK <10.2.e @minienw.nl>,
10.2.e - DBO 10.2.e @minienw.nl>
Kopie: 10.2.e - DBC 10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e
10.2.e - BSK 10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - DGMI
10.2.e @minienw.nl> 10.2.e - DBO
10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - BSK
10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - DBO 10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: Nadere sondering AO Leefomgeving

Hoi allen,

Wegens ICT problemen een korte aanvulling in steno vanuit de telefoon.

Hartelijke groeten,

10.2.e

CDA:

- Zorgen omtrent bodem, met name:

- TGG:

- Heeft u nu wel vertrouwen in het reinigingsproces,

loopt de afzet in binnenland en export nu wel of staat deze stil?,

- welke lessen over voortschrijdend inzicht in risico's voor zorgplicht en wat we dan van bevoegde gezagen mogen verwachten?

- Is thermische reiniging bestand tegen nieuwe stoffen (vb persistente stoffen als PFOA/S)?

- Komt de aanlevering of bouw toepassing nu stil te liggen? En zo ja, wat gaat u daaraan doen?

- Quick scan: goede studie maar hoe verhoudt eigenaarschap zich tot opleggen

zekerheidsstelling (alleen voor particuliere bedrijven of ook publieke?).

- Stallen: vragen over hoe het zit met emissiearme stal / explosie? Welke gevolgen?

.br

w

[Redacted content]

brw

Sondering AO Leefomgeving

Hoi allen,

Paar 1^e signalen voor AO. Ik bel morgen verder rond. Veel afmelders.

brw

Hartelijke groeten,

10.2.e

- CDA: spreek ze morgen na fractie

- VVD:

b
r
w

- CU: niet bij het debat

- 50+: niet bij het debat

- D66: verhinderd voor het debat.

- PvdD:

- SP:

- GL:

80.

Van: 10.2.e - BSK
Aan: 10.2.e - ILT
Onderwerp: RE: Totale hoeveelheid TGG nieuwe voorraad ATM
Datum: woensdag 13 maart 2019 14:35:20

THX!
10.2.e

Van: 10.2.e - ILT

Verzonden: woensdag 13 maart 2019 14:33

Aan: 10.2.e - BSK

Onderwerp: FW: Totale hoeveelheid TGG nieuwe voorraad ATM

t.i.

proefboringen afgelopen week betroffen idd de nieuwe voorraad. Het boorbedrijf heeft een wachtlijst van 3 weken dus uitkeuring kan na goedkeuring van het monsternameplan (DCMR moet hier nog op reageren) pas op zijn vroegst over 3 weken starten.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e - ILT 10.2.e @ilent.nl>

Verzonden: woensdag 13 maart 2019 14:28

Aan: 10.2.e - ILT 10.2.e @ilent.nl>

cc: 10.2.e - ILT 10.2.e @ilent.nl>

Onderwerp: Totale hoeveelheid TGG nieuwe voorraad ATM

Hoi 10.2.e

Volgens opgave van ATM ligt er d.d. 18 februari 2019 in totaal 334.705 ton nieuwe voorraad TGG op het terrein te Moerdijk.

Ik heb van ATM vernomen dat er nog elke werkdag gemiddeld per uur 20 ton TGG wordt geproduceerd.

Nu, d.d. 13 maart 2019, zal daar dus circa 8.640 ton (uitgaande van 5 werkdagen/week en 24 uur/dag) bij zijn gekomen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Van: 10.2.e - BSK
Aan: 10.2.e -ILT
Onderwerp: FW: export eisen bodem vraag irt VAO leefomgeving
Datum: maandag 18 maart 2019 12:15:36

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienw.nl>
Datum: maandag 18 mrt. 2019 11:51 AM
Aan: 10.2.e BSK 10.2.e @minienw.nl>
Kopie: 10.2.e - DGRW 10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: FW: export eisen bodem vraag irt VAO leefomgeving

Ha 10.2.e
 Kun je het oppakken?
 Groet 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 1 - DBO 10.2.e @minienw.nl>
Datum: maandag 18 mrt. 2019 11:47 AM
Aan: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e
 DGRW 10.2.e @minienw.nl>
Kopie: 10.2.e - DBO 10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: FW: export eisen bodem vraag irt VAO leefomgeving

10.2.e 10.2.e
 Zie onder mail van 10.2.e . Kunnen jullie daar even naar kijken?

Dank en groet,

10.

Onze nadere info heeft een deel van de aandachtspunten ondervangen.

Ze blijven echter met een specifieke zorg zitten: signalen die ze ontvangen hebben uit de sector dat de ILT de export van TGG op dit moment zou tegenhouden in verbande met nieuwe cq aanvullende eisen in relatie tot TGG en het reinigingsproces ikv de nieuwe toetsingsrichtlijn.

Kern van de zorg is:

- welke eisen legt NL op aan export TGG?
- zijn die aangescherpt nav de recente onderzoeken / toetsingsrichtlijn?
- zijn die eisen scherper voor export TGG strenger dan de eisen die andere EU landen zelf stellen aan toepassen? En zo ja, is dat wel gerechtvaardigd ikv EVOA?
- Wordt daarmee de export indirect op slot gezet, terwijl bevrozen NL markt op basis van vertrouwen gebeurt?

Wat ze zouden willen is een toezegging dat we hiernaar gaan kijken en erop terugkomen. Daarbij duidelijk dat ILT onafhankelijk is en ook wel echt nieuwe inzichten zijn die leiden tot aanscherpen van wat onder zorgplicht verwacht wordt.

Kunnen jullie dit even overleggen met collega's bodem en ILT zodat we vanmiddag er even over kunnen overleggen? Dan kunnen we nog tijdig met ze schakelen en/of voorleggen aan S.

Van: 10.2.e (BS)
Aan: 10.2.e -BSK
Onderwerp: RE: Inzet DGWB - RWS aanleiding is verzoek ATM tot gesprek met DG WB en STAS
Datum: woensdag 20 maart 2019 10:09:24

Zag het en zie je straks.

Van: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienw.nl
Verzonden: woensdag 20 maart 2019 9:54
Aan: 10.2.e (BS); Wel, 10.2.e (WVL)
Onderwerp: RE: Inzet DGWB - RWS aanleiding is verzoek ATM tot gesprek met DG WB en STAS

Gaat wel door!!!

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 10.2.e - BSK
Verzonden: woensdag 20 maart 2019 09:51
Aan: 10.2.e (BS); 10.2.e (WVL)
Onderwerp: Geweigerd: Inzet DGWB - RWS aanleiding is verzoek ATM tot gesprek met DG WB en STAS
Tijd: woensdag 20 maart 2019 14:00-15:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: RWS WR Utrecht

Dag 10.2.e en 10.2.e

Er is nog geen overleg gepland,

Ik denk dat volgende week vrijdag nog wel op tijd is,

Verder heeft de stas gisteren toegezegd om met een brief te komen met uitleg over de regels van transport naar het buitenland voor TGG.

Prettig want dat was het andere punt wat open stond.

Punt van overleg is ook: in welke samenstelling gaan we het overleg aan met de branche en waar.

Ik heb dit ook al uit gezet bij 10.2.e .

Verder gaan we werken aan een tabel met alle verbeter / discussie punten.

THX 10.2.e

Van: 10.2.e - BSK
Aan: 10.2.e - JLT
Onderwerp: RE: voorzitter gezocht?
Datum: woensdag 27 maart 2019 16:02:00

Absoluut een interessante gedachte!!!

10.2.e

Van: 10.2.e - ILT

Verzonden: woensdag 27 maart 2019 13:53

Aan: 10.2.e - BSK

Onderwerp: voorzitter gezocht?

Hallo 10.2.e

Je gaf gisteren aan dat je nog op zoek was naar een voorzitter van het overleg met o.m. de sector waar naar oplossingen voor TGG wordt gezocht.

Mijn voorstel is 10.2.e van de DCMR.

10.2.e, dat is wat mij betreft een pré.

Met vriendelijke groet.

10.2.e



Van: 10.2.e -BSK
Aan: 10.2.e -BSK; 10.2.e -JLI; 10.2.e -JLI; 10.2.e (BS); 10.2.e -DGM; 10.2.e (WVL)
Onderwerp: FW: gespreksnota bezoek Renewi up date
Datum: donderdag 28 maart 2019 22:44:30
Bijlagen: [gespreksnota bezoek Renewi.docx](#)

Dag allen,

Mede op basis van jullie input heb ik de nota verder afgemaakt.

@ 10.2.e : ik heb de gespreksnota van Renewi in deze versie betrokken.

Gr. 10.2.e



dg

gespreksnota

bezoek Renewi 1 april 2019

Bestuurskern

Dir. Waterkwaliteit, Ondergronden en Marien
Bodem, Ondergrond en Wadden

Den Haag

Contactpersoon

10.2.e

10.2.e

M +31(0)€10.2.e

10.2.e @minienw.nl

Datum

25 maart 2019

Kenmerk

IenW/BSK-2019/60580

Bijlage(n)

2

Aanleiding en doel

Op maandag 1 april a.s. komt een delegatie van het concern Renewi op bezoek (zie bijlage). Voor Renewi is het doel van het gesprek om een beeld te krijgen van de stappen die doorlopen moeten worden om de markt voor thermisch gereinigde grond (TGG) weer te openen.

Aanleiding voor dit gesprek zijn de problemen bij het dochterbedrijf Afval Terminal Moerdijk (ATM) met de stagnerende afzet van thermisch gereinigde grond (TGG) dit als gevolg van het moratorium van RWS op het toepassen van TGG en de onduidelijk kwaliteit van TGG. ATM heeft circa 2 miljoen ton aan TGG voorraad en de bijna geen mogelijkheid meer om verontreinigde grond te reinigen. Volgens Renewi hebben deze problemen mede geleid tot een daling van de beurswaarde van het concern van bijna 80 % afgelopen jaar. Dit brengt investeringen door Renewi in de circulaire economie in gevaar.

Resultaten

- Het verkrijgen van de medewerking van ATM om inzicht te geven in de kwaliteit van de nieuw geproduceerde TGG en de kwaliteit van de voorraden conform de richtlijn opgesteld door DCMR.
- Toezegging van Renewi over de medewerking van ATM in het overleg met de branche om te komen tot aanvullende verbetervoorstellen van de kwaliteit van TGG.
- Procesafspraken voor de reeds ontstane problemen met toegepaste TGG afkomstig van ATM.

Uw bijdrage

Min I&W onderschrijft het belang van een goede afval branche die blijft investeren in het verbeteren van de kwaliteit.

Het thermisch reinigen van verontreinigde grond blijft voor ons een volwaardige reinigingstechniek. Echter de kwaliteit van TGG moet goed zijn (zorgplicht).

Wij zijn niet voornemens om een verbod op het toepassen van TGG in te stellen. Wel gaan wij aanvullende eisen stellen aan het toepassen van TGG, waaronder de kwaliteit en de informatieplicht. RWS gaat mogelijk beperkingen instellen om TGG in haar werken in te toekomst toe te passen.

Primair is de markt aan zet is om het vertrouwen in TGG te herstellen, dit door goed inzicht te geven in de kwaliteit van de geproduceerde TGG en dat de TGG na toepassing geen milieuschade kan veroorzaken door bijvoorbeeld uitloging.

Ook nu het reinigingsproces is aangepast zijn aanvullende maatregelen nodig om tot een maatschappelijk gedragen vertrouwen in TGG te herstellen.

Basis van herstel van vertrouwen is de uitkeuring van TGG middels de tijdelijke richtlijn die de DCMR heeft opgesteld. **Deze richtlijn geeft invulling aan het zorgplichtbeginsel van uit de Wet milieubeheer en de zorgplicht vanuit de Wet bodembescherming bij het toepassen van TGG en is gebaseerd op stoffen die op TGG toepassingen van ATM op locaties zijn aangetroffen.** Er is geen sprake van een regelgeving vacuüm.

Het proces tussen de DCMR / ILT en ATM om tot plan van aanpak te komen voor de uitkeuring van de voorraden op basis de richtlijn verloopt uiterst moeizaam, een proces van maanden, dit tot verbazing van de DCMR. Maandag a.s. vindt hierover weer een overleg met ATM plaats.

Zolang de kwaliteit onbekend is zullen nieuwe toepassingen van TGG worden tegen gehouden en ook de aangevraagde export vergunning voor 900.000 ton TGG wordt door EVOA tegen gehouden. Er liggen aanvragen voor in totaal 630.000 ton TGG toepassingen afkomstig van ATM.

Mogelijk: Wij delen het zorgpunt van Renewi van het mogelijk van aantonen van Pfoa-achtige stoffen in de voorraden van ATM. Hiervoor zijn we met RIVM bezig met tijdelijke normen vast te stellen.

We verwachten dat ATM op korte termijn ook met voorstellen komt richting RWS hoe de ontstane problemen met TGG toepassingen op RWS werken en in andere werken aan te pakken dan wel op te lossen.

Uw counterparts

Renewi zal proberen toezeggingen te krijgen over de termijnen dat de markt voor TGG weer wordt open gesteld en over de mogelijkheid om TGG te kunnen exporteren.

De blokkade op het toepassen van TGG heeft een negatieve gevolgen; bouw en saneringsprojecten komen stil te liggen.

Renewi brengt naar voren dat er een regelgeving vacuüm is.

Renewi zal het belang van haar organisatie aangeven in de markt voor recycling. ATM is een van de grootste grondreinigers van Europa en is ook specialistisch bedrijf op het gebied van afvalverwerking binnen Nederland. ATM heeft samen met Theo Pouw het bedrijf AP4Terra BV 50 % / 50 % (vml. Martens en van Oord Moerdijk BV

10.2.g

Politieke context

TGG is recent een aantal keren negatief in het nieuws geweest. Op zaterdag 23 maart jl. heeft het online magazine Follow the Money nog aandacht besteed aan TGG.

De Stas heeft naar aanleiding van vragen van het lid von Martels van het CDA tijdens het VAO leefomgeving van 19 maart '19 toegezegd de eisen voor export van TGG middels een brief voor het mei reces toe te lichten.

Het lid Dik-Faber van het CU heeft op 24 april 2018 Kamervragen gesteld over de TGG toepassing in de Westdijk te Bunschoten, welke wij op 5 juli hebben beantwoord.

in het programma Beerput Nederland van 4 december 2017 van de KRO-NCRV is de nauwe samenwerking van de overheid met de afvalbranche in beeld gebracht. Het programma schets een negatief beeld over de branche en de verwevenheid met de overheid.

Bij een eventueel faillissement van ATM kan de overheid mogelijk de schuld krijgen van de laks handelen.

Kernpunten dossier

Er is inferieure kwaliteit TGG van ATM toegepast op meerdere locaties van o.a. RWS en waterschappen. De omvang van de problemen zijn op dit moment niet bekend. RWS doet een inventarisatieonderzoek naar circa 30 toepassingen om de grootste risico's in beeld te brengen. Onderzoek naar de TGG toepassing in Perkpolder heeft al meer dan 1 miljoen euro gekost. Ook bij de Westdijk is al sprake van meer dan 1 miljoen euro aan onderzoekskosten.

Stoffen in de TGG overschrijden de norm voor toepassing, daarnaast zijn er niet genormeerde stoffen aangetoond in gehalten die schade aan het milieu opleveren. De zorgplicht van uit de Wet milieubeheer, hfst 10 – afvalstoffen, artikel 10.1 en de Wet bodembescherming – circulaire bodemsanering, bijlage 6 richtlijn voor het omgaan met niet genormeerde stoffen en Wbb artikel 13 is van toepassing.

RWS heeft eind 2016 een moratorium op het toepassen van TGG. Als gevolg hiervan stagneert de afzet en zijn er aanzienlijke voorraden TGG bij de 2 grote thermische reinigers ontstaan.

DCMR heeft in samenwerking met RWS en een aantal omgevingsdiensten een onderzoekrichtlijn opgesteld om de kwaliteit van de nieuw geproduceerde kwaliteit van TGG vast te stellen en om de kwaliteit van de voorraden te bepalen. Deze richtlijn is tijdelijk, totdat er weer vertrouwen is in het reinigingsproces. ILT stuurt, vanuit haar ketenverantwoordelijk volgende week, deze onderzoekrichtlijn naar alle omgevingsdiensten.

Voor ATM is een complicerende factor dat ook Pfas en Pfoa verbindingen in de toegepast TGG zijn aangetoond. Het is niet ondenkbaar dat ook in de TGG voorraden van ATM van deze zeer zorgwekkende stoffen worden aangetroffen.

Het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) is van toepassing op het reinigen, bemonsteren en het toepassing van gereinigde grond. Het protocol 7510 procesmatige ex situ reinigen/bewerken en immobilisatie van grond en baggerspecie is specifiek van toepassing op de reiniging. De wet milieubeheer gaat over de inrichting ATM. Voor internationale afvaltransporten gelden de regels van de EEG-Verordening overbrenging afvalstoffen (EVOA).

Deze nota is afgestemd met RWS, ILT en DGMI.

10.2.e
10.2.e

Bijlage 1: nota ter informatie TGG van 7 februari 2019 aan de Stas.

Bijlage 2: achtergrond

Renewi ontstond in 2017 na een fusie van het Britse Shanks Group en het Nederlandse Van Gansewinkel Groep. De huidige beurskoers is 24,10 GBP, de laatste jaren schommelde de koers tussen de 80 en de 100 GBP. Renewi heeft circa 8000 medewerkers met een jaar omzet van rond 1,8 miljard euro.

Informatie Telegraaf: 8 november 2018: LONDEN - Afvalbedrijf Renewi is negatiever over zijn winstgevendheid in de komende maanden. Een onderdeel voor grondreiniging kan de rest van het lopende boekjaar niet op volle kracht werken, omdat toezichthouders extra controles op het verwerkte afval eisen. Het maandelijkse bedrijfsresultaat valt daardoor 3 miljoen euro lager uit dan verwacht. De Inspectie Leefomgeving en Transport tikte ATM, een onderdeel van Renewi, vorig jaar op de vingers omdat gerecyclede grond niet aan de veiligheidseisen voldeed. Het afvalbedrijf kreeg woensdag te horen dat er meer onderzoek nodig is naar de gereinigde grond, waardoor het onderdeel op slechts 30 procent van zijn capaciteit kan werken. Ondanks de winstwaarschuwing spreekt topman Peter Dilnot over halfjaarresultaten die „volgens verwachting“ waren. De integratie van de Britse Shanks Group en het Nederlandse Van Gansewinkel in het nieuwe fusiebedrijf loopt „volgens plan“. Het bedrijf verwacht dat de fusie na 2020 nog eens 40 miljoen aan kostenbesparingen zal opleveren. Renewi zag de omzet in de eerste zes maanden van zijn gebroken boekjaar 1 procent stijgen tot 900 miljoen euro. De winst voor belastingen bedroeg 23,5 miljoen euro, tegenover 25,3 miljoen euro in dezelfde periode vorig jaar

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e -ILT
Aan: 10.2.e -BSK 10.2.e -ILT
Onderwerp: RE: gespreksnota bezoek Renewi up date
Datum: vrijdag 29 maart 2019 10:23:21

Hallo 10.2.e

Zojuist beide 10.2.e van ATM om mij te informeren over het gesprek van a.s. maandag bij 10.2.e.

Een paar dingen uit dit gesprek.

- 10.2.e haar functie omschreef hij als 'non executive board member'.
- De maximale opslagruimte die ATM nog heeft uitgaande van het huidige productietempo van 25 tot 30 m3 per uur, is 5 tot 6 weken. Daarna is er nog ruimte maar dan wordt de oude en nieuwe opslag met elkaar vermengd wat niet wenselijk is. Ik weet niet hoe valide deze info is. Wel handig om in het achterhoofd te houden. Niet om Renewi a.s. maandag actief mee te confronteren.
- Inmiddels zegt ATM dat de nieuwe productie al wordt bemonsterd op basis van de tabel-4 uit de DCMR-richtlijn (incl. uitloging). Dat levert data op die kunnen worden benut bij de beoordeling van de aanvraag voor toepassingen in NL / export van nieuw geproduceerd TGG.
- Maandag, het overleg bij DCMR met ATM, zal over de timing gaan van het aanleveren van data om beoordelingen van aanvragen te kunnen hervatten.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e -ILT

Verzonden: vrijdag 29 maart 2019 09:05

Aan: 10.2.e -BSK

CC: 10.2.e -ILT

Onderwerp: RE: gespreksnota bezoek Renewi up date

Hallo 10.2.e

Aansluitend op de mail met de samenvatting van de afspraken met ATM over de monsterneming TGG,

Bijgaand enkele aanvullingen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Van: 10.2.e -BSK
Aan: 10.2.e ; 10.2.e -ILT 10.2.e -ILT
Onderwerp: terug koppeling gesprek RENEWI; verzoek om op korte termijn even overleg te hebben
Datum: maandag 1 april 2019 12:21:00

Dag allen,

Even een snelle terugkoppeling van een deel van het gesprek. Het verzoek van 10.2.e is dat ik met de ILT en de DCMR afstem over het vaststellen van de kwaliteit van de nieuwe TGG, Dat er geen ruis is en dat partijen comfort hebben om besluiten te nemen over het toepassen van TGG.

10.2.e wil het gesprek wel arrangeren! Dank daarvoor.

p.s. ik ben donderdag a.s. al bij de DCMR aanwezig.

1. Nieuw geproduceerde TGG

- a. Productie proces is aangepast
- b. Nu zo snel mogelijk inzicht geven in de kwaliteit van nieuw geproduceerde TGG en onduidelijkheid over de normstelling oplossen.
- c. Ze hadden het gevoel dat de DCMR en de ILT wel eens op elkaar wachten vanuit de verschillende verantwoordelijkheden.
- d. Er ligt een voorraad van 300.000 nieuw geproduceerde TGG
- e. Ze hebben afzet mogelijkheid voor de nieuwe TGG
- f. 10.2.e zag een taak voor ons. Insteek deze maand gesprek met ILT en DCMR en ondergetekende en een terugkoppeling richting Renewi: ACTIE 10.2.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Van: 10.2.e - BSK
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: gesprek Renewi over TGG - 1 april 2019
Datum: maandag 1 april 2019 14:20:00

Beste 10.2.e,
 Het betreft inzicht geven in de leveranties van TGG door ATM aan organisaties over de afgelopen 10-12 jaar.
 ATM heeft veel gewerkt met de aannemer MvO, maar mogelijk is er door ATM ook rechtstreeks geleverd of geleverd via een andere tussenpersoon.
 Achtergrond is om de toepassingen van TGG afkomstig van ATM in beeld te krijgen.
 Dit betreft toepassingen in RWS-werken, als wel werken van gemeenten, provincies en waterschappen.
 Het beeld krijgen van de toepassingen loopt in lijn met de brief van de Stas aan de TK om toekomstige toepassingen goed te registreren en om een goed beeld te krijgen van de milieurisico's van de bestaande toepassingen.
 Alvast bedankt,
 Met vriendelijke groet,
 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 1 april 2019 13:57
Aan: 10.2.e - BSK
Onderwerp: RE: gesprek Renewi over TGG - 1 april 2019

Beste 10.2.e,
 Geheel wederzijds.
 Heb jij mogelijk de vragen per mail beschikbaar, zodat ik deze door kan zetten aan 10.2.e?
 Dan hebben we geen "ruis" in de vraagstelling richting de collega's van ATM.
 Alvast dank.
 Met vriendelijke groet,

10.2.e
 10.2.e

Van: 10.2.e - BSK <10.2.e@minienw.nl>
Verzonden: maandag 1 april 2019 12:27
Aan: 10.2.e <10.2.e@renewi.com>
Onderwerp: gesprek Renewi over TGG - 1 april 2019

CAUTION: This email is from outside of Renewi. Don't click on links or open attachments unless you are expecting this email and know it's from a safe source.

Dag 10.2.e,
 Prettig om kennis te maken,
 Bij deze heb je mijn email adres.
 Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e -ILT; RABDM-Secretariaat; 10.2.e @atm.nl; 10.2.e @omwb.nl;
 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e -BSK; 10.2.e@ploum.nl; 10.2.e -ILT
Onderwerp: Updated agenda overleg ILT/DCMR/OMWB/ATM
Datum: maandag 1 april 2019 06:43:34

Goedemorgen allen,

De eerder toegezonden agendaopzet hierbij updated met enkele punten die vanuit ATM gevraagd zijn om toe te voegen. Tevens bijgevoegd de tekst die ik eind vorige week nav telefoongesprek met ATM rondstuurde en waarin samengevat de concrete aanstaande acties rondom de keuring van TGG. Die tekst is ook updated. Aangepaste tekst is vetgedrukt. Ik stel voor om deze updated tekst te gebruiken als basis waaromheen we vanmorgen de werkafspraken verder verhelderen en detailleren waar nodig.

Met groet en tot later vanmorgen,

10.2.e

Agendavoorstel

1 Welkom, kennismaking, agenda

2 Verkenning aanpak vanuit de respectievelijke bevoegd gezag perspectieven en bedrijfsperspectief.

-Verduidelijking vanuit ATM op het ingediende uitvoeringsplan.

-Verduidelijking in de rol van zowel ILT als DCMR als het gaat om het verkrijgen van toestemming op het uitvoeringsplan.

-Duidelijkheid wat betreft rapportage verplichtingen en verantwoordelijkheid adviesbureau.

3 stappen op korte termijn (onder meer voorwaarden toepassing TGG), stappen op lange termijn (onder meer toekomst certificaat; EVOA)

4 conclusies en afspraken

Tekst

In het verlengde van de onderzoeksrichtlijn thermisch gereinigde grond TGG in het kader van zorgplicht is in gesprek tussen DCMR/10.2.e en ATM/10.2.e geconcludeerd dat ATM op korte termijn in het stramien van genoemde onderzoeksrichtlijn analysedata leveren op basis van het in de richtlijn opgenomen parameterpakket plus in een deel van de partijkeuringen (**indicatief 6 TerraTest aanvullingen op reeds onderzochte partijen, en brede partijkeuringen met TerraTest van de in het bemonsteringsplan genoemde aanstaande 30 keuringen**) een brede analyse volgens methode TerraTest. Partijgrootte en bemonsteringsaanpak conform de onderzoeksrichtlijn en nader daarover af te spreken detaillering.

DCMR zal op grond van deze informatie de beoordeling met oog op beoordelings-toepassing van het TGG uitvoeren, volgens de maatstaven die in DCMR-onderzoeksrichtlijn is opgenomen. Validatie van het in de onderzoeksrichtlijn opgenomen parameterpakket vindt dus simultaan en achteraf plaats. Dit introduceert een risico dat evenwel klein wordt geacht (parameterlijst in par 4 bevat al veel inzichten uit richtlijnen zowel als praktijkcases) en voldoende beheersbaar.

Nadere detaillering en/of toelichting kan plaatshebben tijdens overleg tussen ILT, DCMR, ODMWB en DCMR dat op zeer korte termijn zal plaatsvinden (naar verwachting maandag 1 april aanstaande; vergaderverzoek en concept-agenda zijn hiervoor inmiddels verspreid).

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e -ILT; RABDM-Secretariaat; 10.2.e @atm.nl; 10.2.e @omwb.nl;
 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e -BSK 10.2.e @ploum.nl; 10.2.e -ILT;
 10.2.e
Onderwerp: RE: Updated agenda overleg ILT/DCMR/OMWB/ATM
Datum: maandag 1 april 2019 15:06:14

Dag allen,

Onbedoeld werd dit bericht zojuist naar jullie gestuurd. Gaarne als niet-verzonden beschouwen want deze versie van verslaglegging van ons gesprek is nog niet compleet!

Zometeen volgt de complete versie.

Excuses voor ongemak.

Met groet,

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 1 april 2019 15:01

Aan: 10.2.e -ILT; RABDM-Secretariaat; 10.2.e @atm.nl; 10.2.e @omwb.nl;
 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e -BSK; 10.2.e @ploum.nl; 10.2.e -ILT; 10.2.e

Onderwerp: RE: Updated agenda overleg ILT/DCMR/OMWB/ATM

Kort verslag gesprek TGG: ATM en betrokken bevoegd gezagen

Maandag 1 april 2019

Deelnemers: ATM, 10.2.e & 10.2.e , ILT, 10.2.e & 10.2.e , ODMWB, 10.2.e , DCMR, 10.2.e (ter vervanging van 10.2.e) & 10.2.e

Inhoudelijke gezamenlijke conclusie:

In het verlengde van de onderzoeksrichtlijn thermisch gereinigde grond TGG in het kader van zorgplicht is geconcludeerd dat ATM op korte termijn in het stramien van genoemde onderzoeksrichtlijn analysedata levert op basis van het in de richtlijn opgenomen parameterpakket volgens par4 aangevuld met een breder pakket ter identificatie van eventuele andere relevante parameters. Hiertoe wordt aan de 30 partijkeuringen een zgn breed analysepakket toegevoegd (TerraTest). Analyseresultaten worden verwacht beschikbaar te zijn eind mei/eerste helft juni 2019, waarna beoordeling door bevoegd gezag kan plaatsvinden. Vooruitlopend hierop wordt door ATM het analyseresultaat van de zgn produktiekeuringen in week 16 aan DCMR en ILT overhandigd, ten dele voorzien van een breed pakket analyse met TerraTest. Bevoegd gezag zal in week 16-17 beoordelen of de plus in een deel van de produktiekeuringen (3 TerraTest analyses op reeds onderzochte partijen van de huidige productie), en brede partijkeuringen met TerraTest van de in het bemonsteringsplan genoemde aanstaande 30 keuringen) een brede analyse volgens methode TerraTest. Partijgrootte en bemonsteringsaanpak conform de onderzoeksrichtlijn en nader daarover af te spreken detaillering.

DCMR zal op grond van deze informatie de beoordeling met oog op beoordelings-toepassing van het TGG uitvoeren, volgens de maatstaven die in DCMR-onderzoeksrichtlijn is opgenomen. Validatie van het in de onderzoeksrichtlijn opgenomen parameterpakket vindt dus simultaan en achteraf plaats. Dit introduceert een risico dat evenwel klein wordt geacht (parameterlijst in par 4 bevat al veel inzichten uit richtlijnen zowel als praktijkcases) en voldoende beheersbaar. Nadere detaillering en/of toelichting kan plaatshebben tijdens overleg tussen ILT, DCMR, ODMWB en DCMR dat op zeer korte termijn zal plaatsvinden (naar verwachting maandag 1 april aanstaande; vergaderverzoek en concept-agenda zijn hiervoor inmiddels verspreid).

Van: 10.2.e - ILT
Aan: 10.2.e - DGMI; 10.2.e - BSK; 10.2.e - ILT; 10.2.e (BS); 10.2.e (PPO)
Onderwerp: RE: IENW BSK-2019 60580 gespreksnota bezoek Renewi
Datum: woensdag 3 april 2019 10:10:02

Beste collega's,
 Het vergt intern iets meer uitzoekwerk/afstemming dan voorzien. Gelukkig kregen we het bericht dat de tas voor het meireces 17 april sluit dus hebben we iets meer ruimte dan eerder gedacht. Wij komen begin volgende week met een voorzet.
 Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e - DGMI
Verzonden: dinsdag 2 april 2019 10:26
Aan: 10.2.e - BSK; 10.2.e - ILT; 10.2.e (BS); 10.2.e (PPO); 10.2.e - ILT
Onderwerp: RE: IENW BSK-2019 60580 gespreksnota bezoek Renewi
 Dank je wel 10.2.e,
 Is er al iets (heel kort) te melden over het gesprek van gisteren?
 Wij zijn nl bezig met de voorbereidingen van ons AO Circulaire Economie, donderdag 11 april as, en dat kan voor Von Martels een gelegenheid zijn om opnieuw vragen te stellen.
 Daarom ook **aan ILT** het verzoek om mij alvast een concept van hun reactie op de toezegging uit het VAO te mailen. Zodra ik meer precies weet waar de schoen met EVOA zou wringen kan ik daar alvast QenA's over opstellen.
 Met vriendelijke groet,
 10.2.

Van: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienw.nl>
Verzonden: vrijdag 29 maart 2019 16:59
Aan: 10.2.e - ILT 10.2.e @ilent.nl>; 10.2.e (BS) 10.2.e @rws.nl>; 10.2.e (PPO) 10.2.e @rws.nl>; 10.2.e - ILT 10.2.e @ilent.nl>; 10.2.e - DGM 10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: FW: IENW BSK-2019 60580 gespreksnota bezoek Renewi
 Dag allen,
 Om 10.2. goed te informeren hebben we de nota wat aangepast.
 Zie bijlage;
 Dank
 En een prettig weekend!
 10.2.

Van: 10.2.e DGRW 10.2.e @minienw.nl>
Verzonden: vrijdag 29 maart 2019 16:56
Aan: 10.2.e - DGRW 10.2.e @minienw.nl>
CC: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - BSK 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e BSK 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - DGRW 10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: IENW BSK-2019 60580 gespreksnota bezoek Renewi
 Beste 10.2.e
 Hierbij de gespreksnotitie voor het gesprek dat je maandag met RENEWI hebt.
 10.2.e en 10.2.e zijn bij het gesprek aanwezig.
 Groeten,
 10.2.e

Van: Jaap van der Bom - NVP
Aan: 10.2.e - BSK; 10.2.e (WV)
Onderwerp: RE: gesprek met de branche thermische reinigers
Datum: donderdag 4 april 2019 15:32:52
Bijlagen: [Nieuwe fabriek van Reko.pdf](#)

Goedemiddag 10.2.e en 10.2.e,

In steun het initiatief in hoge mate. Om daadwerkelijk invulling te geven aan de circulaire economie is het een vereiste om producten te produceren waar vraag naar is. Met andere woorden: de producten uit thermische reiniging kunnen worden benut als grondstof voor de productie van nieuw asfalt.

Hieronder de personen die jij kan benaderen:

- ATM Moerdijk

- 10.2.e, telefoon 06-10.2.e, mailadres 10.2.e@atm.nl

- 10.2.e, telefoon 06-10.2.e, mailadres 10.2.e@atmmoerdijk.nl

- Theo Pouw

o 10.2.e, telefoon 06-10.2.e, mailadres 10.2.e@theopouw.nl

- Recycling Combinatie REKO B.V. Rotterdam

o David Heijkoop, telefoon 06-10.2.e, mailadres 10.2.e@rekobv.eu

- A. Janssen B.V., telefoon 06-10.2.e, mailadres 10.2.e@ajanssenbv.com

Tevens heb ik nog een leuke publicatie van Reko toegevoegd. Naar mijn mening een nagenoeg complete invulling van duurzaamheid en invulling op de circulaire economie.

Van: 10.2.e - BSK [mailto:10.2.e@minienw.nl]

Verzonden: donderdag 4 april 2019 12:49

Aan: Jaap van der Bom - NVP; 10.2.e (WV)

Onderwerp: gesprek met de branche thermische reinigers

Dag Jaap,

Zoals we al hebben aangekondigd willen de branche thermische reinigers gaan uitnodigen voor een gesprek om te komen tot verdere verbeter voorstellen voor TGG.

Wij willen jou ook uitnodigen voor dit gesprek.

Heb jij de namen en de telefoonnummers van de vier thermische reinigers. Dit betreft ook de partijen die niet aangesloten zijn bij de branche vereniging.

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e [ILT; RABDM-Secretariaat](#); 10.2.e [@atm.nl](#)"; 10.2.e [@omwb.nl](#)";
10.2.e ; 10.2.e 10.2.e [_BSK](#); 10.2.e [@ploum.nl](#)"; 10.2.e [ILT](#);
10.2.e
Onderwerp: Definitief verslag overleg ILT/DCMR/OMWB/ATM maandag 1 april 2019
Datum: dinsdag 9 april 2019 06:45:03
Bijlagen: [Kort verslag gesprek TGG 1apr19 def.docx](#)

Goedemorgen allen,

Hierbij het defintieve verslag van ons gesprek op 1 april, onder dankzegging aan degenen die aanvullingen en verduidelijkingen op het conceptverslag toestuurden. Deze heb ik expliciet of impliciet verwerkt in dit gespreksverslag.

Met groet,

10.2.e

Kort verslag gesprek TGG: ATM en betrokken bevoegd gezagen

Maandag 1 april 2019/verslag definitief 8 april 2019

Deelnemers: ATM/10.2.e & 10.2.e & 10.2.e & 10.2.e ODMWB/10.2.e DCMR/10.2.e (ter vervanging van 10.2.e & 10.2.e)

Inhoudelijke gezamenlijke conclusie:

In het verlengde van de onderzoeksrichtlijn thermisch gereinigde grond TGG in het kader van zorgplicht is geconcludeerd dat ATM op korte termijn in het stramien van genoemde onderzoeksrichtlijn analysedata levert op basis van het in de onderzoeksrichtlijn opgenomen parameterpakket volgens par4 aangevuld met een zgn breed pakket ter identificatie van eventuele andere relevante parameters. Hiertoe wordt aan de voorgenomen 30 partijkeuringen een zgn breed analysepakket toegevoegd (TerraTest, maar andere zgn brede pakketten zoals bv Soil2Control zijn ook bruikbaar). Partijgrootte en bemonsteringsaanpak conform de onderzoeksrichtlijn en nader daarover af te spreken detaillering.

Analyseresultaten worden verwacht beschikbaar te zijn eind mei/eerste helft juni 2019, waarna beoordeling door bevoegd gezag kan plaatsvinden. Vooruitlopend hierop wordt door ATM het analyseresultaat van recente zgn productiekeuringen in week 16 aan DCMR en ILT overhandigd, ten dele voorzien van een breed pakket analyse met TerraTest. Bevoegd gezag zal in week 16-17 beoordelen of de informatie compleet genoeg is om te kunnen worden beoordeeld.

DCMR zal op grond van deze informatie de beoordeling met oog op toepassing van het TGG uitvoeren, volgens de maatstaven die in DCMR-onderzoeksrichtlijn is opgenomen. De beoordeling wordt uitgevoerd in samenspraak met de ILT.

Validatie van het in de onderzoeksrichtlijn opgenomen parameterpakket vindt dus simultaan plaats. Dit introduceert een risico op vertraging wanneer alsnog aanvullende parameters blijken te moeten worden toegevoegd aan par4. Dit risico wordt klein geacht (parameterlijst in par 4 bevat al veel inzichten uit richtlijnen zowel als praktijkcases) en voldoende beheersbaar.

Overige afspraken

-ATM zal in week van 1 april reageren op het gezamenlijk commentaar van ILT en DCMR (9-punten mail) op het ATM-uitvoeringsplan en zal tevens een integraal cq ocmpleet bemonsteringsplan aan bevoegd gezag voorleggen.

- De definitieve versie van de DCMR-Richtlijn zal voordat deze op de site wordt geplaatst voor een laatste reactieronde aan belanghebbenden worden aangeboden.

- Aansluitend aan het openbaar maken van de DCMR-Richtlijn wordt het communicatiestuk van de ILT actief verspreid richting Omgevingsdiensten en Waterschappen en worden daarmee de onderzoeksrandvoorwaarden voor TGG beschikbaar gesteld aan andere bevoegd gezagen..

Voorafgaand hieraan wordt het stuk gedeeld met de betrokken partijen.

-DCMR zal in samenspraak met ILT in week van 8 april reageren op genoemde reactie en bemonsteringsplan

-ATM zal in week van 15 april analysedata van de genoemde productiekeuringen overhandigen. Beoordeling zal uiterlijk in de week van 22 april plaatshebben.

-voortgang van deze afspraken wordt in plenair overleg besproken in de week van 22 april en in de eerste helft van juni. DCMR maakt hiertoe afspraken.

Van: 10.2.e - ILT
Aan: 10.2.e - DGMI; 10.2.e - BSK; 10.2.e (BS); 10.2.e (WVL)
Cc: 10.2.e - ILT; 10.2.e - ILT; 10.2.e - ILT; 10.2.e - ILT
Onderwerp: Kamerbrief exporteisen TGG - graag uiterlijk donderdag reactie
Datum: dinsdag 9 april 2019 09:28:31
Bijlagen: [Exporteisen TGG versie 02.DOCX](#)

Beste collega's,

Bijgevoegd de opzet voor de Kamerbrief. Graag hoor ik of jullie nog opmerkingen/aanvullingen hierop hebben. Ik ontvang deze graag zsm maar uiterlijk donderdag, ivm de korte deadline voor het meireces.

Dank alvast.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e - DGMI
Verzonden: donderdag 28 maart 2019 17:22
Aan: 10.2.e - ILT ; 10.2.e - BSK ; 10.2.e - ILT ; 10.2.e (BS) ; 10.2.e (WVL)
cc: 10.2.e - ILT ; 10.2.e - ILT
Onderwerp: RE: Bezoek Renewi, TGG - EVOA-deel

Dank je wel!

Van: 10.2.e - ILT 10.2.e @ilent.nl>
Verzonden: donderdag 28 maart 2019 17:01
Aan: 10.2.e - DGM 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - BSK 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - ILT 10.2.e @ilent.nl>; 10.2.e (BS) 10.2.e @rws.nl>; 10.2.e (WVL) 10.2.e @rws.nl>
cc: 10.2.e ILT 10.2.e @ilent.nl>; 10.2.e - ILT 10.2.e @ilent.nl>
Onderwerp: RE: Bezoek Renewi, TGG - EVOA-deel
 Wij zijn er mee bezig, maandag volgt eerste concept.
 Groet, 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: 10.2.e - DGMI 10.2.e @minienw.nl>
Datum: donderdag 28 mrt. 2019 4:56 PM
Aan: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - ILT 10.2.e @ilent.nl>, 10.2.e - ILT 10.2.e @ilent.nl>, 10.2.e @rws.nl>, 10.2.e (WVL) 10.2.e @rws.nl>
Kopie: 10.2.e) - ILT 10.2.e @ilent.nl>, 10.2.e - ILT 10.2.e @ilent.nl>
Onderwerp: RE: Bezoek Renewi, TGG - EVOA-deel
 Hallo 10.2.e en ILT-collega's,
 Ik heb voor wat betreft EVOA een poging gedaan e.e.a. in kaart te brengen. Dat lukt me helaas onvoldoende. Daarom de volgende vragen:

- @ILT: Hebben de vragen van Von Martels verband met een door ATM Moerdijk ingediende EVOA kennisgeving voor TGG? En zo ja, hoe zou die kennisgeving dan worden getoetst? (Zie de vraag en toezegging uit het stenogram van het VAO hieronder)
 Deze info is ook van belang voor het gesprek van 10.2.e as maandag. EVOA is nogal ingewikkeld en een algemeen antwoord zou tot misverstanden kunnen leiden.
- Wie (bij ILT?) heeft die toezegging van de Stas, de beantwoording van deze vraag van Von Martels opgepakt? Ik lees graag mee.

Uit het stenogram van het VAO Leefomgeving 19 mrt 17:15 (AO dd 7 mrt):

De heer **Von Martels** (CDA):

Dank u wel, voorzitter. Ik heb geen motie, maar ik wil het nog wel even hebben over thermisch gereinigde grond. Tijdens het AO hebben we daarover gesproken. De staatssecretaris en ik waren het erover eens dat de regels in het ontvangende land van toepassing zijn. De ILT toetst hierop voordat export mogelijk wordt gemaakt, zo gaf de staatssecretaris aan tijdens het AO. Nu heb ik dit gecheckt met de praktijk en het lijkt momenteel toch iets anders te gaan. **De ILT toetst namelijk ook of thermisch gereinigde grond voldoet aan de Nederlandse eisen, juist aan die eisen waar momenteel onduidelijkheid over is. Ik zou graag een toezegging van de staatssecretaris willen dat ze met de ILT nagaat hoe dat zit en hoe we hier nu verder mee om moeten gaan om ervoor te zorgen dat thermisch gereinigde grond wel op een goede manier geëxporteerd kan worden.** Het zou fijn zijn als de staatssecretaris de Kamer zou kunnen informeren voor het meireces.

<<< beantwoording:

Staatssecretaris **Van Veldhoven-van der Meer:**

Voorzitter. Dan was er nog een vraag van de heer Von Martels. Hij heeft gelijk dat het natuurlijk niet alleen de regels zijn. Ik wilde in het AO vooral benadrukken dat uiteraard de ILT checkt of de export ook voldoet aan de regels in het buitenland. Voor de beoordeling van de kwaliteit geldt bij export het strengste regime en dat is óf het land van herkomst óf het land waarvoor de tgg is bestemd. Er vindt dus een dubbele beoordeling plaats. Het was niet om uitpuittend te zijn in het AO. Ik wilde benadrukken dat er natuurlijk niet geëxporteerd wordt naar een land dat niet aan de regels voldoet.

Voorzitter. De heer Von Martels heeft gevraagd of ik voor het meireces nog wat meer informatie over dat exportproces kan leveren. Ik ben graag bereid om dat te doen, want ik denk dat het belangrijk is dat wij het hele verhaal voor de Kamer inzichtelijk maken. Ik zal ervoor zorgen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienw.nl>

Verzonden: woensdag 27 maart 2019 13:58

Aan: 10.2.e - DGMI 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - ILT

10.2.e @ilent.nl>; 10.2.e - ILT 10.2.e @ilent.nl>; 10.2.e

(BS) 10.2.e @rws.nl>; 10.2.e (WVL) 10.2.e @rws.nl>

Onderwerp: Bezoek Renewi, TGG

Beste 10.2.e 10.2.e en 10.2.e

Hierbij de voorzet voor de gespreksnota voor het bezoek van Renewi aan 10.2.e maandag a.s.

Graag jullie input.

Ik kijk daarbij nadrukkelijk ook nog naar DGMI vanwege jullie verantwoordelijkheid op het gebied van CE en ook afvaltransporten naar het buitenland.

ATM Moerdijk - dochter van Renewi heeft voor TGG een evoa verklaring aangevraagd. Het lid von Martels van het CDA heeft tijdens het VAO daar vragen over gesteld. De Stas heeft toegezegd voor het mei reces hierop te antwoorden. Ik verwachten, rekening houdend met de tas procedure dat de deadline eind volgende week wordt.

De beslisnotat moet uiterlijk vrijdag a.s. in de middag worden aangeleverd.

Dank,

Groet. 10.2.e

Graag je aandacht voor het volgende. En sorry dat ik je hiermee lastig val via deze ongebruikelijke weg.

Onderstaande gaat over ATM en Renewi, maar óók over maatschappelijke impact en gevolgen voor de CE, dus ik durf het aan jou persoonlijk te berichten. Meestal hebben we mooie boodschappen, nu een hele vervelende.

10.2.g en 10.1.c

10.2.g en 10.1.c

10.2.g en 10.1.c

Daarom verzoek ik je dringend om een afspraak. Van onze zijde zijn dan aanwezig: 10.2.e
10.2.e, 10.2.e en ik. En mogelijke iemand van ATM.

Met vriendelijke groet en in afwachting van je reactie,

10.2.e

10.2.e Renewi

-----< HPE Records Manager recordgegevens >-----

Recordnummer : IENW/BSK-2019/60580

Titel : gespreksnota bezoek Renewi

Van: 10.2.e - BSK
Aan: 10.2.e - JLI
Onderwerp: Exporteisen TGG versie 02
Datum: dinsdag 9 april 2019 11:24:00
Bijlagen: [Exporteisen TGG versie 02.DOCX](#)

Alvast wat opmerkingen van mijn kant
Groet 10.2.

Van: 10.2.e (BS)
Aan: 10.2.e -ILT
Cc: 10.2.e -DGMI; 10.2.e -BSK; 10.2.e (WVL)
Onderwerp: RE: Kamerbrief exporteisen TGG - graag uiterlijk donderdag reactie
Datum: dinsdag 9 april 2019 14:50:48

Hallo 10.2.e

Brief gelezen. Geen opmerkingen tav de inhoud. Kamerbrief legt kort en bonding uit over de export eisen en de ILT rol.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e - ILT 10.2.e @ilent.nl]

Verzonden: dinsdag 9 april 2019 9:28

Aan: 10.2.e - DGMI; 10.2.e - BSK; 10.2.e (BS); 10.2.e (WVL)

cc: 10.2.e - ILT; 10.2.e - ILT; 10.2.e - ILT; 10.2.e - ILT; 10.2.e - ILT

Onderwerp: Kamerbrief exporteisen TGG - graag uiterlijk donderdag reactie

Beste collega's,

Bijgevoegd de opzet voor de Kamerbrief. Graag hoor ik of jullie nog opmerkingen/aanvullingen hierop hebben. Ik ontvang deze graag zsm maar uiterlijk donderdag, ivm de korte deadline voor het meireces.

Dank alvast.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e - BSK
Aan: 10.2.e - DGMI; [Postbus Opdrachtgeverschap](#)
Cc: 10.2.e - DGRW
Onderwerp: FW: Inschatting evaluatie TGG normenkader
Datum: dinsdag 9 april 2019 14:26:00

Dag 10.2.e,
 Dag Postbus
 Wij willen RIVM aanvullend opdracht voor onderzoek naar TGG – thermisch gereinigde grond.
 Het betreft een toezegging van de Stas aan de Tweede Kamer. De werkzaamheden moeten eind van dit jaar klaar zijn. Wij hebben budget
 Hoe moet ik de opdracht verlening insteken. DGMI is coördinerend opdrachtgever.
 Alvast bedankt
 10.2.e
 06 10.2.e

Van: 10.2.e - BSK
Verzonden: dinsdag 26 maart 2019 14:52
Aan: 10.2.e - ILT ; 10.2.e (WVL) ; 10.2.e - ILT
Onderwerp: FW: Inschatting evaluatie TGG normenkader
 Dag, bij deze,
 Met ook de correspondentie.
 Opmerkingen kunnen nog meegenomen worden. Thx 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 10.2.e 10.2.e @rivm.nl>
Datum: maandag 25 mrt. 2019 11:38 AM
Aan: 10.2.e - BSK <10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: RE: Inschatting evaluatie TGG normenkader
 Dag 10.2.e,
 Dank voor je bericht. De toevoeging van 10.2.e, was onderdeel van het voorstel maar zal ik ook benoemen. De toevoeging van Walter heb ik aanvullend ook opgenomen.
 Ik heb inmiddels ook contact opgenomen met TNO over de samenwerkingsmogelijkheden.
 Onze contactpersoon voor opdrachten is 10.2.e (voor wat betreft het regelen van de opdrachten). De goedkeuring zal waarschijnlijk vanuit 10.2.e komen maar dat weet ik niet zeker.
 Vriendelijke groet
 10.2.e

From: 10.2.e) - BSK [<mailto:10.2.e@minienw.nl>]
Sent: woensdag 20 maart 2019 11:50
To: 10.2.e
Subject: FW: Inschatting evaluatie TGG normenkader
 Hoe 10.2.e,
 Was even blijven liggen in de hectiek
 Wij zijn akkoord en onderstaande aanvulling .
 p.s. wie is jullie contact persoon binnen ons huis voor opdrachten aan RIVM?
 THX!
 10.2.e
 Hallo 10.2.e en 10.2.e,

Het is denk ik al behoorlijk volledig. Wat ik nog mis als voorziene werkzaamheid is de beoordeling van de huidige meetmethode voor TGG. Is deze in combinatie met de normering toereikend, ook als TGG grond blijft. Ik vind dit een belangrijke vraag. Het kan zijn dat dit is ondergebracht bij 'analyse kwaliteit TGG en procesketen'. Volgens mij moet dat nog even worden nagegaan.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e - DGRW

Verzonden: donderdag 28 februari 2019 13:43

Aan: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienw.nl; 10.2.e - DGRW

10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: FW: Inschatting evaluatie TGG normenkader

10.2.e, 10.2.e,

Heb er even naar gekeken, volgens mij klopt het aardig op één punt na: we hebben het gehad over de invloed van de toepassing van TGG, zoete of brakke omgeving, met of zonder afdeklaag etc en de eventuele wenselijkheid van een toepassingsvoorschrift. Zit misschien ergens in verstoep, bv in verkenning TGG als bouwstof, maar daar ben ik niet zeker van.

10.2.e k€ vind ik geen schokkend bedrag, moet wel ergens te vinden zijn op ons budget. Heeft één van jullie een idee wat die uitloogproeven door TNO zouden gaan kosten?

Groetjes,

10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e @rivm.nl]

Verzonden: dinsdag 26 februari 2019 11:38

Aan: 10.2.e - BSK <10.2.e @minienw.nl>

cc: 10.2.e <10.2.e @rivm.nl>; 10.2.e - DGRW <10.2.e @minienw.nl>;

10.2.e - DGRW <10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: Inschatting evaluatie TGG normenkader

Beste 10.2.e,

Zoals afgesproken hebben wij een voorzet gemaakt voor de werkzaamheden rondom TGG.

Concreet stellen we voor om dit jaar de volgende vragen op te pakken:

- Kwaliteit TGG:

- o Welke processen spelen een rol bij de productie van TGG?
- o Wat is de kwaliteit van TGG (zit er verschil in leveranciers)?
- o Welke probleemstoffen zijn er in de praktijk?

- Wat is het normeringskader? En hoe wordt de TGG goedgekeurd?

- Waar ligt het knelpunt met de toepassing in de praktijk vs normering (o.a. niet genormeerde stoffen, pH, genormeerde stoffen toch overschrijding)?

Vragen over de bijmenging van TAG en de inhoudelijke uitwerking van handelingsperspectieven zouden we willen agenderen voor 2020.

We voorzien de volgende werkzaamheden in 2019

- Raadplegen wetgeving en onderzoeksmethode t.a.v. TGG

- Analyse kwaliteit TGG en procesketen

- Verkenning beoordeling als bouwstof

- o Uitloogproeven door TNO (inhuur)

- o Verkenning o.b.v. van bestaande data (Perkpolder, Bunschoten, anders?)

- Knelpuntenanalyse

- Handelingskader niet-genormeerde stoffen (o.a. chloride, sulfaat, bromide en fluoride)

- Briefrapportage uitkomsten + eerste aanzet handelingsperspectief t.b.v. uitwerking 2020 (incl. redactie)

- Projectmanagement en overleg

- Communicatie

Voor het RIVM komen we op een eerste schatting van 10.2.g kE, dit is excl. het uitloogonderzoek van TNO. We streven naar een eindconcept van de rapportage eind

november/begin december maar zijn hiervoor ook afhankelijk van de planning van het uitloogonderzoek door TNO. Als jullie akkoord zijn met dit voorstel, dan nemen wij direct contact op met TNO over de werkzaamheden.

De inschatting van de kosten, een intensivering van de bestaande opdracht danwel aanvullende opdracht moeten we nog bespreken met 10.2.e (afdelingshoofd en financieel verantwoordelijke) maar BRW. Ik hoop jullie hier volgende week nader over te informeren. Een snelle start is vanuit het bestaande programma rond de kennisbasis bodem mogelijk, maar dit project is onvoldoende om in het gehele benodigde budget te voorzien. Bovendien is er dan geen ruimte meer voor andere bodem gerelateerde vragen gedurende het jaar.

Verder spraken we 10.2.e nog in het kader van de uitloging van PFAS uit bagger. Het leek ons praktisch om de offerte van dit project en de offerte voor 10.2.e, samen te voegen omdat beide waarschijnlijk ook een bijdrage van TNO omvatten. Graag hoor ik of jullie nog aanvullingen op hebben en volgende week hoop ik snel 10.2.e te spreken, dan stuur ik daarna e.a. ook even in een offerteformat op.

Vriendelijke groet mede namens 10.2.e,

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability

Van: RABDM-Secretariaat
Aan: 10.2.e - BSK
Onderwerp: FW: Afspraak plannen: Afstemming TGG Ministerie/DCMR/ILT
Datum: woensdag 10 april 2019 10:15:46

Beste 10.2.

10.2.e heeft mij gevraagd onderstaande afspraak te plannen.

Dit verzoek zou van u zijn gekomen. Op welk termijn wilt u dat dit deze afspraak gepland wordt?

De agenda van 10.2.e zit erg vol, met een termijn kan ik gericht kijken in zijn agenda.

Als ik deze afspraak plan naar zijn beschikbaarheid, zal dat pas eind juni en begin juli worden.

Ik verneem graag uw reactie.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 1 april 2019 14:17

Aan: RABDM-Secretariaat

Onderwerp: Afspraak plannen: Afstemming TGG Ministerie/DCMR/ILT

Afstemming TGG Ministerie/DCMR/ILT

1 uur

10.2.e @minienw.nl

10.2.e @ilent.nl

10.2.e @dcmr.nl

10.2.e @dcmr.nl

10.2.e @dcmr.nl

Dit overleg is op verzoek van 10.2., 10.2.e stemt af met 10.2. en 10.2.e wie aansluit.

Van: 10.2.e - ILT
Aan: 10.2.e - DGMI; 10.2.e - BSK; 10.2.e (BS); 10.2.e (WVL);
 10.2.e - ILT; 10.2.e - ILT; 10.2.e - ILT; 10.2.e - ILT; 10.2.e
 - ILT 10.2.e - ILT 10.2.e - ILT; 10.2.e - ILT;
Onderwerp: Kamerbrief exporteisen TGG -nieuwe versie - graag uiterlijk donderdag reactie
Datum: woensdag 10 april 2019 12:09:52
Bijlagen: [Exporteisen TGG versie 03.DOCX](#)

Beste collega's,

Hartelijk dank voor alle opmerkingen ter verbetering!

Bijgevoegd de aangepaste versie. Mochten jullie hier nog opmerkingen op hebben dan hoor ik dat graag zsm.

Vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e - BSK
Aan: 10.2.e - JLI; 10.2.e JLI; 10.2.e (WVL)
Onderwerp: FW: acties TGG
Datum: maandag 15 april 2019 22:32:00
Bijlagen: [Overzicht TGG acties19.03.27.xlsx](#)

Voorzet van een overzicht van de acties rondom TGG
Tot morgen

10.2.

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 15 april 2019 18:28

Aan: 10.2.e - BSK

Onderwerp: acties TGG

onderwerpen TGG

Onderzoeken

RIVM opdrachtverlening

RWS onderzoek inventarisatie

Ontwikkelen van onderzoeksstrategie locatie's om vervolgens de overheden te kunnen informeren

Uitzoeken welke andere overheden hebben TGG toegepast

Welke stoffen worden waar en in welke IGG aangetroffen en proberen een conclusie te trekken; bijvoorbeeld jaar en reiniger.

Analyse thermische grond reinigers

communicatie

ILT - brief naar omgevingsdiensten

Brief aan Tweede Kamer info export / EVOA

overleg met branche

overlg met ILT en DCMR

juridisch

Zorgplicht invullen

Wijziging definitie grond

technisch / juridisch

registratie van toepassingen TGG

protocol 7510 -

bijmenging van TAG bij reinigingsproces
maximaliseren tot 15 %?

herkomst partijen en output reiniging beter
matchen

uitloging van zware metalen

niet genormeerde stoffen

hoe om te gaan met pfoa stoffen in bestaande
voorraden van TGG

Hoe **Actie: wie verantwoordelijk / houdt bij**

10.2.e

10.2.e

Uit het inventarisatie onderzoek een werkbare strategie destiliseren

10.2.e

Vanaf welk jaar zoeken we uit? Mogelijk uitzoeken via Theo Pouw en MvO aan welke overheden zij geleverd hebben. Vervolgens via de convenantparnters de overheden

RWS / 10.2.e , benaderen van MvO en Theo Pouw (al een relatie door het opvragen van informatie voor RWS. 10.2.e / 10.2.e 10.2.e benaderen convenantpartners

RWS / 10.2.e

gebruiken input van 10.2.e

ILT / 10.2.e

ILT / 10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e / 10.2.e

10.2.e

10.2.e / 10.2.e

10.2.e

wie nodig

actie

deadline

opdrachtverlening loopt

loopt - eind april

loopt nog niet

zomer 2019: staat in de
informatieve nota; april;
uitzoeken bij aannemers,
mei overheden benaderen
via de convenantpartners

zomer 2019

loopt - half april

6-apr

13 mei overleg

maandag 15 april

gedaan, verslag nog maken

10.2.e en 10.2.e

10.2.e

10.2.e / 10.2.e

Van: 10.2.e - ILT
Aan: 10.2.e - DGM
Cc: 10.2.e - DGRW; 10.2.e - BSK; 10.2.e - ILT; 10.2.e - ILT
Onderwerp: RE: Nieuwe digitale nota voor S van ILT inzake Kamerbrief exporteisen TGG
Datum: woensdag 17 april 2019 13:58:02
Bijlagen: [Export eisen bodem vraag irt VAO leefomgeving.msg](#)

Hallo 10.2.e

In de brief staat het volgende:

TGG is een afvalstof tot op het moment deze nuttig is toegepast. Op grond van de Europese Verordening betreffende de overbrenging van afvalstoffen (EVOA) dient voor de export van TGG voorafgaand aan de overbrenging een kennisgevingsprocedure te worden gevolgd en dient schriftelijke toestemming van de autoriteiten van het land van verzending (Nederland) en het land van ontvangst te worden verkregen. Een kennisgeving wordt ingediend bij de bevoegde autoriteit in het land van verzending. In Nederland is dat de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT).

Bij overbrengingen binnen de Europese Unie geldt dat de bevoegde autoriteiten van de betrokken lidstaten een besluit nemen op de kennisgeving. In dit besluit wordt aangegeven of vanuit de lidstaat van verzending of lidstaat van ontvangst bezwaren bestaan tegen de voorgenomen overbrenging van de TGG. In de EVOA zijn de gronden opgenomen waarop de bevoegde autoriteiten bezwaar kunnen maken tegen de voorgenomen overbrenging.

Hierin staat feitelijk dat vanuit beide landen een goedkeuring moet komen, daarom gelden dus de eisen van het strengste land.

Mbt eerdere communicatie richting Von Martels, zie bijlage. Volgens mij is deze in lijn met de brief.

Mbt de casus, eerder is al gecommuniceerd bij nota dat het formele handhavingstraject van de ILT bij ATM is afgesloten (zie ook nota DGWB (de eerste bijlage in de verzendmap)).

Vanaf 1 mei start ATM met het bemonsteren en analyseren van de oude voorraden TGG. Deze zijn nu van onbekende kwaliteit. Zodra de resultaten binnen zijn (naar verwachting over 2 maanden) zal meer duidelijk worden of de TGG toepasbaar is of niet.

Mocht je nog vragen hebben nav bovenstaande dan hoor ik het graag!

Vriendelijke groeten, 10.2.e

Van: 10.2.e - DBO
Verzonden: woensdag 17 april 2019 08:29
Aan: 10.2.e - ILT
Onderwerp: FW: Nieuwe digitale nota voor S van ILT inzake Kamerbrief exporteisen TGG
Beste 10.2.e

Dank voor de brief. Paar vragen.

11.1 en 10.2.g

En wellicht ism dgwb even kijken in hoeverre de brief verder aansluit op wat met de kamer tijdens de laatste debatten met name richting Von Martels is gedeeld?

En is het mogelijk om al een update te geven over de casus die aanleiding was voor de vragen van de Kamer?

Alvast dank!

10.2.e

Van: DBO-SPZ Postbus
Verzonden: dinsdag 16 april 2019 11:20
Aan: Postbus nota's Staatssecretaris
CC: Woordvoering ; Parlementaire Zaken - CEND-DBO ; 10.2.e - DBO
Onderwerp: BART: Nieuwe digitale nota voor S van ILT inzake Kamerbrief exporteisen TGG
Beste collega's,

Hierbij een nieuwe digitale nota voor S van ILT inz. Kamerbrief exporteisen TGG.

Graag het groentje digitaal in HPRM bij de rondzendmap plaatsen en de record-actie DBO-advies voltooien, anders komen de stukken niet digitaal bij ons terecht.

Beslistermijn

U heeft toegezegd de Tweede Kamer voor het meireces (26 april aanstaande) te informeren.

10.2.e

10.2.e

.....
<< Bestand: ILT (S) Kamerbrief exporteisen TGG.tr5 >> DBO heeft een vernieuwde intranetpagina! Check het <http://intranet.minienm.nl/Home.aspx> op de homepage van IenW.
Recordnummer : RONDZENDMAP-2019/3686

Titel : ILT (S) Kamerbrief exporteisen TGG

<< Bestand: 01 Beslisnota Stas - Toegezegde Kamerbrief exporteisen TGG.PDF >> << Bestand: 02 Kamerbrief Exporteisen TGG.DOCX >> << Bestand: 03 Bijlage 1 informatieve nota TGG 2019.02.05^{10.2.e}.PDF >> << Bestand: 04 Bijlage 2 Beantwoording_vragen_van_het_lid_Dik-Faber_over_de_met_vervuild_slib_versterkte_Westdijk_bij_Bunschoten.PDF >> << Bestand: 05 Bijlage 3 Diepe_plassen,_Thermisch_gereinigde_grond_en_Barneveld.PDF >> << Bestand: 06 artikel Het Financieele Dagblad.DOCX >> << OLE-object: Picture (Device Independent Bitmap) >>

100.1

Van: 10.2.e - DGRW
Aan: 10.2.e - DBO; 10.2.e - BSK; 10.2.e - DGRW
Cc: 10.2.e - ILT; 10.2.e - ILT; 10.2.e - ILT
Onderwerp: Export eisen bodem vraag irt VAO leefomgeving
Datum: maandag 18 maart 2019 20:19:00
Bijlagen: [CDA-TGG.docx](#)

Beste 10.2.e

Hierbij de bijlage de met de ILT afgestemde tekst.

Groet, 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - ILT"
Verzonden: 18 mrt. 2019 19:01
Naar: 10.2.e - DGRW"; 10.2.e - BSK"; 10.2.e - ILT"
Cc: 10.2.e - ILT"
Onderwerp: RE: export eisen bodem vraag irt VAO leefomgeving

10.2.e ik heb niet meer met 10.2.e of 10.2.e kunnen afstemmen, maar gezien de haast, bij deze, zie bijlage
Ik ga er vanuit dat jullie zelf intern afstemmen met DGMI (10.2.e of 10.2.e).
Succes verder
Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e - DGRW
Verzonden: maandag 18 maart 2019 18:42
Aan: 10.2.e - ILT; 10.2.e - ILT; 10.2.e - BSK;
10.2.e - ILT
Onderwerp: FW: export eisen bodem vraag irt VAO leefomgeving
Beste 10.2.e

Naar aanleiding van ons overleg van zojuist en de onderstaande vragen van het CDA kan de lijn voor de beantwoording de volgende zijn:

11.1 en 10.2.g

[Redacted content]

11.1 en 10.2.g

[Redacted content]

Graag een spoedige reactie.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e [Redacted] BSK
Verzonden: maandag 18 maart 2019 17:47
Aan: 10.2.e [Redacted] DGRW 10.2.e [@minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>
Onderwerp: FW: export eisen bodem vraag irt VAO leefomgeving

10.2.e
[Redacted content]

Van: 10.2.e [Redacted] - BSK
Verzonden: maandag 18 maart 2019 17:11
Aan: 10.2.e [Redacted] BSK 10.2.e [Redacted] [@minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>
Onderwerp: FW: export eisen bodem vraag irt VAO leefomgeving

De reactie van de ILT:

11.1 en 10.2.g

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Groet, ^{10.2.e} en ^{10.2.e}

Onze nadere info heeft een deel van de aandachtspunten ondervangen.

Ze blijven echter met een specifieke zorg zitten: 11.1 en 10.2.g

[Redacted text block]

11.1 en 10.2.g

[Redacted text block]

Wat ze zouden willen is een toezegging dat we hiernaar gaan kijken en erop terugkomen. Daarbij duidelijk dat ILT onafhankelijk is en ook wel echt nieuwe inzichten zijn die leiden tot aanscherpen van wat onder zorgplicht verwacht wordt.

Kunnen jullie dit even overleggen met collega's bodem en ILT zodat

we vanmiddag er even over kunnen overleggen? Dan kunnen we nog tijdig met ze schakelen en/of voorleggen aan S.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e - BSK
Aan: 10.2.e - DBO; 10.2.e - ILT
Onderwerp: FW: Nieuwe digitale nota voor S van ILT inzake Kamerbrief exporteisen TGG
Datum: dinsdag 30 april 2019 13:43:00

Dag 10.2.e

Kan jij de opmerking van de Stas nog wat verder duiden?

Hoe mogen we deze opmerking lezen.....

Gr. 10.2.e

Van: 10.2.e - ILT 10.2.e @ilent.nl>
Verzonden: dinsdag 30 april 2019 13:05
Aan: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: FW: Nieuwe digitale nota voor S van ILT inzake Kamerbrief exporteisen TGG

t.i.

Van: 10.2.e - DBO 10.2.e @minienw.nl>
Verzonden: donderdag 25 april 2019 11:59
Aan: 10.2.e - ILT 10.2.e @ilent.nl>
Onderwerp: RE: Nieuwe digitale nota voor S van ILT inzake Kamerbrief exporteisen TGG

Ja sorry. Ik heb het ook gewoon doorgedaan met advies om te tekenen. Maar goed...☺

Keep you posted!

Van: 10.2.e - ILT 10.2.e @ilent.nl>
Verzonden: donderdag 25 april 2019 11:56
Aan: 10.2.e - DBO 10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: RE: Nieuwe digitale nota voor S van ILT inzake Kamerbrief exporteisen TGG

O ok, dat verbaast me een beetje. We hadden geprobeerd zo goed mogelijk de feitelijke procedure in de brief op te nemen. Ik wacht het af, als je nog iets nodig hebt van ons dan hoor ik het wel.

Groeten, 10.2.e

Van: 10.2.e - DBO 10.2.e @minienw.nl>
Verzonden: donderdag 25 april 2019 11:49
Aan: 10.2.e - ILT 10.2.e @ilent.nl>
Onderwerp: RE: Nieuwe digitale nota voor S van ILT inzake Kamerbrief exporteisen TGG

Het heeft een wat hoog stavaza gehalte kreeg ik terug

Van: 10.2.e [redacted] - ILT 10.2.e [redacted] <[@ilent.nl](mailto:10.2.e@ilent.nl)>

Verzonden: donderdag 25 april 2019 11:42

Aan: 10.2.e [redacted] - DBO 10.2.e [redacted] <[@minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

Onderwerp: RE: Nieuwe digitale nota voor S van ILT inzake Kamerbrief exporteisen TGG

Hoezo meer te melden? Voldoet de brief niet aan hetgeen gevraagd is?

Van: 10.2.e [redacted] - DBO 10.2.e [redacted] <[@minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

Verzonden: donderdag 25 april 2019 11:36

Aan: 10.2.e [redacted] - ILT 10.2.e [redacted] <[@ilent.nl](mailto:10.2.e@ilent.nl)>

Onderwerp: RE: Nieuwe digitale nota voor S van ILT inzake Kamerbrief exporteisen TGG

Hoi 10.2.e ik verwacht van niet. We checken nog even bij Von Martels of het ook iets langer mag duren en we meer te melden hebben....

Van: 10.2.e [redacted] - ILT 10.2.e [redacted] <[@ilent.nl](mailto:10.2.e@ilent.nl)>

Verzonden: donderdag 25 april 2019 11:29

Aan: 10.2.e [redacted] - DBO 10.2.e [redacted] <[@minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

Onderwerp: RE: Nieuwe digitale nota voor S van ILT inzake Kamerbrief exporteisen TGG

Hoi 10.2.e

Verwacht je dat de brief nog voor het reces uitgaat?

Zie dat de Stas nog niet getekend heeft..

Groeten, 10.2.e [redacted]

Van: 10.2.e - BSK
Aan: 10.2.e (BS)
Onderwerp: RE: Discussie optie's voor TGG / Theo Pouw; vlot trekken sanering EMK; ik heb inspiratie en input en hulp nodig; what to do!
Datum: dinsdag 30 april 2019 14:53:00

Ha 10.2.e

Ging ik al vanuit.

Gr. 10.2.e

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 10.2.e (BS) 10.2.e @rws.nl>

Verzonden: dinsdag 30 april 2019 14:17

Aan: 10.2.e - BSK

Onderwerp: Voorlopig: Discussie optie's voor TGG / Theo Pouw; vlot trekken sanering EMK; ik heb inspiratie en input en hulp nodig; what to do!

Tijd: woensdag 1 mei 2019 13:00-15:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: utrecht; Croeselaan

Hoi 10.2.e

Ik probeer aan te schuiven maar zit ook met mijn taken als vervanger stafdirecteur waardoor tijdgebrek wel een punt is.

Ik accepteer dus even onder voorbehoud, het is zeker geen onwil om mee te denken.

Gr

10.2.

Van: 10.2.e - BSK
Aan: 10.2.e 10.2.e (WVL); 10.2.e (WVL)
Onderwerp: Discussie optie's voor TGG / Theo Pouw; vlot trekken sanering EMK; ik heb inspiratie en input en hulp nodig; what to do!
Begin: woensdag 1 mei 2019 13:00:00
Eind: woensdag 1 mei 2019 15:00:00
Locatie: utrecht; Croeselaan

Dag Allen,

1. Zoals jullie weten ben ik ook opdrachtgever voor de EMK sanering. Helaas moeten we 60.000 ton verontreinigde grond thermisch reinigen.
2. Er ligt een contract tussen Dura Vermeer, de aannemer en ook Theo Pouw de reiniger. Theo Pouw kan de grond niet accepteren zonder eerst de voorraden weg te werken, zegt de reiniger. De partij betreft een hoeveelheid van circa 500.000 ton (boven de vergunning).
3. De provincie Groningen heeft een dwangsom opgelegd met een tijd periode. Hoogte bedrag rond de 5 miljoen euro. Periode geen idee?
4. Op dit moment komen de analyse resultaten vrij van Theo Pouw. Ik ben benieuwd. Op basis van deze gegevens kan de aannemer kijken of het geschikt is om o.a. toe te passen op het EMK terrein (zit in de overeenkomst opgenomen). Uitkeuring volgens nieuw protocol
5. 10.1.c Begin juni is de reiniger weer gebruiksklaar.
6. Reinigers gaan straks geld bieden om van hun voorraden af te komen. Mogelijk heeft ATM financieel daar meer armslag is dat theo pouw.
7. De grond van het EMK terrein stinkt vreselijk en kan moeilijk in opslag (Reko wil het daarom niet accepteren).
8. Heeft RWS / IenM belang dat de markt voor TGG weer gaat werken?
9. Ook slibafval van gemeenten en andere overheidsorganisatie kan conform contract alleen thermisch verwerkt worden. Helaas kan dit ook niet meer worden ingenomen. De stagnatie is toch van invloed.
10. Is er een werk van RWS waar TGG op korte termijn toegepast kan worden? Hoe werkt dat met de contracten.
11. Is het een optie om iemand – extern aan te wijzen om tot een oplossing te komen om de markt weer los te trekken? Plaatsen we het probleem iets meer van ons af.

104.

Van: 10.2.e - BSK
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Verkenning TGG 3.2
Datum: vrijdag 3 mei 2019 09:44:00
Bijlagen: [Verkenkende notitie Thermisch gereinigde grond Versie 3.2-schoon.docx](#)

Dag 10.2.e

Hierbij de verkennende notitie thermisch gereinigde grond

Gr. 10.2.e

Verkennde notitie Thermisch gereinigde grond Versie 3.2

1. Aanleiding en doel van deze notitie

De directe aanleiding van deze notitie zijn de kamervragen van het lid Dik-Faber op 24 april 2018 naar de problemen met thermisch gereinigde grond in de Westdijk bij Bunschoten. In de beantwoording van deze vragen op 3 juli 2018 zegt u toe een verkenning te laten uitvoeren naar de mogelijkheden tot verbetering van de kwaliteit van thermisch gereinigde grond.

Deze notitie geeft een overzicht van de vraagstukken rond thermisch gereinigde grond, de wet- en regelgeving en de spelers. De notitie schetst een aantal beleidsopties zonder hier direct een keuze in te maken. Op een aantal onderwerpen wordt dieper ingegaan in bijlagen. Een deel van de inhoud van deze notitie is beknopt beschreven in de brief van 11 december 2018 aan de Tweede Kamer.

2. Inleiding

De laatste jaren zijn er problemen geweest met thermisch gereinigde grond, afgekort TGG. Bij een aantal toepassingen van TGG kan verontreiniging van de grond en het grondwater zijn ontstaan, door onvoorzien uitloging van schadelijke stoffen. Gevolg hiervan is dat er onrust ontstaat over de kwaliteit van TGG en dat er onderzoek en mogelijk maatregelen nodig zijn. Daarnaast hapert de afzet van thermisch gereinigde grond en daardoor ook deels de verwerking van verontreinigde grond.

De locaties die recent in opspraak zijn geraakt, zijn de Westdijk bij Bunschoten, de Perkpolder in Zeeuws Vlaanderen en de Plas van Heenvliet in Rijnmond. Voor al deze locaties is de TGG afkomstig van afvalverwerker ATM.

TGG is grond waarbij de verontreinigingen middels verhitting zijn verwijderd. Als dit proces van begin tot eind op de juiste manier wordt uitgevoerd, is het eindproduct grond van bodemkwaliteitsklasse industrie of zelfs beter. Deze grond kan vervolgens worden toegepast. Meestal wordt het toegepast als alternatief voor ophoogzand, bijvoorbeeld in het talud van wegen of in waterkeringen. Bij deze kwaliteitsbepaling wordt uitgegaan van de gehalten aan genormeerde stoffen.

Uit de verkenning komt naar voren dat de vraagstukken rond TGG zich afspelen op drie niveaus:

- Het verwerkingsbedrijf ATM (Afvalstoffen Terminal Moerdijk)
- De thermisch gereinigde grond als product
- Kwalibo, het publiek-private stelsel van kwaliteitsborging voor bodemintermediars

Op al deze niveaus zijn problemen, vraagstukken of onduidelijkheden geconstateerd bij de verwerking en toepassing van TGG.

Deze notitie schetst eerst de urgentie, de voorgeschiedenis en de huidige stand van zaken. Vervolgens worden de drie bovengenoemde niveaus nader geanalyseerd. Tenslotte geeft de notitie een samenvatting van de geconstateerde problemen en mogelijke oplossingen om de kwaliteit van TGG te garanderen en zodat het verantwoord kan worden toegepast.

3. Urgentie

Er zijn vier samenhangende redenen waarom het vraagstuk rond de kwaliteit van TGG urgent is.

- TGG, in elk geval van ATM, is niet op de juiste wijze voorzien van een milieuverklaring over de kwaliteit van de TGG. Dit schaadt het vertrouwen in het stelsel van private kwaliteitsborging van bodem met overheidstoezicht. Er zijn meerdere van dergelijke incidenten aan het licht

gekomen, waardoor burgers zich bezorgd gaan maken over hun leefomgeving. Een goed en betrouwbaar systeem van kwaliteitsborging is essentieel voor een vlotte markt voor (her)gebruik van grond. Dit is belangrijk voor de bouwopgave van ons land.

- De TGG met inferieure kwaliteit is toegepast in onder andere de Westdijk en heeft op enkele plekken al milieuschade opgeleverd. Op die plaatsen moet de schade aan het milieu worden gemonitord dan wel hersteld, tegen hoge maatschappelijke kosten en met potentieel grote aansprakelijkheidsclaims.
- Door een gebrek aan vertrouwen in kwaliteit van TGG stagneert de afzet, wat leidt tot grote voorraden die in de miljoenen tonnen lopen. Deze voorraden zijn niet zonder meer toepasbaar. Dit is een fors financieel risico voor ATM. Bij faillissement loopt de provincie Noord-Brabant als vergunningverlener een financieel risico.
- Doordat reinigers TGG niet kwijt kunnen, stagneert ook de inname van verontreinigde grond. Thermische reiniging speelt een belangrijke rol in de verwerking van de vrijkomende grond bij bodemsaneringen. Dit kan tot gevolg hebben dat verontreinigde grond via duurdere of minder effectieve processen gereinigd moet worden, of zelfs gestort wordt in plaats van gereinigd.

4. Thermisch gereinigde grond in het kort

Wat is TGG en hoe wordt het toegepast?

Thermisch gereinigde grond (TGG) is grond waarbij de verontreinigingen middels verhitting zijn verwijderd. De grond wordt in een draaiende metalen trommel verhit tot een temperatuur van circa 500 °C. Organische verontreinigingen zoals minerale olie en benzeen/tolueen/xyleen (BTEX) dampen uit of verbranden in dit proces. Ook kwik en cyanide kan met deze methode verwijderd worden. Andere anorganische verontreinigingen echter niet. Naast verontreinigde grond wordt ook teerhoudend asfaltgranulaat (TAG) op deze manier gereinigd. Bij ATM worden verontreinigde grond en TAG als mengsel verwerkt. Tenslotte kan thermische reiniging ook ingezet worden tegen de verspreiding van invasieve soorten, zoals Japanse duizendknoop.

Thermische reiniging is één van de verwerkingstechnieken om vervuilde grond te verwerken tot een product. ATM verwerkt jaarlijks ongeveer 1000 kiloton (**controle xxxxxxxxxxxx**) volgens deze methode. **In totaal wordt ... door de reinigers verwerkt.** Hierbij komt circa 500 kiloton uit het buitenland.

De methode thermisch reinigen kent beperkingen. Niet alle verontreinigingen kunnen verwijderd worden. De verhitting beïnvloedt ook het materiaal. De grondstructuur verandert en metalen in de grond kunnen oxideren. Dit heeft invloed op het uitloggedrag; sommige metalen logen hierdoor meer uit. Bovendien bevat TGG vrijwel geen organische stof meer, waardoor planten er niet op kunnen groeien.

Het product kan worden toegepast als alternatief voor ophoogzand in bijvoorbeeld geluidswallen, waterkeringen of het talud van wegen. TGG heeft een negatieve waarde: afnemers krijgen enkele euro's per ton toe. Toepassing kan daarom financieel aantrekkelijk zijn. Als gevolg van problemen met toegepaste TGG in de Westdijk in Bunschoten is het op dit moment lastig om partijen te vinden die TGG willen toepassen, dus de voorraden stapelen zich op. Ook de omgevingsdiensten zijn, terecht, zeer kritisch op toepassingen van TGG van ATM. Sommige weigeren toepassing of stellen aanvullende eisen ten aanzien van de kwaliteit

Geconstateerde problemen met TGG

Het product TGG blijkt bij tenminste één verwerker, ATM, lang niet zo schoon als verwacht en gehalten aan stoffen te bevatten boven de norm om toe te passen. Het gaat met name om:

- Het product bevat hoge gehalten aan vluchtige aromaten zoals benzeen tot boven de norm voor kwaliteitsklasse industrie. Deze zijn vanuit het thermische reinigingsproces niet te verklaren;
- Het product bevat niet-genormeerde stoffen in hoge concentraties, met name sulfaat, chloride, bromide en natrium;
- Het product is erg basisch, met een pH tot 12;

- Er vindt bij sommige toepassingen dermate grote uitloging plaats van sommige zware metalen dat hierdoor nieuwe verontreinigingen kunnen ontstaan. De hoge pH draagt hier aan bij;
- Het product bevat nieuwe, niet-genormeerde stoffen zoals GenX en PFOA. Over deze stoffen loopt een aparte discussie, en zullen daarom verder niet behandeld worden in deze verkenning.

Thermische reinigers en de verwerking

Er zijn in Nederland vier grondreinigers die TGG produceren. Dit zijn ATM (Moerdijk), Theo Pouw (Eemshaven), REKO (Rotterdam) en A. Jansen (Son). Daarnaast verwerkt Van Bentum (Utrecht) TAG met deze methode.

Op dit moment lijken de grootste problemen met TGG zich voor te doen bij ATM. De ILT doet onderzoek naar de overeenkomsten en de verschillen tussen ATM en de andere bedrijven met als doel vast te stellen of de problemen ook elders voorkomen of kunnen voorkomen. Dit onderzoek is nog niet afgerond. De voorlopige conclusie is dat bij één van de andere drie bedrijven vermoedelijk sprake is van een vergelijkbare problematiek met de samenstelling, uitloging, voorraadvorming en afzet van TGG. Dit bedrijf heeft een proces dat op onderdelen vergelijkbaar is met dat bij ATM. Er zijn echter ook belangrijke verschillen. Nader onderzoek wordt gedaan om snel duidelijkheid te verkrijgen.

Wettelijk kader

Het hele proces van TGG, van ontvangst en verwerking van de verontreinigde grond tot en met het toepassen van TGG, en controle en toezicht hierop, is geregeld in het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) en de Regeling bodemkwaliteit (Rbk). Als de protocollen gevolgd zijn, voldoet het eindproduct voor de genormeerde stoffen aan de normen voor bodemkwaliteitsklasse industrie zodat het kan worden toegepast. De zorgplicht blijft daarnaast altijd van toepassing zoals deze in de Wet milieubeheer en de WBB is geformuleerd. Dit houdt in dat ondanks dat de genormeerde stoffen voldoen dat er nog andere parameters van belang zijn om tot een verantwoorde toepassing te komen. Zo zijn er niet-genormeerde stoffen als sulfaat, zout en organische stof die in veel omstandigheden een probleem kunnen vormen. De pH kan ook een rol spelen.

Aanleiding: Problemen met TGG komen aan het licht

Bij de ILT komen begin september 2016 de eerste signalen binnen dat er mogelijk problemen zijn met de kwaliteit van de TGG afkomstig van ATM. Het gaat over de toepassing van TGG in de Westdijk te Bunschoten en de Perkpolder. Bij de Westdijk was in eerste instantie geconstateerd dat de TGG een hoog gehalte aan sulfaat bevatte en een hoge pH-waarde had.

Uit nader onderzoek naar de TGG in Bunschoten, Perkpolder en de Plas van Heenvliet bleek dat de TGG onverklaarbaar hoge gehalten aan benzeen bevatte, met uitschieters boven de interventiewaarden. Bij Bunschoten was de TGG onder de grondwaterspiegel terechtgekomen: metingen gaven aan dat hier ook zware metalen uitlogen tot ruim boven de interventiewaarden. Verder is er GenX en PFOA aangetroffen in de TGG. In bijlage [nummer] is een overzicht opgenomen van de aangetoonde stoffen.

Onderzoek door de ILT en Lasten onder Dwangsom

Voor de ILT geven deze signalen aanleiding om kritisch te kijken naar het reinigingsproces bij ATM. Uit onderzoek naar het reinigingsproces bleek dat ATM niet volgens de gestelde wet- en regelgeving werkt. Daarmee is het certificaat waaronder ATM de TGG levert niet betrouwbaar.

Er zijn drie lasten onder dwangsom (LOD) aan ATM opgelegd. De lasten houden in dat ATM:

- Zijn reinigingsproces op een belangrijk punt moet wijzigen, namelijk het niet langer terugvoeren van rookgasreinigingsresidu aan het al gereinigde product;
- Tot eind januari 2019 de tijd heeft om het proces aan te passen. Haalt het bedrijf deze deadline niet, dan mag ATM geen TGG onder certificaat meer leveren;
- Zijn afnemers moet informeren over de onbetrouwbaarheid van eerder geleverde partijen.