

**Toetsingstabel Besluit Bodemkwaliteit
Toepassing GROND Landbodem Bodemkwaliteitsklasse Generiek**

RF 21 2j grond

Projectnaam	Onderzoek TGG Eemshaven – deelpartij 14
Projectnummer	P2019-0414
Certicon-projectnummer	P2019-0414
Keuring conform	protocol 1001
Aantal monsters	2
Datum beoordeling	27 mei 2019

	Lutum	2,9	pagina 1 van 2
	Organische stof	2,3	
	pH(CaCl₂)	9,3	

Verontreinigingstypen	Achtergrond waarden	Maximale waarden Wonen	Maximale waarden Industrie	(Emissie) toetswaarden GBT	Gestandaardiseerde waarden	Beoordeling #
	(mg/kg.ds)	(mg/kg ds)	(mg/kg ds)	(mg/kg.ds)	(mg/kg.ds)	
Antimoon	4,0	15	22	9	2,7	Klasse Achtergrondwaarde
Arseen	20,0	27	76	42	15,8	Klasse Achtergrondwaarde
Barium *	---	---	---	---	470	---
Cadmium	0,60	1,2	4,3	4,3	0,92	Klasse Wonen
Chroom	55	62	180	180	61,8	Klasse Wonen
Kobalt	15	35	190	130	20,6	Klasse Wonen
Koper	40	54	190	113	121,5	Klasse Industrie / Voldoet aan eis GBT
Kwik	0,15	0,83	4,8	4,8	1,02	Klasse Industrie
Lood	50	210	530	308	185	Klasse Wonen
Molybdeen	1,5	88	190	105	4,1	Klasse Wonen
Nikkel **	35	39	100	100	69,2	Klasse Industrie
Seleen	---	---	---	---	0,9	---
Tin	6,5	180	900	450	23,3	Klasse Wonen
Vanadium	80	97	250	146	128	Klasse Industrie
Zink	140	200	720	430	429	Klasse Industrie
Bromide	---	---	---	---	5,9	---
Chloride	---	---	---	---	260	---
Fluoride	---	---	---	---	122	---
Sulfaat	---	---	---	---	5.400	---
PAK-10 (VROM)	1,5	6,8	40	---	3,6	Klasse Wonen
Minerale olie	190	190	500	---	200	Klasse Industrie
Som 7 PCB's	0,020	0,040	0,5	---	< 0,007	Klasse Achtergrondwaarde
Fenol	0,25	0,25	1,25	---	0,42	Klasse Industrie
Trichloorbenzenen (som)	0,015	0,015	5	---	< 0,003	Klasse Achtergrondwaarde
Pentachloorbenzeen	0,0025	0,0025	5	---	< 0,0004	Klasse Achtergrondwaarde
Drins (som)	0,015	0,040	0,14	---	< 0,003	Klasse Achtergrondwaarde
Alfa-HCH	0,0010	0,0010	0,5	---	< 0,001	Klasse Achtergrondwaarde
Beta-HCH	0,0020	0,0020	0,5	---	< 0,001	Klasse Achtergrondwaarde

M1-1	M1-2	spreading
2,8	2,5	1,1
9,6	9,0	1,1
140	130	1,1
0,57	0,53	1,1
37	32	1,2
6,5	6,4	1,0
51	71	1,4
0,83	0,62	1,3
120	120	1,0
4,7	3,5	1,3
27	24	1,1
1,1	<1	1,1
7,3	6,8	1,1
45	49	1,1
190	190	1,0
6,0	5,7	1,1
270	250	1,1
84	160	1,9
5.500	5.300	1,0
4,2	3,1	1,4
45	45	1,0
<0,007	<0,007	-
<0,1	0,12	1,2
<0,003	<0,003	-
<0,0004	<0,0004	-
<0,003	<0,003	-
<0,001	<0,001	-
<0,001	<0,001	-

* De normen voor barium zijn per 7 april 2009 ingetrokken.

** Conform de Regeling Bodemkwaliteit en bijbehorende Wijzigingen is het bij *nikkel* toegestaan om bij toepassing van de Toetsingsregel Achtergrondwaarde de Maximale Waarde voor klasse Wonen te overschrijden.

de toetsingsresultaten zijn overeenkomstig de resultaten van BoToVa

CONCLUSIE:

Zie conclusie op pagina 2 van 2.

*Deze beoordeling is uitsluitend van toepassing op de gemeten parameters. Certicon is niet verantwoordelijk voor toepassing van het materiaal.
Deze beoordeling is van toepassing voor het toepassen van grond en baggerspecie op of in de bodem.
Conform Besluit Bodemkwaliteit*

**Toetsingstabel Besluit Bodemkwaliteit
Toepassing GROND Landbodembodemkwaliteitsklasse Generiek**

RF 21.2j grond

Projectnaam	Onderzoek TGG Eemshaven – deelpartij 14					
Projectnummer	P2019-0414					
Certicon-projectnummer	P2019-0414					
Keuring conform	protocol 1001					
Aantal monsters	2					
Datum beoordeling	27 mei 2019					
	Lutum	2,9	pagina 2 van 2			
	Organische stof	2,3				
	pH(CaCl₂)	9,3				
Verontreinigingstypen	Achtergrond waarden (mg/kg.ds)	Maximale waarden Wonen (mg/kg.ds)	Maximale waarden Industrie (mg/kg.ds)	(Emissie) toetswaarden GBT (mg/kg.ds)	Gestandaardiseerde waarden (mg/kg.ds)	Beoordeling #
Benzeen ***	0,20	0,20	1	---	0,42	Klasse Industrie
Ethylbenzeen ***	0,20	0,20	1,25	---	< 0,05	Klasse Achtergrondwaarde
Toluene ***	0,20	0,20	1,25	---	0,36	Klasse Industrie
Xylenen (som) ***	0,45	0,45	1,25	---	< 0,15	Klasse Achtergrondwaarde
1,2,3 - trimethylbenzeen ***	---	---	---	---	< 0,1	---
1,2,4 - trimethylbenzeen ***	---	---	---	---	< 0,1	---
1,3,5 - trimethylbenzeen ***	---	---	---	---	< 0,1	---
Aromatische oplosmiddelen (som)	2,5	2,5	2,5	---	2,34	Klasse Achtergrondwaarde
Monochloorfenolen (som) ***	0,045	0,045	5,4	---	< 0,03	Klasse Achtergrondwaarde
Dichloorfenolen (som) ***	0,20	0,20	6	---	< 0,006	Klasse Achtergrondwaarde
Trichloorfenolen (som) ***	0,0030	0,0030	6	---	< 0,003	Klasse Achtergrondwaarde
Tetrachloorfenolen (som) ***	0,015	1	6	---	< 0,0015	Klasse Achtergrondwaarde
Pentachloorfenol ***	0,0030	1,4	5	---	< 0,0005	Klasse Achtergrondwaarde
Chloorfenolen (som)	---	---	---	---	0,128	---
Cresolen (som)	0,30	0,30	5	---	< 0,15	Klasse Achtergrondwaarde
Dioxine (som TEQ)	0,000055	0,000055	0,000055	---	0,000020	Klasse Achtergrondwaarde
PBDE	---	---	---	---	< 1,6	---

M1-1	M1-2	spreadig
0,09	0,10	1,1
<0,05	<0,05	-
0,07	0,09	1,3
<0,15	<0,15	-
<0,1	<0,1	-
<0,1	<0,1	-
<0,1	<0,1	-
0,51	0,54	1,1
<0,03	<0,03	-
<0,006	<0,006	-
<0,003	<0,003	-
<0,0015	<0,0015	-
<0,0005	<0,0005	-
0,0287	0,0287	1,0
<0,15	<0,15	-
0,000045	0,000045	1,0
<1,6	<1,6	-

*** zijn conform AP04 geanalyseerd op 2 mengmonsters van elk 6 steekbussen.

de toetsingsresultaten zijn overeenkomstig de resultaten van BoToVa

CONCLUSIE:

Deze partij voldoet in het kader van het Besluit Bodemkwaliteit aan de eisen voor "klasse Industrie".

Deze beoordeling is uitsluitend van toepassing op de gemeten parameters. Certicon is niet verantwoordelijk voor toepassing van het materiaal.

Deze beoordeling is van toepassing voor het toepassen van grond en baggerspecie op of in de bodem.

Conform Besluit Bodemkwaliteit

Toetsingstabel Besluit Bodemkwaliteit
Toepassing GROND Landbodembodemkwaliteitsklasse Generiek

Projectnaam	:	Onderzoek TGG Eemshaven – deelpartij 14
Projectnummer	:	P2019-0414
Certicon-projectnummer	:	P2019-0414
Keuring conform	:	protocol 1001
Aantal monsters	:	2
Datum beoordeling	:	27 mei 2019

Verontreinigingstypen	Generiek (mg/kg.ds)	Toepassing in groot oppervlakte water- lichamen (mg/kg.ds)	Toepassing met mogelijk direct contact met zeewater of brak water met van naturen een chloride- gehalte van meer dan 5.000 mg/l (mg/kg.ds)	Gestandaard- seerde waarden (mg/kg.ds)	Beoordeling #	M1-1	M1-2	spreiding
Bromide	20	20	---	5,9	Generiek	6,0	5,7	1,1
Chloride	616	1070	---	260	Generiek	270	250	1,1
Fluoride	55	55	220	122	Toepassing in zeewater of brak water	84	160	1,9
Sulfaat	2430	2430	9720	5.400	Toepassing in zeewater of brak water	5.500	5.300	1,0

Beoordeling o.b.v. BRL7500, protocol 7510, versie 5.0

Toetsingstabel Besluit Bodemkwaliteit
Toepassing GROND Landbodem Bodemkwaliteitsklasse Generiek

Projectnaam	:	Onderzoek TGG Eemshaven – deelpartij 14
Projectnummer	:	P2019-0414
Certicon-projectnummer	:	P2019-0414
Keuring conform	:	protocol 1001
Aantal monsters	:	2
Datum beoordeling	:	27 mei 2019

	M1-1	M1-2	spreiding
Calcium (mg/kg.ds)	51.000	39.000	1,3
Kalium (mg/kg.ds)	2.800	2.600	1,1
Natrium (mg/kg.ds)	2.100	1.800	1,2
Fosfaat (mgP/kg.ds)	700	740	1,1

Toetsingstabel Asbest in GROND

RF 20j asbest in grond

Projectnaam	:	Onderzoek TGG Eemshaven – deelpartij 14
Monstercode	:	M1-9 en M1-10
Projectnummer	:	P2019-0414
Certicon-projectnummer	:	P2019-0414
Onderzoek uitgevoerd conform	:	protocol 1001, asbestmethode I
Aantal monsters	:	2
Beoordelingsdatum	:	27 mei 2019

Gewogen Asbestconcentratie van grondmonsters, fractie 0-20 mm	mg/kg.ds	1
Percentage fractie < 20 mm in de partij grond	%	99,5
Gewogen Asbestconcentratie omgerekend naar de totale hoeveelheid grond, < 20 mm en > 20 mm	mg/kg.ds	1
Totaal gewogen asbestconcentratie	mg/kg.ds	1
<i>Samenstellingswaarde grond</i>	<i>mg/kg.ds</i>	<i>100</i>

Kwaliteitscategorie	Wel hergebruik
---------------------	-----------------------

Conclusie:

Deze partij komt in aanmerking voor hergebruik. De concentratie asbest is lager dan de restconcentratienorm van 100 mg/kg ds uit het Besluit Bodemkwaliteit. Deze toetsing heeft alleen betrekking op het asbestonderzoek.

Deze beoordeling is uitsluitend van toepassing op de gemeten parameters. Certicon is niet verantwoordelijk voor toepassing van het materiaal.

Toetsingstabel Besluit Bodemkwaliteit, uitloging, Grootschalige Bodem Toepassing

RF 21.2h

Projectnaam	:	Onderzoek TGG Eemshaven – deelpartij 14
Projectnummer	:	P2019-0414
Certicon-projectnummer	:	P2019-0414
Keuring conform	:	protocol 1001
Aantal monsters	:	2
Datum beoordeling	:	27 mei 2019

STOF	Samenstelling (mg/kg.ds)	Maximale Emissiewaarde (mg/kg.ds L/S 10)	Gemeten emissie # (mg/kg.ds L/S 10)	Beoordeling
KOLOMPROEF (L/S=10)				
METALEN				
Arseen (As)	15,8	0,61	< 0,2	voldoet aan eisen GBT
Barium (Ba) *	470	---	< 0,6	---
Cadmium (Cd)	0,92	0,051	< 0,007	voldoet aan eisen GBT
Chroom (Cr)	61,8	0,17	< 0,1	voldoet aan eisen GBT
Kobalt (Co)	20,6	0,24	< 0,07	voldoet aan eisen GBT
Koper (Cu)	121,5	1,0	< 0,1	voldoet aan eisen GBT
Kwik (Hg)	1,02	0,49	< 0,005	voldoet aan eisen GBT
Lood (Pb)	185	15	< 0,3	voldoet aan eisen GBT
Nikkel (Ni)	69,2	0,21	< 0,2	voldoet aan eisen GBT
Tin (Sn)	23,3	0,093	< 0,02	voldoet aan eisen GBT
Zink (Zn)	429	2,1	< 0,7	voldoet aan eisen GBT
Bromide	6	---	8,5	---
Chloride	260	---	378	---
Fluoride	122	---	8,0	---
Sulfaat	5.400	---	5.855	---
Fosfaat totaal	720	---	< 1,5	---

* De norm voor barium zijn per 7 april 2009 ingetrokken.

De gemeten emissies van antimoon, molybdeen, seleen en vanadium (amfotere zware metalen) zijn opgenomen in de toetsingstabel voor niet-vormgegeven bouwstoffen.

*Deze beoordeling is uitsluitend van toepassing op de gemeten parameters. Certicon is niet verantwoordelijk voor toepassing van het materiaal.
Conform Besluit Bodemkwaliteit*

Toetsingstabel Besluit Bodemkwaliteit, Niet Vormgegeven Bouwstoffen

RF 21.3f sept. 2016

Projectnaam	Onderzoek TGG Eemshaven - deelpartij 14		
Projectnummer	P2019-0414		
Certicon-projectnummer	P2019-0414		
Keuring conform	protocol 1001	Aantal monsters	: 2
Materiaal soort	thermisch gereinigde grond	Beoordelingsdatum	: 27 mei 2019

Maximale emissiewaarden Anorganische parameters				
Verontreinigingstypen	NV-Bouwstof (mg/kg.ds LS=10)	IBC-Bouwstof (mg/kg.ds LS=10)	Gemeten emissie (mg/kg.ds LS=10)	Beoordeling #
Antimoon	0,32	0,7	0,113	NV-Bouwstof
Arseen	0,9	2	< 0,2	NV-Bouwstof
Barium	22	100	< 0,6	NV-Bouwstof
Cadmium	0,04	0,06	< 0,007	NV-Bouwstof
Chroom	0,63	7	< 0,1	NV-Bouwstof
Kobalt	0,54	2,4	< 0,07	NV-Bouwstof
Koper	0,9	10	< 0,1	NV-Bouwstof
Kw k	0,02	0,08	< 0,005	NV-Bouwstof
Lood	2,3	8,3	< 0,3	NV-Bouwstof
Molybdeen	1,00	15	0,98	NV-Bouwstof
N kkel	0,44	2,1	< 0,2	NV-Bouwstof
Seleen	0,15	3	0,101	NV-Bouwstof
Tin	0,4	2,3	< 0,02	NV-Bouwstof
Vanadium	1,8	20	1,42	NV-Bouwstof
Zink	4,5	14	< 0,7	NV-Bouwstof
Bromide 1)	20	34	8,5	NV-Bouwstof
Chloride 2)	616	8.800	378	NV-Bouwstof
Fluoride 3)	55	1.500	8,0	NV-Bouwstof
Sulfaat 4)	2.430	20.000	5.855	Zie voetnoot 4)
Fosfaat totaal	---	---	< 1,5	---

M1-1	M1-2	spreiding
0,100	0,125	1,3
<0,2	<0,2	-
<0,6	<0,6	-
<0,007	<0,007	-
<0,1	<0,1	-
<0,07	<0,07	-
<0,1	<0,1	-
<0,005	<0,005	-
<0,3	<0,3	-
0,95	1,00	1,0
<0,2	<0,2	-
0,100	0,102	1,0
<0,02	<0,02	-
1,27	1,56	1,2
<0,7	<0,7	-
8,2	8,8	1,1
353	403	1,1
7,2	8,7	1,2
5.520	6.190	1,1

de toetsingsresultaten zijn overeenkomstig de resultaten van BoToVa

1) Bromide: Voor het toepassen van NV-bouwstof op plaatsen waar een direct contact (mogelijk) is met zeewater of brak oppervlaktewater met van nature een chloride-gehalte van meer dan 5000 mg/l geldt voor bromide geen maximale emissiewaarden.

2) Chloride: Voor het toepassen van een NV-bouwstof in grote oppervlaktewaterlichamen als bedoeld in bijlage O van de Regeling Bodemkwaliteit geldt voor chloride een maximale waarde van 1.070 mg/kg.ds. [geldt vanaf 1 juli 2011]
Voor het toepassen van NV-bouwstof op plaatsen waar een direct contact (mogelijk) is met zeewater of brak oppervlaktewater met van nature een chloride-gehalte van meer dan 5000 mg/l geldt voor chloride geen maximale emissiewaarden.

3) Fluoride: Voor het toepassen van NV-bouwstof op plaatsen waar een direct contact (mogelijk) is met zeewater of brak oppervlaktewater met van nature een chloride-gehalte van meer dan 5000 mg/l geldt voor fluoride een maximale emissiewaarde van $4 \times 55 = 220$ mg/kgds.

4) Sulfaat: Voor het toepassen van NV-bouwstof op plaatsen waar een direct contact (mogelijk) is met zeewater of brak oppervlaktewater met van nature een chloride-gehalte van meer dan 5000 mg/l geldt voor sulfaat een maximale emissiewaarde van $4 \times 2.430 = 9.720$ mg/kgds.

Deze beoordeling is uitsluitend van toepassing op de gemeten parameters. Certicon is niet verantwoordelijk voor toepassing van het materiaal.

Toetsingstabel Besluit Bodemkwaliteit
Toepassing GROND Landbodembodemkwaliteitsklasse Generiek

RF 21 2j grond

Projectnaam	Onderzoek TGG Eemshaven – deelpartij 15
Projectnummer	P2019-0415
Certicon-projectnummer	P2019-0415
Keuring conform	protocol 1001
Aantal monsters	2
Datum beoordeling	27 mei 2019

	Lutum	2,6	pagina 1 van 2
	Organische stof	2,6	
	pH(CaCl₂)	9,2	

Verontreinigingstypen	Achtergrond waarden	Maximale waarden Wonen	Maximale waarden Industrie	(Emissie) toetswaarden GBT	Gestandaardiseerde waarden	Beoordeling #
	(mg/kg.ds)	(mg/kg ds)	(mg/kg ds)	(mg/kg.ds)	(mg/kg.ds)	
Antimoon	4,0	15	22	9	5,5	Klasse Wonen
Arseen	20,0	27	76	42	22,9	Klasse Wonen
Barium *	---	---	---	---	572	---
Cadmium	0,60	1,2	4,3	4,3	1,42	Klasse Industrie
Chroom	55	62	180	180	67,9	Klasse Industrie
Kobalt	15	35	190	130	21,4	Klasse Wonen
Koper	40	54	190	113	102,3	Klasse Industrie
Kwik	0,15	0,83	4,8	4,8	2,12	Klasse Industrie
Lood	50	210	530	308	393	Klasse Industrie / Voldoet aan eis GBT
Molybdeen	1,5	88	190	105	2,0	Klasse Wonen
Nikkel **	35	39	100	100	66,7	Klasse Industrie
Seleen	---	---	---	---	0,9	---
Tin	6,5	180	900	450	38,8	Klasse Wonen
Vanadium	80	97	250	146	123,6	Klasse Industrie
Zink	140	200	720	430	556	Klasse Industrie / Voldoet aan eis GBT
Bromide	---	---	---	---	7,1	---
Chloride	---	---	---	---	300	---
Fluoride	---	---	---	---	260	---
Sulfaat	---	---	---	---	5.700	---
PAK-10 (VROM)	1,5	6,8	40	---	2,8	Klasse Wonen
Minerale olie	190	190	500	---	183	Klasse Achtergrondwaarde
Som 7 PCB's	0,020	0,040	0,5	---	< 0,007	Klasse Achtergrondwaarde
Fenol	0,25	0,25	1,25	---	0,80	Klasse Industrie
Trichloorbenzenen (som)	0,015	0,015	5	---	< 0,003	Klasse Achtergrondwaarde
Pentachloorbenzeen	0,0025	0,0025	5	---	0,0096	Klasse Industrie
Drins (som)	0,015	0,040	0,14	---	< 0,003	Klasse Achtergrondwaarde
Alfa-HCH	0,0010	0,0010	0,5	---	< 0,001	Klasse Achtergrondwaarde
Beta-HCH	0,0020	0,0020	0,5	---	< 0,001	Klasse Achtergrondwaarde

M1-1	M1-2	spreiding
6,0	5,0	1,2
14	13	1,1
180	410	2,3
0,89	0,82	1,1
38	37	1,0
6,6	6,4	1,0
52	51	1,0
1,6	1,4	1,1
310	200	1,6
2,1	1,8	1,2
25	23	1,1
1,1	<1	1,1
13	9,7	1,3
46	43	1,1
240	250	1,0
7,9	6,3	1,3
340	260	1,3
290	230	1,3
6.200	5.200	1,2
2,6	3,0	1,1
45	50	1,1
<0,007	<0,007	-
0,17	0,25	1,5
<0,003	<0,003	-
0,002	0,003	1,5
<0,003	<0,003	-
<0,001	<0,001	-
<0,001	<0,001	-

* De normen voor barium zijn per 7 april 2009 ingetrokken.

** Conform de Regeling Bodemkwaliteit en bijbehorende Wijzigingen is het bij *nikkel* toegestaan om bij toepassing van de Toetsingsregel Achtergrondwaarde de Maximale Waarde voor klasse Wonen te overschrijden.

de toetsingsresultaten zijn overeenkomstig de resultaten van BoToVa

CONCLUSIE:

Zie conclusie op pagina 2 van 2.

*Deze beoordeling is uitsluitend van toepassing op de gemeten parameters. Certicon is niet verantwoordelijk voor toepassing van het materiaal.
 Deze beoordeling is van toepassing voor het toepassen van grond en baggerspecie op of in de bodem.
 Conform Besluit Bodemkwaliteit*

Toetsingstabel Besluit Bodemkwaliteit
Toepassing GROND Landbodembodemkwaliteitsklasse Generiek

RF 21.2j grond

Projectnaam	Onderzoek TGG Eemshaven – deelpartij 15
Projectnummer	P2019-0415
Certicon-projectnummer	P2019-0415
Keuring conform	protocol 1001
Aantal monsters	2
Datum beoordeling	27 mei 2019

Lutum	2,6	pagina 2 van 2
Organische stof	2,6	
pH(CaCl₂)	9,2	

Verontreinigingstypen	Achtergrond waarden	Maximale waarden Wonen	Maximale waarden Industrie	(Emissie) toetswaarden GBT	Gestandaardiseerde waarden	Beoordeling #
	(mg/kg.ds)	(mg/kg.ds)	(mg/kg.ds)	(mg/kg.ds)	(mg/kg ds)	
Benzeen ***	0,20	0,20	1	---	0,69	Klasse Industrie
Ethylbenzeen ***	0,20	0,20	1,25	---	< 0,05	Klasse Achtergrondwaarde
Toluene ***	0,20	0,20	1,25	---	0,54	Klasse Industrie
Xylenen (som) ***	0,45	0,45	1,25	---	< 0,15	Klasse Achtergrondwaarde
1,2,3 - trimethylbenzeen ***	---	---	---	---	< 0,1	---
1,2,4 - trimethylbenzeen ***	---	---	---	---	< 0,1	---
1,3,5 - trimethylbenzeen ***	---	---	---	---	< 0,1	---
Aromatische oplosmiddelen (som)	2,5	2,5	2,5	---	2,57	Zie conclusie
Monochloorfenolen (som) ***	0,045	0,045	5,4	---	< 0,03	Klasse Achtergrondwaarde
Dichloorfenolen (som) ***	0,20	0,20	6	---	< 0,006	Klasse Achtergrondwaarde
Trichloorfenolen (som) ***	0,0030	0,0030	6	---	0,011	Klasse Industrie
Tetrachloorfenolen (som) ***	0,015	1	6	---	< 0,0015	Klasse Achtergrondwaarde
Pentachloorfenol ***	0,0030	1,4	5	---	0,0044	Klasse Wonen
Chloorfenolen (som)	---	---	---	---	0,117	---
Cresolen (som)	0,30	0,30	5	---	0,94	Klasse Industrie
Dioxine (som TEQ)	0,000055	0,000055	0,000055	---	0,000017	Klasse Achtergrondwaarde
PBDE	---	---	---	---	< 1,6	---

M1-1	M1-2	spreiding
0,16	0,20	1,3
<0,05	<0,05	-
0,12	0,16	1,3
<0,15	<0,15	-
<0,1	<0,1	-
<0,1	<0,1	-
<0,1	<0,1	-
0,63	0,71	1,1
<0,03	<0,03	-
<0,006	<0,006	-
0,0021	0,0038	1,8
<0,0015	<0,0015	-
<0,0005	0,0020	4,0
0,0287	0,0320	1,1
0,23	0,26	1,1
0,0000045	0,0000045	1,0
<1,6	<1,6	-

*** zijn conform AP04 geanalyseerd op 2 mengmonsters van elk 6 steekbussen.

de toetsingsresultaten zijn overeenkomstig de resultaten van BoToVa

CONCLUSIE:

De trimethylbenzenen (3 stuks) behoren tot de som van aromatische oplosmiddelen. Er zijn geen trimethylbenzenen in het onderzoek aangetoond (rapportagegrenzen). Indien in de berekening van de som van de aromatische oplosmiddelen de trimethylbenzenen niet worden meegenomen, dan komt het materiaal in aanmerking voor toepassing als klasse Industrie.

Tussen de gemeten analysesresultaten van pentachloorfenol is een spreiding gevonden groter dan de factor 2,5. Bij controle van het analyseproces zijn geen fouten geconstateerd. Ook het gecontroleerde monsternametraject geeft geen aanleiding te veronderstellen dat er fouten zijn gemaakt die hebben geleid tot onjuiste waarden.

*Deze beoordeling is uitsluitend van toepassing op de gemeten parameters. Certicon is niet verantwoordelijk voor toepassing van het materiaal.
 Deze beoordeling is van toepassing voor het toepassen van grond en baggerspecie op of in de bodem.
 Conform Besluit Bodemkwaliteit*

Toetsingstabel Besluit Bodemkwaliteit
Toepassing GROND Landbodembodemkwaliteitsklasse Generiek

Projectnaam	:	Onderzoek TGG Eemshaven – deelpartij 15
Projectnummer	:	P2019-0415
Certicon-projectnummer	:	P2019-0415
Keuring conform	:	protocol 1001
Aantal monsters	:	2
Datum beoordeling	:	27 mei 2019

Verontreinigingstypen	Generiek (mg/kg.ds)	Toepassing in groot oppervlakte water- lichamen (mg/kg.ds)	Toepassing met mogelijk direct contact met zeewater of brak water met van naturen een chloride- gehalte van meer dan 5.000 mg/l (mg/kg.ds)	Gestandaard- seerde waarden (mg/kg.ds)	Beoordeling #	M1-1	M1-2	spreiding
Bromide	20	20	---	7,1	Generiek	7,9	6,3	1,3
Chloride	616	1070	---	300	Generiek	340	260	1,3
Fluoride	55	55	220	260	Niet toepasbaar	290	230	1,3
Sulfaat	2430	2430	9720	5.700	Toepassing in zeewater of brak water	6.200	5.200	1,2

Beoordeling o.b.v. BRL7500, protocol 7510, versie 5.0

Toetsingstabel Besluit Bodemkwaliteit
Toepassing GROND Landbodem Bodemkwaliteitsklasse Generiek

Projectnaam	:	Onderzoek TGG Eemshaven – deelpartij 15
Projectnummer	:	P2019-0415
Certicon-projectnummer	:	P2019-0415
Keuring conform	:	protocol 1001
Aantal monsters	:	2
Datum beoordeling	:	27 mei 2019

	M1-1	M1-2	spreiding
Calcium (mg/kg.ds)	46.000	43.000	1,1
Kalium (mg/kg.ds)	2.500	2.300	1,1
Natrium (mg/kg.ds)	1.800	1.700	1,1
Fosfaat (mgP/kg.ds)	610	510	1,2

Toetsingstabel Asbest in GROND

RF 20j asbest in grond

Projectnaam	:	Onderzoek TGG Eemshaven – deelpartij 15
Monstercode	:	M1-9 en M1-10
Projectnummer	:	P2019-0415
Certicon-projectnummer	:	P2019-0415
Onderzoek uitgevoerd conform	:	protocol 1001, asbestmethode I
Aantal monsters	:	2
Beoordelingsdatum	:	27 mei 2019

Gewogen Asbestconcentratie van grondmonsters, fractie 0-20 mm	mg/kg.ds	0,18
Percentage fractie < 20 mm in de partij grond	%	99,6
Gewogen Asbestconcentratie omgerekend naar de totale hoeveelheid grond, < 20 mm en > 20 mm	mg/kg.ds	0,18
Totaal gewogen asbestconcentratie	mg/kg.ds	0,18
<i>Samenstellingswaarde grond</i>	<i>mg/kg.ds</i>	<i>100</i>

Kwaliteitscategorie	Wel hergebruik
---------------------	-----------------------

Conclusie:

Deze partij komt in aanmerking voor hergebruik. De concentratie asbest is lager dan de restconcentratienorm van 100 mg/kg ds uit het Besluit Bodemkwaliteit. Deze toetsing heeft alleen betrekking op het asbestonderzoek.

Deze beoordeling is uitsluitend van toepassing op de gemeten parameters. Certicon is niet verantwoordelijk voor toepassing van het materiaal.

Toetsingstabel Besluit Bodemkwaliteit, uitloging, Grootschalige Bodem Toepassing

RF 21.2h

Projectnaam	:	Onderzoek TGG Eemshaven – deelpartij 15
Projectnummer	:	P2019-0415
Certicon-projectnummer	:	P2019-0415
Keuring conform	:	protocol 1001
Aantal monsters	:	2
Datum beoordeling	:	27 mei 2019

STOF	Samenstelling (mg/kg.ds)	Maximale Emissiewaarde (mg/kg.ds L/S 10)	Gemeten emissie # (mg/kg.ds L/S 10)	Beoordeling
KOLOMPROEF (L/S=10)				
METALEN				
Arseen (As)	22,9	0,61	< 0,2	voldoet aan eisen GBT
Barium (Ba) *	1063	---	< 0,6	---
Cadmium (Cd)	1,42	0,051	< 0,007	voldoet aan eisen GBT
Chroom (Cr)	67,9	0,17	< 0,1	voldoet aan eisen GBT
Kobalt (Co)	21,4	0,24	< 0,07	voldoet aan eisen GBT
Koper (Cu)	102,3	1,0	< 0,1	voldoet aan eisen GBT
Kwik (Hg)	2,12	0,49	< 0,005	voldoet aan eisen GBT
Lood (Pb)	393	15	< 0,3	voldoet aan eisen GBT
Nikkel (Ni)	66,7	0,21	< 0,2	voldoet aan eisen GBT
Tin (Sn)	38,8	0,093	< 0,02	voldoet aan eisen GBT
Zink (Zn)	556	2,1	< 0,7	voldoet aan eisen GBT
Bromide	7	---	9,5	---
Chloride	300	---	397,5	---
Fluoride	260	---	13,5	---
Sulfaat	5.700	---	6.920	---
Fosfaat totaal	560	---	1,53	---

* De norm voor barium zijn per 7 april 2009 ingetrokken.

De gemeten emissies van antimoon, molybdeen, seleen en vanadium (amfotere zware metalen) zijn opgenomen in de toetsingstabel voor niet-vormgegeven bouwstoffen.

*Deze beoordeling is uitsluitend van toepassing op de gemeten parameters. Certicon is niet verantwoordelijk voor toepassing van het materiaal.
Conform Besluit Bodemkwaliteit*

Toetsingstabel Besluit Bodemkwaliteit, Niet Vormgegeven Bouwstoffen

RF 21.3f sept. 2016

Projectnaam	Onderzoek TGG Eemshaven - deelpartij 15		
Projectnummer	P2019-0415		
Certicon-projectnummer	P2019-0415		
Keuring conform	protocol 1001	Aantal monsters	: 2
Materiaal-soort	thermisch gereinigde grond	Beoordelingsdatum	: 27 mei 2019

Maximale emissiewaarden Anorganische parameters				
Verontreinigingstypen	NV-Bouwstof (mg/kg.ds LS=10)	IBC-Bouwstof (mg/kg.ds LS=10)	Gemeten emissie (mg/kg.ds LS=10)	Beoordeling #
Antimoon	0,32	0,7	0,34	Lichte overschrijding NV-bouwstof
Arseen	0,9	2	< 0,2	NV-Bouwstof
Barium	22	100	< 0,6	NV-Bouwstof
Cadmium	0,04	0,06	< 0,007	NV-Bouwstof
Chroom	0,63	7	< 0,1	NV-Bouwstof
Kobalt	0,54	2,4	< 0,07	NV-Bouwstof
Koper	0,9	10	< 0,1	NV-Bouwstof
Kw k	0,02	0,08	< 0,005	NV-Bouwstof
Lood	2,3	8,3	< 0,3	NV-Bouwstof
Molybdeen	1	15	0,43	NV-Bouwstof
Nikkel	0,44	2,1	< 0,2	NV-Bouwstof
Seleen	0,15	3	0,082	NV-Bouwstof
Tin	0,4	2,3	< 0,02	NV-Bouwstof
Vanadium	1,80	20	1,78	NV-Bouwstof
Zink	4,5	14	< 0,7	NV-Bouwstof
Bromide 1)	20	34	9,5	NV-Bouwstof
Chloride 2)	616	8.800	398	NV-Bouwstof
Fluoride 3)	55	1.500	13,5	NV-Bouwstof
Sulfaat 4)	2.430	20.000	6.920	Zie voetnoot 4)
Fosfaat totaal	---	---	1,53	---

M1-1	M1-2	spreiding
0,374	0,308	1,2
<0,2	<0,2	-
<0,6	<0,6	-
<0,007	<0,007	-
<0,1	<0,1	-
<0,07	<0,07	-
<0,1	<0,1	-
<0,005	<0,005	-
<0,3	<0,3	-
0,42	0,43	1,0
<0,2	<0,2	-
0,076	0,087	1,1
<0,02	<0,02	-
1,75	1,81	1,0
<0,7	<0,7	-
9,9	9,1	1,1
421	374	1,1
14,0	13,0	1,1
7.030	6.810	1,0
2,0	<1,5	1,3

de toetsingsresultaten zijn overeenkomstig de resultaten van BoToVa

1) Bromide: Voor het toepassen van NV-bouwstof op plaatsen waar een direct contact (mogelijk) is met zeewater of brak oppervlaktewater met van nature een chloride-gehalte van meer dan 5000 mg/l geldt voor bromide geen maximale emissiewaarden.

2) Chloride: Voor het toepassen van een NV-bouwstof in grote oppervlaktewaterlichamen als bedoeld in bijlage O van de Regeling Bodemkwaliteit geldt voor chloride een maximale waarde van 1.070 mg/kg.ds. [geldt vanaf 1 juli 2011]
Voor het toepassen van NV-bouwstof op plaatsen waar een direct contact (mogelijk) is met zeewater of brak oppervlaktewater met van nature een chloride-gehalte van meer dan 5000 mg/l geldt voor chloride geen maximale emissiewaarden.

3) Fluoride: Voor het toepassen van NV-bouwstof op plaatsen waar een direct contact (mogelijk) is met zeewater of brak oppervlaktewater met van nature een chloride-gehalte van meer dan 5000 mg/l geldt voor fluoride een maximale emissiewaarde van $4 \times 55 = 220$ mg/kgds.

4) Sulfaat: Voor het toepassen van NV-bouwstof op plaatsen waar een direct contact (mogelijk) is met zeewater of brak oppervlaktewater met van nature een chloride-gehalte van meer dan 5000 mg/l geldt voor sulfaat een maximale emissiewaarde van $4 \times 2.430 = 9.720$ mg/kgds.

Deze beoordeling is uitsluitend van toepassing op de gemeten parameters. Certicon is niet verantwoordelijk voor toepassing van het materiaal.

**Toetsingstabel Besluit Bodemkwaliteit
Toepassing GROND Landbodem Bodemkwaliteitsklasse Generiek**

RF 21.2] grond

Projectnaam	Onderzoek TGG Eemshaven – deelpartij 16
Projectnummer	P2019-0416
Certicon-projectnummer	P2019-0416
Keuring conform	protocol 1001
Aantal monsters	2
Datum beoordeling	29 mei 2019

	Lutum	2,0	pagina 1 van 2
	Organische stof	2,2	
	pH(CaCl₂)	9,4	

Verontreinigingstypen	Achtergrond waarden (mg/kg.ds)	Maximale waarden Wonen (mg/kg.ds)	Maximale waarden Industrie (mg/kg.ds)	(Emissie) toetswaarden GBT (mg/kg.ds)	Gestandaardiseerde waarden (mg/kg.ds)	Beoordeling #
Antimoon	4,0	15	22	9	3,6	Klasse Achtergrondwaarde
Arseen	20,0	27	76	42	14,9	Klasse Achtergrondwaarde
Barium *	---	---	---	---	620	---
Cadmium	0,60	1,2	4,3	4,3	0,88	Klasse Wonen
Chroom	55	62	180	180	64,8	Klasse Industrie
Kobalt	15	35	190	130	19,9	Klasse Wonen
Koper	40	54	190	113	160	Klasse Industrie / Voldoet aan eis GBT
Kwik	0,15	0,83	4,8	4,8	1,21	Klasse Industrie
Lood	50	210	530	308	228	Klasse Industrie
Molybdeen	1,5	88	190	105	2,5	Klasse Wonen
Nikkel **	35	39	100	100	80,2	Klasse Industrie
Seleen	---	---	---	---	< 1	---
Tin	6,5	180	900	450	31,2	Klasse Wonen
Vanadium	80	97	250	146	107,9	Klasse Industrie
Zink	140	200	720	430	508	Klasse Industrie / Voldoet aan eis GBT
Bromide	---	---	---	---	8,4	---
Chloride	---	---	---	---	480	---
Fluoride	---	---	---	---	190	---
Sulfaat	---	---	---	---	4.100	---
PAK-10 (VROM)	1,5	6,8	40	---	1,2	Klasse Achtergrondwaarde
Minerale olie	190	190	500	---	210	Klasse Industrie
Som 7 PCB's	0,020	0,040	0,5	---	0,0347	Klasse Wonen
Fenol	0,25	0,25	1,25	---	0,28	Klasse Industrie
Trichloorbenzenen (som)	0,015	0,015	5	---	0,054	Klasse Industrie
Pentachloorbenzeen	0,0025	0,0025	5	---	0,0487	Klasse Industrie
Drins (som)	0,015	0,040	0,14	---	< 0,003	Klasse Achtergrondwaarde
Alfa-HCH	0,0010	0,0010	0,5	---	0,0377	Klasse Industrie
Beta-HCH	0,0020	0,0020	0,5	---	0,0174	Klasse Industrie

M1-1	M1-2	spreiding
2,8	4,4	1,6
8,2	8,9	1,1
150	170	1,1
0,46	0,57	1,2
38	32	1,2
5,8	5,5	1,1
100	56	1,8
0,99	0,69	1,4
130	160	1,2
2,5	2,4	1,0
28	27	1,0
<1	<1	-
9,1	8,0	1,1
37	37	1,0
180	250	1,4
8,0	8,7	1,1
460	500	1,1
220	160	1,4
3.700	4.500	1,2
1,4	1,1	1,3
35	55	1,6
0,0092	0,0058	1,6
<0,1	0,05	2,0
0,009	0,014	1,5
0,0057	0,015	2,6
<0,003	<0,003	-
0,0019	0,0140	7,4
0,0016	0,0058	3,6

* De normen voor barium zijn per 7 april 2009 ingetrokken.

** Conform de Regeling Bodemkwaliteit en bijbehorende Wijzigingen is het bij *nikkel* toegestaan om bij toepassing van de Toetsingsregel Achtergrondwaarde de Maximale Waarde voor klasse Wonen te overschrijden.

de toetsingsresultaten zijn overeenkomstig de resultaten van BoToVa

CONCLUSIE:

Zie conclusie op pagina 2 van 2.

*Deze beoordeling is uitsluitend van toepassing op de gemeten parameters. Certicon is niet verantwoordelijk voor toepassing van het materiaal.
Deze beoordeling is van toepassing voor het toepassen van grond en baggerspecie op of in de bodem.
Conform Besluit Bodemkwaliteit*

**Toetsingstabel Besluit Bodemkwaliteit
Toepassing GROND Landbodembodemkwaliteitsklasse Generiek**

RF 21.2] grond

Projectnaam	Onderzoek TGG Eemshaven – deelpartij 16					
Projectnummer	P2019-0416					
Certicon-projectnummer	P2019-0416					
Keuring conform	protocol 1001					
Aantal monsters	2					
Datum beoordeling	29 mei 2019					
		Lutum	2,0			pagina 2 van 2
		Organische stof	2,2			
		pH(CaCl₂)	9,4			
Verontreinigingstypen	Achtergrond waarden (mg/kg.ds)	Maximale waarden Wonen (mg/kg.ds)	Maximale waarden Industrie (mg/kg.ds)	(Emissie) toetswaarden GBT (mg/kg.ds)	Gestandaardiseerde waarden (mg/kg ds)	Beoordeling #
Benzeen ***	0,20	0,20	1	---	0,67	Klasse Industrie
Ethylbenzeen ***	0,20	0,20	1,25	---	< 0,05	Klasse Achtergrondwaarde
Tolueen ***	0,20	0,20	1,25	---	0,40	Klasse Industrie
Xylenen (som) ***	0,45	0,45	1,25	---	< 0,15	Klasse Achtergrondwaarde
1,2,3 - trimethylbenzeen ***	---	---	---	---	< 0,1	---
1,2,4 - trimethylbenzeen ***	---	---	---	---	< 0,1	---
1,3,5 - trimethylbenzeen ***	---	---	---	---	< 0,1	---
Aromatische oplosmiddelen (som)	2,5	2,5	2,5	---	2,70	Zie conclusie
Monochloorfenolen (som) ***	0,045	0,045	5,4	---	< 0,03	Klasse Achtergrondwaarde
Dichloorfenolen (som) ***	0,20	0,20	6	---	< 0,006	Klasse Achtergrondwaarde
Trichloorfenolen (som) ***	0,0030	0,0030	6	---	< 0,003	Klasse Achtergrondwaarde
Tetrachloorfenolen (som) ***	0,015	1	6	---	< 0,0015	Klasse Achtergrondwaarde
Pentachloorfenol ***	0,0030	1,4	5	---	0,0054	Klasse Wonen
Chloorfenolen (som)	---	---	---	---	0,137	---
Cresolen (som)	0,30	0,30	5	---	< 0,15	Klasse Achtergrondwaarde
Dioxine (som TEQ)	0,000055	0,000055	0,000055	---	0,000021	Klasse Achtergrondwaarde
PBDE	---	---	---	---	< 1,6	---
PFOS	---	---	---	---	0,00011	---
PFOA	---	---	---	---	< 0,0001	---
GenX	---	---	---	---	< 0,001	---

M1-1	M1-2	spreiding
0,17	0,12	1,4
<0,05	<0,05	-
0,09	0,08	1,1
<0,15	<0,15	-
<0,1	<0,1	-
<0,1	<0,1	-
<0,1	<0,1	-
0,61	0,55	1,1
<0,03	<0,03	-
<0,006	<0,006	-
<0,003	<0,003	-
<0,0015	<0,0015	-
0,002	<0,0005	4,0
0,0304	0,0287	1,1
<0,15	<0,15	-
0,00000	0,00000	1,0
<1,6	<1,6	-
0,00015	<0,0001	1,5
<0,0001	<0,0001	-
<0,001	<0,001	-

*** zijn conform AP04 geanalyseerd op 2 mengmonsters van elk 6 steekbussen.

de toetsingsresultaten zijn overeenkomstig de resultaten van BoToVa

CONCLUSIE:

De trimethylbenzenen (3 stuks) behoren tot de som van aromatische oplosmiddelen. Er zijn geen trimethylbenzenen in het onderzoek aangetoond (rapportagegrenzen). Indien in de berekening van de som van de aromatische oplosmiddelen de trimethylbenzenen niet worden meegenomen, dan komt het materiaal in aanmerking voor toepassing als Klasse Industrie.

Tussen de gemeten analyseresultaten van 1,2,4-trichloorbenzeen, pentachloorbenzeen, alpha-HCH, beta-HCH en pentachloorfenol is een spreiding gevonden groter dan de factor 2,5. Bij controle van het analyseproces zijn geen fouten geconstateerd. Ook het gecontroleerde monsternametrageeft geen aanleiding te veronderstellen dat er fouten zijn gemaakt die hebben geleid tot onjuiste waarden.

Deze beoordeling is uitsluitend van toepassing op de gemeten parameters. Certicon is niet verantwoordelijk voor toepassing van het materiaal.

Deze beoordeling is van toepassing voor het toepassen van grond en baggerspecie op of in de bodem.

Conform Besluit Bodemkwaliteit

Toetsingstabel Besluit Bodemkwaliteit
Toepassing GROND Landbodembodemkwaliteitsklasse Generiek

Projectnaam	:	Onderzoek TGG Eemshaven – deelpartij 16
Projectnummer	:	P2019-0416
Certicon-projectnummer	:	P2019-0416
Keuring conform	:	protocol 1001
Aantal monsters	:	2
Datum beoordeling	:	29 mei 2019

Verontreinigingstypen	Generiek (mg/kg.ds)	Toepassing in groot oppervlakte water- lichamen (mg/kg.ds)	Toepassing met mogelijk direct contact met zeewater of brak water met van naturen een chloride- gehalte van meer dan 5.000 mg/l (mg/kg.ds)	Gestandaard- seerde waarden (mg/kg.ds)	Beoordeling #	M1-1	M1-2	spreiding
Bromide	20	20	---	8,4	Generiek	8,0	8,7	1,1
Chloride	616	1070	---	480	Generiek	460	500	1,1
Fluoride	55	55	220	190	Toepassing in zeewater of brak water	220	160	1,4
Sulfaat	2430	2430	9720	4.100,0	Toepassing in zeewater of brak water	3.700	4.500	1,2

Beoordeling o.b.v. BRL7500, protocol 7510, versie 5.0

Toetsingstabel Besluit Bodemkwaliteit
Toepassing GROND Landbodem Bodemkwaliteitsklasse Generiek

Projectnaam	:	Onderzoek TGG Eemshaven – deelpartij 16
Projectnummer	:	P2019-0416
Certicon-projectnummer	:	P2019-0416
Keuring conform	:	protocol 1001
Aantal monsters	:	2
Datum beoordeling	:	29 mei 2019

	M1-1	M1-2	spreiding
Calcium (mg/kg.ds)	92.000	110.000	1,2
Kalium (mg/kg.ds)	1.900	1.600	1,2
Natrium (mg/kg.ds)	1.300	1.000	1,3
Fosfaat (mgP/kg.ds)	480	460	1,0

Toetsingstabel Asbest in GROND

RF 20j asbest in grond

Projectnaam	:	Onderzoek TGG Eemshaven – deelpartij 16
Monstercode	:	M1-9 en M1-10
Projectnummer	:	P2019-0416
Certicon-projectnummer	:	P2019-0416
Onderzoek uitgevoerd conform	:	protocol 1001, asbestmethode I
Aantal monsters	:	2
Beoordelingsdatum	:	29 mei 2019

Gewogen Asbestconcentratie van grondmonsters, fractie 0-20 mm	mg/kg.ds	<1
Percentage fractie < 20 mm in de partij grond	%	98,8
Gewogen Asbestconcentratie omgerekend naar de totale hoeveelheid grond, < 20 mm en > 20 mm	mg/kg.ds	<1
Totaal gewogen asbestconcentratie	mg/kg.ds	<1
<i>Samenstellingswaarde grond</i>	<i>mg/kg.ds</i>	<i>100</i>

Kwaliteitscategorie	Wel hergebruik
---------------------	-----------------------

Conclusie:

Deze partij komt in aanmerking voor hergebruik. Er zijn geen aantoonbare gehalten aan asbest aangetroffen. De concentratie asbest is derhalve lager dan de restconcentratienorm van 100 mg/kg ds uit het Besluit Bodemkwaliteit. Deze toetsing heeft alleen betrekking op het asbestonderzoek.

Deze beoordeling is uitsluitend van toepassing op de gemeten parameters. Certicon is niet verantwoordelijk voor toepassing van het materiaal.

Toetsingstabel Besluit Bodemkwaliteit, uitloging, Grootschalige Bodem Toepassing

RF 21.2h

Projectnaam	:	Onderzoek TGG Eemshaven – deelpartij 16
Projectnummer	:	P2019-0416
Certicon-projectnummer	:	P2019-0416
Keuring conform	:	protocol 1001
Aantal monsters	:	2
Datum beoordeling	:	29 mei 2019

STOF	Samenstelling (mg/kg.ds)	Maximale Emissiewaarde (mg/kg.ds L/S 10)	Gemeten emissie # (mg/kg.ds L/S 10)	Beoordeling
KOLOMPROEF (L/S=10)				
METALEN				
Arseen (As)	14,9	0,61	< 0,2	voldoet aan eisen GBT
Barium (Ba) *	620	---	< 0,6	---
Cadmium (Cd)	0,88	0,051	< 0,007	voldoet aan eisen GBT
Chroom (Cr)	64,8	0,17	< 0,1	voldoet aan eisen GBT
Kobalt (Co)	19,9	0,24	< 0,07	voldoet aan eisen GBT
Koper (Cu)	160,5	1,0	0,09	voldoet aan eisen GBT
Kwik (Hg)	1,21	0,49	< 0,005	voldoet aan eisen GBT
Lood (Pb)	228	15	< 0,3	voldoet aan eisen GBT
Nikkel (Ni)	80,2	0,21	< 0,2	voldoet aan eisen GBT
Tin (Sn)	31,2	0,093	< 0,02	voldoet aan eisen GBT
Zink (Zn)	508	2,1	< 0,7	voldoet aan eisen GBT
Bromide	8	---	9,4	---
Chloride	480	---	535	---
Fluoride	190	---	10,0	---
Sulfaat	4.100	---	3.690	---
Fosfaat - totaal	470	---	< 1,5	---

* De norm voor barium zijn per 7 april 2009 ingetrokken.

De gemeten emissies van antimoon, molybdeen, seleen en vanadium (amfotere zware metalen) zijn opgenomen in de toetsingstabel voor niet-vormgegeven bouwstoffen.

*Deze beoordeling is uitsluitend van toepassing op de gemeten parameters. Certicon is niet verantwoordelijk voor toepassing van het materiaal.
Conform Besluit Bodemkwaliteit*

Toetsingstabel Besluit Bodemkwaliteit, Niet Vormgegeven Bouwstoffen

RF 21.3f sept. 2016

Projectnaam	Onderzoek TGG Eemshaven - deelpartij 16		
Projectnummer	P2019-0416		
Certicon-projectnummer	P2019-0416		
Keuring conform	protocol 1001	Aantal monsters	: 2
Materiaal-soort	thermisch gereinigde grond	Beoordelingsdatum	: 20 mei 2019

Maximale emissiewaarden Anorganische parameters				
Verontreinigingstypen	NV-Bouwstof (mg/kg.ds LS=10)	IBC-Bouwstof (mg/kg.ds LS=10)	Gemeten emissie (mg/kg.ds LS=10)	Beoordeling #
Antimoon	0,32	0,7	0,223	NV-Bouwstof
Arseen	0,9	2	< 0,2	NV-Bouwstof
Barium	22	100	< 0,6	NV-Bouwstof
Cadmium	0,04	0,06	< 0,007	NV-Bouwstof
Chroom	0,63	7	< 0,1	NV-Bouwstof
Kobalt	0,54	2,4	< 0,07	NV-Bouwstof
Koper	0,9	10	0,09	NV-Bouwstof
Kw k	0,02	0,08	< 0,005	NV-Bouwstof
Lood	2,3	8,3	< 0,3	NV-Bouwstof
Molybdeen	1	15	0,44	NV-Bouwstof
Nikkel	0,44	2,1	< 0,2	NV-Bouwstof
Seleen	0,15	3	0,031	NV-Bouwstof
Tin	0,4	2,3	< 0,02	NV-Bouwstof
Vanadium	1,8	20	1,05	NV-Bouwstof
Zink	4,5	14	< 0,7	NV-Bouwstof
Bromide 1)	20	34	9,4	NV-Bouwstof
Chloride 2)	616	8.800	535	NV-Bouwstof
Fluoride 3)	55	1.500	10,0	NV-Bouwstof
Sulfaat 4)	2.430	20.000	3.690	zie voetnoot 4)
Fosfaat-totaal	---	---	< 1,5	---

M1-1	M1-2	spreiding
0,240	0,205	1,2
<0,2	<0,2	-
<0,6	<0,6	-
<0,007	<0,007	-
<0,1	<0,1	-
<0,07	<0,07	-
0,11	<0,1	1,1
<0,005	<0,005	-
<0,3	<0,3	-
0,48	0,40	1,2
<0,2	<0,2	-
0,032	0,030	1,1
<0,02	<0,02	-
1,12	0,99	1,1
<0,7	<0,7	-
9,9	8,9	1,1
561	509	1,1
11,0	9,0	1,2
3.780	3.600	1,1

de toetsingsresultaten zijn overeenkomstig de resultaten van BoToVa

1) Bromide: Voor het toepassen van NV-bouwstof op plaatsen waar een direct contact (mogelijk) is met zeewater of brak oppervlaktewater met van nature een chloride-gehalte van meer dan 5000 mg/l geldt voor bromide geen maximale emissiewaarden.

2) Chloride: Voor het toepassen van een NV-bouwstof in grote oppervlaktewaterlichamen als bedoeld in bijlage O van de Regeling Bodemkwaliteit geldt voor chloride een maximale waarde van 1.070 mg/kg.ds. [geldt vanaf 1 juli 2011]
Voor het toepassen van NV-bouwstof op plaatsen waar een direct contact (mogelijk) is met zeewater of brak oppervlaktewater met van nature een chloride-gehalte van meer dan 5000 mg/l geldt voor chloride geen maximale emissiewaarden.

3) Fluoride: Voor het toepassen van NV-bouwstof op plaatsen waar een direct contact (mogelijk) is met zeewater of brak oppervlaktewater met van nature een chloride-gehalte van meer dan 5000 mg/l geldt voor fluoride een maximale emissiewaarde van $4 \times 55 = 220$ mg/kgds.

4) Sulfaat: Voor het toepassen van NV-bouwstof op plaatsen waar een direct contact (mogelijk) is met zeewater of brak oppervlaktewater met van nature een chloride-gehalte van meer dan 5000 mg/l geldt voor sulfaat een maximale emissiewaarde van $4 \times 2.430 = 9.720$ mg/kgds.

Deze beoordeling is uitsluitend van toepassing op de gemeten parameters. Certicon is niet verantwoordelijk voor toepassing van het materiaal.

**Toetsingstabel Besluit Bodemkwaliteit
Toepassing GROND Landbodembodemkwaliteitsklasse Generiek**

RF 21.2] grond

Projectnaam	Onderzoek TGG Eemshaven – deelpartij 17
Projectnummer	P2019-0417
Certicon-projectnummer	P2019-0417
Keuring conform	protocol 1001
Aantal monsters	2
Datum beoordeling	29 mei 2019

	Lutum	2,0	pagina 1 van 2
	Organische stof	2,4	
	pH(CaCl₂)	9,4	

Verontreinigingstypen	Achtergrond waarden (mg/kg ds)	Maximale waarden Wonen (mg/kg ds)	Maximale waarden Industrie (mg/kg ds)	(Emissie) toetswaarden GBT (mg/kg ds)	Gestandaardiseerde waarden (mg/kg ds)	Beoordeling #
Antimoon	4,0	15	22	9	2,9	Klasse Achtergrondwaarde
Arseen	20,0	27	76	42	13,7	Klasse Achtergrondwaarde
Barium *	---	---	---	---	523	---
Cadmium	0,60	1,2	4,3	4,3	1,19	Klasse Wonen
Chroom	55	62	180	180	63,9	Klasse Industrie
Kobalt	15	35	190	130	19,2	Klasse Wonen
Koper	40	54	190	113	95,2	Klasse Industrie
Kwik	0,15	0,83	4,8	4,8	0,77	Klasse Wonen
Lood	50	210	530	308	219	Klasse Industrie
Molybdeen	1,5	88	190	105	3,0	Klasse Wonen
Nikkel **	35	39	100	100	70,0	Klasse Industrie
Seleen	---	---	---	---	< 1	---
Tin	6,5	180	900	450	28,9	Klasse Wonen
Vanadium	80	97	250	146	114	Klasse Industrie
Zink	140	200	720	430	553	Klasse Industrie / Voldoet aan eis GBT
Bromide	---	---	---	---	8,3	---
Chloride	---	---	---	---	485	---
Fluoride	---	---	---	---	225	---
Sulfaat	---	---	---	---	3 600	---
PAK-10 (VROM)	1,5	6,8	40	---	2,54	Klasse Wonen
Minerale olie	190	190	500	---	375	Klasse Industrie
Som 7 PCB's	0,020	0,040	0,5	---	0,0218	Klasse Wonen
Fenol	0,25	0,25	1,25	---	0,54	Klasse Industrie
Trichloorbenzenen (som)	0,015	0,015	5	---	0,111	Klasse Industrie
Pentachloorbenzeen	0,0025	0,0025	5	---	0,2175	Klasse Industrie
Drins (som)	0,015	0,040	0,14	---	< 0,003	Klasse Achtergrondwaarde
Alfa-HCH	0,0010	0,0010	0,5	---	0,1063	Klasse Industrie
Beta-HCH	0,0020	0,0020	0,5	---	0,2315	Klasse Industrie

M1-1	M1-2	spreiding
2,3	3,5	1,5
7,4	8,4	1,1
130	140	1,1
0,90	0,51	1,8
34	35	1,0
5,2	5,7	1,1
35	58	1,7
0,54	0,53	1,0
150	130	1,2
2,4	3,5	1,5
22	26	1,2
<1	<1	-
7,6	8,2	1,1
41	37	1,1
230	240	1,0
7,5	9,0	1,2
440	530	1,2
240	210	1,1
3.200	4.000	1,3
2,56	2,52	1,0
85	90	1,1
<0,007	0,0053	1,1
0,18	0,08	2,3
0,022	0,030	1,3
0,036	0,064	1,8
<0,003	<0,003	-
0,027	0,023	1,2
0,051	0,057	1,1

* De normen voor barium zijn per 7 april 2009 ingetrokken.

** Conform de Regeling Bodemkwaliteit en bijbehorende Wijzigingen is het bij *nikkel* toegestaan om bij toepassing van de Toetsingsregel Achtergrondwaarde de Maximale Waarde voor klasse Wonen te overschrijden.

de toetsingsresultaten zijn overeenkomstig de resultaten van BoToVa

CONCLUSIE:

Zie conclusie op pagina 2 van 2.

*Deze beoordeling is uitsluitend van toepassing op de gemeten parameters. Certicon is niet verantwoordelijk voor toepassing van het materiaal.
Deze beoordeling is van toepassing voor het toepassen van grond en baggerspecie op of in de bodem.
Conform Besluit Bodemkwaliteit*

**Toetsingstabel Besluit Bodemkwaliteit
Toepassing GROND Landbodembodemkwaliteitsklasse Generiek**

RF 21.2j grond

Projectnaam	Onderzoek TGG Eemshaven – deelpartij 17
Projectnummer	P2019-0417
Certicon-projectnummer	P2019-0417
Keuring conform	protocol 1001
Aantal monsters	2
Datum beoordeling	29 mei 2019

	Lutum	2,0	pagina 2 van 2
	Organische stof	2,4	
	pH(CaCl₂)	9,4	

Verontreinigingstypen	Achtergrond waarden	Maximale waarden Wonen	Maximale waarden Industrie	(Emissie) toetswaarden GBT	Gestandaardiseerde waarden	Beoordeling #
	(mg/kg.ds)	(mg/kg.ds)	(mg/kg.ds)	(mg/kg.ds)	(mg/kg.ds)	
Benzeen ***	0,20	0,20	1	---	0,80	Klasse Industrie
Ethylbenzeen ***	0,20	0,20	1,25	---	< 0,05	Klasse Achtergrondwaarde
Tolueen ***	0,20	0,20	1,25	---	0,39	Klasse Industrie
Xylenen (som) ***	0,45	0,45	1,25	---	< 0,15	Klasse Achtergrondwaarde
1,2,3 - trimethylbenzeen ***	---	---	---	---	< 0,1	---
1,2,4 - trimethylbenzeen ***	---	---	---	---	< 0,1	---
1,3,5 - trimethylbenzeen ***	---	---	---	---	< 0,1	---
Aromatische oplosmiddelen (som)	2,5	2,5	2,5	---	2,26	Klasse Achtergrondwaarde
Monochloorfenolen (som) ***	0,045	0,045	5,4	---	< 0,03	Klasse Achtergrondwaarde
Dichloorfenolen (som) ***	0,20	0,20	6	---	< 0,006	Klasse Achtergrondwaarde
Trichloorfenolen (som) ***	0,0030	0,0030	6	---	< 0,003	Klasse Achtergrondwaarde
Tetrachloorfenolen (som) ***	0,015	1	6	---	< 0,00015	Klasse Achtergrondwaarde
Pentachloorfenol ***	0,0030	1,4	5	---	< 0,0005	Klasse Achtergrondwaarde
Chloorfenolen (som)	---	---	---	---	0,123	---
Cresolen (som)	0,30	0,30	5	---	< 0,15	Klasse Achtergrondwaarde
Dioxine (som TEQ)	0,000055	0,000055	0,000055	---	0,000036	Klasse Achtergrondwaarde
PBDE	---	---	---	---	< 1,6	---

M1-1	M1-2	spreading
0,15	0,22	1,5
<0,05	<0,05	-
0,08	0,10	1,3
<0,15	<0,15	-
<0,1	<0,1	-
<0,1	<0,1	-
<0,1	<0,1	-
0,37	0,67	1,8
<0,03	<0,03	-
<0,006	<0,006	-
<0,003	<0,003	-
<0,0015	<0,0015	-
<0,0005	<0,0005	-
0,0287	0,0287	1,0
<0,15	<0,15	-
0,0000059	0,0000108	1,8
<1,6	<1,6	-

*** zijn conform AP04 geanalyseerd op 2 mengmonsters van elk 6 steekbussen.

de toetsingsresultaten zijn overeenkomstig de resultaten van BoToVa

CONCLUSIE:

Deze partij voldoet in het kader van het Besluit Bodemkwaliteit aan de eisen voor "klasse Industrie".

Deze beoordeling is uitsluitend van toepassing op de gemeten parameters. Certicon is niet verantwoordelijk voor toepassing van het materiaal.

Deze beoordeling is van toepassing voor het toepassen van grond en baggerspecie op of in de bodem.

Conform Besluit Bodemkwaliteit

Toetsingstabel Besluit Bodemkwaliteit
Toepassing GROND Landbodembodemkwaliteitsklasse Generiek

Projectnaam	:	Onderzoek TGG Eemshaven – deelpartij 17
Projectnummer	:	P2019-0417
Certicon-projectnummer	:	P2019-0417
Keuring conform	:	protocol 1001
Aantal monsters	:	2
Datum beoordeling	:	29 mei 2019

Verontreinigingstypen	Generiek (mg/kg.ds)	Toepassing in groot oppervlakte water- lichamen (mg/kg.ds)	Toepassing met mogelijk direct contact met zeewater of brak water met van naturen een chloride- gehalte van meer dan 5.000 mg/l (mg/kg.ds)	Gestandaard- seerde waarden (mg/kg.ds)	Beoordeling #	M1-1	M1-2	spreiding
Bromide	20	20	---	8,3	Generiek	7,5	9,0	1,2
Chloride	616	1070	---	485	Generiek	440	530	1,2
Fluoride	55	55	220	225	Niet toepasbaar	240	210	1,1
Sulfaat	2430	2430	9720	3.600	Toepassing in zeewater of brak water	3.200	4.000	1,3

Beoordeling o.b.v. BRL7500, protocol 7510, versie 5.0

Toetsingstabel Besluit Bodemkwaliteit
Toepassing GROND Landbodem Bodemkwaliteitsklasse Generiek

Projectnaam	:	Onderzoek TGG Eemshaven – deelpartij 17
Projectnummer	:	P2019-0417
Certicon-projectnummer	:	P2019-0417
Keuring conform	:	protocol 1001
Aantal monsters	:	2
Datum beoordeling	:	29 mei 2019

	M1-1	M1-2	spreiding
Calcium (mg/kg.ds)	97.000	64.000	1,5
Kalium (mg/kg.ds)	1.800	1.900	1,1
Natrium (mg/kg.ds)	1.300	1.400	1,1
Fosfaat (mgP/kg.ds)	490	300	1,6

Toetsingstabel Asbest in GROND

RF 20j asbest in grond

Projectnaam	:	Onderzoek TGG Eemshaven – deelpartij 17
Monstercode	:	M1-9 en M1-10
Projectnummer	:	P2019-0417
Certicon-projectnummer	:	P2019-0417
Onderzoek uitgevoerd conform	:	protocol 1001, asbestmethode I
Aantal monsters	:	2
Beoordelingsdatum	:	29 mei 2019

Gewogen Asbestconcentratie van grondmonsters, fractie > 500 µm en < 20 mm	mg/kg.ds	1,4
Gewogen Asbestconcentratie in fijne fractie grond, < 500 µm d.m.v. SEM-analyse, beide monsters	mg/kg.ds	<1,6
Gewogen Asbestconcentratie van grondmonsters, fractie 0-20 mm	mg/kg.ds	1,4
Percentage fractie < 20 mm in de partij grond	%	98,1
Gewogen Asbestconcentratie omgerekend naar de totale hoeveelheid grond, < 20 mm en > 20 mm	mg/kg.ds	1,37
Totaal gewogen asbestconcentratie	mg/kg.ds	1,4
<i>Samenstellingswaarde grond</i>	<i>mg/kg.ds</i>	<i>100</i>

Kwaliteitscategorie	Wel hergebruik
---------------------	-----------------------

Conclusie:

Deze partij komt in aanmerking voor hergebruik. De concentratie asbest is lager dan de restconcentratienorm van 100 mg/kg ds uit het Besluit Bodemkwaliteit. Deze toetsing heeft alleen betrekking op het asbestonderzoek.

Deze beoordeling is uitsluitend van toepassing op de gemeten parameters. Certicon is niet verantwoordelijk voor toepassing van het materiaal.

Toetsingstabel Besluit Bodemkwaliteit, uitloging, Grootschalige Bodem Toepassing

RF 21.2h

Projectnaam	:	Onderzoek TGG Eemshaven – deelpartij 17
Projectnummer	:	P2019-0417
Certicon-projectnummer	:	P2019-0417
Keuring conform	:	protocol 1001
Aantal monsters	:	2
Datum beoordeling	:	29 mei 2019

STOF	Samenstelling (mg/kg.ds)	Maximale Emissiewaarde (mg/kg.ds L/S 10)	Gemeten emissie # (mg/kg.ds L/S 10)	Beoordeling
KOLOMPROEF (L/S=10)				
METALEN				
Arseen (As)	13,7	0,61	< 0,2	voldoet aan eisen GBT
Barium (Ba) *	523	---	< 0,6	---
Cadmium (Cd)	1,19	0,051	< 0,007	voldoet aan eisen GBT
Chroom (Cr)	63,9	0,17	< 0,1	voldoet aan eisen GBT
Kobalt (Co)	19,2	0,24	< 0,07	voldoet aan eisen GBT
Koper (Cu)	95,2	1,0	< 0,1	voldoet aan eisen GBT
Kwik (Hg)	0,77	0,49	< 0,005	voldoet aan eisen GBT
Lood (Pb)	219	15	< 0,3	voldoet aan eisen GBT
Nikkel (Ni)	70,0	0,21	< 0,2	voldoet aan eisen GBT
Tin (Sn)	28,9	0,093	< 0,02	voldoet aan eisen GBT
Zink (Zn)	553	2,1	< 0,7	voldoet aan eisen GBT
Bromide	8	---	9,1	---
Chloride	485	---	538	---
Fluoride	225	---	9,2	---
Sulfaat	3.600	---	3.120	---
Fosfaat-totaal	395	---	< 1,5	---

* De norm voor barium zijn per 7 april 2009 ingetrokken.

De gemeten emissies van antimoon, molybdeen, seleen en vanadium (amfotere zware metalen) zijn opgenomen in de toetsingstabel voor niet-vormgegeven bouwstoffen.

*Deze beoordeling is uitsluitend van toepassing op de gemeten parameters. Certicon is niet verantwoordelijk voor toepassing van het materiaal.
Conform Besluit Bodemkwaliteit*

Toetsingstabel Besluit Bodemkwaliteit, Niet Vormgegeven Bouwstoffen

RF 21.3f sept. 2016

Projectnaam	Onderzoek TGG Eemshaven - deelpartij 17		
Projectnummer	P2019-0417		
Certicon-projectnummer	P2019-0417		
Keuring conform	protocol 1001	Aantal monsters	: 2
Materiaal soort	thermisch gereinigde grond	Beoordelingsdatum	: 20 mei 2019

Maximale emissiewaarden Anorganische parameters				
Verontreinigingstypen	NV-Bouwstof (mg/kg.ds LS=10)	IBC-Bouwstof (mg/kg.ds LS=10)	Gemeten emissie (mg/kg.ds LS=10)	Beoordeling #
Antimoon	0,32	0,7	0,130	NV-Bouwstof
Arseen	0,9	2	< 0,2	NV-Bouwstof
Barium	22	100	< 0,6	NV-Bouwstof
Cadmium	0,04	0,06	< 0,007	NV-Bouwstof
Chroom	0,63	7	< 0,1	NV-Bouwstof
Kobalt	0,54	2,4	< 0,07	NV-Bouwstof
Koper	0,9	10	< 0,1	NV-Bouwstof
Kw k	0,02	0,08	< 0,005	NV-Bouwstof
Lood	2,3	8,3	< 0,3	NV-Bouwstof
Molybdeen	1	15	0,44	NV-Bouwstof
Nikkel	0,44	2,1	< 0,2	NV-Bouwstof
Seleen	0,15	3	0,035	NV-Bouwstof
Tin	0,4	2,3	< 0,02	NV-Bouwstof
Vanadium	1,8	20	1,09	NV-Bouwstof
Zink	4,5	14	< 0,7	NV-Bouwstof
Bromide 1)	20	34	9,1	NV-Bouwstof
Chloride 2)	616	8.800	538	NV-Bouwstof
Fluoride 3)	55	1.500	9,2	NV-Bouwstof
Sulfaat 4)	2.430	20.000	3.120	zie voetnoot 4)
Fosfaat-totaal	---	---	< 1,5	---

M1-1	M1-2	spreiding
0,094	0,165	1,8
<0,2	<0,2	-
<0,6	<0,6	-
<0,007	<0,007	-
<0,1	<0,1	-
<0,07	<0,07	-
<0,1	<0,1	-
<0,005	<0,005	-
<0,3	<0,3	-
0,41	0,46	1,1
<0,2	<0,2	-
0,033	0,037	1,1
<0,02	<0,02	-
1,07	1,10	1,0
<0,7	<0,7	-
8,4	9,8	1,2
486	590	1,2
8,4	10,0	1,2
2.790	3.450	1,2

de toetsingsresultaten zijn overeenkomstig de resultaten van BoToVa

1) Bromide: Voor het toepassen van NV-bouwstof op plaatsen waar een direct contact (mogelijk) is met zeewater of brak oppervlaktewater met van nature een chloride-gehalte van meer dan 5000 mg/l geldt voor bromide geen maximale emissiewaarden.

2) Chloride: Voor het toepassen van een NV-bouwstof in grote oppervlaktewaterlichamen als bedoeld in bijlage O van de Regeling Bodemkwaliteit geldt voor chloride een maximale waarde van 1.070 mg/kg.ds. [geldt vanaf 1 juli 2011]
Voor het toepassen van NV-bouwstof op plaatsen waar een direct contact (mogelijk) is met zeewater of brak oppervlaktewater met van nature een chloride-gehalte van meer dan 5000 mg/l geldt voor chloride geen maximale emissiewaarden.

3) Fluoride: Voor het toepassen van NV-bouwstof op plaatsen waar een direct contact (mogelijk) is met zeewater of brak oppervlaktewater met van nature een chloride-gehalte van meer dan 5000 mg/l geldt voor fluoride een maximale emissiewaarde van $4 \times 55 = 220$ mg/kgds.

4) Sulfaat: Voor het toepassen van NV-bouwstof op plaatsen waar een direct contact (mogelijk) is met zeewater of brak oppervlaktewater met van nature een chloride-gehalte van meer dan 5000 mg/l geldt voor sulfaat een maximale emissiewaarde van $4 \times 2.430 = 9.720$ mg/kgds.

Deze beoordeling is uitsluitend van toepassing op de gemeten parameters. Certicon is niet verantwoordelijk voor toepassing van het materiaal.

**Toetsingstabel Besluit Bodemkwaliteit
Toepassing GROND Landbodem Bodemkwaliteitsklasse Generiek**

RF 21.2] grond

Projectnaam	Onderzoek TGG Eemshaven – deelpartij 18
Projectnummer	P2019-0418
Certicon-projectnummer	P2019-0418
Keuring conform	protocol 1001
Aantal monsters	2
Datum beoordeling	27 mei 2019

	Lutum	2,1	pagina 1 van 2
	Organische stof	2,1	
	pH(CaCl₂)	9,2	

Verontreinigingstypen	Achtergrond waarden (mg/kg.ds)	Maximale waarden Wonen (mg/kg.ds)	Maximale waarden Industrie (mg/kg.ds)	(Emissie) toetswaarden GBT (mg/kg.ds)	Gestandaardiseerde waarden (mg/kg ds)	Beoordeling #
Antimoon	4,0	15	22	9	2,7	Klasse Achtergrondwaarde
Arseen	20,0	27	76	42	15,2	Klasse Achtergrondwaarde
Barium *	---	---	---	---	539	---
Cadmium	0,60	1,2	4,3	4,3	0,89	Klasse Wonen
Chroom	55	62	180	180	58,2	Klasse Wonen
Kobalt	15	35	190	130	19,8	Klasse Wonen
Koper	40	54	190	113	75,1	Klasse Industrie
Kwik	0,15	0,83	4,8	4,8	0,64	Klasse Wonen
Lood	50	210	530	308	235	Klasse Industrie
Molybdeen	1,5	88	190	105	2,0	Klasse Wonen
Nikkel **	35	39	100	100	66,8	Klasse Industrie
Seleen	---	---	---	---	< 1	---
Tin	6,5	180	900	450	24,7	Klasse Wonen
Vanadium	80	97	250	146	109	Klasse Industrie
Zink	140	200	720	430	543	Klasse Industrie / Voldoet aan eis GBT
Bromide	---	---	---	---	8,3	---
Chloride	---	---	---	---	460	---
Fluoride	---	---	---	---	175	---
Sulfaat	---	---	---	---	4.150	---
PAK-10 (VROM)	1,5	6,8	40	---	2,2	Klasse Wonen
Minerale olie	190	190	500	---	366	Klasse Industrie
Som 7 PCB's	0,020	0,040	0,5	---	0,0271	Klasse Wonen
Fenol	0,25	0,25	1,25	---	0,36	Klasse Industrie
Trichloorbenzenen (som)	0,015	0,015	5	---	0,057	Klasse Industrie
Pentachloorbenzeen	0,0025	0,0025	5	---	0,0645	Klasse Industrie
Drins (som)	0,015	0,040	0,14	---	< 0,003	Klasse Achtergrondwaarde
Alfa-HCH	0,0010	0,0010	0,5	---	0,0407	Klasse Industrie
Beta-HCH	0,0020	0,0020	0,5	---	0,0179	Klasse Industrie

M1-1	M1-2	spreiding
2,6	2,8	1,1
9,0	8,5	1,1
140	140	1,0
0,58	0,46	1,3
33	30	1,1
5,8	5,5	1,1
45	28	1,6
0,46	0,43	1,1
130	170	1,3
2,1	1,8	1,2
24	22	1,1
<1	<1	-
6,7	6,9	1,0
38	37	1,0
270	190	1,4
8,4	8,2	1,0
470	450	1,0
170	180	1,1
4.300	4.000	1,1
1,7	2,8	1,7
95	60	1,6
<0,007	0,0064	1,3
<0,1	0,08	1,3
0,010	0,013	1,3
0,013	0,014	1,1
<0,003	<0,003	-
0,0100	0,0072	1,4
0,0039	0,0036	1,1

* De normen voor barium zijn per 7 april 2009 ingetrokken.

** Conform de Regeling Bodemkwaliteit en bijbehorende Wijzigingen is het bij *nikkel* toegestaan om bij toepassing van de Toetsingsregel Achtergrondwaarde de Maximale Waarde voor klasse Wonen te overschrijden.

de toetsingsresultaten zijn overeenkomstig de resultaten van BoToVa

CONCLUSIE:

Zie conclusie op pagina 2 van 2.

*Deze beoordeling is uitsluitend van toepassing op de gemeten parameters. Certicon is niet verantwoordelijk voor toepassing van het materiaal.
Deze beoordeling is van toepassing voor het toepassen van grond en baggerspecie op of in de bodem.
Conform Besluit Bodemkwaliteit*

**Toetsingstabel Besluit Bodemkwaliteit
Toepassing GROND Landbodembodemkwaliteitsklasse Generiek**

RF 21.2j grond

Projectnaam	Onderzoek TGG Eemshaven – deelpartij 18					
Projectnummer	P2019-0418					
Certicon-projectnummer	P2019-0418					
Keuring conform	protocol 1001					
Aantal monsters	2					
Datum beoordeling	27 mei 2019					
	Lutum	2,1				
	Organische stof	2,1				
	pH(CaCl₂)	9,2				
	pagina 2 van 2					
Verontreinigingstypen	Achtergrond waarden (mg/kg.ds)	Maximale waarden Wonen (mg/kg.ds)	Maximale waarden Industrie (mg/kg.ds)	(Emissie) toetswaarden GBT (mg/kg.ds)	Gestandaardiseerde waarden (mg/kg ds)	Beoordeling #
Benzeen ***	0,20	0,20	1	---	0,71	Klasse Industrie
Ethylbenzeen ***	0,20	0,20	1,25	---	< 0,05	Klasse Achtergrondwaarde
Toluene ***	0,20	0,20	1,25	---	0,48	Klasse Industrie
Xylenen (som) ***	0,45	0,45	1,25	---	< 0,15	Klasse Achtergrondwaarde
1,2,3 - trimethylbenzeen ***	---	---	---	---	< 0,1	---
1,2,4 - trimethylbenzeen ***	---	---	---	---	< 0,1	---
1,3,5 - trimethylbenzeen ***	---	---	---	---	< 0,1	---
Aromatische oplosmiddelen (som)	2,5	2,5	2,5	---	2,86	Zie conclusie
Monochloorfenolen (som) ***	0,045	0,045	5,4	---	< 0,03	Klasse Achtergrondwaarde
Dichloorfenolen (som) ***	0,20	0,20	6	---	0,026	Klasse Achtergrondwaarde
Trichloorfenolen (som) ***	0,0030	0,0030	6	---	< 0,003	Klasse Achtergrondwaarde
Tetrachloorfenolen (som) ***	0,015	1	6	---	< 0,0015	Klasse Achtergrondwaarde
Pentachloorfenol ***	0,0030	1,4	5	---	< 0,0005	Klasse Achtergrondwaarde
Chloorfenolen (som)	---	---	---	---	0,143	---
Cresolen (som)	0,30	0,30	5	---	< 0,15	Klasse Achtergrondwaarde
Dioxine (som TEQ)	0,000055	0,000055	0,000055	---	##### #	Klasse Achtergrondwaarde
PBDE	---	---	---	---	< 1,6	---

M1-1	M1-2	spreiding
0,17	0,13	1,3
<0,05	<0,05	-
0,11	0,09	1,2
<0,15	<0,15	-
<0,1	<0,1	-
<0,1	<0,1	-
<0,1	<0,1	-
0,63	0,57	1,1
<0,03	<0,03	-
0,0068	0,0042	1,6
<0,003	<0,003	-
<0,0015	<0,0015	-
<0,0005	<0,0005	-
0,0313	0,0287	1,1
<0,15	<0,15	-
0,0000045	0,0000048	1,1
<1,6	<1,6	-

*** zijn conform AP04 geanalyseerd op 2 mengmonsters van elk 6 steekbussen.

de toetsingsresultaten zijn overeenkomstig de resultaten van BoToVa

CONCLUSIE:

De trimethylbenzenen (3 stuks) behoren tot de som van aromatische oplosmiddelen. Er zijn geen trimethylbenzenen in het onderzoek aangetoond (rapportagegrenzen). Indien in de berekening van de som van de aromatische oplosmiddelen de trimethylbenzenen niet worden meegenomen, dan komt het materiaal in aanmerking voor toepassing als klasse Industrie.

Deze beoordeling is uitsluitend van toepassing op de gemeten parameters. Certicon is niet verantwoordelijk voor toepassing van het materiaal.

Deze beoordeling is van toepassing voor het toepassen van grond en baggerspecie op of in de bodem.

Conform Besluit Bodemkwaliteit

Toetsingstabel Besluit Bodemkwaliteit
Toepassing GROND Landbodembodemkwaliteitsklasse Generiek

Projectnaam	:	Onderzoek TGG Eemshaven – deelpartij 18
Projectnummer	:	P2019-0418
Certicon-projectnummer	:	P2019-0418
Keuring conform	:	protocol 1001
Aantal monsters	:	2
Datum beoordeling	:	27 mei 2019

Verontreinigingstypen	Generiek (mg/kg.ds)	Toepassing in groot oppervlakte water- lichamen (mg/kg.ds)	Toepassing met mogelijk direct contact met zeewater of brak water met van naturen een chloride- gehalte van meer dan 5.000 mg/l (mg/kg.ds)	Gestandaard- seerde waarden (mg/kg.ds)	Beoordeling #	M1-1	M1-2	spreiding
Bromide	20	20	---	8,3	Generiek	8,4	8,2	1,0
Chloride	616	1070	---	460	Generiek	470	450	1,0
Fluoride	55	55	220	175	Toepassing in zeewater of brak water	170	180	1,1
Sulfaat	2430	2430	9720	4.150	Toepassing in zeewater of brak water	4.300	4.000	1,1

Beoordeling o.b.v. BRL7500, protocol 7510, versie 5.0

Toetsingstabel Besluit Bodemkwaliteit
Toepassing GROND Landbodem Bodemkwaliteitsklasse Generiek

Projectnaam	:	Onderzoek TGG Eemshaven – deelpartij 18
Projectnummer	:	P2019-0418
Certicon-projectnummer	:	P2019-0418
Keuring conform	:	protocol 1001
Aantal monsters	:	2
Datum beoordeling	:	27 mei 2019

	M1-1	M1-2	spreiding
Calcium (mg/kg.ds)	61.000	47.000	1,3
Kalium (mg/kg.ds)	1.600	1.800	1,1
Natrium (mg/kg.ds)	1.100	1.900	1,7
Fosfaat (mgP/kg.ds)	420	440	1,0

Toetsingstabel Asbest in GROND

RF 20j asbest in grond

Projectnaam	:	Onderzoek TGG Eemshaven – deelpartij 18
Monstercode	:	M1-9 en M1-10
Projectnummer	:	P2019-0418
Certicon-projectnummer	:	P2019-0418
Onderzoek uitgevoerd conform	:	protocol 1001, asbestmethode I
Aantal monsters	:	2
Beoordelingsdatum	:	27 mei 2019

Gewogen Asbestconcentratie van grondmonsters, fractie > 500 µm en < 20 mm	mg/kg.ds	<1
Gewogen Asbestconcentratie van grondmonsters, fractie 0-20 mm	mg/kg.ds	<1
Percentage fractie < 20 mm in de partij grond	%	97,6
Gewogen Asbestconcentratie omgerekend naar de totale hoeveelheid grond, < 20 mm en > 20 mm	mg/kg.ds	<1
Totaal gewogen asbestconcentratie	mg/kg.ds	<1
<i>Samenstellingswaarde grond</i>	<i>mg/kg.ds</i>	<i>100</i>

Kwaliteitscategorie	Wel hergebruik
---------------------	-----------------------

Conclusie:

Deze partij komt in aanmerking voor hergebruik. Er zijn geen aantoonbare gehalten aan asbest aangetroffen. De concentratie asbest is derhalve lager dan de restconcentratienorm van 100 mg/kg ds uit het Besluit Bodemkwaliteit. Deze toetsing heeft alleen betrekking op het asbestonderzoek.

Deze beoordeling is uitsluitend van toepassing op de gemeten parameters. Certicon is niet verantwoordelijk voor toepassing van het materiaal.

Toetsingstabel Besluit Bodemkwaliteit, uitloging, Grootschalige Bodem Toepassing

RF 21.2h

Projectnaam	:	Onderzoek TGG Eemshaven – deelpartij 18
Projectnummer	:	P2019-0418
Certicon-projectnummer	:	P2019-0418
Keuring conform	:	protocol 1001
Aantal monsters	:	2
Datum beoordeling	:	27 mei 2019

STOF	Samenstelling (mg/kg.ds)	Maximale Emissiewaarde (mg/kg.ds L/S 10)	Gemeten emissie # (mg/kg.ds L/S 10)	Beoordeling
KOLOMPROEF (L/S=10)				
METALEN				
Arseen (As)	15,2	0,61	< 0,2	voldoet aan eisen GBT
Barium (Ba) *	539	---	< 0,6	---
Cadmium (Cd)	0,89	0,051	< 0,007	voldoet aan eisen GBT
Chroom (Cr)	58,2	0,17	< 0,1	voldoet aan eisen GBT
Kobalt (Co)	19,8	0,24	< 0,07	voldoet aan eisen GBT
Koper (Cu)	75,1	1,0	< 0,1	voldoet aan eisen GBT
Kwik (Hg)	0,64	0,49	< 0,005	voldoet aan eisen GBT
Lood (Pb)	235	15	< 0,3	voldoet aan eisen GBT
Nikkel (Ni)	66,8	0,21	< 0,2	voldoet aan eisen GBT
Tin (Sn)	24,7	0,093	< 0,02	voldoet aan eisen GBT
Zink (Zn)	543	2,1	< 0,7	voldoet aan eisen GBT
Bromide	8	---	9,8	---
Chloride	460	---	567	---
Fluoride	175	---	8,1	---
Sulfaat	4.150	---	3.660	---
Fosfaat - totaal	430	---	< 1,5	---

* De norm voor barium zijn per 7 april 2009 ingetrokken.

De gemeten emissies van antimoon, molybdeen, seleen en vanadium (amfotere zware metalen) zijn opgenomen in de toetsingstabel voor niet-vormgegeven bouwstoffen.

*Deze beoordeling is uitsluitend van toepassing op de gemeten parameters. Certicon is niet verantwoordelijk voor toepassing van het materiaal.
Conform Besluit Bodemkwaliteit*

Toetsingstabel Besluit Bodemkwaliteit, Niet Vormgegeven Bouwstoffen

RF 21.3f sept. 2016

Projectnaam	Onderzoek TGG Eemshaven - deelpartij 18		
Projectnummer	P2019-0418		
Certicon-projectnummer	P2019-0418		
Keuring conform	protocol 1001	Aantal monsters	: 2
Materiaal soort	thermisch gereinigde grond	Beoordelingsdatum	: 13 mei 2019

Maximale emissiewaarden Anorganische parameters				
Verontreinigingstypen	NV-Bouwstof (mg/kg.ds LS=10)	IBC-Bouwstof (mg/kg.ds LS=10)	Gemeten emissie (mg/kg.ds LS=10)	Beoordeling #
Antimoon	0,32	0,7	0,162	NV-Bouwstof
Arseen	0,9	2	< 0,2	NV-Bouwstof
Barium	22	100	< 0,6	NV-Bouwstof
Cadmium	0,04	0,06	< 0,007	NV-Bouwstof
Chroom	0,63	7	< 0,1	NV-Bouwstof
Kobalt	0,54	2,4	< 0,07	NV-Bouwstof
Koper	0,9	10	< 0,1	NV-Bouwstof
Kw k	0,02	0,08	< 0,005	NV-Bouwstof
Lood	2,3	8,3	< 0,3	NV-Bouwstof
Molybdeen	1	15	0,42	NV-Bouwstof
N kkel	0,44	2,1	< 0,2	NV-Bouwstof
Seleen	0,15	3	0,016	NV-Bouwstof
Tin	0,4	2,3	< 0,02	NV-Bouwstof
Vanadium	1,8	20	1,06	NV-Bouwstof
Zink	4,5	14	< 0,7	NV-Bouwstof
Bromide 1)	20	34	9,8	NV-Bouwstof
Chloride 2)	616	8.800	567	NV-Bouwstof
Fluoride 3)	55	1.500	8,1	NV-Bouwstof
Sulfaat 4)	2.430	20.000	3.660	zie voetnoot 4)
Fosfaat-totaal	---	---	< 1,5	---

M1-1	M1-2	spreiding
0,147	0,177	1,2
<0,2	<0,2	-
<0,6	<0,6	-
<0,007	<0,007	-
<0,1	<0,1	-
<0,07	<0,07	-
<0,1	<0,1	-
<0,005	<0,005	-
<0,3	<0,3	-
0,43	0,42	1,0
<0,2	<0,2	-
0,015	0,017	1,1
<0,02	<0,02	-
1,11	1,01	1,1
<0,7	<0,7	-
9,9	9,6	1,0
582	551	1,1
7,7	8,5	1,1
3.770	3.550	1,1

de toetsingsresultaten zijn overeenkomstig de resultaten van BoToVa

1) Bromide: Voor het toepassen van NV-bouwstof op plaatsen waar een direct contact (mogelijk) is met zeewater of brak oppervlaktewater met van nature een chloride-gehalte van meer dan 5000 mg/l geldt voor bromide geen maximale emissiewaarden.

2) Chloride: Voor het toepassen van een NV-bouwstof in grote oppervlaktewaterlichamen als bedoeld in bijlage O van de Regeling Bodemkwaliteit geldt voor chloride een maximale waarde van 1.070 mg/kg.ds. [geldt vanaf 1 juli 2011]
Voor het toepassen van NV-bouwstof op plaatsen waar een direct contact (mogelijk) is met zeewater of brak oppervlaktewater met van nature een chloride-gehalte van meer dan 5000 mg/l geldt voor chloride geen maximale emissiewaarden.

3) Fluoride: Voor het toepassen van NV-bouwstof op plaatsen waar een direct contact (mogelijk) is met zeewater of brak oppervlaktewater met van nature een chloride-gehalte van meer dan 5000 mg/l geldt voor fluoride een maximale emissiewaarde van $4 \times 55 = 220$ mg/kgds.

4) Sulfaat: Voor het toepassen van NV-bouwstof op plaatsen waar een direct contact (mogelijk) is met zeewater of brak oppervlaktewater met van nature een chloride-gehalte van meer dan 5000 mg/l geldt voor sulfaat een maximale emissiewaarde van $4 \times 2.430 = 9.720$ mg/kgds.

Deze beoordeling is uitsluitend van toepassing op de gemeten parameters. Certicon is niet verantwoordelijk voor toepassing van het materiaal.

Toetsingstabel Besluit Bodemkwaliteit
Toepassing GROND Landbodembodemkwaliteitsklasse Generiek

RF 21 2j grond

Projectnaam	Onderzoek TGG Eemshaven – deelpartij 19
Projectnummer	P2019-0419
Certicon-projectnummer	P2019-0419
Keuring conform	protocol 1001
Aantal monsters	2
Datum beoordeling	5 juni 2019

	Lutum	2,0	pagina 1 van 2
	Organische stof	1,9	
	pH(CaCl₂)	9,4	

Verontreinigingstypen	Achtergrond waarden	Maximale waarden Wonen	Maximale waarden Industrie	(Emissie) toetswaarden GBT	Gestandaardiseerde waarden	Beoordeling #
	(mg/kg.ds)	(mg/kg ds)	(mg/kg ds)	(mg/kg.ds)	(mg/kg.ds)	
Antimoon	4,0	15	22	9	8,1	Klasse Wonen
Arseen	20,0	27	76	42	20,9	Klasse Wonen
Barium *	---	---	---	---	407	---
Cadmium	0,60	1,2	4,3	4,3	1,07	Klasse Wonen
Chroom	55	62	180	180	60,2	Klasse Wonen
Kobalt	15	35	190	130	19,2	Klasse Wonen
Koper	40	54	190	113	66,0	Klasse Industrie
Kwik	0,15	0,83	4,8	4,8	0,81	Klasse Wonen
Lood	50	210	530	308	251	Klasse Industrie
Molybdeen	1,5	88	190	105	1,8	Klasse Wonen
Nikkel **	35	39	100	100	61,3	Klasse Industrie
Seleen	---	---	---	---	< 1	---
Tin	6,5	180	900	450	30,7	Klasse Wonen
Vanadium	80	97	250	146	128,3	Klasse Industrie
Zink	140	200	720	430	568	Klasse Industrie / Voldoet aan eis GBT
Bromide	---	---	---	---	8,1	---
Chloride	---	---	---	---	450	---
Fluoride	---	---	---	---	185	---
Sulfaat	---	---	---	---	5.300	---
PAK-10 (VROM)	1,5	6,8	40	---	2,3	Klasse Wonen
Minerale olie	190	190	500	---	176	Klasse Achtergrondwaarde
Som 7 PCB's	0,020	0,040	0,5	---	0,1086	Klasse Industrie
Fenol	0,25	0,25	1,25	---	0,41	Klasse Industrie
Trichloorbenzenen (som)	0,015	0,015	5	---	0,043	Klasse Industrie
Pentachloorbenzeen	0,0025	0,0025	5	---	0,0645	Klasse Industrie
Drins (som)	0,015	0,040	0,14	---	< 0,003	Klasse Achtergrondwaarde
Alfa-HCH	0,0010	0,0010	0,5	---	< 0,001	Klasse Achtergrondwaarde
Beta-HCH	0,0020	0,0020	0,5	---	< 0,001	Klasse Achtergrondwaarde

M1-1	M1-2	spreiding
7,4	8,8	1,2
10	14	1,4
200	220	1,1
0,52	0,73	1,4
29	36	1,2
5,2	5,7	1,1
29	35	1,2
0,45	0,68	1,5
120	200	1,7
1,7	1,9	1,1
21	21	1,0
<1	<1	-
9,9	6,9	1,4
32	56	1,8
230	250	1,1
7,0	9,1	1,3
410	490	1,2
170	200	1,2
4.400	6.200	1,4
2,4	2,2	1,1
25	50	2,0
0,0199	0,0259	1,3
0,10	<0,1	1,0
0,0117	0,0061	1,9
0,019	0,0075	2,53
<0,003	<0,003	-
<0,001	<0,001	-
<0,001	<0,001	-

* De normen voor barium zijn per 7 april 2009 ingetrokken.

** Conform de Regeling Bodemkwaliteit en bijbehorende Wijzigingen is het bij *nikkel* toegestaan om bij toepassing van de Toetsingsregel Achtergrondwaarde de Maximale Waarde voor klasse Wonen te overschrijden.

de toetsingsresultaten zijn overeenkomstig de resultaten van BoToVa

CONCLUSIE:

Zie conclusie op pagina 2 van 2.

Deze beoordeling is uitsluitend van toepassing op de gemeten parameters. Certicon is niet verantwoordelijk voor toepassing van het materiaal.

Deze beoordeling is van toepassing voor het toepassen van grond en baggerspecie op of in de bodem.

Conform Besluit Bodemkwaliteit

**Toetsingstabel Besluit Bodemkwaliteit
Toepassing GROND Landbodembodemkwaliteitsklasse Generiek**

RF 21.2j grond

Projectnaam	Onderzoek TGG Eemshaven – deelpartij 19
Projectnummer	P2019-0419
Certicon-projectnummer	P2019-0419
Keuring conform	protocol 1001
Aantal monsters	2
Datum beoordeling	5 juni 2019

Lutum	2,0	pagina 2 van 2
Organische stof	1,9	
pH(CaCl₂)	9,4	

Verontreinigingstypen	Achtergrond waarden	Maximale waarden Wonen	Maximale waarden Industrie	(Emissie) toetswaarden GBT	Gestandaardiseerde waarden	Beoordeling #
	(mg/kg.ds)	(mg/kg.ds)	(mg/kg.ds)	(mg/kg.ds)	(mg/kg ds)	
Benzeen ***	0,20	0,20	1	---	0,95	Klasse Industrie
Ethylbenzeen ***	0,20	0,20	1,25	---	< 0,05	Klasse Achtergrondwaarde
Tolueen ***	0,20	0,20	1,25	---	0,64	Klasse Industrie
Xylenen (som) ***	0,45	0,45	1,25	---	< 0,15	Klasse Achtergrondwaarde
1,2,3 - trimethylbenzeen ***	---	---	---	---	< 0,1	---
1,2,4 - trimethylbenzeen ***	---	---	---	---	< 0,1	---
1,3,5 - trimethylbenzeen ***	---	---	---	---	< 0,1	---
Aromatische oplosmiddelen (som)	2,5	2,5	2,5	---	3,26	Zie conclusie
Monochloorfenolen (som) ***	0,045	0,045	5,4	---	< 0,03	Klasse Achtergrondwaarde
Dichloorfenolen (som) ***	0,20	0,20	6	---	< 0,006	Klasse Achtergrondwaarde
Trichloorfenolen (som) ***	0,0030	0,0030	6	---	< 0,003	Klasse Achtergrondwaarde
Tetrachloorfenolen (som) ***	0,015	1	6	---	< 0,0015	Klasse Achtergrondwaarde
Pentachloorfenol ***	0,0030	1,4	5	---	0,0033	Klasse Wonen
Chloorfenolen (som)	---	---	---	---	0,139	---
Cresolen (som)	0,30	0,30	5	---	< 0,15	Klasse Achtergrondwaarde
Dioxine (som TEQ)	0,000055	0,000055	0,000055	---	0,000022	Klasse Achtergrondwaarde
PBDE	---	---	---	---	< 1,6	---

M1-1	M1-2	spreiding
0,17	0,23	1,4
<0,05	<0,05	-
0,12	0,15	1,3
<0,15	<0,15	-
<0,1	<0,1	-
<0,1	<0,1	-
<0,1	<0,1	-
0,64	0,73	1,1
<0,03	<0,03	-
<0,006	<0,006	-
<0,003	<0,003	-
<0,0015	<0,0015	-
0,001	<0,0005	2,0
0,0294	0,0287	1,0
<0,15	<0,15	-
0,0000045	0,0000047	1,0
<1,6	<1,6	-

*** zijn conform AP04 geanalyseerd op 2 mengmonsters van elk 6 steekbussen.

de toetsingsresultaten zijn overeenkomstig de resultaten van BoToVa

CONCLUSIE:

De trimethylbenzenen (3 stuks) behoren tot de som van aromatische oplosmiddelen. Er zijn geen trimethylbenzenen in het onderzoek aangetoond (rapportagegrenzen). Indien in de berekening van de som van de aromatische oplosmiddelen de trimethylbenzenen niet worden meegenomen, dan komt het materiaal in aanmerking voor toepassing als klasse Industrie. Tussen de gemeten analyseresultaten van pentachloorbenzeen is een spreiding gevonden groter dan de factor 2,5. Bij controle van het analyseproces zijn geen fouten geconstateerd. Ook het gecontroleerde monsternametrajct geeft geen aanleiding te veronderstellen dat er fouten zijn gemaakt die hebben geleid tot onjuiste waarden.

Deze beoordeling is uitsluitend van toepassing op de gemeten parameters. Certicon is niet verantwoordelijk voor toepassing van het materiaal.

Deze beoordeling is van toepassing voor het toepassen van grond en baggerspecie op of in de bodem.

Conform Besluit Bodemkwaliteit

Toetsingstabel Besluit Bodemkwaliteit
Toepassing GROND Landbodembodemkwaliteitsklasse Generiek

Projectnaam	:	Onderzoek TGG Eemshaven – deelpartij 19
Projectnummer	:	P2019-0419
Certicon-projectnummer	:	P2019-0419
Keuring conform	:	protocol 1001
Aantal monsters	:	2
Datum beoordeling	:	5 juni 2019

Verontreinigingstypen	Generiek (mg/kg.ds)	Toepassing in groot oppervlakte water- lichamen (mg/kg.ds)	Toepassing met mogelijk direct contact met zeewater of brak water met van naturen een chloride- gehalte van meer dan 5.000 mg/l (mg/kg.ds)	Gestandaard- seerde waarden (mg/kg.ds)	Beoordeling #	M1-1	M1-2	spreiding
Bromide	20	20	---	8,1	Generiek	7,0	9,1	1,3
Chloride	616	1070	---	450	Generiek	410	490	1,2
Fluoride	55	55	220	185	Toepassing in zeewater of brak water	170	200	1,2
Sulfaat	2430	2430	9720	5.300	Toepassing in zeewater of brak water	4.400	6.200	1,4

Beoordeling o.b.v. BRL7500, protocol 7510, versie 5.0

Toetsingstabel Besluit Bodemkwaliteit
Toepassing GROND Landbodem Bodemkwaliteitsklasse Generiek

Projectnaam	:	Onderzoek TGG Eemshaven – deelpartij 19
Projectnummer	:	P2019-0419
Certicon-projectnummer	:	P2019-0419
Keuring conform	:	protocol 1001
Aantal monsters	:	2
Datum beoordeling	:	5 juni 2019

	M1-1	M1-2	spreiding
Calcium (mg/kg.ds)	84.000	41.000	2,0
Kalium (mg/kg.ds)	2.900	2.400	1,2
Natrium (mg/kg.ds)	1.400	1.300	1,1
Fosfaat (mgP/kg.ds)	520	570	1,1

Toetsingstabel Asbest in GROND

RF 20j asbest in grond

Projectnaam	:	Onderzoek TGG Eemshaven – deelpartij 19
Monstercode	:	M1-9 en M1-10
Projectnummer	:	P2019-0419
Certicon-projectnummer	:	P2019-0419
Onderzoek uitgevoerd conform	:	protocol 1001, asbestmethode I
Aantal monsters	:	2
Beoordelingsdatum	:	5 juni 2019

Gewogen Asbestconcentratie van grondmonsters, fractie 0-20 mm	mg/kg.ds	<1
Percentage fractie < 20 mm in de partij grond	%	99,8
Gewogen Asbestconcentratie omgerekend naar de totale hoeveelheid grond, < 20 mm en > 20 mm	mg/kg.ds	<1
Totaal gewogen asbestconcentratie	mg/kg.ds	<1
<i>Samenstellingswaarde grond</i>	<i>mg/kg.ds</i>	<i>100</i>

Kwaliteitscategorie	Wel hergebruik
---------------------	-----------------------

Conclusie:

Deze partij komt in aanmerking voor hergebruik. Er zijn geen aantoonbare gehalten aan asbest aangetroffen. De concentratie asbest is derhalve lager dan de restconcentratienorm van 100 mg/kg ds uit het Besluit Bodemkwaliteit. Deze toetsing heeft alleen betrekking op het asbestonderzoek.

Deze beoordeling is uitsluitend van toepassing op de gemeten parameters. Certicon is niet verantwoordelijk voor toepassing van het materiaal.

Toetsingstabel Besluit Bodemkwaliteit, uitloging, Grootschalige Bodem Toepassing

RF 21.2h

Projectnaam	:	Onderzoek TGG Eemshaven – deelpartij 19
Projectnummer	:	P2019-0419
Certicon-projectnummer	:	P2019-0419
Keuring conform	:	protocol 1001
Aantal monsters	:	2
Datum beoordeling	:	5 juni 2019

STOF	Samenstelling (mg/kg.ds)	Maximale Emissiewaarde (mg/kg.ds L/S 10)	Gemeten emissie # (mg/kg.ds L/S 10)	Beoordeling
KOLOMPROEF (L/S=10)				
METALEN				
Arseen (As)	20,9	0,61	< 0,2	voldoet aan eisen GBT
Barium (Ba) *	814	---	< 0,6	---
Cadmium (Cd)	1,07	0,051	< 0,007	voldoet aan eisen GBT
Chroom (Cr)	60,2	0,17	< 0,1	voldoet aan eisen GBT
Kobalt (Co)	19,2	0,24	< 0,07	voldoet aan eisen GBT
Koper (Cu)	66,0	1,0	< 0,1	voldoet aan eisen GBT
Kwik (Hg)	0,81	0,49	< 0,005	voldoet aan eisen GBT
Lood (Pb)	251	15	< 0,3	voldoet aan eisen GBT
Nikkel (Ni)	61,3	0,21	< 0,2	voldoet aan eisen GBT
Tin (Sn)	30,7	0,093	< 0,2	voldoet aan eisen GBT
Zink (Zn)	568	2,1	< 0,7	voldoet aan eisen GBT
Bromide	8	---	9,4	---
Chloride	450	---	511,5	---
Fluoride	185	---	8,6	---
Sulfaat	5.300	---	4.900	---
Fosfaat totaal	545	---	< 1,5	---

* De norm voor barium zijn per 7 april 2009 ingetrokken.

De gemeten emissies van antimoon, molybdeen, seleen en vanadium (amfotere zware metalen) zijn opgenomen in de toetsingstabel voor niet-vormgegeven bouwstoffen.

*Deze beoordeling is uitsluitend van toepassing op de gemeten parameters. Certicon is niet verantwoordelijk voor toepassing van het materiaal.
Conform Besluit Bodemkwaliteit*

Toetsingstabel Besluit Bodemkwaliteit, Niet Vormgegeven Bouwstoffen

RF 21.3f sept. 2016

Projectnaam	Onderzoek TGG Eemshaven - deelpartij 19		
Projectnummer	P2019-0419		
Certicon-projectnummer	P2019-0419		
Keuring conform	protocol 1001	Aantal monsters	: 2
Materiaal soort	thermisch gereinigde grond	Beoordelingsdatum	: 28 mei 2019

Maximale emissiewaarden Anorganische parameters				
Verontreinigingstypen	NV-Bouwstof (mg/kg.ds LS=10)	IBC-Bouwstof (mg/kg.ds LS=10)	Gemeten emissie (mg/kg.ds LS=10)	Beoordeling #
Antimoon	0,32	0,7	0,365	Lichte overschrijding NV-bouwstof
Arseen	0,9	2	< 0,2	NV-Bouwstof
Barium	22	100	< 0,6	NV-Bouwstof
Cadmium	0,04	0,06	< 0,007	NV-Bouwstof
Chroom	0,63	7	< 0,1	NV-Bouwstof
Kobalt	0,54	2,4	< 0,07	NV-Bouwstof
Koper	0,9	10	< 0,1	NV-Bouwstof
Kw k	0,02	0,08	< 0,005	NV-Bouwstof
Lood	2,3	8,3	< 0,3	NV-Bouwstof
Molybdeen	1	15	0,28	NV-Bouwstof
Nikkel	0,44	2,1	< 0,2	NV-Bouwstof
Seleen	0,15	3	0,019	NV-Bouwstof
Tin	0,4	2,3	< 0,02	NV-Bouwstof
Vanadium	1,8	20	0,95	NV-Bouwstof
Zink	4,5	14	< 0,7	NV-Bouwstof
Bromide 1)	20	34	9,4	NV-Bouwstof
Chloride 2)	616	8.800	512	NV-Bouwstof
Fluoride 3)	55	1.500	8,6	NV-Bouwstof
Sulfaat 4)	2.430	20.000	4.900	Zie voetnoot 4)
Fosfaat totaal	---	---	< 1,5	---

M1-1	M1-2	spreiding
0,333	0,397	1,2
<0,2	<0,2	-
<0,6	<0,6	-
<0,007	<0,007	-
<0,1	<0,1	-
<0,07	<0,07	-
<0,1	<0,1	-
<0,005	<0,005	-
<0,3	<0,3	-
0,28	0,28	1,0
<0,2	<0,2	-
0,018	0,019	1,1
<0,02	<0,02	-
0,83	1,08	1,3
<0,7	<0,7	-
9,1	9,6	1,1
519	504	1,0
7,5	9,7	1,3
4.500	5.300	1,2

de toetsingsresultaten zijn overeenkomstig de resultaten van BoToVa

1) Bromide: Voor het toepassen van NV-bouwstof op plaatsen waar een direct contact (mogelijk) is met zeewater of brak oppervlaktewater met van nature een chloride-gehalte van meer dan 5000 mg/l geldt voor bromide geen maximale emissiewaarden.

2) Chloride: Voor het toepassen van een NV-bouwstof in grote oppervlaktewaterlichamen als bedoeld in bijlage O van de Regeling Bodemkwaliteit geldt voor chloride een maximale waarde van 1.070 mg/kg.ds. [geldt vanaf 1 juli 2011]
Voor het toepassen van NV-bouwstof op plaatsen waar een direct contact (mogelijk) is met zeewater of brak oppervlaktewater met van nature een chloride-gehalte van meer dan 5000 mg/l geldt voor chloride geen maximale emissiewaarden.

3) Fluoride: Voor het toepassen van NV-bouwstof op plaatsen waar een direct contact (mogelijk) is met zeewater of brak oppervlaktewater met van nature een chloride-gehalte van meer dan 5000 mg/l geldt voor fluoride een maximale emissiewaarde van $4 \times 55 = 220$ mg/kgds.

4) Sulfaat: Voor het toepassen van NV-bouwstof op plaatsen waar een direct contact (mogelijk) is met zeewater of brak oppervlaktewater met van nature een chloride-gehalte van meer dan 5000 mg/l geldt voor sulfaat een maximale emissiewaarde van $4 \times 2.430 = 9.720$ mg/kgds.

Deze beoordeling is uitsluitend van toepassing op de gemeten parameters. Certicon is niet verantwoordelijk voor toepassing van het materiaal.

Toetsingstabel Besluit Bodemkwaliteit
Toepassing GROND Landbodem Bodemkwaliteitsklasse Generiek

RF 21 2j grond

Projectnaam	Onderzoek TGG Eemshaven – deelpartij 20
Projectnummer	P2019-0420
Certicon-projectnummer	P2019-0420
Keuring conform	protocol 1001
Aantal monsters	2
Datum beoordeling	5 juni 2019
	Lutum 2,1
	Organische stof 2,3
	pH(CaCl₂) 9,6

pagina 1 van 2

Verontreinigingstypen	Achtergrond waarden	Maximale waarden Wonen	Maximale waarden Industrie	(Emissie) toetswaarden GBT	Gestandaardiseerde waarden	Beoordeling #
	(mg/kg.ds)	(mg/kg ds)	(mg/kg ds)	(mg/kg.ds)	(mg/kg.ds)	
Antimoon	4,0	15	22	9	8,7	Klasse Wonen
Arseen	20,0	27	76	42	19,1	Klasse Achtergrondwaarde
Barium *	---	---	---	---	426	---
Cadmium	0,60	1,2	4,3	4,3	1,10	Klasse Wonen
Chroom	55	62	180	180	54,4	Klasse Achtergrondwaarde
Kobalt	15	35	190	130	17,7	Klasse Wonen
Koper	40	54	190	113	58,3	Klasse Industrie
Kwik	0,15	0,83	4,8	4,8	0,58	Klasse Wonen
Lood	50	210	530	308	164	Klasse Wonen
Molybdeen	1,5	88	190	105	1,6	Klasse Wonen
Nikkel **	35	39	100	100	55,0	Klasse Industrie
Seleen	---	---	---	---	< 1	---
Tin	6,5	180	900	450	21,0	Klasse Wonen
Vanadium	80	97	250	146	104	Klasse Industrie
Zink	140	200	720	430	458	Klasse Industrie / Voldoet aan eis GBT
Bromide	---	---	---	---	6,2	---
Chloride	---	---	---	---	410	---
Fluoride	---	---	---	---	230	---
Sulfaat	---	---	---	---	4.300	---
PAK-10 (VROM)	1,5	6,8	40	---	1,0	Klasse Achtergrondwaarde
Minerale olie	190	190	500	---	178	Klasse Achtergrondwaarde
Som 7 PCB's	0,020	0,040	0,5	---	0,0350	Klasse Wonen
Fenol	0,25	0,25	1,25	---	< 0,1	Klasse Achtergrondwaarde
Trichloorbenzenen (som)	0,015	0,015	5	---	0,044	Klasse Industrie
Pentachloorbenzeen	0,0025	0,0025	5	---	0,0685	Klasse Industrie
Drins (som)	0,015	0,040	0,14	---	< 0,003	Klasse Achtergrondwaarde
Alfa-HCH	0,0010	0,0010	0,5	---	< 0,001	Klasse Achtergrondwaarde
Beta-HCH	0,0020	0,0020	0,5	---	< 0,001	Klasse Achtergrondwaarde

M1-1	M1-2	spreiding
8,4	8,9	1,1
11	11	1,0
270	170	1,6
0,63	0,66	1,0
27	32	1,2
5,0	5,2	1,0
29	28	1,0
0,41	0,40	1,0
110	100	1,1
1,7	1,4	1,2
19	19	1,0
<1	<1	-
6,4	5,2	1,2
34	38	1,1
200	190	1,1
6,1	6,3	1,0
400	420	1,1
210	250	1,2
4.300	4.300	1,0
1,0	1,1	1,0
40	40	1,0
0,0063	0,0095	1,5
<0,1	<0,1	-
0,0074	0,0124	1,7
0,011	0,020	1,8
<0,003	<0,003	-
<0,001	<0,001	-
<0,001	<0,001	-

* De normen voor barium zijn per 7 april 2009 ingetrokken.

** Conform de Regeling Bodemkwaliteit en bijbehorende Wijzigingen is het bij *nikkel* toegestaan om bij toepassing van de Toetsingsregel Achtergrondwaarde de Maximale Waarde voor klasse Wonen te overschrijden.

de toetsingsresultaten zijn overeenkomstig de resultaten van BoToVa

CONCLUSIE:

Zie conclusie op pagina 2 van 2.

*Deze beoordeling is uitsluitend van toepassing op de gemeten parameters. Certicon is niet verantwoordelijk voor toepassing van het materiaal.
 Deze beoordeling is van toepassing voor het toepassen van grond en baggerspecie op of in de bodem.
 Conform Besluit Bodemkwaliteit*

Toetsingstabel Besluit Bodemkwaliteit
Toepassing GROND Landbodem Bodemkwaliteitsklasse Generiek

RF 21.2] grond

Projectnaam	Onderzoek TGG Eemshaven – deelpartij 20					
Projectnummer	P2019-0420					
Certicon-projectnummer	P2019-0420					
Keuring conform	protocol 1001					
Aantal monsters	2					
Datum beoordeling	5 juni 2019					
	Lutum	2,1				
	Organische stof	2,3				
	pH(CaCl₂)	9,6				
	pagina 2 van 2					
Verontreinigingstypen	Achtergrond waarden (mg/kg.ds)	Maximale waarden Wonen (mg/kg ds)	Maximale waarden Industrie (mg/kg ds)	(Emissie) toetswaarden GBT (mg/kg ds)	Gestandaardiseerde waarden (mg/kg.ds)	Beoordeling #
Benzeen ***	0,20	0,20	1	---	0,69	Klasse Industrie
Ethylbenzeen ***	0,20	0,20	1,25	---	< 0,05	Klasse Achtergrondwaarde
Tolueen ***	0,20	0,20	1,25	---	0,33	Klasse Industrie
Xylenen (som) ***	0,45	0,45	1,25	---	< 0,15	Klasse Achtergrondwaarde
1,2,3 - trimethylbenzeen ***	---	---	---	---	< 0,1	---
1,2,4 - trimethylbenzeen ***	---	---	---	---	< 0,1	---
1,3,5 - trimethylbenzeen ***	---	---	---	---	< 0,1	---
Aromatische oplosmiddelen (som)	2,5	2,5	2,5	---	2,58	Zie conclusie
Monochloorfenolen (som) ***	0,045	0,045	5,4	---	< 0,03	Klasse Achtergrondwaarde
Dichloorfenolen (som) ***	0,20	0,20	6	---	< 0,006	Klasse Achtergrondwaarde
Trichloorfenolen (som) ***	0,0030	0,0030	6	---	< 0,003	Klasse Achtergrondwaarde
Tetrachloorfenolen (som) ***	0,015	1	6	---	< 0,0015	Klasse Achtergrondwaarde
Pentachloorfenol ***	0,00300	1,4	5	---	0,00303	Klasse Wonen
Chloorfenolen (som)	---	---	---	---	0,1291	---
Cresolen (som)	0,30	0,30	5	---	< 0,15	Klasse Achtergrondwaarde
Dioxine (som TEQ)	0,000055	0,000055	0,000055	---	0,000020	Klasse Achtergrondwaarde
PBDE	---	---	---	---	< 1,6	---
PFOS	---	---	---	---	< 0,0001	---
PFOA	---	---	---	---	< 0,0001	---
GenX	---	---	---	---	< 0,001	---

M1-1	M1-2	spreiding
0,16	0,15	1,1
<0,05	<0,05	-
0,07	0,08	1,1
<0,15	<0,15	-
<0,1	<0,1	-
<0,1	<0,1	-
<0,1	<0,1	-
0,58	0,58	1,0
<0,03	<0,03	-
<0,006	<0,006	-
<0,003	<0,003	-
<0,0015	<0,0015	-
0,001	<0,0005	2,0
0,0294	0,0287	1,0
<0,15	<0,15	-
0,00000452	0,00000449	1,0
<1,6	<1,6	-

*** zijn conform AP04 geanalyseerd op 2 mengmonsters van elk 6 steekbussen.

de toetsingsresultaten zijn overeenkomstig de resultaten van BoToVa

CONCLUSIE:

De trimethylbenzenen (3 stuks) behoren tot de som van aromatische oplosmiddelen. Er zijn geen trimethylbenzenen in het onderzoek aangetoond (rapportagegrenzen). Indien in de berekening van de som van de aromatische oplosmiddelen de trimethylbenzenen niet worden meegenomen, dan komt het materiaal in aanmerking voor toepassing als Klasse Industrie.

Deze beoordeling is uitsluitend van toepassing op de gemeten parameters. Certicon is niet verantwoordelijk voor toepassing van het materiaal.

Deze beoordeling is van toepassing voor het toepassen van grond en baggerspecie op of in de bodem.

Conform Besluit Bodemkwaliteit

Toetsingstabel Besluit Bodemkwaliteit
Toepassing GROND Landbodembodemkwaliteitsklasse Generiek

Projectnaam	:	Onderzoek TGG Eemshaven – deelpartij 20
Projectnummer	:	P2019-0420
Certicon-projectnummer	:	P2019-0420
Keuring conform	:	protocol 1001
Aantal monsters	:	2
Datum beoordeling	:	5 juni 2019

Verontreinigingstypen	Generiek (mg/kg.ds)	Toepassing in groot oppervlakte water- lichamen (mg/kg.ds)	Toepassing met mogelijk direct contact met zeewater of brak water met van naturen een chloride- gehalte van meer dan 5.000 mg/l (mg/kg.ds)	Gestandaard- seerde waarden (mg/kg.ds)	Beoordeling #	M1-1	M1-2	spreiding
Bromide	20	20	---	6,2	Generiek	6,1	6,3	1,0
Chloride	616	1070	---	410	Generiek	400	420	1,1
Fluoride	55	55	220	230	Niet toepasbaar	210	250	1,2
Sulfaat	2430	2430	9720	4.300	Toepassing in zeewater of brak water	4.300	4.300	1,0

Beoordeling o.b.v. BRL7500, protocol 7510, versie 5.0

Toetsingstabel Besluit Bodemkwaliteit
Toepassing GROND Landbodem Bodemkwaliteitsklasse Generiek

Projectnaam	:	Onderzoek TGG Eemshaven – deelpartij 20
Projectnummer	:	P2019-0420
Certicon-projectnummer	:	P2019-0420
Keuring conform	:	protocol 1001
Aantal monsters	:	2
Datum beoordeling	:	5 juni 2019

	M1-1	M1-2	spreiding
Calcium (mg/kg.ds)	49.000	48.000	1,0
Kalium (mg/kg.ds)	1.800	2.200	1,2
Natrium (mg/kg.ds)	1.300	1.700	1,3
Fosfaat (mgP/kg.ds)	450	570	1,3

Toetsingstabel Asbest in GROND

RF 20j asbest in grond

Projectnaam	:	Onderzoek TGG Eemshaven – deelpartij 20
Monstercode	:	M1-9 en M1-10
Projectnummer	:	P2019-0420
Certicon-projectnummer	:	P2019-0420
Onderzoek uitgevoerd conform	:	protocol 1001, asbestmethode I
Aantal monsters	:	2
Beoordelingsdatum	:	5 juni 2019

Gewogen Asbestconcentratie van grondmonsters, fractie 0-20 mm	mg/kg.ds	<1
Percentage fractie < 20 mm in de partij grond	%	97,5
Gewogen Asbestconcentratie omgerekend naar de totale hoeveelheid grond, < 20 mm en > 20 mm	mg/kg.ds	<1
Totaal gewogen asbestconcentratie	mg/kg.ds	<1
<i>Samenstellingswaarde grond</i>	<i>mg/kg.ds</i>	<i>100</i>

Kwaliteitscategorie	Wel hergebruik
---------------------	-----------------------

Conclusie:

Deze partij komt in aanmerking voor hergebruik. Er zijn geen aantoonbare gehalten aan asbest aangetroffen. De concentratie asbest is derhalve lager dan de restconcentratienorm van 100 mg/kg ds uit het Besluit Bodemkwaliteit. Deze toetsing heeft alleen betrekking op het asbestonderzoek.

Deze beoordeling is uitsluitend van toepassing op de gemeten parameters. Certicon is niet verantwoordelijk voor toepassing van het materiaal.

Toetsingstabel Besluit Bodemkwaliteit, uitloging, Grootschalige Bodem Toepassing

RF 21.2h

Projectnaam	:	Onderzoek TGG Eemshaven – deelpartij 20
Projectnummer	:	P2019-0420
Certicon-projectnummer	:	P2019-0420
Keuring conform	:	protocol 1001
Aantal monsters	:	2
Datum beoordeling	:	5 juni 2019

STOF	Samenstelling (mg/kg.ds)	Maximale Emissiewaarde (mg/kg.ds L/S 10)	Gemeten emissie # (mg/kg.ds L/S 10)	Beoordeling
KOLOMPROEF (L/S=10)				
METALEN				
Arseen (As)	19,1	0,61	< 0,2	voldoet aan eisen GBT
Barium (Ba) *	844	---	< 0,6	---
Cadmium (Cd)	1,10	0,051	< 0,007	voldoet aan eisen GBT
Chroom (Cr)	54,4	0,17	< 0,1	voldoet aan eisen GBT
Kobalt (Co)	17,7	0,24	< 0,07	voldoet aan eisen GBT
Koper (Cu)	58,3	1,0	< 0,1	voldoet aan eisen GBT
Kwik (Hg)	0,58	0,49	< 0,005	voldoet aan eisen GBT
Lood (Pb)	164	15	< 0,3	voldoet aan eisen GBT
Nikkel (Ni)	55,0	0,21	< 0,2	voldoet aan eisen GBT
Tin (Sn)	21,0	0,093	< 0,02	voldoet aan eisen GBT
Zink (Zn)	458	2,1	< 0,7	voldoet aan eisen GBT
Bromide	6	---	7,6	---
Chloride	410	---	521,5	---
Fluoride	230	---	10,5	---
Sulfaat	4.300	---	5.560	---
Fosfaat totaal	510	---	< 1,5	---

* De norm voor barium zijn per 7 april 2009 ingetrokken.

De gemeten emissies van antimoon, molybdeen, seleen en vanadium (amfotere zware metalen) zijn opgenomen in de toetsingstabel voor niet-vormgegeven bouwstoffen.

*Deze beoordeling is uitsluitend van toepassing op de gemeten parameters. Certicon is niet verantwoordelijk voor toepassing van het materiaal.
Conform Besluit Bodemkwaliteit*

Toetsingstabel Besluit Bodemkwaliteit, Niet Vormgegeven Bouwstoffen

RF 21.3f sept. 2016

Projectnaam	Onderzoek TGG Eemshaven - deelpartij 20		
Projectnummer	P2019-0420		
Certicon-projectnummer	P2019-0420		
Keuring conform	protocol 1001	Aantal monsters	: 2
Materiaal soort	thermisch gereinigde grond	Beoordelingsdatum	: 5 juni 2019

Maximale emissiewaarden Anorganische parameters				
Verontreinigingstypen	NV-Bouwstof (mg/kg.ds LS=10)	IBC-Bouwstof (mg/kg.ds LS=10)	Gemeten emissie (mg/kg.ds LS=10)	Beoordeling #
Antimoon	0,32	0,7	0,598	Overschrijding NV-bouwstof
Arseen	0,9	2	< 0,2	NV-Bouwstof
Barium	22	100	< 0,6	NV-Bouwstof
Cadmium	0,04	0,06	< 0,007	NV-Bouwstof
Chroom	0,63	7	< 0,1	NV-Bouwstof
Kobalt	0,54	2,4	< 0,07	NV-Bouwstof
Koper	0,9	10	< 0,1	NV-Bouwstof
Kw k	0,02	0,08	< 0,005	NV-Bouwstof
Lood	2,3	8,3	< 0,3	NV-Bouwstof
Molybdeen	1	15	0,32	NV-Bouwstof
Nikkel	0,44	2,1	< 0,2	NV-Bouwstof
Seleen	0,15	3	0,034	NV-Bouwstof
Tin	0,4	2,3	< 0,02	NV-Bouwstof
Vanadium	1,8	20	1,44	NV-Bouwstof
Zink	4,5	14	< 0,7	NV-Bouwstof
Bromide 1)	20	34	7,6	NV-Bouwstof
Chloride 2)	616	8.800	522	NV-Bouwstof
Fluoride 3)	55	1.500	10,5	NV-Bouwstof
Sulfaat 4)	2.430	20.000	5.560	Zie voetnoot 4)
Fosfaat totaal	---	---	< 1,5	---

M1-1	M1-2	spreiding
0,602	0,594	1,0
<0,2	<0,2	-
<0,6	<0,6	-
<0,007	<0,007	-
<0,1	<0,1	-
<0,07	<0,07	-
<0,1	<0,1	-
<0,005	<0,005	-
<0,3	<0,3	-
0,31	0,32	1,0
<0,2	<0,2	-
0,030	0,037	1,2
<0,02	<0,02	-
1,33	1,54	1,2
<0,7	<0,7	-
7,3	7,9	1,1
507	536	1,1
9,9	11,0	1,1
5.420	5.700	1,1

de toetsingsresultaten zijn overeenkomstig de resultaten van BoToVa

1) Bromide: Voor het toepassen van NV-bouwstof op plaatsen waar een direct contact (mogelijk) is met zeewater of brak oppervlaktewater met van nature een chloride-gehalte van meer dan 5000 mg/l geldt voor bromide geen maximale emissiewaarden.

2) Chloride: Voor het toepassen van een NV-bouwstof in grote oppervlaktewaterlichamen als bedoeld in bijlage O van de Regeling Bodemkwaliteit geldt voor chloride een maximale waarde van 1.070 mg/kg.ds. [geldt vanaf 1 juli 2011]
Voor het toepassen van NV-bouwstof op plaatsen waar een direct contact (mogelijk) is met zeewater of brak oppervlaktewater met van nature een chloride-gehalte van meer dan 5000 mg/l geldt voor chloride geen maximale emissiewaarden.

3) Fluoride: Voor het toepassen van NV-bouwstof op plaatsen waar een direct contact (mogelijk) is met zeewater of brak oppervlaktewater met van nature een chloride-gehalte van meer dan 5000 mg/l geldt voor fluoride een maximale emissiewaarde van $4 \times 55 = 220$ mg/kgds.

4) Sulfaat: Voor het toepassen van NV-bouwstof op plaatsen waar een direct contact (mogelijk) is met zeewater of brak oppervlaktewater met van nature een chloride-gehalte van meer dan 5000 mg/l geldt voor sulfaat een maximale emissiewaarde van $4 \times 2.430 = 9.720$ mg/kgds.

Deze beoordeling is uitsluitend van toepassing op de gemeten parameters. Certicon is niet verantwoordelijk voor toepassing van het materiaal.

VERTROUWELIJK

Appendix 8. – Rapportages partijkeuringen Certicon

CONCEPT

Van: 10.2.e - BSK
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Overleg OD NZKG/ HB A'dam
Datum: dinsdag 19 november 2019 15:57:00

Beste 10.2.e,
Dank voor de up date.
Ik wacht even af!
Groet 10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 19 november 2019 15:53

Aan: 10.2.e - BSK

Onderwerp: Overleg OD NZKG/ HB A'dam

Beste 10.2.e,

Na overleg met 10.2.e is besloten om het overleg met de OD NZKG en HB A'dam nog even uit te stellen tot na ons overleg op 5 december. Momenteel wordt door IL&T hard gewerkt aan de notitie voor de staatssecretaris die hopelijk resulteert in de vrijgave van TGG. Daarnaast is door druk vanuit ALC (van Beelen) om TGG in te zetten voor de Ankerweg de relatie met OD NZKG onderdruk komen te staan. Daarnaast is de juridische weg die ALC gaat niet de geëigende weg om vrijgave te krijgen voor toepassing van TGG op de locatie. ATM wil in goed overleg met OD NZKG tot een oplossing komen. De locatie aan de Ankerweg is wel bijzonder geschikt voor het inzetten van de oude TGG.

Ik heb al wel gesproken met het HB A'dam (10.2.e). Hij geeft aan dat het Havenbedrijf meegaat met het besluit van de OD NZKG.

Graag wil ik van je aanbod gebruik maken om samen naar de OD NZKG om de inzet van oude TGG te bespreken na onze vergadering op 5 december.

Ik hou je wel even op de hoogte van de ontwikkelingen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

179.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e ; 10.2.e -ILT; 10.2.e -ILT; 10.2.e ; 10.2.e
10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e -BSK 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
)-ILT; 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Rapportage definitieve versie nieuwe voorraad ATM
Datum: vrijdag 22 november 2019 10:52:24
Bijlagen: [image002.png](#)

Beste,

Hierbij aan te treffen de definitieve versie van de rapportage nieuwe voorraad TGG van ATM.
Betreft rapportage van Mol Ingenieursbureau, overzicht sheets toetsingen/meetresultaten en de notitie Schreurs Milieuconsult

De rapportage is te vinden onder de volgende link: <https://we.tl/t-dJAR7e6RDC>

Met vriendelijke groet,

ATM B.V.

Namens deze

10.2.e

10.2.e

10.2.e



Van: 10.2.e - BSK
Aan: 10.2.e - BSK
Onderwerp: RE: kamervragen TGG
Datum: zondag 24 november 2019 21:43:53

Ha 10.2.e

Ik ga mijn best doen!

10.2.e


Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienw.nl>
Datum: zondag 24 nov. 2019 2:51 PM
Aan: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: kamervragen TGG

Ha 10.2.e

Heb je morgen ende van de dag een conceptbeantwoording van de kamervragen TGG?
Alvast dank.

Groet 10.2.e
10.2.e



Van: 10.2.e - BSK
Aan: 10.2.e - BSK
Onderwerp: FW: concept beantwoording kamer vragen TGG
Datum: dinsdag 26 november 2019 12:03:37
Bijlagen: [lamervragenonMartelstgq2019.11.25.doc](#)

Hierbij de voorzet van de beantwoording. Ik ga nu aan de memo werken. Gr 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Onderwerp: concept beantwoording kamer vragen TGG

Van: 10.2.e [redacted] BSK
Aan: 10.2.e [redacted]
Onderwerp: RE: Concept rapportage oude voorraad TGG lokatei Oostelijke randweg Moerdijk
Datum: dinsdag 26 november 2019 17:35:37
Bijlagen: [image003.png](#)

Ha 10.2.e mis ik de bijlage? Gr 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e [redacted] @atm.nl>
Datum: dinsdag 26 nov. 2019 5:21 PM
Aan: 10.2.e [redacted] @dcmr.nl>, 10.2.e [redacted] ILT 10.2.e [redacted] @ilent.nl>,
 10.2.e [redacted] ILT 10.2.e [redacted] @ilent.nl>, 10.2.e [redacted]
 10.2.e [redacted] @dcmr.nl>, 10.2.e [redacted] @renewi.com>, 10.2.e [redacted]
 10.2.e [redacted] @atm.nl>, 10.2.e [redacted] @dcmr.nl>, 10.2.e [redacted] - BSK
 10.2.e [redacted] @minienw.nl>, 10.2.e [redacted] @omwb.nl>, 10.2.e [redacted]
 10.2.e [redacted] @ploum.nl>, 10.2.e [redacted] ILT 10.2.e [redacted] @ilent.nl>, 10.2.e [redacted]
 10.2.e [redacted] @omwb.nl>, 10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted] @atm.nl>

Onderwerp: Concept rapportage oude voorraad TGG lokatei Oostelijke randweg Moerdijk

Beste,

Hierbij aan te treffen de concept rapportage van de oude voorraad TGG locatie Oostelijke randweg Moerdijk.

Betreft rapportage van Mol Ingenieursbureau, overzicht sheets toetsingen/meetresultaten en de notitie Schreurs Milieuconsult

De rapportage is te vinden onder de link: <https://we.tl/t-sFl6xta87q>

Met vriendelijke groet,

ATM B.V.

Namens deze

10.2.e

Van: 10.2.e (BS)
Aan: 10.2.e -BSK
Onderwerp: RE: CONCEPT beantwoording
Datum: donderdag 28 november 2019 10:41:53

Ik zie het door de subvragen zijn de antwoorden lang dus is het lastig.

Van: 10.2.e - BSK

Verzonden: donderdag 28 november 2019 10:37

Aan: 10.2.e (BS)

Onderwerp: CONCEPT beantwoording

Ho 10.2.e,

Ik ben nog volop bezig. 10.2.e

Van: 10.2.e [redacted] - BSK
Aan: 10.2.e [redacted] (BS)
Onderwerp: RE: beslisnota beantwoording kamervragen lid von Martels over TGG toepassen 2019.11.27
Datum: donderdag 28 november 2019 11:00:00

[Minister van milieu en wonen vraagt aan haar collega minister...](#)

Van: 10.2.e [redacted] (BS)

Verzonden: donderdag 28 november 2019 10:59

Aan: 10.2.e [redacted] BSK

Onderwerp: RE: beslisnota beantwoording kamervragen lid von Martels over TGG toepassen 2019.11.27

Hoi 10.2.

Even vlg scannend, is het gebruikelijk dat de Min MenW over haar dossier aan de Min IenW vraagt om een moratorium op te heffen?

Als Stas IenW heeft ze de bestuurlijke mogelijkheid daarover zelf een keuze te maken.

11.1 en 10.2.g

[redacted]

Gr

10.2.

Van: 10.2.e [redacted] - BSK 10.2.e [redacted] [@minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

Verzonden: donderdag 28 november 2019 10:44

Aan: 10.2.e [redacted] (BS 10.2.e [redacted] [@rws.nl](mailto:10.2.e@rws.nl)>

Onderwerp: beslisnota beantwoording kamervragen lid von Martels over TGG toepassen 2019.11.27

Van: 10.2.e -BSK
Aan: 10.2.e -ILT
Onderwerp: lamervragenvonMartelstgg2019.11.28
Datum: donderdag 28 november 2019 15:03:00
Bijlagen: [lamervragenvonMartelstgg2019.11.28.doc](#)

Dag 10.2.e ,
Zoals ik je melde; dyslectisch aangelegd. Als je vreemde zinsconstructie en andere taal fouten tegen komt, ik ben je erg dankbaar als je die er uit haalt!
Een cappuccino waard!
p.s. kijk goed naar de tijdlijn; ik heb deze tekstueel gedaan.
Thx alvast,
Groet 10.2.

Van: 10.2.e - BSK
Aan: 10.2.e (PPO); 10.2.e (BS)
Onderwerp: RE: beslisnota beantwoording kamervragen lid von Martels over TGG toepassen 2019.11.27
Datum: donderdag 28 november 2019 18:50:58

dag 10.2.e

Geheel correct.

Ik denk dat we mogelijk 11.1 en 10.2.g

11.1 en 10.2.g

Maar wat dat betreft zit ik net niet goed genoeg in de RWS cultuur.)

Is dat een insteek?

Ik wil daar in mijn beantwoording terughoudend over zijn. Ik wil niet de indruk wekken dat er mogelijk problemen zijn.

Gr 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e (PPO) 10.2.e @rws.nl>
Datum: donderdag 28 nov. 2019 6:36 PM
Aan: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienw.nl> 10.2.e - BSK
 10.2.e @minienw.nl>
Kopie: 10.2.e (WVL) 10.2.e @rws.nl>, 10.2.e (BS)
 10.2.e @rws.nl>, 10.2.e (WVL) 10.2.e @rws.nl>
Onderwerp: RE: beslisnota beantwoording kamervragen lid von Martels over TGG toepassen 2019.11.27

Hoi 10.2.e,

11.1 en 10.2.g

Groet 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienw.nl>

Datum: donderdag 28 nov. 2019 2:03 PM

Aan: 10.2.e (PPO) 10.2.e @rws.nl>, 10.2.e - BSK
10.2.e @minienw.nl>

Kopie: 10.2.e (WVL) 10.2.e @rws.nl>, 10.2.e (BS)
10.2.e @rws.nl>, 10.2.e (WVL) 10.2.e @rws.nl>

Onderwerp: RE: beslisnota beantwoording kamervragen lid von Martels over TGG toepassen
2019.11.27

Beste 10.2.e

Ten aanzien van de beantwoording:

Er zijn ontwikkelingen bij de ILT, ik heb gisteren de nieuwe concept nota ter informatie van de ILT gezien aan de minister. Hierin geeft de ILT aan dat, als de laatste puntjes op de i zijn gezet door de beide reinigers dat de ILT voornemens is

11.1 en 10.2.g

Ik ben in afwachting van de definitieve nota.

p.s. de input op vraag 2 heb ik ontvangen uit jullie gelederen... ik ga er nog even aan sleutelen!

Von Martels vraagt wat de minister gaat doen om de markt weer los te trekken. 11.1 en 10.2.g

Ik denk wel dat het een goed moment is mogelijk 11.1 en 10.2.g

. Hoe zie jij dit?

Spreekt voor zich dat jullie medeparaaf geven! Gevoelig dossier,

Ik ga 10.2.e nog even vragen contact met je op te nemen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e (PPO)

Verzonden: donderdag 28 november 2019 12:55

Aan: 10.2.e - BSK

cc: 10.2.e (WVL) ; 10.2.e (BS) ; 10.2.e (WVL)

Onderwerp: RE: beslisnota beantwoording kamervragen lid von Martels over TGG toepassen

2019.11.27

Beste 10.2.e,
Via 10.2.e heb ik de eerste concept antwoorden op de Kamervragen von Martels gekregen. 11.1 en 10.2.g

11.1 en 10.2.g

11.1 en 10.2.g

11.1 en 10.2.g

Gezien het belang voor Rws, wil ik op de uiteindelijke beantwoording medeparaaf geven.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e (BS) 10.2.e @rws.nl>

Verzonden: donderdag 28 november 2019 12:15

Aan: 10.2.e (PPO) 10.2.e @rws.nl>

CC: 10.2.e (WVL) 10.2.e @rws.nl>

Onderwerp: FW: beslisnota beantwoording kamervragen lid von Martels over TGG toepassen 2019.11.27

10.2.e

Tbv telefoontje aan 10.2.e DGWB de concept- documenten die we goed willen meebewaken.

Belangrijkste noties:

- Medeparaaf op inhoud 11.1 en 10.2.g
- Die voorwaarden worden gevraagd via de kamervragen 11.1 en 10.2.g mbt aantonen wat wel een afspraak was in dec 2018

Gr

10.2.e

Van: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienw.nl>

Verzonden: donderdag 28 november 2019 10:44

Aan: 10.2.e (BS) 10.2.e @rws.nl>

Onderwerp: beslisnota beantwoording kamervragen lid von Martels over TGG toepassen 2019.11.27

Van: 10.2.e (BS)
Aan: 10.2.e -BSK; 10.2.e (PPO)
Onderwerp: RE: concept beslis memo en beantwoording kamervragen TGG
Datum: donderdag 28 november 2019 23:19:43

10.2.e, 10.2.e

Ik heb de nota en de vragen gelezen.

Mijn punten.

Nota:

11.1 en 10.2.g

Kamervragen:

11.1 en 10.2.g

Tot zover even, groet,

10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienw.nl>
Datum: donderdag 28 nov. 2019 5:15 PM
Aan: 10.2.e (PPO) 10.2.e @rws.nl>, 10.2.e (BS) 10.2.e @rws.nl>
Onderwerp: concept beslis memo en beantwoording kamervragen TGG

Dag 10.2.e en 10.2.e

Hierbij een aangepast concept voor de beantwoording van de kamer vragen en de concept beslis nota.

Voor de goede orde; beiden zijn nog niet intern door 10.2.e bekeken. BRW

In de beslis nota is een bijlage opgenomen met de voortgang van de acties zoals we die in de gezamenlijke nota van 7 februari 2019 ter informatie aan de Stientje hadden opgenomen.

Prettig is om zeker de RWS punten goed te checken, dan kan ik die morgen weer verwerken.

Dank alvast!

Met vriendelijke groet,
10.2.e



Van: 10.2.e - BSK
 Aan: 10.2.e (WVL)
 Onderwerp: FW: Certificaat en MHV TGG Pouw
 Datum: vrijdag 29 november 2019 14:00:00

De uitleg

Van: 10.2.e - ILT

Verzonden: woensdag 27 november 2019 14:01

Aan: 10.2.e - BSK

cc: 10.2.e - ILT

Onderwerp: FW: Certificaat en MHV TGG Pouw

Hallo 10.2.e

Zoals afgesproken.

Zie @ aan Pouw hier onder.

ATM heeft een vergelijkbare tekst gehad.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Van: 10.2.e - ILT

Verzonden: maandag 25 november 2019 16:03

Aan: 10.2.e 10.2.e @theopouw.nl>

cc: 10.2.e - ILT 10.2.e @ilent.nl>; 10.2.e - ILT

10.2.e @ilent.nl>

Onderwerp: Certificaat en MHV TGG Pouw

Beste 10.2.e

In aanloop naar het formele akkoord van de ILT op de TGG-oplegnotitie van Pouw lijkt het mij verstandig om t.a.v. het certificaat en de MHV de volgende zaken duidelijk op een rij te hebben. Hiermee wil ik voorkomen dat er mogelijk ruis ontstaat ten tijde van het uitdoen van de formele ILT-akkoord (de 'groen licht brief')

- De verhouding tussen certificaat en MHV en de functie van jullie oplegnotitie hierbij. Deze is hier onder in cursief kort toegelicht.
- De stand van zaken t.a.v. het actualiseren van de certificaten van Pouw die betrekking hebben op TGG.

Oplegnotitie in verhouding tot MHV en certificaat.

Pouw dient bij uitlevering van haar TGG te beschikken over een certificaat, bovendien dient per specifieke partij een milieuhygiënische verklaring (MHV) te worden afgegeven waarin aanvullende informatie is opgenomen (o.m. ten behoeve van het bevoegd gezag en de aannemer). ILT beziet of de informatie op de MHV voldoet aan hetgeen de normdocumenten voorschrijven (protocol 9335-2).

De door Pouw uitgevoerde verificatiekeuring van haar voorraad TGG resulteert in een oplegnotitie van Pouw. De ILT beoordeelt de oplegnotitie en de onderliggende documenten op de vraag of de genormeerde stoffen en de niet genormeerde stoffen op een goede wijze zijn geanalyseerd en dat de uitkomsten van deze analyses, inclusief de duiding van de resultaten, betrouwbaar tot stand zijn gekomen en dat daarmee ook de aard en eigenschappen van het TGG voldoende kenbaar zijn. De ILT zal haar oordeel over de oplegnotitie door middel van een brief aan Pouw verstrekken. De documenten waaronder de oplegnotitie op basis waarvan de betrouwbaarheid van de verificatiekeuringen door ILT zijn vastgesteld worden door Pouw aan haar MHV toegevoegd. Met deze aanvullende informatie bij de MHV kan het decentraal bevoegd gezag een adequate beoordeling maken of zij de partij TGG wil laten toepassen en onder welke condities.

PM

Op basis van bijlage 1 van de BRL 9335, versie 4, staat het Pouw vrij om informatie aan de MHV toe te voegen. De informatie die nu in de oplegnotitie wordt vastgelegd zou voor de

duidelijkheid standaard aan de MHV moeten worden toegevoegd.

Geldigheid van het certificaat

De duur van de geldigheid van de TGG-gerelateerde certificaten hebben wij de afgelopen tijd nog niet met elkaar gewisseld. Het volgende beeld ligt voor:

- Er ligt een inhoudelijke link tussen protocol 7510 en 9335-2:
- Het certificaat van Pouw dat rust op protocol 9335-2 is geldig tot 9/2/2020 (GR-078/8):
- Het protocol 9335-2 dat ten grondslag ligt aan het voornoemde certificaat is versie 3.4 (die is geldig tot 1/4/2020):
- Het certificaat van Pouw dat rust op protocol 7510 is geldig tot 9/5/2022 (BVG-013/7):
- Het protocol 7510, versie 4, dat ten grondslag ligt aan het voornoemde certificaat geldt nog tot 1/4/2020:
- De huidige certificaten gelden dus nog maar moeten uiterlijk 9 februari (9335-2) en 1 april 2020 (7510) worden geactualiseerd:
- Wanneer deze actualisatie wordt gerealiseerd, dmv een audit door de CI, moet de CI de nieuwste versie van beide protocollen in acht nemen. In de nieuwe versie van protocol 7510 (versie 5) is ten aanzien van de k-systematiek en de anionen en de exoten een nieuwe regeling opgenomen.

Het is mij niet bekend of jullie CI al is gestart met het traject voor de vernieuwing van de voornoemde certificaten naar de laatste versies. Wil jij mij hier aub kort over informeren? Het behoeft geen betoog dat gelet op het vertrouwen in de markt, het aanbeveling verdient om jullie certificaten zo snel mogelijk te actualiseren (ter voorkoming van discussie over de geldigheid en reikwijdte van het certificaat).

10.2.e

189.

Van: 10.2.e - BSK
Aan: 10.2.e -ILT; 10.2.e -ILT
Onderwerp: FW: nieuw concept beantwoording kamervragen von Martels TGG
Datum: zondag 1 december 2019 15:02:18
Bijlagen: [lamervragenvonMartelstgg2019.11.28 \(002\).doc](#)

Hierbij een nieuw concept met input van HBJZ. Wel nog de passage rondom het certificaat aanpassen ...

Thx alvast

Gr 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e 10.2.e @icloud.com>
Datum: zondag 01 dec. 2019 2:57 PM
Aan: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: nieuw concept beantwoording kamervragen von Martels TGG

Van: 10.2.e - BSK
Aan: 10.2.e - DBO; 10.2.e - ILT; 10.2.e (PPQ); 10.2.e (BS)
Onderwerp: Verzoek akkoord ILT en RWS op beslisnota en beantwoording Kamervragen Von Martels TGG; planning vandaag einde van de dag definitief bij DBO
Datum: maandag 9 december 2019 11:37:00
Bijlagen: [Kamervragen Von Martels TGG 2019.12.04.DOCX](#)
[Kamervragen Von Martels TGG 2019.12.04.tr5](#)
[beslisnota beantwoording kamervragen lid von Martels over TGG toepassen 2019.12.02.DOCX](#)
[beslisnota beantwoording kamervragen lid von Martels over TGG toepassen 2019.12.02.tr5](#)
Prioriteit: Hoog

Dag 10.2.e, 10.2.e en 10.2.e,

Hierbij ontvangen jullie de beslisnota en de beantwoording van de Kamervragen.

Graag jullie akkoord.

Het streven is om eind van deze dag alles definitief bij DBO te krijgen zodat het in tas kan gaan.

@ 10.2.e ; alvast het concept!

Groet

10.2.e

-----< HPE Records Manager recordgegevens >-----

Recordnummer:IENW/BSK-2019/256939
Titel:Kamervragen Von Martels TGG 2019.12.04

-----< HPE Records Manager recordgegevens >-----

Recordnummer:IENW/BSK-2019/256841
Titel:beslisnota beantwoording kamervragen lid von Martels over TGG toepassen 2019.12.02

Van: 10.2.e - BSK
Aan: 10.2.e 10.2.e (WVL); 10.2.e - BSK
Onderwerp: FW: Update TGG; aanpassing nota? RE: Communicatie rondom TGG
Datum: dinsdag 10 december 2019 10:19:15

Ter informatie; laatste ontwikkelingen!

Gr 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - ILT 10.2.e @ilent.nl>
Datum: vrijdag 06 dec. 2019 9:56 AM
Aan: 10.2.e - ILT 10.2.e @ILenT.nl>, 10.2.e - BSK
 10.2.e @minienw.nl>
Kopie: 10.2.e - ILT 10.2.e @ILenT.nl>, 10.2.e - ILT
 10.2.e @ilent.nl>, 10.2.e - ILT 10.2.e @ilent.nl>, 10.2.e -
 ILT 10.2.e @ilent.nl>, 10.2.e - ILT 10.2.e @ilent.nl>, 10.2.e
 - ILT 10.2.e @ilent.nl>, 10.2.e - ILT 10.2.e @ilent.nl>

Onderwerp: Update TGG; aanpassing nota? RE: Communicatie rondom TGG

Hallo 10.2.e 10.2.e

1. Planning vrijgeven depots TGG

Deze week met ATM en Pouw overleg gehad. Afspraak over planning is dat we a.s. woensdag de definitieve oplegnotitie van Pouw ontvangen. Van ATM ontvangen we dan drie van de vijf definitieve oplegnotities (per depot een notitie). Verzending van de ILT-akkoordbrief kan nadat de oplegnotities van Pouw en ATM akkoord zijn (eind volgende week). Afspraak is dat we de akkoordbrief verzenden nadat de ILT-nota terug is (zie ook hieronder punt 3, communicatie). Zoals je aangeeft horen we nog of de ILT-nota dit weekend is doorgestuurd.

@10.2.e De oplegnotities van ATM Moerdijk Oud en Nieuw en Eemshaven kun je a voor de KG gebruiken. Ovet 1 en 2 hebben we nog niet ontvangen (zie 2a). Er volgen nog enkele wijzigingen.

2. Nieuws van belang voor de nota's

a) PFAS

ATM heeft gisteren gemeld dat er bij één depot (Vlissingen; Ovet 1) dusdanig hoge PFAS-waarden zijn vastgesteld (ook boven de nieuwe grens) dat niet kan worden uitgeleverd. Men zoekt nog naar oplossingen. Dit is nieuw (we are not amused dat men hier nu pas mee komt). Eerder had ik t.b.v. de PFAS-factsheet en de ILT-nota aangeven dat 'aangetroffen PFAS-waarden niet het Tijdelijk Handelingskader overschrijden'.

@10.2.e wanneer de nota toch is vastgehouden; kan deze passage nog worden aangevuld?

b) TGG Eemshaven: overname voorraad ATM door Pouw

ATM meldde gisteren dat men overweegt hun voorraad TGG die in Eemshaven op het terrein van Pouw ligt aan Pouw over te doen. Vraag aan ons was of dan ook de verificatieresultaten van ATM door Pouw kunnen worden overgenomen. Opmerkelijke ontwikkeling omdat Pouw een last onder dwangsom van de provincie heeft die bepaalt dat men juist hun TGG moet afvoeren. In eerdere instantie had ATM aan Pouw toegezegd dat hun 200.000 ton die in Eemshaven ligt eind 2019 zou zijn afgevoerd. Pouw die we afgelopen dinsdag spraken, heeft hier niets over gezegd.

@10.2.e Op korte termijn zal dit financiële ruimte voor Pouw opleveren, op langere termijn kan dit bij uitblijven van toepassingslokaties de problemen voor Pouw vergroten.

3. Communicatie TGG; timing

Doorschrijven communicatie TGG naar januari is niet gewenst.

Vrijgeven vanuit ILT van TGG-voorraad heeft prioriteit (=brief met akkoord op oplegnotities). Pas daarna kunnen Pouw en ATM daadwerkelijk werk gaan maken van het uitleveren van hun TGG. Dit mag niet langer vertraging oplopen (zie ook beantwoording kamervragen).

Bij verzenden 'akkoord-brief' gaan we parallel hier aan ook omgevingsdiensten informeren en ILT-website aanpassen. Ik laat het aan communicatie over aan te geven op welk moment een persbericht het meeste effect heeft.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e - ILT
Verzonden: donderdag 5 december 2019 19:17
Aan: 10.2.e - ILT ; 10.2.e - ILT ; 10.2.e - ILT

CC: 10.2.e - ILT

Onderwerp: Communicatie rondom TGG

Hoi 10.2.e, 10.2.e en 10.2.e

10.2.e en ik spraken vandaag 10.2.e. Zij gaf aan dat december publicitair een slechte maand is kwa communicatie, liever schuiven we het door naar januari was haar gedachte.

@ 10.2.e, ik begrijp dat jullie bezig zijn met persbericht rondom oplegnotities pouw en ATM.

Ik moet er zelf nog even over nadenken wat strategisch is. Ik wilde jullie dit alvast meegeven voor het weekend zodat jullie er ook over na kunnen denken.

Daar speelt nog een tweede vraagstuk doorheen, op dit moment heeft minister ook onze nota nog niet gezien. Dat is vastgehouden door haar adviseur van bestuursondersteuning tot het pakket compleet was (met nota rws en beleid en kamervragen). Dat leek mij op dat moment ook logisch. Ik heb haar nu gevraagd om onze nota wel door te sturen dit weekend omdat kamervragen etc op zich laat wachten. Ik weet nog niet wat de uitkomst is.

Maar zoals minister onze nota nog niet gezien heeft, lijkt me communicatie naar buiten een no go.

Morgen werk ik niet. Zullen we hier maandag even contact over hebben? Ik vraag of 10.2.e laatste versie van documenten aan jullie doorstuurt. Zodat jullie verder kunnen met communicatie. Het ligt alleen nog ter beoordeling van management bij dgwb, dus geen definitieve stukken.

Fijn weekend alvast, groeten 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - BSK
Aan: 10.2.e - DBO 10.2.e - BSK 10.2.e - BSK; 10.2.e
- DGRW
Onderwerp: RE: Opmerkingen op Kamervragen Von Martels TGG 2019.12.04 opm
Datum: dinsdag 10 december 2019 14:30:02

Dag 10.2.e

Ik zit nog tot 16 uur in overleg daarna weer terug naar Den Haag in de trein, ik probeer het dan te doen! Gr 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e [- DBO](#)
Aan: 10.2.e [- BSK](#); 10.2.e [- BSK](#); 10.2.e [- DGRW](#)
Onderwerp: Opmerkingen op Kamervragen Von Martels TGG 2019.12.04 opm
Datum: dinsdag 10 december 2019 14:12:52
Bijlagen: [Kamervragen Von Martels TGG 2019.12.04 opm.DOCX](#)

Ha 10.2.e 10.2.e 10.2.e


10.2.e en ik zijn door de beantwoording van de TGG gegaan, en vooral gekeken naar mogelijke gevoeligheden (ook in het licht van PFAS). Zie bijgevoegd een aantal vragen en suggesties. Kunnen jullie hier nog naar kijken voordat we de beantwoording naar de minister sturen?

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e - BSK
Aan: 10.2.e - BSK; 10.2.e (BS)
Onderwerp: FW: 191210 Beslismemo VKA TGG Westdijk v3 10.2.e
Datum: woensdag 11 december 2019 16:00:00
Bijlagen: [191210 Beslismemo VKA TGG Westdijk v3 10.2.e docx](#)

Dag 10.2.e en 10.2.e,
Hierbij wat opmerkingen van mij t.a.v. de beslismemo voorkeursvariant TGG Westdijk.
Ik vind 11.1 en 10.2.g



Succes

10.2.e

Van: 10.2.e - BSK
Verzonden: woensdag 11 december 2019 15:46
Aan: 10.2.e - DGRW
Onderwerp: 191210 Beslismemo VKA TGG Westdijk v3 10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e; 10.2.e -ILT; 10.2.e -ILT 10.2.e; 10.2.e
10.2.e; 10.2.e; 10.2.e -BSK 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e
10.2.e -ILT; 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e@omwb.nl
Onderwerp: RE: Diverse rapportages
Datum: woensdag 11 december 2019 17:01:22
Bijlagen: [image004.png](#)
[image002.png](#)

Beste,

In aanvulling op onderstaande email wil ik opmerken de Notitie van Schreurs in de rapportage van de firma Mol is verwerkt. Deze notitie bevindt zich in bijlage 11.

Met vriendelijke groet,

ATM B.V.

Namens deze

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 11 december 2019 10:37

Aan: 10.2.e; 10.2.e -ILT; 10.2.e -ILT; 10.2.e;
10.2.e; 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e@minienw.nl; 10.2.e;
10.2.e; 10.2.e -ILT; 10.2.e; 10.2.e;
10.2.e@omwb.nl

Onderwerp: Diverse rapportages

Beste,

Hierbij aan te treffen de volgende rapportages:

- Nieuwe voorraad;
- Oude voorraad Oostelijke randweg;
- Oude voorraad Eemshaven;

Download hier de bestanden: <https://we.tl/t-v5wGrxEZzc>

Met vriendelijke groet,

ATM B.V.

Namens deze

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e (BS)
Aan: 10.2.e - BSK
Onderwerp: FW: Graag afstemmen met DGWB- beslisnota vervolgaanpak controle onderzoek TGG v (002)
Datum: vrijdag 13 december 2019 12:08:12
Bijlagen: [01_beslisnota_vervolgaanpak_controle_onderzoek_TGG_v\(002\).DOCX](#)
Prioriteit: Hoog

10.2.

Twee vragen nav opmerking DBO:

- Kan DGWB aangeven dat het gezien/akkoord is? Want we hebben hierover afgestemd met DGWB.

- Hoe bouwen we de suggestie van 10.2.e in bij de Kamervragen.

Graag even contact als het kan vandaag.

Gr

10.2.

Van: 10.2.e - DBO

Verzonden: vrijdag 13 december 2019 11:10

Aan: 10.2.e (BS); 10.2.e (BS)

cc: 10.2.e - BSK; 10.2.e - BSK; 10.2.e - DGRW; 10.2.e - DBO

Onderwerp: Graag afstemmen met DGWB- beslisnota vervolgaanpak controle onderzoek TGG v (002)

Beste 10.2.e beste 10.2.e

Bijgevoegde nota en bijbehorende rapport inz. toepassen TGG in werken van RWS zijn bij DBO ontvangen. Ik constateer echter dat DGWB niet (op het juiste niveau) medeparaaf heeft gegeven op deze nota. Kunnen jullie eerst afstemmen met DGWB (bv met 10.2.e) hierover? Daarbij zij opgemerkt dat afstemming over dekking van de kosten tussen de DG's plaatsvindt. Ik vind het niet wenselijk om dit direct bij de bewindspersonen neer te leggen.

Daarbij worden er 2 opties geschetst in de nota voor het informeren van de Kamer over het onderzoek. M.i. is een goede onderbouwing/toelichting aan de Kamer nodig over het vervolg, omdat het anders meer vragen oproept. 11.1 en 10.2.g

Hartelijke groet,

10.2.e

Minister MenW
Minister IenW**RWS Bestuursstaf**Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 20906
2500 EX Den Haag
T 088 797 0050
F
www.rijkswaterstaat.nl**Contactpersoon**

10.2.e

T 06-10.2.e
10.2.e @rws.nl**Datum**

11 december 2019

Kenmerk

RWS-2019/44570

Bijlage(n)

1

beslisnota

Thermisch Gereinigde Grond, voortgang
inventarisatie Rijkswaterstaat, rapport Tauw
vervolgfase controleonderzoek

Inleiding

In mijn nota van 14 december 2018 (RWS-2019/50760) heb ik u geïnformeerd over het inventariserend onderzoek naar TGG in de werken van Rijkswaterstaat (RWS).

Het rapport is in 2019 gereed gekomen en nu werkt RWS aan de opzet van een vervolg. Met de resultaten van het inventariserend onderzoek is nu een overzicht en een ranking van locaties voorhanden waar TGG in werken van RWS is toegepast. Tijdens het onderzoek zijn alle beschikbare papieren en digitale bronnen bestudeerd om een goede inschatting te kunnen maken voor een aanpak. Op deze basis kan echter nog geen uitspraak worden gedaan over het al dan niet daadwerkelijk optreden van effecten ten gevolge van de aanwezigheid van TGG in de geïnventariseerde RWS werken. Vanuit de zorgplicht en om over eventuele effecten een uitspraak te kunnen doen, werkt RWS op dit moment aan de opzet van een vervolg door middel van een uit te voeren controleonderzoek.

Het controleonderzoek op locatie is nodig om te constateren of er rond de toegepaste TGG in werken daadwerkelijk effecten zijn te meten. Vervolgens kan bepaald worden of/en zo ja welke maatregelen nodig zijn.

Het liggende rapport bevat veel inhoudelijke informatie waaraan nog géén conclusies kunnen worden ontleend over eventuele effecten van de TGG. Vanwege de complexiteit van de effectmeting, vergt het opzetten van een dergelijk vervolgonderzoek een gedegen voorbereiding. Dat is in Q1 2020 gereed. Ik stel u daarom voor dat u in Q1 2020 de Tweede Kamer informeert over het bijgevoegde rapport met het vervolgperspectief van de opzet en uitvoering van het controleonderzoek. Het is echter ook mogelijk dat u het rapport samen met een uitleg over wat op dit moment op basis van het onderzoek bekend is, zo snel als mogelijk aanbiedt aan de Tweede Kamer.

Besluit:

1. U stuurt in Q1 2020 het Inventariserend onderzoek TGG samen met de uitgewerkte opzet van het inhoudelijke vervolg: een uit te voeren controleonderzoek naar de TK.

2. U stuurt het Inventariserend onderzoek TGG ter informatie met een begeleidende brief over het vervolgproces naar de TK.

RWS-2019/44570

Vervolg, middelen en communicatie

De daadwerkelijke start van de uitvoering van het controleonderzoek is naar verwachting in de loop van 2020. RWS overlegt met DGWB over de benodigde financiële middelen.

Ook worden voorbereidingen getroffen voor de communicatie over het vervolg door middel van het controleonderzoek.

Wanneer tussentijds externe communicatie nodig is zal RWS de volgende hoofdlijn hanteren:

RWS is beheerder van areaal en heeft als zodanig een zorgplicht. Na de berichtgeving rond de thermisch gereinigde grond en ATM Moerdijk, heeft RWS onderzocht waar de TGG ligt. Om eventuele effecten van de toepassing uit te kunnen sluiten werkt RWS aan een vervolgaanpak met een controleonderzoek.

Wanneer areaal in beheer is overgedragen zal RWS de huidige beheerder informeren en op verzoek (onder)steunen met kennis.

In de toelichting treft u nadere informatie aan over de achtergrond en het rapport.

10.2.e

Toelichting

RWS-2019/44570

In het kader van hergebruik is in de werken van Rijkswaterstaat thermisch gereinigde grond (TGG) toegepast. In 2017 werd duidelijk dat de TGG van producent ATM milieuproblemen kan veroorzaken. Naar aanleiding van de TGG in de Westdijk van het Waterschap Vallei en Veluwe en de dijk bij Perkpolder van RWS, heeft RWS de toepassing van TGG in haar werken stopgezet. RWS is in overleg met DGWB en ILT over de verbetering van de regelgeving en werking in de keten.

Voor werken waar TGG is toegepast geldt de zorgplicht. Om de zorgplicht in te vullen heeft RWS vanaf 2017 het bijgevoegde inventariserende onderzoek uitgevoerd.

Eerst is een overzicht opgesteld van de werken waarbij tevens is nagegaan of deze in beheer zijn van RWS dan wel dat er sprake is van een werk dat in beheer was van RWS. In 2018 is het adviesbureau Tauw bijgeschakeld.

Het inventariserende onderzoeksrapport analyseert met een Multi Criteria Analyse de verkregen informatie van de totaal 30 werken (overzicht blz 8/9). Het eindtotaal is lager. Drie RWS werken bevatten geen TGG, één locatie 'Beelen' blijkt géén werk te zijn, één werk (Krimpen aan de Lek) blijkt dubbel in de lijst opgenomen. Dat brengt het totaal op 26 werken. Daarnaast wordt één werk in de lijst (dijk Perkpolder) al gemonitord en is reeds bekend.

De verzamelde informatie is gebruikt voor een kwalitatieve beoordeling van mogelijke effecten. Daarbij is een onderlinge rangorde van de werken gemaakt met de kans van optreden van effecten. Hierbij wordt onderscheid gemaakt naar twee effecten:

- verspreiding van stoffen uit de TGG naar de omgeving welke effect kunnen hebben op de bodem- en grondwaterkwaliteit en daarmee op gebruiksfuncties;
- deformatie (bijv. scheurvorming of afschuiving) door het civieltechnisch gedrag van de TGG al dan niet in samenspel met de instabiliteit van de onderliggende bodem.

Over de milieuhygiënische en civieltechnische kwaliteit van de TGG die in de RWS-werken is toegepast is wel enige informatie bekend maar dit is onvoldoende om harde conclusies te kunnen trekken of er daadwerkelijke effecten per werk optreden. Het inventariserend onderzoek geeft dus slechts een beeld en een onderlinge rangorde van de RWS-werken op grond van de ingeschatte kans op het optreden van de twee eerder genoemde effecten.

Of er daadwerkelijk een effect te constateren is, kan alleen door de uitvoering van controleonderzoek ter plekke worden vastgesteld. RWS werkt op basis van het inventariserend onderzoek aan de vervolgaanpak voor het controleonderzoek in de periode 2020 – 2023. RWS neemt de resultaten van de ranking in het inventariserend onderzoek (blz 64 rapport) als vertrekpunt. De geïnventariseerde top 5 rangorde RWS-werken is:

- A4 Omlegging Steenberg;en;
- A5 Westrandweg Amsterdam;
- Groote Zaag bij Krimpen a/d Lek;
- A2 Rondweg Den Bosch;
- A7 Hoorn afrit 9.

Het staat nog niet vast of deze geïnventariseerde rangorde ook definitief gehanteerd wordt. Met het oog op een doelmatige aanpak wordt bij de opzet van het controleonderzoek nog eens extra gekeken naar de werken, de beschikbare informatie en de weging van de effect bepalende factoren.

Daarbij moeten afwegingen worden gemaakt over de mate van fasering van het controleonderzoek, bijvoorbeeld:

- De eerste fase te concentreren op het onderzoeken van het verspreidingseffect bij de werken.
- Een keuze tussen volledig onderzoek per locatie of een scan van alle locaties op deel-aspecten.

Ook dient bezien te worden of de gelijke weging van de effect-bepalende factoren in de Tauw ranking tot de meest betrouwbare inschatting van de kans van optreden van eventuele effecten leidt. Overigens is tot nu toe niet bekend wat de directe oorzaak van de vervuilde TGG bij Perkpolder en Westdijk is geweest. Dit kan hebben plaatsgevonden tijdens de productie, opslag en vervoer. Meer zicht hierop kan ook leiden tot bijstelling van het controleonderzoek. Door eerst met de top 5 rangorde van RWS-werken te beginnen kan ervaring worden opgedaan met de opzet en uitvoering van het onderzoek, om daarmee een meest optimale aanpak voor het verdere onderzoek van de overige RWS-werken te verkrijgen.

De ervaring met de dijk bij Perkpolder leert dat onderzoek veel tijd kost omdat processen in de grond langzaam werken. Zo vertoont bijvoorbeeld de TGG in de dijk bij Perkpolder op dit moment géén effecten. Desalniettemin wordt dit werk zekerheidshalve over langere tijd gemonitord.

Pas na het controleonderzoek kan per werk een inhoudelijke afweging worden gemaakt over eventuele passende vervolgmaatregelen. Het nemen van eventuele maatregelen kan complex worden als tijdens de uitvoering van het controleonderzoek ook pfas wordt gemeten met een waarde boven de norm.

RWS spreekt met DGWB in het reguliere begrotingsoverleg over de benodigde middelen. Het doorzetten van het controleonderzoek brengt extra kosten met zich mee. Ter indicatie hierover het volgende. Voor voorbereiding, coördinatie en begeleiding is er vanaf 2020 circa 2 fte mensinzet nodig vanuit RWS. Voor de uitvoering van controleonderzoeken, is de schatting dat hiervoor een budget nodig is van minimaal € 700.000,- incl. BTW per jaar, gedurende vier jaar.

De kosten van eventuele maatregelen zijn op dit moment niet te benoemen, dit vereist eerst dat er inzicht is in de effecten. De bandbreedte van maatregelen varieert van niets doen tot monitoren, maatregelen ter plekke nemen of opnieuw construeren van het werk.

Het aantal locaties en de afweging over maatregelen, vragen samenwerking rond beleid, omgeving en handhaving. DGWB, RWS en ILT zullen in de aanpak dan ook gezamenlijk optrekken.

Van: 10.2.e - BSK
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Problematiek afzet slibkoek / TGG
Datum: maandag 16 december 2019 14:16:00

Ha 10.2.e,
 Bij deze het onderwerp
 10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 11 juli 2019 09:59

Aan: 10.2.e - BSK ; 10.2.e - DGRW

CC: 10.2.e - BSK

Onderwerp: RE: Problematiek afzet slibkoek / TGG

Hierbij 10.2.e.
 10.2.e

Van: 10.2.e - BSK <10.2.e @minienw.nl>

Verzonden: donderdag 11 juli 2019 09:30

Aan: 10.2.e - DGRW 10.2.e @minienw.nl; 10.2.e

10.2.e @minienw.nl>

CC: 10.2.e - BSK <10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: FW: Problematiek afzet slibkoek / TGG

Hoi 10.2.e en 10.2.e,

Kunnen jullie de brief van Teeuwissen mailen? Die is weg gevallen in de mailwisseling.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e - DGRW 10.2.e @minienw.nl>

Verzonden: woensdag 10 juli 2019 14:54

Aan: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienw.nl; 10.2.e - BSK

<10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: FW: Problematiek afzet slibkoek / TGG

Ter informatie. Vr.gr. 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e <10.2.e @minienw.nl>

Datum: woensdag 10 jul. 2019 2:30 PM

Aan: 10.2.e <10.2.e@teeuwissen.com>

Kopie: 10.2.e <10.2.e @rws.nl>, 10.2.e - DGRW

10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: RE: Problematiek afzet slibkoek / TGG

Geachte 10.2.e,

Zoals u mogelijk al heeft vernomen is afgelopen maandag de aangekondigde brief van de staatssecretaris van IenW met het zg. tijdelijk handelingskader voor met PFAS verontreinigde grond en bagger naar de Tweede Kamer gegaan. Deze brief zou de grondstromen weer op gang moeten helpen en zo ook het knelpunt voor de verwerking van slibkoek van Teeuwissen moeten wegnemen. Bijgevoegd de brief en het bijbehorende document met het handelingskader in detail.

Essentieel voor het beoogde positieve effect is dat regionale overheden vertrouwen in het handelingskader stellen en het gaan toepassen. Daarom doet IenW het nodige aan de ondersteuning van deze overheden. Voor vragen weten die hun weg te vinden naar BodemPlus.

Op www.bodemplus.nl komt ook een FAQ-rubriek. Op de RIVM-website worden de vragen met antwoorden over risicogrenzen en gezondheid geplaatst. Binnen de beleidskern van IenW zijn mijn collega's 10.2.e en 10.2.e van DG Water en Bodem eerste aanspreekpunt. Specifiek afval gerelateerde vragen zullen worden doorgeleid naar mij en/of onze adviseurs bij Rijkswaterstaat op het gebied van afvalbeheer.

Ik heb vanmiddag ook 10.2.e van de VA over de Kamerbrief geïnformeerd. 10.2.e had het plan een bijeenkomst met IenW over de problematiek van uw bedrijf te beleggen. Ik ben daarvoor desgevraagd beschikbaar.

Vriendelijke groeten,

10.2.e



Van: 10.2.e (BS)
Aan: 10.2.e -BSK
Cc: 10.2.e -BSK
Onderwerp: RE: ! Opm. MiWo TK vragen TGG en nota RWS
Datum: maandag 16 december 2019 15:18:34

10.2.e ik leg het even aan 10.2.e voor, jouw mail is tevens de 'medeparaaf' van DGWB toch?

Gr
10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - BSK
Aan: 10.2.e - DBO 10.2.e (BS) 10.2.e - BSK
Cc: 10.2.e - DBO
Onderwerp: RE: !! Opm. RWS nota vervolgaanpak controleonderzoek TGG
Datum: dinsdag 17 december 2019 21:17:24

Ik ga het er nog inzetten!

Thx voor alertheid. Gr 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - DBO 10.2.e @minienw.nl>
Datum: dinsdag 17 dec. 2019 8:20 PM
Aan: 10.2.e (BS) 10.2.e @rws.nl>, 10.2.e - BSK 10.2.e @minienw.nl>
Kopie: 10.2.e - DBO 10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: RE: !! Opm. RWS nota vervolgaanpak controleonderzoek TGG

10.2.e 10.2.e

N.a.v. de mailwisseling, wordt de tekstpassage voor de TK vragen dan als volgt:

11.1 en 10.2.g

@ 10.2.e; kan je dit verwerken in de TK vragen (vraag 2)?

Ik heb de nota die aan DG RWS was gericht uit de rondzendmap voor MI&W gehaald en zal de nota door doen.

Groet

10.2.e

Van: 10.2.e (BS)
Verzonden: dinsdag 17 december 2019 20:08
Aan: 10.2.e - DBO
Onderwerp: RE: !! Opm. RWS nota vervolgaanpak controleonderzoek TGG

Kan als M dat goed vindt.

... en zal de tk daarover informeren in q1 2020.

Zo?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - DBO 10.2.e @minienw.nl>
Datum: dinsdag 17 dec. 2019 8:04 PM
Aan: 10.2.e (BS) 10.2.e @rws.nl>, 10.2.e - BSK 10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: RE: !! Opm. RWS nota vervolgaanpak controleonderzoek TGG
 Hi 10.2.e

Dank voor je snelle reactie. Kunnen we in de beantwoording van de TK vragen daar aan toevoegen dat de Kamer begin 2020 hierover wordt geïnformeerd? Dat is immers jullie voorstel

aan beide bewindspersonen.

Groet

10.2.e

Van: 10.2.e (BS) 10.2.e @rws.nl>

Verzonden: dinsdag 17 december 2019 20:02

Aan: 10.2.e - DBO 10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: RE: !! Opm. RWS nota vervolgaanpak controleonderzoek TGG

Hoi 10.2.e

11.1 en 10.2.g

Groet,

10.2.

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - DBO 10.2.e @minienw.nl>

Datum: dinsdag 17 dec. 2019 7:46 PM

Aan: 10.2.e (BS) 10.2.e @rws.nl>, 10.2.e - BSK 10.2.e @minienw.nl>

Kopie: 10.2.e - DBO 10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: !! Opm. RWS nota vervolgaanpak controleonderzoek TGG

Ha 10.2.e 10.2.e

Dank voor je signaal. Ik wil de nota net door doen, totdat ik 2 zaken constateerde:

1. In de TK vragen over TGG, die deze week worden verstuurd, staat over dit inventariserend onderzoek:

11.1 en 10.2.g

11.1 en 10.2.g

→graag reactie/suggestie hierop, ook in het licht hetgeen jullie de minister adviseren 11.1 en 10.2.g

2. In de map voor de minister van I&W zit nog een derde stuk, namelijk een nota aan DG RWS. Moet dit stuk ook in de map voor M MiWo, of moet deze nota juist uit de map van M I&W worden verwijderd?

Nadat bovenstaande punten zijn verhelderd, kan de nota morgenochtend door.

Groet

10.2.e

Van: 10.2.e (BS) 10.2.e @rws.nl>

Verzonden: dinsdag 17 december 2019 15:44

Aan: 10.2.e - DBO 10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: RE: Graag afstemmen met DGWB- beslisnota vervolgaanpak controle onderzoek TGG v (002)

Hoi 10.2.e

Nota is aangepast. De passages over de middelen zijn eruit.

Groet,

10.2

Van: 10.2.e - DBO 10.2.e @minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 17 december 2019 12:24

Aan: 10.2.e (BS) 10.2.e @rws.nl>

Onderwerp: RE: Graag afstemmen met DGWB- beslisnota vervolgaanpak controle onderzoek TGG v (002)

Ha 10.2.e

Dank voor je reactie. Ik wil graag wel de nota vandaag door de lijn doen, kan je mij een seintje geven als de nota is aangepast?

Groet

10.2.e

Van: 10.2.e (BS) 10.2.e @rws.nl>

Verzonden: dinsdag 17 december 2019 11:02

Aan: 10.2.e - DBO 10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: RE: Graag afstemmen met DGWB- beslisnota vervolgaanpak controle onderzoek TGG v (002)

Hallo 10.2.e ,

Even een reactie. Gisteren met DGWB gesproken.

Uitkomst in het kort:

- DGWB 10.2.e) is akkoord.
- DGWB wil de mededeling over de lopende afstemming mbt de middelen uit de nota, ik pas dat zsm aan in hprm maar moet dit wel even met 10.2.e afstemmen.
- De lijn om de TK te informeren met een goede onderbouwing van het vervolg: de opzet van het controleonderzoek heeft ook de voorkeur van RWS omdat de materie inhoudelijk lastig is.
- De suggestie om via de Kamervragen alvast aan te kondigen is moeilijk want er is inhoudelijk geen haakje, DGWB 10.2. heeft hierover contact met jou.

Verder is de lijn van DGWB, RWS en ILT om gecoördineerd op te treden hetgeen betekent dat we onderling veel uitwisselen en samenwerken op dit dossier. Zo ook mbt de liggende RWS nota.

Groet,

10.2

Van: 10.2.e (BS)
Aan: 10.2.e BSK
Onderwerp: RE: FW:
Datum: dinsdag 17 december 2019 22:06:36

Hoi 10.2.e,

Ik zei tegen 10.2.e dat ik niet verwacht had dat dit erin zou staan. Want jij zei dat je het niet zou toevoegen. Dus ik was verrast.

Maar als het erin moet van M dan deze zin want die is juist. Dat heb ik 10.2.e gezegd.

Er kan natuurlijk een vraag volgen op dit punt. Geeft DBO dat mee aan M?

Op die vraag kan herhaald worden aangegeven dat het in q1 komt.

Of het onder antwoord 1 beter kan weet ik niet want ik heb niet bij de hand wat in de kamerbrief van 11 dec is gezegd.

Gr
10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - BSK
Aan: 10.2.e (BS); 10.2.e - DBO
Onderwerp: FW: FW:
Datum: dinsdag 17 december 2019 21:50:03
Bijlagen: [02 Kamervragen Von Martels TGG 2019.12.04 \(003\).docx](#)

Ha 10.2.e zie bijlage, 11.1 en 10.2.g

11.1 en 10.2.g

Wat vindt jij?

Gr 10.2.e

Gr

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienw.nl>
Datum: dinsdag 17 dec. 2019 9:46 PM
Aan: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: FW:

Graag laatste check!! 11.1 en 10.2.g

Thx 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e [redacted] - BSK
Aan: 10.2.e [redacted] - DBO
Onderwerp: HPE Records Manager DOCUMENT (BSK) : IENW/BSK-2019/256939 : 02 Kamervragen Von Martels TGG 2019.12.04
Datum: dinsdag 17 december 2019 16:14:00
Bijlagen: [02 Kamervragen Von Martels TGG 2019.12.04.DOCX](#)
[02 Kamervragen Von Martels TGG 2019.12.04.tr5](#)

Bij deze,

Is het mogelijk na acceptatie door de Minister, na acceptatie van de correcties, nog een laatste check te doen?

Groet 10.2.e [redacted]

-----< HPE Records Manager recordgegevens >-----

Recordnummer:IENW/BSK-2019/256939

Titel:02 Kamervragen Von Martels TGG 2019.12.04

Van: 10.2.e - BSK
Aan: 10.2.e)-ILT; 10.2.e (BS); 10.2.e -ILT
Onderwerp: FW: Akkoord S op TGG
Datum: woensdag 18 december 2019 13:04:27
Bijlagen: TGG.pdf

M akkoord!

Afstemming met ILT cruciaal. Morgen de brief uit?

Gr 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - DBO 10.2.e @minienw.nl>
Datum: woensdag 18 dec. 2019 12:56 PM
Aan: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - BSK
 10.2.e @minienw.nl>
Kopie: 10.2.e - DBO 10.2.e @minienw.nl> 10.2.e
 10.2.e - DCO 10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: Akkoord S op TGG

Hi 10.2.e, 10.2.e

Minister heeft tgg vragen getekend. Zie bijgevoegd. Zonder tegenbericht kan dit morgen uit, ivm ILT verificatiebrieven. @10.2.e kan je dit dubbel checken met ILT?

Groet

10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: IX8003455 <IX8003455@adfr.intern>
Datum: woensdag 18 dec. 2019 12:03 PM
Aan: 10.2.e - DBO 10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: TGG

U heeft een scan gemaakt. U vindt de scan als bijlage bij de e-mail.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e - DBO
Aan: 10.2.e - BSK
Cc: 10.2.e - BSK; 10.2.e (BS)
Onderwerp: RE: 02 Kamervragen Von Martels TGG 2019.12.04 (003)
Datum: woensdag 18 december 2019 09:22:42

Super, dank! Ik zorg dat de TK vragen deze ochtend bij haar terecht komt.

Groet

10.2.e

Van: 10.2.e - BSK
Aan: 10.2.e -ILT
Onderwerp: FW: 02 Kamervragen Von Martels TGG 2019.12.04 (003)
Datum: woensdag 18 december 2019 10:37:00
Bijlagen: [02 Kamervragen Von Martels TGG 2019.12.04 \(003\).docx](#)

Bij deze

Van: 10.2.e - BSK
Verzonden: woensdag 18 december 2019 09:21
Aan: 10.2.e - DBO
CC: 10.2.e - BSK ; 10.2.e (BS)
Onderwerp: 02 Kamervragen Von Martels TGG 2019.12.04 (003)
10.2.e ,
Bij deze voorgestelde aanpassing.
Groet 10.2.e

Van: 10.2.e - BSK
Aan: 10.2.e (BS)
Onderwerp: RE: Akkoord S op TGG
Datum: donderdag 19 december 2019 08:34:00

Ha 10.2.e,
Zo als je kon lezen nog niet – eind van de middag op Tweede Kamer . nl hopelijk
Gr 10.2.e

Van: 10.2.e (BS)

Verzonden: woensdag 18 december 2019 15:08

Aan: 10.2.e - BSK

Onderwerp: RE: Akkoord S op TGG

10.2.e, heb je voor mij een pdf exemplaar zonder geel markering?

Gr

10.2.e

Van: 10.2.e - BSK
Aan: 10.2.e -ILT
Onderwerp: RE: TGG. stukken communicatie
Datum: donderdag 19 december 2019 11:41:00

Ha 10.2.e ,
Ik vind de zin 11.1 en 10.2.g

[Redacted]

[Redacted]

Gr. 10.2.e

Van: 10.2.e - ILT

Verzonden: donderdag 19 december 2019 11:00

Aan: 10.2.e - BSK

Onderwerp: FW: TGG. stukken communicatie

10.2.e

Zie bijgaand ons persbericht, dit gaat online zodra Kamervragen uit zijn.

Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e - DBO
Aan: 10.2.e - BSK
Cc: 10.2.e - BSK
Onderwerp: RE: Kamerbrief TGG kan wat ons betreft verstuurd worden
Datum: donderdag 19 december 2019 14:19:12

Helder, dank! Dan kunnen de TK vragen vandaag worden verzonden. Veel dank 10.2.e voor al het werk en flexibiliteit afgelopen dagen!

Groet

10.2.e

Van: 10.2.e - BSK

Verzonden: donderdag 19 december 2019 14:03

Aan: 10.2.e - DBO

CC: 10.2.e - BSK

Onderwerp: Kamerbrief TGG kan wat ons betreft verstuurd worden

Urgentie: Hoog

Dag 10.2.e

Ik heb met 10.2.e nog een keer goed gekeken naar de brieven van de ILT aan de firma ATM en Theo Pouw.

Wij zien toch geen aanleiding om de Kamerbrief aan te passen; volgens ons past de beschrijving van de ILT bij nadere bestudering binnen de formulering van antwoord 1.

THX!!!

10.2.e

