

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: contactpersoon Province Groningen
Datum: woensdag 27 mei 2020 14:43:32
Bijlagen: [image002.png](#)
[image003.png](#)

Geachte 10.2.e, beste 10.2.e,

De contactpersoon binnen de Provincie welke volledig gekend is in ons dossier is 10.2.e. 10.2.e is programma manager en rapport direct aan de de Gedeputeerde.

Contactgegevens: 10.2.e
10.2.e Provincie Groningen
10.2.e [@provinciegroningen.nl](mailto:10.2.e@provinciegroningen.nl)
Tel 05 10.2.e

Mochten er nog aanvullende vragen zijn dan verneem ik deze uiteraard graag.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print.

Dit e-mail bericht en alle eventueel meegezonden bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bedoeld voor de geadresseerde(n).
Als u daartoe niet behoort, wordt u verzocht het bericht en de daarbij behorende bestanden niet uit te printen en/of te verspreiden, het bericht en de bestanden te vernietigen en de afzender te informeren.
Tenzij schriftelijk anders overeengekomen, zijn op al onze aanbiedingen, aanvragen, mededelingen en overeenkomsten de Algemene Voorwaarden van de Theo Pouw Groep van toepassing, die bij de Kamer van Koophandel te Utrecht zijn gedeponeerd en aldaar alsmede bij ons op te vragen zijn.
Inschrijvingsnummers Kamer van Koophandel
Theo Pouw B.V. 30065246
Theo Pouw Secundaire Bouwstoffen B.V. 30188521
Theo Pouw Secundaire Bouwstoffen Weert B.V. 13027703

This e-mail and any attachment are confidential and intended solely for the addressee.
If you are not the intended recipient, please don't print it out or duplicate it, delete this e-mail and any attachment from your system and notify the sender immediately.
Unless in writing differently agreed, all our offers, acceptances, announcements and agreements apply to the General Conditions of the Theo Pouw Group, which have been filed with the Chamber of Commerce of Utrecht.
A copy of the General Conditions will be forwarded upon request.
Registered in the Commercial Register of the Chamber of Commerce under number
Theo Pouw B.V. 30065246
Theo Pouw Secundaire Bouwstoffen B.V. 30188521
Theo Pouw Secundaire Bouwstoffen Weert B.V. 13027703

275.

Van: 10.2.e - BSK
Aan: 10.2.e (WVL); 10.2.e (WVL); 10.2.e -DGRW; 10.2.e
10.2.e - BSK
Cc: 10.2.e - DGRW
Onderwerp: morgen overleg TGG - agenda en informatie voor overleg
Datum: woensdag 27 mei 2020 11:20:00
Bijlagen: [Document1.docx](#)

Overleg TGG

Aanwezig: 10.2.e , 10.2.e , 10.2.e , 10.2. en 10.2.e

Datum: 28 mei 2020

Tijd: 9:30 – 10:30

A. Stand van zaken (20 min)

1. Beide reinigers sturen een brief met zorgen richting de Stas. Strekking is dat er TGG ondanks de instemming van de ILT van 19 december 2019 op de wijze van keuring en de resultaten nauwelijks wordt toegepast.
 - a. Opheffen moratorium is belangrijk – ook als signaal werking richting de omgevingsdiensten
 - b. Reinigers worstelen met de DCMR richtlijn – krijgt status van regelgeving. O.a. gehalte aan PH.
2. Resultaten herkeuringen door bedrijven op oude voorraden TGG: Voor het overgrote deel voldoet de TGG aan de genormeerde stoffen. De niet genormeerde stoffen zorgen er voor dat de TGG slechts in een beperkt gebied kan worden toegepast (Hoge gehalte aan sulfaten en chloride). Brak milieu en boven grondwaterspiegel. Er zijn een aantal exoten (molybdeen etc) die uitlogen boven de norm echter de uitgangs concentraties zitten onder de Emissie Toets Waarde. Conform het BBK is dat verder onderzoek niet nodig! (verwarrend voor de buitenwacht – betreft de zgn. exoten regeling – TCB advies wat opgenomen is in het BBK.
3. Beide reinigers zijn fors aan het investeren. Theo Pouw heeft een classificatie machine 3 weken geleden in gebruik genomen (vergunning binnen) is nu aan het proef draaien. Doel om de oude voorraad door de machine te halen en er bouwstoffen van te maken. Er loop een discussie tussen ILT en Theo Pouw over of het zand uit de TAG of dat grond of dat het als een bouwstof moet worden geanalyseerd. Namelijk Theo Pouw wil soms ook alleen TAG kunnen reinigen.
 - a. Reko reinigt ook alleen TAG en beschouwd de zandfractie als een bouwstof. Theo Pouw beschouwt het als grond.
 - b. Reko investeert 10.1.c en 10.2.g in een nieuwe TAG reinigingsinstallatie om teer houdend asfalt uit het buitenland te reinigen en bouwstoffen te maken en een stad als Delft van energie te voorzien.
4. Huidige Opties voor toepassing oude voorraden TGG: ATM is bezig met ODNZKG – locatie Ankerweg. Omgevingsdienst heeft ondanks de instemming van de ILT toch partij keuring bemonstering gevraagd. Wordt door ATM uitgevoerd (partij keuring per 1 monster per 10.000 ton) – totale partij rond de 130.000 ton. Stand van zaken is dat er 4 monsters incl. uitloging bekend zijn. Resultaten liggen in de lijn van de herkeuringen. Voor de overige monsters is 80 % bekend en ook deze monsters liggen in de lijn. Een optie van toepassing voor Theo Pouw wordt

waarschijnlijk door de OD afgekeurd omdat het een toepassing van TGG op schone grond betreft – lokale regelgevings staat die niet toe.

5. Onderzoek RIVM – stagneert – er is nog steeds geen opdracht aan RIVM verstrekt voor de tweede fase. Uit de eerste deel onderzoek ligt in de lijn van de herkeuringen uitgevoerd door de beide bedrijven. De wijze van analyseren van de data gebeurt wel anders – namelijk elke individueel monster wordt beschouwd i.p.v. het gemiddelde van een duplo monster. TGG is schoon materiaal....
6. Rapport van RWS - een aantal waterschappen hebben vragen gesteld aan RWS. RWS gaat controleren.
7. DCMR – Plas van Heenvliet – Brielle gaat rapport op 1 juni publiceren (RIVM gaat het rapport op 1 juni openbaar maken) rapport is onder embargo. Op 2 juni op de website. Strekking van het verhaal is: RIVM stelt haal het niet weg – dat levert meer milieu schade op. (ik krijg het rapport vandaag)
8. Perkpolder – de advocaat 10.2.e versus de staat en de gemeente Hulst. 10.2.g Grijpt o.a. de uitspraak van RvS – zaak Westdijk aan – om een deskundigen bericht te verlangen. En vindt dat TGG verwijderd moet worden. RWS gaat monitoren.
9. Probleem die de reinigers ervaren is dat zij niet aan tafel komen om een toelichting op TGG te doen. Namelijk alleen de melder wordt uitgenodigd. Beide reinigers willen af van de tussen personen – risico vol.

B. Noodkreet reinigers: (10 min)

Als we de oude voorraden niet meer kunnen toepassen dan moeten we stoppen met thermisch reinigen. Namelijk ze kunnen geen verontreinigde grond meer innemen. De locaties liggen vol. Theo Pouw krijgt per 1 juli een Last onder Dwangsom opgelegd van 10.1.c en 10.2.g.

Opheffen Moratorium:

RWS heeft op dit moment geen concrete toepassingen voor TGG. Of vanwege de locatie kan de TGG niet worden toegepast of vanwege de aannemers contracten.

1. Erg vervelend voor de reinigers– Binnenste ringdijk De Slufter – hier worden slakken uit Duitsland aangevoerd om de ringdijk op te hogen – de aannemerscombinatie die het beheer doet namens RWS heeft hiertoe vorig jaar zomer besloten.

C. Opties om escalatie te voorkomen (lees 10.2.g) (20 minuten)

- a. Moratorium opheffen – namelijk signaal werking en zegt niets of TGG snel wordt toegepast.

- b. concentreer de oude voorraad TGG in enkele toepassingen – bijvoorbeeld ophoog laag voor een stort. Mogelijk Dordrecht - Lastig is het stort tarief van 32 euro ?
- c. Overleg met provincie Groningen over de LOD – namelijk Theo Pouw probeert nu de oude voorraden naar Utrecht te verschepen om de LOD te omzeilen. – biedt geen concrete oplossing voor probleem – geeft wel tijd.
- d. Stel externe adviseur aan om in gesprek met de partijen (ook decentrale overheden) tot toepassingen te komen waarbij ook de aannemers toezeggingen doen over het beheer en nazorg.
- e. Proces optie / afspraken (10 minuten)

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e BSK
Cc: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: notitie thermisch gereinigde grond
Datum: woensdag 27 mei 2020 16:46:22
Bijlagen: [image002.png](#)
[Notitie Ten W TGG 2020_05_27.pdf](#)
[CSR-report-2019.pdf](#)

Beste 10.2.e

Ik begreep dat officiële aanbieding van de notitie aan de staatssecretaris via jou loopt. De notitie en Renewi's CSR-report zijn bijgevoegd.

Bedankt voor je medewerking.

Hartelijke groet,

10.2.e



NOTITIE THERMISCH GEREINIGDE GROND

Datum: 27 mei 2020
Aan: mevrouw S. van Veldhoven, staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat
Cc: 10.2.e, 10.2.e
Van: 10.2.e, 10.2.e
Onderwerp: Gevolgen niet toepassen van Thermisch Gereinigde Grond

In vervolg op onze eerdere contacten en hierop volgende acties en bijeenkomsten, vragen wij opnieuw dringend uw aandacht voor de hachelijke situatie rond Thermisch Gereinigde Grond (TGG).

Samenvatting

Ondanks uw positieve uitspraken over de toepassing van TGG, de positieve uitkomsten van de analyses en de doorgevoerde innovaties is de situatie feitelijk onveranderd. De inmiddels uitgebreid geteste TGG ligt nog steeds op toepassing te wachten, terwijl dit de innovatie belemmert.

Reeds vanaf 2017 wordt onze sector hard geraak en is onze afvoer sinds 2018 volledig gestagneerd. Als gevolg hiervan kunnen we maar zeer gelimiteerd (zwaar) verontreinigde grond innemen.

Hierdoor komen de bedrijven zoals ATM in deze vitale sector ernstig in de problemen, zijn de financiële gevolgen voor de bedrijven heel groot en komen innovaties in de knel.

Gelet op de lange duur van deze stagnatie vragen wij dringend uw actieve inmenging in dit dossier.

Ontwikkelingen sinds april 2019 en de huidige situatie

In uw brief aan de Kamer inzake de "stand van zaken toezeggingen en aanpak thermisch gereinigde grond Rijkswaterstaat" d.d. 14 april 2020, stelt u, dat na het inmiddels uitgevoerde verificatieonderzoek TGG (op basis waarvan ILT heeft geconstateerd dat de herkeuringen voldoen en een betrouwbaar beeld geven van de kwaliteit en de eigenschappen van de oude TGG die is opgeslagen) deze TGG weer mag worden aangeboden.

U stelt dat het streven is om toepassing van TGG onder voorwaarden weer te hervatten, mits uiteraard wordt voldaan aan de kwaliteitseisen uit het Besluit Bodemkwaliteit. Tevens wordt gesteld dat de bedrijven op de hoogte zijn dat de toepassingsmogelijkheden om maatwerk vragen en denken daarom actief mee.

Ondanks uw positieve uitspraken over de toepassing van TGG, de betrouwbare uitkomsten van de analyses en de doorgevoerde innovaties is de situatie feitelijk onveranderd. De inmiddels uitgebreid geteste TGG ligt nog steeds op toepassing te wachten, terwijl dit de innovatie belemmert.

De praktijk is namelijk weerbarstig. De lokale overheden die een BBK melding moeten accepteren en besluiten nemen over toepassing weigeren TGG toe te passen en willen niet met ons aan tafel. Zij zien de producenten van TGG niet als gesprekspartner. Zo komen we niet in de gelegenheid om actief mee te denken en eventueel (maatwerk) oplossingen per toepassing aan te dragen.

Daarnaast, de genoemde (her)keuringen hebben plaatsgevonden op een veel breder parameterpakket dan voorheen noodzakelijk was op basis van het besluit Bodemkwaliteit. Zo is een gigantische hoeveelheid analysegegevens gegenereerd waarbij diverse extra parameters zijn onderzocht. Alle beschikbare data

worden, terecht, in het kader van de zorgplicht bij aanbieder gepresenteerd. Het uitgebreide analysepakket roept vervolgens vragen op bij de gebruiker. Er ontstaat een hapering op het moment dat de uitgebreide analyseresultaten, voorzien van verduidelijkende oplegnotitie, moeten worden beoordeeld. De normen hiervoor ontbreken veelal en dus ook het lokaal (toepassings)beleid.

Dit leidt tot blijvende stagnatie. Wij kunnen geen te reinigen grond innemen en de innovatie welke ATM voorstaat loopt zo grote vertraging op. ATM ontwikkelt momenteel een verdere upcycling van de gereinigde grond. We willen leverancier worden van de grondstoffen zand, grind en vulmateriaal. Testen en certificeren zonder inname en productie is haast onmogelijk. Dit staat momenteel dan ook op een (te) laag pitje.

RWS heeft een belangwekkende positie. Zij wordt gezien als de expert en meetlat voor de gehele sector. Het moratorium van RWS op het toepassen van TGG is echter nog steeds van kracht en maakt praktische afzet c.q. toepassing van TGG vrijwel onmogelijk. Aangezien RWS veelal betrokken is bij grote projecten, zoals de zeesluizen bij IJmuiden, is het intrekken van het moratorium cruciaal.

De voorraad TGG van ATM bedraagt 1,3 mio ton. Deze zal nog moeten worden toegepast. Daarna zullen alleen nog hoogwaardigere grondstoffen worden geproduceerd. Het is dus een "afgebakend en eindig probleem" en in de toekomst speelt deze kwestie niet meer.

Wat heeft ATM nodig?

Wij gaan ervan uit dat ook u nog steeds wenst dat deze voorraad TGG, waarvan de milieuhygiënische kwaliteit tot op een nooit eerder vertoond detail niveau bekend is, wordt toegepast. Immers, hierdoor kan een "eindig probleem" voor altijd worden opgelost en kan ATM door met haar innovatie om leverancier van grondstoffen te worden.

Wij vragen uw actieve inmenging en sturing op dit dossier om de ontstane situatie die maatschappelijk en bedrijfsmatig erg ongewenst is gezamenlijk op te lossen.

Naar onze mening zullen de twee volgende acties noodzakelijk zijn om deze impasse te doorbreken. Wij vragen u:

1. op een zo'n kort mogelijke termijn, doch uiterlijk binnen een aantal maanden, samen met RWS, een project / toepassing te identificeren, waarbij TGG wordt ingezet en daarmee het moratorium in te trekken. Dit zal vertrouwen geven bij gemeenten en omgevingsdiensten.
2. Voor overige toepassingen om de gemeenten te ondersteunen met duidelijke normen, heldere kaders voor normering en de zogenaamde tijdelijke DCMR richtlijn op te heffen c.q. duidelijk te positioneren daar tijdelijke lokale afgeleide normen thans tot nationale toetsingskaders worden verheven.

Mogelijk valt een garantstelling te overwegen voor gemeenten of instanties die de TGG toepassen zodat de eventuele risico's van het gebruik worden gemitigeerd door de Rijksoverheid. ATM zal de kwaliteit van de TGG borgen en met de aannemers zorgdragen voor een goede toepassing en controlemetingen uitvoeren.

Uiteraard zijn wij bereid om deze verzoeken toe te lichten in een persoonlijk gesprek.

Informatie over Renewi:

Renewi is de marktleider in de afval- en grondstoffenbranche in Nederland en is ontstaan in februari 2017 uit een fusie tussen Van Gansewinkel Groep en Shanks plc. We hebben in Nederland ruim 100 vestigingen voor o.a.: op- en overslag van afval- en grondstoffen, sortering, verwerking en recycling van o.m. electronica, glas, compostering en vergisting. Renewi is haar wagenpark (1700 voertuigen) aan het



vernieuwen, we zorgen ervoor dat er minder verbrand en gestort gaat worden en werken aan oplossingen voor probleemstromen als plastics. Recent heeft Renewi samen met IKEA geïnvesteerd in uitbreiding van matrasrecycling. Daarmee dragen we substantieel bij aan de transitie naar een Circulaire Economie en leveren hiermee een bijdrage aan het beleid van ons kabinet. CE, duurzaamheid en de bescherming van het milieu vormen de basis van onze bedrijfsvoering. Noemenswaardig is verder dat we aan het begin van de coronacrisis een traject hebben opgezet om 250.000 mondkapjes per week in te zamelen en te steriliseren voor de zorg.

Voor meer informatie verwijst ik u naar onze website <https://www.renewi.com/nl-nl/over-renewi> en het bijgevoegde CSR verslag 2019.

Informatie over ATM:

ATM is onderdeel van Renewi en de grootste verwerker van gevaarlijk afval in Nederland, gevestigd te Moerdijk, aan het Hollandsch Diep. 24/7 wordt er met ruim 230 medewerkers circa 1,9 miljoen ton afvalstof (verontreinigde grond, water en slib) per jaar verwerkt waarvan 95% weer geschikt wordt gemaakt voor hergebruik en wordt een cruciale dienst verleend aan de havens in Rotterdam en Moerdijk middels lossen, reinigen en ontgassen van vrachtschepen en verwerking van afvalstromen die hierbij vrijkomen. Daarnaast is ATM de grootste zuiveraar van zogenaamd zwaar belaste (industriële) afvalwaters.

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e BSK
Aan: 10.2.e (WVL) 10.2.e (WVL)
Cc: 10.2.e - BSK
Onderwerp: FW: Brief ATM/Renewi inzake TGG
Datum: donderdag 28 mei 2020 12:34:00

Ha 10.2.e,
 Hierbij alvast vragen van DBO
 Groet 10.2.e

Van: 10.2.e - DBO
Verzonden: donderdag 28 mei 2020 11:27
Aan: 10.2.e - BSK

Onderwerp: RE: Brief ATM/Renewi inzake TGG
 Alvast vragen van mij: Waarom heeft RWS nog een moratorium op TGG en hoe/waarom wel/niet kan dat moratorium beëindigd worden?
 Neem je dat op in de nota?

Van: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienw.nl>

Verzonden: donderdag 28 mei 2020 11:11

Aan: 10.2.e - DBO 10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: RE: Brief ATM/Renewi inzake TGG

Ja – moet lukken!

10.2.e

Van: 10.2.e DBO 10.2.e @minienw.nl>

Verzonden: donderdag 28 mei 2020 10:52

Aan: 10.2.e BSK 10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: RE: Brief ATM/Renewi inzake TGG

Ja, ik bedoel begin middag morgen.

Van: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienw.nl>

Verzonden: donderdag 28 mei 2020 10:50

Aan: 10.2.e - DBO 10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: RE: Brief ATM/Renewi inzake TGG

Helaas niet, wordt pas morgen.

10.2.e

Van: 10.2.e - DBO 10.2.e @minienw.nl>

Verzonden: donderdag 28 mei 2020 10:45

Aan: 10.2.e BSK 10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: RE: Brief ATM/Renewi inzake TGG

Ho 10.2.e,

Thanks, Als de nota in het weekend gelezen moet worden, graag begin middag bij DBO. Lukt dat?

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienw.nl>

Verzonden: donderdag 28 mei 2020 10:42

Aan: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e (BS)

10.2.e @rws.nl>; 10.2.e (BS) 10.2.e @rws.nl>; 10.2.e (PPO)

10.2.e @rws.nl>; 10.2.e (WVL) 10.2.e @rws.nl>; 10.2.e

10.2.e (WVL) 10.2.e @rws.nl>; 10.2.e - DGRW 10.2.e @minienw.nl>;

10.2.e - DBO 10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: FW: Brief ATM/Renewi inzake TGG

Dag allen,

Dit is de brief die vandaag verstuurd door ATM aan de Stas over .TGG

@ 10.2.e – er wordt gewerkt aan een memo voor de Stas – streven om die morgen af te ronden zodat ze geïnformeerd kan worden.

Van: 10.2.e - BSK
Aan: 10.2.e (BS); 10.2.e (WVL)
Cc: 10.2.e - DGRW; 10.2.e (BS)
Onderwerp: RE: TGG nota ter informatie 2020.05.26 opr^{10.2}
Datum: vrijdag 29 mei 2020 12:26:00

DANK!!!

Ik heb net de hele nota omschreven naar een beslis nota. Concept ligt bij 10.2.e Zodra hij er naar gekeken heeft ga ik jullie commentaar en opmerkingen verwerken!

Mijn eerste indruk is dat we onderling niet ver uit elkaar liggen!!

Ik heb al even contact gezocht met de provincie Groningen (sleutel - 10.2.e

Vervolgens gaat de nota weer in de route

THX 10.2.e

Van: 10.2.e (BS) 10.2.e @rws.nl>
Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 11:50
Aan: 10.2.e BSK 10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: TGG nota ter informatie 2020.05.26 opr^{10.2}

met nog een aantal opmerkingen van onze kant

groeten 10.2.e

Van: 10.2.e [redacted] - BSK
Aan: 10.2.e [redacted]
Onderwerp: FW: Beslisnota TGG 2020.05.29-1 opm [redacted]
Datum: vrijdag 29 mei 2020 16:40:00
Bijlagen: [Beslisnota TGG 2020.05.29-1 opm \[redacted\].DOCX](#)

Van: 10.2.e [redacted] (BS) 10.2.e [redacted] @rws.nl>
Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 15:40
Aan: 10.2.e [redacted] - BSK 10.2.e [redacted] @minienw.nl>
CC: 10.2.e [redacted] (BS) 10.2.e [redacted] @rws.nl>
Onderwerp: Beslisnota TGG 2020.05.29-1 opm [redacted]

met opmerkingen

groeten 10.2.e [redacted]

Van: 10.2.e - BSK
Aan: 10.2.e - DGRW
Cc: 10.2.e (WVL); 10.2.e (WVL); 10.2.e (BS); 10.2.e (BS); 10.2.e (J-ILL); 10.2.e - DGRW; 10.2.e - DBO
Onderwerp: TGG nota ter informatie 2020.05.26
Datum: vrijdag 29 mei 2020 09:39:00
Bijlagen: [TGG nota ter informatie 2020.05.26.docx](#)
Prioriteit: Hoog

Dag 10.2.e

Dag 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e en 10.2.e, 10.2.e

Hierbij de concept nota voor de Stas.

10.2.e gaat er rondom de klok van 11 naar kijken. Het is de bedoeling dat deze nota vanmiddag nog in de tas gaat.

Graag opmerkingen voor 12 uur aanleveren! Zodat ik alles nog kan meenemen voor dat de nota de lijn in gaat.

Groet 10.2.e

Van: 10.2.e (BS)
Aan: 10.2.e BSK
Onderwerp: FW: HPE Records Manager DOCUMENT (BSK) : IENW/BSK-2020/100805 : Beslisnota TGG 2020.05.29-1
Datum: vrijdag 29 mei 2020 15:45:00

En nog een aanvulling var 10.2.e

Groeten 10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e (BS) 10.2.e @rws nl>
Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 15:43
Aan: 10.2.e (BS) 10.2.e @rws nl>
Onderwerp: RE: HPE Records Manager DOCUMENT (BSK) : IENW/BSK-2020/100805 : Beslisnota TGG 2020.05.29-1

Hoi 10.2.e

Het tweede beslispunt is een beetje raar.

11.1 en 10.2.g

[Redacted content]

Gr
10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e (BS) 10.2.e @rws nl>
Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 15:04
Aan: 10.2.e (BS) 10.2.e @rws nl>
Onderwerp: FW: HPE Records Manager DOCUMENT (BSK) : IENW/BSK-2020/100805 : Beslisnota TGG 2020.05.29-1
Urgentie: Hoog

Hallo 10.2.e,

Wil je ook nog even meelesen? Ik ga het stuk nu van reactie voorzien.

Ik heb 10.2.e gemaïld dat dit er dinsdag aan komt (hij zit steeds in overleg dus telefonisch lukte niet)

Groeten,
10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienw nl>
Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 14:20
Aan: 10.2.e (BS) 10.2.e @rws nl>
Onderwerp: HPE Records Manager DOCUMENT (BSK) : IENW/BSK-2020/100805 : Beslisnota TGG 2020.05.29-1

Urgentie: Hoog

Hierbij een nieuw concept..

Beetje moe geworden.

Het moratorium zit er nog net niet goed in. En ik ben een beetje kort door de bocht - de sommige suggesties van RWS heb ik wat ingekort...

Maar sta geheel open voor suggesties!!!

Volgens mij een goede basis - ik heb ook al om handtekening van 10.2.e (vervanger 10.2.e gevraagd.

Op basis van jullie en 10.2.e input verzoek ik het voor te leggen aan 10.2.e / 10.2.e en 10.2.e

Dinsdag in de tas van de Stas.

10.2.e

-----< HPE Records Manager recordgegevens >-----

Recordnummer:IENW/BSK-2020/100805

Titel:Beslisnota TGG 2020.05.29-1

Van: 10.2.e - DGRW
Aan: 10.2.e - BSK
Onderwerp: RE: Beslisnota TGG 2020.05.29-1
Datum: maandag 1 juni 2020 10:57:20
Bijlagen: [Beslisnota TGG 2020.05.29-1.docx](#)

Hoi 10.2.e

Hierbij nog enkele opmerkingen, ik vind het nu een goed verhaal.

Er nog liggen nog allerlei vragen onder, maar voor dit moment voldoende om de stas te informeren.

Zet jij het met de laatste aanpassingen in HPRM als ook RWS akkoord is?

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienw.nl>

Verzonden: maandag 1 juni 2020 07:56

Aan: 10.2.e - DGRW 10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: Beslisnota TGG 2020.05.29-1

Ha 10.2.e

Up date – het lukt mij niet om al je commentaar te verwerken. Ik deel je opmerkingen

Zeker rondom RWS en moratorium ... als we dat willen is er eerst een directeuren overleg nodig...

Ik probeer met deze nota RWS mee te nemen en niet te sturend en dan vanuit de Stas een reactie te krijgen (die ik natuurlijk DBO influister).

Is dat wat?

10.2.e

Van: 10.2.e -ILT
Aan: 10.2.e -BSK
Onderwerp: RE: beslis nota TGG voor de Stas;
Datum: dinsdag 2 juni 2020 13:49:24

10.2.e

Wat mij betreft geen opmerkingen.
Volgens EVOA wil Theo Pouw weer 290.000 ton verontreinigde grond importeren.
Komende maandag hebben we intern overleg hoe dit af te handelen.
Met vriendelijke groet.

10.2.e



Van: 10.2.e - BSK

Verzonden: maandag 1 juni 2020 17:41

Aan: 10.2.e (BS); 10.2.e (BS); 10.2.e (PPO)

CC: 10.2.e - ILT; 10.2.e (WVL); 10.2.e (WVL); 10.2.e
10.2.e - DGRW

Onderwerp: beslis nota TGG voor de Stas;

Urgentie: Hoog

Dag 10.2., 10.2. en 10.2.e,

Hierbij onze concept eindversie beslisnota TGG voor de Stas, dit om haar snel op de hoogte brengen. Afgelopen week heeft ze twee brieven van Theo Pouw en ATM heeft ontvangen. De bedoeling is dat de brieven morgenmiddag (**DINSDAGMIDDAG – 2 juni**) in de tussen tas gaan.

Is al met DBO geregeld.

Graag instemming vanuit RWS,

Dank alvast voor de medewerking!!!

Groet 10.2.

Van: 10.2.e - BSK
Aan: 10.2.e (BS)
Onderwerp: RE: Beslisnota TGG 2020.05.29-1 opm 10.2.e def
Datum: dinsdag 2 juni 2020 16:03:46

Perfect!

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e (BS) 10.2.e @rws.nl>
Datum: dinsdag 02 jun. 2020 3:41 PM
Aan: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: Beslisnota TGG 2020.05.29-1 opm 10.2.e def

Goedemorgen,

Hierbij, ik zie net dat 10.2.e nog niet geparafeerd heeft, ik ga hem nog even een bericht sturen

Groeten, 10.2.e

285.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e (Ambient)"
Cc: 10.2.e - BSK
Onderwerp: RE: contact - reiniging
Datum: woensdag 3 juni 2020 07:47:06
Bijlagen: [image003.png](#)
[image004.png](#)

Beste 10.2.e,

Goed om te vernemen dat er wederom gekeken wordt naar de installatie van het voormalige initiatief Ensartech. Dit met name ook omdat er reeds vele miljoenen aan publiekkapitaal in dit project gestoken is. Het doet het me deugt om te vernemen dat een volgende poging wordt geïnitieerd. Voor wat betreft de vragen welke bij mij opkomen is het wellicht goed om inderdaad af te spreken.

Ik heb geen probleem, met in achtneming van de RIVM richtlijn, om elkaar te treffen. Wanneer je deze mening deelt verneem ik graag wanneer dit zou schikken.

Uitkijkende naar je reactie.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Van: 10.2.e (Ambient) [mailto:10.2.e@ambient.nl]
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 19:19
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e - BSK
Onderwerp: Re: contact - reiniging

Beste 10.2.e,

We zijn druk doende met de "doorstart" van een fabriek in Farmsum waar wij afval, dat nu nog gestort dient te worden (omdat reinigen, verbranden, etc. niet tot de mogelijkheden behoort) kunnen verwerken c.q. omzetten naar metalen, zouten en mineralen. We zijn druk doende met de engineeringfase en de resultaten tot op heden zijn dusdanig positief dat wij naar alle waarschijnlijkheid van het najaar beginnen met de aanpassing van de fabriek zodat die ergens eind 2021 kan gaan draaien (met een afvalstroomverwerking van 35.000 ton op jaarbasis).

10.1.c

10.1.c

Ik kan me allereerst voorstellen dat jij vooral nog veel vragen hebt, dus schroom niet om te bellen. Daarnaast is het wellicht aan de orde om een afspraak met elkaar te plannen. Laat maar weten hoe en wat jou past.

hartelijke groet

10.2.e

Van: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 12:17

Aan: 10.2.e 10.2.e @theopouw.nl>; 10.2.e (Ambient)

10.2.e @ambient.nl>

Onderwerp: contact - reiniging

Dag 10.2.e en 10.2.e ,

Hierbij introduceer ik jullie elkaar. 10.2.e heeft geen probleem dat je contact met hem opneemt.

Tel 10.2.e: 06 10.2.e

Te 10.2.e: 06 10.2.e

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print.

Dit e-mail bericht en alle eventueel meegezonden bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bedoeld voor de geadresseerde(n)

Als u daartoe niet behoort, wordt u verzocht het bericht en de daarbij behorende bestanden niet u te printen en/of te vernieuwvuldigen, het bericht en de bestanden te vernietigen en de afzender te informeren.

Tenzij schriftelijk anders overeengekomen, zijn op al onze aanbiedingen, voorwaarden, mededelingen en overeenkomsten de Algemene Voorwaarden van de Theo Pouw Groep van toepassing, die bij de Kamer van Koophandel te Utrecht zijn gedeponeerd en aldus alsmede bij ons op te vragen zijn.

Inschrijvingsnummers Kamer van Koophandel

Theo Pouw B.V. 30065246

Theo Pouw Secundaire Bouwstoffen B.V. 30188521

Theo Pouw Secundaire Bouwstoffen Weert B.V. 13027703

Van: 10.2.e - DGRW
Aan: 10.2.e - BSK
Onderwerp: RE: Beslisnota TGG 2020.05.29-1 opm 10.2.e
Datum: woensdag 3 juni 2020 09:17:26

Ik lees het wat anders, even bellen graag.

Groeten,
10.2.e

Van: 10.2.e (BS) 10.2.e @rws.nl>
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 17:02
Aan: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: Beslisnota TGG 2020.05.29-1 opm 10.2.e v5
Urgentie: Hoog

Hallo 10.2.

Ik heb 10.2.e net gesproken, hij wilde nog wat verhelderd hebben, ben jij het hier mee eens? Dan stuur ik hem door naar hem voor ondertekenig

Groeten,
10.2.

Van: 10.2.e - BSK
Aan: 10.2.e (BS); 10.2.e (BS)"
Onderwerp: FW: vragen bij beslisnota over TGG - opmerkingen vanuit DBO
Datum: donderdag 4 juni 2020 18:04:00

Ha 10.2.e en 10.2.e

Ik ga vanavond de volgende slag maken...

Met name opmerkingen langs de minister en externe adviseur is denk ik relevant.

Lijkt mij dat het niet weer langs 10.2.e hoeft – akkoord?

10.2.e

Van: 10.2.e - DBO 10.2.e @minienw.nl>

Verzonden: donderdag 4 juni 2020 17:22

Aan: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - BSK

10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - BSK 10.2.e @minienw.nl>;

10.2.e - DGRW 10.2.e @minienw.nl>

CC: 10.2.e) - DBO 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e

- DBC 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - DCO

10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: vragen bij beslisnota over TGG

Beste collega's, 10.2.e

Zoals net telefonisch besproken hieronder nog enkele vragen en opmerkingen bij de beslisnota over de problemen bij reinigers als gevolg van TGG :

- 11.1 en 10.2.g
- 11.1 en 10.2.g
- 11.1 en 10.2.g
- 11.1 en 10.2.g
- 11.1 en 10.2.g

Kan jij een seintje geven als morgen een aangepaste nota in HPRM staat? Lukt dat einde ochtend/begin middag?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e [redacted] -ILT
Aan: 10.2.e [redacted] -BSK
Onderwerp: FW: Beslisnota TGG 2020.05.29-1 opm SBv5
Datum: vrijdag 5 juni 2020 13:10:47

Hoi 10.2.e

Zie hieronder opmerkingen van programma manager bodem. Kan je hier nog even naar kijken? Kunnen we volgende week even contact hebben over nota? Of is die al weg?

Groeten 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e [redacted] -ILT 10.2.e [redacted] @ilent.nl>
Datum: donderdag 04 jun. 2020 4:56 PM
Aan: 10.2.e [redacted] -ILT 10.2.e [redacted] @ILenT.nl>
Onderwerp: RE: Beslisnota TGG 2020.05.29-1 opm SBv5

Noch 10.2.e noch 10.2.e zijn er ter check, maar volgens mij staat het nu bij a. en b. verkeerd. De goedkeuring van 19 december 2019 gaat over de bestaande voorraad en dat de keuringen daarvan op betrouwbare wijze tot stand zijn gekomen. De nieuwe voorraad hebben we door het opheffen van de LOD ergens begin 2019 al 'vrij' gegeven, omdat we toen constateerden dat ze aanpassingen in hun productieproces hadden doorgevoerd waardoor het nu in overeenstemming met de regels was.

Van: 10.2.e [redacted] - BSK
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 07:52
Aan: 10.2.e [redacted] - DGRW 10.2.e [redacted] @minienw.nl>
Onderwerp: FW: Beslisnota TGG 2020.05.29-1 opm 10.2.e 5
Urgentie: Hoog

Hoi 10.2.e

Zie bijlage,

Zoals nu door RWS wordt aangegeven is het wat vreemd. 11.1 en 10.2.g

[redacted]

What to do – zo loop ik klem.. 10.2.e vragen?

10.2.e

Van: 10.2.e [redacted] (BS) 10.2.e [redacted] @rws.nl>
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 17:02
Aan: 10.2.e [redacted] - BSK 10.2.e [redacted] @minienw.nl>
Onderwerp: Beslisnota TGG 2020.05.29-1 opm 10.2.e 5
Urgentie: Hoog

Hallo 10.2.e

Ik heb 10.2.e net gesproken, hij wilde nog wat verhelderd hebben, ben jij het hier mee eens? Dan stuur ik hem door naar hem voor ondertekenig

Groeten,
10.2.e

Van: 10.2.e - BSK
Aan: 10.2.e - DGRW
Cc: 10.2.e - DGRW; 10.2.e - DBO
Onderwerp: verzoek instemming aanpassingen beslisnota TGG naar aanleiding van opmerkingen DBO
Datum: vrijdag 5 juni 2020 12:23:00
Bijlagen: [Beslisnota TGG - aangeven van de wijzigingen naar aanleiding opmerkingen DBO.DOCX](#)

Dag 10.2.e

Naar aanleiding van de vragen van DBO heb ik de beslisnota TGG aangepast. Ik heb de wijzigingen geel gearceerd.
Een deel van de argumentatie is in de toelichting geplaatst.
En de achtergrond informatie heb ik verwijderd.
Op deze manier blijft de nota enigszins beknopt.

Graag je instemming op de gewijzigde nota, 10.2.e heeft de nota gezien.

Dank alvast,

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Voor vragen: mobiel nummer: 06 10.2.e – privé nummer. De werk mobiel ben ik vergeten mee te nemen.

Opmerkingen DBO (10.2.e)

Zoals net telefonisch besproken hieronder nog enkele vragen en opmerkingen bij de beslisnota over de problemen bij reinigers als gevolg van TGG :

- Gevraagd wordt om in te stemmen met 3 acties. Voorstel is 11.1 en 10.2.g
- Op de nota graag ook opnemen dat het stuk in cc langs minister moet ivm verantwoordelijkheid voor RWS en eventuele keuze over rijksprojecten is dat bij vervolg belangrijk.
- 11.1 en 10.2.g
- 11.1 en 10.2.g
- 11.1 en 10.2.g

Van: 10.2.e - DGRW
Aan: 10.2.e -DGRW; 10.2.e -BSK 10.2.e -BSK; 10.2.e -DBQ; 10.2.e -DGRW
Cc: 10.2.e -BSK
Onderwerp: RE: Gevolgen niet toepassen van TGG (aanvulling op brief Renewi ATM d.d. 28 mei
Datum: vrijdag 5 juni 2020 17:43:11
Bijlagen: [image001.png](#)

We hebben net de nota TGG weer bij DBO liggen. Ik stel voor dat we daarin nog een zin in opnemen over verzoek van ATM en voorstellen ambtelijk met ze in gesprek te gaan (en mail als bijlage toe te voegen net als de brieven). Naar mijn inschatten is het verzoek van ATM vrij kansloos.

Groeten,
10.2.e

Van: 10.2.e - DGRW
Aan: 10.2.e .BSK
Onderwerp: RE: Gevolgen niet toepassen van TGG (aanvulling op brief Renewi ATM d.d. 28 mei)
Datum: vrijdag 5 juni 2020 17:47:10
Bijlagen: [image001.png](#)

Die verknoping tussen Pouw en ATM begrijp ik niet, jij?

Van: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienw.nl>
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 16:48
Aan: 10.2.e - DGRW 10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: FW: Gevolgen niet toepassen van TGG (aanvulling op brief Renewi ATM d.d. 28 mei)

Ha 10.2.e,

Mieuwe ontwikkelingen

LOD komt op het bordje van ATM of te wel Renewi.

10.2.g

Gr 10.2.e
Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - BSK
Aan: 10.2.e (BS); 10.2.e (BS)"
Onderwerp: FW:
Datum: vrijdag 5 juni 2020 00:28:29
Bijlagen: [01_Beslisnota_TGG_2020.05.29-1.docx](#)

Op basis vragen DBO stuk omgegooid. Wel beter geworden echter vinden jullie dat het weer langs ^{10.2.e} moet? 11.1 en 10.2.g
Zie bijlage. Groet ^{10.2.e}

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e 10.2.e @icloud.com>
Datum: vrijdag 05 jun. 2020 12:21 AM
Aan: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp:

Van: 10.2.e - BSK
Aan: 10.2.e - DGRW
Cc: 10.2.e - DBO
Onderwerp: RE: verzoek instemming aanpassingen beslisnota TGG naar aanleiding van opmerkingen DBO
Datum: vrijdag 5 juni 2020 13:41:00

10.2.e

ik ben even uit de lucht – mobiel is ook bijna leeg

Ga op weg naar huis – maar moet nog iets doen – rond 15 ben ik thuis en kan aanpassingen doen.

Ik weet niet wanneer de tas definitief dicht gaat.

10.2.e

Van: 10.2.e - DGRW 10.2.e @minienw.nl>

Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 13:22

Aan: 10.2.e - DGRW 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - BSK

10.2.e @minienw.nl>

cc: 10.2.e - DBO 10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: RE: verzoek instemming aanpassingen beslisnota TGG naar aanleiding van opmerkingen DBO

Vraag is hier of het handig is om pro-actief om hoogste niveau contact te leggen of dat pas te doen wanneer het nog spannender wordt of er al een voldongen feit is. Als we daar nu nog te veel over twijfelen 11.1 en 10.2.g

Groeten,
10.2.e

Van: 10.2.e - BSK
Aan: 10.2.e - DBO
Onderwerp: FW: Gevolgen niet toepassen van TGG (aanvulling op brief Renewi ATM d.d. 28 mei)
Datum: vrijdag 5 juni 2020 16:48:37
Bijlagen: [image001.png](#)

Mmm bedrijfsleven voegt iets toe....

Gr 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.g @minienw.nl>
Datum: vrijdag 05 jun. 2020 4:34 PM
Aan: 10.2.e - DGRW 10.2.e @minienw.nl>
Kopie: DBO-stas 10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - BSK 10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - DGRW 10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - BSK 10.2.e @minienw.nl>, Postbus DGWB 10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: FW: Gevolgen niet toepassen van TGG (aanvulling op brief Renewi ATM d.d. 28 mei)

Ha 10.2.e,
 Deze is per abuis naar DGMI gegaan, maar is voor ons bedoeld, wil je voor advies (laten) zorgen?
 dank en groet,
 10.2.e

Van: DBO-stas 10.2.g @minienw.nl>
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 14:24
Aan: postbus dgmi 10.2.g @minienw.nl>; DBO-SPZ Postbus 10.2.g @minienw.nl>
CC: DBO-stas 10.2.g @minienw.nl>
Onderwerp: FW: Gevolgen niet toepassen van TGG (aanvulling op brief Renewi ATM d.d. 28 mei)
Urgentie: Hoog

Ha collega's,

Willen jullie deze inboeken en uitzetten binnen DGMI?

@10.2.e, 10.2.e willen jullie zorgen dat er een advies komt inzake verzoek om overleg?

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e @renewi.com>
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 14:06
Aan: DBO-stas 10.2.g @minienw.nl>
Onderwerp: Gevolgen niet toepassen van TGG (aanvulling op brief Renewi ATM d.d. 28 mei)
Urgentie: Hoog

Geachte mevrouw Van Veldhoven,

In aanvulling op onze brief van Renewi/ATM d.d. 28 mei 2020, ref. 280520-01 TO/JdJ, met als onderwerp: "Gevolgen niet toepassen van TGG", stuur ik u onderstaande en meest recente informatie toe.

In aansluiting op de brief heb ik de volgende aanvullende informatie, welke de gevraagde actieve inmenging in dit dossier nogmaals benadrukt en urgenter maakt .

Casus

ATM heeft afspraken gemaakt met Attero voor toepassing van TGG als afdeklaag voor hun stortplaats, het zogenaamde "Dak van Drenthe". Dit is dus een andere toepassing dan normaal, maar volgens ons uitstekend geschikt voor het toepassen van TGG.

Nij blijkt dat de Provincie Drenthe en RUD Drenthe niet akkoord gaan met deze toepassing, wat nu vervolgens weer tot grote vertraging leidt. De reden voor het afwijzen is dat de grond niet voldoet aan het Besluit Bodem Kwaliteit. Het feit dat de IL&T de juistheid van de TGG analyseresultaten heeft bevestigd en een oplegnotitie heeft goedgekeurd, neemt de zorgen over het inzetten van TGG niet weg. **De Provincie Drenthe vraagt om een generaal pardon van het ministerie om de TGG eenmalig te mogen inzetten**, al dan niet als IBC bouwstof, voor deze toepassing.

De betreffende TGG van ATM ligt nu opgeslagen in Eemshaven, bij de firma Pouw. Dit valt onder de RUD Groningen. Deze Provincie Groningen is voornemens **(per 1 juli)** een last onder dwangsom tot uitvoering te brengen aan Pouw die deze zal doorleggen naar ATM ^{10.1.c en 10.2.g}

Het zou zeer welkom zijn als gedurende de looptijd van deze discussie over de toepassing van deze grond de Provincie Groningen de last onder dwangsom niet wordt gehandhaafd aangezien gezocht wordt naar een definitieve oplossing voor het inzetten van de TGG. Zolang de Provincie Drenthe het inzetten van de TGG niet goedkeurt, zal geen definitieve oplossing worden gevonden voor de opgeslagen TGG. Het verschepen van de TGG naar een andere locatie in Nederland om handhaving van de LOD te voorkomen is ons inziens geen oplossing. Daarnaast betekent dit heel veel transportbewegingen **10.1.c en 10.2.g** .

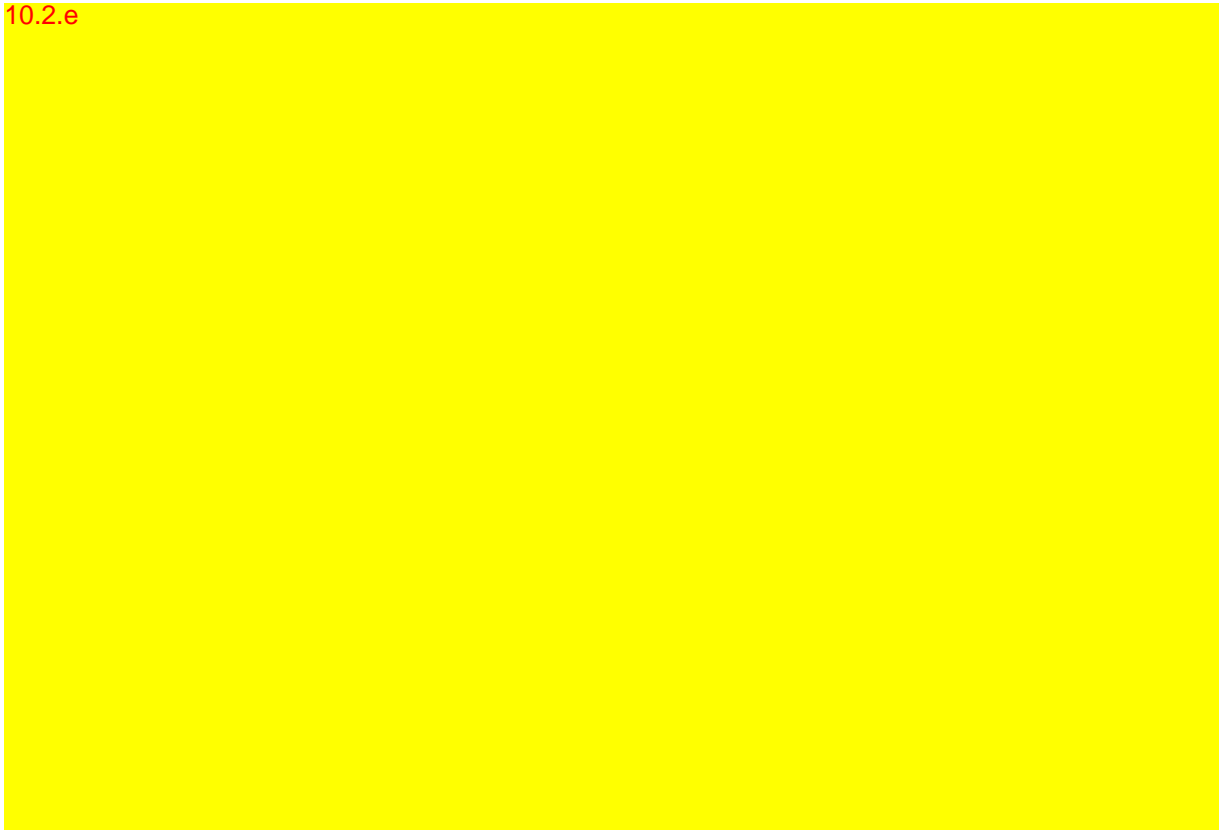
Wij vragen u:

1. De last onder dwangsom van de Provincie Groningen niet tot uitvoering te laten brengen totdat een geschikte oplossing is gevonden voor het inzetten van de TGG. Dit kan zijn het Dak van Drenthe of bijvoorbeeld een RWS proefproject.
2. De toepassing van de TGG als, al dan niet, IBC bouwstof toe te staan voor het Dak van Drenthe en de Provincie tegemoet te komen door eenmalig toestemming te verlenen.

Wellicht is een spoedoverleg mogelijk in de komende twee weken mogelijk. Wij zijn graag bereid naar Den Haag te komen. Uiteraard bent u ook van harte welkom op onze ATM-locatie te Moerdijk, dan wel als dit beter in uw agenda past, op één van onze tientallen locaties in het land.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Van: 10.2.e - BSK
Aan: 10.2.e - DGRW
Onderwerp: RE: Aanpassingen nota TGG
Datum: vrijdag 5 juni 2020 09:33:00

Ik heb even mijn telefoon nummer prive gestuurd – thuis laten liggen – zucht...

10.2.e

Van: 10.2.e - DGRW 10.2.e @minienw.nl>
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 08:55
Aan: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: RE: Aanpassingen nota TGG

Hoi 10.2.e

Ik zou inderdaad dichterbij de vorige versie willen blijven, iedereen heeft daarmee ingestemd. Fijn dat DBO wat aanvullingen wil, maar is wel onze nota.

10.2.e heeft niet meer op de EMK nota gereageerd. Daar gaan we gewoon mee verder. Kom ik zo op terug.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienw.nl>
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 00:26
Aan: 10.2.e - DGRW 10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: Aanpassingen nota TGG

Mmm ik moet nog leren om strakker op vragen van DBO te reageren... hierbij de aanpassingen en door de vragen het stuk omgegooid. Wel strakker maar het gevaar ia dat ik weer bij iedereen langs moet.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

297.

Van: 10.2.e - BSK
Aan: 10.2.e - DGRW; 10.2.e - DGRW
Cc: [Verweij, R.J.B. \(Reinoud\) - DBO](#)
Onderwerp: RE: verzoek instemming aanpassingen beslisnota TGG naar aanleiding van opmerkingen DBO
Datum: vrijdag 5 juni 2020 15:35:00

Dag 10.2.e

Ik heb de suggestie van 10.2.e11.1 en 10.2.g

Een prettig weekend

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e - DGRW 10.2.e @minienw.nl>

Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 15:27

Aan: 10.2.e - DGRW 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - DGRW 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - BSK 10.2.e @minienw.nl>

cc: 10.2.e - DBC 10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: RE: verzoek instemming aanpassingen beslisnota TGG naar aanleiding van opmerkingen DBO

Lijkt me een prima voorstel.

Groet,

10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - DBO
Aan: 10.2.e - BSK 10.2.e - DGRW; 10.2.e - BSK; 10.2.e -
BSK; 10.2.e - DGRW
Cc: 10.2.e - DBO 10.2.e - DGRW
Onderwerp: HPE Records Manager DOCUMENT (BSK) : IENW/BSK-2020/100805 : 01 Beslisnota TGG 2020.05.29-1
Datum: maandag 8 juni 2020 17:11:10
Bijlagen: [01 Beslisnota TGG 2020.05.29-1.PDF](#)
[01 Beslisnota TGG 2020.05.29-1.tr5](#)

Beste collega's, 10.2.e

De staatssecretaris heeft de nota over TGG gelezen. Zie bijgevoegd haar opmerkingen. In HPRM heeft zij aangegeven de nota te willen bespreken in de staf. Morgen staat er een PFAS/Bodem overleg gepland. Daar staat al veel op de agenda, maar gelet op de termijn op de nota wel goed om dit snel terug te laten komen.

Graag van jullie inschatting of dit morgen besproken moet worden. Dan zorg ik dat het bij haar stukken komt.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

-----< HPE Records Manager recordgegevens >-----

Recordnummer:IENW/BSK-2020/100805

Titel:01 Beslisnota TGG 2020.05.29-1



Staatssecretaris

BestuurskernDir. Waterkwaliteit,
Ondergrond en Marien
Bodem, Ondergrond en
Wadden

Den Haag

Waaronder staat: **10.2.e**
 Waarom krijg ik deze nota met een deadline
 "vandaag"?

beslisnota

Knelpunten reinigers toepassen thermisch gereinigde
grond

M +31(0)610.2.e
 10.2.e@minienw.nl

Datum

29 mei 2020

Kenmerk

IenW/BSK-2020/100805

Bijlagen

brieven Theo Pouw en ATM

Inleiding

U hebt onlangs twee brieven ontvangen, één van het grondreinigingsbedrijf Theo Pouw en één van het bedrijf ATM. De boodschap van beide bedrijven is dat de continuïteit van de bedrijfsvoering van de beide thermische grondreinigers in het geding is. Met name het bedrijf Theo Pouw vraagt middels haar schrijven met kenmerk 99054B.104 met datum 19 mei 2020 daar uw aandacht voor. Op 1 juli 2020 wordt door de provincie Groningen een eerste verbeuring van € 4 miljoen ten uitvoer gebracht van de last onder dwangsom (LOD) op Theo Pouw. Het bedrijf ATM, onderdeel van RENEWI, vraagt op 28 mei 2020 middels haar schrijven met kenmerk 280520-01 TO/JDJ ook aandacht voor de stagnatie in de afzet van TGG en de gevolgen daarvan.

Beide bedrijven verzoeken om het opheffen van het moratorium door RWS op toepassingen van TGG in RWS werken c.q. het aanwijzen van concrete locaties voor toepassing van TGG. Daarnaast vraagt ATM aandacht voor de beoordeling van niet-genormeerde stoffen door het bevoegd gezag. Aanvullend heeft Renewi, het moederbedrijf van ATM, op vrijdag 5 juni via mail, aanvullende informatie toegestuurd met een tweetal vragen en het verzoek om overleg.

Actief ingrijpen in het dossier TGG is politiek en juridisch gevoelig. Met deze beslisnota leggen wij u voor of uw instemt met een actievere inmenging in dit dossier. En zo ja dan leggen wij een drietal acties voor. Met het invulling geven van de acties wordt (terughoudend) in gegaan op de aanvullende vragen gesteld door Renewi. Op basis van het gekozen besluit zullen wij u een reactie op de brieven voorleggen. Daarnaast adviseren wij u om het overleg met Renewi op ambtelijk niveau te houden.

In de bijlage zijn de knelpunten opgenomen die de bedrijven ervaren in het kunnen toepassen van TGG. Daarnaast is een overzicht opgenomen van de stand van zaken in dit dossier.

Deze nota gaat in cc langs de minister in verband met haar verantwoordelijkheid over toepassingen van TGG in het RWS areaal.

Geadviseerd besluit

Instemmen met een actievere inmenging in dit dossier.

Dit houdt in:

1. Op ambtelijk niveau pro-actief contact te houden met de provincie Groningen om de eventuele effecten van een op te leggen LOD in te schatten.
2. Op ambtelijk niveau het overleg met Renewi te voeren.
3. Afbouwen voorraden TGG actief ondersteunen door het inschakelen van een externe adviseur.
4. Actieve voorlichting door Bodem+ over hoe om te gaan met niet genormeerde stoffen in TGG bij toepassingen.

Beslistermijn

5 juni 2020; de eerste verbeuring vindt plaats op 1 juli 2020.

Argumentatie

Actief ingrijpen in het dossier TGG is politiek en juridisch gevoelig. De afvalverwerking markt is een geprivatiseerde markt. Vanuit het oogpunt van mededinging is direct ingrijpen niet gewenst. Vanuit de evaluatie Kwalibo, het stelsel van kwaliteitsborging van het Besluit bodemkwaliteit, komt naar voren dat de naleving van normen en richtlijnen door de bodemsector onvoldoende gebeurt. Het probleem rondom TGG is ontstaan omdat is gebleken dat de kwaliteit van de destijds toegepaste TGG in diverse projecten niet voldoende was en omdat het reinigingsprotocol door de reinigers onvoldoende werd nageleefd. Aan de andere kant zorgt de stagnatie in de toepassing van TGG dat sommige bodemsaneringen in problemen komen om dat verontreinigde grond niet thermisch gereinigd kan worden. **10.2.g**

Acties

Onderstaand zijn een drietal acties opgenomen om de door de reinigers ervaren knelpunten te faciliteren.

Op de zeer korte termijn – LOD Theo Pouw:

1. Om de effecten van de eerste verbeuring van de LOD op de bedrijfsvoering van Theo Pouw in te schatten wordt geadviseerd om pro-actief op ambtelijk niveau contact te houden met de Provincie Groningen. De provincie Groningen is toezichthouder voor de locatie Eemshaven. Een interventie wordt ontraden. De problemen met de afzet van TGG zijn ontstaan omdat dat de kwaliteit van de destijds toegepaste TGG in diverse projecten niet voldoende was. Het reinigingsprotocol werd door de reinigers onvoldoende nageleefd. Uit de evaluatie Kwalibo, het stelsel van kwaliteitsborging van het Besluit bodemkwaliteit, naar voren komt dat de naleving van normen en richtlijnen door de bodemsector onvoldoende gebeurt. NB 1: Vanuit de omgeving ligt er een handhavingsverzoek in het kader van de wet natuurbescherming tegen Theo Pouw. Theo Pouw heeft namelijk hiervoor geen vergunning. NB 2: De provincie Groningen heeft nog andere locaties waarbij problemen met afval spelen o.a. bij de failliete

Graag even bespreken in de staf:

Werk die externe adviseur dan in opdracht van zowel de provincie als IenW? Want wel belangrijk dat deze figuur echt de oplossingen voor de totale puzzel in beeld brengt (incl de vraag aan RWS en wat daarin wel/niet reeel is gezien de kwaliteit) , en daar moet dan wellicht ook de Provincie zich aan committeren. Dus graag gezamenlijke opdracht verstrekking.

a/valverwerker Talen in Stadskanaal
bedrijf Schipper Recycling in Farmsu

Vervolg acties:

2. Het afbouwen van de voorraden TGG inschakelen van een externe adviseur in overleg met de reinigers en andere toepassingen. Ook alternatieven kunnen bijvoorbeeld het gebruik van TGG als stortplaatsen i.p.v. bodemmassen. Het omdat er sprake is van grond en dat van kracht is. In overleg met het Milieu ontheffing voor de stortbelasting voor inhuren van een externe adviseur voor IenW in het dossier voorkomen echt een adviseur van IenW is. Een eventueel moeten worden geformuleerd.

Wat is de tijdslijn waar we het over hebben? En zou Provincie bereid zijn om de LOD's lopende de gezamenlijke opdracht op te schorten? Dat soort punten moeten we wel even helder hebben.

Ik zie een soort overgangperiode voor me- waarin samen toegewerkt kan worden naar een nieuwe "normale" situatie- hoe die er dan ook uit ziet.

3. Actieve voorlichting door Bodem+ in samenwerking met de ILT aan de overheden over hoe om te gaan met de aanwezigheid van niet genormeerde stoffen in TGG dit middels het voorzetten en het versterken van de community of practice (CoP) TGG van de ILT.

Daarnaast is het wenselijk dat RWS het besluit om TGG niet meer toe te passen kan opheffen. Dit heeft een signaalwerking richting de andere overheden. RWS is reeds in overleg met beide reinigers (begin maart 2020) over mogelijkheden en voorwaarden voor toepassing van de bestaande voorraad, echter op de korte termijn ziet RWS geen concrete mogelijkheden op het eigen areaal. De kwaliteit van de voorraden is zodanig dat TGG alleen in brak of zout milieu kan worden toegepast. Mede gezien deze kwaliteit van de oude voorraden, en de problemen met bestaande TGG toepassingen, is RWS terughoudend. Belangrijk punt is dat, ook al zou RWS het besluit nuanceren, er sprake is van een keten tussen grondreiniger, aannemer en opdrachtgever van een werk. Het is (juridisch) de vraag of een marktpartij/aannemer, als het zou mogen, TGG dan ook gaat aanbieden. Dit geeft dus geen garanties.

Nieuwe voorraad. De TGG die geproduceerd wordt volgens de nieuwe, door de ILT goedgekeurde procedure en die voldoet aan het Besluit bodemkwaliteit, zou wel weer toegepast kunnen worden. Of dit helpt is de vraag omdat de huidige problemen bij de bedrijven voorkomen uit de oude voorraden. Indien hiertoe besloten wordt, werkt RWS de voorwaarden voor mogelijke toepassing van de nieuwe TGG verder uit. Voor de oude voorraden TGG ligt dit veel gecompliceerder.

Politieke context

Er is veel politieke en maatschappelijk aandacht en zorg over de kwaliteit van toegepaste (hergebruik) grond. O.a. de toepassing van TGG in Perkpolder en de Westdijk te Bunschoten leidt tot veel ophef en maatschappelijke kosten.

Kader

Besluit bodemkwaliteit is op de reinigingsactiviteiten en het toepassen van TGG.

Krachtenveld, afstemming, financiële en juridische implicaties, communicatie

Afstemming: met de provincie Groningen (10.2.e) is op 29 mei 2019 afgestemd. Verder heeft afstemming met RWS plaatsgevonden. Deze nota is afgestemd met RWS en de ILT.

10.2.e

10.2.e

Toelichting

Knelpunten die de beide bedrijven in de brieven aangeven:

1. Dat lokale overheden, die op grond van het Besluit bodemkwaliteit (BBK) een melding ontvangen van een toepassing van TGG, erg huivering zijn of zelfs weigeren om TGG toe te passen. Dit komt omdat er op een zeer uitgebreid pakket is geanalyseerd en dat er geen lokaal beleid is voor niet genormeerde stoffen.
2. Dat de reinigingsbedrijven niet aan tafel komen bij de omgevingsdiensten om de kwaliteit van de TGG toe te lichten en hoe invulling gegeven kan worden aan de zorgplicht.
3. Dat het moratorium RWS op het toepassen van TGG in haar werken geeft een negatief signaal af richting de andere overheden. RWS heeft een belangrijke positie bij de toepassing van gereinigde grond. RWS wordt gezien als de expert voor de sector. Het moratorium van RWS heeft daarmee een negatieve uitstraling naar de andere overheden. Verder zorgt het moratorium ervoor dat partijen in de voorbereidende fase van projecten niet naar TGG kijken als een mogelijke oplossing in de grondbalans (bijvoorbeeld het project Zeesluizen bij IJmuiden of de Slufter).

Verzoeken die de bedrijven aangeven:

4. Beide bedrijven vragen om met RWS samen een project of toepassing te identificeren waarbij TGG snel ingezet kan worden.
5. ATM vraagt om de zogenaamde tijdelijke richtlijn van de DCMR in te trekken.
6. ATM doet als suggestie om een garantstelling door de Rijksoverheid te overwegen voor overheden die TGG (laten) toepassen.

Beide bedrijven geven aan dat (of hebben aangegeven dat):

- Het acceptatie beleid door de bedrijven voor verontreinigde grond is aangescherpt en daarmee de verwachte kwaliteit van TGG beter is te sturen.
- Aanzienlijke investeringen zijn gedaan in productverbetering om de voorraden aan TGG niet te laten stijgen. Theo Pouw heeft zeer recent (enkele weken) een classificatiesysteem/sorteer systeem in gebruik genomen waarmee als eindproduct geen TGG wordt geproduceerd maar bouwstoffen die geschikt zijn voor de beton en asfaltsector. Ook ATM heeft in deze ontwikkeling geïnvesteerd. Deze techniek is slechts beperkt inzetbaar voor de bestaande hoeveelheden.

Achtergrond

Uitgangspunt van het bodembeleid is dat het reinigen van grond en hergebruik de voorkeur heeft boven storten. Het thermisch reinigen van verontreinigde grond is een van mogelijkheden om grond te kunnen hergebruiken. Voor sommige typen grond en bodemverontreiniging zijn er geen alternatieven van reiniging voorhanden. Door de stagnatie in de afzet komen er nu al bodemsaneringsprojecten in de knel omdat door de reinigers geen nieuwe verontreinigde grond voor reiniging geaccepteerd kan worden.

Op 19 december 2019 heeft de ILT geconstateerd dat de herkeuringen van thermisch gereinigde grond (TGG) van beide bedrijven voldoen. Er is een betrouwbaar beeld gegeven van de kwaliteit en eigenschappen van de TGG die is opgeslagen in Moerdijk (ATM) en de Eemshaven. Beide bedrijven mogen TGG nu weer aanbieden. Beide reinigers geven nu de mogelijkheden en knelpunten bij toepassing aan. Voor daadwerkelijk gebruik is toestemming nodig van het lokaal bevoegd gezag. TGG kan dan onder specifieke condities worden toegepast, bijvoorbeeld in brak of zout gebied. Echter vanwege het geschaad vertrouwen is het bevoegde gezag terughoudend om met toepassingen van TGG in te stemmen. Hierbij speelt dat er niet veel locaties voorhanden zijn waar sprake is van een brak of zout gebied en waar de zorgplicht voldoende ingevuld wordt. Sinds de instemming van de ILT is TGG nauwelijks toegepast en zijn de voorraden aan TGG niet noemenswaardig afgebouwd. Beide bedrijven komen hierdoor in de problemen.

Op 1 juli 2020 wordt door de provincie Groningen een eerste verbeuring van € 4 miljoen ten uitvoer gebracht van de last onder dwangsom (LOD). Het betreft een LOD van in totaal € 10 miljoen als de voorraden aan TGG voor Theo Pouw Eemshaven per 1 januari 2022 niet zijn afgebouwd tot onder de vergunde hoeveelheid van 1.000.000 ton. Het College van de provincie Groningen besluit in juni definitief over de eerste verbeuring, er loopt nog een bezwaarprocedure.

10.2.g

In totaal hebben Theo Pouw en ATM samen circa aan 3 miljoen ton aan voorraad TGG. Het extra milieurisico van het in voorraad houden van TGG boven de vergunde hoeveelheid wordt als beperkt in geschat. Namelijk beide locaties zijn ingericht op het in voorraad houden van grote hoeveelheden TGG.

De problemen met TGG lijken zich te concentreren op de bestaande voorraden aan TGG. Beide reinigers hebben hun reinigingsproces aangepast. Daarnaast is het acceptatie beleid van verontreinigde grond aangescherpt. Tevens hebben beide bedrijven fors geïnvesteerd in een scheidingsstap na reiniging. Met deze stap wordt beoogd om het gereinigde materiaal te scheiden in herbruikbare grondstoffen.

Van: [/O=SSO - ICT/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP \(FYDIBOHF23SPDLT\)/CN=RECIPIENTS/CN=10.2.e \[redacted\] - BSK1D5](#)
Aan: [10.2.e \[redacted\] - IJT;10.2.e \[redacted\] \(BS\) 10.2.e \[redacted\] \(BS\)"](#)
Onderwerp: HPE Records Manager records
Datum: maandag 8 juni 2020 12:21:00
Bijlagen: [Mail 10.2.e \[redacted\] RENEWI aan de Staatssecretaris Gevolgen niet toepassen van TGG \(aanvulling op brief Renewi ATM d.d. 28 mei.MSG](#)
[Mail 10.2.e \[redacted\] RENEWI aan de Staatssecretaris Gevolgen niet toepassen van TGG \(aanvulling op brief Renewi ATM d.d. 28 mei.tr5](#)
[01 Beslisnota TGG 2020.05.29-1.DOCX](#)
[01 Beslisnota TGG 2020.05.29-1.tr5](#)
[03 Brief Theo Pouw aan Stas def 23052020.PDF](#)
[03 Brief Theo Pouw aan Stas def 23052020.tr5](#)
[02 Brief ATM aan Stas over problemen TGG. 2020.05.28.PDF](#)
[02 Brief ATM aan Stas over problemen TGG. 2020.05.28.tr5](#)

Dag allen,

Hierbij de stukken van de beslisnota.

In de middag kwam er nog een mail van RENEWI aan de Stas, die eind middag verwerkt is en opgenomen.

@10.2.e; uiteindelijk is avondwerk op donderdagavond weer de prullenbak in gegaan en is de oude memo met kleine aanpassingen, met akkoord 10.2.e doorgestuurd.

10.2.e [redacted]

-----< HPE Records Manager recordgegevens >-----

Recordnummer : IENW/BSK-2020/105933
 Titel : Mail 10.2.e [redacted] RENEWI aan de Staatssecretaris: Gevolgen niet toepassen van TGG
 (aanvulling op brief Renewi ATM d.d. 28 mei

-----< HPE Records Manager recordgegevens >-----

Recordnummer : IENW/BSK-2020/100805
 Titel : 01 Beslisnota TGG 2020.05.29-1

-----< HPE Records Manager recordgegevens >-----

Recordnummer : IENW/BSK-2020/100496
 Titel : 03 Brief Theo Pouw aan Stas def 23052020

-----< HPE Records Manager recordgegevens >-----

Recordnummer : IENW/BSK-2020/100493
 Titel : 02 Brief ATM aan Stas over problemen TGG. 2020.05.28



Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Mevr. S. van Veldhoven, staatssecretaris
Postbus 20901
2500 EX 's-Gravenhage

Moerdijk, 28 mei 2020
 Referentie: 280520-01 TO/JdJ

Betreft: gevolgen niet toepassen van Thermisch Gereinigde Grond (TGG)

Geachte mevrouw Van Veldhoven,

In vervolg op onze eerdere contacten en hierop volgende acties en bijeenkomsten, vragen wij opnieuw dringend uw aandacht voor de hachelijke situatie rond Thermisch Gereinigde Grond (TGG).

Samenvatting

Ondanks uw positieve uitspraken over de toepassing van TGG, de positieve uitkomsten van de analyses en de doorgevoerde innovaties is de situatie feitelijk onveranderd. De inmiddels uitgebreid geteste TGG ligt nog steeds op toepassing te wachten, terwijl dit de innovatie om te komen tot de productie van grondstoffen belemmert.

Reeds vanaf 2017 wordt onze sector hard geraakt en is onze afvoer sinds 2018 volledig gestagneerd. Als gevolg hiervan kan ATM maar zeer gelimiteerd (zwaar) verontreinigde grond innemen. Hierdoor komt ons bedrijf als onderdeel van de vitale sector in ernstige problemen en zijn de financiële gevolgen groot.

Gelet op de lange duur van deze stagnatie vragen wij dringend uw actieve inmenging in dit dossier.

Ontwikkelingen sinds april 2019 en de huidige situatie

In uw brief aan de Kamer inzake de "stand van zaken toezeggingen en aanpak thermisch gereinigde grond Rijkswaterstaat" d.d. 14 april 2020 stelt u dat deze TGG weer mag worden aangeboden en na goedkeuring van lokaal bevoegd gezag mag worden toegepast.

U stelt dat het streven is om toepassing van TGG onder voorwaarden weer te hervatten, mits uiteraard wordt voldaan aan de kwaliteitseisen uit het Besluit Bodemkwaliteit. Tevens wordt gesteld dat de bedrijven op de hoogte zijn dat de toepassingsmogelijkheden om maatwerk vragen en denken daarom actief mee.

Ondanks uw positieve uitspraken over de toepassing van TGG, de betrouwbare uitkomsten van de analyses en de inmiddels doorgevoerde aanpassingen van het productieproces is de situatie om tot afzet te komen feitelijk onveranderd. De uitgebreid geteste TGG ligt nog steeds op toepassing te wachten.



De praktijk is namelijk weerbarstig. De lokale overheden die een BBK melding moeten accepteren en besluiten nemen over toepassing weigeren TGG toe te passen en willen niet met ons aan tafel. Zij zien de producenten van TGG niet als gesprekspartner. Zo komen we niet in de gelegenheid om actief mee te denken en eventueel (maatwerk) oplossingen per toepassing aan te dragen.

Een oorzaak van dit probleem zijn de zorgen die leven bij lokaal bevoegd gezag. Deze zorgen worden versterkt doordat nu een veel breder parameterpakket dan voorheen noodzakelijk was op basis van het besluit Bodemkwaliteit beschikbaar is. Alle beschikbare data worden, terecht, in het kader van de zorgplicht bij aanbidding gepresenteerd. Het uitgebreide analysepakket roept vervolgens vragen op bij het beoordelend bevoegd gezag. Er ontstaat een hapering op het moment dat de uitgebreide analyseresultaten, voorzien van verduidelijkende oplegnotitie, moeten worden beoordeeld. De normen hiervoor ontbreken en daarmee ook veelal het lokaal toepassingsbeleid. Deze vragen bij bevoegd gezag leiden tot blijvende stagnatie.

ATM kan geen te reinigen grond innemen waardoor de innovatie vertraging oploopt. Deze innovatie betreft het vervaardigen van grondstoffen uit gereinigde grond te weten: zand, grind en vulmateriaal. Testen en certificeren zonder inname en productie is haast onmogelijk. Dit staat momenteel dan ook op een (te) laag pitje.

RWS heeft een belangrijke positie bij de toepassing van gereinigde grond. Zij wordt gezien als de expert en meetlat voor de gehele sector. Het moratorium van RWS op het toepassen van TGG is echter nog steeds van kracht en maakt praktische afzet c.q. toepassing van TGG vrijwel onmogelijk. Aangezien RWS veelal betrokken is bij grote projecten, zoals de zeesluizen bij IJmuiden, is het intrekken van het moratorium cruciaal.

De voorraad TGG van ATM bedraagt 1,3 mio ton. Deze zal nog moeten worden toegepast. Daarna zullen alleen nog hoogwaardigere grondstoffen worden geproduceerd. Het is dus een "afgebakend en eindig probleem" en in de toekomst speelt deze kwestie niet meer.

Wat heeft ATM nodig?

Wij gaan ervan uit dat ook u nog steeds wenst dat deze voorraad TGG, waarvan de milieuhygiënische kwaliteit tot op een nooit eerder vertoond detail niveau bekend is, wordt toegepast. Immers, hierdoor kan een "eindig probleem" voor altijd worden opgelost en kan ATM door met haar innovatie om leverancier van grondstoffen te worden.

Wij vragen uw actieve inmenging en sturing op dit dossier om de ontstane situatie die maatschappelijk en bedrijfsmatig erg ongewenst is gezamenlijk op te lossen.

Naar onze mening zullen de twee volgende acties noodzakelijk zijn om deze impasse te doorbreken.



Wij vragen u:

1. Op een zo'n kort mogelijke termijn, doch uiterlijk binnen een aantal maanden, samen met RWS, een project / toepassing te identificeren, waarbij TGG wordt ingezet en daarmee het moratorium in te trekken. Dit zal vertrouwen geven bij gemeenten en omgevingsdiensten.
2. Voor overige toepassingen om de gemeenten te ondersteunen met duidelijke normen, heldere kaders voor normering en de zogenaamde tijdelijke DCMR richtlijn op te heffen c.q. duidelijk te positioneren daar tijdelijke lokale afgeleide normen thans tot nationale toetsingskaders worden verheven.

Mogelijk valt een garantstelling te overwegen voor gemeenten of instanties die de TGG toepassen zodat de eventuele risico's van het gebruik worden gemitigeerd door de Rijksoverheid. ATM zal de kwaliteit van de TGG borgen en met de aannemers zorgdragen voor een goede toepassing en controlemetingen uitvoeren.

Uiteraard zijn wij bereid om deze verzoeken toe te lichten in een persoonlijk gesprek.

Met hartelijke groet,

ATM B.V.

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e - BSK
Cc: 10.2.e - BSK; 10.2.e - BSK; 10.2.e ; DMG-Secr
Onderwerp: "Tussentijdse resultaten evaluatie normenkader toepassing thermische gereinigde grond" en "Onderzoeksvoorstel Tijdelijke Vrijstellingsregeling voor grond en baggerspecie (2004-2005)"
Datum: dinsdag 9 juni 2020 11:33:03
Bijlagen: [M&V-2020-0107 IW 10.2.e Aanbiedingsbrief.pdf](#)
[M&V-2020-0107 Bijlage 1 evaluatie normenkader TGG 20200520.pdf](#)
[M&V-2020-0107 Bijlage 2 Tijdelijke vrijstellingsregeling grond en baggerspecie 20200603.pdf](#)

Geachte 10.2.e , 10.2.e ,

Bij deze bied ik u een tweetal producten aan.
In de bijlagen vindt u de, in het onderwerp, genoemde producten + bijbehorende aanbiedingsbrief.

Erop vertrouwend u hiermee van dienst te zijn geweest.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl *De zorg voor morgen begint vandaag*

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en *Committed to health and sustainability*



Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

A. van Leeuwenhoeklaan 9
3721 MA Bilthoven
Postbus 1
3720 BA Bilthoven
www.rivm.nl

KvK Utrecht 30276683

T 030 274 91 11
info@rivm.nl

memo

Bijlage 1: Tussentijdse resultaten evaluatie
normenkader toepassing thermisch gereinigde

Datum
9 juni 2020

Ons kenmerk
M&V-2020-0107

Behandeld door
10.2.e
DMG-DDB

T 030-10.2.e
10.2.e@rivm.nl

1 Inleiding

In het Nederlandse bodembeleid heeft het reinigen en hergebruik van licht verontreinigde grond de voorkeur boven storten. Hiermee wordt afvaldruk naar de komende generaties verminderd en neemt de vraag en het gebruik van primaire grondstoffen zoals zand en grind af. Eén van de toegepaste grondreinigingstechnieken is thermische reiniging. Verontreinigde grond wordt door verhitting (400-650 °C) ontdaan van aanwezige organische verontreinigingen (zoals minerale olie en PAK's). Eventueel aanwezige anorganische verontreinigingen zoals zware metalen (o.a. koper en lood) en anionen (o.a. chloride en sulfaat) worden door thermische reiniging niet verwijderd. Voor hergebruik moet de TGG voldoen aan de voorwaarden in het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) en de bijbehorende Regeling bodemkwaliteit (Rbk). In de Nota van Toelichting op het Bbk (Staatsblad, 2007) staat:

"Gereinigde grond betreft grond die wordt ontdaan van zijn verontreinigingen en is na die behandeling uiteraard gewoon nog grond".

Uitgaande van deze toelichting, wordt TGG beoordeeld conform het bodemkwaliteitskader en het kader voor grootschalige bodemtoepassingen.

Sinds 2008 mag conform het SIKB protocol 7510, de grond vooraf worden gemengd met teerhoudend asfaltgranulaat (TAG), waarna de grond en het TAG samen worden gereinigd. Daarna mag het mengsel als thermisch gereinigde grond (TGG) worden toegepast in grootschalige bodemtoepassingen. In de praktijk gaat het hierbij vooral om infrastructurele projecten zoals wegen en dijklichamen.

1.1 Toepassing in praktijk

In het verleden is TGG toegepast waarbij milieuproblemen zijn ontstaan. In de TGG zijn bepaalde organische verontreinigingen in verhoogde concentraties aangetroffen en was er sprake van uitspoeling van zware metalen en anionen naar het grondwater en het naastgelegen oppervlaktewater. TGG heeft door het reinigingsproces andere eigenschappen dan 'natuurlijke' grond die bij ontgravingen vrijkomt. Zo is er sprake van een hoge pH (pH \approx 9-11.5) en afwezigheid van organische stof en bodemorganismen. Het materiaal heeft de neiging tot verkitting (verkleving) en bevat hoge concentraties sulfaat en chloride. Vanwege deze eigenschappen blijkt dat TGG niet onder alle omstandigheden probleemloos en duurzaam kan worden toegepast.

Datum
9 juni 2020

Ons kenmerk
M&V-2020-0107

1.2 Vraagstelling

Door de recente negatieve ervaringen met toepassing van TGG op en in de bodem is het vertrouwen in het product TGG sterk gedaald, stagneerde de afzetmarkt en zijn grote voorraden ontstaan.

In de kamerbrief van 11 december 2018 (kenmerk IENW/BSK-2018/272542) meldt de Staatsecretaris o.a. dat zij:

"de normen en de onderzoeksmethode voor TGG door het RIVM in 2019 laat evalueren. Hiermee moeten ook de noodzakelijke maatregelen in beeld worden gebracht om de kwaliteit van thermisch gereinigde grond beter te kunnen beoordelen."

In de voorliggende tussentijdse memo wordt invulling gegeven aan deze evaluatie. De volgende vragen komen hierbij aan bod:

Normeringkader

- Welk normeringskader is van toepassing op TGG?

Kwaliteit:

- Wat is de chemische kwaliteit van TGG?
- Welke probleemstoffen worden in verband gebracht met TGG?
- Welke processen spelen een rol bij de productie van TGG?
- Kan TGG beschouwd worden als grond?

Evaluatie

- Wat zijn de knelpunten voor toepassing van TGG in de praktijk?
- Waarborgt het normeringskader een duurzame toepassing van TGG in de praktijk?

In de rest van 2020 wordt een mogelijk handelingskader voor de toepassing van TGG onderzocht (zie ook paragraaf 5.3). In het eerste kwartaal van 2021 volgt de eindrapportage.

2 Normeringskader

Datum
9 juni 2020

Ons kenmerk
M&V-2020-0107

2.1 Zorgplicht

Voor de toepassing van grond (en dus ook TGG), baggerspecie en bouwstoffen wordt in wetgeving een zorgplicht geformuleerd. Voor nieuwe verontreinigingen (veroorzaakt na 1987), is in artikel 13 van de Wet bodembescherming (Wbb) een zorgplicht voorzien. De zorgplicht houdt in dat verontreiniging of aantasting van de bodem in beginsel moet worden voorkomen. Als de bodem toch verontreinigd raakt door een calamiteit of onzorgvuldig gebruik, moeten de gevolgen worden beperkt en de verontreiniging zo veel mogelijk ongedaan worden gemaakt.

In artikel 7 van het Bbk is een zorgplicht ten aanzien van het oppervlaktewater geformuleerd. Deze zorgplicht behelst dat verontreiniging of aantasting van een oppervlaktewater door het toepassen van bouwstoffen, grond en baggerspecie, in beginsel moet worden voorkomen. Als er toch een verontreiniging of aantasting optreedt moeten de effecten zoveel mogelijk worden beperkt voor zover dit redelijkerwijs kan worden gevraagd.

De zorgplicht is dus tweeledig:

1. men dient alle maatregelen te nemen om verontreiniging van de bodem te voorkomen;
2. indien er toch sprake is van een verontreiniging, dient men zorg te dragen voor herstel (de herstelplicht).

Aan de zorgplicht kan als volgt invulling worden gegeven:

1. Inzicht geven in de verontreinigingssituatie, bron en emissie;
2. De risico's voor mens en milieu en ten gevolge van verspreiding in grondwater in kaart brengen;
3. Indien nodig: aanpak voor herstel formuleren en uitvoeren.

2.2 Hergebruik van grond

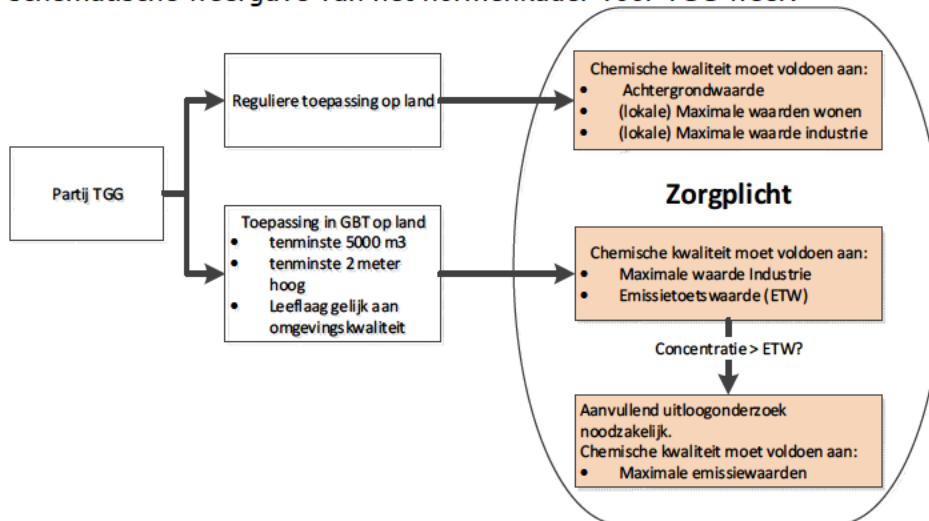
TGG wordt op basis van het Bbk en Rbk getoetst als 'grond'. Er wordt getoetst aan de normen voor hergebruik van grond, zijnde de Maximale waarde Wonen of Industrie. In de praktijk wordt TGG vaak afgeleverd als grond met de kwaliteit Industrie (<Maximale waarde Industrie). Indien de TGG wordt toegepast in een grootschalige bodemtoepassing (GBT) wordt aanvullend beoordeeld of onaanvaardbare uitloging wordt verwacht. Hiertoe worden anorganische verontreinigingen (zoals de metalen cadmium, nikkel en zink) getoetst aan de EmissieToetsWaarden (ETW). Bij overschrijding van de ETW moet een kolomproef (ook wel uitloogproef) worden uitgevoerd om eventuele uitloging van de stof te verifiëren. In de praktijk wordt deze test alleen uitgevoerd voor de verontreiniging waarvoor een verhoogde uitspoeling wordt verwacht op basis van de ETW toets (schriftelijke mededeling ILT, 10.2.e). De kolomproef wordt dus niet standaard voor het volledige stoffenpakket uitgevoerd waarvoor ETW beschikbaar zijn. De concentraties van de stoffen die bij de kolomproef

uitspoelen worden getoetst aan de Maximale Emissiewaarden grond (MEW). Indien de ETW voor een stof niet wordt overschreden, wordt op basis van eerder opgedane praktijkervaringen met het voormalige Bouwstoffenbesluit aangenomen dat ook wordt voldaan aan de Maximale Emissiewaarden en wordt er geen onaanvaardbare uitloging van die stof verwacht.

Datum
9 juni 2020

Ons kenmerk
M&V-2020-0107

Volgens wetgeving mag TGG als natuurlijke grond worden toegepast, mits deze voldoet aan de hierboven gestelde kwaliteitseisen. Er worden naast deze chemische kwaliteitseisen geen nadere eisen gesteld aan de TGG zoals pH of organisch stof gehalte. Ook voor met TGG geassocieerde anionen (zoals sulfaat, chloride, bromide en fluoride) bestaan geen kwaliteitseisen voor de hergebruik van grond. Figuur 2.1 geeft een schematische weergave van het normenkader voor TGG weer.



Figuur 2.1: schematisch overzicht van het normenkader voor de toepassing van TGG in of op de bodem.

2.3 Beoordelingsrichtlijnen productie en afzet TGG

Voor de productie en afzet van TGG wordt in de Rbk verwezen naar de volgende normdocumenten:

- SIKB Beoordelingsrichtlijn 7500: Bewerken van verontreinigde grond en baggerspecie;
- SIKB Protocol 7510: Procesmatige ex situ reiniging/bewerking en immobilisatie van grond en baggerspecie;
- SIKB Beoordelingsrichtlijn 9335: Grond;
- SIKB Protocol 9335-2: Grond uit projecten.

In deze documenten staan nadere regels waaraan een certificaathouder zich moet houden bij de procesmatige ex situ reiniging en immobilisatie van grond en baggerspecie en om de milieuhygiënische kwaliteit van het eindproduct vast te stellen en te borgen.