

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Bezoekadres

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
www.rijksoverheid.nl

Ons kenmerk

3317368-1024256-MEVA

Bijlagen

1

Uw brief

1 februari 2022

Datum 24 februari 2022
Betreft Kamervragen

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

Geachte voorzitter,

Hierbij zend ik u de antwoorden op de vragen van het lid Van den Hil (VVD) over berichten dat geld voor gerichte salarisverhogingen in de zorg niet goed terecht komt (2022Z01617 ingezonden 1 februari 2022).

Hoogachtend,

de minister voor Langdurige Zorg
en Sport,

Conny Helder

Antwoorden op Kamervragen van het lid Van den Hil (VVD) over berichten dat geld voor gerichte salarisverhogingen in de zorg niet goed terecht komt (2022Z01617 ingezonden 1 februari 2022).

Vraag 1. Bent u bekend met signalen uit het veld dat de 675 miljoen euro die door middel van een motie was vrijgemaakt om zorgsalarissen gericht te verhogen niet altijd goed terecht komt?¹

Antwoord op vraag 1:
Nee, dergelijke signalen heb ik niet ontvangen.

Vraag 2. Hoe houdt u toezicht op de uitgave van deze miljoenen om ervoor te zorgen dat zorgmedewerkers voor wie het geld bedoeld was, conform de nadere toelichting op de keuzes omtrent salarisverhoging zorgpersoneel², het geld ook daadwerkelijk ontvangen?

Vraag 3. Kunt u het gesprek aangaan met werkgevers om ze te stimuleren het geld bij de juiste zorgmedewerkers terecht te laten komen?

Antwoord op vraag 2 en 3:
In reactie op de motie van de leden Hijink en Bikker om extra financiële middelen vrij te maken voor zorgsalarissen³ heeft mijn ambtsvoorganger aangegeven in overleg te treden met sociale partners over de aanwending van de extra middelen. Het primaat voor de arbeidsvoorwaarden(vorming) ligt immers bij sociale partners. Hierbij is ook aangegeven dat er in de zorg meer dan 10 verschillende cao's van toepassing zijn die onder meer verschillende looptijden, verschillen in functiegebouwen/loonopbouw en inhoud van de cao-afspraken kennen. Vertaling van bestuurlijke afspraken in de cao's kan voor de ene cao dus net wat anders vragen dan voor de andere.

Op 27 september 2021 is er een overeenkomst gesloten tussen het ministerie van VWS en werkgevers in het VWS-veld waarin de verhoging van het OVA-percentage voor 2022 met 1,13 procentpunt – conform het OVA-convenant - formeel is vastgelegd. Via die overeenkomst hebben werkgevers zich ook gecommiteerd zich in te zetten dat de 675 miljoen euro aan extra arbeidsvoorwaardenruimte - conform de aanbeveling uit het SER-advies "Aan de slag voor zorg; een actieagenda voor de zorgarbeidsmarkt" – wordt gebruikt voor het verkleinen van de salarisachterstanden voor de middengroepen in het loongebouw ten opzichte van de publieke sector en de marktsector.

¹ Dit is naar voren gekomen in verschillende gesprekken die ik gevoerd heb met partijen in het veld, waaronder zorginstellingen, vakbonden en zorgmedewerkers.

² Kamerstuk 29 282, nr. 445, p.3

³ Kamerstuk 29282, nr. 444.

Ik volg de cao-ontwikkelingen op de voet, ook vanuit de afspraak zoals die is gemaakt op 27 september jl. met de zorgwerkgevers. Mijn indruk is dat de afgesproken loonsverhogingen in de cao's die na 27 september jl.⁴ gesloten zijn binnen zorg en welzijn in lijn zijn met die afspraak. Er is in die cao's sprake van een extra loonsverhoging voor middengroepen.

Vraag 4. Heeft u indicaties ontvangen waaruit kan blijken dat er partijen in het veld zijn die een andere interpretatie hebben van de verdeling van deze 675 miljoen euro dan het gericht wegwerken van bepaalde salarisachterstanden?

Antwoord op vraag 4:

Via ondermeer berichtgeving over de inzet vanuit een aantal vakbonden heb ik begrepen dat zij inzetten/hebben ingezet op een goede loonsverhoging voor alle werknemers en in sommige gevallen ook bijvoorbeeld een verhoging van het minimumuurloon⁵. Dit hoeft echter niet te botsen met de wens van het wegwerken van de salarisachterstanden in het midden van het loongebouw. Immers naast de 1,13 procentpunt extra loonruimte die hier voor bedoeld is, stel ik via de reguliere OVA-bijdrage ook loonruimte beschikbaar (zo'n 2,5%) voor een marktconforme loonontwikkeling binnen de zorg. Het is aan sociale partners om aan deze reguliere extra arbeidsvoorwaardenruimte invulling te geven en daarbij passende keuzes te maken.

Vraag 5. Bent u het ermee eens dat deze 675 miljoen euro juist bedoeld was om specifieke salarisachterstanden in bepaalde salarisschalen weg te werken en dat het daarom van bijzonder belang is dat het geld juist bij zorgmedewerkers in die schalen terecht komt?

Antwoord op vraag 5:

Ja.

⁴ Het gaat dan om de cao umc's, GGZ, ziekenhuizen en sociaal werk. In de cao sociaal werk is opgenomen dat over de extra middelen in het kader van de motie van de leden Hijink en Bikker in 2022 nog wordt overlegd om tot afspraken te komen.

⁵ Zie bijvoorbeeld Vijfde ronde Cao Ziekenhuizen leidt niet tot resultaat: extra overlegronde ingelast - FNV