



Datum **05 APR 2022**
Betreft Aanvullend besluit op uw Wob-verzoek

Bij brief van 18 maart 2021 heeft u bij mijn ministerie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Bij brief van 23 maart 2021 heb ik de ontvangst van uw verzoek bevestigd. Uw verzoek heeft betrekking op financiële steun van Nederland aan Sint-Maarten gedurende de Covid-19 pandemie.

Deze brief bevat een **aanvullend besluit** op uw verzoek.

Procesverloop en contact

Uw Wob-verzoek van 18 maart 2021 was algemeen en omvangrijk. Daarom heeft u van een medewerker op 13 april 2021 een brief ontvangen om uw Wob-verzoek nader te preciseren. Tevens staat in deze brief een verdagingstermijn van vier weken tot en met 22 mei 2021. Op 22 april 2021 heeft u op dit preciseringsverzoek gereageerd, zonder een nadere precisering aan te geven. Op 19 mei 2021 is aan u een brief gestuurd, met het verzoek om telefonisch contact, zodat u uw verzoek kon verduidelijken. Hieraan was een antwoordtermijn tot en met 4 juni 2021 verbonden. Op 25 mei 2021 heeft u een brief gestuurd, met een gepreciseerd Wob-verzoek aangaande Sint Maarten. U vraagt de volgende documentatie.

- Alle notities Nederlandse overheid en de St Maartense overheid i.v.m. met opgelegde maatregelen.
- Alle maatregelen die de St. Maartense overheid is opgelegd, zodat de St. Maartense overheid financiële steun kan krijgen van de Nederlandse regering voor covid-19/dan wel covid-19 periode (vanaf maart 2020 t/m heden).
- De info landspakketten.

Op 1 oktober 2021 heeft u een beslissing ontvangen op uw Wob-verzoek en zijn 26 documenten (gedeeltelijk) openbaar gemaakt.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Datum

Kenmerk
2022-0000129414

Inventarisatie

Na verzending en publicatie van het besluit op uw Wob-verzoek zijn er nog 25 documenten aangetroffen die onder uw verzoek vallen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd.

Zienswijzen

Bij de geïnventariseerde documenten zijn diverse derde belanghebbenden betrokken. De derde belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven op de voorgenomen openbaarmaking. De zienswijze van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Aanvullend besluit

Op 1 oktober 2021 is op uw verzoek besloten en zijn 26 documenten (deels) openbaar gemaakt. Na verzending van dit besluit is gebleken dat er nog 25 documenten (deels) onder uw verzoek vallen. Naar aanleiding hiervan heb ik besloten 19 van deze 25 documenten (deels) openbaar te maken met inachtneming van de uitzonderingen die zijn opgenomen in artikel 10, tweede lid, aanhef onder a, e en g Wob. De documenten met de nummers 2, 4, 5, 6 en 18 maak ik in zijn geheel niet openbaar. Voor de motivering verwijs ik naar onderstaande overwegingen.

Overwegingen

Algemene overweging; openbaarheid t.a.v. eenieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

De betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties. Bij de documenten met nummer 5 en 6 is het belang van de betrekkingen van Nederland met Sint-Maarten in het geding. Dit

Datum

Kenmerk
2022-0000129414

belang en het daarmee samenhangende vertrouwen zouden kunnen worden geschaad indien de bedoelde informatie openbaar wordt gemaakt. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid omdat ik voorzie dat het onderhouden van betrekkingen of het voeren van bilateraal overleg met deze landen moeizamer zal verlopen.

Bij de documenten met nummer 2 en 18 gaat het om een document dat afkomstig is van het International Monetary Fund (IMF) respectievelijk de World Bank. Hierbij is het belang van de betrekkingen van Nederland met deze internationale organisaties in het geding. Dit belang zou kunnen worden geschaad indien de bedoelde informatie openbaar wordt gemaakt. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid omdat ik voorzie dat deze organisaties in de toekomst minder geneigd zouden zijn tot het verstrekken van gegevens. Bovendien zijn deze documenten vertrouwelijk verstrekt. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In diverse documenten staan persoonsgegevens. Dit betreft gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Bij de informatie die in de documenten in dit geval in het geding zijn, weegt naar mijn oordeel de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze persoonsinformatie. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen, dan wel van derden. Openbaarmaking van (bepaalde passages uit) uit document met nummer 2 zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van het land waar deze informatie betrekking op heeft. Bovendien zijn de standpunten uit document 2 geen officieel standpunt van de organisatie IMF, hetgeen tot reputatieschade kan leiden. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken. Ik ben derhalve van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Datum

Kenmerk
2022-0000129414

Eenheid regeringsbeleid

Daarnaast besluit ik op de weigeringsgrond uit artikel 10, aanhef en tweede lid, onder g, Wob om documenten over beleidsonderwerpen ten behoeve van overleg en afstemming tussen bewindspersonen niet openbaar te maken. Voor de informatie opgenomen in de documenten 5 en 6 geldt dat openbaarmaking van de gevraagde informatie ertoe zou kunnen leiden dat het vertrouwen en de verstandhouding tussen deelnemende partijen, kabinet en specifieke bewindspersonen onder druk komt te staan en daarmee de eenheid van regeringsbeleid zoals bedoeld in artikel 45, derde lid, van de Grondwet aantast. Het gaat in deze documenten om opvattingen van aan de Rijksministerraad deelnemende partijen. Het belang van openbaarmaking weegt naar mijn oordeel niet op tegen het voorkomen van deze voor betrokkenen onevenredig nadelige gevolgen. De openbaarmaking van de documenten met nummers 5 en 6 documenten weiger ik daarom op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, Wob. Voor deze afweging vind ik onder meer steun in de rechtspraak van de bestuursrechter over stukken opgesteld ten behoeve van het MH-17 onderzoek (ABRVs 25 oktober 2017, [ECLI:NL:RVS:2017:2883](#)).

Buiten de reikwijdte

Het document met nummer 4 valt buiten de reikwijdte van het verzoek en wordt daarom niet openbaar gemaakt.

Wijze van openbaarmaking

De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,

Secretaris-generaal

Bezwaarclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen, gericht aan de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, t.a.v. afdeling Constitutionele Zaken en Wetgeving (CZW), Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de

Datum

Kenmerk
2022-0000129414

gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.

Datum

Kenmerk
2022-0000129414

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

1. Eenieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.

Datum

Kenmerk
2022-0000129414

3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
 - a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
 - b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
 - c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;

Datum

Kenmerk
2022-0000129414

- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of

Datum

Kenmerk
2022-0000129414

- zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
 4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassingen.

Datum

Kenmerk
2022-0000129414

Bijlage 2 - inventarislijst

Nr	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1.	Brief: Impact covid-19 op Monetaire Unie – 17 maart 2020	Deels openbaar	10.2.e	Centrale bank Curacao en Sint-Maarten	MFin Curacao en MFin Sint-Maarten
2.	Brief: Impact Covid-19 Curaçao en Sint-Maarten – 6 april 2020	Niet openbaar	10.2.a 10.2.g	IMF	Centrale bank Curacao MFin Curacao MFin Sint-Maarten
3.	Brief: Response to conditions by the kingdom council of ministers – 20 mei 2020	Deels Openbaar	10.2.e	MP Sint- Maarten	Stas BZK
4.	Brief: Advies voorwaarden liquiditeitssteun – 24 juni 2020	Niet openbaar	Buiten reikwijdte	College financieel toezicht Aruba	MP Nederland
5.	Brief: kopie van brief inzake aanhouding agendapunt 1 RMR – 8 juli 2020	Niet openbaar	10.2.a 10.2.e 10.2.g	GevMin Sint-Maarten	Stas BZK
6.	Brief: voorwaarden tweede tranche liquiditeitssteun – 15 september 2020	Niet openbaar	10.2.a 10.2.e 10.2.g	College financieel toezicht Curaçao en Sint-Maarten	MFin Sint-Maarten
7.	Brief: Reactie op brief betreffende nader overleg consensus rijkswet – 6 november 2020	Deels openbaar	10.2.e	MP Sint-Maarten	Stas BZK
8.	Brief: Akkoord Sint-Maarten: nog te zetten stappen – 13 december 2020	Reeds Openbaar. Vindplaats: eerste deelbesluit docnummer 28	10.2.e	Stas BZK	MP Sint-Maarten
9.	Brief: Akkoord Sint-Maarten – 15 december 2020	Deels Openbaar	10.2.e	MP Sint-Maarten	Stas BZK
10.	Brief: Verzoek van de RMR – 18 december 2020	Deels Openbaar	10.2.e	MP Sint-Maarten	Stas BZK
11.	Brief: Reactie op uw brief – 18 december 2020	Deels Openbaar	10.2.e	Stas BZK	MP Sint-Maarten
12.	Brief: Position of the	Deels	10.2.e	MP Sint-Maarten	Stas BZK

Datum

Kenmerk
2022-0000129414

	council of ministers of Sint-Maarten – 18 december 2020	Openbaar			
13.	Brief: Uw reactie kenmerk 11164B – 19 december 2020	Deels Openbaar	10.2.e	Stas BZK	MP Sint-Maarten
14.	Brief: Reaction to reference 2020-0000762125 – 21 december 2020	Deels Openbaar	10.2.e	MP Sint-Maarten	Stas BZK
15.	Brief: response to letter: zorgen over de corporate governance PJIA – 14 januari 2021	Deels openbaar	10.2.e	MP Sint-Maarten	BZK
16.	Brief: Uitstel landsverordeningen salariskorting Sint-Maarten – 25 januari 2021	Reeds openbaar. Vindplaats: eerste deelbesluit docnummer 16	10.2.e	Stas BZK	MP Sint-Maarten
17.	E-mail: St. Maarten reconstruction expression of concern – 1 februari 2021	Deels openbaar	10.2.e	Schiphol Group	BZK
18.	Brief: Concerns recent developments Sint-Maarten – 3 februari 2021	Niet openbaar	10.2a 10.2g	World Bank	MP Sint-Maarten
19.	Brief: reactie op uw brieven inzake het landspakket – 10 februari 2021	Deels openbaar	10.2.e	Stas BZK	MP Sint-Maarten
20.	Brief: Corporate governance PJIA – 8 april 2021	Deels openbaar	10.2.e	BZK	MP Sint-Maarten
21.	Brief: PJIA governance concerns – 9 april 2021	Deels openbaar	10.2.e	Schiphol Group	BZK
22.	Brief: PJIA- notice of termination – 6 mei 2021	Deels openbaar	10.2.e	Schiphol Group	MP Sint-Maarten en MFin Sint-Maarten
23.	Brief: vertraging van leenovereenkomst – 6 mei 2021	Deels openbaar	10.2.e	MP Sint-Maarten	MP Nederland
24.	Brief: Reactie op afhandeling leenovereenkomst – 12 mei 2021	Openbaar; Vindplaats: Reactie op brief over afhandeling leenovereenko		Stas BZK	MP Sint-Maarten

Datum

Kenmerk

2022-0000129414

		mst Sint Maarten Brief ↓ Rijksoverheid.nl			
25.	Brief: uitbetalen van verleende liquiditeitssteun - 12 mei 2021	Deels openbaar	10.2.e	MP Sint-Maarten	Stas BZK
26.	Brief: reactie op uw brief van 12 mei jl. - 16 mei 2021	Deels openbaar	10.2.e	MP Sint-Maarten	Stas BZK
27.	Brief: zorgen corporate governance PJIA - datum onbekend	Deels openbaar	10.2.e	BZK	MP Sint-Maarten