

[...]

**Directie Westelijk Halfrond**  
Rijnstraat 8  
2515 XP Den Haag  
Postbus 20061  
2500 EB Den Haag  
Nederland  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)  
Nederland  
[www.nederlandwereldwijd.nl](http://www.nederlandwereldwijd.nl)  
**Contact**  
[wob@minbuza.nl](mailto:wob@minbuza.nl)  
**Onze referentie**  
Min-BuZa.2022.11716-15

Uitsluitend per e-mail: [...]

Datum 21 april 2022

Betreft Reactie op uw Wob-verzoek

Geachte [...],

In uw e-mail van 27 december 2021, ontvangen op 27 december 2021, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie en interne correspondentie verzocht over "het wederom plannen van humanitaire vluchten vanuit Aruba en Curaçao naar Venezuela". U vraagt "alle correspondentie met betrekking tot het bezoek van Delcy Rodriguez aan officier Karim Kan, alsmede documentatie waaruit blijkt dat het Ministerie van Buitenlandse Zaken pogingen onderneemt om humanitaire vluchten vanuit Curaçao en Aruba te realiseren in niet tot personen te herleiden vorm".

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij e-mail van 3 januari 2022. In de e-mail van 19 januari 2022 is de beslistermijn met vier weken verdaagd. Per e-mail van 18 februari 2022 werd u bericht dat u eind maart 2022 een besluit kon tegemoet zien. Op 28 maart 2022 werd u per e-mail meegedeeld dat mede wegens het versturen van zienswijzeverzoeken aan derde partijen, u eind april 2022 een besluit zou kunnen tegemoetzien.

Op 28 maart 2022 zond u per e-mail een ingebrekestelling aan het ministerie van Buitenlandse Zaken met het verzoek u binnen twee weken een besluit in primo te doen toegaan.

Op 8 april 2022 ging u een e-mail toe dat 11 april 2022 niet haalbaar was om u een besluit te sturen maar dat het streven was u vóór 25 april 2022 een besluit te doen toekomen.

Met betrekking tot uw verzoek om informatie bericht ik u als volgt.

### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage.

**Datum**

21 april 2022

**Onze referentie**

Min-BuZa.2022.11716-15

### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 109 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd.

### **Zienswijzen**

U bent er over geïnformeerd in de e-mail van 28 maart 2022 dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van meerdere documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven.

De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

### **Besluit**

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, (deels) openbaar te maken.

Daarnaast heb ik besloten (een deel van) de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

In de inventarisatielijst is opgenomen welke documenten (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt en welke documenten reeds openbaar zijn. Voor de niet openbaar gemaakte informatie is in de inventarisatielijst aangegeven welke artikelen van de Wob van toepassing zijn. Daarnaast is in de openbaar gemaakte documenten bij informatie die niet openbaar is gemaakt, de toepasselijke grond uit de Wob opgenomen. Op deze wijze is per document dan wel passage inzichtelijk wat de beoordeling is.

### **Buiten reikwijdte**

Meerdere documenten bevatten passages die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen omdat de informatie een ander onderwerp betreft. De betreffende tekstdelen zijn verwijderd onder de vermelding 'valt buiten verzoek'.

## Overwegingen

Datum

21 april 2022

Onze referentie

Min-BuZa.2022.11716-15

### *Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder*

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

### *Veiligheid van de Staat*

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover dit de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden. Bij de toepassing van de Wob wordt de veiligheid van personen ook gerekend tot de veiligheid van de Staat. Naar mijn oordeel kan openbaarmaking van bepaalde passages uit een aantal documenten de veiligheid van de Staat in gevaar brengen.

Deze documenten geven inzicht in de wijze van beveiliging van hoogwaardigheidsbekleders. Openbaarmaking hiervan kan de veiligheid van de staat schaden aangezien derden misbruik kunnen maken van deze kennis bij toekomstige bezoeken van hoogwaardigheidsbekleders aan Nederland. Aangezien de Staat de bijzondere plicht heeft de veiligheid van onder andere hoogwaardigheidsbekleders te waarborgen, zal ik deze informatie dan ook niet openbaar maken. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

### *Betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties*

Datum

21 april 2022

Onze referentie

Min-BuZa.2022.11716-15

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

Bij (bepaalde passages van) meerdere documenten, waaronder de diplomatieke nota-uitwisseling met Venezuela, is het belang van de betrekkingen van Nederland met Venezuela, andere lidstaten van het Internationaal Strafhof en het Internationaal Strafhof in het geding. Dit belang zou kunnen worden geschaad indien de hier bedoelde informatie openbaar wordt gemaakt. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien deze informatie in vertrouwen werd gedeeld en/of uitgewisseld. Openbaarmaking zal de relaties met de betrokken landen en het Internationaal Strafhof mogelijk schaden en het uitwisselen en vergaren van informatie in de toekomst bemoeilijken. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken. Ik weiger derhalve 26 documenten integraal.

### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In vrijwel alle documenten staan persoonsgegevens. Dit betreft bijvoorbeeld namen, e-mailadressen, telefoonnummers, faxnummers en functies. Deze gegevens maak ik niet openbaar. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van de genoemde persoonsgegevens de privacy van betrokkenen prevaleert boven het belang van openbaarmaking. Hierbij heb ik in de beoordeling meegewogen of de betrokken personen vanuit hun functie regelmatig in de openbaarheid treden. De genoemde persoonsgegevens heb ik verwijderd uit de documenten. Op basis van deze grond weiger ik integraal 5 documenten.

Uit de documenten heb ik ook handtekeningen en parafen verwijderd. Dit heb ik onder andere gedaan met het oog op het voorkomen van identiteitsfraude. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

### *Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van bepaalde passages uit meerdere documenten zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de Nederlandse overheid. De desbetreffende passages hebben betrekking op de strategie van Nederland met betrekking tot Venezuela en zien op de omstandigheden die zijn afgewogen. Openbaarmaking van deze passages zou inzicht kunnen geven in deze afwegingen en aan welke omstandigheden waarde wordt gehecht. Dit zou ertoe kunnen leiden dat Venezuela deze kennis kan gebruiken door hierop te anticiperen. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Op grond hiervan weiger ik 1 document integraal.

### **Wijze van openbaarmaking en plaatsing op internet**

De documenten die door mij openbaar worden gemaakt op grond van de Wob, treft u bij dit besluit in kopie aan. De openbaar gemaakte documenten en dit besluit worden geplaatst op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl), zodat ze voor een ieder beschikbaar zijn.

Mocht u naar aanleiding van dit besluit vragen hebben, kunt u contact opnemen met [wob@minbuza.nl](mailto:wob@minbuza.nl).

De minister van Buitenlandse Zaken,  
namens deze,  
het hoofd van de afdeling Caribisch Gebied en Koninkrijkszaken,  
Directie Westelijk Halfrond,

*[Deze brief is niet voorzien van een handtekening. In een formele en beveiligde omgeving is vastgelegd dat de beslissingsbevoegde akkoord is met de inhoud van dit document en de verzending.]*

(Dirk-Jan Vermeij)

Datum

21 april 2022

Onze referentie

Min-BuZa.2022.11716-15

*Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen, gericht aan de minister van Buitenlandse Zaken, t.a.v. de directie Juridische Zaken, postbus 20061, 2500 EB Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust, en zo mogelijk, van een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.*

**Datum**

21 april 2022

**Onze referentie**

Min-BuZa.2022.11716-15

## Bijlage – Relevante artikelen uit de Wob

### Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

### Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

### Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

Datum

21 april 2022

Onze referentie

Min-BuZa.2022.11716-15

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

[...]

#### Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

**Datum**

21 april 2022

**Onze referentie**

Min-BuZa.2022.11716-15