

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** [10.2.e] (AFP/EDA) <[10.2.e]@minfin.nl>

**Datum:** maandag 09 nov. 2020 8:00 AM

**Aan:** [10.2.e] (AFP/EDA) <[10.2.e]@minfin.nl>, [10.2.e] (AFP/EDA) <[10.2.e]@minfin.nl>

**Onderwerp:** advies landsadvocaat vrij verkeer en BIK

Hoi [10.2.e] en [10.2.e],

Ik kreeg de vraag of als we zelf een staatssteunanalyse maken van de BIK en wij tot de conclusie komen dat het binnen de staatssteunkaders past, wij deze eigengemaakte analyse vervolgens kunnen gebruiken om een beroep op de vrijheden te laten verwerpen door de rechter.

Ik heb geantwoord dat alleen een beschikking van de Commissie die een regeling als steun goedkeurt helpt bij de rechter.

[10.2.e] dacht dat punt 6.7.1. van het advies van de landadvocaat ging over de vraag of het steun was die binnen de kaders past.

Mijns inziens gaat 6.7.1. over de vraag wat we bij de rechter naar voren kunnen brengen als er GEEN goedkeuring van de 1024330

Commissie is.

11.1

11.1

10.2.e

Ministerie van Financiën

Directie Algemene Fiscale Politiek

Korte Voorhout 7

2512 CW Den Haag

Postbus 20201

2500 EE Den Haag

Tel + 10.2.e

**To:** [10.2.e] (AFP/EIZ)[10.2.e]@minfin.nl  
**From:** [10.2.e] (AFP/EDA)  
**Sent:** Tue 11/10/2020 9:20:29 AM  
**Importance:** Normal  
**Subject:** RE: Tekst mail aan [10.2.e] en [10.2.e] over melding BIK  
**MAIL\_RECEIVED:** Tue 11/10/2020 9:20:30 AM  
[Tekst mail aan \[10.2.e\] en \[10.2.e\] over melding BIK.docx](#)  
[SPOED - BIK en goedkeuring Covid kader mogelijkheden vs def 09-11-2020](#)

...  
Hoi [10.2.e],

Hierbij mijn suggesties. Ik vraag mij wel af of we dit nodig hebben, omdat we [10.2.e] gisteren ook al een bericht hebben gestuurd waarin we uitleggen dat de BIK niet aan de Covid-kaders voldoet. Ons standpunt is daarom duidelijk en traceerbaar. Bovendien blijkt daaruit dat ook EZK het vindt. Als we het bericht tzt wel zouden willen sturen, dan zouden we het bericht aan [10.2.e] als bijlage kunnen mailen, omdat daar nadere onderbouwing in staat.

Groetjes,

[10.2.e]

**Van:** [10.2.e] (AFP/EDA)  
**Verzonden:** dinsdag 10 november 2020 08:38  
**Aan:** [10.2.e] (AFP/EDA)  
**Onderwerp:** Tekst mail aan [10.2.e] en [10.2.e] over melding BIK

Goedemorgen [10.2.e],

Om op alles voorbereid te zijn en [10.2.g] ( ), heb ik alvast de tekst voorbereid voor een mail die we dan aan [10.2.e] en [10.2.e] kunnen sturen. Dat lijkt mij voor ons de veiligste manier om duidelijk te maken dat wij die opdracht hebben gekregen, ondanks de waarschuwing dat de BIK niet aan de voorwaarden voldoet.

Wat denk jij?

Groetjes,

[10.2.e]

Tekst mail aan [10.2.e] en [10.2.e] over melding BIK

Beste [10.2.e] en [10.2.e],

We hebben zojuist gesproken over de aanmelding van de BIK als steunmaatregel conform de procedure voor maatregelen onder het tijdelijk Covid-19 steunkader. We hebben aangegeven dat de BIK waarschijnlijk niet aan de voorwaarden van dit kader voldoet. Zie ook de bijlage. Begrijpen [10.2.e] en ik het goed dat we desondanks de opdracht krijgen de BIK conform de procedure voor maatregelen onder het tijdelijk Covid-19 steunkader aan te melden? ?

In dat geval zullen wij dit doen in samenwerking met het ministerie van EZK, omdat EZK de Covid-19 steunmeldingen voor Nederland coördineert. Financiën is eindverantwoordelijk voor zijn steunmaatregelen, conform punt 2 van de Interdepartementale afspraken inzake staatssteun (Staatscourant van 12 oktober 2017).

Vriendelijke groet,

[10.2.e] en [10.2.e]

## Eisen tijdelijk Covid steunkader Europese Commissie

Vraag: voldoet de BIK-regeling aan de eisen van het tijdelijke Covid steunkader van de Europese Commissie en is (een snelle) goedkeuring op basis van dit kader mogelijk?

De BIK geeft als korting op de loonheffing een belastingvoordeel. In het tijdelijke Covid steunkader zijn twee mogelijkheden voor staatssteun in de vorm van belastingen, namelijk punten 3.9. (=belastinguitstel) en 3.1.(=steun voor beperkte steunbedragen).

Onder 3.9 van het tijdelijk Covid steunkader vallen regelingen voor uitstel van belastingen. De BIK is geen uitstel van belastingen, maar een verlaging van de loonbelastingen en valt daarom niet onder deze bepaling. De verlaging van de loonbelastingen is gericht op het bevorderen van investeringen door ondernemingen terwijl gelijktijdig een positieve prikkel uitgaat voor het behoud van werkgelegenheid.

Op basis van hoofdstuk 3.1. van het tijdelijk steunkader Covid-19, kunnen de lidstaten steun, waaronder belastingvoordelen, verlenen indien aan de volgende eisen wordt voldaan:

1. De steun per onderneming mag hoogstens éénmalig € 800.000 bedragen (voor landbouwondernemingen maximaal € 100.000 en voor visserij ondernemingen maximaal € 120.000);
2. De steun mag alleen toegekend worden aan ondernemingen die op 31/12/2019 niet in moeilijkheden waren (voor micro en kleine ondernemingen geldt dat indien zij wel op 31 december 2019 reeds in moeilijkheden verkeerden, zij volgens het nationale recht niet aan een collectieve insolventieprocedure zijn onderworpen en dat zij geen reddingssteun<sup>17</sup> of herstructureringssteun<sup>18</sup> hebben ontvangen);
3. De steun moet uiterlijk op 30 juni 2021 zijn verleend, waarbij voor belastingvoordelen geldt dat de belastingverplichting waarvoor het voordeel wordt toegekend uiterlijk 30 juni 2021 moet zijn ontstaan.

Met de huidige BIK-regeling kan niet aan die voorwaarden worden voldaan:

1. Er zit geen grens aan de steun per onderneming;
2. De belastingdienst dient vooraf te toetsen of elke onderneming die de korting op de loonbelasting krijgt, niet in moeilijkheden was op 31 december 2019. Een bekend voorbeeld van een onderneming in moeilijkheden die niet in aanmerking kon komen voor onder het Tijdelijk steunkader COVID-19 goedgekeurde steunmaatregelen is 10.2.g Ook Royal IHC kon voor de recente herstructurering geen staatssteun ontvangen dat onder het Tijdelijk steunkader is goedgekeurd.
3. De steun (en dat is in dit geval de korting op de loonbelasting) wordt niet voor 30 juni 2021 verleend. De aanvragen kunnen pas op 1 september 2021 bij RVO worden ingediend, maar de steun wordt over de periode daarna verleend.

Ook zullen de steunbedragen per onderneming achteraf openbaar gemaakt moeten worden in het zgn. TAM-register indien zij hoger zijn dan een bedrag van € 100.000,- (de grens voor fiscale maatregelen ligt op € 500.000)<sup>1</sup> (of € 10.000,- voor zover het gaat om ondernemingen in de landbouw- en visserijsector). Dit moet binnen twaalf maanden na de toekenning ervan worden bekendgemaakt. De belastingdienst zal naar verwachting niet aan deze verplichting kunnen voldoen, omdat de BIK niet apart in de aangifte wordt gekenmerkt, maar als afdrachtvermindering zeevaart wordt verwerkt.

Tenslotte zou BIK als een tegemoetkoming voor loonkosten onder 3.10 van het tijdelijk Covid steunkader kunnen vallen, maar de BIK kent geen loonsubsidies om ontslagen tijdens de Covid crisis te vermijden en valt daar daarom niet onder.

Ten overvloede zij opgemerkt dat het probleem dat investeringssteun niet goed past onder het Tijdelijk steunkader COVID-19, ook in andere dossiers naar voren is gekomen. 10.2.g

10.2.g

<sup>1</sup> Onduidelijk is welke grens geldt omdat het tijdelijk steunkader spreekt van € 100.000 en de grens voor fiscale steun ligt op € 500.000.

To: [redacted] (AFP/EDA) [redacted]@minfin.nl  
From: [redacted] (AFP/EDA)  
Sent: Mon 2/1/2021 9:53:35 AM  
Importance: Normal  
Subject: FW: Exchange on Baangerelateerde Investeringskorting (BIK)  
MAIL\_RECEIVED: Mon 2/1/2021 9:53:36 AM  
[Response Dutch authorities](#) [redacted] vs 1 25-01-2021.docx

.....  
Moeten we dit ook nog delen met [redacted] [redacted]? We hebben volgens mij nog geen reactie van hun gehad en dan zouden ze dit ook nog kunnen meenemen...

Van: [redacted] (AFP/EDA)  
Verzonden: maandag 1 februari 2021 09:48  
Aan: [redacted] (AFP/EDA)  
Onderwerp: FW: Exchange on Baangerelateerde Investeringskorting (BIK)

Misschien kan het ook gewoon heel kort (zie bijlage). De EC heeft tot nu toe ook niet echt onderbouwd waar precies in de jurisprudentie haar standpunten worden onderbouwd...

Van: [redacted] (AFP/EDA)  
Verzonden: maandag 1 februari 2021 09:37  
Aan: [redacted] (AFP/EDA)  
Onderwerp: RE: Exchange on Baangerelateerde Investeringskorting (BIK)

Ik dacht ook: baat het niet schaadt het niet. Dan zoek ik de Engels tekst erbij.

Van: [redacted] (AFP/EDA)  
Verzonden: maandag 1 februari 2021 09:36  
Aan: [redacted] (AFP/EDA)  
Onderwerp: RE: Exchange on Baangerelateerde Investeringskorting (BIK)

Goedemorgen [redacted],

Lijkt me een heel goed punt om ook in de reactie op te nemen, een verwijzing naar punt 101.

Alles wat wij kunnen gebruiken, lijkt me nuttig.

Groetjes,

[redacted]

[redacted]	[redacted]				
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]				

buiten verzoek

buiten verzoek

10.2.e

**Van:** [redacted] (AFP/EDA)

**Verzonden:** vrijdag 29 januari 2021 15:45

**Aan:** [redacted] (DB/AV) <[redacted]@minfin.nl>; [redacted] (AFP/EDA) <[redacted]@minfin.nl>;

[redacted] (AFP) <[redacted]@minfin.nl>

**CC:** [redacted] (DB/WINST) <[redacted]@minfin.nl>; [redacted] (DB/AV) <[redacted]@minfin.nl>; [redacted] (DB/AV) <[redacted]@minfin.nl>; [redacted]@minbuza.nl; [redacted] (AFP/ANALYSE) <[redacted]@minfin.nl>

**Onderwerp:** RE: Exchange on Baangerelateerde Investeringskorting (BIK)

Beste allen,

Hierbij ook, met dank aan [redacted] en [redacted] de reactie op het bericht van [redacted] in de bijlage. Ik zou hierbij nog enkele opmerkingen willen plaatsen:

- Deze reactie is eigenlijk een herhaling van onze reactie van 6 januari met (vooral) de aanvulling mbt (i) de verhouding tussen de investering en loonheffing en (ii) de constatering dat de BIK niets wijzigt aan de heffing over de lonen.

- EZK heeft nog geen tijd gehad om hiernaar te kijken en mee te denken

10.2.a

Men zou dus kunnen stellen dat deze reactie nog niet helemaal rijp is, maar ik begrijp dat er wel haast is om in ieder geval snel te reageren.

Ook voor deze reactie geldt: input welkom!

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

[redacted] (DB/AV) <[redacted]@minfin.nl>

**Verzonden:** vrijdag 29 januari 2021 14:50

**Aan:** [redacted] (AFP/EDA) <[redacted]@minfin.nl>; [redacted] (AFP/EDA) <[redacted]@minfin.nl>;

[redacted] (AFP) <[redacted]@minfin.nl>

**CC:** [redacted] (DB/WINST) <[redacted]@minfin.nl>; [redacted] (DB/AV) <[redacted]@minfin.nl>; [redacted] (DB/AV) <[redacted]@minfin.nl>

**Onderwerp:** FW: Exchange on Baangerelateerde Investeringskorting (BIK)

Goedemiddag,

1024458

00005

Met dank aan 10.2.e heb ik er het bijgevoegde van gemaakt.

Ik heb in rood het antwoord steeds opgenomen. Onderaan staat ook de complete input van 10.2.e

Graag jullie reacties.

Groeten 10.2.e



10.2.e

Ministerie van Financiën

10.2.e

10.2.e

Tel.: 10.2.e 10.2.e

10.2.e @minfin.nl

Van: 10.2.e @ec.europa.eu>

Verzonden: dinsdag 26 januari 2021 09:39

Aan: 10.2.e 10.2 10.2.e >; 10.2.e @ec.europa.eu>

CC: 10.2.e 2.e @minbuza.nl>; 10.2.e (AFP/EDA) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (AFP/EDA) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e @minezk.nl' < 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl' < 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e (AFP) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e 10.2.e 10.2.e (AFP/EDA) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (AFP/EDA) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @ec.europa.eu>; 10.2.e @ec.europa.eu>; 10.2.e @minbuza.nl>

Onderwerp: Re: Exchange on Baangerelateerde Investeringskorting (BIK)

Dear 10.2.e

10.2.a

10.2.e for the team



**From:** [redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e  
**Sent:** 18 January 2021 12:44  
**To:** [redacted] 10.2.e [redacted] COMP  
**Cc:** [redacted] 10.2.e [redacted] 2.e [redacted] @minfin.nl'; [redacted] 10.2.e [redacted] @minfin.nl'; [redacted] 10.2.e [redacted] @minezk.nl';  
[redacted] 10.2.e [redacted] @minezk.nl'; [redacted] 10.2.e [redacted] @minfin.nl'; [redacted] 10.2.e [redacted] @minfin.nl'; [redacted] 10.2.e [redacted] @minfin.nl';  
[redacted] 10.2.e [redacted] (COMP); [redacted] 10.2.e [redacted] (COMP); [redacted] 10.2.e [redacted] (COMP); BRE-EZ  
**Subject:** RE: Exchange on Baangerelateerde Investeringskorting (BIK)

Dear [redacted] 10.2.e

Further to your call this morning, we have well noted your request to move today's meeting to next Thursday.

Hereby I would like to confirm our availability between 15H30 and 16H30 this Thursday afternoon. Could you please confirm the meeting from your side? Then we will change the Webex calendar invitation accordingly.

Thank you in advance,

Best regards,

[redacted] 10.2.e

**From:** [redacted] 10.2.e [redacted]  
**Sent:** woensdag 13 januari 2021 15:25  
**To:** [redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted] @ec.europa.eu  
**Cc:** [redacted] 10.2.e [redacted] 2.e [redacted] @minbuza.nl>; [redacted] 10.2.e [redacted] @minfin.nl' <[redacted] 10.2.e [redacted] @minfin.nl>; [redacted] 10.2.e [redacted] @minfin.nl'  
<[redacted] 10.2.e [redacted] @minfin.nl> [redacted] 10.2.e [redacted] @minbuza.nl>; [redacted] 10.2.e [redacted] @minezk.nl' <[redacted] 10.2.e [redacted] @minezk.nl>;  
[redacted] 10.2.e [redacted] @minezk.nl' <[redacted] 10.2.e [redacted] @minezk.nl>; [redacted] 10.2.e [redacted] @minfin.nl' <[redacted] 10.2.e [redacted] @minfin.nl>; [redacted] 10.2.e [redacted] @minfin.nl'  
<[redacted] 10.2.e [redacted] @minfin.nl>; [redacted] 10.2.e [redacted] @minfin.nl' <[redacted] 10.2.e [redacted] @minfin.nl>; [redacted] 10.2.e [redacted] @minfin.nl' <[redacted] 10.2.e [redacted] @minfin.nl>;  
[redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted] @ec.europa.eu>; [redacted] 10.2.e [redacted] @ec.europa.eu> [redacted] 10.2.e  
<[redacted] 10.2.e [redacted] @ec.europa.eu>  
**Subject:** RE: Exchange on Baangerelateerde Investeringskorting (BIK)

Dear [redacted] 10.2.e

Hereby we can also confirm the meeting from our side between 14.00 and 15.00 on Monday. We will set up a Webex call for the meeting and provide you with the dial-in codes shortly.

Best regards,

[redacted] 10.2.e

**From:** [redacted] 10.2.e [redacted] @ec.europa.eu  
**Sent:** woensdag 13 januari 2021 13:49  
**To:** [redacted] 10.2.e [redacted] 10.2 [redacted] 10.2.e [redacted]  
**Cc:** [redacted] 10.2.e [redacted] 2.e [redacted] @minbuza.nl>; [redacted] 10.2.e [redacted] @minfin.nl' <[redacted] 10.2.e [redacted] @minfin.nl>; [redacted] 10.2.e [redacted] @minfin.nl'  
<[redacted] 10.2.e [redacted] @minfin.nl> [redacted] 10.2.e [redacted] @minbuza.nl>; [redacted] 10.2.e [redacted] @minezk.nl' <[redacted] 10.2.e [redacted] @minezk.nl>;  
[redacted] 10.2.e [redacted] @minezk.nl' <[redacted] 10.2.e [redacted] @minezk.nl>; [redacted] 10.2.e [redacted] @minfin.nl' <[redacted] 10.2.e [redacted] @minfin.nl>; [redacted] 10.2.e [redacted] @minfin.nl'  
<[redacted] 10.2.e [redacted] @minfin.nl>; [redacted] 10.2.e [redacted] @minfin.nl' <[redacted] 10.2.e [redacted] @minfin.nl>; [redacted] 10.2.e [redacted] @minfin.nl' <[redacted] 10.2.e [redacted] @minfin.nl>;  
[redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted] @ec.europa.eu>; [redacted] 10.2.e [redacted] @ec.europa.eu> [redacted] 10.2.e  
<[redacted] 10.2.e [redacted] @ec.europa.eu>  
**Subject:** RE: Exchange on Baangerelateerde Investeringskorting (BIK)

Dear [redacted] 10.2.e

Would it be possible to rather have the call between 2 and 3pm on Monday? Would be easier on our side than the slot you offer.

As to IT platform, Webex is fine – will you set up the call? Otherwise I can set up a Teams or Skype call.

1024458

00005

Best

10.2.e

**From:** 10.2.e 10.2 10.2.e >  
**Sent:** Tuesday, January 12, 2021 1:47 PM  
**To:** 10.2.e (COMP) <10.2.e @ec.europa.eu>  
**Cc:** 10.2.e <10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e @minfin.nl' <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minfin.nl' <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minfin.nl' <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minezk.nl' <10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl' <10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minfin.nl' <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minfin.nl' <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minfin.nl' <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minfin.nl' <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (COMP) <10.2.e @ec.europa.eu>; 10.2.e (COMP) <10.2.e @ec.europa.eu>; 10.2.e (COMP) <10.2.e @ec.europa.eu>

**Subject:** RE: Exchange on Baangerelateerde Investeringskorting (BIK)

Dear 10.2.e

As discussed, hereby I would like to inform you that we are available for a follow-up call on Monday the 18<sup>th</sup> between 12.30 and 13.30. Could you please confirm your availability from your side?

As regards the video call platform: would Webex still work for you or do you prefer to make use of another service?

Many thanks in advance!

Best regards,

10.2.e

**From:** 10.2.e  
**Sent:** woensdag 6 januari 2021 17:37  
**To:** 10.2.e @ec.europa.eu  
**Cc:** 10.2.e 2.e @minbuza.nl>; 10.2.e @minfin.nl' <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minfin.nl' <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minfin.nl' <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minezk.nl' <10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl' <10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minfin.nl' <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minfin.nl' <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minfin.nl' <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minfin.nl' <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @ec.europa.eu>; 10.2.e @ec.europa.eu>; 10.2.e @ec.europa.eu>

**Subject:** RE: Exchange on Baangerelateerde Investeringskorting (BIK)

Dear 10.2.e

First of all, my very best wishes for 2021 to you and the team.

Further to our last call in December, please find attached a more elaborate description of t 10.2.a We are looking forward to hearing from you whether we can schedule a meeting next week to further discuss this.

Thank you in advance,

Best regards,

10.2.e

10.2.e

10.2.e 10.2.e 10.2.e dubbel 10.2.e 10.2.e

10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e

1024458 00005

To: [redacted] (AFP/EDA) [redacted]@minfin.nl  
From: [redacted] (AFP/EDA)  
Sent: Mon 1/25/2021 10:57:08 AM  
Importance: Normal  
Subject: FW: Hoe verder  
MAIL\_RECEIVED: Mon 1/25/2021 10:57:09 AM  
[FW: Hoe verder](#)

.....  
T.i.

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] (AFP/EDA) <[redacted]@minfin.nl>  
Datum: maandag 25 [redacted] 2021 10:53 AM  
Aan: [redacted] (DB/AV) <[redacted]@minfin.nl>  
Onderwerp: FW: Hoe verder

Zoals afgesproken

Van: [redacted] (AFP/EDA)  
Verzonden: vrijdag 22 januari 2021 14:37  
Aan: [redacted] (AFP/EDA); [redacted] (DB/AV)  
CC: [redacted] (AFP)  
Onderwerp: RE: Hoe verder

Definitie EC van MKB:

Tot de categorie kleine, middelgrote en micro-ondernemingen („kmo's”) behoren ondernemingen waar minder dan 250 personen werkzaam zijn en waarvan de jaaromzet 50 miljoen EUR en/of het jaarlijkse balanstotaal 43 miljoen EUR niet overschrijdt. 2. Binnen de categorie kmo's is een „kleine onderneming” een onderneming waar minder dan 50 personen werkzaam zijn en waarvan de jaaromzet of het jaarlijkse balanstotaal 10 miljoen EUR niet overschrijdt. 3. Binnen de categorie kmo's is een „micro-onderneming” een onderneming waar minder dan 10 personen werkzaam zijn en waarvan de jaaromzet of het jaarlijkse balanstotaal 2 miljoen EUR niet overschrijdt.

Van: [redacted] (AFP/EDA) <[redacted]@minfin.nl>  
Verzonden: vrijdag 22 januari 2021 14:22  
Aan: [redacted] (DB/AV) <[redacted]@minfin.nl>  
CC: [redacted] (AFP/EDA) <[redacted]@minfin.nl>; [redacted] (AFP) <[redacted]@minfin.nl>  
Onderwerp: FW: Hoe verder

Hoi [redacted]

De EC heeft gisteren opgebracht dat Nederland de BIK zou kunnen aanpassen, zodat het voldoet aan de Tijdelijke Covid-steunkaders of de AGVV. Ik heb de betreffende bepalingen opgezocht, zodat je je een beeld kan vormen of dit haalbaar is. Bij de Tijdelijke Covid-steunkaders geldt uiteraard, zoals de EC gisteren aangaf, dat voorgesteld wordt deze kaders te verlengen t/m 31/12/2021 en het bedrag van 800.000 verdubbeld wordt (=1,6 mln).

Groetjes,

[redacted]

Van: [redacted] (AFP/EDA)  
Verzonden: vrijdag 22 januari 2021 08:52  
Aan: [redacted] (AFP) <[redacted]@minfin.nl>; [redacted] (AFP/EDA) <[redacted]@minfin.nl>  
CC: [redacted] (DB/AV) <[redacted]@minfin.nl>  
Onderwerp: RE: Hoe verder

1024466

00006

Ik heb een webex opgezet voor 16.30 uur. Als het goed is staat het in jullie agenda's. Het leek erop dat iedereen kon.

Groetjes,

10.2.e

**Van:** 10.2.e (AFP) <10.2.e@minfin.nl>

**Verzonden:** donderdag 21 januari 2021 18:03

**Aan:** 10.2.e (AFP/EDA) <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e (AFP/EDA) <10.2.e@minfin.nl>

**CC:** 10.2.e (DB/AV) <10.2.e@minfin.nl>

**Onderwerp:** Hoe verder

Zullen wij morgen nog een webex doen om vervolg te bespreken? Kan 1 van jullie dat regelen?

Thx.

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Ministerie van Financien

Tel: 10.2.e

To: [10.2.e] (DB/AV) [10.2.e]@minfin.nl  
From: [10.2.e] (AFP/EDA)  
Sent: Mon 1/25/2021 11:20:42 AM  
Importance: Normal  
Subject: FW: Hoe verder  
MAIL\_RECEIVED: Mon 1/25/2021 11:20:00 AM

....  
Hoi [10.2.e]

En deze voorwaarden komen er bij de AGVV nog bij (voor de volledigheid, naast de voorwaarden van artikel 17 AGVV).

Groetjes,

[10.2.e]

Van: [10.2.e] (AFP/EDA)  
Verzonden: vrijdag 22 januari 2021 14:30  
Aan: [10.2.e] (AFP/EDA); [10.2.e] (DB/AV)  
CC: [10.2.e] (AFP)  
Onderwerp: RE: Hoe verder

Hoi [10.2.e],

Handig dit overzichtje! Dank!

Naast artikel 17 van de AGVV zijn er nog een paar algemene bepalingen waaraan steunmaatregelen onder de AGVV moeten voldoen (om het beeld compleet te maken):

MKB moet wel aan de definitie van MKB van de EC voldoen (zoek ik nog op);

Maximaal € 7,5 mln per onderneming per investeringsproject;

Ivm eis van transparante steun, moeten belastingvoordelen een maximum hebben om overschrijding plafond te voorkomen;

De steun moet een stimulerend effect hebben (dwz steun moet aangevraagd worden voordat projecten worden gestart – mogelijk probleem met projecten miv oktober 2020);

Als de steun cumuleert met andere steun (bijvoorbeeld VAMIL/MIA) mag de steun in totaal niet uitkomen boven € 7,5 mln.

Groetjes,

[10.2.e]

To: [redacted] (AFP/EDA) [redacted]@minfin.nl; [redacted] (AFP/EDA) [redacted]@minfin.nl  
From: [redacted]  
Sent: Fri 2/26/2021 8:19:59 AM  
Importance: Normal  
Subject: RE: BIK/telcon [redacted] 25 feb 2021  
MAIL\_RECEIVED: Fri 2/26/2021 8:20:03 AM

;;;;  
Inderdaad, maar ik vrees dat het een dead end street is.

From: [redacted] (AFP/EDA)  
Sent: vrijdag 26 februari 2021 08:16  
To: [redacted] (AFP/EDA)  
Subject: RE: BIK/telcon [redacted] 25 feb 2021

Ho [redacted]

[redacted] 10.2.a

[redacted] 10.2.a

[redacted] 10.2.a

We gaan het zien.

Groetjes,

[redacted]

Van: [redacted]@minbuza.nl>  
Verzonden: donderdag 25 februari 2021 17:22  
Aan: [redacted] (AFP/EDA) <[redacted]@minfin.nl>; [redacted] (AFP/EDA) <[redacted]@minfin.nl>  
Onderwerp: FW: BIK/telcon [redacted] 25 feb 2021

Alleen even voor jullie. Zie suggestie van [redacted] (zat hiervoor in Kabinet Timmermans)

From: [redacted]@minbuza.nl>  
Sent: donderdag 25 februari 2021 17:02  
To: [redacted]@minbuza.nl>; [redacted] [redacted] [redacted]  
Subject: RE: BIK/telcon [redacted] 25 feb 2021

[redacted] 10.2.a

From: [redacted]@minbuza.nl>  
Sent: donderdag 25 februari 2021 16:18  
To: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minbuza.nl>  
Subject: FW: BIK/telcon [redacted] 25 feb 2021

FYI. Mijn bericht aan [redacted]. Hij wil dus op korte termijn zelf met [redacted] gaan praten. In de hoop aan te sturen op een comfort letter.

From: [redacted]  
Sent: donderdag 25 februari 2021 16:17  
1024572

**To:** 10.2.e ) (AL DGFZ)' <10.2.e @minfin.nl>  
**Cc:** 10.2.e ( 10.2.e @minfin.nl) <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e (10.2.e) (AFP/EDA) <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (DB/AV) <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (10.2.e) (AFP/ANALYSE) <10.2.e @minfin.nl>  
**Subject:** FW: BIK/telcon 10.2.e 25 feb 2021

Beste 10.2.e,

Zie de terugkoppeling van 10.2.e 10.2.a We zullen het gesprek met et case-team maandag voeren maar dat is denk ik een beetje een verplicht nummer.

M.vr.grt.

10.2.e

**From:** 10.2.e @minbuza.nl  
**Sent:** donderdag 25 februari 2021 14:27  
**To:** 10.2.e 10.2.e 10.2.e >; 10.2.e 2.e @minbuza.nl  
**Cc:** 10.2.e @minbuza.nl; 10.2.e @minbuza.nl  
**Subject:** BIK/telcon 10.2.e 25 feb 2021

10.2.a

Indien NL dit pad volgt, kan de Commissie snel uitsluitsel geven, liet hij weten.

Ik heb hem laten weten dat we het overleg a.s. maandag afwachten en dat ik niet uitsluit dat er vanuit hoogambtelijk niveau in Den Haag de komende week nog contact wordt gezocht met de Commissie.

10.2.e

---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.  
1024572

00010

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



To: [redacted] 10.2.e [redacted] @ec.europa.eu]; [redacted] 10.2.e [redacted] @ec.europa.eu]  
Cc: [redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted] @minbuza.nl]; [redacted] 10.2.e [redacted] (AFP/EDA) [redacted] 10.2.e [redacted] @minfin.nl]; [redacted] 10.2.e [redacted] )  
(AFP/EDA) [redacted] 10.2.e [redacted] @minfin.nl]; [redacted] 10.2.e [redacted] @minbuza.nl]; [redacted] 10.2.e [redacted] @minezk.nl]; [redacted] 10.2.e [redacted] @minezk.nl];  
[redacted] 10.2.e [redacted] @minezk.nl]; [redacted] 10.2.e [redacted] @minezk.nl]; [redacted] 10.2.e [redacted] (AFP) [redacted] 10.2.e [redacted] @minfin.nl]; [redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted]  
(AFP/EDA) [redacted] 10.2.e [redacted] @minfin.nl]; [redacted] 10.2.e [redacted] ) (AFP/EDA) [redacted] 10.2.e [redacted] @minfin.nl]; [redacted] 10.2.e [redacted]  
(DB/AV) [redacted] 10.2.e [redacted] @minfin.nl]; [redacted] 10.2.e [redacted] [redacted] @ec.europa.eu]; [redacted] 10.2.e [redacted] @ec.europa.eu];  
BRE-EZ [redacted] 10.2.e [redacted] @minbuza.nl]  
From: [redacted] 10.2.e [redacted]  
Sent: Mon 2/15/2021 9:36:09 AM  
Importance: Normal  
Subject: RE: Exchange on Baangerelateerde Investeringskorting (BIK)  
MAIL\_RECEIVED: Mon 2/15/2021 9:36:18 AM

Dear [redacted] 10.2.e dear all,

10.2.a

Thank you in advance,

Best regards,

10.2.e

**From:** 10.2.e@ec.europa.eu>

**Sent:** donderdag 11 februari 2021 18:53

**To:** 10.2.e >; 10.2.e@ec.europa.eu>

**Cc:** 10.2.e <10.2.e@minbuza.nl>; 10.2.e@minfin.nl' <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e@minfin.nl' <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e@minfin.nl' <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e@minbuza.nl>; 10.2.e@minezk.nl' <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e@minezk.nl' <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e@minfin.nl' <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e@minfin.nl' <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e@minfin.nl' <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e@minfin.nl' <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e@ec.europa.eu>; 10.2.e@ec.europa.eu>; BRE-EZ <10.2.e@minbuza.nl>

**Subject:** Re: Exchange on Baangerelateerde Investeringskorting (BIK)

Dear 10.2.e, dear all

10.2.a

Many thanks in advance for your replies

Kind regards

10.2.a

10.2.e for the team

---

**From:** 10.2.e 10.2.e >

1024630

00011

Sent: 29 January 2021 17:35

To: [redacted] 10.2.e (COMP); [redacted] 10.2.e (COMP)

Cc: [redacted] 10.2.e; [redacted] 10.2.e @minfin.nl; [redacted] 10.2.e @minfin.nl; [redacted] 10.2.e @minezk.nl; [redacted] 10.2.e @minezk.nl; [redacted] 10.2.e @minfin.nl; [redacted] 10.2.e @minfin.nl; [redacted] 10.2.e @minfin.nl; [redacted] 10.2.e @minfin.nl; [redacted] 10.2.e @minfin.nl; [redacted] 10.2.e (COMP); [redacted] 10.2.e (COMP); BRE-EZ

Subject: RE: Exchange on Baangerelateerde Investeringskorting (BIK)

Dear [redacted] 10.2.e dear all,

[redacted] 10.2.a

Thank you in advance and have a nice weekend,

Best regards,

[redacted] 10.2.e

[redacted] 10.2.a

10.2.a

**From:** 10.2.e <[redacted]@ec.europa.eu>  
**Sent:** dinsdag 26 januari 2021 09:39  
**To:** 10.2.e <[redacted]@ec.europa.eu>; 10.2.e <[redacted]@ec.europa.eu>  
**Cc:** 10.2.e <[redacted]@minbuza.nl>; 10.2.e <[redacted]@minfin.nl>; 10.2.e <[redacted]@minfin.nl>; 10.2.e <[redacted]@minfin.nl>;  
<[redacted]@minfin.nl>; 10.2.e <[redacted]@minbuza.nl>; 10.2.e <[redacted]@minezk.nl>; 10.2.e <[redacted]@minezk.nl>;  
10.2.e <[redacted]@minezk.nl>; 10.2.e <[redacted]@minfin.nl>; 10.2.e <[redacted]@minfin.nl>; 10.2.e <[redacted]@minfin.nl>;  
<[redacted]@minfin.nl>; 10.2.e <[redacted]@minfin.nl>; 10.2.e <[redacted]@minfin.nl>; 10.2.e <[redacted]@minfin.nl>;  
10.2.e <[redacted]@ec.europa.eu>; 10.2.e <[redacted]@ec.europa.eu>; BRE-EZ <[redacted]@minbuza.nl>

**Subject:** Re: Exchange on Baangerelateerde Investeringskorting (BIK)

Dear 10.2.e

10.2.a

10.2.a

Many thanks in advance for your replies

10.2.e for the team

---

**From:** 10.2.e 10.2.e >  
**Sent:** 18 January 2021 12:44  
**To:** 10.2.e (COMP)  
**Cc:** 10.2.e; 10.2.e@minfin.nl; 10.2.e@minfin.nl; 10.2.e@minezk.nl;  
10.2.e@minezk.nl; 10.2.e@minfin.nl; 10.2.e@minfin.nl; 10.2.e@minfin.nl; 10.2.e@minfin.nl; 10.2.e@minfin.nl;  
10.2.e (COMP); 10.2.e (COMP); 10.2.e (COMP); BRE-EZ  
**Subject:** RE: Exchange on Baangerelateerde Investeringskorting (BIK)

Dear 10.2.e,

Further to your call this morning, we have well noted your request to move today's meeting to next Thursday.

Hereby I would like to confirm our availability between 15H30 and 16H30 this Thursday afternoon. Could you please confirm the 1024630

00011



Would it be possible to rather have the call between 2 and 3pm on Monday? Would be easier on our side than the slot you offer.

As to IT platform, Webex is fine – will you set up the call? Otherwise I can set up a Teams or Skype call.

Best

10.2.e

From: [redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e >  
Sent: Tuesday, January 12, 2021 1:47 PM  
To: [redacted] 10.2.e (COMP) <[redacted] 10.2.e @ec.europa.eu>  
Cc: [redacted] 10.2.e <[redacted] 10.2.e @minbuza.nl>; [redacted] 10.2.e @minfin.nl' <[redacted] 10.2.e @minfin.nl>; [redacted] 10.2.e @minfin.nl' <[redacted] 10.2.e @minfin.nl>; [redacted] 10.2.e @minfin.nl' <[redacted] 10.2.e @minfin.nl>; [redacted] 10.2.e @minezk.nl' <[redacted] 10.2.e @minezk.nl>; [redacted] 10.2.e @minezk.nl' <[redacted] 10.2.e @minezk.nl>; [redacted] 10.2.e @minfin.nl' <[redacted] 10.2.e @minfin.nl>; [redacted] 10.2.e @minfin.nl' <[redacted] 10.2.e @minfin.nl>; [redacted] 10.2.e @minfin.nl' <[redacted] 10.2.e @minfin.nl>; [redacted] 10.2.e @minfin.nl' <[redacted] 10.2.e @minfin.nl>; [redacted] 10.2.e (COMP) <[redacted] 10.2.e @ec.europa.eu>; [redacted] 10.2.e (COMP) <[redacted] 10.2.e @ec.europa.eu>; [redacted] 10.2.e (COMP) <[redacted] 10.2.e @ec.europa.eu>  
Subject: RE: Exchange on Baangerelateerde Investeringskorting (BIK)

Dear [redacted] 10.2.e

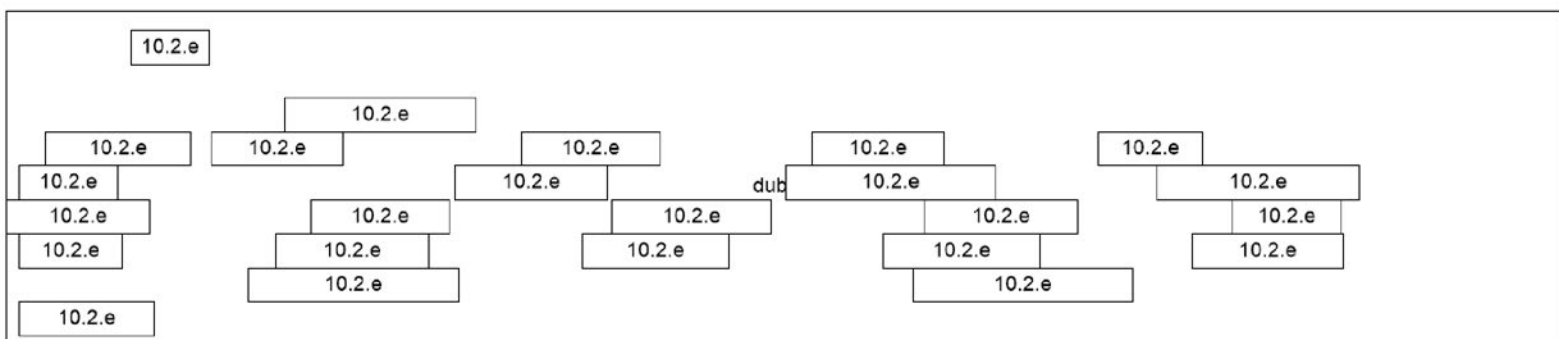
As discussed, hereby I would like to inform you that we are available for a follow-up call on Monday the 18<sup>th</sup> between 12.30 and 13.30. Could you please confirm your availability from your side?

As regards the video call platform: would Webex still work for you or do you prefer to make use of another service?

Many thanks in advance!

Best regards,

10.2.e



To: [redacted] (AFP/EDA) [redacted]@minfin.nl  
Cc: [redacted] (AFP/EDA) [redacted]@minfin.nl  
From: [redacted] (AFP)  
Sent: Tue 2/2/2021 3:57:19 PM  
Importance: Normal  
Subject: RE: Exchange on Baangerelateerde Investeringskorting (BIK)  
MAIL\_RECEIVED: Tue 2/2/2021 3:57:20 PM

.....

Akkoord!

[redacted]  
10.2.e

[redacted]  
10.2.e

[redacted]  
10.2.e

Ministerie van Financien

Tel: [redacted]  
10.2.e

Van: [redacted] (AFP/EDA) <[redacted]@minfin.nl>  
Datum: dinsdag 02 feb. 2021 2:50 PM  
Aan: [redacted] (AFP) <[redacted]@minfin.nl>  
Kopie: [redacted] (AFP/EDA) <[redacted]@minfin.nl>  
Onderwerp: FW: Exchange on Baangerelateerde Investeringskorting (BIK)

Beste [redacted],  
10.2.e,

[redacted] en ik hebben geen inhoudelijk commentaar meer gekregen van de collega's van EZK en DGFZ.

Graag jouw akkoord dat ik dit stuk vanmiddag naar [redacted] stuur, met verzoek om doorgeleiding aan [redacted] en via hem aan de Legal Service.

Alvast bedankt!

Groetjes,

[redacted]  
10.2.e

Van: [redacted] (AFP/EDA)  
Verzonden: dinsdag 2 februari 2021 08:40  
Aan: [redacted] (DB/AV)

; [redacted] (DB/WINST); [redacted] (DB/AV)

CC: [redacted] (DB/AV); [redacted]@minbuza.nl; [redacted] (AFP/ANALYSE); [redacted]  
([redacted] (AFP); [redacted] (AFP/EDA)

Onderwerp: RE: Exchange on Baangerelateerde Investeringskorting (BIK)

Goedemorgen,

[redacted]  
10.2.e

10.2.a



10.2.e

10.2.a

Als we vanochtend van jullie horen, dan kunnen we vanmiddag bij 10.2.e aanleveren.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e mede namens 10.2.e

**Van:** 10.2.e (AFP/EDA)

**Verzonden:** vrijdag 29 januari 2021 15:45

**Aan:** 10.2.e (DB/AV) <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e (AFP/EDA)

<10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e (AFP) <10.2.e@minfin.nl>

**CC:** 10.2.e DB/WINST <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e (DB/AV) <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e

(10.2.e) (DB/AV) <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e @minbuza.nl; 10.2.e (AFP/ANALYSE)

<10.2.e@minfin.nl>

**Onderwerp:** RE: Exchange on Baangerelateerde Investeringskorting (BIK)

Beste allen,

Hierbij ook, met dank aan 10.2.e en 10.2.e de reactie op het bericht van 10.2.e in de bijlage. Ik zou hierbij nog enkele opmerkingen willen plaatsen:

- Deze reactie is eigenlijk een herhaling van onze reactie van 6 januari met (vooral) de aanvulling mbt (i) de verhouding tussen de investering en loonheffing en (ii) de constatering dat de BIK niets wijzigt aan de heffing over de lonen.

- EZK heeft nog geen tijd gehad om hiernaar te kijken en mee te denken

10.2.a

Men zou dus kunnen stellen dat deze reactie nog niet helemaal rijp is, maar ik begrijp dat er wel haast is om in ieder geval snel te reageren.

Ook voor deze reactie geldt: input welkom!

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

10.2.e (DB/AV) <10.2.e@minfin.nl>

Verzonden: vrijdag 29 januari 2021 14:50

Aan: 10.2.e (AFP/EDA) <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e (AFP/EDA)

<10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e (AFP) <10.2.e@minfin.nl>

CC: 10.2.e (DB/WINST) <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e (DB/AV) <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e

(10.2.e) (DB/AV) <10.2.e@minfin.nl>

Onderwerp: FW: Exchange on Baangerelateerde Investeringskorting (BIK)


Goedemiddag,

Met dank aan 10.2.e heb ik er het bijgevoegde van gemaakt.

Ik heb in rood het antwoord steeds opgenomen. Onderaan staat ook de complete input van 10.2.e

Graag jullie reacties.

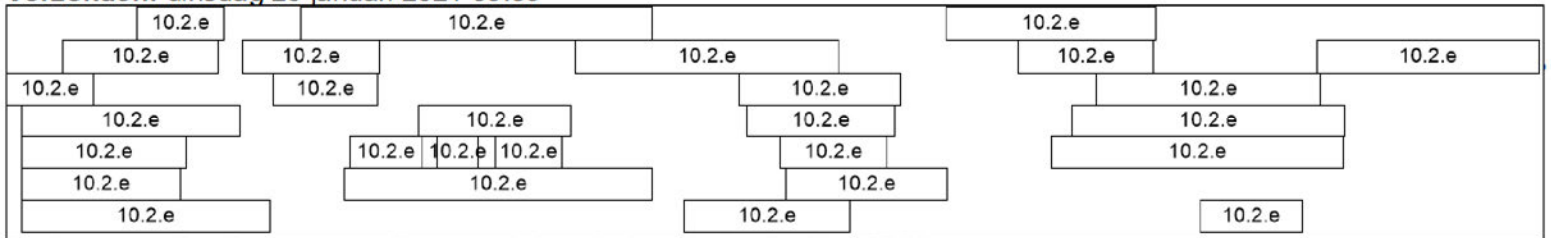
Groeten 10.2.e



10.2.e  
**Ministerie van Financiën**  
 10.2.e  
 Directie Directe Belastingen - Arbeid en Vermogen  
 10.2.e 10.2.e  
 10.2.e @minfin.nl

Van: 10.2.e <10.2.e@ec.europa.eu>

Verzonden: dinsdag 26 januari 2021 09:39



Onderwerp: Re: Exchange on Baangerelateerde Investeringskorting (BIK)

10.2.e

10.2.a

10.2.a

Many thanks in advance for your replies

10.2.e for the team

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

dubbel

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

To: [redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted] @minezk.nl]; [redacted] 10.2.e )  
(AFP/EDA) [redacted] 10.2.e @minfin.nl; [redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e @minezk.nl]  
From: [redacted] 10.2.e ) (AFP/EDA)  
Sent: Tue 1/19/2021 3:20:00 PM  
Importance: Normal  
Subject: RE: Exchange on Baangerelateerde Investeringskorting (BIK)  
MAIL\_RECEIVED: Tue 1/19/2021 3:20:00 PM

.....  
>>>>>>  
Artikel 23a

1Uitgaven die gedeeltelijk direct toerekenbaar zijn aan door de S&O-inhoudingsplichtige verricht speur- en ontwikkelingswerk, komen slechts voor dat deel als uitgaven als bedoeld in artikel 23, derde lid, onderdeel b, in aanmerking.

2Een uitgave kan slechts in één S&O-verklaring worden opgenomen.

3Uitgaven van € 1.000.000 of meer per bedrijfsmiddel komen in enig kalenderjaar voor 20 percent als uitgaven als bedoeld in artikel 23, derde lid, onderdeel b, in aanmerking.

4In afwijking van het tweede lid kunnen uitgaven als bedoeld in het derde lid gedurende 5 jaar maximaal eenmaal per kalenderjaar in een S&O-verklaring worden opgenomen.

Van: [redacted] 10.2.e ) (AFP/EDA) <[redacted] 10.2.e @minfin.nl>  
Datum: dinsdag 19 jan. 2021 3:18 PM  
Aan: [redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e @minezk.nl>, [redacted] 10.2.e ) (AFP/EDA) <[redacted] 10.2.e @minfin.nl>,  
[redacted] 10.2.e @minezk.nl>  
Onderwerp: RE: Exchange on Baangerelateerde Investeringskorting (BIK)

Beste [redacted] 10.2.e

Bedankt voor deze analyse! Het plaatst het verhaal van [redacted] 10.2.e wat beter in het context. Goed om het daar morgen over hebben. Is er überhaupt ruimte om ons dan daartegen verzetten? Of gaat de hele BIK nu van tafel? :)

En nog een vraagje: ik dacht dat op grond van artikel 23 a Wet vermindering afdracht LB de WBSO ook geldt voor bedrijfsmiddelen die gebruikt worden voor S&O werk. Als het zo is, dan zou het voor de BIK ook wellicht ruimte creëren, omdat niet alleen loongerelateerde uitgaven in aanmerking komen voor een tegemoetkoming in de loonheffing.

Misschien ook morgen even bespreken.

Met vriendelijke groeten,  
[redacted] 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e @minezk.nl>  
Datum: dinsdag 19 jan. 2021 2:14 PM  
Aan: [redacted] 10.2.e ) (AFP/EDA) <[redacted] 10.2.e @minfin.nl>, [redacted] 10.2.e ) (AFP/EDA) <[redacted] 10.2.e @minfin.nl>,  
[redacted] 10.2.e @minezk.nl>  
Onderwerp: RE: Exchange on Baangerelateerde Investeringskorting (BIK)

Beste allen,

[redacted]  
10.2.a

10.2.a

Met vriendelijke groet,

10.2.e

**Van:** 10.2.e (AFP/EDA)

**Verzonden:** dinsdag 19 januari 2021 09:47

**Aan:** 10.2.e (AFP/EDA); 10.2.e 10.2.e 10.2.e

**Onderwerp:** RE: Exchange on Baangerelateerde Investeringskorting (BIK)

**Goedemorgen,**

**Ik heb naar aanleiding van het bericht van 10.2.e nog mijn gedachten op een rij gezet.** 10.2.a

10.2.a

Misschien kunnen we dat morgen bespreken. [10.2.e] had ook al een voorbeeld bedacht. Ik ben benieuwd hoe we hier uitkomen ☺.

Groetjes,

[10.2.e]

**Van:** [10.2.e] <[10.2.e]@ec.europa.eu>

**Verzonden:** maandag 18 januari 2021 14:13

**Aan:** [10.2.e] <[10.2.e]>

**CC:** [10.2.e] <[10.2.e]@minbuza.nl>; [10.2.e] (AFP/EDA) <[10.2.e]@minfin.nl>; [10.2.e]

[10.2.e] (AFP/EDA) <[10.2.e]@minfin.nl>; [10.2.e] <[10.2.e]@minbuza.nl>;

[10.2.e]@minezk.nl' <[10.2.e]@minezk.nl>; [10.2.e] <[10.2.e]@minezk.nl' <[10.2.e]@minezk.nl>;

[10.2.e] (AFP) <[10.2.e]@minfin.nl>; [10.2.e], [10.2.e] (10.2.e) de (AFP/EDA) <[10.2.e]@minfin.nl>;

[10.2.e] (AFP/EDA) <[10.2.e]@minfin.nl>; [10.2.e] (DB/AV)

<[10.2.e]@minfin.nl>; [10.2.e] <[10.2.e]@ec.europa.eu>; [10.2.e] [10.2.e]

[10.2.e] <[10.2.e]@ec.europa.eu>; [10.2.e] <[10.2.e]@ec.europa.eu>; BRE-EZ <[10.2.e]@minbuza.nl>

**Onderwerp:** RE: Exchange on Baangerelateerde Investeringskorting (BIK)

Dear [10.2.e], dear all,

[10.2.e]

10.2.a

I hope this can help.

Best regards

[10.2.e]

10.2.a

**From:** [10.2.e] <[10.2.e]>

**Sent:** Monday, January 18, 2021 12:45 PM

**To:** [10.2.e] (COMP) <[10.2.e]@ec.europa.eu>

**Cc:** [10.2.e] <[10.2.e]@minbuza.nl>; [10.2.e] <[10.2.e]@minfin.nl' <[10.2.e]@minfin.nl>; [10.2.e] <[10.2.e]@minfin.nl'

<[10.2.e]@minfin.nl>; [10.2.e] <[10.2.e]@minbuza.nl>; [10.2.e] <[10.2.e]@minezk.nl'

<[10.2.e]@minezk.nl>; [10.2.e] <[10.2.e]@minezk.nl' <[10.2.e]@minezk.nl>; [10.2.e] <[10.2.e]@minfin.nl'

1024670

00013

10.2.e @minfin.nl'; 10.2.e @minfin.nl' < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minfin.nl'  
< 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minfin.nl' < 10.2.e @minfin.nl>; \$ 10.2.e  
< 10.2.e @ec.europa.eu>; 10.2.e (COMP) < 10.2.e @ec.europa.eu> 10.2.e  
(COMP) < 10.2.e @ec.europa.eu>; BRE-EZ < 10.2.e @minbuza.nl>  
**Subject:** RE: Exchange on Baangerelateerde Investeringskorting (BIK)

Dear 10.2.e

Further to your call this morning, we have well noted your request to move today's meeting to next Thursday.

Hereby I would like to confirm our availability between **15H30 and 16H30 this Thursday afternoon**. Could you please confirm the meeting from your side? Then we will change the Webex calendar invitation accordingly.

Thank you in advance,

Best regards,

10.2.e

**From:** 10.2.e  
**Sent:** woensdag 13 januari 2021 15:25  
**To:** 10.2.e @ec.europa.eu  
**Cc:** 10.2.e < 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e @minfin.nl' < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minfin.nl'  
< 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e @minezk.nl'  
< 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl' < 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minfin.nl'  
< 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minfin.nl' < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minfin.nl'  
< 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minfin.nl' < 10.2.e @minfin.nl> 10.2.e  
< 10.2.e @ec.europa.eu> 10.2.e 10.2.e @ec.europa.eu>; 10.2.e  
< 10.2.e @ec.europa.eu>  
**Subject:** RE: Exchange on Baangerelateerde Investeringskorting (BIK)

Dear 10.2.e

Hereby we can also confirm the meeting from our side between 14.00 and 15.00 on Monday. We will set up a Webex call for the meeting and provide you with the dial-in codes shortly.

Best regards,

10.2.e

**From:** 10.2.e @ec.europa.eu  
**Sent:** woensdag 13 januari 2021 13:49  
**To:** 10.2.e 10.2.e  
**Cc:** 10.2.e < 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e @minfin.nl' < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minfin.nl'  
< 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e @minezk.nl'  
< 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl' < 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minfin.nl'  
< 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minfin.nl' < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minfin.nl'  
< 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minfin.nl' < 10.2.e @minfin.nl> 10.2.e  
< 10.2.e @ec.europa.eu> 10.2.e @ec.europa.eu> 10.2.e  
< 10.2.e @ec.europa.eu>  
**Subject:** RE: Exchange on Baangerelateerde Investeringskorting (BIK)

Dear 10.2.e,

Would it be possible to rather have the call between 2 and 3pm on Monday? Would be easier on our side than the slot you offer.

As to IT platform, Webex is fine – will you set up the call? Otherwise I can set up a Teams or Skype call.

Best

10.2.e

**From:** [redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e  
**Sent:** Tuesday, January 12, 2021 1:47 PM  
**To:** [redacted] 10.2.e (COMP) <[redacted] 10.2.e @ec.europa.eu>  
**Cc:** [redacted] 10.2.e <[redacted] 10.2.e @minbuza.nl>; [redacted] 10.2.e @minfin.nl' <[redacted] 10.2.e @minfin.nl>; [redacted] 10.2.e @minfin.nl' <[redacted] 10.2.e @minfin.nl>; [redacted] 10.2.e @minfin.nl' <[redacted] 10.2.e @minfin.nl>; [redacted] 10.2.e @minezk.nl' <[redacted] 10.2.e @minezk.nl>; [redacted] 10.2.e @minezk.nl' <[redacted] 10.2.e @minezk.nl>; [redacted] 10.2.e @minfin.nl' <[redacted] 10.2.e @minfin.nl>; [redacted] 10.2.e @minfin.nl' <[redacted] 10.2.e @minfin.nl>; [redacted] 10.2.e @minfin.nl' <[redacted] 10.2.e @minfin.nl>; [redacted] 10.2.e @minfin.nl' <[redacted] 10.2.e @minfin.nl>; [redacted] 10.2.e @ec.europa.eu <[redacted] 10.2.e @ec.europa.eu>; [redacted] 10.2.e (COMP) <[redacted] 10.2.e @ec.europa.eu>; [redacted] 10.2.e (COMP) <[redacted] 10.2.e @ec.europa.eu>  
**Subject:** RE: Exchange on Baangerelateerde Investeringskorting (BIK)

Dear [redacted] 10.2.e

As discussed, hereby I would like to inform you that we are available for a follow-up call on Monday the 18<sup>th</sup> between 12.30 and 13.30. Could you please confirm your availability from your side?

As regards the video call platform: would Webex still work for you or do you prefer to make use of another service?

Many thanks in advance!

Best regards,

10.2.e

**From:** [redacted] 10.2.e  
**Sent:** woensdag 6 januari 2021 17:37  
**To:** [redacted] 10.2.e @ec.europa.eu  
**Cc:** [redacted] 10.2.e <[redacted] 10.2.e @minbuza.nl>; [redacted] 10.2.e @minfin.nl' <[redacted] 10.2.e @minfin.nl>; [redacted] 10.2.e @minfin.nl' <[redacted] 10.2.e @minfin.nl>; [redacted] 10.2.e @minfin.nl' <[redacted] 10.2.e @minfin.nl>; [redacted] 10.2.e @minezk.nl' <[redacted] 10.2.e @minezk.nl>; [redacted] 10.2.e @minezk.nl' <[redacted] 10.2.e @minezk.nl>; [redacted] 10.2.e @minfin.nl' <[redacted] 10.2.e @minfin.nl>; [redacted] 10.2.e @minfin.nl' <[redacted] 10.2.e @minfin.nl>; [redacted] 10.2.e @minfin.nl' <[redacted] 10.2.e @minfin.nl>; [redacted] 10.2.e @minfin.nl' <[redacted] 10.2.e @minfin.nl>; [redacted] 10.2.e @ec.europa.eu <[redacted] 10.2.e @ec.europa.eu>; [redacted] 10.2.e @ec.europa.eu <[redacted] 10.2.e @ec.europa.eu>; [redacted] 10.2.e @ec.europa.eu <[redacted] 10.2.e @ec.europa.eu>  
**Subject:** RE: Exchange on Baangerelateerde Investeringskorting (BIK)

Dear [redacted] 10.2.e

First of all, my very best wishes for 2021 to you and the team.

Further to our last call in December, please find attached a more elaborate description of the selectivity of the measure. We are looking forward to hearing from you whether we can schedule a meeting next week to further discuss this.

Thank you in advance,

Best regards,

10.2.e

1024670

00013



From: [redacted] 10.2.e

Sent: maandag 14 december 2020 17:21

To: [redacted] 10.2.e @ec.europa.eu>

Cc: [redacted] 10.2.e <[redacted] 10.2.e @minbuza.nl>; [redacted] 10.2.e @minfin.nl' <[redacted] 10.2.e @minfin.nl>; [redacted] 10.2.e @minfin.nl' <[redacted] 10.2.e @minfin.nl>; [redacted] 10.2.e @minfin.nl' <[redacted] 10.2.e @minfin.nl>; [redacted] 10.2.e @minfin.nl' <[redacted] 10.2.e @minfin.nl>; [redacted] 10.2.e @minfin.nl' <[redacted] 10.2.e @minfin.nl>; [redacted] 10.2.e @minfin.nl' <[redacted] 10.2.e @minfin.nl>; [redacted] 10.2.e @ec.europa.eu>; [redacted] 10.2.e @ec.europa.eu>; [redacted] 10.2.e @ec.europa.eu>

Subject: RE: Exchange on Baangerelateerde Investeringskorting (BIK)

Dear [redacted] 10.2.e

In view of our meeting tomorrow afternoon at 15.00, our secretariat has set up a Webex meeting for which you should have received an invitation.

Looking forward to our exchange tomorrow.

Best regards,

[redacted] 10.2.e

From: [redacted] 10.2.e

Sent: woensdag 9 december 2020 17:47

To: [redacted] 10.2.e @ec.europa.eu>

Cc: [redacted] 10.2.e <[redacted] 10.2.e @minbuza.nl>; [redacted] 10.2.e @minfin.nl' <[redacted] 10.2.e @minfin.nl>; [redacted] 10.2.e @minfin.nl' <[redacted] 10.2.e @minfin.nl>; [redacted] 10.2.e @minfin.nl' <[redacted] 10.2.e @minfin.nl>; [redacted] 10.2.e @minfin.nl' <[redacted] 10.2.e @minfin.nl>; [redacted] 10.2.e @minfin.nl' <[redacted] 10.2.e @minfin.nl>; [redacted] 10.2.e @minfin.nl' <[redacted] 10.2.e @minfin.nl>; [redacted] 10.2.e @ec.europa.eu>; [redacted] 10.2.e @ec.europa.eu>; [redacted] 10.2.e @ec.europa.eu>

Subject: RE: Exchange on Baangerelateerde Investeringskorting (BIK)

Dear [redacted] 10.2.e

Many thanks for your swift reply.

We would then like to opt for a meeting on Tuesday 15/12 at 15.00. Perhaps it would be best if you could set up the video conference from your side, given the connection issues during our last call. Of course also happy to set up a Webex from our side if that still has your preference.

Best regards,

[redacted] 10.2.e

From: [redacted] 10.2.e @ec.europa.eu>

Sent: woensdag 9 december 2020 16:13

To: [redacted] 10.2.e >

Cc: [redacted] 10.2.e <[redacted] 10.2.e @minbuza.nl>; [redacted] 10.2.e @minfin.nl' <[redacted] 10.2.e @minfin.nl>; [redacted] 10.2.e @minfin.nl' <[redacted] 10.2.e @minfin.nl>; [redacted] 10.2.e @minfin.nl' <[redacted] 10.2.e @minfin.nl>; [redacted] 10.2.e @minfin.nl' <[redacted] 10.2.e @minfin.nl>; [redacted] 10.2.e @minfin.nl' <[redacted] 10.2.e @minfin.nl>; [redacted] 10.2.e @minfin.nl' <[redacted] 10.2.e @minfin.nl>; [redacted] 10.2.e @minfin.nl' <[redacted] 10.2.e @minfin.nl>; [redacted] 10.2.e @minfin.nl' <[redacted] 10.2.e @minfin.nl>

<10.2.e@ec.europa.eu>; 10.2.e@ec.europa.eu; 10.2.e  
<10.2.e@ec.europa.eu>

**Subject:** RE: Exchange on Baangerelateerde Investeringskorting (BIK)

Dear 10.2.e,

Thank you for the additional information. A meeting next Tuesday looks fine, preferably not between 9:30 and 11:00.

Best

10.2.e

**From:** 10.2.e  
**Sent:** Wednesday, December 9, 2020 12:51 PM  
**To:** 10.2.e (COMP) <10.2.e@ec.europa.eu>  
**Cc:** 10.2.e <10.2.e@minbuza.nl>; 10.2.e@minfin.nl' <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e@minfin.nl'  
<10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e@minbuza.nl'; 10.2.e@minezk.nl'  
<10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e@minezk.nl' <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e@minfin.nl'  
<10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e@minfin.nl' <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e@minfin.nl'  
<10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e@minfin.nl' <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e (COMP)  
<10.2.e@ec.europa.eu>; 10.2.e (COMP) <10.2.e@ec.europa.eu>; 10.2.e  
(COMP) <10.2.e@ec.europa.eu>

**Subject:** RE: Exchange on Baangerelateerde Investeringskorting (BIK)

Dear 10.2.e

Earlier than expected, please find attached the translations of the documents that I had announced in my e-mail yesterday. I've also included the documents that we had already shared yesterday, so that you have the complete overview here.

We hope that a meeting next Tuesday would be feasible from your side.

Best regards,

10.2.e

**From:** 10.2.e  
**Sent:** maandag 7 december 2020 18:22  
**To:** 10.2.e@ec.europa.eu  
**Cc:** 10.2.e <10.2.e@minbuza.nl>; 10.2.e@minfin.nl; 10.2.e@minfin.nl; 10.2.e  
<10.2.e@minbuza.nl>; 10.2.e@minezk.nl; 10.2.e@minezk.nl; 10.2.e@minfin.nl;  
10.2.e@minfin.nl; 10.2.e@minfin.nl; 10.2.e@minfin.nl; 10.2.e@ec.europa.eu; 10.2.e  
10.2.e@ec.europa.eu; 10.2.e@ec.europa.eu

**Subject:** RE: Exchange on Baangerelateerde Investeringskorting (BIK)

Dear 10.2.e

Following our call last week, I would like to provide you with the English translation of the memo on the BIK, including an English translation of the national legal text. We plan to provide you with additional (English) documents on Wednesday and on Thursday we'll be able to share an English translation of the summary of the report of the Netherlands Bureau for Economic Policy Analysis on the impact of the measure.

We already would like to suggest to set a date for a follow-up meeting early next week, preferably on Tuesday the 15<sup>th</sup> if that is convenient for you and your colleagues.

Thank you in advance,

1024670

00013

Best regards,

10.2.e

**From:** 10.2.e @ec.europa.eu <10.2.e @ec.europa.eu>

**Sent:** vrijdag 27 november 2020 11:41

**To:** 10.2.e 10.2.e

**Cc:** 10.2.e <10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e  
<10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e @minfin.nl;  
10.2.e @minfin.nl; 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e @ec.europa.eu; 10.2.e  
10.2.e @ec.europa.eu; 10.2.e @ec.europa.eu

**Subject:** RE: Exchange on Baangerelateerde Investeringskorting (BIK)

Dear 10.2.e,

9:30 on Tuesday is fine. Thanks

Best

10.2.e

**From:** 10.2.e 10.2.e  
10.2.e

**Sent:** Friday, November 27, 2020 11:11 AM

**To:** 10.2.e (COMP) <10.2.e @ec.europa.eu>

**Cc:** 10.2.e <10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e  
<10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e @minfin.nl;  
10.2.e @minfin.nl; 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e @minfin.nl' <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e  
(COMP) <10.2.e @ec.europa.eu>; 10.2.e (COMP) <10.2.e @ec.europa.eu>;  
10.2.e (COMP) <10.2.e @ec.europa.eu>

**Subject:** RE: Exchange on Baangerelateerde Investeringskorting (BIK)

Dear 10.2.e

Thank you very much for your message. We would be available for a call on Tuesday 1/12 at 09.30, which is the only slot that would work from our side. We can set up a Webex-meeting after your confirmation on the proposed time slot.

The following colleagues will join the call:

10.2.e (Ministry of Finance)

10.2.e (Ministry of Finance)

10.2.e (Ministry of Finance)

10.2.e 10.2.e (Ministry of Economic Affairs and Climate Policy)

10.2.e

10 10.2.e

Furthermore, please find attached two Annexes (Economic Fact Sheet and Overview of Health Measures in the Netherlands) attached that we're not yet included in my previous e-mail.

Thank you in advance,

Best regards,

1024670

00013

10.2.e

**From:** 10.2.e @ec.europa.eu <10.2.e@ec.europa.eu>

**Sent:** donderdag 26 november 2020 16:50

**To:** 10.2.e 10.2.e >

**Cc:** 10.2.e <10.2.e@minbuza.nl>; 10.2.e@minfin.nl; 10.2.e@minfin.nl; 10.2.e  
<10.2.e@minbuza.nl>; 10.2.e@minezk.nl; 10.2.e@minezk.nl; 10.2.e@minfin.nl;  
10.2.e@minfin.nl; 10.2.e@minfin.nl; 10.2.e@ec.europa.eu; 10.2.e@ec.europa.eu;  
10.2.e@ec.europa.eu

**Subject:** RE: Exchange on Baangerelateerde Investeringskorting (BIK)

Dear 10.2.e,

As mentioned, your draft documents on BIK landed on my desk. I would suggest a call early next week, but Monday looks already very full on our side.

Would you and your colleagues be available on Tuesday either at 11am or at 3pm? I could also offer a slot at 9.30am on Tuesday, but I would need to reshuffle a meeting already planned if this is the only slot available on your side.

Let me know if those slots would suit you.

Best regards

10.2.e

**From:** 10.2.e 10.2.e >

**Sent:** Wednesday, November 25, 2020 10:46 AM

**To:** COMP COVID <10.2.e@ec.europa.eu>

**Cc:** 10.2.e <10.2.e@minbuza.nl>; 10.2.e@minfin.nl' <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e@minfin.nl'  
<10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e 10.2.e  
<10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e@minezk.nl; 10.2.e@minfin.nl' <10.2.e@minfin.nl>;  
10.2.e@minfin.nl' <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e@minfin.nl' <10.2.e@minfin.nl>

**Subject:** Exchange on Baangerelateerde Investeringskorting (BIK)

Dear 10.2.e

Please find attached a description of the 'Baangerelateerde Investeringskorting (BIK)' and a draft template, as a follow-up to contact between 10.2.e and 10.2.e

We would highly appreciate if we can discuss the possible state aid aspects of the measure (as referred to in the Template) and the most suitable way forward with the team.

Thank you in advance,

Best regards,

10.2.e

10 10.2.e

10.2.e



Permanent Representation of the Kingdom of the Netherlands to the EU

Tel:

Mail:

---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: [10.2.e] (AFP/EDA); [10.2.e]@minfin.nl; [10.2[0.2.e]@minezk.nl]; [10.2.e]  
[10.2.e]@minezk.nl  
From: [10.2.e] (AFP/EDA)  
Sent: Tue 1/19/2021 10:13:54 AM  
Importance: Normal  
Subject: RE: Exchange on Baangerelateerde Investeringskorting (BIK)  
MAIL\_RECEIVED: Tue 1/19/2021 10:13:56 AM  
[doc OP1130 MFC180 LOK11120090206165931.pdf](#)

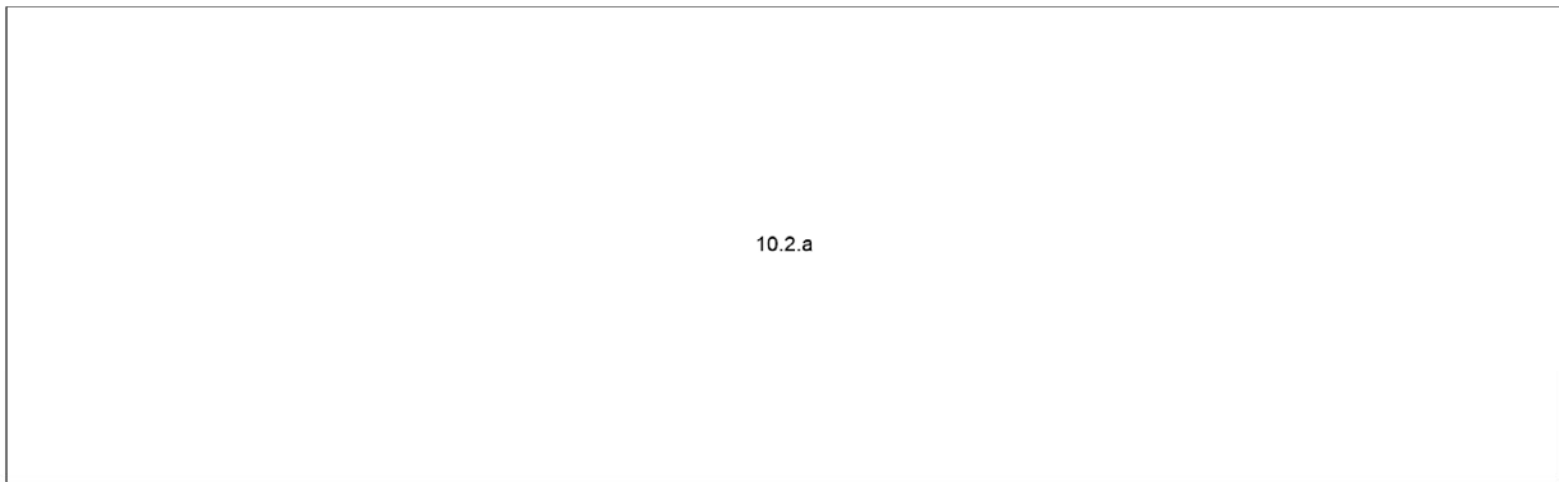
.....  
>>>>>  
..en nog een nabrander: in de bijlage beschikking inzake WBSO. Volgens mij komen er naast de loonkosten ook andere S&O kosten in  
aanmerking voor een korting op de loonheffing. (zou ik nog goed moeten checken bij DB). Ondanks het feit dat die andere kosten niet  
binnen de doelstelling van de loonheffing vallen, leek het de EC toen geen probleem.

Misschien hebben we hier wat aan.

Van: [10.2.e] (AFP/EDA)  
Verzonden: dinsdag 19 januari 2021 10:01  
Aan: [10.2.e] (AFP/EDA); [10.2.e] 10.2.e [10.2.e]

Onderwerp: RE: Exchange on Baangerelateerde Investeringskorting (BIK)

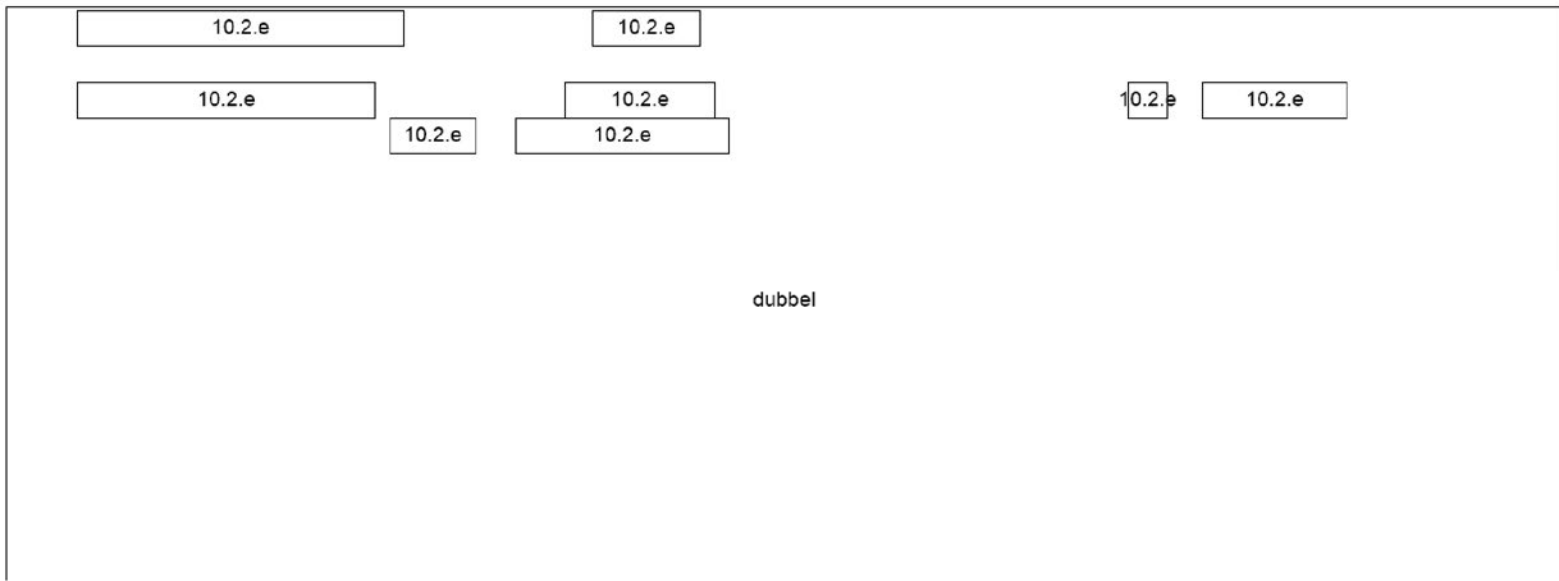
Goedemorgen,



Ik hoop dat we dit morgen kunnen bespreken.

Groetjes,

[10.2.e]



**To:** [10.2.e] (AFP/EDA) [10.2.e]@minfin.nl  
**From:** [10.2.e] (AFP/EDA)  
**Sent:** Thur 12/17/2020 8:44:30 AM  
**Importance:** Normal  
**Subject:** RE: Flits 2e gesprek met [10.2.e] over BIK  
**MAIL\_RECEIVED:** Thur 12/17/2020 8:44:31 AM

;;;;  
Hoi [10.2.e],

Volgens mij wordt het daar vollediger en daarom beter van! Je was erbij en dit zijn de kader waarin jij het met je staatssteunachtergrond plaatst.

Ik heb niet vannacht, maar vanochtend vroeg gepiekerd☺. We hebben echt heel veel stof tot nadenken voor de Kerst!

Groetjes,

[10.2.e]

**Van:** [10.2.e] (AFP/EDA)  
**Verzonden:** donderdag 17 december 2020 08:39  
**Aan:** [10.2.e] (AFP/EDA)  
**Onderwerp:** RE: Flits 2e gesprek met [10.2.e] over BIK

Hoi [10.2.e],

Ik heb toch nog enkele dingen in het verslag gezet (omdat het vanuit staatssteunpunt echt niet klopte....). Ik heb er vannacht over liggen piekeren en besloten dat ik toch een (laatste) poging waag.

Groetjes,

[10.2.e]

**Van:** [10.2.e] (AFP/EDA) <[10.2.e]@minfin.nl>  
**Verzonden:** woensdag 16 december 2020 15:56  
**Aan:** [10.2.e] (AFP/EDA) <[10.2.e]@minfin.nl>  
**Onderwerp:** RE: Flits 2e gesprek met [10.2.e] over BIK

[10.2.g]

**Van:** [10.2.e] (AFP/EDA) <[10.2.e]@minfin.nl>  
**Verzonden:** woensdag 16 december 2020 15:22  
**Aan:** [10.2.e] (AFP/EDA) <[10.2.e]@minfin.nl>  
**Onderwerp:** FW: Flits 2e gesprek met [10.2.e] over BIK

Ik heb blijkbaar bij een heel ander gesprek gezeten.....

**Van:** [10.2.e] <[10.2.e]@minbuza.nl>  
**Verzonden:** woensdag 16 december 2020 14:31  
**Aan:** [10.2.e] (AFP/EDA) <[10.2.e]@minfin.nl>; [10.2.e] (AFP/EDA) <[10.2.e]@minfin.nl>; [10.2.e] (AFP/EDA) <[10.2.e]@minezk.nl>; [10.2.e] (DB/AV) <[10.2.e]@minfin.nl>  
**CC:** [10.2.e] (AFP) <[10.2.e]@minfin.nl>; [10.2.e] [10.2.e] (AFP/EDA) <[10.2.e]@minfin.nl>  
**Onderwerp:** FW: Flits 2e gesprek met [10.2.e] over BIK

Beste allen,

[10.2.e] [10.2.e] en ik hebben voor intern gebruik op de PV een verslagje gemaakt van het gesprek gisteren. Voor jullie wellicht ook handig.



10.2.e

**From:** 10.2.e

**Sent:** woensdag 16 december 2020 14:29

**To:** 10.2.e <@minbuza.nl> 10.2.e <@minbuza.nl> <10.2.e>

10.2.e <@minbuza.nl> 10.2.e <@minbuza.nl>

**Cc:** 10.2.e <@minbuza.nl> <10.2.e> <@minbuza.nl>; 10.2.e

10.2.e >

**Subject:** Flits 2e gesprek met 10.2.e over BIK

Beste allen,

Gisteren hebben we vanuit FIN, EZK en de PV een tweede videocall gehad met DG COMP over de BIK-regeling.

10.2.a

10.2.e en 10.2.e

---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen

1024689

00015

aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: [10.2.e] ([10.2.e]@minbuza.nl); [10.2.e] (AFP/EDA) ([10.2.e]@minfin.nl); [10.2.e]  
(AFP/EDA) ([10.2.e]@minfin.nl)  
From: [10.2.e] (DB/AV)  
Sent: Tue 3/23/2021 6:49:56 PM  
Importance: Normal  
Subject: RE: Kort verslag gesprek met [10.2.e] 23 maart  
MAIL\_RECEIVED: Tue 3/23/2021 6:49:57 PM

.....  
>>>>  
Ha [10.2.e],

Nee, dat hoeft volgens mij niet meer. [10.2.e] en [10.2.e] hebben een mooie voorbereiding gemaakt. En ik begreep dat er geen nieuwe inzichten uit het gesprek naar voren zijn gekomen.

Groet,

[10.2.e]

**Van:** [10.2.e]  
**Verzonden:** dinsdag 23 maart 2021 18:30  
**Aan:** [10.2.e] (AFP/EDA); [10.2.e] (DB/AV); [10.2.e] (AFP/EDA)  
**Onderwerp:** FW: Kort verslag gesprek met [10.2.e] 23 maart

Moet ik nog iets aanleveren met het oog op het voorbereidingsdossier voor de Stas?

**From:** [10.2.e]  
**Sent:** dinsdag 23 maart 2021 18:29  
**To:** [10.2.e] (AL DGFZ) <[10.2.e]@minfin.nl>; [10.2.e] ([10.2.e]@minfin.nl)  
<[10.2.e]@minfin.nl>; [10.2.e] <[10.2.e]@minbuza.nl>  
**Cc:** [10.2.e] <[10.2.e]>  
**Subject:** Kort verslag gesprek met [10.2.e] 23 maart

**Gesprek** [10.2.e] [10.2.e] [10.2.e] **over de BIK**

23 maart 2021

Aanwezig [10.2.e]

∨ [10.2.e] [10.2.e]

∨ [10.2.e]

Verslag

Vervolggesprek na gesprek op 12/3.

10.2.a

Besproken dat de BIK mogelijk aan de orde zal komen in het contact tussen Stas Vijlbrief en 10.2.e op 23/3. Als er in de aanloop daarnaar nog nieuws valt te melden zal NL dat met DG COMP delen met het oog op de voorbereiding van dat gesprek aan de kant van de Commissie.

10.2.e en 10.2.e

---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**To:** [10.2.e] (AFP/EDA) [10.2.e]@minfin.nl; [10.2.e] (DB/AV) [10.2.e]@minfin.nl  
**From:** [10.2.e] (AFP/EDA)  
**Sent:** Wed 11/25/2020 8:22:30 AM  
**Importance:** Normal  
**Subject:** RE: Novelle  
**MAIL\_RECEIVED:** Wed 11/25/2020 8:22:00 AM

.....  
Beste [10.2.e],

Eens met [10.2.e] dat het beter is om te zeggen dat Nederland het notificatieproces in het kader van steunmaatregelen bij de Commissie is gestart (we hopen vandaag de stukken informeel naar de Commissie te sturen). De formele notificatie volgt daarna pas.

Groetjes,

[10.2.e]

**Van:** [10.2.e] (AFP/EDA)  
**Verzonden:** woensdag 25 november 2020 07:40  
**Aan:** [10.2.e] (DB/AV)

; [10.2.e] (AFP/EDA)

**Onderwerp:** RE: Novelle

Hoi [10.2.e],

Je hebt weer enorm veel werk verzet! Ik weet niet wanneer de novelle ingediend wordt, maar we hebben nog niet genotificeerd. We zijn gestart met het proces van notificeren, maar hopen inderdaad snel te notificeren. Ik zou niet melden dat we het op basis van de Covid-kaders doen. Dat is na het eerste contact met de EC van tafel, denk ik. Bovendien krijgen we dan (terechte) vragen waarom we denken dat dat kan, omdat het eigenlijk helemaal niet past. Die vragen kunnen dan niet goed beantwoorden.

Ik ga later de hele novelle lezen. Wordt vast leuk!

Groetjes,

[10.2.e]

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

[10.2.e] (DB/AV) <[10.2.e]@minfin.nl>

**Datum:** dinsdag 24 nov. 2020 9:22 PM

**Aan:** [10.2.e] (AFP/EDA) <[10.2.e]@minfin.nl>; [10.2.e] (AFP/EDA) <[10.2.e]@minfin.nl>

**Onderwerp:** FW: Novelle

Ha [10.2.e] en [10.2.e],

Ook graag jullie kritische blik hierop.

Bij deze passage.....

De Nederlandse regering heeft de BIK-regeling daarom bij de Europese Commissie genotificeerd als steunmaatregel en gevraagd de regeling als geoorloofde steun goed te keuren. Indien die goedkeuring wordt verkregen met inbegrip van de daarin opgenomen aansluiting bij de fiscale eenheid, wordt ook de hiervoor gesignaleerde mogelijke strijdigheid met het EU-recht weggelaten.

1024744

00017

...vroeg 10.2.e B dit:

Kunnen we hier nog bij vermelden dat we een beroep doen op het COVID-steunkader? Of is dat juist niet handig?

Willen jullie dat gelijk beoordelen/wegen?

Groeten 10.2.e



10.2.e

Ministerie van Financiën

Directoraat-Generaal voor Fiscale Zaken

Directie Directe Belastingen - Arbeid en Vermogen

Tel. 10.2.e 10.2.e

10.2.e @minfin.nl

10.2.e (DB/AV)

Verzonden: dinsdag 24 november 2020 16:50

Aan: 10.2.e (DB/SECR) <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (DB/MGT)  
 <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (DB/AV) <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (DB)  
 <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (DB/AV) <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (DB/AV)  
 <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (DB/WINST) <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e  
 (UITVOERINGSBELEID) <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e  
 (AFP/ANALYSE) <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (AFP/ANALYSE) <10.2.e @minfin.nl>;  
 10.2.e @minezk.nl' <10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e (UITVOERINGSBELEID)  
 <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minezk.nl' <10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl' <10.2.e @minezk.nl>;  
 10.2.e (DB/WINST) <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (AFEP) <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e  
 10.2.e (UITVOERINGSBELEID) <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minezk.nl' <10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e  
 10.2.e) (AFP/ANALYSE) <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e  
 (AFP/ANALYSE) <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minezk.nl' <10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e  
 10.2.e (AFP/ANALYSE) <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minezk.nl' <10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e  
 10.2.e @minezk.nl' <10.2.e @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl

Onderwerp: Novelle

Urgentie: Hoog

Beste allemaal,

In de bijlage vinden jullie de novelle waar we vanochtend in de dagstart al over spraken.

Hierbij de novelle die de volgende zaken zou moeten regelen:

1. FE uit de BIK per 1-1-2021, zonder aanpassing percentages staffel; én
2. FE met terugwerkende kracht naar 1-1-2021 terug in de BIK bij KB (als dat mag van Brussel); óf
3. % staffel met terugwerkende kracht naar 1-1-2021 bij KB omhoog, als de KB van 2 niet komt.

NB. Bovendien "wordt van de gelegenheid gebruik gemaakt" om de administratieplicht te wijzigen conform verzoek vanuit RVO.

@RVO en Belastingdienst, waarschijnlijk ten overvloede, maar zie onze opmerking over de uitvoerbaarheid.

Als deze novelle vrijdag in de MR moet worden behandeld moet deze uiterlijk morgen einde ochtend door onze bewindspersonen worden getekend. Daarom graag jullie reactie uiterlijk morgenochtend 9 uur.

Met vriendelijk groet, 10.2.e

10.2.e

**Ministerie van Financiën**

Directoraat-Generaal voor Fiscale Zaken

Directie Directe Belastingen - Arbeid en Vermogen

Tel.: 10.2.e 10.2.e

10.2.e [@minfin.nl](mailto:10.2.e@minfin.nl)

To: [redacted] (AFP/EDA); [redacted]@minfin.nl; [redacted] (DB/AV); [redacted]@minfin.nl  
From: [redacted] (AFP/EDA)  
Sent: Wed 11/11/2020 2:10:44 PM  
Importance: Normal  
Subject: RE: Spreektekst fiscale eenheid BIK V2  
MAIL\_RECEIVED: Wed 11/11/2020 2:10:45 PM

;;;

Volgens mij kan je buiten de Covid-kaders ook nog op basis 107 2b en 107 3b ruimer dan Covid-kaders goedkeuring vragen. Ik heb enkele van de goedkeuringen op basis van bijvoorbeeld 107 3b gelezen en die zijn dan echt op basis van 107 3b goedgekeurd.

Ik heb ook gekeken naar sommige goedkeuringen op basis van het Verdrag en er zitten meestal 3-4 manden tussen de indiening en de goedkeuring...ik durf niet te stellen of dat een regel is...

Van: [redacted] (AFP/EDA)  
Verzonden: woensdag 11 november 2020 13:50  
Aan: [redacted] (AFP/EDA); [redacted] (DB/AV)  
Onderwerp: RE: Spreektekst fiscale eenheid BIK V2

Nog een kleine aanvulling: het gaat dus om maatregelen op basis van 107 3 c (107 2b en 107 3b vallen onder het tijdelijk Covid steunkader).

Van: [redacted] (AFP/EDA) <[redacted]@minfin.nl>  
Verzonden: woensdag 11 november 2020 13:42  
Aan: [redacted] (DB/AV) <[redacted]@minfin.nl>  
CC: [redacted] (AFP/EDA) <[redacted]@minfin.nl>  
Onderwerp: FW: Spreektekst fiscale eenheid BIK V2

Hoi [redacted]

[redacted]  
10.2.a

Ik sluit alvast een overzicht bij van alle goedkeuringen van de EC van corona-steunmaatregelen. Als je tijd zou hebben (sorry, ik weet dat het stom klinkt), zou je kunnen kijken of bij de goedkeuringen op basis van het verdrag maatregelen staan van andere lidstaten die op onze BIK-steun. Het zou kunnen helpen als we bij een aanmelding op basis van het verdrag een precedent kunnen vinden waar we ons op kunnen beroepen. Ik ga het ook even snel checken.

Ik denk dat je niet hoeft te kijken naar goedkeuringen op basis van de Covid-steunkader (de laatste derde groep maatregelen), omdat de BIK daar niet aan voldoet.

[https://ec.europa.eu/competition/state\\_aid/what\\_is\\_new/State\\_aid\\_decisions\\_TF\\_and\\_107\\_2b\\_107\\_3b\\_107\\_3c.pdf](https://ec.europa.eu/competition/state_aid/what_is_new/State_aid_decisions_TF_and_107_2b_107_3b_107_3c.pdf)

Groetjes,

[redacted]

Van: [redacted] (DB/AV) <[redacted]@minfin.nl>  
Verzonden: woensdag 11 november 2020 12:56  
Aan: [redacted] (DB/AV) <[redacted]@minfin.nl>; [redacted] (AFP/EDA)  
<[redacted]@minfin.nl>; [redacted] (AFP/EDA) <[redacted]@minfin.nl>; [redacted] (AFP/EDA) <[redacted]@minfin.nl>  
Onderwerp: FW: Spreektekst fiscale eenheid BIK V2

Ter info.

Van: [redacted] (AL DGFZ) <[redacted]@minfin.nl>  
Verzonden: woensdag 11 november 2020 12:52  
Aan: [redacted] (DB/AV) <[redacted]@minfin.nl>  
CC: [redacted] (AFP) <[redacted]@minfin.nl>; [redacted] (DB/MGT)  
<[redacted]@minfin.nl>; [redacted] (DB/AV) <[redacted]@minfin.nl>; [redacted] (DB/AV) <[redacted]@minfin.nl>; [redacted] (DB/AV) <[redacted]@minfin.nl>  
1024792

00019



**Onderwerp:** RE: Spreektekst fiscale eenheid BIK V2

Dank. Ik breng volgende tekst naar staatssecretaris;

Voor jullie info met en zonder revisie

10.2.e  
10.2.e  
ministerie van Financien  
Tel. 10.2.e of 10.2.e

10.2.e 10.2.e  
10.2.e  
Ministry of Finance of the Netherlands  
Phone 10.2.e or mobile 10.2.e

**Van:** 10.2.e (DB/AV) <10.2.e@minfin.nl>

**Verzonden:** woensdag 11 november 2020 12:43

**Aan:** 10.2.e (AL DGFZ) <10.2.e@minfin.nl>

**CC:** 10.2.e (AFP) <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e (DB/MGT)

<10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e (DB/AV) <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e

(AFP/ANALYSE) <10.2.e@minfin.nl>

**Onderwerp:** Spreektekst fiscale eenheid BIK V2

Beste allen,

Bijgaand de "laatste" versie van de spreektekst.

Groet,

0.2.e

**To:** [redacted] (COMM) [redacted]@minfin.nl  
**Cc:** [redacted] (AFP/EDA) [redacted]@minfin.nl  
**From:** [redacted] (AFP/EDA)  
**Sent:** Thur 11/26/2020 6:03:54 PM  
**Importance:** Normal  
**Subject:** RE: staatssteunregels en corona  
**MAIL\_RECEIVED:** Thur 11/26/2020 6:03:55 PM

....  
Hoi [redacted]

Een voorbeeld zou kunnen zijn het insurance credit verzekeringsbesluit (re SA 57095 - C(2020)3531). De maatregel voldoet niet aan het Covid-kader en werd goedgekeurd op basis van het VWEU, maar werd wel zoveel als mogelijk beoordeeld naar analogie van de lijnen van het Covid-kader, zoals dat de steun mag maar uiterlijk verleend worden op 30 juni 2021, geen oneigenlijk voordeel mag blijven hangen bij banken etc.

Ik hoef denk ik niet te noemen dat de insurance credit verzekering totaal niet op de BIK lijkt.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

**Van:** [redacted] (COMM)  
**Verzonden:** donderdag 26 november 2020 12:36  
**Aan:** [redacted] (AFP/EDA)  
**CC:** [redacted] (AFP/EDA)  
**Onderwerp:** RE: staatssteunregels en corona

Veel dank [redacted],

Je zou me nog erg helpen met 1 of 2 voorbeelden te geven van steunmaatregelen die wellicht ook niet 100% 1 op 1 volgens dit covid-kader zijn, zoals we bespraken. Is dat nog haalbaar?

Groet, [redacted]

**Van:** [redacted] (AFP/EDA) <[redacted]@minfin.nl>  
**Verzonden:** donderdag 26 november 2020 11:53  
**Aan:** [redacted] (COMM) <[redacted]@minfin.nl>  
**CC:** [redacted] (AFP/EDA) <[redacted]@minfin.nl>  
**Onderwerp:** staatssteunregels en corona

Hoi [redacted]

Hierbij, zoals zojuist besproken:

- het linkje naar de beginsite van de EC met staatssteunregels mbt Corona:

[https://ec.europa.eu/competition/state\\_aid/what\\_is\\_new/covid\\_19.html](https://ec.europa.eu/competition/state_aid/what_is_new/covid_19.html)

- de meest recente versie van het tijdelijke Covid-steunkader:

[https://ec.europa.eu/competition/state\\_aid/what\\_is\\_new/TF\\_consolidated\\_version\\_amended\\_3\\_april\\_8\\_may\\_29\\_june\\_and\\_13\\_oct\\_2020\\_nl.pdf](https://ec.europa.eu/competition/state_aid/what_is_new/TF_consolidated_version_amended_3_april_8_may_29_june_and_13_oct_2020_nl.pdf)

Als de lidstaten steunmaatregelen treffen die aan de voorwaarden van deze kaders voldoen, dan maken ze een grote kans dat de Europese Commissie snel een goedkeuring geeft.

- Het linkje naar alle Covid-steunmaatregelen die de Europese Commissie tot 25 november jl heeft goedgekeurd op basis van het VWEU en op basis van de tijdelijke Covid-kaders:

[https://ec.europa.eu/competition/state\\_aid/what\\_is\\_new/State\\_aid\\_decisions\\_TF\\_and\\_107\\_2b\\_107\\_3b\\_107\\_3c.pdf](https://ec.europa.eu/competition/state_aid/what_is_new/State_aid_decisions_TF_and_107_2b_107_3b_107_3c.pdf)

1024793

00020

in het document wordt aangegeven wat de rechtsbasis is voor de goedkeuring van de maatregelen.

Mocht je nog vragen hebben, dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groeten,

10.2 e

To: [redacted]@minezk.nl  
Cc: [redacted] (AFP/EDA) [redacted]@minfin.nl  
From: [redacted] (AFP/EDA)  
Sent: Fri 12/4/2020 7:14:50 AM  
Importance: Normal  
Subject: RE: standstill bepaling  
MAIL\_RECEIVED: Fri 12/4/2020 7:14:51 AM

.....  
Duidelijke aanscherping:) Dankjewel! Ik ga het [redacted] met ons management delen.

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] [redacted] [redacted]@minezk.nl  
Datum: donderdag 03 dec. 2020 9:27 PM  
Aan: [redacted] (AFP/EDA) <[redacted]@minfin.nl>  
Kopie: [redacted] (AFP/EDA) <[redacted]@minfin.nl>  
Onderwerp: RE: standstill bepaling

Lijkt mij okay, zie kleine suggestie in het rood hieronder

Van: [redacted] (AFP/EDA)  
Verzonden: donderdag 3 december 2020 14:48  
Aan: [redacted] [redacted]  
CC: [redacted] (AFP/EDA)  
Onderwerp: standstill bepaling

Hoi [redacted]

Bedankt voor het sparren over de “standstill bepaling”. Wil je kijken of ik het goed begrepen heb? Ik hou het kort en toegespitst op de BIK. [redacted]

“Artikel 108 lid 3 VWEU5 (de zogenaamde ‘standstill bepaling’ of ‘het uitvoeringsverbod’) luidt:

De Commissie wordt van elk voornemen tot invoering of wijziging van steunmaatregelen tijdig op de hoogte gebracht, om haar opmerkingen te kunnen maken. Indien zij meent dat zulk een voornemen volgens artikel 107 onverenigbaar is met de interne markt, vangt zij onverwijld de in het vorige lid bedoelde procedure aan. De betrokken lidstaat kan de voorgenomen maatregelen niet tot uitvoering brengen voordat die procedure tot een eindbeslissing heeft geleid.

Toepassing van deze “standstill bepaling” is niet afhankelijk van de formele notificatie van steunmaatregelen. Op grond van dit artikel dienen de lidstaten maatregelen met mogelijke staatssteunaspecten nog voor de invoering bij de EC te melden ter beoordeling. Als ze het niet doen en de maatregelen invoeren, dan is er sprake van onrechtmatige steun.

Nederland heeft bij de BIK staatssteunaspecten gedetecteerd (Nederland heeft ook al contact gelegd met de EC over de staatssteunaspecten). Het betekent dat de BIK met de invoering moet wachten tot de goedkeuring of tot een **bevestiging** dat de EC geen staatssteunaspecten ziet.

Voor de volledigheid: de “standstill bepaling” kan zelfs van toepassing zijn als de lidstaat zelf geen staatssteunrisico’s ziet, een maatregel invoert en achteraf blijkt dat de maatregel wel staatssteun was. Vanaf het moment van de invoering van de maatregel is er sprake van onrechtmatige steun, omdat is strijd met artikel 108 lid 3 de maatregel ingevoerd is zonder aanmelding.

Heb jij misschien nog suggesties/aanvullingen?

Met vriendelijke groeten,  
1024802

00021

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: [10.2.e] (AFP); [10.2.e]@minfin.nl; [10.2.e] (AFP/EDA); [10.2.e]@minfin.nl  
From: [10.2.e] (AFP/EDA)  
Sent: Fri 11/13/2020 4:05:02 PM  
Importance: Normal  
Subject: RE: Steun  
MAIL\_RECEIVED: Fri 11/13/2020 4:05:03 PM

;;;  
Hallo [10.2.e],

Ik was ook al nieuwsgierig naar de notitie en hou het in de gaten in digidoc, maar voorlopig geen besluit inderdaad. Ik heb [10.2.e] vanochtend over de BIK gemaild. Wellicht heeft het hem getriggerd om je te bellen. Altijd goed als zaken in beweging blijven 😊

We hebben nog geen A4tje. Ik heb wel aan DB gevraagd of ze in de lijst van de Covid-goedkeuringen [https://ec.europa.eu/competition/state\\_aid/what\\_is\\_new/State\\_aid\\_decisions\\_TF\\_and\\_107\\_2b\\_107\\_3b\\_107\\_3c.pdf](https://ec.europa.eu/competition/state_aid/what_is_new/State_aid_decisions_TF_and_107_2b_107_3b_107_3c.pdf) iets kunnen vinden wat op de BIK lijkt en wat we als precedent zouden kunnen gebruiken, maar daar nog geen reactie op gehad. Lijkt mij ook lastig. Ik heb bij een snelle lezing niets vergelijkbaars gevonden.

We weten ook niet wat we eigenlijk als staatssteun willen melden. Is het het extra voordeel voor het MKB, zoals in ieder geval in het aangenomen amendement geregeld, of is het het uitsluiten van buitenlandse investeringen? Meest transparante zou inderdaad zijn om beide te melden. 😊

Ik ga wel aan een A4tje beginnen en kijk wel hoe ver ik kom. Dan hebben we in ieder geval een kapstokje. DB zou ook een korte omschrijving van de BIK moeten aanleveren. [10.2.e] heeft voor maandag 9.30 uur een webex georganiseerd om het proces BIK te bespreken. Dan kunnen we nog bijschaven wat in het A4tje moet.

Ook een fijn weekend alvast!

[10.2.e]

Van: [10.2.e] (AFP)  
Verzonden: vrijdag 13 november 2020 15:36  
Aan: [10.2.e] (AFP/EDA); [10.2.e] (AFP/EDA)  
Onderwerp: Steun

Hoi [10.2.e] en [10.2.e],

De notitie is nog niet van de stas terug. Dat zal wel maandag worden. Ik had zojuist [10.2.e] aan de lijn. Hij vroeg zich af of we een A4tje hadden voor de PV als ze daar volgende week op pad moeten. Daar zijn jullie misschien al mee bezig maar goed om voor begin volgende week op voorbereid te zijn als we het “go” van de stas krijgen.

Dank en mooi weekend!

[10.2.e]

[10.2.e]

[10.2.e]

[10.2.e]

*Ministerie van Financiën*

[10.2.e]

To: [redacted]@minezk.nl]; [redacted] 10.2.e [redacted]@minezk.nl]  
Cc: [redacted] 10.2.e (AFP/EDA) [redacted] 10.2.e @minfin.nl]  
From: [redacted] 10.2.e (AFP/EDA)  
Sent: Fri 11/20/2020 1:31:27 PM  
Importance: Normal  
Subject: RE: Template BIK vs 1 19-11-2020  
MAIL\_RECEIVED: Fri 11/20/2020 1:31:28 PM

..ik heb de stukken aangeleverd voor de notitie, maar heb nu eigenlijk nog een nabrander mbt het punt of we kunnen conformeren dat de BIK in overeenstemming is met artikel 108(3) VWEU (geen steun verleend of betaald voor de goedkeuring). Nu staat er dat we het niet kunnen conformeren, maar ik vraag mij af of het nog uitmaakt dat de wet wel per 1/1/2021 in werking treedt, maar de aanvragen pas in september in behandeling genomen worden door RVO. Voor die tijd wordt er dus sowieso niets verrekend met de loonheffing. Als NL voor september geen goedkeuring krijgt, dan wordt de wetgeving aangepast met terugwerkende kracht. Maakt het nog uit dat de wet formeel eventueel wel tot onrechtmatige steun leidt, maar materieel niet?

Met vriendelijke groeten,

[redacted] 10.2.e

**Van:** [redacted] 10.2.e (AFP/EDA)  
**Verzonden:** vrijdag 20 november 2020 13:11  
**Aan:** [redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e

**CC:** [redacted] 10.2.e (AFP/EDA)  
**Onderwerp:** RE: Template BIK vs 1 19-11-2020

Beste [redacted] 10.2.e

Ik heb de aanvullingen en opmerkingen even snel bekeken. Ik vind het helemaal goed. De aanvullingen accepteer ik uiteraard. De opmerkingen zal ik in ieder geval met ons management delen.

We gaan ook over het voorstel oplegger nadenken. Mij lijkt het een prima idee.

Nogmaals bedankt voor deze snelle samenwerking!!!

[redacted] 10.2.e

**Van:** [redacted] 10.2.e [redacted]@minezk.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 20 november 2020 13:03  
**Aan:** [redacted] 10.2.e (AFP/EDA) <[redacted] 10.2.e @minfin.nl>; [redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e  
<[redacted] 10.2.e @minezk.nl>  
**CC:** [redacted] 10.2.e (AFP/EDA) <[redacted] 10.2.e @minfin.nl>  
**Onderwerp:** RE: Template BIK vs 1 19-11-2020

Beste [redacted] 10.2.e en [redacted] 10.2.e,

Bijgaand treffen jullie onze input op het template aan.

buiten verzoek

We hebben ook bijgevoegd de bijlagen bij deze vragen, deze bijlagen worden telkens geactualiseerd naar de laatste stand van zaken. De bijlagen kunnen worden meegestuurd naar de Europese Commissie.

Ons voorstel is om voor de EC een oplegger bij het template te maken waarin we aangeven dat we het template hebben ingevuld maar dat we zien dat het tijdelijk steunkader niet aansluit op de BIK en we daarom graag met de EC op korte termijn in gesprek willen over andere mogelijkheden, bijvoorbeeld een mogelijkheid voor goedkeuring rechtstreeks onder het VWEU.

Met vr. groet,

[redacted] 10.2.e mede namens [redacted] 10.2.e

**Van:** [10.2.e] (AFP/EDA) <[10.2.e]@minfin.nl>

**Verzonden:** vrijdag 20 november 2020 09:46

**Aan:** [10.2.e]@minezk.nl; [10.2.e] [10.2.e]  
<[10.2.e]@minezk.nl>

**CC:** [10.2.e] (AFP/EDA) <[10.2.e]@minfin.nl>

**Onderwerp:** FW: Template BIK vs 1 19-11-2020

Beste [10.2.e] [10.2.e]

Bij ons is vanochtend besloten dat de template ook naar de bewindslieden gaat. Omdat er al vandaag een notitie gaat naar de bewindslieden over het proces BIK wil men de template daarin meenemen. Het zou dan fijn zijn, als jullie vanochtend al zouden kunnen kijken naar de template.

Is het haalbaar om jullie suggesties voor 12.00 uur door te geven? Anders moeten we later een eigen notitie maken.

Met vriendelijke groeten,

[10.2.e]

**Van:** [10.2.e] (AFP/EDA)

**Verzonden:** donderdag 19 november 2020 19:52

**Aan:** [10.2.e]@minezk.nl; [10.2.e] [10.2.e]  
<[10.2.e]@minezk.nl>

**CC:** [10.2.e] (AFP/EDA) <[10.2.e]@minfin.nl>

**Onderwerp:** Template BIK vs 1 19-11-2020

Beste [10.2.e] [10.2.e]

Hierbij de met onze beleids mensen afgestelde template BIK. Willen jullie ook nog kritisch kijken? Voor ons was dit weer een nieuwe ervaring. Daarna kunnen we hier op een hoger niveau gaan afstemmen.

Met vriendelijke groeten,

[10.2.e] en [10.2.e]

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



To: [redacted] (AFP/EDA) [redacted]@minfin.nl  
From: [redacted]  
Sent: Wed 2/3/2021 11:12:01 AM  
Importance: Normal  
Subject: RE: terugkoppeling  
MAIL\_RECEIVED: Wed 2/3/2021 11:12:06 AM

.....  
Ik zou die formulering laten voor wat die is. [redacted] 10.2.g  
[redacted] 10.2.g

From: [redacted] (AFP/EDA)  
Sent: woensdag 3 februari 2021 10:34  
To: [redacted] (DB/AV)

; [redacted] (AFP/EDA)  
Cc: [redacted] (DB/AV)  
Subject: RE: terugkoppeling

Beste [redacted]

Dank voor de terugkoppeling.

Ik begrijp de geel gearceerde tekst niet zo goed: [redacted] 10.2.a

Groetjes,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>

Verzonden: dinsdag 2 februari 2021 18:51

Aan: [redacted] (DB/AV) <[redacted]@minfin.nl>; [redacted] (AFP/EDA)  
<[redacted]@minfin.nl>; [redacted] (AFP/EDA) <[redacted]@minfin.nl>

CC: [redacted] (DB/AV) <[redacted]@minfin.nl>

Onderwerp: RE: terugkoppeling

Hoi,

Ik had [redacted] en [redacted] al ingeseind. Zie onderstaande passage uit het verslag van de plv PV.

BIK: [redacted]  
[redacted] 10.2.a

Dit is cf verwachting. We zullen moeten zien hoe het case team zich opstelt bij de volgende bespreking.

[redacted]

From: [redacted] (DB/AV) <[redacted]@minfin.nl>  
Sent: dinsdag 2 februari 2021 18:46  
To: [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>  
Cc: [redacted] (DB/AV) <[redacted]@minfin.nl>  
Subject: terugkoppeling

Ha [redacted]

Valt er over de BIK nog iets terug te koppelen uit gesprek van vandaag?

Dank alvast en prettige avond, 10.2.e



10.2.e

Ministerie van Financiën

10.2.e

Directie Directe Belastingen - Arbeid en Vermogen

10.2.e

10.2.e

10.2.e [@minfin.nl](mailto:10.2.e@minfin.nl)

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: [redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e @minbuza.nl  
Cc: [redacted] 10.2.e [redacted] (AFP/EDA) [redacted] 10.2.e @minfin.nl  
From: [redacted] 10.2.e (DB/AV)  
Sent: Tue 12/1/2020 7:13:12 PM  
Importance: Normal  
Subject: RE: Terugkoppeling call met [redacted] 10.2.e 1/12  
MAIL\_RECEIVED: Tue 12/1/2020 7:13:25 PM

.....  
Bedankt [redacted] 10.2.e!



[redacted] 10.2.e

Ministerie van Financiën

Directoraat-Generaal voor Fiscale Zaken

Directie Directe Belastingen - Arbeid en Vermogen

Tel.: [redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e

[redacted] 10.2.e @minfin.nl

[redacted] 10.2.e  
Verzonden: dinsdag 1 december 2020 17:46

Aan: [redacted] 10.2.e  
CC: [redacted] 10.2.e (DB/AV)

; [redacted] 10.2.e (AFP/EDA)  
Onderwerp: RE: Terugkoppeling call met [redacted] 10.2.e 1/12

Hoi [redacted] 10.2.e,

[redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e  
[redacted] 10.2.e

Heb gisteren de namen nog even opgezocht op de Commissie website voor dubbelcheck.

Groet,

[redacted] 10.2.e

From: [redacted] 10.2.e <[redacted] 10.2.e @minbuza.nl>  
Sent: dinsdag 1 december 2020 17:41  
To: [redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e >  
Cc: [redacted] 10.2.e (DB/AV) <[redacted] 10.2.e @minfin.nl>; [redacted] 10.2.e @minfin.nl  
Subject: FW: Terugkoppeling call met [redacted] 10.2.e 1/12

Hoi [redacted] 10.2.e,

Ik weet alleen dat [redacted] 10.2.e is (weet jij welke Unit?). Weet jij de functies van de andere [redacted] 10.2.e in de call vandaag?

[redacted] 10.2.e

From: [redacted] 10.2.e (DB/AV) <[redacted] 10.2.e @minfin.nl>  
Sent: dinsdag 1 december 2020 17:03  
To: [redacted] 10.2.e <[redacted] 10.2.e @minbuza.nl>  
Subject: RE: Terugkoppeling call met [redacted] 10.2.e 1/12

1024830

00025

Ha 10.2.e,

10.2.e vroeg me net wie er bij waren namens 10.2.e in de zin van functie/rang. Ik kon alleen de namen noemen. Weet jij hun functie ook?

Groeten 10.2.e



10.2.e

Ministerie van Financiën

Directoraat-Generaal voor Fiscale Zaken

Directie Directe Belastingen - Arbeid en Vermogen

Tel.: 10.2.e 10.2.e

10.2.e @minfin.nl

Van: 10.2.e <10.2.e @minbuza.nl>

Verzonden: dinsdag 1 december 2020 16:00

Aan: 10.2.e (AFP) <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (AFP/EDA)  
<10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (DB/AV) <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minezk.nl'  
<10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl' <10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e )  
(AFP/EDA) <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e ) (AFP/EDA) <10.2.e @minfin.nl>  
CC: 10.2.e 10.2.e >; 10.2.e @minbuza.nl>; 10.2.e 10.2.e  
(AFP/EDA) <10.2.e @minfin.nl>

Onderwerp: Terugkoppeling call met 10.2.e 1/12

Beste allen,

Met dank aan 10.2.e hierbij het verslagje van ons gesprek met 10.2.e morgenochtend. We hebben wat huiswerk (hopelijk deze week klaar) en proberen daarna zo snel mogelijk een nieuwe meeting te plannen met 10.2.e

Verslag:

10.2.a

10.2.a

10.2.e & 10.2.e

---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: [redacted] (AFP/EDA) [redacted] @minfin.nl; [redacted] (DB/AV) [redacted] @minfin.nl; [redacted] (DB/AV) [redacted] @minfin.nl; [redacted] (DB/AV) [redacted] @minfin.nl  
Cc: [redacted] (DB/MGT) [redacted] @minfin.nl; [redacted] (AFP) [redacted] @minfin.nl; [redacted] (AFP/EDA) [redacted] @minfin.nl; [redacted] (AFP/EDA) [redacted] @minfin.nl  
From: [redacted] (AL DGFZ)  
Sent: Thur 11/19/2020 11:00:00 AM  
Importance: Normal  
Subject: RE: Terugkoppeling call [redacted] over BIK  
MAIL\_RECEIVED: Thur 11/19/2020 11:00:02 AM

.....  
Dank, graag. Kunnen we hopelijk later vandaag even met zijn allen spreken.

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] (AFP/EDA) <[redacted]@minfin.nl>  
Datum: donderdag 19 nov. 2020 10:59 AM  
Aan: [redacted] (AL DGFZ) <[redacted]@minfin.nl>, [redacted] (DB/AV) <[redacted]@minfin.nl>, [redacted] (DB/AV) <[redacted]@minfin.nl>, [redacted] (DB/AV) <[redacted]@minfin.nl>  
Kopie: [redacted] (DB/MGT) <[redacted]@minfin.nl>, [redacted] (AFP) <[redacted]@minfin.nl>, [redacted] (AFP/EDA) <[redacted]@minfin.nl>, [redacted] (AFP/EDA) <[redacted]@minfin.nl>  
Onderwerp: RE: Terugkoppeling call [redacted] over BIK

[redacted] en ik gaan nu eerst met de deskundigen van EZK praten.

Zij hebben ervaring met dit proces.

Van: [redacted] (AL DGFZ)  
Verzonden: donderdag 19 november 2020 10:59  
Aan: [redacted] (DB/AV); [redacted] (DB/AV); [redacted] (DB/AV)  
CC: [redacted] (DB/MGT); [redacted] (AFP); [redacted] (AFP/EDA); [redacted] (AFP/EDA); [redacted] (AFP/EDA)  
Onderwerp: FW: Terugkoppeling call [redacted] over BIK

Alvast ter info. [redacted] en ik spreken straks sowieso nog even met PV over iets anders en zullen hier dan ook even bij stilstaan. Daarna even met alle betrokkenen binnen FZ klokken gelijk zetten en plan van aanpak maken.

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>  
Datum: donderdag 19 nov. 2020 10:52 AM  
Aan: [redacted] (AL DGFZ) <[redacted]@minfin.nl>, [redacted] (AFP) <[redacted]@minfin.nl>, [redacted] @minbuza.nl, [redacted] @minezk.nl, [redacted] @minezk.nl, [redacted] @minezk.nl, [redacted] @minfin.nl, [redacted] (AFP/EDA) <[redacted]@minfin.nl>, [redacted] (AFP/EDA) <[redacted]@minfin.nl>  
Kopie [redacted] @minbuza.nl, [redacted] @minbuza.nl, [redacted] @minbuza.nl, [redacted] @minbuza.nl  
Onderwerp: Terugkoppeling call [redacted] over BIK

Call over BIK met [redacted] 19/11 08.30-08.45h

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.a

---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: [10.2.e] (AFP/EDA) [10.2.e]@minfin.nl  
Cc: [10.2.e] (AFP/EDA) [10.2.e]@minfin.nl; [10.2.e] [10.2.e] (AFP/EDA) [10.2.e]@minfin.nl; [10.2.e]  
[10.2.e] (DB/AV) [10.2.e]@minfin.nl  
From: [10.2.e] (AFP)  
Sent: Tue 12/1/2020 5:36:33 PM  
Importance: Normal  
Subject: RE: terugkoppeling gesprek met EC  
MAIL\_RECEIVED: Tue 12/1/2020 5:36:34 PM

...

Hoi [10.2.e],

Er gaat morgen toch een notitie naar de stas over de bik ivm RvS. Het is gek om daar niets over het eerste gesprek met brussel te zeggen. Graag een paar bullets aan [10.2.e] voor de notitie meegeven over het gesprek.

Dank.

[10.2.e]

[10.2.e]

[10.2.e]

*Ministerie van Financiën*

[10.2.e]

**Van:** [10.2.e] (AFP/EDA) <[10.2.e]@minfin.nl>

**Datum:** dinsdag 01 dec. 2020 1:04 PM

**Aan:** [10.2.e] (AFP) <[10.2.e]@minfin.nl>

**Kopie:** [10.2.e] (AFP/EDA) <[10.2.e]@minfin.nl>, [10.2.e] [10.2.e] (AFP/EDA) <[10.2.e]@minfin.nl>

**Onderwerp:** terugkoppeling gesprek met EC

Beste [10.2.e],

Volgens mij zijn de drie belangrijkste punten uit ons gesprek met de EC de volgende:

[10.2.a]

Dit lijkt me te weinig voor een notitie en het lijkt geschikter om dit mondeling door jou [10.2.e] met de Stas te delen.

Groetjes,

[10.2.e]  
1024835

00027



To: [redacted] (DB/AV)[redacted]@minfin.nl; [redacted] (DB/AV)[redacted]@minfin.nl; [redacted] (DB/AV)[redacted]@minfin.nl; [redacted] (DB/AV)[redacted]@minfin.nl; [redacted] (AFP/ANALYSE)[redacted]@minfin.nl; [redacted] (AFP/ANALYSE)[redacted]@minfin.nl; [redacted] (AFP/ANALYSE)[redacted]@minfin.nl; [redacted] (DB/WINST)[redacted]@minfin.nl; [redacted] (AFP/EDA)[redacted]@minfin.nl; [redacted] (AFP/EDA)[redacted]@minfin.nl; [redacted] (AFP/ANALYSE)[redacted]@minfin.nl; [redacted] (AFP)[redacted]@minfin.nl; [redacted] (AFP/ANALYSE)[redacted]@minfin.nl; [redacted] (COMM)[redacted]@minfin.nl; [redacted] (COMM)[redacted]@minfin.nl; [redacted] (DB/MGT)[redacted]@minfin.nl  
Cc: [redacted] (FISCALITEIT)[redacted]@minfin.nl; [redacted] (AFEP)[redacted]@minfin.nl  
From: [redacted] (AFP/EDA)  
Sent: Mon 12/7/2020 9:17:11 AM  
Importance: Normal  
Subject: RE: uitkomst emailprocedure BIK  
MAIL\_RECEIVED: Mon 12/7/2020 9:17:12 AM

.....  
Dear all,

Inleiding

Ik zag dat de staatssecretaris ervoor gekozen heeft om in de toelichting bij de novelle BIK niet te verduidelijken om wat voor een soort notificatie in Brussel het gaat. Dit ondanks het advies van de Raad van State om dit wel te doen. Het is mij niet duidelijk waarom de staatssecretaris deze keuze heeft gemaakt. Andere notificaties dan de staatssteunnotificatie kunnen ons probleem namelijk niet oplossen.

Kern

Alleen een besluit van de Commissie waarin de BIK inclusief de fiscale eenheid als staatssteun wordt goedgekeurd neemt het budgettaire risico van weglek naar het buitenland weg.

Toelichting

In het EU recht zijn er behalve notificatie als steun nog andere notificaties. Bijvoorbeeld notificaties van technische voorschriften, of notificatie van de implementatie van een richtlijn. Wat er helaas NIET bestaat is een systeem waarbij je de Europese Commissie officieel kunt vragen om te bevestigen dat je wetsvoorstel niet in strijd is met de verdragsvrijheden (vrij verkeer van werknemers, vrijheid van vestiging, vrij verkeer van kapitaal). Daarom zoeken wij eigenlijk nooit contact met de Europese Commissie of haar ambtenaren om dit te vragen. Je schiet er niks mee op. Een brief of mail van de Commissie waarin staat dat zij geen problemen zien met de verdragsvrijheden heeft bij de rechter geen enkele waarde. Het Hof van Justitie van de EU is de enige die een bindende uitspraak kan doen over de verdragsvrijheden.

(Schijnbare) uitzondering voor staatssteungoedkeuring.

Als een maatregel door de Commissie wordt goedgekeurd als staatssteun, kan een belastingplichtige vervolgens niet meer naar de nationale rechter stappen en een beroep doen op de vrijheid van vestiging om ook een fiscaal voordeel te krijgen/minder belasting te betalen. De Europese Commissie hoort namelijk bij het geven van de goedkeuring als staatssteun te onderzoeken of de steun verenigbaar is met de interne markt (inclusief de verdragsvrijheden). De nationale rechter mag dat dan niet meer toetsen. Dat is zo, omdat alleen het Hof van Justitie van de EU mag toetsen of de Europese Commissie een juist besluit heeft genomen. Partijen die een belang hebben bij de goedkeuring van de steun (bijvoorbeeld concurrenten) kunnen daarom naar het (Gerecht van eerste aanleg van het) Hof van Justitie stappen om de goedkeuring aan te vechten. Daardoor staat het Hof van Justitie van de EU NIET buitenspel, en heeft zij (in ieder geval in theorie) toch het laatste woord over de vrijheden.

Maar om deze procedure (lidstaat notificeert steun – Commissie neemt besluit – belanghebbenden vechten binnen officiële termijnen het besluit aan bij het Gerecht van Eerste Aanleg en het Hof van Justitie) niet te frustreren kan een belastingplichtige dus niet maanden of jaren later, als hij belasting betaalt, een beroep doen op de vrijheden als de regeling is goedgekeurd als staatssteun.

Wellicht ten overvloede: als de Europese Commissie straks ons laat weten dat de BIK inclusief de fiscale eenheid GEEN steun is, en

- Ze merken verder niets op over de vrijheid van vestiging; of  
1024847

- (wat ik niet verwacht) ze zeggen expliciet dat ze geen probleem zien met de vrijheid van vestiging,

Dan hebben wij daar niets aan.

Vriendelijke groet,

10.2.e

**Van:** 10.2.e (DB/AV)

**Verzonden:** maandag 7 december 2020 08:17

**Aan:** 10.2.e (DB/AV); 10.2.e (DB/AV)

; 10.2.e (AFP/ANALYSE); 10.2.e (AFP/ANALYSE)

10.2.e (DB/WINST); 10.2.e (AFP/EDA); 10.2.e (AFP/EDA) 10.2.e  
10.2.e (AFP/ANALYSE); 10.2.e (AFP); 10.2.e (AL DGFZ);  
10.2.e (AFP/EDA); 10.2.e (COMM); 10.2.e (COMM); 10.2.e  
(10.2.e) (DB/MGT)  
**CC:** 10.2.e (FISCALITEIT)

**Onderwerp:** FW: uitkomst emailprocedure BIK

Hoi allen,

Zier bijgaand het "definitieve" resultaat van de emailprocedure in de Tweede kamer over de behandeling van de novelle BIK. 10.2.e heeft eerder al een inschatting rondgezonden van de aard van de vragen die we kunnen verwachten. Dat komt volgens hem op het volgende neer.

∇ Waarom komt u hier nu pas mee?

∇ Hoe loopt de notificatie in Brussel?

∇ Waarom volgt u niet het advies van de Afdeling?

∇ Kunt u de BIK niet beter helemaal intrekken?

We kunnen alvast nadenken over een spreeklijn. Zodra we de vragen binnen hebben (rond 11.00 uur) zal ik een toedeling maken en een webex inschieten voor een kort overleg.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

**Van:** Belastingplan <10.2.e@minfin.nl>

**Verzonden:** zaterdag 5 december 2020 16:05

**Aan:** 10.2.e (DB/AV) <10.2.e@minfin.nl> 10.2.e (BOA/Advies) <10.2.e@minfin.nl>

**CC:** Belastingplan <10.2.e@minfin.nl>

**Onderwerp:** uitkomst emailprocedure BIK

Ter info uitkomst emailprocedure:

∇ Maandag 11:00 inbreng

∇ Dinsdag 09:00 nota n.a.v. verslag

∇ Dinsdag voor 13:45 CIE FIN moet besluiten over stemmingen op donderdag

∇ Fvt. WGO woensdag na 19:00  
1024847

00028

Groeten,

Het Belastingplanteam

10.2.e

E-mailprocedure

Deze vergadering is **geweest**

[Bekijk dagoverzicht](#)

**5 december 2020**

12:00 uur

**Zaal:** locatie onbekend

**Commissie:** [Financiën](#)

**Aan de (plv.) leden van de commissie Financiën**

Geachte leden,

Op het voorstel van het lid Omtzigt (CDA) hebben de volgende fracties gereageerd: VVD, PVV, D66, SP, PvdA, CU, SGP, 50PLUS. Uit de reacties kan worden afgeleid dat een meerderheid, bestaande uit de volgende fracties, zich uitspreekt voor het vaststellen van de inbrengtermijn voor het Verslag op maandag 7 december 2020 om 11.00 uur (in plaats van het eerder voorgestelde tijdstip van 9.00 uur): VVD, CDA, D66, CU. De volgende fracties gaven aan de inbrengtermijn bij voorkeur later, maar niet eerder dan op maandag 7 december om 12.00 uur te willen vaststellen: PVV, SP, PvdA, 50PLUS. De SGP-fractie heeft steun uitgesproken voor het oorspronkelijke voorstel (maandag 7 december om 9.00 uur).

Dit betekent dat de inbrengtermijn zal worden vastgesteld op maandag 7 december 2020 om 11.00 uur. Een convocatie zal spoedig worden verspreid. De regering zal worden verzocht de Nota naar aanleiding van het Verslag uiterlijk dinsdag 8 december 2020 om 9.00 uur bij de Kamer in te dienen.

Uit de steun voor een korte inbrengtermijn kan worden afgeleid dat een meerderheid van de fracties het voorstel snel wenst te behandelen. In dat verband heeft de staf, indachtig de suggestie van het lid Omtzigt, ruimte in de agenda gereserveerd op woensdag 9 december na 19.00 uur voor het geval de commissie na ommekomst van de Nota naar aanleiding van het Verslag besluit het voorstel in een WGO te willen behandelen. Voorts wijs ik u erop dat, indien u over het voorstel zou willen stemmen op donderdag 10 december, de commissie hiertoe voorafgaand aan de regeling van werkzaamheden van dinsdag 8 december (uiterlijk 13.45 uur) zou moeten besluiten, opdat uw commissievoorzitter dit tijdens die Regeling kan voorleggen aan de Kamer.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

To: [10.2.e] [10.2.e]@minbuza.nl; [10.2.e] (AFP/EDA)[10.2.e]@minfin.nl  
From: [10.2.e] (AFP/EDA)  
Sent: Tue 11/17/2020 6:58:08 PM  
Importance: Normal  
Subject: RE: Voorbereiding gesprek met [10.2.e]  
MAIL\_RECEIVED: Tue 11/17/2020 6:58:09 PM

Bedankt! Ben echt benieuwd hoe het zal gaan...

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

Van: [10.2.e] <[10.2.e]@minbuza.nl>  
Datum: dinsdag 17 nov. 2020 6:00 PM  
Aan: [10.2.e] (AFP/EDA) <[10.2.e]@minfin.nl>, [10.2.e] (AFP/EDA) <[10.2.e]@minfin.nl>  
Onderwerp: FW: Voorbereiding gesprek met [10.2.e]

Het ligt bij [10.2.e] Hij gaat contact opnemen met [10.2.e]

From: [10.2.e]  
Sent: dinsdag 17 november 2020 18:00  
To: [10.2.e]  
Cc: [10.2.e]  
Subject: Voorbereiding gesprek met [10.2.e]

Beste [10.2.e]

Hierbij – met dank ook aan [10.2.e] - de beloofde tekst uit Den Haag met uitleg over de BIK en de problemen die mogelijk opduiken bij de notificatie van de maatregel onder het huidige steunkader. Het is in het Engels gesteld zodat je niet hoeft na te denken over technisch jargon. Het gesprek met [10.2.e] en [10.2.e] is er vooral op gericht op hun niveau een positieve instelling te creëren rond het verzoek. En eventueel de weg te bereiden voor een contact tussen [10.2.e] indien nodig. Als zij richting kunnen geven aan de beste aanpak voor de notificatie zou dat uiteraard zeer welkom zijn.

Boodschap is vooral dat de BIK is ingegeven door de Covid-crisis en dat we het graag in het licht van het tijdelijke staatssteunkader goed zouden willen laten keuren. Echter de vraag of het tijdelijke Covidsteunkader helemaal passend is voor deze maatregel, daar gaan we graag over in gesprek over hoe we een oplossing kunnen vinden.

Zonder het expliciet te noemen, zou het mooi zijn als [10.2.e] zelf bedenkt dat het mogelijk past in het denken binnen COMP over eventuele aanpassingen van dat tijdelijke steunkader in het licht van de tweede golf. ([10.2.e] zei daar onlangs iets over in een gesprek met [10.2.e]). Wij willen dat niet zelf noemen omdat die discussie veel bredere vragen oproept dan deze concrete maatregel.

[10.2.a]  
[10.2.a]

M.vr.grt.

[10.2.e]

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

1024855

00029

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**To:** [redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e  
**Cc:** [redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e  
**From:** [redacted] 10.2.e (AFP/EDA)  
**Sent:** Mon 2/1/2021 10:16:23 AM  
**Importance:** Normal  
**Subject:** RE: Voorbereiding Gesprek [redacted] 10.2.e 2 februari  
**MAIL\_RECEIVED:** Mon 2/1/2021 10:16:24 AM  
[Response Dutch authorities \[redacted\] 10.2.a vs 1 25-01-2021 \(002\).docx](#)

....  
>>>>  
Goedemorgen [redacted] 10.2.e en [redacted] 10.2.e

[redacted] 10.2.a [redacted] 10.2.e

De bedoeling is dat dit document morgen naar de EC gaat, zodat dit ook meegenomen wordt richting legal services. Hopelijk lukt het jullie om vandaag te kijken. Excuus voor het doordrammen. We beseffen echt dat jullie het erg druk hebben.

Met vriendelijke groeten,

[redacted] 10.2.e en [redacted] 10.2.e

**Van:** [redacted] 10.2.e (AFP/EDA)  
**Verzonden:** vrijdag 29 januari 2021 11:56  
**Aan:** [redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e  
**CC:** [redacted] 10.2.e (AFP/EDA)  
**Onderwerp:** RE: Voorbereiding Gesprek [redacted] 10.2.e - 2 februari

Goedemorgen [redacted] 10.2.e en [redacted] 10.2.e

[redacted] 10.2.a

Met vriendelijke groeten,

[redacted] 10.2.e

**Van:** [redacted] 10.2.e (AFP/EDA) <[redacted] 10.2.e @minfin.nl>  
**Verzonden:** donderdag 28 januari 2021 11:37  
**Aan:** [redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e <[redacted] 10.2.e @minezk.nl>; [redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e  
<[redacted] 10.2.e @minezk.nl>  
**CC:** [redacted] 10.2.e (AFP/EDA) <[redacted] 10.2.e @minfin.nl>  
**Onderwerp:** RE: Voorbereiding Gesprek [redacted] 10.2.e - 2 februari

Hoff [redacted] 10.2.e en [redacted] 10.2.e

De planning is om morgen zowel de vragen van [redacted] 10.2.e over de fiscale eenheid te beantwoorden als onze notitie over de mail van [redacted] 10.2.e + onze visie aan de EC te sturen, beide via [redacted] 10.2.e.

Als het lukt dus graag jullie commentaar op die notitie vandaag.

We sturen zsm ook onze input voor [redacted] 10.2.e (hopelijk voor voorbespreking om 13.00 uur).

Groetjes,

[redacted] 10.2.e

**Van:** [redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e <[redacted] 10.2.e @minezk.nl>

**Verzonden:** woensdag 27 januari 2021 15:10  
1024858

**Aan:** [10.2.e] (AFP/EDA) <[10.2.e]@minfin.nl>; [10.2.e] (AFP/EDA) <[10.2.e]@minfin.nl>

**Onderwerp:** RE: Voorbereiding Gesprek [10.2.e] - 2 februari

Ha [10.2.e],

Staat op ons lijstje maar ik moet vanmiddag eerst nog even wat andere notificaties oppakken.

Denk dus dat dit morgen wordt.

Vr. groet,

[10.2.e]

**Van:** [10.2.e] (AFP/EDA) <[10.2.e]@minfin.nl>

**Verzonden:** woensdag 27 januari 2021 15:08

**Aan:** [10.2.e] <[10.2.e]@minezk.nl>; [10.2.e] (AFP/EDA) <[10.2.e]@minfin.nl>

**Onderwerp:** RE: Voorbereiding Gesprek [10.2.e] - 2 februari

Hoi [10.2.e]

We komen er morgen op terug als dat goed is.

Heb je nog kans gezien om met [10.2.e] naar het nieuwe document voor de Commissie inzake BIK te kijken?

Alvast bedankt!

Groetjes,

[10.2.e]

**Van:** [10.2.e] <[10.2.e]@minezk.nl>

**Verzonden:** woensdag 27 januari 2021 14:56

**Aan:** [10.2.e] (AFP/EDA) <[10.2.e]@minfin.nl>; [10.2.e] (AFP/EDA) <[10.2.e]@minfin.nl>

**Onderwerp:** FW: Voorbereiding Gesprek [10.2.e] - 2 februari

Ha [10.2.e],

Op 2 februari is er weer een regulier gesprek over allerlei staatssteun onderwerpen tussen [10.2.e] Vertrouwelijk gesprek ook om informele punten te kunnen belichten.

De BIK staat in beginsel ook op de agenda.

Zouden jullie willen nadenken over de kernboodschap?

Of willen jullie de BIK liever eraf hebben?

[10.2.g]

Vr. groet,

[10.2.e]

[10.2.e], [10.2.e] van [10.2.e]

**Verzonden:** maandag 25 januari 2021 21:03

**Aan:** [10.2.e] <[10.2.e]@minezk.nl>; WJZ Staatssteun <[10.2.e]@minezk.nl>; [10.2.e] <[10.2.e]@minezk.nl>

**CC:** [10.2.e] <[10.2.e]@minbuza.nl>; [10.2.e] <[10.2.e]@minbuza.nl>

**Onderwerp:** Voorbereiding Gesprek [10.2.e] - 2 februari

1024858

00030

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



## **BIK (buitenland)**

buiten verzoek

buiten verzoek

### *Traject Europese Commissie*

- Bij de Europese Commissie wil ik verkennen of er bijvoorbeeld binnen het bestaande tijdelijke COVID 19-steunkader mogelijkheden zijn om de BIK als geoorloofde steun bestempeld te krijgen. Indien dit lukt, is de voorziene beperking tot Nederlandse investeringen geoorloofd.
- Ik ga er voorshands van uit dat de Commissie bereid is om hier met ons over mee te denken. Ook de Commissie erkent immers dat het zaak is om alle zeilen bij te zetten om Europa zo snel mogelijk uit de crisis te krijgen.
- Ik kan op dit moment niet vooruitlopen op de uitkomst van het overleg met de Commissie. Ik hoop daar zo snel mogelijk op terug te kunnen komen.

buiten verzoek



**TER ADVISERING**

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst  
de minister

**Directie Directe  
Belastingen**

**Inlichtingen**

10.2.e

T 10.2.e

F 10.2.e@minfin.nl

www.minfin.nl

**Datum**

11 november 2020

**Notitienummer**

2020-0000221938

**Auteur**

10.2.e

**Van**

**Kopie aan**

# notitie

Notificatie BIK bij Europese Commissie

## Aanleiding

- Er is een reële kans dat de in de BIK voorziene aansluiting bij de fiscale eenheid wordt gezien als een inbreuk op het recht van vrije vestiging, en dus strijdig is met het EU-recht.
- Indien de BIK als steunmaatregel wordt aangemeld bij de Commissie en daar wordt goedgekeurd dan betekent dit dat de Commissie geen strijdigheid met het EU-recht ziet. De maatregel hoeft dan niet te worden aangepast.
- Dit zou dan handhaving van de aansluiting bij de fiscale eenheid mogelijk maken waardoor investeringen in het buitenland niet voor de BIK kwalificeren en de mogelijke weglek naar het buitenland zich niet voordoet.

## Advies

We adviseren u:

- a) zo snel mogelijk het notificatieproces bij de Europese Commissie te starten. Ook gezien de grote budgettaire belangen is het essentieel om ook via de formele kanalen goedkeuring te krijgen, om te voorkomen dat de Europese Commissie er op een later moment toch anders over blijkt te denken;
- b) de Permanente Vertegenwoordiger (PV) op korte termijn contact op te laten nemen met de Europese Commissie;
- c) eventueel de Tweede Kamer op korte termijn schriftelijk nader te informeren over 1) de achterliggende problematiek en de mogelijke consequenties en 2) de vervolgstappen die we op korte termijn zullen nemen.

## Kamerbehandeling

Tijdens het plenair debat heeft u (stas) aangekondigd de BIK aan Brussel voor te leggen om zeker te stellen dat het uiteindelijke doel van het kabinet, de investeringen in Nederland verhogen, Europeesrechtelijk standhoudt. In het debat was er eigenlijk geen gelegenheid om dieper op deze materie in te gaan. Daarvoor ontbrak de tijd en de materie is bovendien technisch en complex en leent zich daarom ook nauwelijks voor een mondelinge toelichting. Wij geven u daarom in overweging de Tweede kamer op korte termijn schriftelijk nader te informeren over 1) de achterliggende problematiek en de mogelijke consequenties en 2) de vervolgstappen die we op korte termijn zullen nemen.

### Vervolgproces

- Om het notificatieproces richting Europese Commissie in gang te zetten, verdient het aanbeveling om zo snel mogelijk de PV contact op te laten nemen met de Europese Commissie. In dat contact kan de Commissie gevraagd worden wat de snelste en meest kansrijke route zou kunnen zijn voor de BIK-aanmelding. Er zijn twee opties: aanmelding via het normale SANI-systeem rechtstreeks op basis van het Verdrag en een aanmelding onder het tijdelijk Covid 19 steunkader. Daarnaast kan verzocht worden om een goede samenwerking met de Commissie om dit proces zo snel mogelijk met goed resultaat af te ronden.
- Aan de hand van de advisering door de Commissie over het te volgen proces zal FIN in samenwerking met EZK een notificatie voorbereiden die via de PV aan de Commissie gestuurd wordt.
- In de periode na aanmelding zal contact op diverse niveaus met de Commissie gelegd moeten worden om zo snel mogelijk een inschatting te kunnen maken van de haalbaarheid van een goedkeuring. Een eventuele stap in dit proces kan zijn een telefonisch contact tussen de Stas en 10.2.e 10.2.e om het belang van een (snelle) goedkeuring door de Commissie te onderstrepen.
- Het laatste moment om nog iets te kunnen aanpassen aan het huidige wetsvoorstel is via een novelle, die uiterlijk 27 november naar de Tweede Kamer zou moeten. We adviseren om in de week van 20 november de stand op te maken: wat is de inschatting over de goedkeuring van de Europese Commissie, en dan te bezien of aanpassing aan het wetsvoorstel nog wenselijk is. Mochten er signalen komen dat de Europese Commissie mogelijk toch geen goedkeuring verleent, ligt het voor de hand om alsnog de aanpassing op het punt van de fiscale eenheid te heroverwegen.

### Kern

- In het verleden is door het Hof is bevestigd dat een beroep op een inbreuk van de vrijheden (waaronder de vrijheid van vestiging) geen standhoudt als er sprake is van een geoorloofde steunmaatregel. Simpel gezegd: als er sprake is van geoorloofde staatssteun wordt daarna door de rechter niet meer getoetst aan de vrijheden.
- Dat geldt echter alleen voor bestaande steun: steun die goedgekeurd is of al bestond voordat het EEG-Verdrag van toepassing werd. Bij een nieuwe aanmelding van een steunmaatregel toetst de Commissie altijd ook aan de vrijheden. De Commissie kan namelijk geen steunmaatregelen goedkeuren die in strijd zijn met de regels van het Verdrag, met name die betreffende het verbod van fiscale discriminatie en het recht van vestiging.
- Als de Commissie tijdens de toets constateert dat – zoals wellicht in het geval van de BIK – er sprake is van een inbreuk op de vrijheid van vestiging, zal de Commissie van de lidstaat verlangen dat die inbreuk wordt weggenomen door aanpassing van de regeling.
- In ons geval zal de Commissie dan kunnen verlangen dat we hetzij de aansluiting bij de fiscale eenheid weghalen of dat we de fiscale eenheid zodanig verruimen dat buitenlandse bedrijven niet worden uitgesloten.
- Het maakt daarbij overigens niet uit of de aanmelding tot goedkeuring in het kader van het COVID 19-steunkader of rechtstreeks op het EU-verdrag wordt gedaan. In beide gevallen zal de toets aan de vrijheden plaatsvinden.
- Dit maakt de gekozen route onzeker en daarmee bestaat het risico dat begin volgend jaar wordt geconstateerd dat de goedkeuring niet wordt verleend. De BIK is dan wel in werking getreden zonder dat de mogelijke wegtek kan worden tegengegaan. Ook is dan sprake van onrechtmatige staatssteun, omdat de BIK in werking is getreden zonder de goedkeuring van de Commissie af te wachten. Bij onrechtmatige staatssteun moet de wetgeving aangepast worden om de staatssteun voor de toekomst weg te nemen. Daarnaast dient de reeds genoten staatssteun teruggevorderd worden.

- Indien een maatregel al in werking treedt voordat er een goedkeuring van de Europese Commissie is, wordt het zogenoemde standstill beginsel van artikel 108, lid 2 VWEU geschonden en is er sprake van onrechtmatige staatssteun. Om onrechtmatige staatssteun te voorkomen, laten we in dergelijke situaties de maatregel per KB in werking treden op een moment nadat de Europese Commissie goedkeuring heeft gegeven. Bij de BIK is een dergelijke inwerkingtreding bij KB niet voorzien.

### **Opties**

Naar onze mening zijn er een aantal opties denkbaar om uit dit dilemma te komen.

1. *Vasthouden aan de gekozen lijn en proberen een goedkeuring van de Commissie te verkrijgen.*
2. *Indien blijkt dat die goedkeuring niet wordt verkregen, op dat moment bij persbericht aankondigen dat de regeling zal worden aangepast door de aansluiting bij de fiscale eenheid te schrappen. Dit met terugwerkende kracht tot het moment van verschijning persbericht. Daarnaast zal de BIK aangepast moeten worden om de onverenigbare staatssteun weg te nemen en de reeds verleende staatssteun zou moeten worden teruggevorderd.*
3. *Een novelle indienen waarin de aansluiting met de fiscale eenheid wordt geschrapt*

*Ad 1 en 2.* Uitsluitel over de kans van slagen is dit jaar niet meer waarschijnlijk. Het duurt enige tijd om de notificatie voor te bereiden en interdepartementaal af te stemmen (EZK en BuZa) en de Commissie zal ook niet op stel en sprong tot een conclusie komen. Dit heeft mede te maken met het feit dat de BIK-regeling niet aan de voorwaarden van het tijdelijk Covid-19 steunkader van de Commissie voldoet, waardoor een snelle goedkeuring niet voor de hand ligt. Als de Commissie de BIK als verenigbare staatssteun goedkeurt, dan zal Nederland jaarlijks aan de Commissie moeten rapporteren over de via de BIK verleende staatssteun (=transparantieverplichting). Gezien de vormgeving van de BIK, waarbij de BIK in de aangifte als afdrachtvermindering zeevaart verwerkt wordt, zal het voor het jaar 2021 een extra inspanning vergen om aan deze verplichting te kunnen voldoen. Het niet voldoen aan de transparantieverplichting kan alsnog tot gevolg hebben dat de BIK de goedkeuring verliest en als onrechtmatige staatssteun wordt beschouwd.

Als begin volgend jaar blijkt dat de goedkeuring niet kan worden verleend, rest feitelijk geen andere optie dan het alsnog wijzigen van de BIK om de aansluiting bij de fiscale eenheid weg te nemen en de staatssteun te repareren. Dat kan met een spoedwet, voorafgegaan door een brief aan de Tweede Kamer en een persbericht waarin de wijziging wordt aangekondigd en waarin ook wordt aangegeven wat de aard van de wijziging is en wat de gevolgen daarvan zijn. De spoedwet krijgt dan terugwerkende kracht tot het moment van het persbericht. Vanaf dat moment kan alleen nog aanspraak worden gemaakt op de BIK indien de investering en de afdrachtvermindering plaatsvindt bij dezelfde entiteit en kan er geen aanspraak meer worden gemaakt op de BIK voor buitenlandse investeringen. De wegtek zal dan beperkt zijn tot één of enkele maanden.

buiten verzoek

## Inhoud

<b>1. Inleiding</b> .....	<b>2</b>
a. Algemeen.....	2
b. Uitvoering Belastingdienst.....	5
<b>2. Wetsvoorstel Belastingplan 2021</b> .....	<b>11</b>
a. De baangerelateerde investeringskorting (BIK).....	11
b. crisisaanpak COVID-19.....	24
c. Eerlijker (liquidatie- en stakingsverliesregeling/Ter Haar).....	26
d. Groener en postcoderoosregeling.....	42
i. auto's.....	42
ii. Overig.....	52
e. Inkomensbeleid.....	64
f. Overig.....	70
<b>Vraag</b> .....	84
<b>3. Beter (aanpassing box 3)</b> .....	<b>91</b>
<b>4. Klimaat (wet CO2-heffing industrie en ODE)</b> .....	<b>116</b>
<b>5. Wet differentiatie overdrachtsbelasting</b> .....	<b>121</b>
<b>6. Wet eenmalige huurverlaging huurders met lager inkomen</b> .....	<b>129</b>
<b>7. Q &amp; A's ACHTER DE HAND</b> .....	<b>131</b>

buiten verzoek

eigen opgaven en verbeteringen.

- Voor nieuwe taken wordt kritisch bezien of de Belastingdienst de meeste geschikte uitvoerder is
- Zo gaat de NEA (Nederlandse emissie autoriteit) de CO2-heffing uitvoeren.
- Ook geldt voor niet-fiscale taken het principe van nee tenzij bij de beoordeling of de Belastingdienst deze taak moet uitvoeren.

## **2. Wetsvoorstel Belastingplan 2021**

### **a. De baangerelateerde investeringskorting (BIK)**

Voorzitter, dan kom ik nu bij het onderdeel BIK.

10.2.e **(PVV)**

**Vraag:** De heer 10.2.e uit twijfels bij de effectiviteit van de BIK.

#### **Antwoord:**

- Het CPB heeft in zijn nadere analyse de verwachting van het kabinet onderschreven dat de BIK op korte termijn extra investeringen aanwakkert.
- Kort samengevat komt het erop neer dat met de tegemoetkoming van cumulatief € 4 miljard een positief effect op investeringen wordt bewerkstelligd van cumulatief € 7,5 miljard in de periode 2021 - 2025.
- Het CPB concludeert ook dat dat bij alternatieve maatregelen minder het geval is.



## **Lodders (VVD)**

**Vraag:** Kunt u toezeggen uw best te doen om het BIK-loket eerder te openen en daarnaast gericht te communiceren (de boer op gaan), zoals over de voorwaarden waaraan een investering moet voldoen?

### **Antwoord**

- Het kabinet vindt het ook van groot belang dat de implementatie van de BIK zo snel mogelijk verloopt.
- RVO heeft tijd nodig voor een gedegen voorbereiding van deze nieuwe regeling.
- Het aanpassen van de geautomatiseerde systemen van RVO is complex en vraagt om input van externe partijen.
- Ook het inwerken, bijscholen en aantrekken van voldoende gekwalificeerd personeel vraagt om tijd.
- Het eerder openen van het BIK-loket is daardoor niet haalbaar. Daarom zeg ik niet toe om mijn best te doen het loket eerder te openen.
- Wel kan ik toezeggen dat voor de opening van het BIK-loket al gecommuniceerd zal worden. Een heldere communicatie over de voorwaarden en werking van de regeling vormt hierbij een

belangrijk element. Op basis daarvan kan een goede inschatting gemaakt worden om een investering in aanmerking komt voor de BIK-regeling.

## **Snels (GroenLinks) Nijboer (PvdA)**

**Vraag:** Zowel de heer Snels als de heer Nijboer pleiten ervoor om voor de BIK alsnog een apart wetsvoorstel te maken.

### **Antwoord:**

- De BIK is een crisismaatregel.
- Om die daadwerkelijk bij te laten dragen aan het zoveel mogelijk in stand houden van de investeringen, moet deze zo snel mogelijk in werking treden.
- In dat kader ligt opname in een nota van wijziging op het wetsvoorstel Belastingplan 2021 voor de hand.
- Daar komt bij dat in het Belastingplan ook alle andere fiscale steun- en herstelmaatregelen vanwege COVID-19 zijn opgenomen.
- Het alsnog omzetten in een afzonderlijk wetsvoorstel leidt ertoe dat de maatregel niet per 1 januari in werking kan treden.
- Dat zou betekenen dat de ondernemers pas later in het jaar duidelijkheid krijgen over de vraag of de BIK er komt en welke korting van toepassing is.

## **Omtzigt (CDA)**

**Vraag:** Welke handhavingsinstrumenten heeft RVO om controles uit te voeren en helpt een desinvesteringsbijtelling niet om te voorkomen dat een bedrijfsmiddel naar het buitenland wordt overgebracht?

### **Antwoord:**

- In plaats van voor een complexe desinvesteringsbijtelling heb ik er voor gekozen dat van de BIK alleen kan worden geprofiteerd als er sprake is van een nieuw bedrijfsmiddel en als het bedrijfsmiddel ook daadwerkelijk binnen 6 maanden in gebruik wordt genomen.
- Op welke wijze verder wordt voorkomen dat een bedrijfsmiddel waarvoor de BIK wordt toegekend vervolgens naar het buitenland wordt gebracht heb ik in mijn brief van afgelopen maandag toegelicht.
- RVO doet controles op aanvragen en na afgifte van BIK-verklaringen. Daarvoor voert RVO steekproeven uit, zowel op basis van risicoprofielen als a-select.
- RVO kan daarbij putten uit een ruime ervaring in het uitvoeren van regelingen als deze.