
Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 8 januari 2018 15:24
Aan: 10.2.e
Onderwerp: ambtshalve registratie

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Hoi 10.2.e

Bij I&R hond willen we ook graag ambtshalve registratie mogelijk maken.

Zie als voorbeeld het volgende uit de regeling I&R, onderdeel rund.

Artikel 22 lid 2

Indien de houder de kennisgeving, bedoeld in [artikel 20, eerste en vijfde lid](#), heeft nagelaten of bij deze kennisgeving onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt, kan hierin op kosten van de nalatige houder door de minister worden voorzien.

Groeten,

10.2.e

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Directie Klant, Advies en Informatie
Datamanagement

Mandemaat 3 | Assen
Postbus 322 | 9400 AH | Assen

.....
M 06-10.2.e
E 10.2.e [@rvo.nl](mailto:10.2.e@rvo.nl)

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Diergeneeskunderegister gebruiken voor chippers?
Datum: dinsdag 9 januari 2018 09:51:40

Hallo 10.2.e

Nog de beste wensen voor het nieuwe jaar!

Een collega van mij kwam met de vraag of we het Diergeneeskunderegister zouden kunnen gebruiken voor chippers van honden. Ik ben even de regelgeving ingedoken en heb gevonden dat dit in principe zou kunnen. Toch is het register volgens mij wel meer bedoeld om de kwaliteit van zorgverlening aan dieren te waarborgen en niet om fraude in de hondenwereld te bestrijden.

Ik vroeg me af: hoe kijk jij aan tegen het gebruik van het Diergeneeskunderegister voor chippers van honden? Een groot voordeel zou hierbij uiteraard zijn dat er geen nieuw register hoeft te komen. Een juridisch voordeel is dat er momenteel geen goede wettelijke grondslag is voor het instellen van een nieuw register voor chippers. Er is een grondslag in de Wet dieren, maar die moet nog in werking treden.

Ik hoor graag van je!

Groet,

10.2.e

10.2.e

Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | C-zuid 2
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

T 070-10.2.e

10.2.e @minez.nl

www.rijksoverheid.nl/ezk

www.rijksoverheid.nl/Inv

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 10 januari 2018 15:14
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: schatting kosten aanpassing I&R hond
Bijlagen: DOMUS-#18004963-v1-
Offerte_aanvraag_voor_verdere_ontwikkeling_I&R_Hond.docx; Bijlage offertezoek
RVO.docx

Hoi 10.2.

Ik heb nu 2 opties gevraagd met bij elke optie een specificatie van de kosten per onderdeel (actie). De 2 opties zijn: een aanpassing van het bestaande Centrale Databank Dieren (CDD) en het onderbrengen van I&R-hond in het Identificatie en Registratie Dieren systeem (IRD). 10.2.e heeft dit allemaal in december doorgesproken met 10.2.e (RVO).

Zie brief. Daar moeten wij toch een heel eind mee komen denk ik.

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 10 januari 2018 15:03
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: schatting kosten aanpassing I&R hond

Hallo 10.2.e

Dank je. Ik weet dat er binnen RVO een discussie is om I&R Hond te integreren met de bestaande I&R dieren. Het zou goed zijn in de uitvraag duidelijk te krijgen op welke wijze RVO invulling denkt te geven, en dat we ze vragen meerdere opties aan te bieden. Vanuit LNV moeten we nagaan tot welke prijs we het acceptabel vinden om geld in te zetten (verantwoording).

Mvg,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 10 januari 2018 14:50
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: schatting kosten aanpassing I&R hond

Hoi 10.2.

Hierbij alvast de zgn. Hondenbrief die 17 mei aan de Kamer is gestuurd. Daar staan een aantal toezeggingen in over I&R Hond met uitleg (blz 2).

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 10 januari 2018 14:13
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: schatting kosten aanpassing I&R hond

Hallo 10.2.e

Ik wil graag even mee kijken. Op basis van de genoemde bedragen lijkt het me ook goed om nu al te vragen naar verschillende opties met daarbij de voor- en nadelen. Denk aan toekomstvast etc.

We zullen uiteindelijk een afweging moeten maken om tot een goede balans te komen tussen kosten en effectiviteit. Ik zou daarom ook graag inzicht krijgen in de nut en noodzaak van capaciteit van de NVWA, en de meerwaarde die een meer sluitende I&R Hond heeft om effect te sorteren in de praktijk.

Mvg,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 10 januari 2018 13:56
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: FW: schatting kosten aanpassing I&R hond

10.2.e

Hoewel dit bij 10.2.e ligt wil ik zodra we de offerte hebben jou toch even mee laten kijken naar de offerte van RVO.

11.1
10.2.e is nu bezig om het offerte verzoek ook formeel via 10.2. de deur uit te doen.
10.2.e heeft het offerte verzoek dit najaar wel mondeling met 10.2. doorgenomen.

Groet
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 10 januari 2018 13:47
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: schatting kosten aanpassing I&R hond

Hoi 10.2.e

Ik heb RVO gevraagd aan te geven wat de verwachte kosten zijn voor de databank I&R Hond. 10.2. vond het moeilijk om dit nu al aan te geven. Omdat zij het formele offerteverzoek nog niet heeft, heeft zij nog geen gesprekken kunnen voeren met de ICT afdeling. Zij heeft nu een inschatting gemaakt op basis van I&R Paard. Aangegeven dat het zeker duurder is dan I&R paard omdat bij Hond de wijzigingen registratie Houder-Hond moeten worden doorgegeven. Zie bijgaande mail. Ik zou minimaal 750.000 aanhouden voor het bestedingen plan. Als je de helft wil reserveren, met oog op de helft aan bijdrage van de ADB's (11.1) dan zou ik het bedrag op 500.000 euro zetten. Mee eens?

In het offerteverzoek zal ik aan RVO vragen op onderdeel te specificeren, zodat wij nog keuze mogelijkheid hebben. Is dit zo voldoende voor jou?

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 10 januari 2018 7:42
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: schatting kosten aanpassing I&R hond

Hoi 10.2.e

Dit kan ik niet en zeker niet op zo'n korte termijn.

Bij het maken van een offerte zijn verschillende partijen betrokken en dit is een heel proces. Afhankelijk van de keuzes die gemaakt worden lopen de te verwachten kosten zeer uiteen...

We zijn gestart met de voorbereidingen van het offerteprocess, maar voordat we verder gaan wachten we nu op het formele offerteverzoek.

Als ik dan toch echt wat moet zeggen dan zou ik, als we voor het complete wensenpakket gaan, ongeveer € 750.000 rekenen.

Maar wel met zeer ruime marges!!! Dit kan oplopen tot een miljoen...

Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 9 januari 2018 16:26

Aan: 10.2.e

Onderwerp: schatting kosten aanpassing I&R hond

Urgentie: Hoog

Hoi 10.2.e

Kan je mij een schatting geven van de kosten van de aanpassing I&R hond? Dit is voor ons bestedingen plan. Deze reservering van gelden gebeurt altijd in het begin van het nieuwe jaar. Zou je mij dit voor donderdag kunnen sturen? Ik weet dat wij nog niet zo ver zijn, maar ik moet wel geld reserveren en jullie weten het beste wat het zou kunnen kosten. Alvast bedankt.

Groeten,

10.2.e

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

*Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn,
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit*



TER ONDERTEKENING

Aan
10.2.e
10.2.e

**Directoraat-generaal Agro en
Natuur**
Directie Dierlijke Agroketens en
Dierenwelzijn

Auteur
10.2.e
10.2.e
10.2.e @winez.nl

Datum
10 januari 2018

Kenmerk
DGAN-DAD / 18005495

Kopie aan

Bijlage(1)

nota

Parafenroute

MT-lid DAD	Paraaf	Paraaf
10.2.e		
Medeparaaf	Medeparaaf	Medeparaaf

Aanleiding

In een brief van 17 mei 2017 aan de Tweede Kamer heeft de toenmalige staatssecretaris toegezegd dat in de databank van I&R Hond een aantal verbeteringen zullen worden doorgevoerd. Met bijgaande brief vraagt u bij RVO een offerte aan voor een verdere ontwikkeling van I&R Hond.

Advies

U kunt de brief aan RVO ondertekenen.

Kernpunten

Een onderzoek van Panteia en ervaringen van de handhaving van de afgelopen jaren heeft aangetoond dat de cijfers die de centrale database I&R Hond genereert onvoldoende betrouwbaar zijn. Hierdoor is het moeilijk zicht te krijgen op de omvang van de problematiek van de illegale hondenhandel en kunnen inspecteurs het systeem onvoldoende benutten voor opsporing en een risico gerichte handhaving. Aan de Tweede Kamer is toegezegd dat in I&R Hond een aantal verbeteringen zullen worden doorgevoerd.

Ontvangen BBR

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 11 januari 2018 12:21
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: DOMUS-#18004963-v1-Offerte_aanvraag_voor_verdere_ontwikkeling_IR_Hond.docx
Bijlagen: DOMUS-#18004963-v1-Offerte_aanvraag_voor_verdere_ontwikkeling_IR_Hond.docx

Hallo 10.2.e

Zoals beloofd hier nog enkele suggesties voor de offerte aanvraag.

Ik neem aan dat we zoveel mogelijk de uitwerking en uitvoering willen beleggen bij RVO. En dat we vanuit DAD beperkt inzetbaar zijn. We hebben vast al veel te regelen rondom bijvoorbeeld de aanpassing van de regelgeving. Verder zullen we ook betrokken worden bij de communicatie in het veld, maar dat moet beperkt blijven dat uitleg over het beleid en de verantwoording van de genomen keuzes.

Ik kijk zo ook nog naar de specificaties.

Mvg,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 11 januari 2018 13:26
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Bijlage offerteverzoek RVO.docx
Bijlagen: Bijlage offerteverzoek RVO.docx

Hallo 10.2.e

Schrik niet van de vele opmerkingen. Het is meer als gedachten steun. Hoe beter we op voorhand een goed beeld kunnen krijgen van de verwachtingen des te beter kan RVO tot een goede offerte komen. En daarmee te voorkomen dat het project later in tijd en geld uitloopt.

11.1 voor de realisatie en zeker over de uitvoeringskosten. Het is goed om ook alvast na te denken over de benodigde capaciteit bij de NVWA over handhaving van de I&R.

Ik kan me voorstellen dat je nog vragen hebt, stel ze gerust.

Mvg,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 22 januari 2018 10:45
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: ofeerte aanvraag I&R Hond
Bijlagen: Bijlage offerte verzoek.docx; BriefOfferteaanvraagI&RHond.pdf; Kamerbriefhond.pdf

Urgentie: Hoog

Hoi 10.2.e ,

De officiële brief met het offerteverzoek voor I&R Hond is verstuurd. Mede dankzij de expertise van 10.2.e is ook een verzoek gedaan voor een informatie analyse vooraf. Nu hard aan de slag om een zo goed mogelijk I&R te krijgen. Buiten reikwijdte

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 22 januari 2018 10:21
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: ofeerte aanvraag I&R Hond
Urgentie: Hoog

Beste 10.2.e ,

Hierbij stuur ik jullie alvast het offerteverzoek voor de verdere ontwikkeling van I&R Hond. Omdat er intern bij ons nog veel vragen waren hebben wij besloten ook een informatie analyse te laten doen. Bijgaand de brief zoals verstuurd met als bijlage de specificaties (voorbereid door 10.2.e in nauwe samenwerking met 10.2.e. Tevens ter informatie de Kamerbrief met de toezeggingen over I&R Hond.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

10.2.e

*Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn,
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit*

Specificaties en acties voor chipperslijst en aanpassing I&R Hond en

Hierbij treft u de opdrachtformulering (specificaties en acties) aan voor de te realiseren aanpassing van de systematiek op basis waarvan u de offerte dient te baseren.

Algemeen

- De aanpak is projectmatig. RVO.nl doet een voorstel voor de inrichting van het project.
- De benodigde aanpassingen worden met regelgeving ondersteund. De uitgangspunten voor deze aanpassingen liggen vast in de brief aan de Tweede Kamer d.d. 17 mei 2017 (bijlage)
- De systematiek met centrale database I&R/ADB's blijft hetzelfde met uitzondering van de registratie van de chipper.
- De ADB's dienen realtime verbonden te zijn met de centrale database van RVO.nl
- ADB's dienen als deelnemers en financiers geheel en direct betrokken te worden bij het project.
- T.b.v. het bewaken van datakwaliteit dienen (realtime) controles en signaleringen naar gebruikers ingebouwd te worden.
- Er dient een voorziening te komen dat RVO.nl (op aangeven van NVWA) meldingen kan doen. Bijv. bij een inbeslagname.
- Voorlichting/uitleg over de aanpassingen maakt deel uit van het project. Hierbij is een belangrijke rol weggelegd voor LNV-DAD en de ADB's. Te denken valt aan een campagne van LICG met de ADB's.
- Met ADB's overleggen over de wenselijkheid van aansluiting op de I&R-app van RVO.nl.

Registratie chipper en eerste I&R-melding van de chip (bij geboorte of anderszins)

- Er dient een openbaar register te worden gemaakt waar alle chippers in komen te staan die in Nederland implanteerbare 528-chips gebruiken. N.B. Dit is niet aan een bepaalde diersoort gebonden (nieuw).
- Chippers zijn of geregistreerde dierenartsen/dierenartspraktijken of natuurlijke personen die zich als chipper hebben geregistreerd. Met KNMvdD dient overlegd te worden hoe dierenartsen in het register komen (nieuw).
- Er dient een 'zware' verificatie van de chipper te zijn waarbij gebruik gemaakt wordt van een KvK-nummer en/of BSN (DigiD). Voor de hand ligt dat dit rechtstreeks op de I&R-databank bij RVO.nl gebeurt en niet via de ADB's (nieuw).
- Het register moet op de site van RVO.nl raadpleegbaar zijn (nieuw).
- Het register moet worden gedeeld met de aangewezen I&R-databanken voor honden, de paspoortuitgevende instanties voor paarden en de leveranciers van 528-chips (nieuw).
- Er moet een koppeling komen van het register met de I&R-databank met als doel het volledig in beeld krijgen van de chiplogistiek. Dat betekent dat alleen een registreerde chippers 528-chips kunnen bestellen en alleen zij geautoriseerd zijn de registratie van deze chips in het I&R-systeem te verrichten. Hierbij moet rekening gehouden worden met tussenhandel (nieuw).
- De chipleveranciers dienen inzicht in c.q. toegang te hebben tot dit register. Met deze leveranciers dient in dit project vastgesteld te worden wat het meest praktische systeem is. Te denken valt aan de systematiek van oormerksystematiek bij runderen en schapen & geiten (nieuw).
- Het moet mogelijk zijn een registratie van een frauduleuze chipper door te halen. Het voornemen is overtredingen van chippers via strafrecht te laten verlopen (nieuw).

Paspoortregistratie

- Dierenartsen/dierenartsenpraktijken registreren het paspoortnummer bij het chipnummer via een ADB in de centrale I&R-hond. (nieuw)
- Met KNMvdD en leveranciers van paspoorten dient overlegd te worden hoe dierenartsen de registratie van paspoorten in I&R-hond brengen. Zoveel mogelijk aansluiten bij bestaande systematiek.
- Bij het in Nederland brengen door een fokker/handelaar/houder van een buitenlandse hond meldt (importmelding) de geregistreerde fokker/handelaar/houder aanvullend op artikel 9 (waaronder het chipnummer) het paspoortnummer. (nieuw)

Registratie van de fokker/handelaar en I&R-meldingen

- Onder een fokker wordt verstaan iedereen die een nestje fokt met een hond ongeacht of dat bedrijfsmatig gebeurt of niet.
- Ten algemene dient er een unieke relatie te komen tussen de houder, fokker of handelaar van een hond of honden. Alleen waar deze relatie is vastgelegd in het I&R-systeem kan een houder een I&R-melding doen over deze hond of honden (nieuw).
- Een chipper van puppy's kan de meldingen ook alleen doen op naam van deze houder die in het I&R-systeem staat als houder van de teef. Hierbij moet rekening gehouden worden met teven ouder dan 2013 die mogelijk niet zijn geïdentificeerd en geregistreerd. Hiervoor dient een signalering te komen. (nieuw).
- Voor beroepsmatige fokkers van honden geldt hetzelfde. Daar vindt de eerste melding van een chip plaats op naam van de beroepsmatige fokker van honden. Dus bij bedrijfsmatige fokkers kan alleen de houder van een UBN I&R-meldingen doen (nieuw).
- Beroepsmatige fokkers en handelaren (houder UBN) zijn geregistreerd en hun identiteit is geverifieerd door RVO.nl. (ongewijzigd).
- Fokkers – niet bedrijfsmatig – zijn of dienen zich eenduidig te registreren in het I&R-systeem. Een systeem voor verificatie van de gegevens dient in overleg met de aangewezen databanken nog uitgewerkt te worden. Bijv. onderzocht moet worden of ADB's mogen vragen naar bsn (voorkeur mogelijkheid), zoals banken en zorgverzekeraars.

Registratie hondeneigenaar (eindgebruiker) en I&R-meldingen

- Ten algemene dient er een unieke relatie te komen tussen de houder van een hond of honden. Alleen waar deze relatie is vastgelegd in I&R-hond kan een houder een I&R-melding doen over deze hond of honden (nieuw).
- Verificatie overlaten aan ADB's. Een systeem voor verificatie van de gegevens dient in overleg met de ADB's nog uitgewerkt te worden - voorkomen moet worden dat een al geregistreerde hondeneigenaar zich opnieuw gaat/moet registreren met kans op doublures (nieuw).
- De (al of niet reeds) geregistreerde houder meldt de hond of honden aan bij aanvoer en af bij overdracht of overlijden (nieuw/ongewijzigd)
- Bij het in Nederland brengen door hondeneigenaar (eindgebruiker) van een buitenlandse hond meldt de (al of niet reeds) geregistreerde houder aanvullend op artikel 9 het paspoortnummer (nieuw).
- Rekening houden met honden van voor I&R.

Vlagmogelijkheid van in beslaggenomen hond

Nog uitwerken. In verdiepings-analyse meenemen.



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

10.2.e
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
10.2.e
Postbus 93144
2509 AC DEN HAAG

Datum - 19 JANUARI 2018 -
Betreft Offerteverzoek voor verdere ontwikkeling I&R Hond

Geachte 10.2.e

In een brief van 17 mei 2017 is aan de Tweede Kamer toegezegd dat verbeteringen zullen worden doorgevoerd bij I&R Hond. Dit in het belang van het welzijn en de gezondheid van honden, maar ook in het belang van de humane gezondheid (rabiës). Om deze belangen zo goed mogelijk te dienen moet een verbeterd I&R Hond de illegale hondenhandel zoveel mogelijk tegengaan. LNV heeft in samenwerking met RVO hiervoor een lijst van specificaties en acties opgesteld die u aantreft als bijlage. Bij de punten op de lijst zijn nog veel onbeantwoorde vragen, waardoor het moeilijk is een overzicht te krijgen van de omvang aan verbeteringen en de daarmee gepaard gaande kosten. Daarom wil ik u vragen eerst een offerte uit te brengen voor een informatie-analyse (verdiepingsslag) op basis van de specificaties en acties uit de bijlage.

Tevens vraag ik u op hoofdlijnen een doorkijk te geven in de kosten van het doorontwikkelen (bouwen) van het centrale systeem voor I&R Hond, de implementatie, het dienstenpakket en de bijbehorende kosten voor de uitvoering voor de komende 5 jaar. Waarbij rekening moet worden gehouden dat het initiatief voor overleggen met de sector die behoren bij de verdere ontwikkeling van I&R Hond bij RVO ligt. Verder dienen voor de doorkijk twee opties uitgewerkt te worden. Deze opties zijn: een aanpassing van het bestaande Centrale Databank Dieren (CDD) en het onderbrengen van I&R-hond in het Identificatie en Registratie Dieren systeem (IRD). Uit de offerte moet blijken wat de financiële consequenties zijn en de voor- en nadelen van beide opties. Het dienstenpakket en bijbehorende kosten voor de uitvoering, het beheer en een planning voor de realisatie dienen eveneens deel uit te maken van de offerte. Tevens graag een indicatie van de planning en de mogelijke invoering.

Ook wil ik u vragen mij op hoofdlijnen een offerte uit te brengen voor het realiseren en implementeren van een openbaar register waarin chippers worden opgenomen die in Nederland implanteerbare 528-chips gebruiken. Ook hier dient u aan te geven wat jaarlijks benodigd is voor het onderhoud van deze registratie en een planning voor de realisatie.

Directoraat-generaal Agro en Natuur

Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn

BezoekadresBezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag**Postadres**Postbus 20401
2500 EK Den Haag**Overheidsidentificatienr**

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/Inv

Behandeld door

10.2.e

T 070 10.2.e

F 070

10.2.e @minez.nl

Ons kenmerk

DGAN-DAD / 18004963

Uw kenmerk**Bijlage(2)**

**Directoraat-generaal Agro en
Natuur**

Directie Dierlijke Agroketens en
Dierenwelzijn

Ons kenmerk

DGAN-DAD / 18004963

In de bijlage treft u de opdrachtformulering (specificaties en acties) aan voor de te realiseren aanpassing van de systematiek op basis waarvan u de offerte dient te baseren. Daarnaast ook de Kamerbrief waarin de uitgangspunten voor de gevraagde aanpassing staan.

De contactpersoon voor I&R Hond is **10.2.e**. Voor verdere informatie kunt u contact met **10.2.e** opnemen.

Ik zou het op prijs stellen als u mij uiterlijk 14 februari de hiervoor genoemde offertes toestuurt.

10.2.e



Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: I&R-hond
Datum: dinsdag 23 januari 2018 16:09:32

Hoi 10.2.e

Mijn collega 10.2.e attendeerde mij erop dat de behandelmap over de offerte-aanvraag voor I&R-hond de behandelmap voor de cursus voor houders van honden bevat. Ik kreeg van 10.2.e het verzoek jou te vragen waarom dit het geval is.

Ik kwam via 10.2.e nog het volgende tegen in de behandelmap:

"Er dient een openbaar register te worden gemaakt waar alle chippers in komen te staan die in Nederland implanteerbare 528-chips gebruiken. N.B. Dit is niet aan een bepaalde diersoort gebonden (nieuw)."

Bedoel je hiermee dat alle chippers van dieren, dus bijvoorbeeld ook van paarden en runderen geregistreerd moeten worden?

En ik vroeg me nog af: had je nog nagevraagd of het gebruik van het Diergeneeskunderegister voor chippers een goede optie zou zijn?

Groet,
10.2.e

Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | C-zuid 2
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

T 070-10.2.e
10.2.e @minez.nl
www.rijksoverheid.nl/ezk
www.rijksoverheid.nl/Inv

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 25 januari 2018 15:09
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: offerte aanvraag I&R Hond

Hoi 10.2.e

Je hebt gelijk. Ik heb de brief er nog eens bij gepakt en het staat er tot duidelijk. Een verdiepingsslag op basis van de bijlage (specificaties en acties). Misschien dat het doorkijkje in kosten verwarring gaf. Ik kom er nog op terug. Maar misschien is kort overleg met RVO handig.

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 25 januari 2018 15:01
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: offerte aanvraag I&R Hond

Hallo 10.2.e

Ik begrijp de reactie van RVO niet. Het gaat mij nog helemaal niet om de discussie van een CDD of iRD. Ik wil meer een uitwerking wat we functioneel willen. Dus meer beschrijvend, en op basis daarvan komt dan wel de discussie over CDD of IRD.

Dus geen impact analyse tussen CDD en IRD. Dat is de volgende fase. Een informatie analyse staat nog los van de technische invulling.

De vraag is nu hoe we verder komen met deze discussie. Mogelijk dat we een overleg moeten organiseren met RVO.

Mvg,
10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 25 jan. 2018 om 14:35 heeft 10.2.e [@minez.nl](mailto:10.2.e@minez.nl)> het volgende geschreven:

Hoi 10.2.e

Ik kreeg onderstaande reactie terug van RVO. Ik wist niet dat een informatie-analyse zoveel geld kostte. Of bedoelde jij misschien ook al een impact analyse? Ik hoor graag wat jij ervan vindt.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 25 januari 2018 14:15
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: offerte aanvraag I&R Hond

Beste 10.2.e

Hierbij, zoals gisteren al kort aangegeven, een reactie op het offerteverzoek.

Jullie vragen ons nu om offerte uit te brengen voor een informatie-analyse op basis van de specificaties.

Het uitvoeren van een informatie-analyse is een kostbaar proces.

Hierbij wordt namelijk tot in detail in kaart gebracht welke aanpassingen noodzakelijk zijn en wat deze gaan kosten.

Op jullie verzoek zouden we dan 3 informatie-analyses moeten uitvoeren: aanpassing huidige I&R hond systeem (CDD), aanpassen systeem I&R Dieren (IRD) en een nieuw te ontwikkelen chipperregister.

Onze (ruwe) inschatting is dat deze uitgebreide informatie-analyse snel meer dan € 100.000 zal gaan kosten.

Beide oplossingsrichtingen gaan over bestaande systemen, dus een brede informatie-analyse is niet nodig.

Als na een uitgebreide informatie-analyse de keus wordt gemaakt voor CDD of IRD dan heb je dus niets meer aan de informatie-analyse van het andere systeem.

Wij willen dan ook voorstellen om in plaats van een informatie-analyse een impact-analyse uit te voeren.

Hierbij kijken we op hoofdlijnen welke functies geraakt gaan worden bij de gewenste aanpassingen.

Zo kunnen we op hoofdlijnen een offerte uitbrengen voor de gevraagde aspecten.

Een impact-analyse is minder uitgebreid, maar wel efficiënter en goedkoper als er nog een keus gemaakt moet worden tussen verschillende opties.

Na het uitvoeren van de impact-analyse is er volgens ons voldoende informatie beschikbaar om een goede keus te kunnen maken tussen CDD of IRD.

Wij kunnen voor 14 februari waarschijnlijk wel een offerte voor een impact-analyse opleveren.

Graag horen wij of jullie het hiermee eens zijn.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Directie Klant, Advies en Informatie
Datamanagement

Mandemaat 3 | Assen
Postbus 322 | 9400 AH | Assen

.....
M 06-10.2.e
E 10.2.e @rvo.nl

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 22 januari 2018 10:21
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: oferte aanvraag I&R Hond
Urgentie: Hoog

Beste 10.2.e ,

Hierbij stuur ik jullie alvast het offerteverzoek voor de verdere ontwikkeling van I&R Hond. Omdat er intern bij ons nog veel vragen waren hebben wij besloten ook een informatie analyse te laten doen. Bijgaand de brief zoals verstuurd met als bijlage de specificaties (voorbereid door 10.2.e) in nauwe samenwerking met 10.2.e. Tevens ter informatie de Kamerbrief met de toezeggingen over I&R Hond.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

10.2.e

*Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn,
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit*

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 29 januari 2018 07:10
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: overlegje RVO over I&R hond

Hallo 10.2.e

Dat gaat wel lukken.

Mvg,
 10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 26 jan. 2018 om 10:11 heeft 10.2.e <@minez.nl> het volgende geschreven:

Hoi 10.2.e
 Buiten reikwijdte , vandaar dat ik alleen nog om 15.00 iets kon plannen. Anders werd het veel later in de week. Ik zag dat jij om 15.45 al weer een nieuwe afspraak hebt. Laat maar even weten of het gaat lukken.
 Prettig weekend
 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 26 januari 2018 7:59
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: overlegje RVO over I&R hond
 Hallo 10.2.e ,
 Maandag ben ik in Den Haag. Plan maar een overleg (telefonisch) met 10.2.e
 Mvg
 10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 25 jan. 2018 om 16:16 heeft 10.2.e <@minez.nl> het volgende geschreven:

Hoi 10.2.e
 Nog even met 10.2.e over gehad. Toch maar even een overlegje plannen met 10.2.e
 Ik denk dat het makkelijkste is om telefonisch met 10.2.e te overleggen, omdat zij vaak in Assen zit. Het handigste is dan wel dat wij beide op 1 plek zijn. Den Haag op Wageningen maakt mij niet uit. Zal ik maandagochtend iets proberen te plannen met 10.2.e
 Ben je maandag in Den Haag of Wageningen?
 Gr 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 25 januari 2018 15:01
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: offerte aanvraag I&R Hond
 Hallo 10.2.e
 Ik begrijp de reactie van RVO niet. Het gaat mij nog helemaal niet om de discussie van een CDD of iRD. Ik wil meer een uitwerking wat we functioneel willen. Dus meer beschrijvend, en op basis daarvan komt dan wel de discussie over CDD of IRD.
 Dus geen impact analyse tussen CDD en IRD. Dat is de volgende fase. Een informatie analyse staat nog los van de technische invulling.
 De vraag is nu hoe we verder komen met deze discussie. Mogelijk dat we een overleg moeten organiseren met RVO.
 Mvg,
 10.2.e
 Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 25 jan. 2018 om 14:35 heeft 10.2.e
10.2.e <[redacted]@minez.nl> het volgende geschreven:

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e <[redacted]>

Verzonden: donderdag 25 januari 2018 14:15

Aan: 10.2.e <[redacted]>

CC: 10.2.e <[redacted]>

Onderwerp: RE: offerte aanvraag I&R Hond

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e <[redacted]>

Verzonden: maandag 22 januari 2018 10:21

Aan: 10.2.e <[redacted]>

CC: 10.2.e <[redacted]>

Onderwerp: ofeerte aanvraag I&R Hond

Urgentie: Hoog

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Offerte verzoek I&R hond
Datum: vrijdag 2 februari 2018 13:16:13

Beste 10.2.e

Begin deze week ontving ik van 10.2.e het verzoek om op formele wijze uitstel te vragen voor van het offerteverzoek voor I&R hond. Dat ik je nog niet eerder een formeel verzoek voor uitstel heb gestuurd heeft eenvoudigweg te maken dat ik deze week volledig ben ingezet voor **Buiten reikwijdte**. 10.2.e heeft verzoek voor uitstel reeds besproken met 10.2.e en 10.2.e. Dus wil ik je gezien het beslag, **Buiten reikwijdte**, vragen om uitstel tot medio maart voor een reactie op het offerteverzoek. Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 5 februari 2018 14:41
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: bouw en onderhoud kosten **Buiten reikwijdte** of huidig I&R Hond ivm AO Dierenwelzijn 7 febr

Hoi 10.2.e

Bedankt. En ja het is ook met aangewezen databanken.

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 5 februari 2018 14:39
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: bouw en onderhoud kosten **Buiten reikwijdte** of huidig I&R Hond ivm AO Dierenwelzijn 7 febr

Hallo 10.2.e

Ik zou uitgaan van initieel investering van 350K, en 50K jaarlijks.

Ik neem aan dat je verder dan ook uitgaat van aangewezen databanken.

Mvg,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 5 februari 2018 14:35
Aan: 10.2.e
Onderwerp: bouw en onderhoud kosten **Buiten reikwijdte** of huidig I&R Hond ivm AO Dierenwelzijn 7 febr

Hoi 10.2.e

10.2.e heeft voor het AO dierenwelzijn een indicatie van de kosten van het huidige I&R hond nodig **Buiten reikwijdte**. Ik heb in het dossier van 10.2.e het volgende gevonden. Investeringskosten 275.00 euro en jaarlijkse uitvoeringskosten tussen de 30.000 – 50.000 euro. De uitvoeringskosten worden kostendekkend gemaakt door de inkomsten die bij de verschillende databanken binnenkomen. Kan dat een beetje kloppen? **Buiten reikwijdte**

Gr 10.2.e

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 14 februari 2018 14:21
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: vraagje over ministeriele regeling I&R

Hoi 10.2.e
Het gaat inderdaad om de Regeling identificatie en registratie van dieren.
Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 14 februari 2018 13:57
Aan: 10.2.e
Onderwerp: vraagje over ministeriele regeling I&R

Hoi 10.2.e
Ik ben de regelgeving t.a.v. I&R aan het bekijken. In jouw stuk (zie bijlage) kom ik de verwijzing naar een ministeriële regeling tegen. Is dit de "Regeling identificatie en registratie van dieren"?

Gr 10.2.e

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

*Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn,
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit*

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 12 maart 2018 14:26
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Offerteverzoek voor verdere ontwikkeling I&R Hond

Hallo 10.2.e ,

Het was te verwachten dat RVO tot op heden weinig tijd heeft gehad om tot een offerte uitwerking te komen.

Bij de gevraagde uitwerking willen we:

1. plan van aanpak (planning IA-fase, grove planning vervolgtraject, risico s en afhankelijkheden) en indicatie van de kosten voor deze fase
3. grove indicatie van de kosten op basis van de gevraagde punten in het offerte verzoek

afwegingsnotitie CDD (huidige Hond) en IRD (I&R Dieren): Hier hebben we nog niet om gevraagd. Dit kan een uitwerking zijn van het plan van aanpak genoemd onder punt 1 hierboven.

Mvg,
 10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----
 Van: 10.2.e
 Verzonden: maandag 12 maart 2018 14:10
 Aan: 10.2.e
 CC: 10.2.e
 Onderwerp: FW: Offerteverzoek voor verdere ontwikkeling I&R Hond

-----Oorspronkelijk bericht-----
 Van: 10.2.e
 Verzonden: maandag 12 maart 2018 12:56
 Aan: 10.2.e
 Onderwerp: FW: Offerteverzoek voor verdere ontwikkeling I&R Hond

Hoi 10.2.e

Ik heb bij 10.2.e nog even nagevraagd wat we eind maart kunnen leveren. Is dit wat jou betreft voldoende?

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----
 Van: 10.2.e
 Verzonden: donderdag 8 maart 2018 14:40
 Aan: 10.2.e
 CC: 10.2.e
 Onderwerp: RE: Offerteverzoek voor verdere ontwikkeling I&R Hond

Hallo 10.2.e

Zoals vanochtend besproken gaan we half maart niet redden. Er zit te veel druk op de andere trajecten. Wanneer kunnen we wel wat opleveren?

Wanneer: 30 maart 2018.

- Wat:
1. afwegingsnotitie CDD (huidige Hond) en IRD (I&R Dieren)
 2. plan van aanpak (planning IA-fase, grove planning vervolgtraject, risico s en afhankelijkheden)
 3. grove indicatie van de kosten

Met vriendelijke groeten,
 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 13 maart 2018 15:17
Aan: 10.2.e
Onderwerp: openbaar register van chippers niet vergeten

Hoi 10.2.e

Ik denk dat er ook nog wat in moet staan over het openbaar register van chippers. Anders dreigt dat uit het oog te worden verloren.

Gr 10.2.e

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

*Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn,
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit*

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 22 maart 2018 16:08
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Offerteverzoek voor verdere ontwikkeling I&R Hond
Bijlagen: 20180321 IR Hond Projectplan_10.2.e.docx

Urgentie: Hoog

Hoi 10.2.e

Ik kreeg dit net van RVO. Zie jij misschien kans om hier ook een blik op te werpen of RVO zo op de goede weg is. Zou fijn zijn als het lukt. Ik kijk er natuurlijk zelf ook naar, maar het zou zonde zijn als ik iets over het hoofd zou zien.

Groeten,

10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 22 maart 2018 15:30
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Offerteverzoek voor verdere ontwikkeling I&R Hond

Beste 10.2.e

Hierbij zoals afgesproken het concept projectplan voor I&R hond.
 Wil je kijken of dit in lijn is met jullie verwachtingen?

Als jullie akkoord zijn met deze lijn, dan kunnen we het document (samen met een oplegnota/aanbiedingsbrief) formeel aanbieden.

Ik hoor graag van je.

Groeten 10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 14 maart 2018 18:16
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Offerteverzoek voor verdere ontwikkeling I&R Hond

Hoi 10.2.e

Het gaat ons er vooral om dat er eerst een offerte komt voor een goede verdiepingsslag, voordat een afweging wordt gemaakt tussen CDD (huidige Hond) en IRD (I&R Dieren). In de offerte moet komen te staan hoe RVO de verdiepingsslag gaat uitvoeren met een tijdsplanning en bijkomende kosten.

Zoals ook al in de brief met het offerteverzoek staat kan RVO voor de verdiepingsslag de lijst van specificaties en acties gebruiken die bij de brief zit (hierbij hoort ook het openbaar register van de chippers). De verdiepingsslag is nodig omdat bij de lijst met actiepunten nog veel onbeantwoorde vragen zijn. 10.2.e heeft 10.2.e aanvullend een mail gestuurd (26-01-18) met opmerkingen van 10.2.e, deze kunnen bij het uitwerken van de verdiepingsslag behulpzaam zijn.

Een onderdeel van de verdiepingsslag is bijvoorbeeld de vraag of de ADB's financieel wel aan het nieuwe systeem willen bijdragen. Om dit kort te sluiten zullen gesprekken met de ADB's gevoerd moeten worden (waarbij het beleid haar eigen verantwoordelijkheid neemt). Wanneer dit gebeurt en hoe dit aangepakt gaat worden moet een plaats krijgen in de offerte. En zo zijn er nog meer onderdelen die verder uitgewerkt moeten worden.

Daarnaast graag een grove indicatie van de kosten voor zowel het CDD (huidige Hond) en IRD (I&R Dieren). Deze zijn ook van belang voor de uitwerking van de financiering en de te houden gesprekken met de diverse doelgroepen in de sector. Denk aan chip leveranciers en de chippers (ivm register).

In de tweede fase van de verdiepingsslag is er dan voldoende informatie om de uitwerking van bestaande I&RHond uitbouwen of integreren in IRD goed uit te voeren. Mochten hierover nog vragen laat het ons dan even weten.

Groeten,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 12 maart 2018 12:56

Aan: 10.2.e

Onderwerp: FW: Offerteverzoek voor verdere ontwikkeling I&R Hond

Hoi 10.2.e

Ik heb bij 10.2.e nog even nagevraagd wat we eind maart kunnen leveren. Is dit wat jou betreft voldoende?

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 8 maart 2018 14:40

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: Offerteverzoek voor verdere ontwikkeling I&R Hond

Hallo 10.2.e

Zoals vanochtend besproken gaan we half maart niet redden. Er zit te veel druk op de andere trajecten. Wanneer kunnen we wel wat opleveren?

Wanneer: 30 maart 2018.

Wat: 1. afwegingsnotitie CDD (huidige Hond) en IRD (I&R Dieren)

2. plan van aanpak (planning IA-fase, grove planning vervolgtraject, risico's en afhankelijkheden)

3. grove indicatie van de kosten

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 28 maart 2018 12:48
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Offerte RVO met bijgewerkte opmerkingen

Hoi 10.2.e

Fijn bedankt.

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 28 maart 2018 12:37
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Offerte RVO met bijgewerkte opmerkingen

Hallo 10.2.e

Ik ga er vandaag nog mee aan de slag.

Mvg,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 28 maart 2018 11:37
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Offerte RVO met bijgewerkte opmerkingen
Urgentie: Hoog

Hoi 10.2.e

Wil jij nog even checken of je nog iets mist. En of het duidelijk overkomt voor RVO. Lukt het vandaag nog? Zou fijn zijn, want dan kan 10.2.e er verder mee.

Gr 10.2.e

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn,
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 28 maart 2018 14:17
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Offerteverzoek voor verdere ontwikkeling I&R Hond
Bijlagen: 20180321 IR Hond Projectplan_10.2.e (2).docx

Urgentie: Hoog

Reeds beoordeeld in dit verzoek

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 22 maart 2018 15:30
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Offerteverzoek voor verdere ontwikkeling I&R Hond

Beste 10.2.e

Hierbij zoals afgesproken het concept projectplan voor I&R hond.
Wil je kijken of dit in lijn is met jullie verwachtingen?

Als jullie akkoord zijn met deze lijn, dan kunnen we het document (samen met een oplegnota/aanbiedingsbrief) formeel aanbieden.

Ik hoor graag van je.

Groeten 10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 14 maart 2018 18:16
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Offerteverzoek voor verdere ontwikkeling I&R Hond

Reeds beoordeeld in dit verzoek

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 12 maart 2018 12:56

Aan: 10.2.e

Onderwerp: FW: Offerteverzoek voor verdere ontwikkeling I&R Hond

Hoi 10.2.e

Ik heb bij 10.2.e nog even nagevraagd wat we eind maart kunnen leveren. Is dit wat jou betreft voldoende?

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 8 maart 2018 14:40

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: Offerteverzoek voor verdere ontwikkeling I&R Hond

Hallo 10.2.e

Zoals vanochtend besproken gaan we half maart niet redden. Er zit te veel druk op de andere trajecten. Wanneer kunnen we wel wat opleveren?

Wanneer: 30 maart 2018.

Wat: 1. afwegingsnotitie CDD (huidige Hond) en IRD (I&R Dieren)

2. plan van aanpak (planning IA-fase, grove planning vervolgtraject, risico's en afhankelijkheden)

3. grove indicatie van de kosten

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Databanken gechipte honden en de nieuwe Europese privacywet
Datum: dinsdag 3 april 2018 10:01:28

Hallo 10.2.e

Ik sprak laatst met mijn collega 10.2.e even over de databanken waar de gechipte honden in staan. Per 25 mei is namelijk de nieuwe Europese privacywet van toepassing (Algemene verordening gegevensbescherming). Dit betekent dat ook de databanken aan strengere regels moeten voldoen, zoals het bijhouden van een overzicht waarin wordt gedocumenteerd welke persoonsgegevens worden verwerkt. Mochten de databanken straks in gebreke zijn, dan kan dit 11.1 . Weet jij toevallig of de databanken zich bewust zijn dat ze straks moeten voldoen aan de strengere regels?

Vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 16 april 2018 13:53
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Opm 10.2.e bij nieuwe versie offerte / projectplan I&R hond

Hoi 10.2.e

Fijn dat je morgen tijd hebt. Ik snap het van de IA, maar wij willen bijvoorbeeld toch de afwegingsnota een maand naar voren halen, zodat er nog tijd is voor het projectplan van fase 2. En die dingen kan RVO wel al vastleggen. Hoe de IA uiteindelijk de indeling in analyse gesprekken maakt ed. kan later ingevuld worden. 11.1

Ik ben wel voor duidelijkheid in verwachtingen. Maar volgens mij zitten wij op dezelfde lijn. Mocht je vinden dat ik te extreem ben in mijn wensen, laat het even weten dan kan ik het altijd nog afvlakken.

Groeten,

10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 16 april 2018 12:46
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: Opm 10.2.e bij nieuwe versie offerte / projectplan I&R hond

Hallo 10.2.e

Ik ga er morgen naar kijken. Concrete data konden ze moeilijk weergeven omdat dat mede door de IA uitgerekt moet worden, en die is nog niet beschikbaar/aangesteld.

Mvg,
 10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

> Op 16 apr. 2018 om 12:06 heeft 10.2.e @minez.nl> het volgende geschreven:

>

> Hoi 10.2.e

>

> Ik heb de aanpassingen van 10.2.e doorgenomen. In 1.3 hadden wij gevraagd de punten uit het offertezoek te benoemen. Dat is volgens mij niet helemaal overgekomen. Is mijn voorzet zo voldoende?

> Verder mis ik in de tabel op blz 5 toch een tijdbalk met de stappen die genomen gaan worden. Het staat nu wel min of meer in chronologische volgorde, maar er is niet uit te halen wanneer de afwegingsnota wordt opgeleverd en wanneer projectplan fase 2. Lenie gaf af dat ze ruimte wil geven aan de informatie analist, maar sommige punten staan toch al vast. Mee eens, of heb ik iets gemist? Dit zijn eigenlijk mijn voornaamste opmerkingen. Kloppen mijn signaleringen? En kan jij ook nog even kijken en aanvullende punten aan mij doorgeven begin deze week. Alvast bedankt.

>

> In bijgaand document staan mijn opmerkingen. Als je die van jou hier aan toe wilt voegen dan stuur ik dit later naar Lenie.

>

> Groeten,

>

> 10.2.e

>

> Van: 10.2.e

> Verzonden: vrijdag 13 april 2018 8:08

> Aan: 10.2.e

> Onderwerp: Nieuwe versie offerte / projectplan I&R hond

>
> Goedemorgen 10.2.e ,
>
> Hierbij zoals afgesproken een nieuwe versie van het projectplan Fase 1 I&R hond.
> Dit projectplan zal tevens als offerte dienen.
>
> We horen graag begin volgende week van jullie of deze de formele route in kan.
> Dan zorgen wij dat deze formeel, met aanbiedingsbrief, bij DAD wordt aangeboden.
>
> Groeten,
>
> 10.2.e
>
>
> Rijksdienst voor Ondernemend Nederland Directie Klant, Advies en
> Informatie Datamanagement Mandemaat 3 | Assen Postbus 322 | 9400 AH |
> Assen
>
> M 06-10.2.e
> E 10.2.e @rvo.nl<mailto:10.2.e @rvo.nl>
>
> Vanaf heden ben ik niet meer bereikbaar op mijn oude vaste telefoonnummer. U kunt het beste mijn mobiele
nummer bellen.
>
> <20180413 IR Hond Projectplan.docx>

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 17 april 2018 15:52
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Nieuwe versie offerte / projectplan I&R hond
Bijlagen: 20180413 IR Hond Projectplan.docx

Urgentie: Hoog

Hoi 10.2.e

Hierbij het laatste commentaar van mij en 10.2.e op de offerte.
Ik wacht jullie aanbiedingsbrief af.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 13 april 2018 8:08
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Nieuwe versie offerte / projectplan I&R hond

Goedemorgen 10.2.e ,

Hierbij zoals afgesproken een nieuwe versie van het projectplan Fase 1 I&R hond.
Dit projectplan zal tevens als offerte dienen.

We horen graag begin volgende week van jullie of deze de formele route in kan.
Dan zorgen wij dat deze formeel, met aanbiedingsbrief, bij DAD wordt aangeboden.

Groeten,

10.2.e

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Directie Klant, Advies en Informatie
Datamanagement

Mandemaat 3 | Assen
Postbus 322 | 9400 AH | Assen

.....
M 06-10.2.e
E 10.2.e @rvo.nl

Vanaf heden ben ik niet meer bereikbaar op mijn oude vaste telefoonnummer. U kunt het beste mijn mobiele nummer bellen.



TER ONDERTEKENING

Aan:
 de Directeur-generaal Agro en Natuur

Directoraat-generaal Agro en
 Natuur
 Directie Dierlijke Agroketens en
 Dierenwelzijn

Auteur
 10.2.e
 T 070 10.2.e
 10.2.e @minez.nl

Datum
 26 april 2018
 Kenmerk
 DGAN-DAD/ 18082431
 Bhm; 18082728

Kopie aan

Bijlage(l)

nota

Toelichting bij brief opdrachtverlening I&R Hond

Parafenroute

DAD, MT-lid
 10.2.e

DAD, directeur
 10.2.e

Fr2
 10.2.e

ELVV, dlv, directeur
 10.2.e

Aanleiding

In de brief van 19 januari 2018 heeft de directeur van DAD RVO gevraagd een offerte uit te brengen voor een informatie analyse (verdiepingsslag) voor door te voeren verbeteringen in de bestaande uitvoering I&R Hond. RVO heeft de offerte aangeboden.

Advies

U kunt de opdrachtbrief ondertekenen.

Kernpunten

- De offerte is doorgesproken met DAD.
- De informatie analyse moet vaststellen hoe de doorontwikkeling van I&R Hond het beste vorm kan krijgen.
- Tevens wordt aan het eind van het jaar een projectplan opgeleverd voor fase 2, de doorontwikkeling van I&R Hond (daadwerkelijk aanpassing/ bouw).
- De kosten voor I&R Hond zijn gereserveerd in het DAD-bestedingsplan, onderdeel welzijn gezelschapsdieren.
- Graag ontvangt RVO zo snel mogelijk duidelijkheid over het verlenen van de opdracht i.v.m. een tijdige start van het project.

Ontvangen BBR

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Overleg wijzigingen I&R-hond
Datum: maandag 30 april 2018 12:52:10

Hoi 10.2.e

Ik heb even met 10.2.e overlegd over de wijzigingen voor I&R-hond. Qua verdeling van de voorschriften tussen het Besluit en de Regeling zullen we moeten vasthouden aan het huidige concept.

Misschien is het handig om deze week even te overleggen over de onderdelen waarvan de invulling nog onduidelijk is. Dan kunnen we het ook even hebben over de planning. Ik ben heel flexibel deze week (heb alleen een overleg op woensdag van 11.00 tot 12.00 uur). Wanneer zou jou goed uitkomen?

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 1 mei 2018 09:40
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Offerte I&R hond

Hoi 10.2.e
Bedankt.
Gr 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 1 mei 2018 8:10
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Offerte I&R hond
Hallo 10.2.e

Hierbij ontvang je de digitale bijlage behorende bij de "Offerte doorontwikkeling I&R Hond" van 23 april 2018.
Met vriendelijke groeten,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 30 april 2018 15:34
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Offerte I&R hond

Urgentie: Hoog

Beste 10.2.e,

De officiële brief van RVO is binnen, alleen ontbreekt de bijlage bij de brief. Kunnen jullie die alsnog per mail sturen met een zinnetje erbij dat dit de officiële offerte is behorende bij de brief "Offerte doorontwikkeling I&R Hond" van 23 april 2018. Alvast bedankt.

De opdracht komt z.s.m. jullie kant op.

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 25 april 2018 12:59
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Offerte I&R hond

Beste 10.2.e,

De offerte gaat vandaag de deur uit, zie bijlage.

Zoals eerder met elkaar besproken is het van belang dat we z.s.m. gaan beginnen.

Willen jullie daarom, zodra er duidelijkheid is, ons direct informeren?

Dan kunnen wij de informatieanalist werven.

Graag ook een berichtje naar 10.2.e aangezien ik 2 weken vakantie heb.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Directie Klant, Advies en Informatie
Datamanagement

Mandemaat 3 | Assen
Postbus 322 | 9400 AH | Assen

M 06-10.2.e

E 10.2.e @rvo.nl

Vanaf heden ben ik niet meer bereikbaar op mijn oude vaste telefoonnummer. U kunt het beste mijn mobiele nummer bellen.



> Retouradres Postbus 93144 2509 AC Den Haag

Ministerie van LNV
Directoraat-generaal Agro en Natuur
Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn
10.2.e
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Directie Klant, Advies en
Informatie
Datamanagement

Mandemaat 3
Assen

Postbus 322
9400 AH Assen
www.rvo.nl

Contactpersoon

10.2.e Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn I&R

M 06 **10.2.e**
10.2.e www.rvo.nl

Bijlage

1

**Kopie aan
10.2.e**

Datum 23 april 2018
Betreft Offerte Doorontwikkeling I&R Hond

Geachte **10.2.e**

Met genoeg stuur ik u hierbij de offerte voor de uitvoering van fase 1 van het project Doorontwikkeling I&R hond. Deze offerte is opgesteld naar aanleiding van uw verzoek aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) voor een offerte met betrekking tot de doorontwikkeling van I&R Hond van 19 januari 2018, met als kenmerk DGAN-DAD/18004963.

Aanleiding

Uw verzoek omvat het uitbrengen van een offerte voor een informatieanalyse over door te voeren verbeteringen in de bestaande uitvoering I&R Hond. Daarnaast vraagt u om een doorkijk in de toekomstige uitvoeringsvarianten (waaronder een chipperregister) en daarbij behorende kosten. Een aantal van de punten zijn ook toegezegd in de brief van 17 mei 2017 aan de Tweede Kamer.

Uitgangspunten

Uw offerteverzoek is besproken met uw beleidsmedewerkers **10.2.e** en **10.2.e**. Gezamenlijk is vastgesteld dat de doorkijk naar de kosten van de toekomstige uitvoering pas gedurende de informatieanalyse inzichtelijk wordt gemaakt. Dit maakt dus geen onderdeel uit van deze offerte.

Als bijlage bij de offerte wordt u per mail het projectplan voor de Doorontwikkeling I&R Hond, fase 1 separaat toegezonden.

In deze fase wordt een informatieanalyse uitgevoerd om vast te stellen hoe de doorontwikkeling van I&R Hond het best vorm kan krijgen. Hierbij is onder andere aandacht voor de volgende onderwerpen:

- Ontwikkeling chipperregister
- Paspoortregistratie
- Unieke houderregistratie
- Registratie fokker/handelaar
- Vlagmogelijkheden

Datum
23 april 2018

Voor het vaststellen van de vervolgstappen zal de beschikbare documentatie (offerteverzoek/kamerbrief) gebruikt worden. Daarnaast zullen verschillende oriënterende gesprekken georganiseerd worden met belangenpartijen (waaronder aangewezen databanken/chipleveranciers).

Resultaten

Zoals in het projectplan is aangegeven zal de informatieanalyse voldoende informatie opleveren om in november 2018 een besluit te kunnen nemen over de implementatie van de verbetervoorstellen I&R hond alsmede de doorkijk naar de toekomstige uitvoering. Daarnaast zal een projectplan opgeleverd worden voor fase 2 van de Doorontwikkeling I&R hond.

Kosten en Verantwoording

In het projectplan is een overzicht weergegeven van de kosten van het project Doorontwikkeling I&R Hond, fase 1. Voor het uitvoeren van de informatieanalyse, het komen tot besluitvorming en het opstellen van een projectplan voor fase 2 zijn de kosten €106.000. Details hiervan vindt u in het Projectplan doorontwikkeling I&R hond. De afrekening zal op basis van nacalculatie plaatsvinden. Het betreft een flexibele opdracht die bij de zogenaamde 10-maands voorzien wordt van een eindejaarpoggnose en zal worden toegevoegd aan de Lumpsum-afrekening.

Op deze offerte zijn de tarieven RVO.nl voor 2018 van toepassing, zoals vastgesteld door de plvSG van EZK. In de tarieven zijn geen opslagen of risico's verwerkt van ontwikkelingen die vooraf slechts op hoofdlijnen bekend zijn. In het tarief is geen rekening gehouden met consequenties van eventuele loon- en prijsbijstellingen.

De geldigheidsduur van de offerte is 6 weken na datum. Bij vragen kunt u contact opnemen met mevrouw 10.2.e, contactpersoon voor deze opdracht.

Zoals afgesproken met uw beleidsmedewerkers 10.2.e en 10.2.e 10.2.e zouden wij graag uiterlijk 1 mei 2018 duidelijkheid ontvangen over het verlenen van de opdracht i.v.m. een tijdige start van het project.

Graag ontvang ik schriftelijk uw goedkeuring op deze offerte en daarmee de opdracht tot uitvoering van de werkzaamheden.

10.2.e

Bijlage: Projectplan Doorontwikkeling I&R hond, fase 1 (digitaal per mail)



Doorontwikkeling I&R Hond

Plan fase 1

Versie 1.0 Definitief

Datum 23 april 2018 (bijlage bij Offerte I&R Hond)

Inhoud

1	Projectdefinitie—3
1.1.	Inleiding—3
1.2.	Beschrijving project—3
1.3.	Doelstellingen—3
1.4.	Uitgangspunten—3
1.5.	Projectgrenzen—4
1.6.	Projectomgeving—4
1.7.	Resultaten—5
1.8.	Relaties met andere projecten—6
2	Businesscase—8
2.1.	Relatie doelstellingen LNV—8
2.2.	Belang voor RVO.nl—8
2.3.	Kosten / Baten—8
3	Te leveren producten—9
3.1.	Algemeen—9
3.2.	Faciliteren (afstemmings)sessies—9
3.3.	Informatieanalyserapport (inclusief requirementslog)—9
3.4.	Afwegingsnota—9
3.5.	Projectplan—9
4	Projectrisico's—10
5	Projectplanning & aanpak—12
5.1.	Projectaanpak—12
5.2.	Benodigde resources/uren—12
	De projecturen worden ingeschat in de navolgende tabel. De kosten worden opgenomen in de offerte.—12
5.3.	Rapportage aan opdrachtgever—13
5.4.	Projectplanning—13
6	Projectorganisatie—14
	Bijlage 1 Planning op hoofdlijnen—15
	Bijlage 2 Offerteverzoek I&R Hond—16
	Bijlage 3 Kamerbrief I&R Hond—20

1 Projectdefinitie

1.1. Inleiding

In dit document wordt het projectplan voor de eerste fase van het project doorontwikkeling I&R Hond beschreven.

1.2. Beschrijving project

Het project doorontwikkeling I&R Hond zorgt ervoor dat de huidige uitvoering I&R Hond zo wordt doorontwikkeld, dat deze voldoet aan de eisen die LNV stelt aan de uitvoering van de regelingen en de daarbij horende informatiesystemen. Daarnaast wordt de organisatie, ICT en financiering zo aangepast, dat er in de sector draagvlak is voor de wijzigingen die het project met zich mee brengt.

De scope van de eerste fase betreft het uitvoeren van een informatieanalyse op grond van de kamerbrief en het offertezoek van DGAN-DAD, waarin de wijzigingen zijn aangekondigd en toegelicht.

De resultaten uit fase 1 worden gebruikt bij het vervolg van het door ontwikkelen van I&R Hond.

1.3. Doelstellingen

De doelstellingen van het project doorontwikkeling I&R Hond, fase 1 zijn:

1. Het maken van een informatieanalyse (verdiepingslag) over de kamerbrief en offertezoek van DGAN-DAD. Deze informatieanalyse geeft onder andere inzicht in de begroting om inzicht te kunnen krijgen in de financiering en zal de basis vormen voor het ontwikkelen van een nieuw systeem voor I&R Hond, dan wel de aanpassing van bestaande systemen.
2. Het opstellen van een projectplan en fasering voor het daadwerkelijk implementeren van een gewijzigd I&R Hond.
3. Het opstellen van een afwegingsnota op basis waarvan een keus gemaakt kan worden voor het toekomstige informatiesysteem I&R Hond.
4. Het komen tot en definitieve keuze voor het toekomstig informatiesysteem I&R Hond
5. Komen tot een projectplan voor fase 2. Met bijbehorende planning en begroting voor verdere uitvoering op basis van gemaakte keuze.

1.4. Uitgangspunten

Het project wordt gebaseerd op de volgende uitgangsdokumentatie en eerder gehouden gesprekken:

- Het offertezoek (DGAN-DAD/18004963) en bij behorende bijlagen waarbij gevraagd wordt naar:

- Een offerte voor een informatieanalyse (verdiepingslag) op basis van de specificaties en acties uit de bijlage.

- Een afwegingsnota waarin op hoofdlijnen een doorkijk wordt gegeven in de kosten van het door ontwikkelen (bouwen) van het centrale systeem voor I&R Hond, de implementatie, het dienstenpakket en de bijbehorende kosten voor de uitvoering voor de komende 5 jaar.

Voor de doorkijk worden mogelijk twee opties uitgewerkt. Deze opties zijn: een aanpassing van het bestaande Centrale Databank Dieren (CDD) en het onderbrengen van I&R-hond in het Identificatie en Registratie Dieren systeem (IRD). In de doorkijk worden ook de financiële consequenties en de voor- en nadelen van beide opties inzichtelijk gemaakt. Het dienstenpakket en bijbehorende kosten voor de uitvoering, het beheer en een planning voor de realisatie dienen eveneens deel uit te maken van de offerte. Als eindproduct wordt een projectplan voor fase 2 met bijbehorende planning en begroting opgeleverd.

Een offerte op hoofdlijnen voor het realiseren en implementeren van een openbaar register waarin chippers worden opgenomen die in Nederland implanteerbare 528-chips gebruiken. Daarbij wordt aangegeven wat jaarlijks benodigd is voor het onderhoud van deze registratie en een planning voor de realisatie.

- Kamerbrief Hond (DGAN-DAD/17017443)

Deze uitgangsdocumenten zijn in bijlage 2 en 3 opgenomen.

1.5. Projectgrenzen

Het project bestaat uit een aantal onderdelen:

- Informatieanalyse m.b.t. de punten uit het offertezoek
- Betrokkenheid van RVO.nl bij de afstemming met de sector

In de scope van het project is niet opgenomen:

- Het ontwerpen en ontwikkelen van het daadwerkelijke (nieuwe) systeem.
- De afstemming van de financiering met de sectorpartijen. Dit is nadrukkelijk een rol voor de beleidsdirectie. RVO.nl is niet verantwoordelijk, maar wel faciliterend.
- Het claimen van financiële middelen alsmede resources bij andere betrokken organisaties.

1.6. Projectomgeving

Om tot een succesvolle implementatie van het project doorontwikkeling I&R Hond= fase 1 te komen zullen verschillende organisatieonderdelen van RVO.nl actief betrokken worden bij dit project. Het betreft hier de volgende afdelingen:

- KAI; Directie Klant, Advies en Informatie. Draagt zorgt voor begrijpelijke en toegankelijke informatie, voor goede RVO-kanalen en voor actuele gegevens.
- IMP; Informatiemanagement en Procesontwerp. Schakel tussen business, bedrijfsvoering en DICTU als het gaat om de geautomatiseerde informatievoorziening en ICT.
- FiFz (F&C en IUC); Financiën, Informatiemanagement en Facilitaire Zaken. Ondersteund bij bedrijfsvoering, besturen en beheersen van de organisatie.
- DICTU; Dienst ICT Uitvoering. Ontwikkeling applicaties.
- JZ; Juridische Zaken. Ondersteuning in het kader van wet- en regelgeving en aanverwante zaken.

Daarnaast zijn de volgende externe partijen betrokken:

Publiek:

- Beleidsdirectie DGAN-DAD
- NWWA
- WJZ (LNV)

Privaat:

- Aangewezen databanken I&R Hond

- Onderaannemers aangewezen databanken
- Fabrikanten van de chips
- KNMvD
- Chippers
- LICG
- LID

1.7. Resultaten

In de onderstaande tabel worden de resultaten van fase 1 (planning in bijlage 1) beschreven:

Resultaat	Omschrijving
Projectplan fase 2	Het maken van een projectplan voor de uitvoering van de in fase 1 vastgestelde specificaties. In dit projectplan wordt opgenomen: <ul style="list-style-type: none"> - Implementatie functionele aanpassingen voor aanpassing / nieuwbouw systeem. - Gemaakte keuze toekomstapplicatie. - Invoeringsplan intern (AO, opleiding medewerkers e.d.) - Communicatieplan richting de sector - Planning en begroting van de implementatiefase - Inzicht in de uitvoeringskosten voor de periode die is gevraagd in het offerte verzoek
Informatieanalyse sessies	Bij de informatieanalyse worden de sectorpartijen, beleid, NVWA en LID betrokken bij de totstandkoming van de requirements (eisen en wensen aan het systeem). In een aantal workshops wordt de gewenste functionaliteit met de betrokken partijen vastgesteld. Dit is uitdrukkelijk dus ook met softwarebouwers. RVO.nl draagt zorg voor de facilitering en toelichting en toetsing van uitwerkingsvarianten (accommodatie, uitnodiging partijen en verslaglegging). Wel vragen over draagvlak en financiering, dus de aanwezigheid van de beleidsdirectie is vereist.
Informatieanalyse rapport	Er wordt een rapport opgesteld van de uitgevoerde informatieanalyse (IA). De IA beschrijft het gewenste systeem voor I&R Hond m.b.t. uitvoering, handhaving, input en output van de benodigde informatiestromen. Daarnaast worden op hoofdlijnen de verschillen inzichtelijk gemaakt tussen nieuwbouw of aanpassing van bestaande systemen (IRD of CDD). Hierbij hoort ook de financiële uitwerking als apart hoofdstuk (begroting ontwikkelkosten en exploitatiekosten). Tariefstructuur e.d. ligt bij beleid. In de IA is aandacht voor de bestaande regelgeving en de voorgestelde wijzigingen m.b.t. I&R Hond (chipper-register, extra voorwaarden chippen en registreren).
Requirement log	Uitwerking specificaties: beschrijving specificaties van de gewenste functionaliteit in userstories die worden gebruikt voor het ontwikkelteam om het systeem aan te passen. LNV wordt hier op hoofdlijnen bij betrokken.
Afwegingsnota toekomstige uitvoering	Op grond van de informatieanalyse wordt een afwegingsnota (inclusief grove indicatie van de kosten tijdens latere bijeenkomsten) opgesteld door de werkgroep I&R Hond, waarin de overwegingen worden opgenomen over het implementeren van I&R Hond in een nieuw

Resultaat	Omschrijving
	stelsel, dan wel bestaande systemen. Wordt in 1 van de workshops besproken en wordt een eindproduct in fase 1.
Faciliteren beleid bij afstemming met de sector	RVO.nl faciliteert LNV-DAD in het nemen van het besluit fase 2 (welk systeem) (n.a.v. de IA en de afwegingsnota), toelichting aan de sector maakt hier onderdeel van uit. RVO.nl biedt de secretariële ondersteuning en presenteert de resultaten in deze overleggen.
Offerte toekomstige uitvoering	De uitkomsten van de informatieanalyse worden –na besluitvorming op basis van de toekomst nota toekomstige uitvoering- in een offerte opgenomen. Onderdeel van deze offerte is de uitvoeringstoets.

1.8. Relaties met andere projecten

Het project kent relaties en raakvlakken met de volgende projecten/regelingen:

Lopende I&R releases

De I&R omgeving is constant in beweging. Ontwikkelingen leiden tot aanpassing van de bestaande systemen. Deze aanpassingen zijn vaak van toegevoegde waarde voor andere onderdelen (diersoorten) die gebruik maken van dezelfde informatiesystemen.

Ontwikkelingen kunnen elkaar echter ook beïnvloeden. Een beperkte groep medewerkers van RVO.nl is bij al deze ontwikkelingen betrokken. Als hierdoor problemen dreigen te ontstaan, dan zal dit tijdig signaleerd worden.

Voorbeelden van deze ontwikkelingen:

- onregelmatigheden dierregisters, lopende onderzoek melkgevende vaarzen en grote aantallen meerlingen.
- Bovex, project internationale uitwisseling rundergegevens.
- IBR, project bestrijding IBR om een officiële EU-status te verkrijgen

Deze ontwikkelingen kunnen raakvlakken hebben met het project, omdat ze gelijktijdig aan de informatie-analysefase en worden uitgevoerd en naar verwachting ook in fase 2 van het project.

Algemene Verordening Gegevensbescherming

De Wet Bescherming Persoonsgegevens wordt in mei 2018 vervangen door de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). De AVG zal leiden tot aanpassing van bestaande bewerkersovereenkomsten en wellicht ook informatiesystemen. Ook bij de bestaande systemen, inclusief I&R Hond, moet dit geïmplementeerd worden. De impactanalyses in het kader van implementatie AVG lopen nog. De stand van zaken en eventuele gevolgen worden tijdig besproken.

Animal Health Law

De Animal Health Law leidt tot aanpassingen in regelgeving, die ook I&R raken. Zo is voorzien, dat alle paardenhouders moeten worden geregistreerd, maar ook wordt een individuele registratie van paarden bij die paardenhouders voorzien. Daarnaast zijn er nog diverse andere aanpassingen te verwachten bij de registratie op UBN-niveau. De delegated en implementing acts zijn gereed op 21 april 2019 en moeten daarna binnen 2 jaar ten uitvoering worden gebracht. Voor bedrijfsmatige gehouden gezelschapsdieren is meer ruimte, is de verwachting.

Wijzigingen regelgeving Hond

Los van de aanpassing van de functionaliteit van I&R Hond zal ook de regelgeving op dit onderwerp aangepast gaan worden. Deze processen zullen waarschijnlijk parallel aan elkaar gaan lopen. Het is belangrijk om constant korte lijnen te hebben zodat de implementatie van nieuwe regelgeving niet zal leiden tot nieuwe aanpassingen of strijdigheden in I&R Hond.

2 Businesscase

2.1. Relatie doelstellingen LNV

Het project wat binnen RVO.nl wordt geïmplementeerd past binnen de beleidslijnen die DGAN-DAD heeft opgesteld met betrekking tot de uitvoering van regelgeving. De beleidslijnen hebben betrekking op o.a. de aandachtsgebieden diergezondheid, dierenwelzijn en voedselveiligheid.

Deze aandachtsgebieden zijn allen gelieerd aan werkzaamheden die RVO.nl reeds uitvoert binnen de agrarische sector in opdracht van LNV, waaronder I&R, de financiële- en administratieve afhandeling van regelingen, handhaving en toezicht binnen dierregelingen, crisisbeheersing en informatievoorziening.

Wanneer deze taken niet binnen RVO.nl geïmplementeerd worden, of niet volledig, komt de uitvoering van het door LNV gemaakte beleid in een onzekere positie. Daarnaast kan het niet succesvol implementeren van de taken tot gevolg hebben dat er imago schade ontstaat voor RVO.nl en LNV.

2.2. Belang voor RVO.nl

De taken die middels dit project geïmplementeerd worden zijn een aanpassing op een reeds bestaand werkpakket. RVO.nl wil een opdracht uitvoeren conform de vigerende regelgeving en daarin ook kwaliteit kunnen leveren.

Ten opzichte van de huidige uitvoering van I&R Hond zijn er grote stappen te maken naar een kwalitatief hoogwaardig register I&R Hond. Het door ontwikkelen van I&R Hond draagt ook bij aan de ambitie van RVO.nl om het basisregister Dieren van Nederland te worden.

2.3. Kosten / Baten

Op dit moment kunnen er nog geen uitspraken worden gedaan over de kosten/baten verhouding. Het is evident dat het eerst uitvoeren van een informatieanalyse er voor kan zorgen dat er een betere afweging wordt gemaakt voordat daadwerkelijk al een oplossingsrichting wordt gekozen, waarvoor later geen draagvlak blijkt te zijn.

Met de afwegingsnota (1 van eindproducten van deze fase) is het wel mogelijk om hier meer inzicht in te geven.

3 Te leveren producten

3.1. Algemeen

De opdrachtgever stelt algemene eisen aan de kwaliteit van de analyse en de op te leveren documenten. Daarnaast verwacht deze dat het project binnen het vastgestelde budget wordt opgeleverd.

3.2. Faciliteren (afstemmings)sessies

De afstemmingssessies met de sector en overige betrokkenen worden op een correcte wijze gefaciliteerd door RVO.nl. Voorafgaand aan de sessies is duidelijk voor de deelnemers wat van hen verwacht wordt. De verslaglegging van de sessies vindt plaats door RVO.nl.

De afstemmingssessies voor wat betreft de informatieanalyse vallen onder de verantwoordelijkheid (en voorzitterschap) van RVO.nl.

De afstemmingssessies met sectorpartijen over financiering en besluitvorming over beleidsmatige issues vallen onder de verantwoordelijkheid (en voorzitterschap) van DGAN-DAD.

3.3. Informatieanalyserapport (inclusief requirementslog)

Het informatieanalyserapport geeft voldoende inzicht in de huidige situatie en de gewenste situatie. De requirements zijn smart in beeld gebracht en daardoor ook om te zetten naar een offerte na besluitvorming.

3.4. Afwegingsnota

De afwegingsnota is een gezamenlijk product van de werkgroep, waarvan RVO.nl de eindredactie heeft. De afwegingsnota geeft voldoende informatie om een besluit te nemen over het toekomstige informatiesysteem.

3.5. Projectplan

Het projectplan fase 2 geeft inzicht in de te volgen stappen na de besluitvorming in fase 1. De op te leveren producten zijn in kaart gebracht en voorzien van acceptatiecriteria. Het plan geeft inzicht in de realistische kosten en tijdsplanning van het project.

4 Projectrisico's

In onderstaande tabel worden de projectrisico's beschreven, zoals die bij het begin van het project zijn te voorzien. Voor alle risico's geldt dat er sprake moet zijn van korte lijnen, elkaar goed informeren en managementsturing om zo goed mogelijk grip te houden op deze risico's.

Bedreiging	Gevolg	Kans	Impact	Maatregel
Voortgang implementatie wordt gestopt omdat er op een ontwikkeling of beleidsbesluit gewacht moet worden.	1 Planning loopt uit, projectkosten nemen toe. 2 Deadline implementatie wordt niet gehaald, regeling kan niet tijdig uitgevoerd worden.	Middel Middel	Hoog Hoog	Beleid wijzen op risico's en aansturen op snelle besluitvorming, danwel alternatieve oplossingen aanbieden. Tijdige beschikbaarheid en afstemming met WJZ is hierbij ook een aandachtspunt.
Er is onvoldoende capaciteit (ontwerpers, functioneel beheerders, medewerkers KC&G en JZ) binnen RVO.nl.	1 Planning loopt uit, projectkosten nemen toe. 2 Deadline implementatie wordt niet gehaald, regeling kan niet uitgevoerd worden.	Middel Middel	Middel Hoog	Borgen beschikbaarheid materiedeskundigen door beschikbaarheid af te spreken. Waar nodig externen inhuren.
Opdrachtgever, gebruikers, ontwerpers en of analisten wijken af van de afgesproken beleidslijnen.	Kwaliteit implementatie neemt af, aansluiting op aanpalende processen mogelijk niet geborgd.	Middel	Middel	Betrokkenen informeren over standaarden en het belang ervan. Afwijken nee, tenzij besluit hierover in overleg met opdrachtgever en uitvoering wordt vastgelegd.
Verantwoordelijkheden beleid vs. uitvoering niet duidelijk.	Verminderd draagvlak bij de sector i.v.m. verschillende geluiden vanuit de overheid.	Middel	Hoog	Werken aan verwachtingsmanagement, beschrijven rollen en verantwoordelijkheden

Bedreiging	Gevolg	Kans	Impact	Maatregel
Onvoldoende draagvlak sector.	Weerstand tegen financiële bijdrage en het niet/onvolledig implementeren van de aanpassingen.	Middel	Hoog	Duidelijke communicatie en openheid over de (on)mogelijkheden. Inzet beleid hier van groot belang.

5 Projectplanning & aanpak

5.1. Projectaanpak

Voor de uitvoering van deze fase wordt een informatieanalist (c.q. businessanalist) ingehuurd bij de afdeling IMP. Deze informatieanalist krijgt als opdracht het maken van een informatieanalyse.

De informatieanalist maakt zijn analyse op grond van beschikbare documentatie (wet- en regelgeving, specificaties en documentatie bestaande systemen). Een belangrijk uitgangsdokument is ook de IA die in 2012 is gemaakt. Wat zijn de wijzigingen ten opzichte van de bestaande functionaliteit. Daarnaast maakt de informatieanalist gebruik van een expertgroep (werkgroep I&R Hond) In deze groep zitten vertegenwoordigers van beleid, uitvoering en handhaving. Met deze groep is er periodiek overleg om de IA verder uit te werken. Ook wordt een aantal informatie-analysesessies ingepland met vertegenwoordigers vanuit de sector. (vertegenwoordigers aangewezen databanken en hun toeleveranciers). Bij elk overleg vaststellen welke aanwezigen gewenst zijn voor doelstellingen overleg.

De resultaten van de informatieanalyse worden regelmatig aangeboden ter review en besproken met de werkgroep. Het eindrapport wordt eveneens aangeboden ter review aan de betrokkenen uit de sector.

Samen met de IA wordt een afwegingsdocument opgesteld en aangeboden aan DGAN-DAD. Na besluitvorming kan een offerte uitgebracht worden en over worden gegaan tot fase 2.

5.2. Benodigde resources/uren

De projecturen worden ingeschat in de navolgende tabel. De kosten worden opgenomen in de offerte.

Omschrijving	periode	aantal uur
Informatieanalist	15 mei t/m 1 november 2018 (2 dagen/week)	475
Adviseur uitvoering	1 april t/m 1 november 2018 (1 dag/week)	200
Gegevensspecialist	15 mei t/m 1 november 2018 (2 dagen/week)	150
Adviseur informatiesystemen	1 april t/m 1 november 2018	100
Functioneel beheer/ontwerp	1 april t/m 1 november 2018	150
Handhaving (NVWA)	1 april t/m 1 november 2018	150
Beleid (DGAN-DAD)	1 april t/m 1 november 2018	150
Totaal		1.375 (waarvan 1.075 RVO.nl)

5.3. Rapportage aan opdrachtgever

Er wordt maandelijks een rapportage opgeleverd aan de opdrachtgever. Vanuit de opdrachtgever is de beleidsmedewerker ook betrokken in de werkgroep. In de rapportage is aandacht voor voortgang op planning en budget.

5.4. Projectplanning

De projectplanning is opgenomen in bijlage 1 van dit projectplan.

6 Projectorganisatie

Intern

Opdrachtgever LNV

De formele opdrachtgever voor de opdracht is het MT-lid Diergezondheid-en Dierenwelzijn binnen de directie DAD, 10.2.e . Coördinerend beleidsmedewerker is 10.2.e .

Stuurgroep I&R

De bestaande stuurgroep I&R op LNV-niveau, met als voorzitter MT-lid DAD 10.2.e , DAD, RVO.nl en NVWA wordt eveneens de stuurgroep voor I&R Hond. De stuurgroep komt in de projectperiode minimaal 2 x bij elkaar.

Werkgroep I&R Hond

Er wordt een werkgroep I&R Hond- fase 1 ingericht. In deze werkgroep zijn de volgende disciplines vertegenwoordigd:

Informatieanalist (nog invullen)
Beleid (10.2.e)
Adviseur uitvoering (10.2.e)
Uitvoeringsspecialist (10.2.e)
Adviseur informatiesystemen (10.2.e)
Functioneel beheer (nog invullen)
Handhaving (10.2.e ?)

Het is de taak van DAD om er zorg voor te dragen dat er voldoende capaciteit bij de NVWA beschikbaar is.

Extern

Beheerders aangewezen databanken I&R hond
Software-ontwikkelaars aangewezen databanken I&R hond
Chipfabrikanten/leveranciers
KNMvD
LICG

Bijlage 1 Planning op hoofdlijnen

Onderdeel/Activiteit	Datum start	Datum gereed
Offerte fase 1 aangeboden aan opdrachtgever	19 januari 2018	23 april 2018
Projectplan geaccordeerd	23 april 2018	1 mei 2018
Informatiesessie beleid –sector m.b.t. uitleg proces en afspraken maken over het vervolg van de formele (beleidsmatige afstemming) en informele stappen (inhoudelijke requirementsanalyse)	1 mei 2018	15 mei 2018
Werven informatieanalist	1 mei 2018	15 mei 2018
Opstellen onderzoeksvragen IA	15 mei 2018	1 juni 2018
Werkgroep bijeenkomsten (tweewekelijks)	15 mei 2018	1 november 2018
IA- Sessies met de sector 1: ADB's, mei: inventarisatie 2: Software-ontwikkelaars: juni 3: Chipleveranciers: juni 4: ADB's, juli: tussenresultaten en bijstellen (wellicht combineren met financiën) 5: ADB's, september: conclusies	1 mei 2018	1 september 2018
Afstemmen eerste resultaten fase 1	15 juni 2018	15 juli 2018
Opleveren en afstemmen Informatieanalyse & Afwegingsdocument	1 oktober september 2018	1 november 2018
Afstemming en besluitvorming over vervolg	1 november 2018	10 november 2018
Projectplan voor fase 2 met bijbehorende planning en begroting.	10 november 2018	1 december 2018

Dit betreft een planning op hoofdlijnen. Wanneer de informatieanalist gestart is, zal deze planning nader verfijnd worden.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Diergeneeskunderegister
Datum: dinsdag 1 mei 2018 11:41:59

Ha 10.2.e
Zie hieronder het mailtje over het Diergeneeskunderegister.
Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 5 februari 2018 10:53
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Diergeneeskunderegister

Hoi 10.2.e
Ik zou je nog even doorgeven waar het Diergeneeskunderegister is geregeld.
In de Wet dieren is het register geregeld in hoofdstuk 4. Nadere regels ten aanzien van de registratie worden gesteld in hoofdstuk 4 van het Besluit diergeneeskundigen en in hoofdstuk 3 van de Regeling diergeneeskundigen.
Laat maar weten als je vragen hebt over de regelgeving!
Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 1 mei 2018 16:27
Aan: 10.2.e
Onderwerp: concept regeling I&R Hond en tijdsschema
Bijlagen: Buiten reikwijdte ; DOMUS-#18084039-v1-
Ontwerp-amvb_aanscherping_I&R-
hond_(paspoortplicht_en_registratieplicht_chippers).docx

Hoi 10.2.e

Hierbij het tijdsschema van WJZ. De notificatie zou vooral gelden voor het paspoort deel maar mogelijk ook voor het deel dat regelt dat chips met NL code alleen aan dierenartsen en chippers worden verstrekt. Ik stuur ook gelijk de conceptregeling mee.

Groeten,

10.2.e

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

*Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn,
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit*

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: FW: SPOED Graag jouw medeparaaf op nota van DAD aan 10.2.e Bhm 18082728 Toelichting bij brief opdrachtverlening I&R Hond
Datum: woensdag 2 mei 2018 09:56:40
Bijlagen: [DOMUS-#18084873-v1-Bhm_Toelichting_bij_brief_opdrachtverlening_I&R_Hond.PDF](#)
[DOMUS-#18082440-v1-Offerte_RVO_voor_uitvoering_fase_1_project_Doorontwikkeling_I_&_R_hond.PDF](#)
[DOMUS-#18082552-v1-Opdrachtverlening_voor_verdere_ontwikking_I&R_Hond.DOCX](#)
[DOMUS-#18082431-v1-Toelichting_bij_brief_opdrachtverlening_I&R_Hond.DOCX](#)
Prioriteit: Hoog

10.2.e ,

Via Domus hebben wij net de opdracht I&R Hond fase 1 langsgerekregen van € 106.000.

Een paar opmerkingen daarover:

1. Buiten reikwijdte

[Redacted text]

Buiten reikwijdte

[Redacted text]

3. 10.2.e indien 10.2.e en jij geen bezwaar hebben, graag dan de nota ter ondertekening richten aan 10.2.e . Ook de ondertekening van de brief aan RVO aanpassen en graag in de opdrachtbrief aan RVO ook de **opdrachtssom van € 106.000** vermelden. En graag nog een regel toevoegen dat het een flexibele opdracht betreft vallend onder cluster 19 I&R Dierregistratie.

Vast dank voor de medewerking,

Met vriendelijke groet 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 1 mei 2018 18:00
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: SPOED Graag jouw medeparaaf op nota van DAD aan 10.2.e Bhm 18082728 Toelichting bij brief opdrachtverlening I&R Hond
Urgentie: Hoog

Zullen we dit morgen doen? Gr, 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 1 mei 2018 16:15
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: SPOED Graag jouw medeparaaf op nota van DAD aan 10.2.e Bhm 18082728
Toelichting bij brief opdrachtverlening I&R Hond
Urgentie: Hoog

10.2.e misschien kun jij meekijken met 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 1 mei 2018 14:13
Aan: 10.2.e
Onderwerp: SPOED Graag jouw medeparaaf op nota van DAD aan 10.2.e Bhm 18082728
Toelichting bij brief opdrachtverlening I&R Hond
Urgentie: Hoog

Moest van 10.2.e naar jou. Zet hem ook in Domus op jou.

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 1 mei 2018 14:04
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: SPOED Graag jouw medeparaaf op nota van DAD aan 10.2.e Bhm 18082728
Toelichting bij brief opdrachtverlening I&R Hond

Is voor 10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 1 mei 2018 13:43
Aan: 10.2.e
Onderwerp: SPOED Graag jouw medeparaaf op nota van DAD aan 10.2.e Bhm 18082728
Toelichting bij brief opdrachtverlening I&R Hond
Urgentie: Hoog

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 3 mei 2018 09:31
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Programma opgelicht reactie minister

Hoi 10.2.e

Bedankt voor jullie input.

Gr 10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 3 mei 2018 8:42
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Programma opgelicht reactie minister

Hoi 10.2.e

Eens met 10.2.e. Reken maar op ergens in 2020, zeker niet veel eerder. De informatie-analyse is eind 2018 afgerond, daarna moet er nog ontwikkeld worden. Buiten reikwijdte

De suggestie over het naar voren halen van het chippersregister snap ik ook. Als men als chipper weet dat men geregistreerd staat, werkt dat al gelijk preventief, denk ik.

Ik zou in deze dus gewoon naar de Kamerbrief verwijzen, aangeven dat er een analyse- en wetgevingstraject is gestart, waarbij wij ons richten op 2020.

Groeten,
 10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 3 mei 2018 8:11
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Programma opgelicht reactie minister

Hallo 10.2.e

Op basis van de eerder opgestuurde planning van WJZ dan wordt het niet eerder dan begin 2020! Als er besluiten moeten worden aangepast dan vergt dat nog een lang traject.

Voor wat betreft de aanpassingen zouden we kunnen kijken of er zaken naar voren gehaald kunnen worden. En dan denk ik met name aan het chippersregister. Ik neem aan dat juist bij de hondenhandel en buitenlandse honden als NL honden te registreren een belangrijk issue is.

Gezien de huidige planning denk ik eerder aan 2e helft 2019 dat aanpassingen zijn doorgevoerd, dus los van het juridische traject.

Ik zou NVWA ook betrekken in de reactie aan de Minister. En ook JenV ivm capaciteit voor handhaving en aandacht voor dit probleem.

Mvg,
 10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 3 mei 2018 8:00

Aan: 10.2.e
Onderwerp: Programma opgelicht reactie minister

Hoi 10.2.e ,

Volgende week komt er in Opgelicht een item over hondenhandel. Hoe makkelijk een pup tot NL pup kan worden gemaakt. De AVRO heeft om een reactie vd minister gevraagd. Ik wil hier wat inzetten over de aanpassing van I&R hond en waarschijnlijk ontkom ik er niet aan iets te zeggen over het tijdsplan. Zou medio 2019 een aangepast I&R inwerking realistisch zijn? Graag vanmiddag jullie reactie. Alvast bedankt.

Gr 10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: illegale hondenhandel
Datum: maandag 7 mei 2018 11:13:34

Hoi 10.2.e

Volgens mij gaat het hier om het 'misbruiken van identificerende persoonsgegevens van een ander' (artikel 231b van het Wetboek van Strafrecht) en niet zozeer om valsheid in geschrift (artikel 225 Wetboek van Strafrecht).

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag / mei 2018 10:34
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: FW: illegale hondenhandel
Urgentie: Hoog

Hallo 10.2.e

10.2.e is er niet dus zoals aangekondigd mail ik jou even over een reactie op de gele zin in de mail van 10.2.e in de mail hieronder. Als je het bigregisternummer van de dierenarts gebruikt om papieren te bestellen die alleen aan een dierenarts geleverd mogen worden dan ben je toch bezig met valsheid in geschrifte? Daarnaast werken we aan het kunnen intrekken van de erkenning van een producent indien deze niet aan de regels voldoet.

Ik wil daarom het volgende toevoegen: 11.1

Zie hieronder ook de regels in de regeling handel: een gemachtigde dierenarts is een geregistreerde dierenarts. Alleen die mogen de documenten ontvangen.

Met vriendelijke groeten

10.2.e

Artikel 8.14

1 De in artikel 6 van verordening (EU) nr. 576/2013 bedoelde identificatiedocumenten, die in Nederland worden uitgegeven, zijn elk voorzien van een unieke alfanumerieke code, die door de minister is verstrekt.

2 De minister verstrekt de in het eerste lid bedoelde unieke alfanumerieke code uitsluitend aan een uitgever van identificatiedocumenten, die voldoet aan de volgende voorwaarden:

- a. de uit te geven identificatiedocumenten voldoen aan de vereisten gesteld bij of krachtens artikel 21, van verordening (EU) nr. 576/2013;
- b. de uitgever verstrekt de identificatiedocumenten uitsluitend aan gemachtigde dierenartsen;
- c. de uitgever houdt een administratie bij met de naam en contactgegevens van de gemachtigde dierenarts aan wie het identificatiedocument wordt verstrekt, onder vermelding van de unieke alfanumerieke code van het verstrekte identificatiedocument. De gegevens uit deze administratie worden gedurende drie jaar bewaard, en
- d. de uitgever heeft zich bereid verklaard om de minister te voorzien van alle informatie die hij nodig heeft om te controleren of de uitgever voldoet aan de in de onderdelen a tot en met c gestelde voorwaarden.

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 7 mei 2018 9:10

Aan: 10.2.e

Onderwerp: illegale hondenhandel

Urgentie: Hoog

Hoi 10.2.e

Ik hoop dat je een fijne vakantie hebt gehad. En dan kom ik gelijk weer met een spoedje. Kunnen we even bellen over het onderstaande? De deadline is vandaag en ik moet ook nog langs de minister die in het buitenland zit.

Groet 10.2.e

Het AVROTROS-programma Opgelicht?! besteedt binnenkort aandacht aan illegale hondenhandel in Nederland. Mensen die denken bij een erkende fokker een pup van kampioenen aan te schaffen, maar in werkelijkheid een illegaal hondje met gebreken kopen. De redactie heeft de proef op de som genomen en gekeken hoe lastig het is om aan documenten te komen die illegale hondenhandel moeten tegengaan, zoals het Europees Dierenpaspoort en iso-chips, en hoe eenvoudig het is om regels die in 2013 zijn opgesteld voor chippen en registratie te omzeilen. Zonder problemen kan de redactie, als Dierenkliniek Opgelicht?!, honden van papieren voorzien, zonder dat er een dierenarts aan te pas is geweest of er enige registratie heeft plaatsgevonden.

De enige vereiste, een dierenartsnummer voor het aanvragen van een Europees Dierenpaspoort, is eenvoudig op te vragen via een online register. 10.2.d

In Nederland geldt een registratieplicht van de chips, waar ook de fokker aan moet voldoen. Er vindt echter geen handhaving plaats en de dierenarts heeft geen meldplicht, als deze ontdekt dat pups met de leeftijd van 8 weken nog niet zijn geregistreerd. Volgens de redactie maken broedfokkers hier graag gebruik van, waardoor op geen enkele wijze na te gaan is hoeveel stamboomloze honden zij fokken of wat de herkomst is van een hond.

Reactie minister Schouten:

'Ik vind het erg dat mensen zo worden misleid en dat er zo met dieren wordt omgegaan. Ik ben bezig met een lijst samen te stellen met goede hondenhandelaren. Mijn streven is dat vanaf 2020 alleen nog mag worden gechipt en geregistreerd door een dierenartsen of een professionele chippers die zijn opgenomen in een openbaar register. De fokkers mogen dan dus niet meer registeren en chippen. Ook het registratiesysteem wordt aangepast waardoor dubbele en foutieve meldingen in het systeem onmogelijk worden. Maar de overheid kan het niet alleen. De consument heeft ook een verantwoordelijkheid. Vòòr aanschaf van een pup moet de nieuwe eigenaar zich eerst goed laten informeren waar een pup het beste kan worden aangeschaft. Het Landelijk Informatiecentrum Gezelschapdieren of de Hondenbescherming beschikt over informatie hoe een goede fokker herkend kan worden.

Tevens zal het Europese dierenpaspoort voor honden in Nederland verplicht worden gesteld. Een pup zal dan, voorafgaand aan de eerste overdracht van fokker naar eigenaar, gechipt en geregistreerd zijn en voorzien zijn van een paspoort. In het paspoort zijn de vorige eigenaren en de gegevens van de dierenarts te zien, waarmee de geschiedenis van de hond voor de (potentiële) koper in één document inzichtelijk weergegeven wordt. Ook zal in het paspoort opgenomen worden of er sprake is van een buitenlandse hond. De paspoortnummers worden door de dierenarts of de importeur van een hond geregistreerd in de I&R-databank.

Naast de reguleren handhaving door de NVWA kunnen dierenartsen en anderen ook vermoeden van misbruik melden bij de NVWA. Die onderzoekt de melding en treedt eventueel op. Bij een overtreding kan de NVWA een proces-verbaal opmaken.

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 7 mei 2018 14:28
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: getekende brief Opdracht I&R
Bijlagen: 10.2.e_2018-05-07_14-19_55281.pdf

Hoi 10.2.e ,

Hierbij vast de getekende brief met opdracht I&R Hond. Het heeft wat langer geduurd omdat de routing langs de DG was. Dit was mij vooraf niet bekend. De officiële brief volgt per post.

Groeten,

10.2.e

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

*Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn,
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit*



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Directeur Kernprocessen EU
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
10.2.e
Postbus 93144
2509 AC Den Haag

**Directoraat-generaal Agro en
Natuur**

Directie Dierlijke Agroketens en
Dierenwelzijn

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/inv

Behandeld door

10.2.e

T 070 10.2.e

10.2.e @minez.nl

Ons kenmerk

DGAN-DAD / 18082552

Uw kenmerk

Bijlage(n)

Datum

Betreft Opdrachtverlening voor verdere ontwikkeling I&R Hond

Geachte 10.2.e, 10.2.e

Ik heb uw offerte voor de verdere ontwikkeling van I&R Hond ontvangen. Ik ga hierbij akkoord met de inhoud van de offerte en verleen u de opdracht voor de uitvoering van fase 1 van het project "Doorontwikkeling I&R Hond". Het betreft hier een flexibele opdracht onder het cluster 19 I&R Dierregistratie met een opdrachtsom van € 106.000.

Mocht onverhoopt van de planning worden afgeweken dan wil ik graag zo snel mogelijk hiervan op de hoogte worden gesteld. De contactpersoon voor I&R Hond is 10.2.e.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 25 mei 2018 09:55
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: maandag Assen

Hoi 10.2.e

Fijn. Tot maandag,

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 24 mei 2018 16:51
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: maandag Assen

Hoi 10.2.e

Onze informatieanalist is er dan ook.
Tot maandag!

Groeten,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 24 mei 2018 16:43
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: maandag Assen

Hoi 10.2.e ,

Ik heb met 10.2.e overlegd en wij komen maandag naar Assen. Het is voor ons belangrijk dat het project I&R hond een goede start maakt. Klopt het dat de informatie-analist er ook al bij zit? Het zou prettig zijn om al kennis te maken.

Groeten,

10.2.e

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn,
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: systeem paspoorten
Datum: dinsdag 29 mei 2018 10:35:34

Hallo 10.2.e ,

Op verzoek van 10.2.e hier even een nadere toelichting op het feit dat wij hechten aan paspoorten die alleen kunnen worden afgegeven door dierenartsen. In verordening 576/2013 is een heldere procedure opgenomen voor de afgifte van paspoorten in artikel 21 ev. (hieronder 2 artikelen en daaronder de link naar de verordening). Alleen gemachtigde dierenartsen mogen dit paspoort afgeven en de autoriteiten moeten voorkomen dat blanco documenten bij anderen dan dierenartsen terecht komen. Indien we hier vanaf wijken dan komt er een soort nieuw Nederlands paspoort, een ander document dan het Europese paspoort. Met het niet volgens onderstaande procedure afgegeven paspoort kan je vervolgens niet reizen, dan heb je weer een EU paspoort nodig. Dat lijkt me heel onwenselijk (2 soorten paspoorten in omloop). Het lijkt me ook niet handig om alvast een nog niet geldig paspoort af te geven dat later gevalideerd kan worden door de dierenarts. Deze procedure is er juist ingekomen om het vele sjoemelen met paspoorten en het overal opduiken van lege paspoorten tegen te gaan. Als we half afgegeven paspoorten afgeven die later voor het EU verkeer gevalideerd worden kan er weer volop gehandeld worden in lege paspoorten hetgeen we ingevolge artikel 23 moeten voorkomen (en volgens mij kan het ook niet ingevolge artikel 23). De Tweede Kamer heeft afgedwongen dat het paspoort verplicht wordt voor elke hond om het toezicht op de hondenhandel te verbeteren en dat ondermijn je ook met een ander systeem denk ik. (Op basis van de EU regels heb je pas een paspoort nodig als de hond de grens over gaat alleen heeft de Kamer dit nu voor alle honden in NL verplicht ongeacht of ze reizen).

Met vriendelijke groeten

10.2.e

Artikel 22

Afgifte en invulling van het identificatiedocument bedoeld in artikel 6, onder d)

1. Het in artikel 6, onder d), bedoelde identificatiedocument wordt door een daartoe gemachtigde dierenarts afgegeven, nadat:

- a) hij zich ervan heeft vergewist dat het gezelschapsdier overeenkomstig artikel 17, lid 1, is gemerkt;
- b) hij de in artikel 21, lid 1, onder a) tot en met d) genoemde informatie naar behoren in de betrokken rubrieken van het identificatiedocument heeft vermeld, en
- c) de eigenaar het identificatiedocument heeft ondertekend.

2. Nadat hij zich ervan heeft vergewist dat het gezelschapsdier gemerkt is in overeenstemming met artikel 17, lid 1, vermeldt een gemachtigde dierenarts in de betrokken rubrieken van het identificatiedocument de in artikel 21, lid 1, onder d), f), g) en h) bedoelde informatie, en certificeert daarmee dat is voldaan aan de voorwaarden van

artikel 6, onder b) en c), en, indien van toepassing, die van artikel 27, onder b), punt ii).

Niettegenstaande de eerste alinea kan de rubriek betreffende de in artikel 21, lid 1, onder h), bedoelde informatie worden ingevuld door een andere dan de gemachtigde dierenarts, indien zulks op grond van de uit hoofde van artikel 19, lid 1, vastgestelde gedelegeerde handeling is toegestaan.

3. De gemachtigde dierenarts die het identificatiedocument afgeeft, registreert de in artikel 21, lid 1, onder a) tot en met c), en artikel 21, lid 3, bedoelde informatie en bewaart die informatie gedurende een door de bevoegde autoriteit te bepalen periode van ten minste drie jaar.

4. Indien nodig kan de naleving van de in lid 2 van dit artikel bedoelde voorwaarden worden gedocumenteerd in meer dan een identificatiedocument van het in artikel 21, lid 1, vastgestelde formaat.

Artikel 23

Verspreiding van blanco identificatiedocumenten

1. De bevoegde autoriteiten zorgen ervoor dat blanco identiteitsdocumenten alleen ter beschikking worden gesteld aan gemachtigde dierenartsen en dat hun namen en contactgegevens worden geregistreerd met vermelding van het in artikel 21, lid 3, bedoelde nummer.

2. De in lid 1 bedoelde registers worden gedurende een door de bevoegde autoriteit te bepalen periode van ten minste drie jaar bewaard.

Verordening 576/2013 en verordening 577/2013

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?uri=CELEX%3A32013R0576>

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 2 juli 2018 09:20
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e)
Onderwerp: FW: Gebruik DigiD en BSN

Hallo 10.2.e
 Kun je hier nog een keer naar kijken?
 Mvg,
 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 2 juli 2018 9:19
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Gebruik DigiD en BSN

Hoi 10.2.e
 Ik heb me toch nog eens wat verder verdiept in DigiD en BSN.
 Bij DigiD en Logius (verantwoordelijk voor het geven van toestemming voor gebruik DigiD) geven ze aan dat elke organisatie met een publieke taak gebruik mag maken van DigiD.
 Voorbeelden van organisaties die DigiD gebruiken: zorgverzekeraars, Donorregister, Studielink (onderwijsinstelling), Pensioenorganisaties.
 Volgens mij past I&R ook wel in dit rijtje.
 Zie hieronder een tekst die ik van de site van Logius heb gehaald.
 De belangrijkste punten heb ik gearceerd.

11.1

Ik ben dus erg benieuwd wat WJZ als argumentatie heeft dat dit niet zou kunnen.
 Zou jij hier nog eens achteraan willen gaan?
 Ik hoor het graag van je.
 Groeten 10.2.e

- Met DigiD kunnen burgers online zaken doen met de overheid en organisaties met een publieke taak. DigiD geeft burgers gemakkelijk, betrouwbaar en veilig toegang tot uw digitale dienstverlening. Veel organisaties kiezen dan ook voor DigiD.

Ruim 9 miljoen Nederlanders hebben al een persoonlijke DigiD, die aan hun burgerservicenummer is gekoppeld. Zij hebben het gemak ervan ontdekt.

DigiD is alleen beschikbaar voor organisaties die publieke taken uitvoeren. En die in hun administratie gebruik mogen maken van het burgerservicenummer.

Het *ministerie van VWS* gebruikt DigiD voor het donorregister: Het is eigenlijk veel klantvriendelijker. Je kan sneller registreren. Er zit ook veel minder uitvoerend werk aan vast. Het bespaart ons echt. Er zijn ook andere voordelen. Dat het dus niet de veertiende pincode is die je allemaal moet onthouden naast al die andere dingen waarvan je al pasjes in je portemonnee hebt zitten. Maar gewoon iets dat je herkent. Waar je gemakkelijk toegang toe hebt. En wat je gemakkelijk kunt gebruiken.

DigiD werkt eenvoudig. Een burger gaat het internet op en benadert uw digitale loket. Een gebruikersnaam en wachtwoord volstaan om in te loggen. Extra zekerheid over iemands identiteit is mogelijk door burgers te laten inloggen via een sms-code, die zij op hun mobiele telefoon ontvangen. Dat betekent méér zekerheid bij het uitwisselen van privacygevoelige informatie.

Na het inloggen ontvangt uw organisatie van DigiD het burgerservicenummer van de persoon die van uw digitale diensten gebruik wil maken. U kunt vervolgens in de Gemeentelijke

Basisadministratie of in uw eigen administratie alle gegevens over deze persoon ophalen. U weet dan precies met wie u te maken heeft en kunt uw diensten op maat aanbieden.

Identificatie van de student is voor ons heel erg belangrijk. Want onderwijsinstellingen kunnen natuurlijk niet hebben dat ze een diploma uitgeven aan de verkeerde persoon. De student logt in. Wij krijgen het burgerservicenummer. En we controleren bij de gemeentelijke basisadministratie of inderdaad de gegevens kloppen.

Logius houdt het systeem veilig en betrouwbaar. **Alle verbindingen zijn beveiligd met PKI-overheids-certificaten.** Daarnaast controleren onafhankelijke partijen de beveiliging, onder andere via tests en audits.

DigiD levert uw organisatie voordeel op:

- Zekerheid over wie u toegang geeft tot uw gegevens.
- Veilige en betrouwbare online dienstverlening aan uw klanten.
- Eén inlogcode voor alle overheidsdiensten.
- Al 9 miljoen personen met een DigiD.
- **Service en support vanuit Logius.**
- **Gratis aansluiting en gebruik.**

Zeker weten wie u toegang geeft tot uw digitale diensten. Met DigiD.

Aansluiten

U kunt DigiD gebruiken als uw organisatie overheidstaken uitvoert en in haar administratie gebruik mag maken van het burgerservicenummer. Daarom kunnen bijvoorbeeld huisartsen en zorgverzekeraars ook DigiD gebruiken.

Houd rekening met het volgende:

- De minimale doorlooptijd van het aansluitproces op DigiD is een maand.
- Voordat u aan kunt sluiten op DigiD, moet u akkoord gaan met de aansluitvoorwaarden.
- **Uw systemen moeten voldoen aan een beveiligingsnorm en daar jaarlijks een [ICT-beveiligingsassessment](#) over uitvoeren.**

De stappen voor het aansluiten op DigiD vindt u onder [Ondersteuning](#).

Gedeelde aansluitingen

Voor een DigiD aansluiting moet het zowel voor de gebruiker als de beheerder (Logius) herkenbaar, controleerbaar, betrouwbaar en traceerbaar zijn bij welke [BSN](#) gerechtigde organisatie wordt ingelogd.

Dit gebeurt op basis van de getoonde organisatienaam in het inlogscherf, het gebruikte certificaat en de domeinnaam van de organisatie. Logius ziet toe op de naleving van deze eisen. Daarom is er een [Checklist Testen](#) ingevoerd waar nieuwe aansluitingen aan moeten voldoen.

Dit heeft ook consequenties voor gedeelde aansluitingen. Voor de gedeelde aansluitingen neemt Logius contact op met leveranciers en haar afnemers om dit toe te lichten. We zullen met hen de consequenties inventariseren en bieden ondersteuning, in de vorm van workshops, om te helpen te voldoen aan de uitgangspunten voor een DigiD aansluiting.

Stappenplan aansluiten op DigiD

Om aan te kunnen sluiten op DigiD, moet uw organisatie voldoen aan de volgende voorwaarden:

- De organisatie is een publiekrechtelijke organisatie of een privaatrechtelijke organisatie die op basis van een wettelijke grondslag belast is met de uitvoering van een publieke taak.
- De organisatie gebruikt DigiD ten behoeve van de uitvoering van de publieke taak.
- De organisatie is wettelijk bevoegd tot het gebruik van het burgerservicenummer of het A-nummer voor de uitoefening van de publieke en/of wettelijke taak.

Wanneer uw organisatie op grond van wet- en regelgeving kan aantonen aan bovengenoemde voorwaarden te voldoen, kan uw organisatie aansluiten op DigiD. Hieronder vindt u in hoofdlijnen de stappen die u daarvoor moet doorlopen.

Stap 1: Voorbereiden

- Lees de Handleiding aansluiten DigiD. Hier vindt u het stappenplan in detail.
- Stel een invoeringsplan op.
- Bepaal of u gebruik wilt maken van eenmalig inloggen.
- Bepaal het juiste betrouwbaarheidsniveau voor uw webdienst.
- Kies voor het SAML of CGI koppelvlak.
- Vraag de [PKI-overheid-certificaten](#) aan.

Stap 2: Aansluiten op DigiD preproductie

- Stuur het Aanvraagformulier in.
- Binnen 5 werkdagen ontvangt u aansluitgegevens voor toegang tot de preproductieomgeving van DigiD.
- Ontwikkel de koppeling van uw webdienst met DigiD op de preproductieomgeving van DigiD.

Stap 3: Testen aansluiting preproductieomgeving

- Test zelf uw webdienst op de preproductieomgeving van DigiD aan de hand van de DigiD Checklist Testen.
- Voer eventuele wijzigingen door.
- Logius keurt uw aansluiting goed.

Stap 4: Aansluiten op de DigiD productieomgeving

- Stuur het Aanvraagformulier in.
- Ontwikkel de koppeling van uw webdienst met DigiD op de productieomgeving van DigiD.

Stap 5: Testen aansluiting op de productieomgeving

- Test zelf weer uw webdienst op de productieomgeving van DigiD.
- Logius keurt uw aansluiting goed

Stap 6: Inbeheername van de dienst en de aansluiting

- Draag de aansluiting (en indien van toepassing: de achterliggende dienst) over naar de beheerorganisatie.

- Binnen 2 maanden moet de dienst voldoen aan het ICT-beveiligingsassessment.

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 24 mei 2018 16:45

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: Vragen doorontwikkeling I&R hond

Hoi 10.2.e

1. WJZ heeft aangegeven dat dit niet kan. Wel zou RVO dit kunnen vragen en die zou de houder dan een specifieke code kunnen geven waarmee deze in de database opgenomen kan worden. 11.1
Hier moet dus nog een oplossing voor worden gezocht. Wie gaat dat doen?
2. Dit heb ik uitgezet bij de NVWA.
3. Alle punten uit de kamerbrief willen wij uitvoeren. Ik denk dat het merendeel van de aangeleverde specificaties ook uitgevoerd gaat worden. Alleen ik kan mij voorstellen dat sommige specificaties achteraf toch niet mogelijk blijken (praktijk/ kosten). 10.2.g
Daar is nu juist de verdiepingsslag voor.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 23 mei 2018 13:22

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: Vragen doorontwikkeling I&R hond

Urgentie: Hoog

Beste 10.2.e

Zoals je weet zijn we nu dus echt van start gegaan met fase 1 van de doorontwikkeling I&R hond.

De uitnodiging voor een eerste bijeenkomst met de sector is verstuurd en deze zal dan ook z.s.m. gepland worden.

Ik heb nu al een aantal vragen voor je waar z.s.m. (uiterlijk voor de 1^e bijeenkomst) een antwoord op moet komen, namelijk:

1. Heb je al duidelijkheid van WJZ over het feit of ADB's een BSN/KvK (via DigiD / eHerkenning) mogen inwinnen? Dit is cruciaal voor het vervolg en noodzakelijke informatie voor de informatie-analyse.
2. Hebben jullie al een contactpersoon bij de NVWA geregeld voor dit traject?
3. Hoe hard zijn de specificaties die bij het offerteverzoek zaten? Ik begrijp dat er nog ruimte is voor de inhoudelijke invulling, maar het is toch wel zo dat alle genoemde punten opgenomen / uitgevoerd moeten worden? Dan kunnen we daar vast mee aan de slag.

Ik hoor graag z.s.m. van je.

Groeten,

10.2.e

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Directie Klant, Advies en Informatie
Datamanagement

Mandemaat 3 | Assen

Postbus 322 | 9400 AH | Assen

.....
M 06-10.2.e

E 10.2.e [@rvo.nl](mailto:10.2.e@rvo.nl)

Vanaf heden ben ik niet meer bereikbaar op mijn oude vaste telefoonnummer. U kunt het beste mijn mobiele nummer bellen.

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 2 juli 2018 09:28
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: FW: I&R Hond eventueel gebruik BSN of DIGI-D voor privaatrechterlijke organisatie

Hallo 10.2.e

Hierbij een eerdere reactie van WJZ.

Punt van aandacht is de vraag of in kader van een aangewezen databank nu wel of niet een publieke taak wordt uitgevoerd. De taak is namelijk niet bij de databanken belegd, maar de meldingen worden wel geaccepteerd door de overheid. In kader van de OCR (Europese controle verordening) hebben we de laatste maanden veel discussie over de status van de aangewezen databanken. Zie ook een eerdere mail hierover van 10.2.e

Mvg,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 5 februari 2018 10:10
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: I&R Hond eventueel gebruik BSN of DIGI-D voor privaatrechterlijke organisatie

Beste 10.2.e

Het lijkt mij ook werkbaarder wanneer de chippers en dierenartsen de meldingen doen. Dit was ook het uitgangspunt van 10.2.e en mij bij ons laatste overleg. We hadden wel bedacht dat de houders van honden zelf wijzigingen van gegevens aan de databanken doorgeven. Ook hadden we bedacht dat de houders zich ook afmelden bij de databank wanneer ze hun hond overdragen en dat de opvolgende houders zichzelf bij de databank aanmelden. Stel dat we dit zo zouden regelen, dan zouden houders alsnog eHerkenning/Idensys moeten aanvragen.

Een andere optie zou zijn dat de wijzigingen/aanmeldingen/afmeldingen ook via de dierenarts verlopen zodat houders geen eHerkenning/Idensys nodig hebben. Zou dit werkbaar zijn?

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 5 februari 2018 7:57
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: I&R Hond eventueel gebruik BSN of DIGI-D voor privaatrechterlijke organisatie

Beste 10.2.e

Dank voor je antwoord. Fijn dat er op dit punt duidelijkheid is. Voor wat betreft eHerkenning of Idensys heb ik enige ervaring. Ik vraag me echter wel af of fit ook werkbaar wordt voor particulieren. Mogelijk gaan ze een enkele keer in vele jaren een keer een melding doen voor bijvoorbeeld de aankoop van een hond. Ze moeten dan eerst eHerkenning aanvragen met bij behorende kosten. Ik denk dat die drempel wel erg hoog wordt.

Deze oplossing is wel denkbaar indien we de chipper of de dierenarts verplichten de melding van de registratie te doen. Voor een chipper of dierenarts, die veel meer dieren zal registreren, is dit wel een werkbare oplossing. De aangewezen databanken moeten dan ook de mogelijkheid van eHerkenning doorvoeren.

Mvg,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 1 februari 2018 17:11
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: I&R Hond eventueel gebruik BSN of DIGI-D voor privaatrechterlijke organisatie

Beste 10.2.e

Ik heb naar aanleiding van je mailtje even met een WJZ-collega overlegd die zich bezighoudt met elektronische identificatie.

Het is inderdaad niet mogelijk dat de databanken gebruik maken van het BSN of van het DigiD, dat gekoppeld is aan het BSN. Dit wordt wel mogelijk wanneer de RVO de databanken zou beheren.

Andere identificatiemiddelen dan DigiD zijn eHerkenning en Idensys. Wellicht kunnen we bij algemene maatregel van bestuur voorschrijven dat de databanken van deze, en misschien toekomstige nieuwe, identificatiemiddelen gebruik moeten maken. Ik heb contactgegevens ontvangen van medewerkers bij BZK en Logius die zich bezig houden met elektronische identificatie. Zal ik contact met hen opnemen met de vraag of we dergelijke identificatiemiddelen kunnen voorschrijven of heb je liever zelf het contact?

Houders van honden zouden trouwens wel moeten betalen voor het gebruik van eHerkenning of Idensys.

Vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | C-zuid 2
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
T 070-10.2.e
10.2.e @minez.nl
www.rijksoverheid.nl/ezk
www.rijksoverheid.nl/lnv

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 1 februari 2018 14:18

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: I&R Hond eventueel gebruik BSN of DIGI-D voor privaatrechterlijke organisatie

Hallo 10.2.e

Ik heb je zojuist proberen te bellen, maar nu even per mail.

In kader van I&R Hond heb je deze week contact gehad met 10.2.e . Ik ben een collega van 10.2.e en denk mee hoe de I&R Hond regelgeving verder aan te scherpen.

Een van de punten is het goed in beeld krijgen van de houder van een hond. De houder is degenen die de melding over een hond moet doorgeven aan een centrale databank. Punt van aandacht is de wijze van de identificatie van de houder. Graag willen we verifiëren of we echt te maken hebben met de houder die de melding doet. Van de houder willen we de NAW vastleggen. Het zou helpen om bij de melding ook een BSN op te kunnen vragen.

Voor het ontvangen van meldingen maken we gebruik van zogenaamde aangewezen databanken. Dit wil zeggen dat meldingen voldoen indien ze zijn gedaan bij een aangewezen databank. Naar mijn mening voeren ze hiermee niet een publieke taak uit, maar erkennen we meldingen in kader I&R Hond door houders.

Het feit dat het niet gaat om de uitvoering van een publieke taak, is er ook geen mogelijkheid om te vragen naar BSN, of het gebruik van DIGI-D in te zetten voor deze privaatrechterlijke organisaties.

Ik hoor graag hoe jij dit ziet. Indien RVO zelf rechtstreeks de meldingen van de honden houders zou gaan ontvangen dan is het gebruik van BSN, of inloggen via DIGI-D wel mogelijk lijkt mij. Maar hiermee wordt de hele uitvoering van de regeling op een heel andere wijze uitgevoerd met de daarbij naar voren komende kosten.

Kortom, hoe kunnen we binnen de bestaande wettelijke kaders de verificatie van de houder aanscherpen?

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Dir DAD

Team dierenwelzijn

06 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 2 juli 2018 13:02
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: FW: vergadering 4-7-'18

Beste allemaal,

Zie hieronder wederom een mail van 10.2.e (herkomst is mailadres van 10.2.e, ook van NDG).

Ik zal laten weten dat ik het aan jullie doorstuur en dat waar mogelijk het woensdag aan bod komt.

Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@home.nl]
Verzonden: maandag 2 juli 2018 12:24
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e @virbac.nl; 10.2.e
Onderwerp: vergadering 4-7-'18

Beste 10.2.e zoals ik al meerdere keren heb aangegeven ben ik zeer ontevreden over jullie aanpak van de verplichte I&R regeling hond. Hierbij noem ik nog enkele punten van kritiek:

1. Er wordt, vanaf het tot standkomen van de regeling, niet geluisterd en kritiek wordt bewust buiten beschouwing gelaten. Het rapport van Panteia is wel het absolute dieptepunt: toegezegd was dat wij geïnterviewd zouden worden maar dit is niet gebeurd. Verder zijn de beloofde correcties achterwegen gebleven. Daarnaast hebben de aanhoudingen van de afgelopen weken wederom duidelijk gemaakt dat, indien het chippen van honden over wordt overgelaten aan handelaren en fokkers, er van het gehele systeem niets terecht komt. Nederland vormt op dit punt echt een grote uitzondering en de ministers van onze buurlanden hebben dan ook zeer veel kritiek op deze handelwijze. Ook naar deze kritiek wordt niet geluisterd.
2. Financiën: nooit wordt een duidelijk beeld gegeven van de financiële onderbouwing. Er is in het verleden opdracht gegeven voor het bouwen van een systeem dat door de ADB's voor het (grootste?) deel is betaald. Een plan van aanpak voor het bouwen van het systeem is nooit overhandig, niet duidelijk is aan welke partijen offerte zijn opgevraagd en hoe de besluitvorming daarover heeft plaats gevonden. Helaas is wel duidelijk dat het systeem onbruikbaar is. Ik citeer de staatsecretaris in zijn brief van 17 mei 2017: "De bevindingen hebben aangetoond dat de cijfers die de centrale I&R databank genereert nog onvoldoende betrouwbaar zijn."

De afspraken met ons betreffende de financiën worden niet nagekomen: In de tarieven notitie van 10.2.e van 22 sept. 2016 wordt voor 2017 een variabel tarief voorgesteld van € 0.69 per melding. Er werd desondanks €

0,85 in rekening gebracht. Mijn voorstel is dan ook dat het teveel betaalde bedrag direct wordt teruggestort.

3. Op 2 november 2016 is er een vergadering geweest van de Vaste Kamercommissie van Economische zaken. De heer D. Graus heeft toen verzocht voor een overleg tussen de staatsecretaris en vertegenwoordigers van de NDG. Tijdens deze vergadering is toegezegd dat dit overleg zou plaatsvinden. Helaas hebben wij nooit iets vernomen.

4. Zoals al vaker gemeld ligt de centrale databank er regelmatig uit en bovendien onverwacht en soms langer dan voorzien. Kunnen jullie aangeven wat hier de reden van is en wat eraan gedaan gaat worden?

5. De uitwerking van de eerder genoemde brief van de Staatssecretaris M.H.P. van Dam van 17 mei 2017, waarin hij diverse verbeterpunten aankondigde: (ik citeer:) “Verwacht wordt dat deze verbeteringen eind van dit jaar daadwerkelijk doorgevoerd zullen zijn”. We spreken dus over eind 2017! Geconcludeerd kan worden dat er op dit terrein nog niets is gebeurd.

Buiten reikwijdte



Ik wil besluiten dat ik het jammer vind deze mail te moeten sturen. We zijn voor aanstaande woensdag uitgenodigd voor “Het maken van een verdiepingsslag over de kamerbrief en de verzoeken van het ministerie”, maar ik heb daar, gezien jullie aanpak tot nu toe, weinig vertrouwen in. Ik ga er vanuit dat bovenstaande punten aan de orde komen tijdens deze vergadering. Mocht de uitkomst wederom teleurstellend zijn, zal ik opnieuw contact opnemen met de leden van de Vaste Kamercommissie en het ministerie.

Met vriendelijke groet, 10.2.e

Ps deze mail is tot stang gekomen na een overleg met 10.2.e .

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 3 juli 2018 11:38
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Uitnodiging overleg doorontwikkeling I&R hond
Bijlagen: Kamerbriefstandvanzakendierenwelzijn.pdf; Specificaties doorontwikkeling I&R hond.pdf

Hoi 10.2.e
 Dit heeft 10.2.e aan de databanken gestuurd. Zijn toch de specificaties, die jij en 10.2.e nog samen opgesteld hebben.
 Groeten,
 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 22 mei 2018 15:27
Aan: 10.2.e

Onderwerp: Uitnodiging overleg doorontwikkeling I&R hond
 Geachte beheerders van de aangewezen databanken I&R hond,
 Zoals jullie weten is in de kamerbrief van 17 mei 2017 aangekondigd dat het systeem voor de identificatie en registratie van honden (I&R Hond) verbeterd moet worden.
 Hier zijn ook al meerdere gesprekken met u over gevoerd.
 Het ministerie van LNV heeft RVO.nl de opdracht gegeven om onderzoek te doen naar de doorontwikkeling van I&R Hond.

De doelstellingen van dit onderzoek zijn:

- Het maken van een verdiepingsslag over de kamerbrief en de verzoeken van het ministerie. Dit zal een basis vormen voor het verder ontwikkelen van I&R hond en zal inzicht geven in de financiële aspecten van de doorontwikkeling.
- Het opstellen van een projectplan en fasering voor de daadwerkelijke implementatie van een gewijzigd I&R Hond.
- Het uitbrengen van een advies aan het ministerie over de toekomst van I&R Hond.

Om dit onderzoek goed te kunnen uitvoeren willen wij natuurlijk ook met u in gesprek.

Daarom wil ik u dan ook uitnodigen voor een overleg.

Tijdens dit overleg willen wij u informeren over het proces, inventariseren of alle informatie beschikbaar en afspraken maken over het vervolg.

Wilt u het volgende voorbereiden voor het overleg:

- Kennis nemen van de kamerbrief en de beschreven wensen (zie bijlage)
- Gegevens van uw contactpersoon meenemen die verantwoordelijk is voor de ICT / software van uw databank (er zal een apart overleg gepland worden over ICT)

Mogelijke data voor het overleg zijn:

- Woensdag 13 juni ochtend
- Woensdag 13 juni middag
- Woensdag 27 juni ochtend
- Woensdag 27 juni middag
- Woensdag 4 juli ochtend
- Woensdag 4 juli middag
- Woensdag 11 juli ochtend
- Woensdag 11 juli middag

Ik verzoek u om met maximaal 2 personen per aangewezen databank aanwezig te zijn.

Wilt u per dagdeel aangeven of u aanwezig kunt zijn? Het overleg zal waarschijnlijk in het midden van het land zijn.

Verzoek is om hier zo snel mogelijk op te reageren, maar uiterlijk voor 31 mei, zodat wij een overleg kunnen inplannen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Directie Klant, Advies en Informatie
Datamanagement

Mandemaat 3 | Assen
 Postbus 322 | 9400 AH | Assen

.....
M 06-10.2.e

E 10.2.e [@rvo.nl](mailto:.....@rvo.nl)

Vanaf heden ben ik niet meer bereikbaar op mijn oude vaste telefoonnummer. U kunt het beste mijn mobiele nummer bellen.

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 3 juli 2018 15:26
Aan: 10.2.e
Onderwerp: power point presentatie
Bijlagen: pres eerste bijeenkomst databanken 040718.docx

Urgentie: Hoog

Hoi 10.2.e

Hierbij een korte inleiding en de uitgangspunten van I&R hond. Ik denk dat je ze wel in 2 sheets kwijt kunt.

Tot morgen,

10.2.e

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

*Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn,
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit*

I&R hond

Inleiding:

- Het is alweer 1 jaar geleden dat de Staatssecretaris heeft toegezegd I&R Hond te verbeteren. Het traject heeft helaas vertraging opgelopen.
- Dit is onder andere gekomen door het wegvallen van 10.2.e in 2017 en doordat in de eerste maanden van dit jaar RVO niet beschikbaar was vanwege Buiten reikwijdte.
- Ik weet dat jullie veel vragen hebben over I&R Hond. Wij gaan deze vragen vandaag niet beantwoorden. Ook niet de vragen op het financieringsvlak. Dat kunnen wij ook niet. Veel dingen moeten nog worden uitgezocht.
- LNV heeft RVO opdracht gegeven een informatie analyse uit te voeren, waarin dit o.a aan bod komt. 10.2.e zal jullie hier straks meer over vertellen.

Uitgangssituatie verbeterd I&R Hond

- De punten voor de verbetering staan in de Kamerbrief van 17 mei 2017.

Te weten:

- de chipper wordt uit de anonimiteit gehaald. De chipper komt in een openbaar, door eenieder te raadplegen register;
 - dierenartsen en chippers worden verantwoordelijk voor een correcte geboorteregistratie, in plaats van de fokker;
 - er worden technische verbeteringen doorgevoerd om dubbele en foutieve meldingen in het systeem onmogelijk te maken;
 - er komt een zo sluitend mogelijk systeem voor chips startend met nummer 528 (de code voor Nederland). Op deze wijze wordt voorkomen dat honden in het buitenland met een Nederlandse chip worden gechipt en als Nederlandse honden worden verkocht.
- Dit zijn nog steeds de uitgangspunten voor de verbetering van I&R Hond.
 - Deze punten zijn vertaald in specificaties voor I&R Hond (zijn toegestuurd). Deze specificaties moeten nu verder worden uitgewerkt.

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 3 juli 2018 15:56
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Uitnodiging overleg doorontwikkeling I&R hond
Bijlagen: Kamerbriefstandvanzakendierenwelzijn.pdf; Specificaties doorontwikkeling I&R hond.pdf

Ter info.

10.2.e is ook een mogelijke nieuwe beheerder...

Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 5 juni 2018 11:12
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Uitnodiging overleg doorontwikkeling I&R hond

Beste 10.2.e

Hierbij ook de uitnodiging voor 4 juli.

Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 29 mei 2018 14:28
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Uitnodiging overleg doorontwikkeling I&R hond

Geachte beheerders van de aangewezen databanken I&R hond,

Bedankt voor uw snelle reactie op onderstaande uitnodiging.

Het overleg is als volgt gepland:

Datum: woensdag 4 juli
Tijd: 10.00 – 12.30 uur
Locatie: RVO.nl te Utrecht, Domtorenzaal

Deze locatie is het best te bereiken via het openbaar vervoer.
Neem vanaf Utrecht Centraal de uitgang aan de Jaarbeurs zijde.
Als u de trap af gaat, gaat u rechtdoor (langs het theater) en steekt u de weg over.
U loopt dan tegen het pand van RVO.nl aan.

Denkt u aan een geldig identiteitsbewijs (paspoort, nationale identiteitskaart, rijbewijs of vreemdelingendocument). Bij de rijksoverheid geldt een identificatieplicht.

Zoals in onderstaande email aangegeven zullen wij u tijdens deze bijeenkomst informeren over het proces rondom de doorontwikkeling I&R hond.
Ik vraag u om de gegevens van uw ICT / software contactpersoon mee te nemen naar het overleg en kennis te nemen van de bijlagen die op 22 mei naar u toe zijn gestuurd.

Ik verzoek u om met maximaal 2 personen per aangewezen databank aanwezig te zijn.
Kunt u helaas niet aanwezig zijn, dan ontvang ik hier graag bericht over.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Directie Klant, Advies en Informatie
Datamanagement

Mandemaat 3 | Assen
Postbus 322 | 9400 AH | Assen

.....
M 06-10.2.e
E 10.2.e @rvo.nl

Vanaf heden ben ik niet meer bereikbaar op mijn oude vaste telefoonnummer. U kunt het beste mijn mobiele nummer bellen.

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 22 mei 2018 15:27

Aan: 10.2.e

Onderwerp: Uitnodiging overleg doorontwikkeling I&R hond

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 3 juli 2018 16:16
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Presentatie hond
Bijlagen: Doorontwikkeling IR Hond.ppt
Urgentie: Hoog

Hoi 10.2.e

Ik heb de sheet die ik gebruik aangepast.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 3 juli 2018 16:04
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Presentatie hond

Hoi allemaal,

Hierbij de laatste versie van de presentatie voor morgen.

Ik neem de opening, het voorstelrondje en de agenda voor mijn rekening.

10.2.e geeft toelichting op de aanleiding.

Ik vertel kort iets over de huidige situatie en de tot stand koming van de specificaties.

10.2.e neemt hem dan over om de IA toe te lichten.

Ik sluit af.

Als er nog opmerkingen zijn, dan graag z.s.m.

Het plaatje komt trouwens van het Panteia rapport, samen kijken we verder / omhoog.
Als iemand een mooier / beter plaatje heeft, dan zie ik hem wel verschijnen.

Groeten,

10.2.e

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Directie Klant, Advies en Informatie
Datamanagement

Mandemaat 3 | Assen
Postbus 322 | 9400 AH | Assen

.....
M 06-10.2.e
E 10.2.e [@rvo.nl](mailto:10.2.e@rvo.nl)

Vanaf heden ben ik niet meer bereikbaar op mijn oude vaste telefoonnummer. U kunt het beste mijn mobiele nummer bellen.

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 9 juli 2018 13:40
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Nieuwe wetgeving in 2019
Bijlagen: Specificaties doorontwikkeling I&R hond.pdf;
 Kamerbriefstandvanzakendierenwelzijn.pdf

Hoi 10.2.e

Ik kreeg onderstaande mail gestuurd aan de KNMvD. Kan jij contact opnemen met 10.2.e Ik weet niet precies in welke sessie jij hun wil uitnodigen. En ook omdat de data misschien gaan schuiven. Alvast bedankt.

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 6 juli 2018 10:53
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Nieuwe wetgeving in 2019
 Beste 10.2.e

Wij hebben RVO.nl de opdracht gegeven om onderzoek te doen naar de doorontwikkeling van I&R Hond. De doelstellingen van dit onderzoek zijn:

- Het maken van een verdiepingsslag over de kamerbrief en de verzoeken van het ministerie. Dit zal een basis vormen voor het verder ontwikkelen van I&R hond en zal inzicht geven in de financiële aspecten van de doorontwikkeling.
- Het opstellen van een projectplan en fasering voor de daadwerkelijke implementatie van een gewijzigd I&R Hond.
- Het uitbrengen van een advies aan het ministerie over de toekomst van I&R Hond.

RVO zal hiervoor met verschillende partijen in gesprek gaan. Bijgaand vind je de specificaties voor de doorontwikkeling van I&R Hond die als uitgangspunt dienen. Aanstaande maandag is meer bekend over de gespreksessies. Ik zal RVO vragen jullie hierin mee te nemen.

Buiten reikwijdte

Groeten,
 10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@knmvd.nl]
Verzonden: dinsdag 3 juli 2018 10:21
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Nieuwe wetgeving in 2019
 Beste 10.2.e

Ik heb over onderstaande nog wat vragen.

Is er een tijdsplan bekend voor de verkennen van de mogelijkheden voor de verbeterde I&R hond?

Kunnen wij daar nog een bijdrage aan leveren?

Buiten reikwijdte

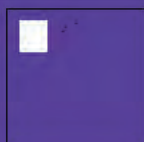
Alvast bedankt voor de moeite!

Hartelijke groet,

10.2.e

Beleidsmedewerker

Aanwezig: ma-di-wo-do



T: 06 10.2.e
M: 10.2.e @knmvd.nl
W: www.knmvd.nl

Bezoekadres
De Molen 77
3995 AW Houten

Postadres
Postbus 421
3990 GE Houten

Disclaimer:

Hoewel de informatie in deze mail met zorgvuldigheid is samengesteld, geven wij geen garantie dat deze informatie juist en/of volkomen is en/of blijft. Wij zijn niet aansprakelijk voor eventuele schade of gederfde winst ontstaan als gevolg van het gebruik, het vertrouwen op, of acties ondernomen op basis van onze informatie. Dit e-mailbericht is alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Indien u niet de geadresseerde(n) bent, wordt u vriendelijk verzocht de verzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht te verwijderen. In verband met de elektronische verzending kunnen aan de inhoud van dit bericht geen rechten worden ontleend.

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e @minez.nl]

Verzonden: maandag 9 april 2018 10:56

Aan: 10.2.e

CC: Kim10.2.e

Onderwerp: RE: Nieuwe wetgeving in 2019

Hoi 10.2.e

Sorry dat wij zo laat pas reageren.

Op dit moment is LNV met RVO (die I&R Hond gaat aanpassen) de mogelijkheden aan het verkennen, wat moet leiden tot een plan van aanpak voor een verbeterd I&R Hond. Dit is een essentiële stap die er voor zorgt dat het aanpassen/ bouwen van I&R Hond straks vlotter verloopt.

Ik zou voor jouw artikel de lijn aanhouden uit de Kamerbrief (mei 2017). Het **tijdspad** uit de Kamerbrief **klopt niet meer**, dus dat graag weglaten. Kan je hier voldoende mee?

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e @knmvd.nl]

Verzonden: woensdag 4 april 2018 12:33

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: Nieuwe wetgeving in 2019

Beste 10.2.e,

Onderstaande mail heb ik even geleden aan jullie verzonden.

Het artikel over de enquête I&R is nog niet af voor plaatsing, maar we zouden graag weten of er al iets gecommuniceerd mag worden over nieuwe wetgeving.

We merken dat er toch ook regelmatig vragen van leden hierover komen.

Hebben jullie ook een voorstel over wat er gecommuniceerd mag worden?

Mijn collega's heb ik in de cc gezet in verband met mijn zwangerschapsverlof.

Alvast heel erg bedankt!

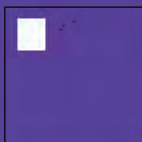
Hartelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Koninklijke Nederlandse Maatschappij voor Diergeneeskunde

Aanwezig: ma, di, wo & do



Koninklijke Nederlandse Maatschappij voor Diergeneeskunde

T: 06 10.2.e
M: 10.2.e @knmvd.nl
W: www.knmvd.nl

Bezoekadres
De Molen 77
3995 AW Houten

Postadres
Postbus 421
3990 GE Houten

Disclaimer:

Hoewel de informatie in deze mail met zorgvuldigheid is samengesteld, geven wij geen garantie dat deze informatie juist en/of volkomen is en/of blijft. Wij zijn niet aansprakelijk voor eventuele schade of gederfde winst ontstaan als gevolg van het gebruik, het vertrouwen op, of acties ondernomen op basis van onze informatie. Dit e-mailbericht is alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Indien u niet de geadresseerde(n) bent, wordt u vriendelijk verzocht de verzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht te verwijderen. In verband met de elektronische verzending kunnen aan de inhoud van dit bericht geen rechten worden ontleend.

stellen en het bericht te verwijderen. In verband met de elektronische verzending kunnen aan de inhoud van dit bericht geen rechten worden ontleend.

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 7 maart 2018 17:01

Aan: 10.2.e @minez.nl>; 10.2.e @minez.nl>

Onderwerp: Nieuwe wetgeving in 2019

Dag 10.2.e,

Nar aanleiding van de enquête over knelpunten I&R wil ik een artikel voor het Tijdschrift voor Diergeneeskunde maken.

Graag zou ik ook alvast wat melden over de nieuwe wetgeving die verwacht wordt in 2019.

Zijn jullie akkoord om hier al wat over te communiceren? Of is dat nog wat aan de vroege kant?

Hebben jullie eventueel een voorstel over wat er gecommuniceerd mag worden?

Graag hoor ik wat jullie ervan vinden.

Alvast heel erg bedankt.

Hartelijke groet,

10.2.e

Koninklijke Nederlandse Maatschappij voor Diergeneeskunde

Aanwezig: ma, di, wo & do



Koninklijke Nederlandse Maatschappij voor Diergeneeskunde

T: 0610.2.e

M: 10.2.e @knmvd.nl

W: www.knmvd.nl

Bezoekadres

De Molen 77

3995 AW Houten

Postadres

Postbus 421

3990 GE Houten

Disclaimer:

Hoewel de informatie in deze mail met zorgvuldigheid is samengesteld, geven wij geen garantie dat deze informatie juist en/of volkomen is en/of blijft. Wij zijn niet aansprakelijk voor eventuele schade of gederfde winst ontstaan als gevolg van het gebruik, het vertrouwen op, of acties ondernomen op basis van onze informatie. Dit e-mailbericht is alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Indien u niet de geadresseerde(n) bent, wordt u vriendelijk verzocht de verzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht te verwijderen. In verband met de elektronische verzending kunnen aan de inhoud van dit bericht geen rechten worden ontleend.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 10 juli 2018 07:16
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Databanken die later aansluiten

Hoi allemaal,

Ik heb nog even in de notulen terug gezocht naar afspraken over databanken die later aansluiten.

Klankbordgroep 29 januari 2013:

- Een aangewezen databank betaalt jaarlijks een vast bedrag (€ 2.000 per jaar) en een bedrag per geboortemelding van een pup (€ 0,85 per melding). De gekozen systematiek van financiering van de regeling staat los van hoe de aangewezen databanken hun kosten willen doorberekenen aan de hondeneigenaars/fokkers. De databanken kunnen dus ook laten betalen voor het registreren van andere meldingen dan alleen een geboortemelding van een pup.
- Er is niet gekozen voor een tariefstructuur waarbij enkel in de eerste jaren kosten in rekening worden gebracht voor de doorberekening van de investeringskosten. Het is de bedoeling om de tarieven voor langere tijd gelijk te houden. Ook na aflossing van de investeringskosten, omdat daar ook andere activiteiten i.v.m. beheer e.d. van betaald worden.
- Databanken die later aansluiten moeten dezelfde bijdragen betalen als de databanken die vanaf de start van I&R Honden-verplichting zijn aangewezen.

Hieruit zou je verschillende dingen kunnen lezen:

10.2.g

Straks ook maar even over hebben...

Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 10 juli 2018 15:30
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Uitnodiging overleg doorontwikkeling I&R hond

Ok met de e-mail.

Ik heb met 10.2.e kort al even gesproken over deze nieuwe planning. Dat past hem ook wel. Eerste inzicht is, dat wij plenair de discussie voeren. Ik zal vrijdag e.e.a. met 10.2.e nog even uitgebreid doornemen, ook n.a.v. wat wij donderdag bespreken.

Groeten,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 10 juli 2018 14:19
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Uitnodiging overleg doorontwikkeling I&R hond

Hoi 10.2.e

Volgens mij is dit prima zo. Wel belangrijk dat wij de sessies goed voorbereiden. Van te voren bedenken wat 10.2.e uit de eerste sessie nodig heeft om zoveel mogelijk verder te komen?

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 10 juli 2018 13:57
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Uitnodiging overleg doorontwikkeling I&R hond

Hoi allemaal,

Hierbij een voorstel voor de mail naar de ADB's.

Ik hoor graag wat jullie ervan vinden.

Ik zou hem graag uiterlijk morgenochtend versturen.

Groeten 10.2.e

11.1

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 4 juli 2018 14:04
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Uitnodiging overleg doorontwikkeling I&R hond

Beste mensen,

Hierbij stuur ik jullie zoals vandaag afgesproken de data voor de sessies in het kader van de informatie-analyse doorontwikkeling I&R hond.

Sessie 1: Proces primaire registratie ochtend & middag 19 juli

Sessie 2: Uitwisseling gegevens ochtend 24 juli

Sessie 3: Logistiek chips middag 24 juli

Sessie 4: Relatiegegevens ochtend 30 juli

Sessie 5: Handhaving middag 30 juli

Sessie 6: Slotsessie middag 26 september

Locatie wordt waarschijnlijk RVO.nl te Utrecht.

Willen jullie vóór dinsdag 10 juli doorgeven op welke data jullie ADB echt niet vertegenwoordigd kan worden?

Ook hoor ik graag welke mogelijkheden jullie nog in augustus hebben voor het prikken van een datum. Daarnaast graag de contactgegevens doorgeven van jullie ICT-specialist zodat we deze ook kunnen uitnodigen voor de sessies. Zoals al aangegeven tijdens het overleg zal ik een verslag van vanochtend maken. Deze zal ik u z.s.m. toesturen. Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Directie Klant, Advies en Informatie
Datamanagement

Mandemaat 3 | Assen
Postbus 322 | 9400 AH | Assen

.....
M 06-10.2.e

E 10.2.e @rvo.nl

Vanaf heden ben ik niet meer bereikbaar op mijn oude vaste telefoonnummer. U kunt het beste mijn mobiele nummer bellen.

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 22 mei 2018 15:27

Aan: 10.2.e

Onderwerp: Uitnodiging overleg doorontwikkeling I&R hond

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 11 juli 2018 15:53
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: vragen rondom ADB's

Hoi 10.2.e
 Dat weet ik, maar omdat dit nog openligt moeten wij hier wel rekening mee houden.
 Gr 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 11 juli 2018 15:49
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: vragen rondom ADB's

Hoi 10.2.e
 Dat is afhankelijk van hoe de controles worden ingericht.
 In I&R landbouwhuisdieren zitten de controles in de centrale database en worden van daar uit signalen verstuurd.
 Een andere keus zou kunnen zijn dat de ADB's controles gaan inrichten, maar dan moet iedereen hier apart in investeren.
 Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 11 juli 2018 15:36
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: vragen rondom ADB's

Hoi allemaal,
 Mee eens dat de ADB's een portal functie voor I&R Hond hebben. 10.2.e gaf echter aan dat het van belang is hoe het in de regelgeving genoemd is. In de regelgeving worden de ADB's databanken genoemd en daarom ook een voorwaarde voor het bewaren van gegevens.
 Wat ik mij afvroeg. Speelt het straks ook geen rol bij de controle van de gegevens (bijv. dubbelingen). Als de databanken hier een rol in krijgen lijkt mij het noodzakelijk dat zij de gegevens een tijdlang bewaren.
 Gr 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 11 juli 2018 14:26
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: vragen rondom ADB's

Hoi 10.2.e,
 Zie hieronder.
 Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 11 juli 2018 14:10
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: vragen rondom ADB's

Hoi 10.2.e
 Gisteren met WJZ (10.2.e) gesproken. Hier kwam de rol van de ADB's aan de orde bij het I&R-proces n.a.v. de vraag hoe de bewaarplicht is van de ADB's. Ik stelde dat voor het uitvoeren van hun rol bij I&R-regelgeving ze eigenlijk alleen een portal zijn. En dat ze dus vanuit de regelgever niets hoeven te bewaren. En dat bewaren van gegevens uitsluitende een eigen belang is. Rondom dit onderwerp heb ik wat vragen:

1. Klopt bovenstaande

Niet helemaal.

In artikel 38m van de regeling I&R staat:

- 1 De beheerder van een aangewezen databank verstrekt aan de houder van een hond een digitaal of schriftelijk bewijs met de gegevens van de registratie of melding of van wijziging van de registratie.
- 2 De beheerder van een aangewezen databank treft de volgende maatregelen, bedoeld in [artikel 10, vierde lid, onderdeel f](#):

- a. inzage geven aan een houder in de geregistreerde gegevens van die houder;
- b. op verzoek aangeven of een hond geregistreerd is in zijn databank, en
- c. indien de beheerder meent dat de gegevens van een houder correct zijn vastgelegd, maar de houder van een hond dit standpunt bestrijdt, vastleggen dat de houder van een hond zijn gegevens als niet correct beschouwt en dit melden aan de minister.
- 3 De beheerder van een aangewezen databank levert de gegevens, bedoeld in de artikelen 7, derde tot en met vijfde lid, 8, eerste en tweede lid, en 9, tweede en derde lid, van het besluit, binnen één werkdag na het verkrijgen van de gegevens van de houder aan bij de minister.
- 4 De gegevens, bedoeld in de artikelen 7, derde tot en met vijfde lid, 8, eerste en tweede lid en 9, tweede en derde lid, van het besluit worden dertig jaar bewaard, met dien verstande dat na melding van overlijden of blijvende vermissing als bedoeld in artikel 7, vijfde lid, onderdeel b, van het besluit, de gegevens vijf jaar na die melding worden bewaard.
- 5 Indien de beheerder van een databank te maken krijgt met een onvoorziene situatie waardoor hij niet kan voldoen aan de verplichtingen uit dit artikel, stelt hij onverwijld de minister daarvan op de hoogte.

Nu staat er niet heel duidelijk in dit lid dat dit door de ADB's moet gebeuren, maar het hele artikel gaat wel over de beheerder.

Zo hebben wij het tot nu toe ook altijd uitgelegd.

Recentelijk nog een vraag in het kader van AVG gehad dat een houder door de ADB "vergeten" wilde worden. Wij hebben hierop geantwoord dat dit niet mogelijk was omdat de termijn uit de regeling nog niet verstreken was. Als we de bewaartermijnen alleen op de centrale databank van toepassing willen laten zijn, dan moeten we denk ik bovenstaand artikel aanpassen.

2. Hoe is georganiseerd dat als een hond kwijt is cq gevonden is de hond weer bij de eigenaar komt De houders moeten ADB's specifiek toestemming geven om hun gegevens in dit kader te gebruiken. Doen ze dit niet dan mag de ADB de gegevens alleen in het kader van I&R gebruiken.

3. Hebben ADB's toegang tot de cdb
Ja, maar wel in beperkte mate.

Van meldingen die ze zelf hebben aangeboden kunnen ze alle geregistreerde gegevens zien.

Van meldingen die door een andere ADB zijn geregistreerd kunnen ze alleen openbare gegevens zien (dus geen NAW).

4. Hebben fokkers en houders via ADB toegang tot cdb

Niet rechtstreeks, wellicht wel via raadpleegberichten van de ADB.

Ik verwacht dat deze gekoppeld zijn aan het register van de ADB, maar in theorie kan ook een raadpleegbericht bij de centrale databank worden ingeschoten voor elk raadpleegverzoek van de houder. Dit is dus afhankelijk van hoe de ADB dit heeft geregeld.

5. Zijn bewerkersovereenkomsten in kader AVG al tegen het licht gehouden? (Heb je voor mij een voorbeeld)

Nog niet in detail.

Conclusie op hoofdlijnen was wel dat er op korte termijn geen direct actie ondernomen hoeft te worden.

Zoals ik in mijn presentatie vorige week al aangaf zullen de bewerkersovereenkomsten t.z.t. wel omgezet moeten worden naar verwerkersovereenkomsten.

Buiten reikwijdte

6. Wat is er nu geregeld rondom gegevensinzameling en – bewaring door ADB's
Alleen wat in regelgeving en overeenkomst staat.

Groet

10.2.e

.....
Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn (DAD)

Ministerie van Economische Zaken

Bezuidenhoutseweg 73 | Den Haag

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
T **31 (0)70 10.2.e

M **31 (0)6 10.2.e

10.2.e @minez.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ez>

Vrijdags afwezig

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 12 juli 2018 09:15
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Fwd: vragen I&R Hond voor bijeenkomst 10 juli

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "10.2.e)" <10.2.e @minez.nl>
Datum: 12 juli 2018 om 08:40:30 CEST
Aan: "10.2.e)" <10.2.e @minez.nl>, "10.2.e <10.2.e @minez.nl>
Kopie: "10.2.e)" <10.2.e @minez.nl>, "10.2.e <10.2.e @minez.nl>
Onderwerp: Antw. vragen I&R Hond voor bijeenkomst 10 juli

Goedemorgen 10.2.e

Ik heb gistermiddag toen ik wegrende mijn conceptmail met antwoorden op alle vragen niet opgeslagen (haastig spoed ...) dus moest ik opnieuw beginnen en daarom ben ik wat korter dan mijn insteek eerder was. Hopelijk heb je genoeg aan mijn korte antwoorden ☺:

- Hoe lang moeten de erkende databanken hun gegevens bewaren? Of is dit niet van toepassing omdat de officiële databank bij RVO.nl staat.
- Kan een eigenaar van een hond alles wat in I&R vastgelegd is van deze hond opvragen? Dus ook bijvoorbeeld de naam van de fokker?

Het eerste is al geregeld nu in de uitvoeringsovereenkomsten: 10.2.e zou dit verder nagaan. Voor de nieuwe insteek moet je hier weer bezien en afwegen (proportionaliteit, noodzaak, fraudegevoeligheid, privacy) wat er nodig is om de fokker in beeld te krijgen en de illegale puppyhandel te stoppen.

Vooralsnog zie ik geen noodzaak voor een tweede, etc. houder om automatisch de naam van de fokker te kunnen inzien in het systeem. Dat zou ik niet willen inregelen. Lijkt ook niet nodig omdat het in het paspoort komt (fokker is eerste houder)

- Moet de naam van de eigenaar/ fokker in het hondenpaspoort staan?

Zie Vo en het model daarbij. Dat is wat we gaan verplichten voor iedereen (ongeacht of er grensoverschrijdend verkeer plaats heeft) dus dan komt het er automatisch in.

In dit kader hebben we ook besproken dat het gezien de Vo niet mogelijk is om een aanvullende voorwaarde in te regelen voor het afgeven van een paspoort.

- Inregelen van een verplicht, uniek nummer voor een fokker:

Het lijkt me mogelijk om in te regelen dat ook de particuliere (niet-bedrijfsmatige) fokker een nummer moet aanvragen bij RVO voordat ze kunnen registreren. Je moet wel onderbouwen dat dit proportioneel en noodzakelijk is. De bedrijfsmatige fokkers zijn al verplicht om zo'n uniek nummer aan te vragen.

Wat kun je dan vragen ter legitimatie van de particuliere fokker: Een identiteitsbewijs kan zeker, als je meer wilt, moet je onderbouwen waarom dat noodzakelijk is en proportioneel. Een bewijs van woonadres kan ook laagdrempelig via een bankafschrift bijv.. Dat kunnen we zeker onderbouwen.

Ik denk dat de basis voor zo'n uniek nummer niet meer zit in 2.4 Wd, maar in 2.6, eerste (en misschien tweede lid, onderdeel f). Dat eerste lid is overigens ook nog niet in werking getreden dus dat zou dan ook nog geregeld moeten worden (net als bij 2.4, tweede lid). Omdat in 2.7, eerste lid, ook de basis zit voor de Europese regels moet ik even checken of dat nog een probleem is. Anders zouden we voor dat stukje ook nog even moeten terugvallen op GWWD.

NB: er moet geregeld worden dat een kopie meteen na de controle door RVO wordt vernietigd ivm bescherming persoonsgegevens. Na het afgeven van het unieke nummer is dat paspoortkopie niet meer nodig.

Een Digid is alleen mogelijk als er een wettelijke basis is, dwz dat zou dan dus in de Wet dieren geregeld moeten worden. Zie artikel 1 Wet algemene bepalingen burgerservicenummer (Een voorbeeld zit in artikel 10 van de Handelsregisterwet). 11.1

Zoals ik gister al aangaf, zie ik er weinig brood in dat we de databanken de bevoegdheid geven om die unieke nummers af te geven aan particuliere fokkers, juist ivm de bescherming van de persoonsgegevens. Dat stukje moet de overheid echt zelf in handen houden.

- Als een dierenartspraktijk chips bestelt, kan dit dan op naam van de praktijk of moet dit op naam van een dierenarts gebeuren? Een en ander hangt samen als bijvoorbeeld fraude wordt ontdekt en sancties moeten worden getroffen. Is sanctie dan gelijk tuchtrecht??
- Kan een dierenarts bij ernstige fraude met chips geschrapt worden uit het register? Of hangt dit af van hoe het register is opgezet?

Dierenartspraktijk is meestal een maatschap. Het lijkt me disproportioneel om in te regelen dat een fout van 1 van de maten leidt tot schrapping van alle maten. Dan kun je dus beter inregelen dat het op naam van de dierenarts gebeurt. Ook gezien de registratie van de chipper (wat de dierenarts zal zijn niet de maatschap).

- Wij willen graag het chippersregister en paspoort in de tijd naar voren halen. Dus loskoppelen van de aanvullende I&R regelgeving. Dit heeft voor het chippersregister alleen zin als de vereiste van eerste registratie door dierenarts/ chipper ook al van kracht wordt. Dit zou ook kunnen op het al bestaande I&R Hond.

Uit elkaar halen of naar voor halen lijkt mij onwenselijk. Er is eerst een AMvB nodig. Daar heeft 10.2.e een voorstel voor gedaan en daarvan moet de NvT worden ingevuld (beleidsmatig) zodat we die procedure kunnen starten. Versnelling met een aparte AMvB gebaseerd op GWWD lijkt me onrealistisch: dat is sowieso werk erbij voor ons allemaal en nog een RvSt/mr-procedure etc..

Ik hoop dat je hiermee uit de voeten kunt voor het gesprek met RVO. Bel me anders.

Laat het me ook weten als ik een vraag vergeten ben (in de haast).

[Vr.gr.](#)

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 9 juli 2018 16:18

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: vragen I&R Hond voor bijeenkomst 10 juli

Hoi 10.2.e

Ik heb met 10.2.e zitten brainstormen en wij hebben nog wat aanvullende vragen voor morgen. Ik stuur ze vast.

Aanvullend:

- Hoe lang moeten de erkende databanken hun gegevens bewaren? Of is dit niet van toepassing omdat de officiële databank bij RVO.nl staat.
- Kan een eigenaar van een hond alles wat in I&R vastgelegd is van deze hond opvragen? Dus ook bijvoorbeeld de naam van de fokker?
- Moet de naam van de eigenaar/ fokker in het hondenpaspoort staan?
- Als een dierenartspraktijk chips bestelt, kan dit dan op naam van de praktijk of moet dit op naam van een dierenarts gebeuren? Een en ander hangt samen als bijvoorbeeld fraude wordt ontdekt en sancties moeten worden getroffen. Is sanctie dan gelijk tuchtrecht??
- Kan een dierenarts bij ernstige fraude met chips geschrapt worden uit het register? Of hangt dit af van hoe het register is opgezet?
- Wij willen graag het chippersregister en paspoort in de tijd naar voren halen. Dus loskoppelen van de aanvullende I&R regelgeving. Dit heeft voor het chippersregister alleen zin als de vereiste van eerste registratie door dierenarts/ chipper ook al van kracht wordt. Dit zou ook kunnen op het al bestaande I&R Hond.

Tot morgen,

Nb 10.2.e zitten ook bij het overleg.

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 5 juli 2018 15:22

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: vragen I&R Hond voor bijeenkomst 10 juli

Hoi 10.2.e

Zoals net afgesproken hierbij alvast mijn vragen mbt I&R Hond voor ons overleg op 10 juli. Het gaat om het volgende:

- Voor de registratie voor I&R Hond willen wij graag een stok achter de deur hebben. Wij zouden graag regelen dat de dierenarts pas een paspoort bij een hond kan afgeven als de hond geregistreerd staat in I&R. Dus geen registratie geen afgifte paspoort. Nu staat al in de Verordening dat de dierenarts pas een paspoort mag afgeven als de hond gechipt is. Bijkomend voordeel is dat als straks het paspoort verplicht is, wij de toekomstige eigenaren kunnen voorlichten dat zij geen hond moeten kopen waar geen paspoort bij zit.
- Er ontstond tijdens onze eerste bijeenkomst I&R hond nog wat discussie of de dierenarts de naam van de fokker (eerste houder van het dier) wel in het paspoort mocht zetten. Dit ivm de AVG en het feit dat het paspoort bij de hond blijft en een nieuwe eigenaar dan kan zien wie de fokker is. Kan jij daar duidelijkheid over geven?

- RVO heeft wat gevonden (zie mail RVO hieronder) op de site van Logius waaruit volgens hun evt. mogelijk is dat de aangewezen databanken een DigiD kunnen vragen van klanten. Graag jouw visie hierop.

Gr 10.2.e

Reeds beoordeeld

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 12 juli 2018 09:27
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: overzicht vragen antwoorden WJZ
Bijlagen: Buiten reikwijdte

Gelukkig had ik het bewaard.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 12 juli 2018 7:50
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: overzicht vragen antwoorden WJZ

Hoi 10.2.e

Ik had deze mail over het hoofd gezien. Zie helaas geen opmerkingen. Heb inmiddels een nieuw document gestuurd. Krijg ook nog wat van 10.2.e

Gr 10.2.e

Op 11 jul. 2018 om 13:14 heeft 10.2.e) <10.2.e @minez.nl> het volgende geschreven:

Van commentaar voorzien. Kijk even of de opmerkingen in het doc staan.

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 10 juli 2018 14:28
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: overzicht vragen antwoorden WJZ

Hoi 10.2.e en 10.2.e

Ik heb in een schema de vragen en antwoorden die wij vanochtend met 10.2.e besproken hebben weergegeven. Als jullie nog opmerkingen hebben dan hoor ik het graag.

Gr 10.2.e

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

*Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn,
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit*

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Aanpassingen I&R-hond
Datum: donderdag 12 juli 2018 16:23:02

Hoi 10.2.e

Ik ben inderdaad weer aan de slag sinds vandaag. Buiten reikwijdte

Ik heb even gekeken naar de planning. Wat moet worden aangepast, is dat er nu wel een voorhangprocedure bij het parlement van toepassing is. Dit is zo omdat we nu een amvb maken op grond van de Wet dieren in plaats van de GWWD. Dat betekent dat er ongeveer zes weken bijkomen. Ik hoop dat dit betekent dat 1 januari 2020 nog steeds haalbaar is.

Ik kan de planning wel even bijwerken. Ik leg hem graag eerst aan 10.2.e voor, voordat ik hem verstuur. 10.2.e is nu aantal weken met vakantie, dus dan zou ik hem na die tijd versturen.

Laat maar weten wanneer je naar de regeling hebt gekeken.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 12 juli 2018 13:44

Aan: 10.2.e

Onderwerp: KE: Aanpassingen I&R-hond

Hoi 10.2.e

Volgens mij zag ik je vanmorgen al weer in de trein zitten. Leuke vakantie gehad? Ik ga zsm naar je regeling kijken. Ik heb wel alvast een vraag. Je had een mooi procedureschema (bijgevoegd) gemaakt. Verandert daar nu nog iets aan?

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 28 juni 2018 16:51

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: Aanpassingen I&R-hond

Beste 10.2.e

Ik hoop dat je een fijne vakantie hebt gehad.

In de tussentijd heb ik met 10.2.e gewerkt aan de verplaatsing van de I&R-hondregelgeving van het Besluit I&R van dieren naar het Besluit houders van dieren, met daarbij de paspoortplicht voor honden en registratieplicht voor chippers van honden. Bijgevoegd zie je het huidige concept. Zoals je zult zien, is het algemener dan hoe het momenteel is geregeld. Dat is omdat we meer voorschriften bij minsiteriële regeling gaan regelen.

Ik hoor graag hoe jij tegen het concept aankijkt. Kijk daarbij ook of, indien we het zo gaan regelen, er op deze manier voldoende ruimte is om nadere voorschriften bij ministeriële regeling te stellen.

Ik ben zelf vanaf morgen tot en met 11 juli afwezig. In de tussentijd kun je, terwijl je kijkt naar het concept, wellicht aan de slag met de nota van toelichting. 10.2.e is in die periode bereikbaar voor vragen.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 16 juli 2018 11:45
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Presentatie en verslag bijeenkomst 4 juli
Bijlagen: 20180704 Presentatie doorontwikkeling I&R hond.pdf; 20180704 Verslag startbijeenkomst informatieanalyse.pdf

Beste allemaal,

Hierbij stuur ik jullie de presentatie en het verslag van de bijeenkomst van 4 juli.

De details van de bijeenkomst van aanstaande donderdag zijn inmiddels bij jullie bekend. Ik zal vandaag de informatie sturen over de bijeenkomst van 24 juli.

Eventuele vragen of opmerkingen over bijgevoegde stukken kunnen jullie mailen of donderdag doorgeven.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Directie Klant, Advies en Informatie
Datamanagement

Mandemaat 3 | Assen
Postbus 322 | 9400 AH | Assen

.....
M 06-10.2.e
E 10.2.e @rvo.nl

Vanaf heden ben ik niet meer bereikbaar op mijn oude vaste telefoonnummer. U kunt het beste mijn mobiele nummer bellen.



Doorontwikkeling I&R Hond

4 juli 2018

>> *Duurzaam, Agrarisch, Innovatief
en Internationaal ondernemen*



Agenda

- Inleiding
- Huidige situatie
- Specificaties
- Informatie-analyse
 - Aanpak
 - Planning
 - Inhoudelijk
- AVG
- Vervolg



Inleiding

- Toezegging Stas
- Doorlooptijd
- Toelichting op deze bijeenkomst
- Opdracht aan RVO.nl
- Uitgangspunten verbeterd I&R Hond



Huidige situatie

- Aangewezen databank ->
 - PKI certificaten ->
 - Centrale databank dieren (I&R hond)
- Binnen 1 werkdag
- Minimale controles



Beschreven specificaties

- Chipregister
- Paspoortregistratie
- Unieke registratie houder
- Uitbreiding controles



Informatieanalyse; aanpak

- Brede afstemming
 - Werkgroep intern
 - Klankbordgroep ADB's
 - Expertgroep ICT
 - Expertgroep chipleveranciers

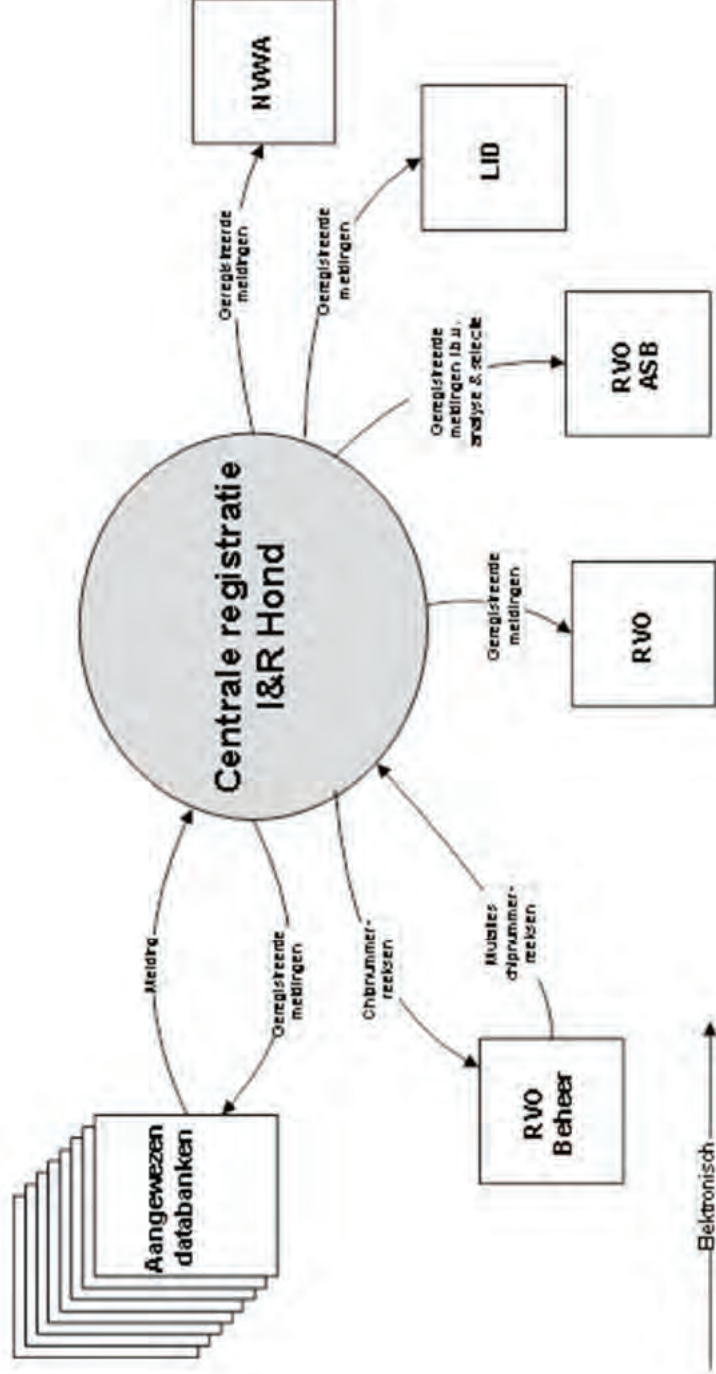


Informatieanalyse; planning

- Juni 2018: start IA
- Juli-augustus 2018: afstemming sectorpartijen
- September: afronden analyse
- Oktober: afwegingsdocument
- November: besluitvorming + projectplan fase 2

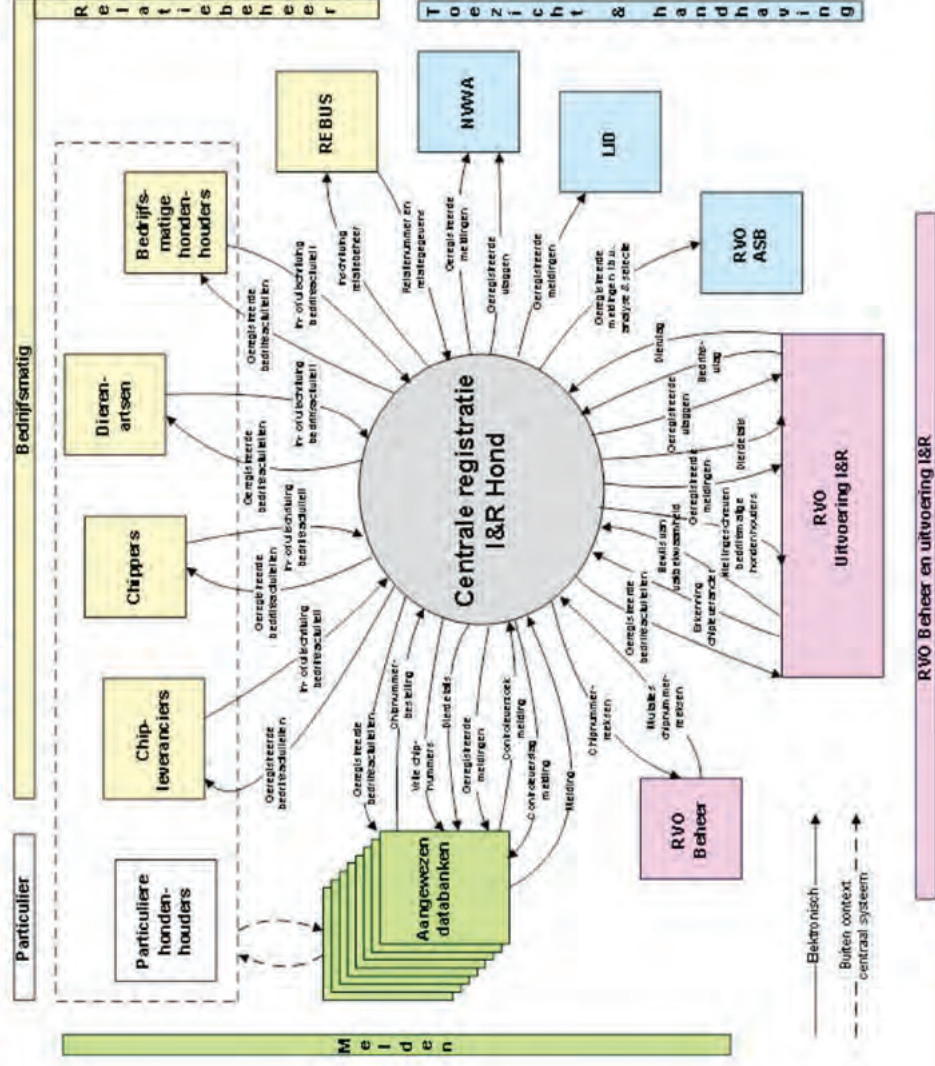


Informatieanalyse: Huidige context





Informatieanalyse; Nieuwe context





Informatieanalyse; inhoudelijk

1. Proces primaire registratie
2. Uitwisselen gegevens tussen ADB en CDB
3. Logistiek chips
4. Uitwisselen relatiegegevens
5. Handhaving
6. Slotsessie



Informatieanalyse; primaire registratie

- Geboorte- of import van een hond
 - Chippen
 - Paspoort
 - Melden
- Verwachte aanwezigheid:
 - Inhoudelijke experts
 - ICT-ers
- Ochtend & Middag, 19 juli 2018



Informatieanalyse; Uitwisseling ADB-CDB

- Melden en raadplegen
 - Online afhandeling
 - Controle regels
 - Berichtenboek
- Verwachte aanwezigheid:
 - ICT-ers
- Ochtend, 24 juli



Informatieanalyse; logistiek chips

- Chiplogistiek
 - Registratie op naam chippers
 - Uniciteitsborging
- Verwachte aanwezigheid:
 - Chipleveranciers
 - ICT-ers
- Middag, 24 juli



Informatieanalyse; Relatiegegevens

- Uitwisselen relatiegegevens
 - Chippers, dierenartsen
 - Bedrijfsmatige houders
 - Hobbyhouders
- Verwachte aanwezigheid:
 - Inhoudelijke experts
 - ICT-ers
- Ochtend, 30 juli 2018



Informatieanalyse; handhaving

- Handhaving
 - Uitwisseling gegevens
 - Raadplegen
- Verwachte aanwezigheid:
 - Inhoudelijke experts
 - NVWA
- Middag, 30 juli 2018



Informatieanalyse; slotsessie

- Uitkomsten diverse sessies
- Verwachte aanwezigheid:
 - Alle betrokkenen bij de sessies
- Middag, 26 september 2018



AVG

Rechten van betrokkenen



Transparante informatie
voor de uitoefening van rechten



Informatie bij
verzameling



Recht van inzage



Recht op rectificatie



Recht op verwijdering



Recht op beperking
van de verwerking



Kennisgevingsplicht rectificatie,
verwijdering, beperking



Dataportabiliteit



Wat betekent de wet voor organisaties



1 wet in
de hele EU



Verantwoordelijkheid
en accountability



Documentatieplicht



Data Protection impact
assessment (DPIA)



Functionaris
gegevensbescherming



Hulpinstrumenten

Bewerkerovereenkomst -> verwerkersovereenkomst



Vervolg

- Doorgeven betrokken personen
- Uitnodiging vervolg overleggen
- Vragen?



**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Klantcontact & Gegevens,
afdeling Klantkennis en
Ontwikkeling

Mandemaat 3
Postbus 322
9400 AH ASSEN
www.rvo.nl

Contactpersoon

10.2.e
Adviseur

T 10.2.e
M 06-10.2.e
lenie.kroeze@rvo.nl

verslag

Doorontwikkeling I&R hond

Omschrijving	Verslag startbijeenkomst Informatie Analyse
Vergaderdatum en -tijd	4 juli 2018, 10.00 - 12.30 uur
Vergaderplaats	RVO.nl Utrecht
Aanwezig	Vereniging Beroepsmatige Kennelhouders: 10.2.e Petbase; 10.2.e Backhomeclub: 10.2.e Nederlandse databank gezelschapsdieren: 10.2.e Petlook: 10.2.e Raad van Beheer: 10.2.e Huisdierregistratie.nl: 10.2.e De Groene Belangenbehartiger: 10.2.e 10.2.e Ministerie LNV: 10.2.e RVO.nl: 10.2.e Stichting Chip; 10.2.e, wel vertegenwoordigd door 10.2.e.

Datum
5 juli 2018

Inleiding

Lenie opent het overleg en heet iedereen welkom. Goed om te zien dat iedereen aanwezig kan zijn of goed vertegenwoordigd wordt door een collega. Aangezien er een aantal nieuwe partijen zijn aangesloten beginnen we met een kort voorstelrondje. DGB en 10.2.e zijn aangesloten omdat zij in de toekomst wellicht ook worden aangewezen als databank I&R hond.

Vandaag worden komen de volgende onderwerpen aan bod:

- aanleiding bijeenkomst
- huidige situatie
- specificaties
- informatieanalyse
- AVG
- vervolg

10.2.e geeft een toelichting op de stand van zaken en de aanleiding waarom we nu bij elkaar zijn.

Ruim een jaar geleden heeft de Staatssecretaris toezeggingen gedaan over de noodzakelijke verbeteringen op het gebied van I&R hond. Door persoonlijke omstandigheden en keuzes in de prioritering heeft dit traject vertraging opgelopen. Nu wordt het weer volop opgepakt.

Vandaag betreft het een informatiebijeenkomst waarbij we de betrokkenen zullen informeren over het traject doorontwikkeling I&R hond. Er zijn veel vragen bij de betrokken partijen, maar deze zullen vandaag niet allemaal beantwoord kunnen worden. Uit de informatieanalyse die nu uitgevoerd gaat worden zal informatie komen die nodig is om de openstaande vragen (bijvoorbeeld over de financiering) te beantwoorden.

De uitgangspunten voor het vervolg liggen vast. Dit betreft de Kamerbrief, maar ook de specificaties die zijn rondgestuurd. Belangrijke punten hierbij zijn dat de chipper uit de anonimiteit wordt gehaald en dat de geboorteregistratie bij de chipper / dierenarts belegd wordt.

Het ministerie heeft RVO.nl opdracht gegeven om o.a. op basis van de genoemde specificaties een informatieanalyse uit te voeren. Dit wordt tijdens deze bijeenkomst verder toegelicht.

10.2.e zal de huidige situatie, de specificaties en de wijzigingen in het kader van de AVG toelichten en 10.2.e zal meer vertellen over de informatieanalyse.

Huidige situatie

De centrale databank I&R hond valt onder de verantwoordelijkheid van RVO.nl. De informatie wordt ingewonnen via aangewezen databanken die aan verschillende voorwaarden moeten voldoen o.a. in het kader van informatiebeveiliging. De data wordt via beveiligde verbindingen tussen de aangewezen databanken en de centrale databank uitgewisseld.

Deze data-uitwisseling hoeft niet realtime te zijn. In de regelgeving is opgenomen dat de databanken meldingen van houders binnen 1 werkdag moeten doorgeven aan de centrale databank.

In deze centrale databank is een minimaal aantal controles opgenomen om de registraties te controleren.

Specificaties

In de Kamerbrief zijn een aantal uitgangspunten benoemd voor een verbeterd I&R hond. Daarnaast is er door het ministerie een aantal specificaties opgesteld waarin ook een aantal eerder uitgesproken wensen vanuit de sector zijn verwerkt. De specificaties zijn voor de bijeenkomst rondgestuurd. Belangrijke aandachtspunten in de specificaties:

- Ontwikkeling chipperregister
- Verplichte paspoortregistratie
- Unieke registratie van houders
- Uitbreiding controles in I&R hond

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Klantcontact & Gegevens,
afdeling Klantkennis en
Ontwikkeling

Datum
5 juli 2018

De Kamerbrief en de specificaties vormen het uitgangspunt voor de informatieanalyse. Wanneer er aanvullende punten zijn, dan moeten deze zo snel mogelijk duidelijk gemaakt worden.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Klantcontact & Gegevens,
afdeling Klantkennis en
Ontwikkeling

Bij het bespreken van de specificaties worden een aantal aandachtspunten genoemd:

Datum
5 juli 2018

- Hoe kan een fokker, o.a. in het kader van AVG, nagaan of iemand daadwerkelijk de chipper uit het chipperregister is? -> Wordt meegenomen.
- Aanmelden via het chipperregister zal via RVO.nl verlopen, dus DigiD zal noodzakelijk zijn. De gegevens van de chipper worden d.m.v. GBA up to date gehouden.
- Kan iedereen als chipper worden opgenomen in het chipperregister? -> ja. De regelgeving op het gebied van wie een hond mag chippen verandert niet. Dit blijft dus iedereen die het met enige regelmaat doet en niet uitsluitend ten eigen nutte. De verandering is dat de chipper niet langer anoniem kan blijven en een duidelijke verantwoordelijkheid krijgt in het proces.
- Een aantal databanken spreken de zorg uit dat de bevoegdheid voor het chippen niet beperkt wordt en niet uitsluitend aan dierenartsen wordt toegewezen. -> Dit is geen aanleiding om de regelgeving op dit punt aan te passen.
- De deelnemers uit het overleg maken zich zorgen over de handhaving. Er is nu al een te beperkte capaciteit bij de NVWA. Er wordt ook aangegeven dat een beter systeem juist zorg draagt voor een betere en efficiëntere handhaving. -> Handhaving heeft de aandacht bij het ministerie.
- Er wordt gevraagd hoe wordt omgegaan met de paspoortuitgifte. Hoeveel paspoorten mogen bij een hond uitgegeven worden? -> Dit moet nog verder uitgewerkt worden, maar er wordt gedacht over een zelfde constructie als bij paardenpaspoorten. Bij verlies van een paspoort kan een duplicaat worden afgegeven.
- De houders die in de eerste 12 weken verantwoordelijk zijn voor een hond zijn in het kader van I&R het meest interessant. Deze houders moeten in ieder geval uniek geregistreerd worden. Dit zijn de fokker (bedrijfsmatig of particulier)/importeur en de eerstvolgende houder. Volgende houders zijn minder interessant en kunnen wellicht via een minder zware methode geïdentificeerd worden. Niveau van authenticatie is punt van onderzoek.

Aanpak informatieanalyse

Buiten reikwijdte

Vraag vanuit de deelnemers: wat gebeurt er met nieuwe databanken die willen instromen? Daar zijn destijds afspraken over gemaakt met het ministerie (10.2.e). -> 10.2.e kijkt of ze deze afspraken kan vinden.

De deelnemers geven aan dat bij de invoering I&R hond is gevraagd om deze diersoort in het systeem van de landbouwhuisdieren op te nemen. Deze keus is

destijds niet gemaakt omdat de impact te groot zou zijn. Elke houder zou uniek geïdentificeerd moeten worden en die wens lag er toen niet. Bij de invoering is bewust gekozen voor een laagdrempelig systeem wat later geëvalueerd zou worden.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Klantcontact & Gegevens,
afdeling Klantkennis en
Ontwikkeling

Tijdens de informatieanalyse worden de voor- en nadelen van verschillende systemen naast elkaar gelegd. Het besluit is dus nog niet genomen om door te gaan met het huidige systeem of I&R hond op te nemen in het systeem van de landbouwhuisdieren.

Datum
5 juli 2018

Het is belangrijk om de drempel voor het melden van honden laag te houden zonder dat de kwaliteit van de registraties in het gedrang komt.

In de informatieanalyse wordt eerst onderzocht wat de wensen zijn, pas later wordt bekeken hoe deze ingevuld kunnen worden.

Tijdens de informatieanalyse wordt input gevraagd van alle betrokkenen. Dit betreft de deelnemers aan dit overleg (klankbordgroep ADB's), de ICT contactpersonen van de ADB's (Expertgroep ICT), de leveranciers van identificatiechips (expertgroep chipleveranciers) en intern betrokkenen zoals RVO.nl collega's, de NVWA, de LID en de collega's op het ministerie.

Planning informatieanalyse

RVO.nl is gestart met het uitvoeren van de informatieanalyse en wil graag zo snel mogelijk de input van de sectorpartijen hierin meenemen. Daarom is er op korte termijn een aantal sessies gepland.

De planning is om in september de analyse af te ronden, in oktober een afwegingsdocument op te stellen en in november tot een besluit te komen. Bij de besluitvorming zal dan ook een projectplan voor de volgende fase opgeleverd worden.

Context informatieanalyse

In de presentatie wordt de context van de huidige en de toekomstige situatie geschetst. Dit betreft een eerste aanzet, maar maakt al goed inzichtelijk dat in de nieuwe context sprake is van meer actoren.

Zo is er bijvoorbeeld een koppeling met de bedrijfsmatige houders die een UBN moeten hebben.

Vraag vanuit bijeenkomst: hoe zit het met stichtingen? -> Stichtingen moeten een UBN hebben als zij voldoen aan de richtlijnen voor bedrijfsmatigheid en als zij op enig moment houder van een hond zijn. Stichtingen die uitsluitend bemiddelen, en dus nooit verantwoordelijk zijn voor een hond, hoeven geen UBN te hebben.

Ook wordt gevraagd om bij import een onderscheid te maken tussen import door particulieren en de "Traces-importen".

Sessies informatieanalyse

Er wordt een toelichting gegeven op de geplande sessies ten behoeve van de informatieanalyse.

Tijdens het bespreken van deze sessies komen een aantal zaken naar voren.

- Hoe om te gaan met meldingen die eigenlijk niet kunnen? Bijvoorbeeld geboortemelding met fabrikantcode. -> Hier moet een afweging over gemaakt worden. Een aantal meldingen zullen waarschijnlijk wel geregistreerd worden met een foutmelding / waarschuwing.
- Bij de geboorteregistratie moet een knip gemaakt worden. In deel 1 geboorteregistratie met gegevens chippen. Later moet een paspoort toegevoegd kunnen worden.
- De inhoud moet steeds voorop staan en de ICT moet volgen / de wensen mogelijk maken.
- Welke informatie van houders mag openbaar zijn en voor wie?
- RVO.nl moet de sessies goed voorbereiden zodat de kaders duidelijk zijn.
- De uniciteitsborging schiet in NL te kort. Er moet meer aandacht komen voor de verantwoordelijkheid die organisaties hebben in het kader van ISO. De werkwijze van de leveranciers moet inzichtelijk zijn.
- Tijdens de sessies benoemen waar het niet goed gaat en met concrete voorstellen komen hoe het beter kan binnen de gestelde kaders.
- Er moet gewerkt worden aan de bekendheid van I&R hond

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Klantcontact & Gegevens,
afdeling Klantkennis en
Ontwikkeling

Datum
5 juli 2018

Er wordt aangegeven dat de planning van de sessies niet handig is. Het betreft de vakantieperiode en het is allemaal wel op heel korte termijn. Afsproken wordt dat iedereen uiterlijk maandag aan 10.2.e doorgeeft wat de mogelijke beschikbaarheid is. De locatie voor de sessies zal waarschijnlijk Utrecht zijn (voorkeur deelnemers overleg). Eventueel kan worden uitgeweken naar Deventer.

De verwachting is dat na besluitvorming de implementatie tussen de 6 maanden en 1 jaar zal duren. Dit is afhankelijk van de keuzes die gemaakt worden.

AVG

10.2.e geeft een korte toelichting op de AVG en de wijzigingen die dit met zich mee brengt. De impact is gering, want iedereen is al goed bezig met de bescherming van persoonsgegevens en de rechten van houders.

Aantal zaken die naar voren komen:

- Moet een aangewezen databank data bewaren als deze ook al in de centrale databank is geregistreerd? Met name van houders die inmiddels geen hond meer hebben. -> Dit gaan we aan juristen voorleggen.
- Hoe kan een chipper/dierenarts de identiteit van een houder controleren om een juiste geboorteregistratie te kunnen doen? -> Nemen we mee.

Vervolg

Als iedereen uiterlijk maandag de beschikbaarheid voor de vervolgsessies doorgeeft dan zal een definitieve planning gemaakt worden. De betrokkenen krijgen hierover zo snel mogelijk bericht.

Buiten reikwijdte

[Redacted content]

Het overleg wordt afgesloten en iedereen wordt bedankt voor de aanwezigheid en de inbreng.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Niet notificeren wijzings-amvb I&R-hond
Datum: maandag 16 juli 2018 13:22:24

Hoi 10.2.e,

Ik heb even nagevraagd over het notificeren van de ontwerp-amvb waar we mee bezig zijn. Op basis van de huidige tekst zou dat niet nodig zijn.

Bij de ministeriële regeling die we gaan maken, moeten we waarschijnlijk notificeren in het kader van de Dienstenrichtlijn. Dit is iets wat ook nog achteraf kan, dus zorgt niet voor vertraging in de procedure.

Voor de planning scheelt het dat we (op basis van de huidige tekst) niet hoeven te notificeren.

Toch denk ik dat inwerkingtreding per 1 juli 2019 alsnog wel krap wordt. Ik begreep van 10.2.e dat de beleidsbrief (waarin de planning wordt genoemd) over het reces wordt heen getild. Dus dan kan ik, als 10.2.e weer terug is, even met haar bespreken hoe zij tegen de planning aankijkt.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 16 juli 2018 14:09
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Doorontwikkeling I&R hond: Informatie sessie 24 juli

Beste allemaal,

Hierbij meer informatie over de bijeenkomst van volgende week dinsdag, 24 juli.

Datum: donderdag 24 juli
Tijd: 10.00 – 12.00 uur (streeftijd)
Locatie: RVO.nl te Utrecht, Noord/Zuid-Hollandzaal
Onderwerp: Doorontwikkeling I&R hond, uitwisseling gegevens

De locatie is het best te bereiken via het openbaar vervoer.
Neem vanaf Utrecht Centraal de uitgang aan de Jaarbeurszijde.
Als u de trap af gaat, gaat u rechtdoor (langs het theater) en steekt u de weg over.
U loopt dan tegen het pand van RVO.nl aan.

Denkt u aan een geldig identiteitsbewijs (paspoort, nationale identiteitskaart, rijbewijs of vreemdelingendocument). Bij de rijksoverheid geldt een identificatieplicht.

Bij de receptie zijn de namen doorgegeven van de personen waarvan u heeft aangegeven dat zij 24 juli zullen aansluiten.
Mochten hier veranderingen in zijn, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Directie Klant, Advies en Informatie
Datamanagement

Mandemaat 3 | Assen
Postbus 322 | 9400 AH | Assen

.....
M 06-10.2.e
E 10.2.e @rvo.nl

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 4 juli 2018 14:04
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Uitnodiging overleg doorontwikkeling I&R hond

Reeds beoordeeld

Reeds beoordeeld

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: juridische vraag voor I&R Hond
Datum: woensdag 18 juli 2018 11:03:30

Ha 10.2.e

Ik heb even contact gehad met mijn plaatsvervangend afdelingshoofd over je vraag. Voordat we een goed advies kunnen geven zouden we graag nog wat meer informatie ontvangen over hoe het destijds met de databanken geregeld is. Heb jij wellicht:

- overeenkomsten met de databanken
- de aanwijzingsbesluiten

Klopt het trouwens verder dat slechts LNV destijds formeel betrokken was bij de aanwijzing (qua besluiten en overeenkomsten) of was RVO dit ook?

Ik kan verder wel alvast meegeven dat het waarschijnlijk te ver gaat om de nieuwe databanken voor de afgelopen vijf jaar 2000 euro per jaar te laten betalen, zonder dat hier een goede rechtsgrond voor is.

Groeten,
10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 17 juli 2018 16:10

Aan: 10.2.e

Onderwerp: RE: juridische vraag voor I&R Hond

Hoi 10.2.e

Fijn ik wacht je antwoord af,

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 17 juli 2018 15:59

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: juridische vraag voor I&R Hond

Hoi 10.2.e

Ik ga ermee aan de slag. In principe moet het lukken om morgen antwoord te geven.

Groeten,
10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 17 juli 2018 12:42

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: juridische vraag voor I&R Hond

Urgentie: Hoog

Hoi 10.2.e

Ik heb een vraag over nieuw intredende databanken. Het is als volgt. Voor het bestaande I&R Hond hebben de nu aangesloten databanken investeringen moeten doen. Nu dienen zich 2 nieuwe databanken aan. Vraag is wat is nu redelijk? Kunnen wij de kosten voor investering van bestaande databank in rekening brengen omdat zij profiteren van het al bestaande systeem? En zo ja, wat zou dan redelijk zijn?? Om een idee te geven de afgelopen 5 jaar hebben de aangesloten databanken jaarlijks een vaste bijdrage van 2000 euro moeten betalen en per geboortemelding een bedrag van € 0.85. De investering is uitgesmeerd over 5 jaar. Daarbij moet uitgaan worden van 2 scenario's.

Noot:

- Scenario 1 het huidige I&R Hond wordt aangepast (dus bij dit scenario is in het verleden al geïnvesteerd door de reeds aangesloten databanken).
- Scenario 2 er komt een geheel nieuw I&R. De databanken die nu instromen hebben geen voordeel gehad van het al bestaande I&R.

Extra info:

Onderstaande punten (in zwart) hebben wij teruggevonden in een oud verslag van een bijeenkomst van LNV met de databanken. Hier staat ook een afspraak in over later aan te sluiten databanken. In blauw staat hoe je dit kan interpreteren.

- Een aangewezen databank betaalt jaarlijks een vast bedrag (€ 2.000 per jaar) en een bedrag per geboortemelding van een pup (€ 0,85 per melding). De gekozen systematiek van financiering van de regeling staat los van hoe de aangewezen databanken hun kosten willen doorberekenen aan de hondeneigenaars/fokkers. De databanken kunnen dus ook laten

betalen voor het registreren van andere meldingen dan alleen een geboortemelding van een pup.

- Er is niet gekozen voor een tariefstructuur waarbij enkel in de eerste jaren kosten in rekening worden gebracht voor de doorberekening van de investeringskosten. Het is de bedoeling om de tarieven voor langere tijd gelijk te houden. Ook na aflossing van de investeringskosten, omdat daar ook andere activiteiten i.v.m. beheer e.d. van betaald worden.
- Databanken die later aansluiten moeten dezelfde bijdragen betalen als de databanken die vanaf de start van I&R Honden-verplichting zijn aangewezen.

Hieruit zou je verschillende dingen kunnen lezen:

10.2.g

Zou je dit voor mij kunnen uitzoeken? Lukt dat voor aanstaande donderdag? Dan hebben wij weer een bijeenkomst met de sector. Alvast bedankt.

Groeten,

10.2.e

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

*Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn,
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit*

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 18 juli 2018 12:18
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: juridische vraag voor I&R Hond

Hoi 10.2.e

Zoals gezegd is een antwoord van 10.2.e voor donderdag nog niet nodig. Aanvullend ter info de investeringskosten hebben €275 K bedragen, waarvan de overheid 50% heeft bijgedragen. De kosten zijn in drie jaar uitgesmeerd geweest. De databanken hebben zo $3 \times € 45 \text{ K} = € 135 \text{ K}$ opgebracht. Deze kosten zijn via het vaste tarief (€2000/jr) en het variabele tarief (€0,85) gedekt.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 17 juli 2018 12:42
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: juridische vraag voor I&R Hond
Urgentie: Hoog
Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 18 juli 2018 12:58
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: Nieuwe I&R regeling

Het moet ook duidelijk zijn, dat dit geen “vergadering” is, maar een sessie om met elkaar te bepalen hoe we op grond van bepaalde uitgangspunten iets in kunnen richten. Dat is tenminste de modus waar ik morgen in zal zitten.

10.2.e
 06-10.2.e [RVO.nl](mailto:10.2.e@rvo.nl)

Op 18 jul. 2018 om 11:32 heeft 10.2.e <10.2.e@rvo.nl> het volgende geschreven:

Hoi 10.2.e

11.1 10.2.e 11.1

Dit is niet het doel van het overleg van morgen.

Zoals gevraagd hierbij de artikelen betreffende de aanwijzing:

- Artikel 10 van het Besluit identificatie en registratie van dieren (aanwijzing databank)
- Artikel 7 van het Besluit I&R (houder moet melden bij databank)
- <https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/dieren/dieren-registreren/honden>, hier staat “gepubliceerd” welke databanken zijn aangewezen.

Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e [\[mailto:10.2.e\]](mailto:10.2.e)

Verzonden: woensdag 18 juli 2018 10:21

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: Nieuwe I&R regeling

Beste 10.2.e, naar aanleiding van het gesprek van afgelopen maandag nog het volgende: ik heb inmiddels het verlag gekregen van het overleg in de kamer van 2-11-2016. (Staatsecretaris: de I&E van honden moet intelligenter en betrouwbaarder). Ik wil voor het overleg van morgen wel twee zaken toevoegen aan de agenda:

- Eerst duidelijkheid over de status van de nieuwe databanken – afspraken die in het verleden gemaakt zijn moeten worden nagekomen. Het is echt van belang dat er donderdag duidelijkheid komt.
- Verder moet het chippen door fokkers en handelaren opnieuw onderzocht/heroverwogen worden. Ook moet gekeken worden naar de ervaringen in de ander Europese landen. De vraag waarom wij als enige land het chippen van honden door handelaren en fokkers te laten doen is nooit duidelijk gemaakt.

Het liefst heb ik dat deze zaken in het begin van de vergadering worden behandeld want de uitkomst zal bepalen of wij wel aan het overleg zullen deelnemen.

Groeten, 10.2.e

Ps : bijlage 1: ik heb een onderzoekje gedaan hoe het chippen geregeld is in de rest van Europa – zeer leerzaam!

Bijlage 2: ik heb contact opgenomen met o.a. Follow The Money en hierbij enkele citaten uit het artikelen reeks.

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 18 juli 2018 13:45
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Presentatie en opzet van IA-sessie morgen
Bijlagen: Doorontwikkeling IR Hond sessie 1.pptx; Besluitenlijst IA Hond.docx

Hoi 10.2.e

Dit kreeg ik van 10.2.e De aanpak van morgen. Ik ga het nu doorkijken.

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 18 juli 2018 7:37
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Presentatie en opzet van IA-sessie morgen

Hierbij de input voor de presentatie van morgen.

Ik wil graag eerst de uitgangspunten schetsen en dan daarna dit doorlopen, zodat we de vragen in het bijgaande lijstje kunnen tackelen.

@ Graag reactie op de presentatie. Ik verwerk ze vanavond...

@ 10.2.e wil jij de besluitenlijst wel uitprinten? Dat is handig voor mensen om te hebben

@ 10.2.e : bellen jullie mij vanochtend nog even?

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

.....
 10.2.e
 Directie Klant, Advies & Informatie – Datamanagement

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl)

Mandemaat 3 | 9405 TG | Assen | gang 2.0
 Postbus 322 | 9400 AH | Assen

.....
M 06-10.2.e
T 088-10.2.e
E 10.2.e @rvo.nl

Besluiten

De volgende besluiten zijn/worden gedurende de informatieanalyse genomen:

Punt en omschrijving	Wie	Datum
1) De eindgebruiker van het ADB-systeem staat niet als zodanig (melder) in de MELDING aan RVO. Wie namens wie meldt wordt op die manier buiten het centrale systeem gehouden. Dat de chipper of dierenarts namens de houder meldt hoeft het centrale systeem dus niet te weten. Dat de dierenarts het paspoort verstrekt heeft, is wel relevant (besluit 4).	Informatie-analist	05-06-2018
2) Relatiebeheer (§1.4, punt 5) en het toekennen van relatienummers, incl. een koppeling met REBUS, vindt alleen plaats voor de belangrijkste doelgroep. Dat zijn de hondenfokkers en -handelaren en, in de toeleveringsketen van chips en paspoorten, de chipleveranciers, chippers en dierenartsen.		
3) Als besluit 2) het niet haalt en dus andere houders ook in REBUS moeten, dan wordt daarvoor een voorziening bij RVO ingericht waaruit een IRR-nummer rolt. Ofwel door de houder zelf aangesproken ofwel via de ADB met een bericht raadplegen/nieuwe houder.		
4) De geboortemelding en importmelding worden met een paspoortnummer uitgebreid. En de dierenarts? En afzonderlijk meldingstype kan ook.		
5) Geboorte, import, afvoer, aanvoer: T.b.v. het kunnen identificeren van nog niet bij RVO ingeschreven bedrijfsmatige hondenhouders is misschien ook een geboortedatum van de houder nodig?		
6) De aanvoermelding wordt, t.b.v. het kunnen identificeren van nog niet bij RVO ingeschreven bedrijfsmatige hondenhouders, met gegevens over de herkomst uitgebreid?		
7) Chiplogistiek wordt via de ADB's gemeld.		
8) Chiplogistiek = chipnummerbestelling uit de nummervoorraad + tussenhandelaars (?) + merkoverdracht + merkblokkade.		
9) Het APEX raadpleegscherm voor interne gebruikers verval, want dat kan ook m.b.v. het raadpleegscherm voor externe gebruikers.		

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 18 juli 2018 14:34
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: FW: Nieuwe I&R regeling

10.2.g
10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e]
Verzonden: woensdag 18 juli 2018 14:33
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Nieuwe I&R regeling

Beste 10.2.e je vraag van ons het onmogelijke: meedenken aan een regeling die wij absoluut niet zien zitten en dan zijn wij ook nog een van de grootste financiers. Groeten, 10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e @minez.nl]
Verzonden: woensdag 18 juli 2018 13:43
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Nieuwe I&R regeling

Beste 10.2.e

De sessie van morgen is uitsluitend bedoeld om de primaire registratie door te lopen en input te krijgen vanuit de praktijk, zodat RVO.nl het in kan richten. De door jullie aangedragen agenda punten zijn beleidszaken en daar is dit overleg niet voor bedoeld. Ook de samenstelling leent zich daar niet voor. De punten kan ik dan ook niet aan de agenda toevoegen. Dit wil niet zeggen dat het niet onze aandacht heeft.

Wat betreft het punt over de status van de nieuwe databanken, zijn wij intern aan het uitzoeken wat de mogelijkheden zijn. Hier komen wij zo spoedig als mogelijk op terug richting de bestaande databanken. Het punt van het chippen is zoals eerder aangegeven een politiek gegeven. Er is geen nieuw feit om het beleidsmatige standpunt, verwoord in de brief aan de Tweede Kamer van 17 mei 2017 te herzien. Mocht echter blijken dat het niet werkt zoals wij dat voor ogen hebben, ligt een heroverweging voor de hand.

We hopen op jullie aanwezigheid. Tot morgen.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e]
Verzonden: woensdag 18 juli 2018 10:21
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Nieuwe I&R regeling

Beste 10.2.e, naar aanleiding van het gesprek van afgelopen maandag nog het volgende: ik heb inmiddels het verlag gekregen van het overleg in de kamer van 2-11-2016. (Staatsecretaris: de I&E van honden

moet intelligenter en betrouwbaarder). Ik wil voor het overleg van morgen wel twee zaken toevoegen aan de agenda:

- Eerst duidelijkheid over de status van de nieuwe databaken – afspraken die in het verleden gemaakt zijn moeten worden nagekomen. Het is echt van belang dat er donderdag duidelijkheid komt.
- Verder moet het chippen door fokkers en handelaren opnieuw onderzocht/heroverwogen worden. Ook moet gekeken worden naar de ervaringen in de ander Europese landen. De vraag waarom wij als enige land het chippen van honden door handelaren en fokkers te laten doen is nooit duidelijk gemaakt.

Het liefst heb ik dat deze zaken in het begin van de vergadering worden behandeld want de uitkomst zal bepalen of wij wel aan het overleg zullen deelnemen.

Groeten, ^{10.2.e}

Ps : bijlage 1: ik heb een onderzoekje gedaan hoe het chippen geregeld is in de rest van Europa – zeer leerzaam!
Bijlage 2: ik heb contact opgenomen met o.a. Follow The Money en hierbij enkele citaten uit het artikelen reeks.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 18 juli 2018 14:37
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Nieuwe I&R regeling

10.2.g

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 18 juli 2018 14:37
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Nieuwe I&R regeling

10.2.g

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e]
Verzonden: woensdag 18 juli 2018 14:33
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Nieuwe I&R regeling

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e) [mailto:10.2.e @minez.nl]
Verzonden: woensdag 18 juli 2018 13:43
Aan: 10.2.e
cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Nieuwe I&R regeling

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e]
Verzonden: woensdag 18 juli 2018 10:21
Aan: 10.2.e

cc: 10.2.e

Onderwerp: Nieuwe I&R regeling

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Nieuwe I&R regeling
Datum: woensdag 18 juli 2018 16:51:43

Is er nog een overeenkomst met financiële afspraken met de databanken? De overeenkomst die je stuurde gaat over de bescherming van privacy.
En had je de aanwijzingsbesluiten nog gevonden?

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 18 juli 2018 16:44
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Nieuwe I&R regeling
Hoi 10.2.e

Volgens mij heb je nu alle stukken waar je om vroeg.
Groeten,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 18 juli 2018 16:40
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Nieuwe I&R regeling
Prima!
Ik zie de andere stukken nog wel verschijnen ☺
Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 18 juli 2018 12:10
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Nieuwe I&R regeling
Hoi 10.2.e
Even overlegt met RVO. Het heeft niet zo'n haast als ik dacht. Ik kan morgen aangeven da dit onze aandacht heeft en dat het onderzocht wordt hiermee om te gaan.
Hierbij wel alvast de betreffende artikelen.
Groeten
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 18 juli 2018 11:32
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Nieuwe I&R regeling
Hoi 10.2.e
Zoals gevraagd hierbij de artikelen betreffende de aanwijzing:
- Artikel 10 van het Besluit identificatie en registratie van dieren (aanwijzing databank)
- Artikel 7 van het Besluit I&R (houder moet melden bij databank)
- <https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/dieren/dieren-registreren/honden>, hier staat "gepubliceerd" welke databanken zijn aangewezen.
Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Nieuwe I&R regeling
Datum: woensdag 18 juli 2018 17:12:48

Hoi 10.2.e

Zie hier de [toelichting](#) op de bedragen (onder het kopje 'artikel 43ja').

Het artikel waar het om gaat is [artikel 43ja van de Regeling identificatie en registratie van dieren](#).

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 18 juli 2018 16:44

Aan: 10.2.e

Onderwerp: RE: Nieuwe I&R regeling

Hoi 10.2.e

Volgens mij heb je nu alle stukken waar je om vroeg.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 18 juli 2018 16:40

Aan: 10.2.e

Onderwerp: RE: Nieuwe I&R regeling

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 18 juli 2018 22:15
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Nieuwe I&R regeling

Lijkt mij de goede beslissing!

Dank voor je opmerkingen op de besluitenlijst en de presentatie. Passen we waar mogelijk morgenochtend nog aan. Besluitenlijst is toch vooral ons eigen lijstje, licht ik morgen toe.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 18 juli 2018 14:41
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Nieuwe I&R regeling

Tja het lijkt mij zelf ook 10.2.g

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 18 juli 2018 14:38
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Nieuwe I&R regeling

Mijn gevoel zegt 10.2.g

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 18 juli 2018 14:37
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Nieuwe I&R regeling

Iemand nog een idee hoe wij 10.2.e toch nog zover kunnen krijgen om te komen??

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e]
Verzonden: woensdag 18 juli 2018 14:33
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Nieuwe I&R regeling

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e @minez.nl]
Verzonden: woensdag 18 juli 2018 13:43
Aan: 10.2.e
cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Nieuwe I&R regeling

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 19 juli 2018 16:38
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Tarief voor nieuwe aangewezen databanken I&R-hond

Hoi 10.2.e

We hadden gisteren contact over je vraag over de tarieven voor nieuwe aangewezen databanken voor I&R-hond. Bij dezen per mail nog mijn reactie. Ik heb de (strekking van) deze reactie met 10.2.e afgestemd (plaatsvervangend afdelingshoofd VDCT/WJZ).

Je vraag ging over of en hoeveel kosten we nieuwe databanken in rekening kunnen omdat zij zullen profiteren van het al bestaande I&R-systeem.

Artikel 43ja van de Regeling identificatie en registratie van dieren regelt de tarieven die aangewezen databanken moeten betalen. Dit is, zoals bekend, € 2000,- per jaar en € 0,85 voor elke eerste registratie van een pup. Het artikel treft geen voorziening voor databanken die op een later moment worden aangewezen. Voor deze databanken gelden aldus dezelfde tarieven. Dit zie je ook terug in de toelichting bij dit artikel:

“Deze tarieven gelden voor alle databanken, dus ook voor de databanken die niet tegelijk met in de inwerkingtreding van het besluit worden aangewezen, maar die pas enige tijd ná inwerkingtreding van het besluit worden aangewezen. Bij aanwijzing van een databank gedurende een jaar zal het jaarlijkse basisbedrag naar rato van de resterende maanden in dat jaar worden berekend.”

Op basis van de huidige regelgeving is het aldus niet mogelijk om de nieuwe databanken een ander tarief te laten betalen dan de genoemde bedragen.

Ik snap wel jullie probleem dat het oneerlijk overkomt dat nieuwe databanken straks profiteren van een systeem waarbij zij niet hebben bijgedragen aan de opbouw, waar concurrenten dit wel hebben gedaan. Er is echter (blijkens de toelichting) bewust gekozen om het op deze manier te doen. Voor de huidige databanken kan dit wrang overkomen, maar ze hebben zich destijds vrijwillig laten aanwijzen en zijn daarmee akkoord gegaan met deze tariefstructuur. Het hierboven genoemde artikel met de tarieven is namelijk al op 30 januari 2013 gepubliceerd.

Laat maar weten als je nog nadere toelichting nodig hebt.

Groet,
10.2.e

10.2.e

Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | C-zuid 2
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

T 070-10.2.e

10.2.e@minez.nl
www.rijksoverheid.nl/ezk
www.rijksoverheid.nl/Inv

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 23 juli 2018 11:35
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Presentatie voor morgen
Bijlagen: Overzicht punten sessie 2.docx

Hoi 10.2.e

Hierbij mijn opmerkingen. Zie powerpoint.

Bijgesloten ook nog een overzicht met opmerkingen die ik al een keer eerder heb gemaakt. Hier staan ook **belangrijke dingen** in zoals: realtime verbonden zijn van ADB's aan centrale database, waar worden de controles gedaan (adb's of Centrale database), hoe gaan wij om met oude data (ergens een knip leggen) etc. Ik weet niet of dit ook al opgenomen is in de sessie van morgen, maar het is wel belangrijk dat hier over nagedacht wordt en besproken met ADB's.

Tot morgen,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 23 juli 2018 7:23
Aan: 10.2.e

Onderwerp: Presentatie voor morgen

Hierbij de input voor de presentatie van morgen.

Ik wil graag eerst de uitgangspunten schetsen en dan daarna dit doorlopen. Dat biedt volgens mij genoeg aanleiding om met elkaar het proces gegevensuitwisseling te schetsen. Sessie zal minder druk bezocht zijn en dat is een pré.

@ Allen: Graag reactie op de presentatie. Ik verwerk ze eind van de middag
@10.2.e : bellen jullie mij vanochtend nog even?

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

.....
10.2.e
.....

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl)

Mandemaat 3 | 9405 TG | Assen | gang 2.0
Postbus 322 | 9400 AH | Assen

.....
M 06-10.2.e
T 088-10.2.e
E10.2.e [@rvo.nl](mailto:10.2.e@rvo.nl)
.....

Specificatie	Opmerking Henk	Uitwerking
Algemeen		

11.1

1

.

1

1

1

.

1

1

1

.

1

1

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 24 juli 2018 16:46
Aan: 10.2.e
Onderwerp: vraag over proces
Bijlagen: 20180719 Verslag sessie 1 primaire registratie opm 10.2.e(3).docx

Hoi 10.2.e

Ik stuur je even het verslag van de eerste sessie met de sector. Ik wil even checken hoe een en ander nu zit. Bij E. overige uitgangspunten (blz 5) geeft RVO aan dat hierover nog een besluit moet worden genomen door LNV (al/ niet in overleg met betrokkenen). Echter sommige punten lijken mij niet voor LNV en er zijn ook punten die volgens mij in de informatie- analyse moeten worden meegenomen en waarin aan het eind LNV een besluit neemt. Zie ik dat goed of mis ik nu wat? (in rood mijn opmerkingen).

Zag dat je woensdag in Wageningen werkt. Kan evt. even langskomen.

E: Overige openstaande uitgangspunten

1. Er moet een protocol komen voor handelen in uitzonderlijke situaties. Bijvoorbeeld 2^e houder komt voor identificatie en registratie i.p.v. fokker. **(hoort een protocol al niet bij een I&R systeem?)**
2. "Katvangers" kunnen voorkomen worden door registratie moeder te eisen. Moederhond moet op naam staan om pups te kunnen registreren. **Geeft inderdaad meer garantie, maar graag meenemen in informatie-analyse, bij te hoge kosten eruit)**
3. Is het mogelijk om verplicht te stellen dat vanaf een bepaalde datum elke hond (dus ook huidige honden) die van houder wisselt geregistreerd en van een paspoort voorzien wordt? Betekent wel meer uitgifte van paspoorten, dus moet logistiek voorzien zijn. **Dit is toch meer iets voor RVO om in beeld te brengen? Wat doe je met de oude data? Afhankelijk van de kosten.**
4. Kan verplicht worden dat elke persoon die vanuit functie iets met honden doet, verplicht is om identificatie en registratie te controleren.? **Willen wij dit? En is het überhaupt mogelijk?**
5. Kan bij aanvoermeldingen van honden waarbij de geboorte registratie ontbreekt verplicht worden om de herkomst van een hond op te geven? **RVO, wat betekent dit voor het systeem?**
6. Wie is verantwoordelijk voor machtigingen structuur? Uitgangspunt: verantwoordelijkheid aangewezen databanken.
7. Is het wenselijk om ras / categorie hond te registreren i.h.k.v. ontwikkelingen op bijvoorbeeld het gebied van hoogrisico honden? Via een "vlagfunctionaliteit" is dit in de toekomst ook nog mogelijk. **Vlagfunctionaliteit wordt meegenomen.**
8. Kan er meer controle komen op uniciteit chipnummers? Zit nu geen checkdigit in chipnummer, dus vergissing is snel gemaakt. **RVO/ LNV??**
9. Kunnen[1] we signaal naar chipper sturen als er een melding (niet zijnde geboortemelding) wordt gedaan op een van zijn chipnummers? Ook goed signaal in het kader van handhaving. **Wat kost dit en mag dit?**
10. Wie kiest de aangewezen databank voor de registratie? De chipper / dierenarts is verantwoordelijk voor de registratie en zou dus databank kunnen kiezen, maar wat als houder andere databank wil? **Dit is toch iets van de sector, niet aan LNV.** Financiering veelal via databanken en factuur komt waarschijnlijk bij chipper. Chipper mag extra tarief in rekening brengen als houder andere databank wil? Checken bij NMA. Alternatief zou zijn dat chipper algemene chipmelding naar CDB stuurt en dat fokker kiest naar welke ADB het moet. Houder heeft recht op dataportabiliteit.
11. Komt er een API / webservice om gegevens te raadplegen in bijvoorbeeld een app? Mag de bestaande I&R-app van RVO.nl worden uitgebreid met raadplegen hond^[10.2.e] ?
12. Komt er een API/webservicebericht om houders van ADB te laten overstappen? **TRAJECT RVO**

Gr 10.2.e

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

*Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn,
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit*

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 27 juli 2018 12:06
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: I&R hond

Klopt. Maar dat zien we eind augustus wel weer, wat mij betreft.

Ik ben na vandaag drie weken niet meer beschikbaar. 10.2.e is er de komende twee weken nog wel. En 10.2.e heeft voldoende informatie om met de IA verder te gaan.

Groeten,
 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 27 juli 2018 11:30
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: I&R hond

Hoi 10.2.e

Bedankt, ik had al zo'n vermoeden. Dit is inderdaad iets om over NS te denken en ook ergens te beleggen.

Gr 10.2.e

Op 26 jul. 2018 om 19:48 heeft 10.2.e <10.2.e@rvo.nl> het volgende geschreven:

Hallo 10.2.e

Ik heb de Merc 2019 er bij gepakt. Die is nagenoeg gelijk aan 2018.

Zie ook onderstaande activiteiten uit de Merc. Dit zit zeker niet in onze opdracht. Maar dat wisten we al, want anders had 10.2.e dit ook wel gezegd.

Als wij dit wel zouden moeten doen, zou er minimaal een idee moeten zijn, hoe wij dit als RVO.nl zouden moeten doen.

Op zich zou ik dit ook eerder een taak voor de NVWA vinden. Het niet hebben van een chip is eigenlijk alleen fysiek te controleren. Bij Landbouwhuisdieren is de handhaving daarop ook een taak voor de NVWA. 11.1

Met vriendelijke groeten,
 10.2.e

Activiteitenindicatoren

Centrale registratie van houders, dieren en dier- en bedrijfscontacten voor preventie en bestrijding dierziekten, voedselveiligheid en uitbetalingen van dierpremies en inkomenssteun.

Aansturing beheer en ontwikkeling ICT-systemen I&R

Uitvoering **administratieve controles** t.b.v. de kwaliteit van de registraties.

Tijdige en adequate communicatie naar en voorlichting aan doelgroep via mijn RVO.nl, loket of schriftelijk

Afhandeling schriftelijke verzoeken uit de sector en optimale ondersteuning van de sector bij I&R

Tijdige en adequate informatievoorziening aan handhavingsorganisaties en beleid

Zorgdragen voor en bouwen aan goede samenwerking met ketenpartners

Advisering over (voorstellen voor) wijzigingen nationale en EU-wetgeving

Ondersteuning bij nationale wetgevingsproces I&R, o.m. I&R hond Buiten reikwijdte

Implementatie van wijzigingen in regelgeving, o.m. op basis van reeds bekende en op stapel staande EU-regelgeving, Buiten reikwijdte

Gedetailleerde onderbouwing en toerekening van alle kosten, o.m. met oog op berekening retributietarieven, mede op basis van in 2018 bijgesteld retributiestelsel

Versturen van retributierekeningen en gehele administratieve afhandeling daarvan

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 26 juli 2018 15:56
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: FW: I&R hond

Hoi 10.2.e

Blijkbaar komen wij voor het antwoord op de vraag van 10.2.e weer bij RVO uit. Zie onderstaande mailwisseling. Kan jij in de I&R opdracht kijken of de handhaving van I&R Hond daarin opgenomen is? Alvast bedankt,

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 26 juli 2018 8:38
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: I&R hond

Hoi 10.2.e

De handhaving op I&R hond zit niet in de opdracht Wet Dieren , maar in de I&R opdracht. Voorheen was 10.2.e daar onze counterpart in, maar 10.2.e is naar Agentschap Telecom gegaan.

10.2.e is daarvoor nu jouw gesprekspartner binnen RVO.nl.

Ik heb daarom 10.2.e meteen in deze mail meegenomen. Ik ga er vanuit dat jullie er samen uti gaan komen, maar als ik nog iets kan betekenen dan hoor ik dat graag.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 25 juli 2018 16:15
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: FW: I&R hond

Hallo 10.2.e

In verband met een vraag over de opdracht aan RVO ben ik op zoek naar de MERC waar mogelijk de handhaving van I&R is opgenomen (als deze er nog is na de verschuiving van bepaalde handhavende taken naar de NVWA). Het betreft nadrukkelijk niet de uitvoering maar de handhaving. De opdracht staat niet in de de MERC Wet Dieren/besluit houders van dieren/cluster 9. 11.1

. Indien er nog een MERC I&R is zou ik deze graag door willen kijken

Met vriendelijke groeten
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 25 juli 2018 11:43
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: I&R hond

Hoi 10.2.e

Ik de werkgroep handhaving I&R hond en bedrijfsmatig houden gezelschapsdieren hebben we onderstaande besproken.

Jij gaf toen aan dat dit wel in de opdracht aan RVO.nl zou moeten zitten en dat jij het zou nakijken.

Ben je hier al aan toe gekomen?

Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 25 juli 2018 11:40

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: I&R hond

Hallo 10.2.e

11.1

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 30 juli 2018 15:55
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Verslagen sessie 1 en 2 doorontwikkeling I&R hond
Bijlagen: Doorontwikkeling IR Hond sessie 1.pdf; 20180719 Verslag sessie 1, Primaire registratie.pdf; Doorontwikkeling IR Hond sessie 2 Gegevensuitwisseling.pdf; 20180724 Verslag sessie 2, Gegevens uitwisseling.pdf

Beste allemaal,

Hierbij stuur ik jullie de presentaties en verslagen van de eerste twee sessies (primaire registratie en gegevensuitwisseling).

Als er vragen of opmerkingen over de verslagen zijn, dan kun jullie deze naar mij mailen.

Binnenkort ontvangen jullie ook informatie over de vervolgsessies.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Directie Klant, Advies en Informatie
Datamanagement

Mandemaat 3 | Assen
Postbus 322 | 9400 AH | Assen

.....
M 06-10.2.e
E 10.2.e @rvo.nl

Vanaf heden ben ik niet meer bereikbaar op mijn oude vaste telefoonnummer. U kunt het beste mijn mobiele nummer bellen.



Doorontwikkeling I&R Hond

IA-sessie 1

Primaire registratie

>> *Duurzaam, Agrarisch, Innovatief
en Internationaal ondernemen*

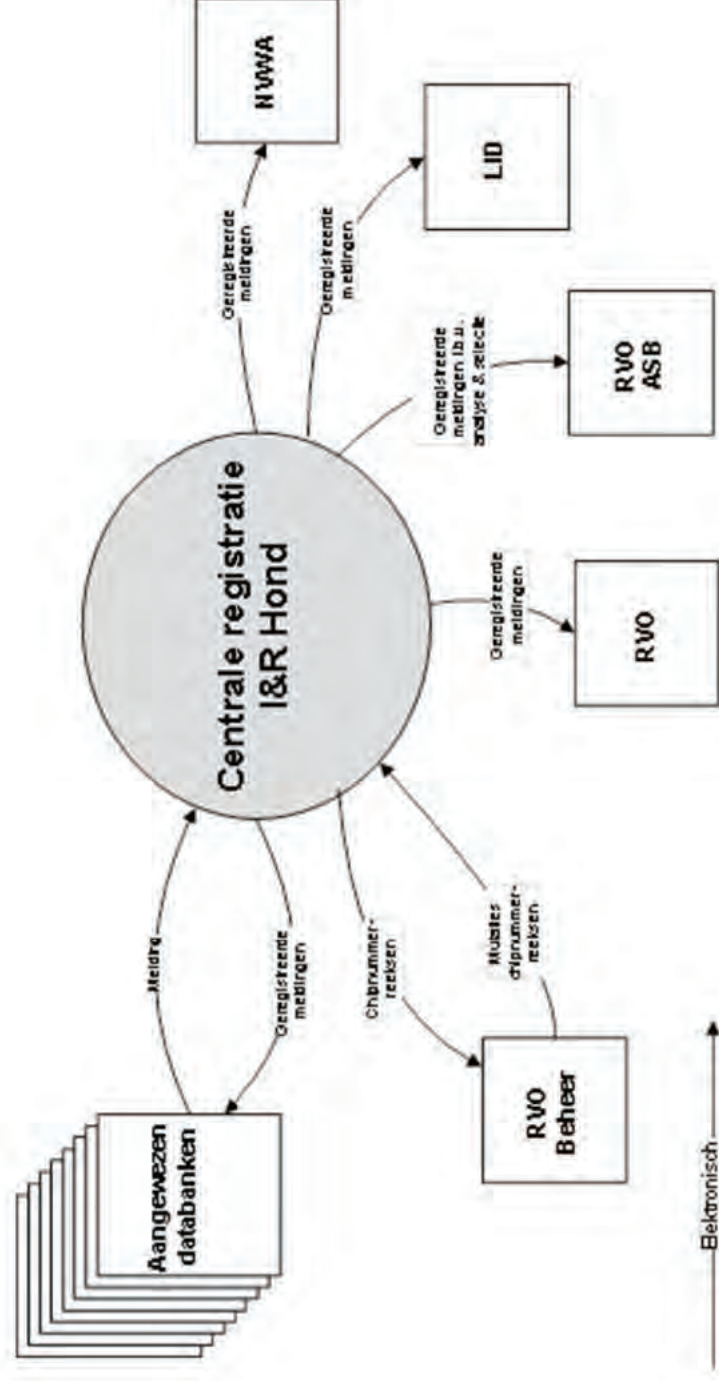


Agenda

- Schetsen uitgangspunten
- Doorlopen van het proces
- Vaststellen of open vragen zijn omgezet in principebesluiten
- Doel van deze dag:
Open discussie aan de hand van de eerste processchets

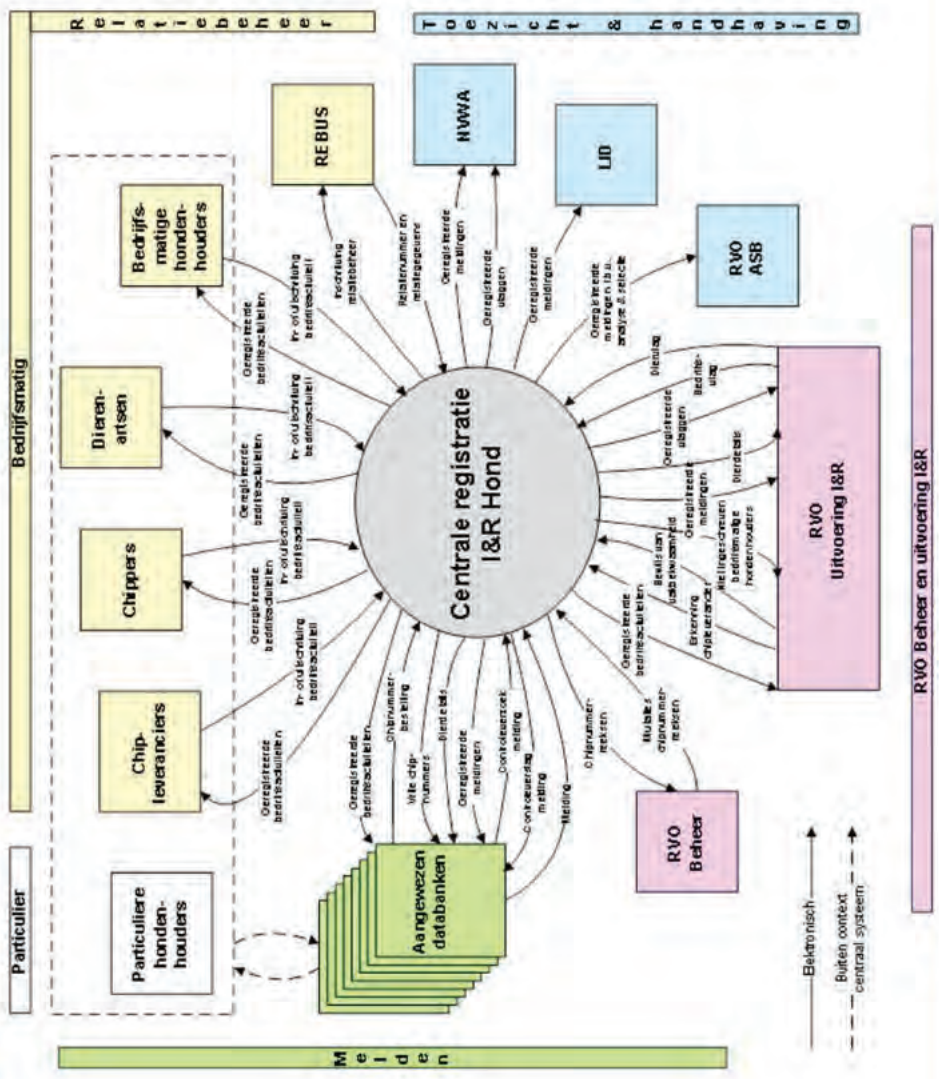


Huidige context





Nieuwe context





Uitgangspunten primaire registratie

- Chippen gebeurt door chipper of dierenarts.
- Geboorte of import melden gebeurt via chipper of dierenarts.
- Dierenarts geeft paspoort af en meldt paspoortnummer bij de hond.
- Geboorte of import melden aan CDB (RVO.nl) gaat via ADB .
- Identificatie en registratie van de houder (fokker/importeur) via RVO.nl.
- Registratie volgende houders o.b.v. NAW.



Identificatie en registratie chipper of dierenarts

- Eenmalig inschrijven bij RVO.nl
- Aanloggen via Digi-D (want natuurlijk persoon)
- Chipper / Dierenarts krijgt een relatienummer t.b.v. uitwisseling met GBA
- Chipper krijgt "UCN" (uniek chippersnummer)
- Dierenarts krijgt "UDN" (uniek dierenartsnr.)



Rechtenmodel chipper /dierenarts

- Chipper mag /moet
 - een geboortemelding en importmelding verrichten
- Dierenarts mag /moet
 - een geboorte- en importmelding verrichten
 - een paspoort uitgeven
 - een paspoortnummer toevoegen aan de hond



Registratie fokker

- Fokker registreert zich eenmalig bij RVO.nl
- Inloggen via Digi-D of E-herkenning
- Fokker krijgt relatienummer (voor uitwisseling met KvK of GBA)
- Fokker krijgt UBN (uniek bedrijfsnummer)
 - Bedrijfsmatig: uitgebreid met extra gegevens
 - Particulier: enkel UBN (zonder gegevens)



Nodig bij de primaire aanmelding (geboorte)

- Puppy
- Fokker met UBN
- Chipper / dierenarts
- Dierenarts

- Transponder met chipnummer
- Paspoort met paspoortnummer



Nodig bij de primaire aanmelding (import)

- Hond
- Importeur (bedrijfsmatig / particulier)

Reeds aanwezig:

- Transponder met chipnummer
- Paspoort met paspoortnummer
- Traces certificaatnummer



Schets primaire registratie

Geboorteregistratie

- UCN Chipper
- Chipnummer
- Gegevens hond
- UBN fokker
- Chipnummers moeten op naam chipper staan
- Nog geen paspoortnummer
- Hond nog niet opvraagbaar?

Paspoortregistratie

- UDN Dierenarts
- Chipnummer
- Datum uitgifte
- Paspoortnummer
- Gegevens hond
- UBN fokker
- Hond opvraagbaar direct na melden

Raadplegen Hond

- Chipnummer invoeren
- Output:
 - Chipnummer
 - Datum geboorte
 - Paspoortnummer
 - Datum uitgifte
 - Aangewezen databank / dierenarts?
- Overige gegevens: afhankelijk van rol ingelogde.
- Gegevens basis voor vervolgregistratie

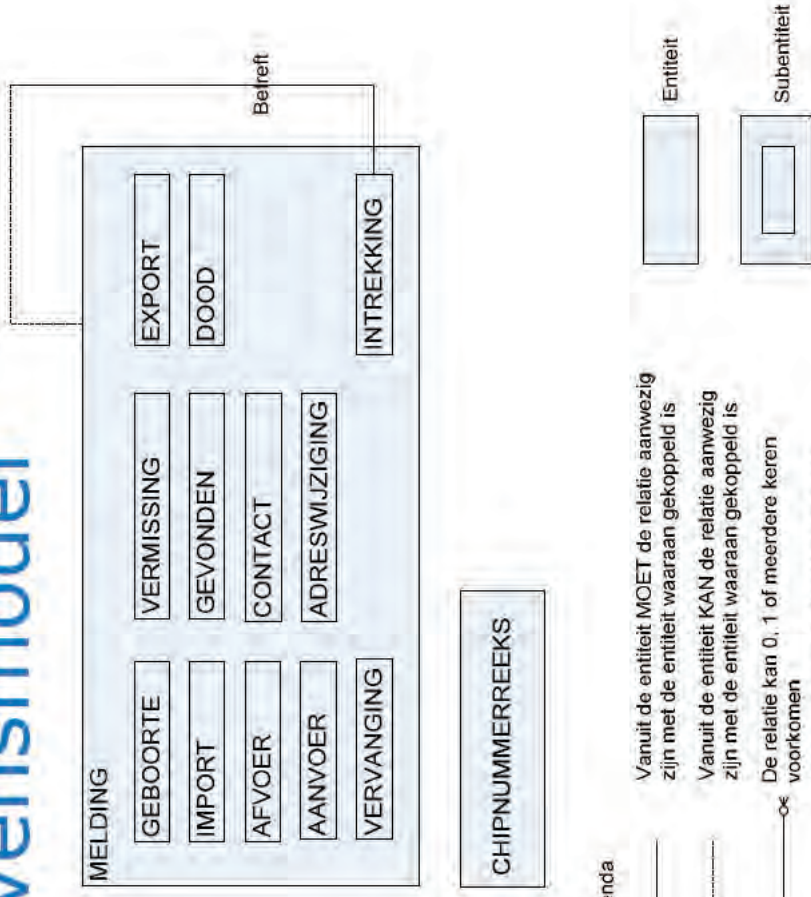


Doorlopen proces

- Tegen welke issues lopen we aan?
 - Praktisch
 - ICT-technisch
 - Controles
 - Handhaving
- Welke gevolgen heeft deze werkwijze:
 - Kun je meldingen doen over een niet geregistreerde hond?
 - Hoe om te gaan met fokkers zonder UBN?



Huidig gegevensmodel



Legenda

———— Vanuit de entiteit **MOET** de relatie aanwezig zijn met de entiteit waaraan gekoppeld is

- - - - - Vanuit de entiteit **KAN** de relatie aanwezig zijn met de entiteit waaraan gekoppeld is

○ — De relatie kan 0, 1 of meerdere keren voorkomen

◀ — De relatie moet 1 of meerdere keren voorkomen

○ — De relatie kan 0 of 1 keer voorkomen

—— De relatie moet 1 keer aanwezig zijn



63b

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Klantcontact & Gegevens,
afdeling Klantkennis en
Ontwikkeling

Mandemaat 3

Postbus 322

9400 AH ASSEN

www.rvo.nl

	Doorontwikkeling I&R hond	
Omschrijving	Verslag Informatieanalyse Sessie 1; primaire registratie	Contactpersoon
Vergaderdatum en -tijd	19 juli 2018, 10.15 - 16.00 uur	10.2.e
Vergaderplaats	RVO.nl Utrecht	10.2.e
Aanwezig	Vereniging Beroepsmatige Kennelhouders: 10.2.e [redacted] Petbase; 10.2.e Backhomeclub: 10.2.e Nederlandse databank gezelschapsdieren: 10.2.e [redacted] Petlook: 10.2.e Raad van Beheer: 10.2.e Huisdierregistratie.nl: 10.2.e De Groene Belangenbehartiger: 10.2.e 10.2.e Ministerie LNV: 10.2.e NVWA: 10.2.e RVO.nl: 10.2.e [redacted]	T 0592-10.2.e M 06-10 2 e 10.2.e @rvo.nl Datum 20 juli 2018

Inleiding

10.2.e opent het overleg en geeft aan wat de doelstellingen van het overleg zijn. In een open discussie proberen we een beeld te krijgen van de eisen en wensen aan de primaire registratie in I&R hond.

De huidige en nieuwe context worden inzichtelijk gemaakt en hieruit blijkt dat er verschillende actoren bij komen en dat veel informatie tussen de actoren heen en weer gaat. De verschillende onderdelen van het proces worden besproken.

In dit verslag worden de benoemde aandachtspunten weergegeven.

Uitgangspunten informatieanalyse

Bij de uitgangspunten wordt een onderscheid gemaakt tussen punten waarover besluitvorming heeft plaatsgevonden en nog openstaande punten.

Besloten uitgangspunten:

A: chippen

1. Chippen gebeurt altijd door een chipper of dierenarts. Als we het in dit verslag hebben over chippers, dan wordt daarmee de geregistreerde chipper/dierenarts die chipt bedoeld.
2. Chippers moeten zich eenmalig melden bij RVO.nl om in het chipperregister te worden opgenomen. Voor dierenartsen wordt onderzocht of de informatie uit bestaande registers kan worden gehaald.
3. De chipper moet een natuurlijk persoon zijn (met BSN). Hij wordt met zijn BSN geregistreerd, dus ook als hij onderdeel uitmaakt van een Maatschap of VOF. Dit is dus ook van toepassing op dierenartsen die chippen.
4. Elke chipper krijgt een uniek nummer van RVO.nl.
5. Chippers krijgen chipnummers op naam.
6. De voorwaarden om chipper te mogen zijn wijzigen niet, uitgezonderd de plicht om zich als zodanig te laten registreren.
7. Wanneer een hond in NL gechipt wordt, dan moet dit met een 528 chip gebeuren. Bij de registratie van de geboorte moet dus een 528 chipnummer gebruikt worden. Dit is de Nederlandse landcode. De 528 chip mag alleen in Nederland worden gebruikt.
8. Als een houder met een oudere hond (buiten de wettelijke chiptermijn) komt om deze te laten identificeren en registreren moet de chipper hieraan meewerken. De dierenarts moet voor deze hond ook een paspoort afgeven als de houder hierom verzoekt.
9. De chipper is verantwoordelijk voor een juiste registratie van de geboorte na het chippen van de hond.

Datum

20 juli 2018

B: paspoortuitgifte

10. Uitsluitend een dierenarts mag een paspoort afgeven. Een dierenarts mag alleen een paspoort afgeven bij een gechipte hond. Het chipnummer moet vermeld worden in het paspoort.
11. De dierenarts is verantwoordelijk om bij uitgifte van het paspoort het paspoortnummer te registreren bij de hond.
12. Als een paspoort verloren is gegaan, dan kan een vervangend paspoort aangevraagd worden.
13. Alleen de actuele houder van een hond (die de hond op naam heeft) kan een vervangend paspoort aanvragen, dus er moet eerst een controle op registratie uitgevoerd worden.
14. Paspoort wordt verplicht en komt overeen met het Europese paspoort, dus eerste houder moet ook in het paspoort vermeld worden bij uitgifte.
15. Bij twijfel over kwaliteit / geldigheid buitenlands paspoort contact opnemen met NVWA. Bij aanwezigheid formeel paspoort die informatie opnemen in I&R bij importregistratie. Het is door buitenlandse dierenarts afgegeven en mag niet zomaar in twijfel getrokken worden (interstatelijk vertrouwensbeginsel).

C: eerste registratie

16. Melden gaat via een aangewezen databank en de centrale databank.
17. De gegevens van chippers en dierenartsen zijn opvraagbaar voor aangewezen databanken zodat zij kunnen controleren of de melder bevoegd is om de eerste registratie te doen.

18. Bij commerciële importen moet een Traces-certificaatnummer gemeld worden in de importmelding.
19. Bij een particuliere import wordt geen Traces-nummer geregistreerd.
20. Bij commerciële import krijgt/heeft de importeur een handelaarsnummer van de NVWA.
21. Registratie particuliere import (inclusief paspoortnummer) moet altijd via chipper / dierenarts (gelijk controle op identificatie).
22. Een aanvoermelding (buitenlandse/ NL hond) kan altijd geregistreerd worden, ook als de primaire registratie ontbreekt.
23. Een afvoermelding kan alleen geregistreerd worden als de hond bij de betreffende houder op naam staat. D.w.z.: er is een geboorte, import of aanvoer gemeld door deze houder.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Klantcontact & Gegevens,
afdeling Klantkennis en
Ontwikkeling

Datum

20 juli 2018

D: houders / fokkers

24. Identificatie en registratie van de eerste houder (fokker/importeur) gebeurt via RVO.nl.
25. Registratie bedrijfsmatige fokkers wijzigt niet, deze hebben al een UBN (en moeten voldoen aan extra voorwaarden).
26. Particuliere fokkers moeten eenmalig met DigiD inloggen om zich via RVO.nl als fokker te laten registreren.
27. Registratie volgende houders o.b.v. NAW bij aangewezen databank.
28. Als iemand geen fokkersnummer heeft bij RVO.nl dan kan geen geboorteregistratie worden gedaan en geen paspoort worden uitgegeven.

E: Overige besloten uitgangspunten

29. Een hond is op te vragen (raadpleegbaar) zodra de geboorteregistratie is gedaan. Dus ook als er nog geen paspoort voor de hond is uitgegeven. Wel wordt dan inzichtelijk gemaakt, dat het paspoort(nummer) nog ontbreekt.
30. Afhankelijk van de rol van de inlogger wordt bepaald welke informatie getoond mag worden. Dit is parameteriseerbaar.
31. Een melding kan met verschillende statussen geregistreerd worden: voorlopig (feitelijk mogelijk, maar er ontbreekt nog informatie / matchende meldingen), inconsistent (feitelijk onmogelijk, melding moet aangepast worden), definitief (feitelijk mogelijk en geen missende informatie).
32. De aanvoermelding van de 2^e houder is cruciaal om te bepalen of de chipper/dierenarts/fokker aan de verplichtingen heeft voldaan.
33. Registratie in I&R en paspoortbezit staat los van eigenaarschap.

Openstaande uitgangspunten:

A: chippen

1. Mag een buitenlander in NL chipper worden (als hij geen BSN / DigiD heeft)?

B: paspoortuitgifte

2. Kan een dierenarts / chipper verplicht worden een deugdelijke (digitale) administratie bij te houden?

C: eerste registratie

3. Geboorte of import melden gebeurt via chipper of dierenarts. Openstaand: mag bedrijfsmatig houder (met UBN) wel zijn eigen geboorte- en importmeldingen registreren? Dus chippen door chipper, maar zelf registreren? Mogelijke oplossing via machtiging: bedrijfsmatig houder wordt door chipper gemachtigd om registratie te doen. Chipper blijft altijd zelf verantwoordelijk voor een juiste registratie en tracering chips leidt tot chipper. Kan iemand die als fokker is geregistreerd zichzelf ook als dierenarts of chipper aanmelden? Waarschijnlijk wel, want dat is nu ook de praktijk.
4. 10.2.d

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Klantcontact & Gegevens,
afdeling Klantkennis en
Ontwikkeling

Datum

20 juli 2018

D: houders / fokkers

5. Wat is de bevoegdheid van de chipper/dierenarts om identiteit van een fokker vast te stellen? Stelling: deze mag de identiteit van de fokker controleren (om te controleren of het unieke nummer inderdaad aan deze persoon toebehoort), maar geen ID-bewijs kopiëren. Wil de fokker geen ID-bewijs laten zien, dan niet meewerken aan chippen en registreren.
6. Mag RVO.nl de NAW gegevens van een fokker tonen als een chipper / dierenarts een uniek fokkersnummer invoert? Stelling: ja, anders kan identiteit fokker niet gecontroleerd worden.
7. Is het mogelijk dat als een fokker geen uniek nummer van RVO.nl heeft, dat dan de chipper / dierenarts de NAW, geboortedatum en geboorteplaats gegevens van een ID-kaart overneemt? En dat deze persoon dan door RVO.nl aangeschreven wordt met een toekenning uniek nummer? Kan de chipper daarna gelijk de hond chippen en in de databank registreren? Of chippen en later registreren?
8. Is het mogelijk dat een fokker een chipper machtigt (met handtekening) om een uniek nummer aan te maken bij RVO.nl? Dus bijvoorbeeld BSN verstrekt.
9. Hoe om te gaan met buitenlanders die in NL wonen en hier een nest met pups hebben? Deze houders hebben waarschijnlijk geen BSN / DigiD om uniek nummer voor fokkers aan te vragen. Misschien op basis van verblijfsvergunning?
10. Hoe zorgen we ervoor dat elke fokker zich eerst meldt bij RVO.nl? Communicatie.

E: Overige openstaande uitgangspunten

11. Er moet een protocol komen voor handelen in uitzonderlijke situaties. Bijvoorbeeld 2^e houder komt voor identificatie en registratie i.p.v. fokker.
12. "Katvangers" kunnen voorkomen worden door registratie moeder te eisen. Moederhond moet op naam staan om pups te kunnen registreren. Hiervoor moeten moederdieren ook zelf gechipt en geregistreerd zijn.
13. Is het mogelijk om verplicht te stellen dat vanaf een bepaalde datum elke hond (dus ook huidige honden) die van houder wisselt geregistreerd en van een paspoort voorzien wordt? Betekent wel meer uitgifte van paspoorten, dus moet logistiek voorzien zijn.
14. Kan verplicht worden dat elke persoon die vanuit functie iets met honden doet, verplicht is om identificatie en registratie te controleren?

15. Kan bij aanvoermeldingen van honden waarbij de primaire registratie ontbreekt verplicht worden om de herkomst van een hond op te geven?
16. Wie is verantwoordelijk voor machtigingen structuur? Uitgangspunt: verantwoordelijkheid aangewezen databanken.
17. Is het wenselijk om ras / categorie hond te registreren i.h.k.v. ontwikkelingen op bijvoorbeeld het gebied van hoogrisico honden? Via een "vlagfunctionaliteit" is dit in de toekomst ook nog mogelijk.
18. Kan er meer controle komen op uniciteit chipnummers? Zit nu geen checkdigit in chipnummer, dus vergissing is snel gemaakt.
19. Kunnen we signaal naar chipper sturen als er een melding (niet zijnde geboortemelding) wordt gedaan op een van zijn chipnummers? Ook goed signaal in het kader van handhaving.
20. Wie kiest de aangewezen databank voor de registratie? De chipper / dierenarts is verantwoordelijk voor de registratie en zou dus databank kunnen kiezen, maar wat als houder andere databank wil? Financiering veelal via databanken en factuur komt waarschijnlijk bij chipper. Chipper mag extra tarief in rekening brengen als houder andere databank wil? Checken bij NMA. Alternatief zou zijn dat chipper algemene chipmelding naar CDB stuurt en dat fokker kiest naar welke ADB het moet. Houder heeft recht op dataportabiliteit.
21. Komt er een API / webservice om gegevens te raadplegen in bijvoorbeeld een app? Mag de bestaande I&R-app van RVO.nl worden uitgebreid met raadplegen hond?
22. Komt er een API/webservicebericht om houders van ADB te laten overstappen?

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Klantcontact & Gegevens,
afdeling Klantkennis en
Ontwikkeling

Datum

20 juli 2018

Het grootste deel van deze openstaande punten zal in de sessie met de handhavers aan de orde komen. Daar zullen afwegingen worden gemaakt over handhaafbaar, uitvoerbaar en fraudegevoelig. Na het inwinnen van de informatie en het geheel tegen elkaar afgewogen te hebben zal LNV hier uiteindelijk een besluit over nemen.

Punten voor regelgeving

1. Verantwoordelijkheden chipper / dierenarts / fokker opnemen in regelgeving inclusief sanctiebeleid.
2. Fokker moet zich melden bij RVO.nl voor identificatie.
3. Verbieden om een hond te verhandelen (dus verkopen en of kopen) zonder registratie én paspoort.
4. NL chips (528) en paspoorten mogen alleen in NL gebruikt worden.
5. Elke houder moet in het paspoort vermeld worden.

Overige signalen ADB's

- Signaal dat de databanken onvoldoende inzicht hebben in de financiën. Ze betalen een vaste bijdrage per jaar en een variabele bijdrage per geboorteregistratie, maar hebben onvoldoende beeld bij wat er met het geld gebeurt. Voor het vertrouwen tijdens het vervolgtraject is het goed om hier aandacht aan te besteden.
- **10.2.e** geeft aan dat het noodzakelijk is om een goede informatieanalyse te doen, voordat er een duidelijk beeld gevormd kan worden over de kosten van het vervolgtraject.

- Algemene beeld is dat de databanken openstaan voor het in beeld brengen van de mogelijkheden.
- 10.2.e gaat n.a.v. bovenstaande kijken of er een separaat overleg over beleidsmatige issues en financiën gepland kan worden.
- Beleid gaat uitzoeken wat de afspraken zijn rondom de toetreding van nieuwe databanken.
- Communicatie is erg belangrijk bij dit traject. Het staat of valt daarnaast met een goede handhaving.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Klantcontact & Gegevens,
afdeling Klantkennis en
Ontwikkeling

Datum

20 juli 2018

Volgende week is er nog een sessie over de uitwisseling van gegevens. Het verslag van deze sessie zal dan nog niet gereed zijn. Begin september zullen de vervolgsessies plaatsvinden. Dit wordt z.s.m. gepland.



Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

63c

Doorontwikkeling I&R Hond

IA-sessie 2

Gegevensuitwisseling

ICT

>> *Duurzaam, Agrarisch, Innovatief
en Internationaal ondernemen*

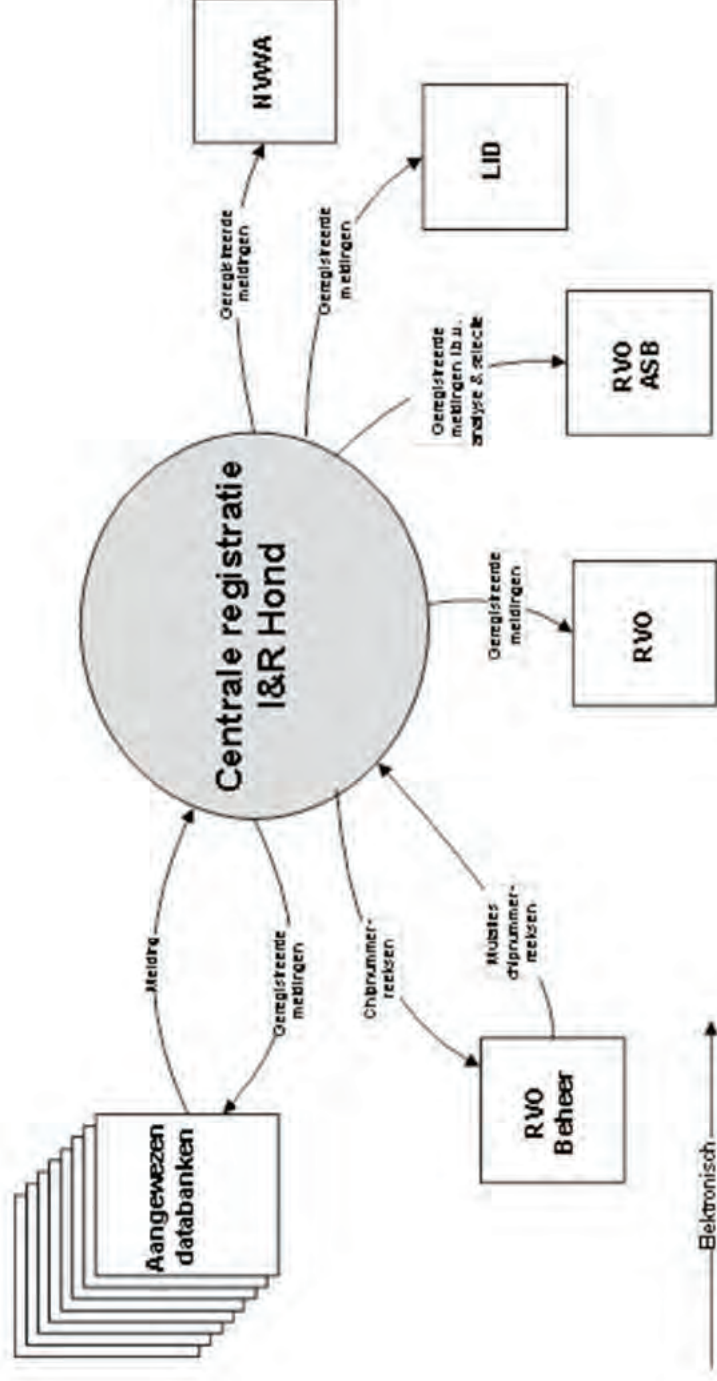


Agenda

- Korte terugblik naar vorige sessie
- Schetsen uitgangspunten
- Doorlopen van het proces
- Vaststellen of open vragen zijn omgezet in principebesluiten
- Doel van deze dag:
Open discussie aan de hand van de eerste processchets.

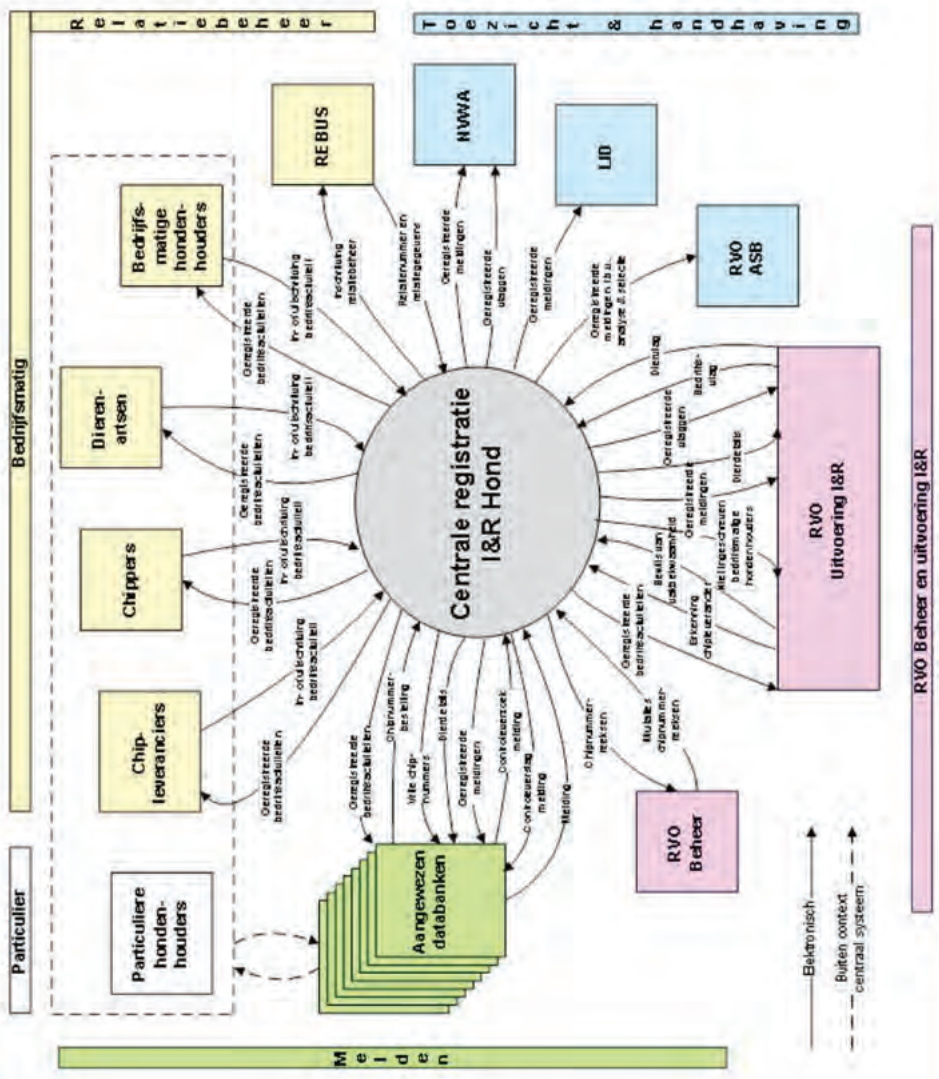


Huidige context





Nieuwe context





Schets primaire registratie

Geboorteregistratie

- UCN Chipper
- Chipnummer
- Gegevens hond
- UBN fokker
- Chipnummers moeten op naam chipper staan
- Nog geen paspoortnummer
- Hond al opvraagbaar

Paspoortregistratie

- UDN Dierenarts
- Chipnummer
- Gegevens hond
- UBN fokker
- Datum uitgifte
- Paspoortnummer
- Hond opvraagbaar

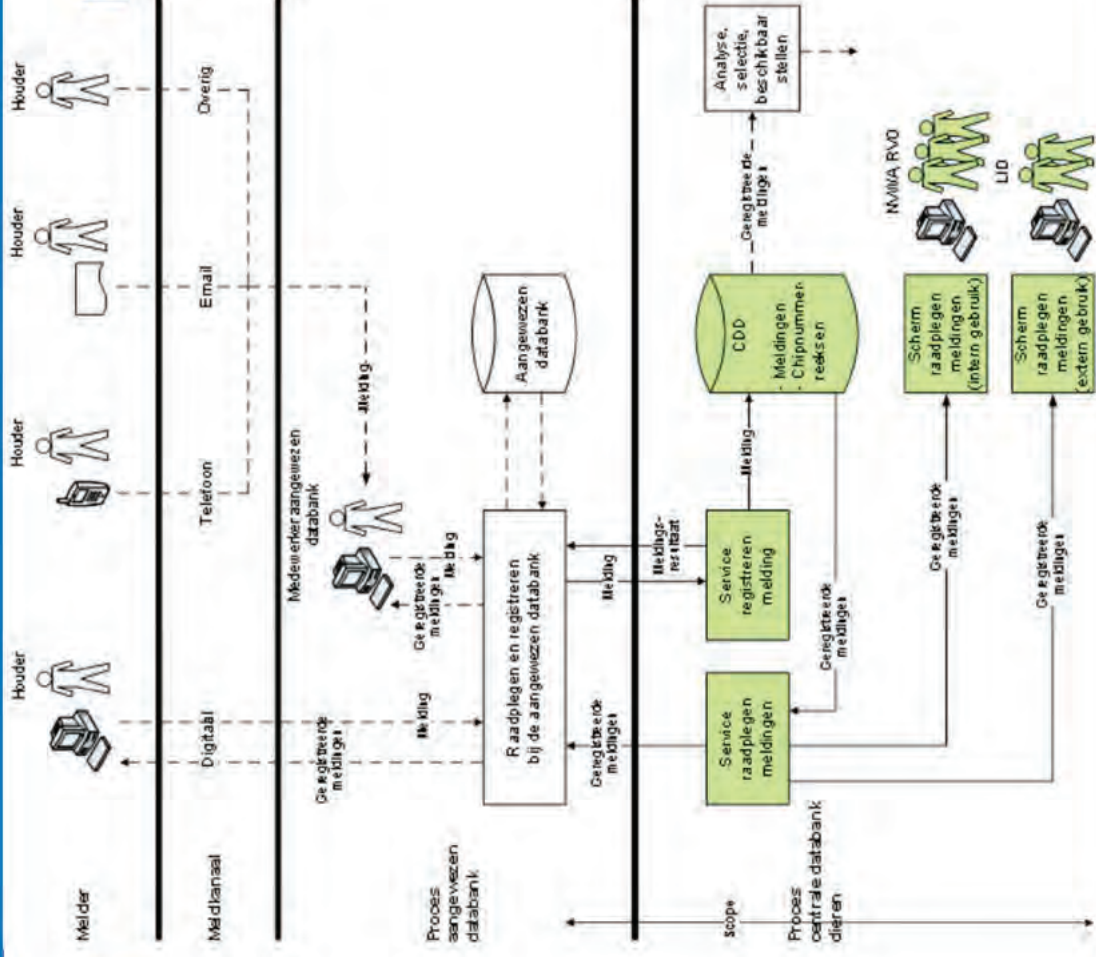
Raadplegen Hond

- Chipnummer invoeren
- Output:
 - chipnummer
 - datum geboorte
 - paspoortnummer
 - datum uitgifte
- Overige gegevens: afhankelijk van rol ingelogde.
- Gegevens basis voor vervolgregistratie.



Huidig

meldproces





Uitgangspunten

- Huidige CDD gegevensmodel kent geen afzonderlijke registratie (entiteiten) van chippers, houders en dieren.
- Voor een schaduwdatabase volstaat dat, voor een doorontwikkeld I&R Hond niet.
- Realtime melden (online).



Uitgangspunten

- Nieuwe gegevensmodel:
 - melding wordt verwerkt in een meer aangekleed register met chipnummers (merken), dieren, houders en verblijfperiodes.
- Genormaliseerd gegevensmodel nodig voor:
 - enkelvoudig beheer van bedrijfsmatige houders van chips, paspoorten en honden.
 - registratie van enkelvoudige en geaccepteerde chipnummers, vervangingen, honden en verblijfplaatsen.
 - betrouwbare controleregels en raadplegingen.



Uitgangspunten

- Extra procesgang nodig:
 - Vooraf kunnen raadplegen van chipleveranciers, chippers, dierenartsen, bedrijfsmatige hondenhouders, fokkers en vrije chipnummers.
 - ADB's kunnen hier zoekfuncties van maken voor de eindgebruikers.
 - Een melding moet vooraf gecontroleerd kunnen worden op fouten of waarschuwingen.



Meldingsproces

- Service registreren melding
- Consolideren melding
- Service raadplegen meldingen, status
- Service raadplegen bedrijfsactiviteiten/UBN's
- Service raadplegen vrije chipnummers
- Service raadplegen dierdetails



Impact

- Wijzigen berichtenboek
- Realtime
- Inloggen
- AVG
- Migratie



63d

verslag

Doorontwikkeling I&R hond

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Klantcontact & Gegevens,
afdeling Klantkennis en
Ontwikkeling

Mandemaat 3
Postbus 322
9400 AH ASSEN
www.rvo.nl

Contactpersoon

10.2.e

10.2.e

T 0592-10.2.e

M 06-10.2.e

10.2.e @rvo.nl

Omschrijving
Vergaderdatum en -tijd
Vergaderplaats
Aanwezig

Verslag Informatieanalyse Sessie 1; primaire registratie
24 juli 2018, 10.00 - 12.00 uur
RVO.nl Utrecht
Vereniging Beroepsmatige Kennelhouders en
Backhomeclub: 10.2.e (VSM)
Petbase; 10.2.e
Nederlandse databank gezelschapsdieren: 10.2.e
Petlook: 10.2.e
Raad van Beheer: 10.2.e
De Groene Belangenbehartiger: 10.2.e
Ministerie LNV: 10.2.e
RVO.nl: 10.2.e

Datum
20 juli 2018

Inleiding

10.2.e opent het overleg en geeft aan wat de doelstellingen van het overleg zijn. In een open discussie proberen we aan de hand van een eerste profielschets een beeld te vormen over de gegevensuitwisseling als er uitvoering wordt gegeven aan de doorontwikkeling van I&R hond.

In de presentatie wordt kort de huidige en de nieuwe context inzichtelijk gemaakt. Er komen verschillende actoren bij en er zullen een aantal nieuwe gegevens uitgewisseld moeten worden.

Eerste registratie

Gegevens die bij geboorte geregistreerd moeten worden:

- uniek chipnummer
- uniek chipper nummer
- uniek fokkersnummer
- gegevens hond

Deze informatie leidt tot een geboorteregistratie waarna de hond op te vragen is. Het paspoortnummer ontbreekt dan nog en dat wordt ook inzichtelijk gemaakt bij het raadplegen (signaal / vlag paspoort ontbreekt).

Gegevens die o.a. bij uitgifte paspoort geregistreerd moeten worden:

- uniek chipnummer

- uniek dierenartsnummer
- datum uitgifte
- uniek paspoortnummer

Na paspoortregistratie is hond compleet opvraagbaar zonder signalen.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Klantcontact & Gegevens,
afdeling Klantkennis en
Ontwikkeling

Onder het begrip fokker vallen alle fokkers, zowel bedrijfsmatig als particulier (1x een nestje).

Datum
20 juli 2018

Ook voor het registreren van importmeldingen moet de houder vooraf uniek geïdentificeerd zijn.

Bij commerciële importen wordt de import geregistreerd in Traces en heeft de houder een handelaarsnummer en een certificaatnummer.

Particulieren kunnen de import registreren via een chipper of dierenarts.

Voor het uniek identificeren van de fokker bij RVO.nl kan de fokker iemand machtigen.

Huidige situatie

De huidige I&R hond database is een platte tabel met alleen meldingen. Het bevat dus geen verschillende entiteiten. De houder biedt de melding aan bij de aangewezen databank (ADB) en deze stuurt het door naar de centrale databank (CDB). Daarnaast kan de ADB raadplegen in de CDB.

De CDB betreft uitsluitend een schaduwdatabase.

Nieuwe situatie

In de nieuwe situatie zijn er verschillende services en nieuwe functies. Zo wordt een consolidatieproces ingericht voor de meldingen.

Uitgangspunten:

1. ADB's melden realtime (indien noodzakelijk op termijn).
2. De CDB geeft direct terugkoppeling over de status van de melding (eventuele waarschuwingen of foutmeldingen).
3. Chipnummers staan op naam van chippers.
4. Signaal aan chipper als chipnummer gebruikt wordt in aanvoermelding waarbij geboorte nog niet geregistreerd is.
5. Verblijfsperiodes zijn te controleren.
6. Werkwijze registratie bedrijfsmatig houders blijft gelijk (hebben nu ook al een UBN).
7. Er worden verschillende controleregels ingericht.
8. Er worden verschillende raadplegingen mogelijk gemaakt.
9. CDB biedt functionaliteit voor signaleringen, maar ADB's verantwoordelijk voor informatie richting betrokkenen.
10. Houders worden eenmalig uniek geïdentificeerd. In vervolgberichten worden geen NAW meer opgenomen, alleen uniek nummer.

Het is raadzaam om meldingen vooraf te controleren op fouten / waarschuwingen.

Na registratie krijgen meldingen een status:

- Goed = definitief
- Bijna goed = voorlopig / inconsistent (foutboodschap of waarschuwing)
- Fout = wordt geweigerd

Voorbeeldsituaties:

- als een paspoort eerder wordt gemeld dan de geboorte ->
 - o optie 1: chipnummer niet op naam van dierenarts die paspoortmelding doet, dan wordt de melding eerst inconsistent i.v.m. ontbrekende geboortemelding. Komt de geboortemelding alsnog, dan wordt ook de paspoortmelding definitief en wordt het gegeven paspoortnummer geregistreerd bij de hond.
 - o optie 2: staat chipnummer op naam van dierenarts die paspoortmelding doet, dan wordt de melding geweigerd. Betreffende dierenarts moet geboorte en paspoort gelijk melden.
- Afvoermelding zonder geboortemelding -> wordt inconsistent omdat de houder die de afvoermelding doet, de hond niet op naam heeft. Komt er alsnog een geboortemelding, dan wordt de afvoermelding voorlopig (tot de aanvoer van de volgende houder ontvangen is) of definitief (als de aanvoer van de volgende houder ook ontvangen is).
- Een melding op een niet bestaand chipnummer -> foutmelding en geen registratie van de melding.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Klantcontact & Gegevens,
afdeling Klantkennis en
Ontwikkeling

Datum
20 juli 2018

Uitgangspunt is dat een gebeurtenis altijd gemeld kan worden, ook al blijft een andere partij in gebreke. Meldingen worden wel geweigerd als de melder het zelf kan oplossen. (zie optie 2 hierboven)

Direct na het melden geeft de CDB een response (synchrone verwerking). Signalen kunnen via pushberichten naar betrokkenen gestuurd worden. Het is ook wenselijk om iets te ontwikkelen waardoor betrokkenen signalen kunnen raadplegen.

Het is ook mogelijk om batchgewijs meldingen aan te bieden (waarbij CDB ze als losse meldingen ziet), maar dat zorgt voor meer nawerk omdat de houder / chipper / DA dan niet meer achter het scherm zit. Deze moet echter wel geïnformeerd worden over resultaat melding.

Er worden verschillende raadpleegservices ingericht.

Gemeld wordt dat bij realtime melden wel belangrijk is dat de CDB zoveel mogelijk beschikbaar is. Huidige ondersteuning betreft kantoor tijden, wenselijk is 24/7.

De onderhoudsmomenten van RVO.nl zijn besproken. RVO.nl heeft databank grotendeels dubbel uitgevoerd, maar heeft nog geen hot-stand-by. Downtime i.v.m. onderhoud is dus nog niet te voorkomen.

Onderhoud wordt wel vooraf aangekondigd. De ADB kan dan overwegen om houder te melden dat hij het later opnieuw moet proberen. Een ander alternatief is dat de databank gaat bufferen, maar dan is de houder lastiger te informeren over het resultaat van de melding. Dit is dus een afweging die een ADB zelf moet maken.

Wens is om de onderhoudsplanning ook via de webservice beschikbaar te stellen.

Openstaande vraag: zou een dierenarts een chipper moeten informeren / aanspreken als hij een paspoort uitgeeft voor een hond waarbij de geboorteregistratie ontbreekt? Met andere woorden: moet een dierenarts kunnen raadplegen op naam van welke chipper verschillende chipnummers staan geregistreerd? Is dit in het kader van de AVG toegestaan?

Naast het realtime melden zouden ook de meldtermijnen verkort moeten worden om de kwaliteit te verbeteren. Met name de registratie van de geboortemelding (dus ook chipregistratie en paspoortregistratie) moet z.s.m. na het chippen en na het uitgeven van een paspoort. Dat er wat meer tijd is voor het registreren van af- en aanvoermeldingen is geen probleem.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Klantcontact & Gegevens,
afdeling Klantkennis en
Ontwikkeling

Datum
20 juli 2018

Verzoek is om proces in usecases te zetten. Zo wordt goed inzichtelijk hoe het proces verloopt en wat er nodig is. Dit kan in een vervolgssessie besproken worden.

Impact

De wijzigingen in I&R hond hebben impact voor de CDB, maar ook voor de ADB's. Het berichtenboek verandert en er moet realtime gemeld gaan worden. Het ligt voor de hand om de relatiebeheercomponent via het huidige I&R voor landbouwhuisdieren te doen. Dat systeem heeft echter een inlogprocedure die afwijkt van de huidige inlogprocedure (PKI). Bij het raadplegen en ter beschikking stellen van informatie moet aandacht zijn voor de AVG. Daarnaast moet bepaald worden hoe eventueel de oude informatie uit de huidige database gemigreerd gaat worden.

Realtime en berichtenboek

Een ADB zou, indien ze nog niet klaar zijn voor realtime melden, eerst nog (tijdelijk) batchgewijs kunnen melden. Vanuit het overleg wordt echter aangegeven dat dit echt niet wenselijk is. Er moet een harde datum gesteld worden waarna elke ADB realtime moet melden.

Inloggen

Er zijn bij RVO.nl nu 2 databases (huidige I&R hond en huidige systeem voor uitgifte UBN's) en dus 2 berichtenboeken. Inloggen gaat op verschillende manieren. Bij het huidige systeem wordt gebruikt van PKI Overheids-certificaten. Bij andere systemen wordt E-Herkenning gebruikt of ABA-codes. Vanuit het overleg wordt aangegeven dat de voorkeur uitgaat naar 1 berichtenboek en inloggen met PKI-certificaten omdat hiervoor minder wijzigingen noodzakelijk zijn (minder regelmatige updates).

AVG

Bepaalde gegevens worden openbaar, zoals de gegevens van chippers en dierenartsen. Zij komen immers in een openbaar register. De gegevens van fokkers en andere houders zijn in principe niet openbaar. Een houder kan ervoor kiezen om zijn gegevens wel openbaar te maken (in het kader van weggelopen honden e.d.). Dit kan in de ADB geregistreerd worden.

Een chipper of dierenarts kan op basis van het fokkersnummer de bijbehorende NAW opvragen om te controleren of het fokkersnummer inderdaad bij de persoon hoort. Het wordt niet mogelijk om een dump op te vragen van alle fokkergegevens, er is slechts voor een fokkersnummer tegelijkertijd informatie op te vragen.

Migratie

Onderzocht moet worden in hoeverre de gegevens in het huidige systeem overgezet gaan worden naar het doorontwikkelde systeem. Hier zijn verschillende varianten voor denkbaar:

- Raadplegen oude systeem mogelijk laten door systeem in stand te houden.
- Gegevens overzetten.
- Met schone lei beginnen.

Kwaliteit van registraties is hierbij een aandachtspunt.

Dit onderdeel maakt deel uit van de informatieanalyse, maar zal pas later worden besproken omdat het afhankelijk is van andere keuzes die gemaakt worden.

Voor wat betreft het nieuwe / verbeterde systeem:

- Er komen mogelijkheden voor intrekken / herstel.
- Er is een test / acceptatieomgeving.
- ADB's worden gecertificeerd (o.a. Privacy Impact Assessment) -> huidige bewerkersovereenkomsten worden omgezet naar verwerkersovereenkomsten. Bij andere diersoorten wordt bij aangewezen databanken een jaarlijkse ICT audit gevraagd.

De informatieanalyse moet duidelijkheid geven over de keuze "doorgaan met huidige systeem / starten met nieuw (bestaand) systeem / combinatie van beiden". De keus is nu nog niet gemaakt. Er zal een businesscase gemaakt moeten worden over wat de kosten van de verschillende scenario's zijn en wat het gaat opleveren.

Duidelijk signaal vanuit het overleg: beter nu gebruik maken van iets wat al goed werkt ergens anders, dan verder gaan met matige huidige systeem. Wat de keus ook wordt, aanpassen is toch noodzakelijk. Dan liever zo snel mogelijk naar modern en toekomstvast systeem.

Voor de beeldvorming wordt het berichtenboek en de informatie over de acceptatie-omgeving van het I&R-systeem voor de landbouwhuisdieren met de aanwezigen gedeeld. Hier zal ook een testset met gegevens bijgevoegd worden.

Als optie wordt genoemd dat het wellicht een idee is als de ADB's gaan samenwerken aan een open source platform. Je hoeft dan maar een keer software te maken om gegevens aan RVO.nl aan te kunnen bieden. Nu moet dit voor alle ADB's afzonderlijk gebeuren.

Communicatie over het implementatietraject naar alle betrokkenen (houders / chippers / dierenartsen) is erg belangrijk zodat iedereen zich tijdig kan voorbereiden / laten registreren.

De aanwezigen stellen als voorwaarde voordat zij gaan bouwen dat de acceptatieomgeving van RVO.nl gereed moet zijn.

Gevraagd wordt om uit te zoeken of er niet ergens een subsidie beschikbaar is die kan bijdragen in de financiering. LNV zoekt dit uit.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Klantcontact & Gegevens,
afdeling Klantkennis en
Ontwikkeling

Datum
20 juli 2018

Vervolg

Eind deze week of begin volgende week wordt iedereen geïnformeerd over de vervolgsessies.

In de sessie over de chiplogistiek komen o.a. de volgende punten aan bod:

- Kunnen chips overgedragen worden (tussen chippers)?
- Wat gebeurt er met de tussenhandel van chips?

In de sessie handhaving komen o.a. de volgende punten aan bod:

- Wat gebeurt er als een melding inconsistent blijft? Wie moet de houder gaan informeren?
- Wie is verantwoordelijk voor signaleringen?
 - o Aanvoer zonder geboorteregistratie (signaal naar chipper)
 - o Afvoer zonder geboorte / aanvoer / import (signaal naar houder)

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Klantcontact & Gegevens,
afdeling Klantkennis en
Ontwikkeling

Datum
20 juli 2018

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 6 augustus 2018 13:12
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: aanvraag nummerreeks
Bijlagen: RE: Openbaar maken nummerreeksen 528 chips; Reeds openbaar

Urgentie: Hoog

Hoi 10.2.e

Mogen andere EU-lidstaten chips maken met een NL-landcode?

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 6 augustus 2018 12:39
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: FW: aanvraag nummerreeks
Urgentie: Hoog

Hoi 10.2.e

Zie de mailwisseling hieronder.
 10.2.e heeft mij hier net ook over gebeld.

Ik heb nu de volgende vragen die uiterlijk woensdag beantwoord moeten worden:

In artikel 16 van het besluit staat dat degene die chips vervaardigt of laat vervaardigen gebruik maakt van unieke nummers die verstrekt zijn door de minister (RVO.nl). Tot op heden verstrekken wij reeksen aan fabrikanten met een eigen fabrikantcode en die code zit versleuteld in de chipnummers.

1. Er staat ook "laat vervaardigen", dit betekent dat iedereen die een fabrikant een opdracht geeft een eigen reeks zou kunnen aanvragen. Dit kan ik wel oplossen door binnen de 528 xxx reeks, kleinere reeksen te "reserveren" voor elke klant van de fabrikant, maar dit is dus wel extra werk (niet heel veel). Dit is nu dus niet geregeld.
2. Nergens staat dat degene die chips vervaardigt of laat vervaardigen een Nederlandse partij moet zijn, dus mag 10.2.e een Duitse (of nog verder weg) fabrikant benaderen om chips voor hem te produceren?
3. Gaan jullie nog regelen dat 528 chips alleen in NL gebruikt mogen worden?

10.2.e vroeg mij ook om de namen van de huidige fabrikanten en de reeksnummers die zij hebben. Mag ik deze geven? Zie in de bijlage een mailwisseling die ik hier eerder over heb gehad. Punt is dat we deze destijds alleen aan 10.2.e hebben verstrekt en dus niet breed...

Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 6 augustus 2018 10:48
Aan: 'vbk'
Onderwerp: RE: aanvraag nummerreeks

Beste 10.2.e

De fabrikant krijgt een reeks toegekend op basis van zijn eigen fabrikantcode. Deze reeks is dus niet aan jullie gelinkt. Als deze fabrikant dus ook andere afnemers heeft, dan hebben die nummers uit diezelfde reeks.

Als jullie overstappen naar een andere fabrikant, dan kan deze nummers aan jullie leveren uit zijn eigen toegekende reeks (als hij al eerder een reeks van ons heeft gehad).

Jullie krijgen dan dus andere reeksnummers.

Groeten 10.2.e

Van: vbk [mailto:info@kennelhouders.nl]

Verzonden: maandag 6 augustus 2018 10:42

Aan: 10.2.e

Onderwerp: Re: aanvraag nummerreeks

Dag 10.2.e

Dus voor de duidelijkheid, wij hebben een fabrikant die voor ons chips gaat vervaardigen hij maakt de chips vlg iso standaard.

Hij moet dan voor ons een nummer reeks aanvragen.

Hoe gaat het als we een een vlg keer de chips bij een ander fabrikant laten maken. moet deze dan voor ons weer een nieuw nummerreeks aanvragen?

gr 10.2.e

Op 6 augustus 2018 om 10:29 schreef 10.2.e <10.2.e@rvo.nl>:

Beste 10.2.e

Nummerreeksen worden alleen uitgegeven aan leveranciers van chips.

Je moet dus de leverancier / vervaardiger zijn.

Ben je dit niet, dan krijg je geen eigen reeks.

Als de leverancier om een unieke reeks verzoekt bij RVO.nl dan moet hij zijn fabrikantcode (ICAR) meesturen.

Op basis daarvan worden de posities 456 bepaald.

In het besluit Identificatie en registratie van dieren vindt je o.a. in paragraaf 4 informatie over het vervaardigen van chips en de daarbij behorende voorwaarden.

Als je nog vragen hierover hebt, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

**Directie Klant, Advies en Informatie
Datamanagement**

[Mandemaat 3 | Assen](#)

[Postbus 322 | 9400 AH | Assen](#)

.....

M 06-10.2.e

E10.2.e [@rvo.nl](#)

Vanaf heden ben ik niet meer bereikbaar op mijn oude vaste telefoonnummer. U kunt het beste mijn mobiele nummer bellen.

Van: vbk [mailto:info@kennelhouders.nl]
Verzonden: vrijdag 3 augustus 2018 11:57
Aan: 10.2.e
Onderwerp: aanvraag nummerreeks

Dag 10.2.e

We willen een eigen (erkende) nummerreeks hebben voor microchips, meen te weten dat jij daar overgaat.

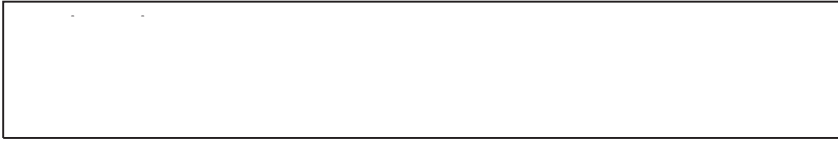
Hoe moeten wij deze aanvragen en hoe groot is een nummerreeks. is het ook mogelijk om een eigen nummer te hebben op positie 456 van chipcode 528***000000001

--

Met vriendelijke groet,

10.2.e

06-10.2.e



Disclaimer

Dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Indien u niet de geadresseerde bent wordt u verzocht de afzender hiervan in kennis te stellen, het e-mailbericht naar de juiste persoon door te sturen of dit bericht te vernietigen.

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

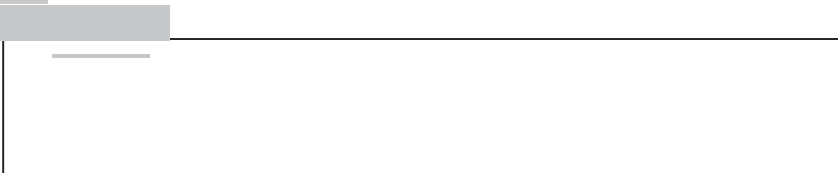
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

--

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Disclaimer

Dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Indien u niet de geadresseerde bent wordt u verzocht de afzender hiervan in kennis te stellen, het e-mailbericht naar de juiste persoon door te sturen of dit bericht te vernietigen.

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 14 november 2016 14:03
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Openbaar maken nummerreeksen 528 chips

Beste 10.2.e

Hierbij nog even een bevestiging van ons gesprek.

We zijn tot de conclusie gekomen dat het verstrekking van nummerreeksen niet privacy gevoelig is.

Ik ben dan ook voornemens om de nummerreeksen per fabrikant (eerste 6 posities) door te geven aan 10.2.e.

Deze informatie zal ik dan ook met alle fabrikanten delen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@mail.dorset.nu]
Verzonden: donderdag 10 november 2016 10:33
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Openbaar maken nummerreeksen 528 chips

Hallo 10.2.e

Op 30/8 kreeg ik dit bericht :

*" Wij geven niet zomaar informatie vrij over de uitgifte van chipnummers.
Dit betreft namelijk vertrouwelijke informatie.*

Wij kunnen u dus helaas niet verder helpen hiermee."

Is het niet raar dat deze informatie nu wel beschikbaar wordt gemaakt?

Is uitgifte van nummers geen Nederlandse aangelegenheid?

Mij is niet duidelijk waarom de ISO commissie deze informatie nodig heeft.

Ik zie uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Dorset Identification b.v.
Weverij 26
7122MS Aalten

Tel.: 0543 477119

Direct Tel. 10.2.e

Fax. 10.2.e

Skype: 10.2.e

E: 10.2.e [dorset.nu](mailto:10.2.e@dorset.nu)

W: www.dorset.nu

Van 10.2.e [mailto:10.2.e@rvo.nl]

Verzonden: donderdag 10 november 2016 7:28

Aan: 10.2.e <10.2.e@rvo.nl>

Onderwerp: Openbaar maken nummerreeksen 528 chips

Geachte leveranciers van Nederlandse identificatiechips,

U staat bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) geregistreerd als leverancier van identificatiechips met de Nederlandse landencode (528).

Ik heb een verzoek ontvangen van 10.2.e uit Duitsland (vertegenwoordiger ISO) om een overzicht te leveren van de in Nederland erkende reeksen en de leveranciers van deze reeksen.

Deze gegevens zijn noodzakelijk voor de tracking en tracing van geïdentificeerde dieren en in omloop zijnde chips. Voor zover ik weet is deze informatie destijds ook via de Stichting Brein met ISO gedeeld en zou dus al reeds beschikbaar moeten zijn.

Heeft u bezwaren tegen het leveren van deze informatie, laat mij dit dan vóór woensdag 16 november weten.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Mandemaat 3 | Assen
Postbus 322 | 9400 AH | Assen

.....
T 0592-10.2.e
M 06-10.2.e
E 10.2.e@rvo.nl

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 7 augustus 2018 11:21
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: aanvraag nummerreeks

Hoi 10.2.e

Bedankt voor je reactie. 10.2.e reageert ook nog per mail. Zit op dezelfde lijn. Ik zal het zo doorgeven aan 10.2.e

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 7 augustus 2018 7:57
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: aanvraag nummerreeks

Hallo 10.2.e

Zie mijn eerdere mail vanmorgen. Volgens mij kan 10.2.e ook zelf als "leverancier" gezien worden. Als hij zelf alles regelt met een chip fabrikant. Hij moet dan wel aan de verplichtingen voldoen die daarbij horen.

Raad van beheer heeft volgens mij ook een nummer serie, maar maakt zelf geen chips.

Mvg,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 7 augustus 2018 7:51
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Fwd: aanvraag nummerreeks

Hoi 10.2.e en 10.2.e

Kan 10.2.e onderstaande doorgeven aan 10.2.e .
Even ter check, voor het geval ik iets over het hoofd heb gezien.

Gr 10.2.e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "10.2.e" <[redacted]@rvo.nl>
Datum: 7 augustus 2018 om 07:11:05 CEST
Aan: "10.2.e" <[redacted]@minez.nl>
Kopie: "10.2.e" <[redacted]@minez.nl>, "10.2.e" <[redacted]@minez.nl>
Onderwerp: Antw.:^[FSI] aanvraag nummerreeks^[PDI]

Hoi 10.2.e

Even om het zeker te weten.

Ik kan dus aan 10.2.e doorgeven dat hij een buitenlandse chipleverancier mag benaderen. Als deze zich maar bij RVO.nl heeft gemeld met een fabrikantcode.

Deze leverancier krijgt een reeks toegekend. Binnen deze reeks mag hij zelf bepalen hoe de chips worden verstrekt, hij kan dus een "subreeks" reserveren voor VBK (10.2.e).
RVO.nl hoeft deze subreeks niet te kennen (maar is wel makkelijk om te weten).

Jullie ga proberen om afspraken te maken met fabrikanten die 528 chips uit erkende reeksen uitgeven (dus volgens mij niet NL fabrikanten). Hierbij kan de afspraak zijn dat de erkende 528 reeksen alleen gebruikt mogen worden om in NL geboren dieren te identificeren.

We zijn terughoudend in het openbaar maken van de erkende reeksen omdat het daardoor makkelijker wordt om zonder erkenning een chip te produceren met een nummer uit een erkende reeks.

Kan ik dit zo communiceren?

Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 6 augustus 2018 16:00
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: aanvraag nummerreeks

Hoi 10.2.e

Antwoorden

Vraag 10.2.e ik ben er nog niet uit waarom er bij artikel 16 ook "laat vervaardigen" staat. In de toelichting staat niet meer dan in het artikel. Ik interpreteer het zo dat RVO altijd degene is die bepaalt wel nummerreeksen toegekend worden. Onduidelijk is wel wie jullie moeten registreren waaraan de nummers zijn toegekend. Dit moet dus nog uitgezocht worden.

Vraag 2 De chips mogen ook vervaardigd worden door een buitenlandse partij, op voorwaarde dat deze partij een nummerreeks van RVO toegekend heeft gekregen.

Vraag 3 De bedoeling is dat afspraken met NL fabrikanten worden gemaakt over een meer sluitend systeem van Nederlandse 528 chips. Hiermee beogen wij te voorkomen dat 528-chips nog vrij verhandelbaar zijn en bijvoorbeeld in het buitenland gebruikt worden om honden te chippen. Een 528-chip zal dan bovendien altijd herleidbaar.

Groeten,

10.2.e

Iemand die chips vervaardigt of laat vervaardigen voor in Nederland geboren honden gebruikt unieke nummers die zijn verstrekt door de Minister van EL&I.

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 6 augustus 2018 12:39
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: FW: aanvraag nummerreeks
Urgentie: Hoog

Hoi 10.2.e

Zie de mailwisseling hieronder.
10.2.e heeft mij hier net ook over gebeld.

Ik heb nu de volgende vragen die uiterlijk woensdag beantwoord moeten worden:

In artikel 16 van het besluit staat dat degene die chips vervaardigt of laat vervaardigen gebruik maakt van unieke nummers die verstrekt zijn door de minister (RVO.nl). Tot op heden verstrekken wij reeksen aan fabrikanten met een eigen fabrikantcode en die code zit versleuteld in de chipnummers.

1. Er staat ook "laat vervaardigen", dit betekent dat iedereen die een fabrikant een opdracht geeft een eigen reeks zou kunnen aanvragen. Dit kan ik wel oplossen door binnen de 528 xxx reeks, kleinere reeksen te "reserveren" voor elke klant van de fabrikant, maar dit is dus wel extra werk (niet heel veel). Dit is nu dus niet geregeld.
2. Nergens staat dat degene die chips vervaardigt of laat vervaardigen een Nederlandse partij moet zijn, dus mag Will een Duitse (of nog verder weg) fabrikant benaderen om chips voor hem te produceren?
3. Gaan jullie nog regelen dat 528 chips alleen in NL gebruikt mogen worden?

^{10.2.e} vroeg mij ook om de namen van de huidige fabrikanten en de reeksnummers die zij hebben. Mag ik deze geven? Zie in de bijlage een mailwisseling die ik hier eerder over heb gehad. Punt is dat we deze destijds alleen aan ^{10.2.e} hebben verstrekt en dus niet breed...

Groeten ^{10.2.e}

Van: ^{10.2.e}

Verzonden: maandag 6 augustus 2018 10:48

Aan: 'vbk'

Onderwerp: RE: aanvraag nummerreeks

Reeds beoordeeld in dt verzoek

Op 6 augustus 2018 om 10:29 schreef ^{10.2.e} [@rvo.nl](mailto:10.2.e@rvo.nl)>:

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: vbk [mailto:info@kennelhouders.nl]
Verzonden: vrijdag 3 augustus 2018 11:57
Aan: 10.2.e
Onderwerp: aanvraag nummerreeks

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 7 augustus 2018 16:27
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: aanvraag nummerreeks

Hoi 10.2.e

Zitten een aantal vragen tussen die juridisch uitgezocht moeten worden. Ik denk dat 10.2.e moet wachten tot wij hier antwoord op hebben. Ik zal morgen met 10.2.e dit doornemen en dan stuur ik ons antwoord naar jou toe. Dat is denk ik makkelijker.

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 7 augustus 2018 15:55
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: aanvraag nummerreeks

Hoi 10.2.e

Een aantal vervolgvragen...

1. Ik snap dat VBK een eigen reeks mag aanvragen. In de procedure wordt een reeks toegekend op basis van een ICAR fabrikantcode / productcode. De producten van de chips heeft zo'n code. De VBK dus niet. Is het juridisch toegestaan dat VBK een reeks aanvraagt op de fabrikantcode van een andere organisatie?
2. We hebben momenteel meerdere fabrikanten in het buitenland. Volgens mij 2 in Duitsland en 1 in België. Dit nog uit de BREIN tijd. Ik kan na mijn vakantie nagaan of zij ook contactgegevens in NL hebben.
3. Klopt het inderdaad dat we een buitenlandse organisatie die door de NL minister een reeks op naam heeft gekregen niet kunnen aanspreken op de relevante regelgeving die over die reeks gaat?
4. Wij hebben nu geen enkele grond om een aanvraag van een buitenlandse fabrikant af te wijzen, dit moet dan wel geregeld worden.
5. Is bij deze het besluit genomen dat we de tussenhandel ook gaan registreren? (9^e bullit van 10.2.e)

Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 7 augustus 2018 15:24
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: aanvraag nummerreeks

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 7 augustus 2018 16:35
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Chipper machtigt fokker voor geboorteregistratie

Hoi 10.2.e

Alvast weer een paar punten toegevoegd.

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 7 augustus 2018 15:47
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Chipper machtigt fokker voor geboorteregistratie

10.2.e

Even vastgelegd wat we zonet bespraken:

- 11.1
- 

Compleet????????? Vul maar aan alles wat je belangrijk vind om te onthouden.

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 24 juli 2018 8:19
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e

10.2.e

Onderwerp: RE: Chipper machtigt fokker voor geboorteregistratie

Hallo 10.2.e

11.1

[Redacted content]

Mvg,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 23 juli 2018 14:37
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Chipper machtigt fokker voor geboorteregistratie

Ja weet ik. Moeten wij denk ik parkeren. Moeilijk te overzien waar je dan allemaal tegenaan loopt. En of het dan wel loont.

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 23 juli 2018 14:35
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Chipper machtigt fokker voor geboorteregistratie

Hoi 10.2.e

11.1

Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 23 juli 2018 14:34
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Chipper machtigt fokker voor geboorteregistratie

Hoi 10.2.e

De uitgifte van een paspoort kan alleen bij een gechipte hond. Zo staat het in de regelgeving. 11.1

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 23 juli 2018 14:00
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Chipper machtigt fokker voor geboorteregistratie

Hoi 10.2.e

Ik zelf heb minder bezwaren.

11.1

Ik denk eerlijk gezegd juist dat 11.1

Mij lijkt het dus geen probleem dat 11.1

Dat brengt me trouwens wel bij een ander punt: hoe om te gaan met de uitgifte van een paspoort als de geboorte nog niet geregistreerd is?

Dan wordt de melding van het paspoortnummer wel geregistreerd, maar nog niet met een definitieve status?

Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 23 juli 2018 13:36
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Chipper machtigt fokker voor geboorteregistratie

Hoi 10.2.e

Bij de sessie van vorige week met de databanken bracht 10.2.e het punt naar voren dat hij wil dat een fokker zelf zijn honden kan aanmelden en registreren bij een databank. Hij wil hiervoor geen chipper worden. Een oplossing die toen naar voren is gebracht is dat een chipper verantwoordelijk is voor de geboorte registratie maar dat hij een fokker kan machtigen dit zelf te doen. Zo zou 10.2.e indien hij een chipper vindt die dit wil toch zelf zijn honden kunnen blijven registreren.

10.2.e nam het nogal persoonlijk op. Hij vond dat er wantrouwen uit sprak dat fokkers niet betrouwbaar zijn en hij dreigde met een rechtszaak als dit niet mogelijk wordt. 11.1

11.1

Om kort te zijn hoe meer stappen hoe meer er fout kan gaan. Graag hoor ik ook jullie visie hier op.

Groeten,

10.2.e

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

*Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn,
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit*

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 8 augustus 2018 12:07
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: processchema
Bijlagen: IMG_1389.JPG; ATT00001.txt; IMG_1390.JPG; ATT00002.txt

Hoi 10.2.e

Kijk maar eens naar de plaatjes. Het gaat nu te ver om dit uit te werken.

Typ hier uw tekst

Enkele conclusies zijn:

- 1) Een dierenarts moet op een simpele wijze illegale chips (= fraude) kunnen melden (zonder gevaar voor eigen leven!!!!)
- 2) Een illegale hond (zonder chip of een foute chip) moet gemeld kunnen worden en een paspoort kunnen krijgen. = een apart meldingstype: "bestaansmelding"????
- 3) Vraag is hoe overchippen
- 4) Vraag is wat er dan in paspoort vermeld kan worden.
- 5) Bij in gebreke zijn van chipper moet er een signalering komen in systeem en moet chipper gesanctioneerd worden.
- 6) in alle situatie blijkt hoe belangrijk het scannen en raadplegen van I&R is op bestaan van het nummer.
- 7) verder moet er een functionaliteit in I&R zijn die de vrije voorraad van een chipper aanpast door een gemachtigde derde (dierenarts, andere chipper of RVO)

Bewaar deze mail maar tot je/we hem kan gebruiken. Dit hoort bij de informatie analyse.

10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@icloud.com]
Verzonden: woensdag 8 augustus 2018 11:47
Aan: 10.2.e
Onderwerp:

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 8 augustus 2018 13:13
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: aanvraag nummerreeks

Hoi 10.2.e

Even de techniek van het nummer: Er zijn 15 posities. De eerste 3 zijn voor de landcode: 528. Positie 4 is altijd een 2. De posities 5 en 6 is een versleutelde manufacturer code = ICAR. posities 7 tot/met 15 zijn vrije reeksen. Versleuteling: bijv ICAR-code is 972. Dan is de versleuteling $991 - / - 972 = 19$ (op positie 5 en 6).

Voordeel van het systeem is dat er veel (=9) posities overblijven voor vrije reeksen

NB: Gebruik landencodes zijn niet verplicht in EU. Er is wel altijd zo iets als een manufacturercode. Beetje wild west.

Zie mijn commentaar/vragen bij de punten van 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 7 augustus 2018 15:55
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: aanvraag nummerreeks

Hoi 10.2.e

Een aantal vervolgvragen...

1. Ik snap dat VBK een eigen reeks mag aanvragen. In de procedure wordt een reeks toegekend op basis van een ICAR fabrikantcode / productcode. De producten van de chips heeft zo'n code. De VBK dus niet. Is het juridisch toegestaan dat VBK een reeks aanvraagt op de fabrikantcode van een andere organisatie?
11.1
2. We hebben momenteel meerdere fabrikanten in het buitenland. Volgens mij 2 in Duitsland en 1 in België. Dit nog uit de BREIN tijd. Ik kan na mijn vakantie nagaan of zij ook contactgegevens in NL hebben. **Het laat onze juridische vragen onverlet.**
3. Klopt het inderdaad dat we een buitenlandse organisatie die door de NL minister een reeks op naam heeft gekregen niet kunnen aanspreken op de relevante regelgeving die over die reeks gaat?
4. Wij hebben nu geen enkele grond om een aanvraag van een buitenlandse fabrikant af te wijzen, dit moet dan wel geregeld worden. **Weet ik niet.**
5. Is bij deze het besluit genomen dat we de tussenhandel ook gaan registreren? (9^e bullit van 10.2.e) **Nee. Maar als we deze willen laten bestaan wel. Ook zij mogen uitsluitend leveren aan geregistreerde chippers en daar administratie van voeren. Anders wordt voorraadadministratie onderbroken. Moet uit de IA blijken.**

Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 7 augustus 2018 15:24
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: aanvraag nummerreeks

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 8 augustus 2018 13:18
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: voorraadbeheer chips
Bijlagen: IMG_1391.JPG; ATT00001.txt

Hoi 10.2.e

Nog een plaatje. Ook dit moet in de IA aan de orde komen en uitgewerkt worden. Ik ben benieuwd.

10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@icloud.com]

Verzonden: woensdag 8 augustus 2018 13:12

Aan: 10.2.e

Onderwerp:

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 8 augustus 2018 16:00
Aan: 10.2.e
Onderwerp: graag nog even reactie voor je op vakantie gaat

Urgentie: Hoog

Hoi 10.2.e

Wat ik niet snap van de fabriekscodes is dat dit dus inhoudt dat RVO alleen nummerreeksen kan leveren aan de betreffende fabriek.

- Hoe zit het dan met Virbac? Dit is toch een leverancier en geen fabriek?
- Als 10.2.e als leverancier wordt gezien dan verkeerd hij toch in dezelfde positie als Virbac? Wat is dan het probleem?

Graag toelichting op mijn vraag, zodat ik de juiste vraag aan WJZ kan stellen.

Groeten
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 8 augustus 2018 15:49
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: aanvraag nummerreeks

Hoi 10.2.e

Ik ga kijken of we wat meer tijd kunnen krijgen van 10.2.e

Zoek jij nog uit wat we moeten met het vraagstuk toetreden nieuwe databanken?
Ik moet in de eerste week van september een besluit nemen over de aanwijzingsverzoeken.

Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 8 augustus 2018 15:39
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: aanvraag nummerreeks

Hoi 10.2.e

Je kan aan 10.2.e zeggen dat zoals het nu met de RvB geregeld is, een reële oplossing is. Het betreft hier een NL leverancier die verantwoordelijk is over de uitgegeven nummerreeksen. Over het uitgeven van nummerreeksen aan buitenlandse fabrikanten hebben wij nog een aantal juridische vragen, die willen wij eerst beantwoord hebben (zie vraag 3 en 4). Antwoord op vraag 5 is dat dit besluit nog niet is genomen, maar als wij de tussenhandel willen laten voort bestaan dan moet die wel bekend zijn bij ons. Ook hier wil ik bij WJZ nagaan of wij evt. de tussenhandel kunnen verbieden.

Prettige vakantie,

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 7 augustus 2018 15:55
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: aanvraag nummerreeks

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 16 augustus 2018 14:00
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Toelichting op I&R-tarief

Hoi 10.2.e
 Wel nuttig

§ 8a.3a. Honden Artikel 43ja 1. De beheerder van een aangewezen databank, bedoeld in artikel 10 van het besluit, is de minister jaarlijks een bedrag verschuldigd van € 2000,-. 2. Voor het verwerken van de gegevens bedoeld in artikel 7, derde en vierde lid van het besluit, is de beheerder van een aangewezen databank, bedoeld in artikel 10 van het besluit, een vergoeding verschuldigd aan de minister van € 0,85.
 Toelichting

Artikel 43ja (artikel 1, onderdeel GG) In dit artikel wordt het tarief vastgesteld dat aangewezen databanken aan de Minister moeten betalen. Per aangewezen databank wordt jaarlijks een basisbedrag en een bedrag per doorgevoerde registratie in rekening gebracht. De tarieven voor de aangewezen databanken zijn een jaarlijks basisbedrag voor een aangewezen databank van € 2000 (eerste lid) en een bedrag van € 0,85 voor elke eerste registratie van een pup (tweede lid). In navolging van identificatie en registratiesystemen voor andere diersoorten, wordt een deel van de kosten die het ministerie van EZ gemaakt heeft voor de realisatie van het systeem en de kosten die de overheid verwacht te maken voor de aanwijzing van een databank en het beheer, onderhoud en kwaliteitsborging van het systeem waarin de Minister de gegevens registreert doorbelast aan de beheerders van een aangewezen databank. De doorberekende kosten betreffen kosten in verband met de volgende werkzaamheden: aanwijzing van een databank, controle op bewerkings- en beveiligingseisen bij aangewezen databanken, een deel van de kosten van de bouw en realisatie van het systeem voor het ministerie van EZ waarin de gegevens worden geregistreerd, kosten van onderhoud aan dit systeem, kosten als gevolg van het verwerken van de eerste registratie van een pup en van de wijzigingen tijdens het leven van een hond, zoals een verhuizing van de houder of het overlijden van de hond bij het ministerie van EZ, alsook de kosten als gevolg van de uitgifte en beheer van unieke registratienummers aan de leveranciers van de chips. De tarieven zijn mede gebaseerd op een inschatting van 80.000 eerste registraties van pups per jaar. De tarieven kunnen jaarlijks worden bijgesteld op basis van de door de overheid verwachte kosten voor deze identificatie en registratieverplichting in het daaropvolgende jaar. Deze tarieven gelden voor alle databanken, dus ook voor de databanken die niet tegelijk met in de inwerkingtreding van het besluit worden aangewezen, maar die pas enige tijd ná inwerkingtreding van het besluit worden aangewezen. Bij aanwijzing van een databank gedurende een jaar zal het jaarlijkse basisbedrag naar rato van de resterende maanden in dat jaar worden berekend. Elke beheerder van een aangewezen databank is vrij te bepalen welke kosten hij voor registratie van een hond in rekening brengt bij de aanmelder van een hond. Omdat er naar verwachting meer dan één databank aangewezen zal worden, komt de desbetreffende prijs voor de registratie derhalve tot stand onder marktconforme omstandigheden. Een hondenbezitter is vrij in zijn keuze bij welke databank hij zijn hond laat registreren.

10.2.e

.....
Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn (DAD)

Ministerie van Landbouw en Voedselkwaliteit

Bezuidenhoutseweg 73 | Den Haag

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
 T **31 (0)70 10.2.e

M **31 (0)6 10.2.e

10.2.e @minez.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ez>

Vrijdags afwezig

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 16 augustus 2018 14:58
Aan: 10.2.e
Onderwerp: heffing 2017

Petlook
 Virbac Nederland BV
 Micpoint B.V.
 Vereniging beroepsmatige kennelhouders (VBK)
 Raad van Beheer Op Kynologisch Gebied in
 Nederland
 Stichting Chip
 Stichting Nederlandse Databank Gezelschapsdieren
 www.huisdier-registratie.nl

Eindtotaal
 8 x 2000

Inkomsten 2017 (euro)

Geboorte 0,85 / geboorte

10.2.g

106384,75

Hoi 10.2.e

10.2.e had voor mij het aantal geboortes in 2017 opgezocht. Hieruit kan je opmaken dat er in 2017 106384,75 euro volgens de regeling geldende bedragen (2000 euro en 0,85 ct) wordt afgedragen. Komt overeen met het bedrag in 2016, nml. 104.420,40 euro.

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 17 juli 2018 11:59
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: vraag voor overleg donderdag

Petlook
 Virbac Nederland BV
 Micpoint B.V.
 Vereniging beroepsmatige kennelhouders (VBK)
 Raad van Beheer Op Kynologisch Gebied in Nederland
 Stichting Chip
 Stichting Nederlandse Databank Gezelschapsdieren
 www.huisdier-registratie.nl
 Eindtotaal

	Aanvoer	Adreswijziging	Afvoer	Dood	Export	Geboorte
10.2.g	86869	16694	69872	2973	2445	106299

Hoi 10.2.e

Zie hierboven met de namen van de ADB's. Dit mag dus niet verspreid worden.

Zie hieronder een overzicht met de totalen.
 Voor importmeldingen geldt nu inderdaad geen retributie zoals bij geboortemeldingen.
 Wij zouden dit wel willen omdat dit ook een eerste registratie van een hond betreft.

Groeten 10.2.e

Type melding	Aantal 2017
Aanvoer	86869
Adreswijziging	16694
Afvoer	69872
Dood	2973
Export	2445
Geboorte	106299
Gevonden	279
Import	28562
Vermissing	370
Vervanging	105
Eindtotaal	314468

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 17 juli 2018 11:46

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: vraag voor overleg donderdag

Hoi 10.2.e

Kan je voor mij wel noemen waar de nummers onder de rijlabels voor staan. Dan kan ik zelf een indruk krijgen van de verschillende partners. En wat is het verschil in afvoer en dood? Je hebt gelijk om het niet te delen zoals het er nu staat. Maar misschien kan je wel 1 plaatje maken met de eindtotalen van 2017. Geeft toch wat overzicht.

10.2.e had het er over dat voor importhonden niets gerekend werd, omdat wij die vooral in beeld wilde hebben en het zo laag drempelig wilde houden. Klopt dat?

Wie is 10.2.e

Gr 10.2.e

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 22 augustus 2018 11:08
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Nieuwe wetgeving in 2019

Als we met pak weg 3 of 4 dierenartsen van verschillende pluimage (wo iemand van KNMvD) om de tafel gaan dan lijkt het beheersbaar. 10.2.g. Eens kijken of 10.2.e ons verder kan helpen..

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 22 augustus 2018 11:03
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Nieuwe wetgeving in 2019

Hoi 10.2.e

Klopt, nieuwe taak is registratie paspoort. Ik bedoelde dat te zeggen, eerst check door dierenarts op registratie hond in I&R, dan registratie paspoort en afgifte paspoort aan eigenaar hond.

Ik zal aan 10.2.e vragen hoe de dierenartsen nu georganiseerd zijn en wat haar aanspreekpunten zijn. Met 10.2.e naar haar vakantie kortsluiten hoe dit aan te pakken.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 22 augustus 2018 10:56
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Nieuwe wetgeving in 2019

Hi 10.2.e

Ik denk dat het goed is om vanuit beleid met de sector te praten, maar met wie gaan we praten? Tot nu toe alleen met KNMvD gesproken, maar de sector is in korte tijd veel ongeorganiseerder worden. Wat zijn de grote partijen? 10.2.e vragen.

Even een reactie op de 4 puntjes:

Nieuwe taak da is registratie van paspoort (niet check)

Vaccinatieboekje voor honden gaan wij niet over. Ligt wel voor de hand. Vorige week hadden we het erover dat iemand eerder wil vaccineren dan identificatie heeft plaatsgevonden (bijv chipper RvB is te laat) dan kan/moet da vaccineren maar mag nog geen paspoort uitschrijven. Is allemaal wel hypothetisch.

Nog een puntje van gesprek is raadplegen chipnr en de "niet plus knop"

Lijkt best nuttig.

Als we gaan praten dan wel in goed overleg met RVO ivm met IA.

Buiten reikwijdte

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 21 augustus 2018 15:46
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Fwd: Nieuwe wetgeving in 2019

Hoi 10.2.e

Wanneer zou een handig tijdstip zijn om de KNMVD te betrekken bij I&R hond?
Aantal zaken waar de dierenarts in beeld komt:

Dierenarts doet geboorteregistratie.
Dierenarts checkt registratie voor afgifte paspoort.
Chipreeks op naam van dierenarts of praktijk.
Vaccinaties in paspoort. Geen vaccinatieboekje meer.

Gr 10.2.e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e <10.2.e@knmvd.nl>
Datum: 21 augustus 2018 om 15:21:50 CEST
Aan: "10.2.e@minez.nl">
Onderwerp: Antw.: Nieuwe wetgeving in 2019

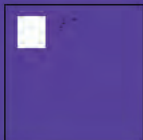
Beste 10.2.e

In de vorige mail gaf je aan dat er snel meer bekend zou worden over de gespreksessies.
Kan je me alweer meer vertellen?

Ik hoor het graag,

Hartelijke groet,
10.2.e

Aanwezig: ma-di-wo-do



Koninklijke Nederlandse Maatschappij voor Diergeneeskunde

T: 06 10.2.e
M: 10.2.e@knmvd.nl
W: www.knmvd.nl

Bezoekadres
De Molen 77
3995 AW Houten

Postadres
Postbus 421
3990 GE Houten

Disclaimer:

Hoewel de informatie in deze mail met zorgvuldigheid is samengesteld, geven wij geen garantie dat deze informatie juist en/of volkomen is en/of blijft. Wij zijn niet aansprakelijk voor eventuele schade of gederfde winst ontstaan als gevolg van het gebruik, het vertrouwen op, of acties ondernomen op basis van onze informatie. Dit e-mailbericht is alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Indien u niet de geadresseerde(n) bent, wordt u vriendelijk verzocht de verzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht te verwijderen. In verband met de elektronische verzending kunnen aan de inhoud van dit bericht geen rechten worden ontleend.

Van: 10.2.e@minez.nl>

Verzonden: vrijdag 6 juli 2018 10:53

Aan: 10.2.e [redacted] @knmvd.nl>

Onderwerp: RE: Nieuwe wetgeving in 2019

Beste 10.2.e

Wij hebben RVO.nl de opdracht gegeven om onderzoek te doen naar de doorontwikkeling van I&R Hond.

De doelstellingen van dit onderzoek zijn:

- Het maken van een verdiepingsslag over de kamerbrief en de verzoeken van het ministerie. Dit zal een basis vormen voor het verder ontwikkelen van I&R hond en zal inzicht geven in de financiële aspecten van de doorontwikkeling.
- Het opstellen van een projectplan en fasering voor de daadwerkelijke implementatie van een gewijzigd I&R Hond.
- Het uitbrengen van een advies aan het ministerie over de toekomst van I&R Hond.

RVO zal hiervoor met verschillende partijen in gesprek gaan. Bijgaand vind je de specificaties voor de doorontwikkeling van I&R Hond die als uitgangspunt dienen. Aanstaande maandag is meer bekend over de gespreksessies. Ik zal RVO vragen jullie hierin mee te nemen.

Buiten reikwijdte [redacted]

Groeten,

10.2.e

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 22 augustus 2018 11:22
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: contactpersonen dierenartsen

Met 10.2.e in het verleden wel gesproken

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 22 augustus 2018 11:19
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: contactpersonen dierenartsen

Hoi 10.2.e

Bedankt voor de informatie.

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 22 augustus 2018 11:18
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: contactpersonen dierenartsen

Hoi 10.2.e

We nemen daarnaast contact op met Collectief Praktiserende Dierenartsen (CPD).
Ze hebben geen formele positie als vertegenwoordigers van de beroepsgroep, maar het zijn wel stakeholders.
Je kan contact opnemen met de secretaris: 10.2.e

10.2.e

+31 10.2.e

DON'T JUST FOLLOW US, JOIN US:
www.cpd-online.nl/cpd-voor-wie/lid-worden/

Web: www.cpd-online.nl

Twitter: @CPD_online

Postbus 9528, 1006 GA Amsterdam

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 22 augustus 2018 11:12
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: contactpersonen dierenartsen

Hoi 10.2.e

Met welke partij (en) praat jij als je met een vertegenwoordiger van de dierenartsen wilt praten? Vooralsnog hebben wij alleen met de KNMvD gepraat, maar ik heb begrepen dat slechts een klein deel van de dierenartsen hier nog lid van is.

Gr 10.2.e

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

*Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn,
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit*

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Aanpassingen I&R-hond
Datum: woensdag 22 augustus 2018 12:51:46

Ha 10.2.e

Was je nog toegekomen aan het bekijken van de conceptregeling en het schrijven van de toelichting?

Ik noem ook nog even voor de zekerheid de gegevenseffectbeoordeling (ook wel Privacy Impact Assessment: PIA). Hier hadden we het een tijdje geleden over. Omdat we in de wijzigingsregeling zullen opnemen dat chippers geregistreerd moeten worden, is zo'n gegevenseffectbeoordeling een verplicht onderdeel van het proces. Op [deze pagina](#) zie je meer informatie.

Dan nog een vraag van 10.2.e wat is de stand van zaken met betrekking tot de wijziging van de Regeling handel?

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 28 juni 2018 16:51
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Aanpassingen I&K-hond

Beste 10.2.e

Ik hoop dat je een fijne vakantie hebt gehad.

In de tussentijd heb ik met 10.2.e gewerkt aan de verplaatsing van de I&R-hondregelgeving van het Besluit I&R van dieren naar het Besluit houders van dieren, met daarbij de paspoortplicht voor honden en registratieplicht voor chippers van honden. Bijgevoegd zie je het huidige concept. Zoals je zult zien, is het algemener dan hoe het momenteel is geregeld. Dat is omdat we meer voorschriften bij minisiteriële regeling gaan regelen.

Ik hoor graag hoe jij tegen het concept aankijkt. Kijk daarbij ook of, indien we het zo gaan regelen, er op deze manier voldoende ruimte is om nadere voorschriften bij ministeriële regeling te stellen.

Ik ben zelf vanaf morgen tot en met 11 juli afwezig. In de tussentijd kun je, terwijl je kijkt naar het concept, wellicht aan de slag met de nota van toelichting. 10.2.e is in die periode bereikbaar voor vragen.

Groeten,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 22 augustus 2018 16:27
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: contactpersonen dierenartsen

Veelbelovende passage.

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 22 augustus 2018 14:12
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: contactpersonen dierenartsen

Hoi ^{10.2.e}

Dit vond ik op de site van de CPD:

De maatschappelijke rol en positie van de dierenarts staat beschreven in de European Veterinary Code of Conduct opgesteld door de Federation of Veterinarians of Europe. Dit internationale handvest richt zich op de relatie practicus en het dier, de dierhouder, het veterinaire team, de maatschappij en haar bevoegd gezag. De code geeft richting aan het diergeneeskundige handelen vanuit de eigen verantwoordelijkheid, onafhankelijkheid en professionaliteit. Tevens stelt de code condities aan meer gedetailleerde regels. Meer gedetailleerde regels mogen niet discrimineren en dienen nuttig, noodzakelijk en proportioneel te zijn. Het veterinaire veld is breed en vraagt een werkveld gerichte benadering.

De diergeneeskundige dienstverlening is gebaat bij faciliterende regelgeving die ten dienste staat van professionaliteit, innovatie en de ontwikkeling van het beroep. Liefst simpel, sober, functioneel en pragmatisch. Binnen het CPD geven practici zelf aan welke regels onwerkbaar of nutteloos zijn en bijgesteld of geschrapt moeten worden. Het CPD waakt over belemmering van de beroepsuitoefening en lobbyt voor de belangen van practici.

Het lijkt mij dat wij rekening houden met het uitoefenen van het beroep van de dierenartsen bij het opstellen van de regelgeving. Maar ik hoop ook dat zij een bijdrage willen leveren aan het tegengaan van de hondenhandel en daarvoor zich willen inzetten. Er wordt wel wat van hun gevraagd.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 22 augustus 2018 11:27
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: contactpersonen dierenartsen

We hoeven niet alle partijen te betrekken. Mijn indruk alleen is dat KNMvD inmiddels te beperkt is. Er wordt nogal wat van ze gevraagd.

^{10.2.e}

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 22 augustus 2018 11:24
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: contactpersonen dierenartsen

Ja klopt, dat vertelde onze stagiaire van Diergeneeskunde ^{10.2.e} ook al. Wordt het voor ons wel ingewikkelder door.

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 22 augustus 2018 11:20

Aan: 10.2.e

Onderwerp: RE: contactpersonen dierenartsen

Daarom zei ik dat. De wereld is heel snel veranderd. 10.2.e is van de dierenartsen.

Van Internet:

Er zijn verschillende beroepsverenigingen voor dierenartsen. In Nederland zijn dit de Koninklijke Nederlandse Maatschappij voor Diergeneeskunde (KNMvD), het Collectief Praktiserende Dierenartsen (CPD) en de Vakgroep Praktijkhoudende Dierenartsen (VPhD).

En:

Dierenartsen werken steeds vaker parttime en in loondienst. Schaalvergroting in de vorm van meermanspraktijken en ketenvorming neemt toe. Dierendokters, Sterklinieken, Evidensia en Anicura zijn voorbeelden van dierenartsketens.

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 22 augustus 2018 11:12

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: contactpersonen dierenartsen

Hoi 10.2.e

Met welke partij (en) praat jij als je met een vertegenwoordiger van de dierenartsen wilt praten? Vooralsnog hebben wij alleen met de KNMvD gepraat, maar ik heb begrepen dat slechts een klein deel van de dierenartsen hier nog lid van is.

Gr 10.2.e

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

*Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn,
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit*

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 22 augustus 2018 16:29
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: contactpersonen dierenartsen

Mogelijk heeft 10.2.e een idee. Als dierenartsen ervoor kiezen niet georganiseerd te zijn dan lopen ze bewust zelf een risico. Communicatie van ons uit is wel een dingetje. We hebben nog even tijd.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 22 augustus 2018 14:14
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: contactpersonen dierenartsen

Hoi 10.2.e

Zou ook te achterhalen zijn wat het ledenaantal van de verschillende organisaties is? En hoe bereiken wij straks de dierenartsen die nergens lid van zijn?

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 22 augustus 2018 11:20
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: contactpersonen dierenartsen

Daarom zei ik dat. De wereld is heel snel veranderd. 10.2.e is van de dierenartsen.

Van Internet:

Er zijn verschillende beroepsverenigingen voor dierenartsen. In Nederland zijn dit de Koninklijke Nederlandse Maatschappij voor Diergeneeskunde (KNMvD), het Collectief Praktiserende Dierenartsen (CPD) en de Vakgroep Praktijkhoudende Dierenartsen (VPhD).

En:
Dierenartsen werken steeds vaker parttime en in loondienst. Schaalvergroting in de vorm van meermanspraktijken en ketenvorming neemt toe. Dierendokters, Sterklinieken, Evidensia en Anicura zijn voorbeelden van dierenartsketens.

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 22 augustus 2018 16:32
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: online bestellen van blanco paspoorten

Dat heb je goed gedaan. 11.1 lijkt het.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 22 augustus 2018 16:26
Aan: 10.2.e
Onderwerp: online bestellen van blanco paspoorten

Hoi 10.2.e

Ik ben eens gaan googelen of ik online Europese dierenpaspoorten kan bestellen en wat ik moet opgeven wil ik de paspoorten toegestuurd krijgen.

Vond in ieder geval de volgende tussenhandel;

10.2.g

Vragen BIGregistratienummer en adres
Vragen UBN nr en praktijkadres, maar voor een afleveradres kan een ander adres opgegeven worden.
Mislukt kreeg product niet in winkelmandje
Vragen BIG registratienummer

10.2.g

Wie produceert in Nederland de paspoorten en wat voor voorwaarden zijn hieraan verbonden?

Gr 10.2.e

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

*Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn,
 Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit*

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: illegale hondenhandel
Datum: maandag 27 augustus 2018 13:35:16

Hoi 10.2.e

Zal ik 10.2.e vragen hoe hij hier over denkt. Hij heeft nog niet gereageerd op de mail die ik vorige week heb gestuurd.

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 27 augustus 2018 13:30

Aan: 10.2.e

Onderwerp: RE: illegale hondenhandel

Hoi 10.2.e en 10.2.e

Lijkt me goed om even om tafel te gaan om in te schatten of dit kan zonder nog meer vertraging op te lopen.

Volgens mij moet er iets in de wettekst in de trant van " bij de eerste aanvraag van een voor de producent nieuwe dierenarts, en bij een wijziging van het adres van een dierenarts waaraan de producent reeds levert, controleert de producent of het opgegeven adres correspondeert met het praktijkadres van de desbetreffende geregistreerde dierenarts ", en dan in de toelichting een korte passage: "om te voorkomen dat de naam van een dierenarts misbruikt wordt voert de producent een extra controle uit op het adres op het moment dat hij de eerste keer aan een dierenarts levert en op het moment dat het adres wijzigt anders dan via de direct opgegeven gegevens bij de bestelling...dit kan bijvoorbeeld door een controle in het register van de Kamer van Koophandel" dat kan volgens mij heel makkelijk opgenomen in de tekst.

We konden met de regeling tot nu toe voorkomen de AL uit te rekenen omdat de handelingen niet wijzigden of te weinig voorkomen om iets zinnigs over te zeggen. Ik weet niet hoe dit nu uitpakt: als dit niet lukt dan moeten we met een handboek het volgende gaan uitrekenen: hoeveel minuten duurt deze handeling (1 minuut achter de PC?) en dan achterhalen of schatten hoe vaak de producenten deze handeling per jaar moeten uitvoeren en dat dan * het salaris van een administratief medewerker. Misschien durft 10.2.e hier iets over te zeggen al? Of is het zo standaard dat je een adres even dubbelcheckt dat dit geen extra AL oplevert?

Het is ook nog even de vraag hoe je dit kunt controleren: mag iemand het adres niet checken door te bellen? en hoe leg je dit vast? Hoe dacht 10.2.e hier over? aantonen via telefoongegevens? Waarschijnlijk moet daarover ook iets in de toelichting. We mogen vast niet opnemen: indien paspoorten bij een niet geregistreerde dierenarts terecht komen is het aan de producent om aan te tonen dat hij heeft gecontroleerd of het adres klopte?

En voor wat betreft de consultatie? Moeten we dit opnieuw aan de producenten voorleggen? Of wederom zo vanzelfsprekend dat dit niet hoeft?

Ik ben mijn inloggegevens telefoon weer even kwijt (zucht)?? Dus mocht iemand me willen bellen, ik ben prive wel bereikbaar: 10.2.e

Groeten

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 27 augustus 2018 12:15

Aan: 10.2.e

Onderwerp: FW: illegale hondenhandel

Hoi Bernadette

Zal ik donderdag een afspraak maken voor ons met 10.2.e ? Tenminste ik zou het fijn vinden als jij er ook even bij zit. Het is jouw regeling en dan kunnen wij beide de noodzaak ervan aangeven.

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 27 augustus 2018 12:05

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: illegale hondenhandel

Hoi 10.2.e

Prima! Ik ben de hele week op kantoor.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 27 augustus 2018 12:03

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: illegale hondenhandel

Hoi 10.2.e

Bedankt voor je uitleg. Toch zou ik graag iets extra's willen regelen voor het adres waar naar de paspoorten gestuurd worden. Nu is het zo dat de leveranciers enkel controleren of het registratienummer van de dierenarts klopt. Zoals aangetoond is dit niet voldoende. Ik heb contact gehad met de KNMvD. Zij geven aan dat zij als extra controle de dierenarts die de bestelling heeft gedaan nabellen. Het telefoonnummer halen zij uit hun eigen bestand. Andere leveranciers van blanco paspoorten hebben deze mogelijkheid niet. De KNMvD gaf aan dat een combinatie van het controleren van het registratienummer en het enkel toezenden van de paspoorten naar het adres vermeld bij het KvK een goede check zou zijn. Beide is heel snel te checken en kost dus weinig tijd voor de leverancier. Er is voor KvK gekozen omdat de adressen hier up to date zijn en in het dierenartsregister niet.

Ik heb het ook aan 10.2.e voorgelegd en haar leek het een goed plan.

NB Ik snap dat de uitgevers strafbaar zijn als de blanco paspoorten bij niet-dierenartsen terecht komen. Maar het blijft een feit dat je er eerst achter moet zien te komen 10.2.g

Bovendien is het al in het nieuws gekomen dat het heel makkelijk is om aan blanco paspoorten te komen en er zijn ook al vragen over gesteld. Dus om alleen aan te geven dat de leveranciers strafbaar zijn is onvoldoende. Misschien handig als 10.2.e en ik deze week een keer over met jou komen praten wat de mogelijkheden zijn. Dat van de tussenhandel zag ik later pas toen ik de conceptregeling te zien kreeg. Goed dat dit geregeld wordt.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 27 augustus 2018 10:36

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: illegale hondenhandel

Hoi 10.2.e

Er ligt een conceptregeling waarmee, volgens mij, onderstaande al geregeld wordt:

- Het wordt met de wijzigingsregeling expliciet verboden om (blanco) paspoorten te verstrekken aan niet-dierenartsen. Hiernaast wordt het verboden blanco paspoorten te bezitten voor niet-dierenartsen en niet-uitgevers. Zie artikelen 11c.6 en 11c.7.
- Als paspoorten door uitgevers worden verstuurd naar een ander adres dan dat van de dierenarts, waardoor zij bij een niet-dierenarts terecht komen, is de uitgever strafbaar.
- Dat betekent dat de uitgever straks moet controleren hoe en aan wie de paspoorten worden verstuurd, omdat hij anders een overtreding riskeert.
- Hiermee wordt de tussenhandel (m.u.v. de eventuele handel tussen dierenartsen onderling, die overigens feitelijk niet lijkt voor te komen) trouwens ook verboden.

Dit komt eigenlijk toch overeen met hetgeen je zou willen regelen?

De regeling ligt al tijden klaar en wacht op actie van DAD voor de laatste formaliteiten. Ik zie dat 10.2.e afgelopen week nog een mail heeft gestuurd naar de collega's van de NVWA over de inwerkingtreding.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 22 augustus 2018 16:05

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: FW: illegale hondenhandel

Beste 10.2.e

Ik het kader van de hondenhandel probeer ik samen met 10.2.e de keten van identificatiedocumenten zoveel mogelijk te sluiten om te voorkomen dat blanco paspoorten in handen van de hondenhandel vallen. Al een hele tijd geleden bleek het eenvoudig om met een bigregisternummer van een willekeurige dierenarts paspoorten te bestellen en op een ander adres te laten bezorgen. Zie onderstaande mailwisseling.

Mijn vraag is of wij iets zouden kunnen met het feit dat de documenten die alleen aan de dierenarts geleverd mogen worden ook alleen naar een adres van een dierenartspraktijk gestuurd mogen worden. De kans dat met documenten die op een dierenartspraktijk aankomen gefraudeerd gaat worden is volgens mij aanzienlijk kleiner. De fabrikant zou dierenartscode en adres kunnen controleren voor het verzenden.

Nog een andere vraag zouden wij de tussenhandel kunnen verbieden? Als de leverancier rechtstreeks aan de dierenarts levert kan er ook minder misgaan.

Dus m.a.w. kunnen wij hier voorwaarden aan stellen in de regelgeving?

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 7 mei 2018 13:59

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: illegale hondennhandel

Hoi 10.2.e

Dit is iets wat meer op het terrein van 10.2.e ligt. Hij is tot 21 mei afwezig. Mocht je voor die tijd antwoord nodig hebben, dan kan ik het volgende week even met 10.2.e bespreken.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag / mei 2018 11:19

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: illegale hondennhandel

Hoi 10.2.e

Zouden wij ook iets kunnen met het feit dat de documenten die alleen aan de dierenarts geleverd mogen worden ook alleen naar een adres van een dierenartspraktijk gestuurd mogen worden. De kans dat met documenten die op een dierenartspraktijk aankomen gefraudeerd gaat worden is volgens mij aanzienlijk kleiner. De fabrikant zou dierenartscode en adres kunnen controleren voor het verzenden.

Is dat mogelijk??

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag / mei 2018 10:34

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: FW: illegale hondennhandel

Urgentie: Hoog

Hallo 10.2.e

10.2.e is er niet dus zoals aangekondigd mail ik jou even over een reactie op de gele zin in de mail van 10.2.e in de mail hieronder. Als je het bigregisternummer van de dierenarts gebruikt om papieren te bestellen die alleen aan een dierenarts geleverd mogen worden dan ben je toch bezig met valsheid in geschrifte? Daarnaast werken we aan het kunnen intrekken van de erkenning van een producent indien deze niet aan de regels voldoet.

Ik wil daarom het volgende toevoegen: *indien een registratienummer van een dierenarts wordt gebruikt om namens deze dierenarts documenten op te vragen is sprake van valsheid in geschrifte hetgeen strafrechtelijk kan worden vervolgd. Ook wordt op dit moment gewerkt aan de mogelijkheid om de erkenning van een producent van paspoorten te kunnen intrekken indien een producent de regels moedwillig overtreedt.*

Zie hieronder ook de regels in de regeling handel: een gemachtigde dierenarts is een geregistreerde dierenarts. Alleen die mogen de documenten ontvangen.

Met vriendelijke groeten

10.2.e

Artikel 8.14

1 De in artikel 6 van verordening (EU) nr. 576/2013 bedoelde identificatiedocumenten, die in Nederland worden uitgegeven, zijn elk voorzien van een unieke alfanumerieke code, die door de minister is verstrekt.

2 De minister verstrekt de in het eerste lid bedoelde unieke alfanumerieke code uitsluitend aan een uitgever van identificatiedocumenten, die voldoet aan de volgende voorwaarden:

a. de uit te geven identificatiedocumenten voldoen aan de vereisten gesteld bij of krachtens artikel 21, van verordening (EU) nr. 576/2013;

b. de uitgever verstrekt de identificatiedocumenten uitsluitend aan gemachtigde dierenartsen;

c. de uitgever houdt een administratie bij met de naam en contactgegevens van de gemachtigde dierenarts aan wie het identificatiedocument wordt verstrekt, onder vermelding van de unieke alfanumerieke code van het verstrekte

identificatiedocument. De gegevens uit deze administratie worden gedurende drie jaar bewaard, en

d. de uitgever heeft zich bereid verklaard om de minister te voorzien van alle informatie die hij nodig heeft om te controleren of de uitgever voldoet aan de in de onderdelen a tot en met c gestelde voorwaarden.

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 7 mei 2018 9:10

Aan: 10.2.e

Onderwerp: illegale hondenhandel

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 29 augustus 2018 11:54
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Informatieanalyse I&R Hond 0.1

Hoi 10.2.e

RVO heeft een **Buiten reikwijdte** opgestuurd. Zullen wij dit volgende week samen bespreken? Wanneer ben jij volgende week weer op kantoor? Ik ben er ma en do in ieder geval in DH.

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 28 augustus 2018 18:00
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Informatieanalyse I&R Hond 0.1

Hallo 10.2.e

Dit is wat nu in de IA I&R Hond staat:



Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Hieronder heb ik een mailtje naar CIBG (Ministerie van Volksgezondheid) bijsloten met vragen over een eventuele koppeling met het diergeneeskunderegister. Daarover ben ik teruggebeld en de **telefonisch reactie** op de vragen heb ik tussengevoegd. De volgende stap is aan ons.

Met vriendelijke groeten, 10.2.e

Van: 10.2.e [redacted]@minvws.nl]
Verzonden: dinsdag 28 augustus 2018 14:07
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Contactgegevens 10.2.e

Hallo,

Zoals telefonisch besproken hierbij mijn gegevens

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Registers & Knooppunten 3

Agentschap CIBG | Dienst voor Registers

Kloosterweg 22 | 6412 CN | HEERLEN
Postbus 3175 | 6401 DR | HEERLEN

M +31 6 10.2.e
 E 10.2.e@minvws.nl
www.cibg.nl

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 6 augustus 2018 15:24
Aan: 'info@bigregister.nl'
Onderwerp: Koppeling met diergeneeskunderegister

Hallo info@bigregister.nl,

Ik ben 10.2.e en werk voor het Ministerie van EZK in Assen aan I&R Hond. I&R staat voor Identificatie & Registratie. I&R Hond is een centraal register voor honden die sinds 2013 verplicht gechipt moeten worden.

Zonet heb ik gebeld met 10.2.e met wat algemene vragen over het diergeneeskunderegister en afgesproken mijn vragen in een email te sturen.

Mijn vragen zijn deze:

- Is het mogelijk een koppeling met het diergeneeskunderegister tot stand te brengen vergelijkbaar met het BIG-register? Op de CIBG-site kon ik dat wel voor het BIG-register vinden, maar niet voor het diergeneeskunderegister. Voor I&R Hond zijn er plannen de dierenartsen in een register onder te brengen t.b.v. chippen en paspoortuitgifte. Als er al een dierenartsregister is, dan is een koppeling misschien een beter idee. Dat voorkomt dat dierenartsen zich in meerdere systemen van verschillende ministeries moeten inschrijven.
 => Er was een webservice voor het diergeneeskunderegister, maar daar werd geen gebruik van gemaakt en die is uitgezet, ook vanwege privacy.
- Is het in het diergeneeskunderegister te zien of de dierenarts zich wel of niet met honden bezighoudt?
 => Nee, dierenartsen voor bijv. alleen paarden zijn er wel, maar dat is in het register niet te zien.
- Worden de persoonlijke gegevens van de dierenartsen van de Gemeente BasisAdministratie betrokken? Of ook van (alleen) de KvK?
 => GBA (DigiD) of soms ook buitenlandse credentials, nooit KvK.
- Kunnen deze gegevens via een webservice uitgewisseld worden inclusief de dagelijkse mutaties?
 => Hangt van de exacte gegevensvraag af. BSN uitwisselen is niet zomaar toegestaan. Het gaat om ongeveer 8200 dierenartsen, waaronder ook niet meer praktiserende wanneer deze zich niet uitgeschreven hebben.
 => Voorbeeld op <https://zoeken.diergeneeskunderegister.nl/>: Buiten reikwijdte .
- Is er een contactpersoon met wie de eventuele vervolgstappen afgestemd kunnen worden?
 => 10.2.e@minvws.nl, 06 10.2.e

Met vriendelijke groeten,

10.2.e
 Ministerie van EZK, Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
 10.2.e
 06-10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 7 september 2018 12:07
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Informatieanalyse I&R Hond 0.1

Qua tijd gaat dit wel moeilijk worden.

Als het volgende week moet, dan zou dit op 12 september in Assen moeten gebeuren. 17 september gaat mij eigenlijk ook niet lukken. Dan moet ik te veel afzeggen.

Groeten,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 6 september 2018 12:21
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Informatieanalyse I&R Hond 0.1

Beste allemaal,

10.2.e stelt voor om gelijk het handhavingsdeel op te pakken met de NVWA en LID. Op zich een goed plan, maar ik vraag mij af of wij dan uitkomen met de tijd. 10.2.e en ik willen het graag hebben over de IA zoals die nu op papier staat en ik denk dat wij daar wel de tijd voor moeten nemen.

Op zich kan ik wel op de maandag.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 6 september 2018 10:58
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Informatieanalyse I&R Hond 0.1

Beste allemaal,

Mirjam heeft mij gevraagd om een overleg te plannen over onderstaande.

Buiten reikwijdte

10.2.e en ik hebben maandag 17 sept van 10.00 – 12.30 een afspraak in Utrecht met de NVWA en LID over handhaving I&R hond (en gezelschapsdieren). Is het een idee om daarop aan te sluiten en dan gelijk het handhaving deel op te pakken (als NVWA en LID beschikbaar zijn)?

Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 28 augustus 2018 18:00
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Informatieanalyse I&R Hond 0.1

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 12 september 2018 15:50
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Overdrachtsmail I&R-hond
Bijlagen: DOMUS-#18106632-Ontwerp-amvb_aanscherping_I&R-hond_(paspoortplicht_en_registratieplicht_chippers);_opname_in_Bhd.DOCX.DRF; Conceptplanning wijziging Besluit I&R van dieren.doc

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Hoi 10.2.e

Fijn dat je tijdens mijn afwezigheid de wijzigings-amvb I&R-hond van me overneemt. Met deze amvb gaan we de volgende dingen doen:

- I&R-hond-regelgeving van GWWD naar Wet dieren verplaatsen (hoofdstuk 2 van het Besluit I&R van dieren wordt dan ook ingetrokken). Hiertoe moet ook t.z.t. artikel 2.4 van de Wet dieren in werking treden.
- Meer I&R-hondvoorschriften op het niveau van ministeriële regeling vast stellen. Bijgevoegde ontwerp-amvb is dan ook hoofdzakelijk een kaderamvb.
- Het dierenpaspoort altijd voor honden verplichten (dus niet meer langer alleen verplicht bij grensoverschrijdend verkeer). De verplichting zelf zal echter bij ministeriële regeling worden vastgesteld.
- Chippers in een register opnemen.

De bepalingen in de ontwerp-amvb zijn nu wel zo'n beetje klaar. Het zwaartepunt ligt momenteel meer bij de nota van toelichting. Ik heb een begin gemaakt met de artikelsgewijze toelichting. De beleidscollega's bij dit dossier (10.2.e) zijn bezig met het algemene deel van de toelichting. Ik heb hier in een eerder stadium wat feedback op gegeven, maar heb er zelf nog niet echt aan gesleuteld. Ik heb ze gevraagd om hun deel van de toelichting in bijgevoegd bestand op te nemen (ze zijn gemachtigd in Domus; jij overigens ook).

Ik heb de beleidscollega's aangespoord om te beginnen met de gegevenseffectbeoordeling. Ik hoop dat ze hier inmiddels mee zijn begonnen. De collega's zijn ervan op de hoogte dat jij dit dossier overneemt.

Aan deze ontwerp-amvb wordt verder nog een kleine wijziging van 10.2.e op proefdiergebied toegevoegd.

Ik heb ook de planning voor de ontwerp-amvb bijgevoegd. Deze gaat uit van volgende maand beginnen met de toetsen. Het is echter een ruimte planning (inwerkingtreding pas per 1 januari 2020) dus als het wat uitloopt is dat geen punt.

Ik hoop dat ik niet vergeten ben om belangrijke dingen te noemen. 10.2.e is verder goed op de hoogte, dus mocht iets onduidelijk zijn, dan kun je bij haar terecht.

Succes en tot in november!

Groeten,
10.2.e

Stap	Acties	Ja/Nee/Verplicht	Indicatieve tijdsduur	Planning	Wie?
Voorbereiding					
	Startnotitie	Nee	8 weken		
	Integraal afwegingskader (IAK)	Nee			
	Implementatieplan (EU-regelgeving)	Nee	6 weken		
Opstellen ontwerptekst					
	Afstemming met andere ministeries	Nee	5 maanden	Mei - september 2018	DAD
	Overleg met betrokkenen	Ja			
	Vragen van informeel advies	Nee			
	Informeel overleg met de Europese Commissie	Nee			
Toetsen / Adviezen					
	Bedrijfeffectentoets	Ja/Nee	6 weken	Oktober - november 2018	? RVO.nl
	Uitvoerbaarheids- en handhaafbaarheidstoets	Ja			
	Milieueffectentoets	Nee			
	Internetconsultatie	Ja			DAD
	Staatssteuntoets	Nee	6 weken	November - december 2018	DAD
	Adviescollege toetsing regeldruk	Verplicht			
	Notificatie ontwerp-amvb bij de Europese Commissie	Nee	3 tot 16 weken		
	Autoriteit Persoonsgegevens	Ja	4 weken	December 2018	WJZ
	Raad voor de Rechtspraak	Nee	8 weken		
	Afstemmen met het Ministerie van Justitie en Veiligheid (WKB)	Verplicht	1 tot 3 weken	December 2018	WJZ
Ministerraad en Raad van State					
	Ambtelijk voorportaal	Ja	3 weken	Januari 2019	DAD
	Onderraad	Eventueel	2 weken	Januari 2019	DAD
	Ministerraad	Verplicht	2 weken	Februari 2019	DAD

	Voorhangprocedure parlement	Ja	6 weken	Februari - maart 2019	
	Advies Afdeling advisering van de Raad van State	Verplicht	12 weken	Maart – mei 2019	DAD
Parafen en publicatie					
	Aanbieden nader rapport aan de Koning n.a.v. Advies van de Afdeling advisering van de Raad van State	Verplicht	2 - 4 weken	Juni 2019	WJZ/DAD
	Publicatie	Verplicht	3 weken	Juli 2019	WJZ
	Nahang	Nee	4 weken		
	Vaste verandermomenten (1 januari en 1 juli) en twee maanden voor inwerkingtreding publiceren	Verplicht (afwijken onder voorwaarden mogelijk)		1 januari 2020	
Nazorg					
	EU-implementatie en technische notificatie melden bij de Commissie	Ja	1 week		WJZ
Bijzonderheden					
	n.n.t.b.				

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 17 september 2018 14:28
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Vragen
Bijlagen: Buiten reikwijdte

Hoi 10.2.e

Zo makkelijk kom je niet af van de beantwoording van mijn uitgebreide (bijgesloten) mail of heb ik wat gemist? Er staan drie concrete vragen in. Zou je die met een reply op die mail willen beantwoorden? Houdt ook in het bijwerken van het financiële plaatje. Beleidsmatig toch ook wel snel nodig.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 13 september 2018 12:32
Aan: 10.2.e

Onderwerp: FW: Vragen

Hoi allemaal,

Zie de vragen hieronder.

Ik vind de eerste vraag echt voor beleid.

10.2.e, je hebt me hiervoor bijgevoegde mail gestuurd. Ik kan me hier op zich wel in vinden, maar of de ADB's dit kunnen?

Beantwoorden jullie deze? Of formuleren jullie een antwoord dat ik door kan sturen?

Ik zal de aantallen verzamelen.

Buiten reikwijdte

10.2.e is hier al iets over te melden?

Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e]
Verzonden: woensdag 12 september 2018 9:58

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: Vragen

Beste 10.2.e graag op korte termijn antwoord op de volgende vragen:

-i.v.m. vergadering databanken: is er al bekend wat de eisen zijn die jullie aan de nieuwe databanken gaan stellen?

Wij tillen hier zwaar aan en het is tenslotte afgesproken, dus graag antwoord op zeer korte termijn.

-Kan ik de gegevens over aantallen honden krijgen over vorig jaar. Er zou regelmatig teruggekoppeld worden maar dat blijkt nog niet het geval.

-Buiten reikwijdte

Groeten, 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 18 september 2018 10:57
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: financiën hond

Stom om de verkeerde bijlage mee te sturen. Fijn dat je nog een versie had. Dank je voor de antwoorden. We gaan ermee aan de slag.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 18 september 2018 9:32
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: financiën hond

Hoi allemaal,

Ik dacht dat ik deze al beantwoord had, maar hij stond inderdaad nog open...

I&R hond wordt handmatig gefactureerd.
Ik lever daar altijd de info voor aan. Dus aanpassing van bedragen e.d. is geen probleem.
Het terugstorten zal lastiger zijn denk ik, maar dat ga ik navragen.

10.2.g

Je hebt de memo "Buiten reikwijdte" meegestuurd.
Ik neem aan dat je echter de memo over de financiering I&R hond bedoeld?
Deze heb ik, zoveel mogelijk geactualiseerd, bijgevoegd.

Gegevens 2018 heb ik nog niet, ik ga kijken of we een tussenstand kunnen geven.
Dit betreft eigenlijk alleen maar werkzaamheden in het kader van de doorontwikkeling.
@ 10.2.e wil je de cijfers over uitputting (uren + DUK 2016 en 2017) even checken?

Er is inderdaad eerder gesproken over een variabele heffing op importmeldingen.
Dit is volgens mij terecht, want het betreft ook een "eerste" melding waarmee honden in het I&R-systeem worden geregistreerd.
Tarief zou volgens mij dan ook gelijk moeten worden gesteld aan tarief geboorteregistratie.
Voorstel voor tarieven is dus afhankelijk van kosten doorontwikkeling.

Kun je hier verder mee?

Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 16 augustus 2018 15:36
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: financiën hond

Dag 10.2.e
Iets voor na je vakantie. Met 10.2.e wat zitten brainstormen over de nieuwe ADB's.

Een financiële compensatie van bestaande ADB's voor hun investering (€ 135K in 3 jaar: 2013-2015) in de CDB zit er niet in. Juridisch is het antwoord van WJZ klip en klaar:

Artikel 43ja van de Regeling identificatie en registratie van dieren regelt de tarieven die aangewezen databanken moeten betalen. Dit is, zoals bekend, € 2000,- per jaar en € 0,85 voor elke eerste registratie

van een pup. Het artikel treft geen voorziening voor databanken die op een later moment worden aangewezen. Voor deze databanken gelden aldus dezelfde tarieven. Dit zie je ook terug in de toelichting bij dit artikel:

"Deze tarieven gelden voor alle databanken, dus ook voor de databanken die niet tegelijk met in de inwerkingtreding van het besluit worden aangewezen, maar die pas enige tijd ná inwerkingtreding van het besluit worden aangewezen. Bij aanwijzing van een databank gedurende een jaar zal het jaarlijkse basisbedrag naar rato van de resterende maanden in dat jaar worden berekend."

Op basis van de huidige regelgeving is het aldus niet mogelijk om de nieuwe databanken een ander tarief te laten betalen dan de genoemde bedragen.

11.1

11.1

11.1

Zie toelichting

Regeling I&R:

Toelichting

Artikel 43ja (artikel I, onderdeel GG) In dit artikel wordt het tarief vastgesteld dat aangewezen databanken aan de Minister moeten betalen. Per aangewezen databank wordt jaarlijks een basisbedrag en een bedrag per doorgevoerde registratie in rekening gebracht. De tarieven voor de aangewezen databanken zijn een jaarlijks basisbedrag voor een aangewezen databank van € 2000 (eerste lid) en een bedrag van € 0,85 voor elke eerste registratie van een pup (tweede lid). In navolging van identificatie en registratiesystemen voor andere diersoorten, wordt een deel van de kosten die het ministerie van EZ gemaakt heeft voor de realisatie van het systeem en de kosten die de overheid verwacht te maken voor de aanwijzing van een databank en het beheer, onderhoud en kwaliteitsborging van het systeem waarin de Minister de gegevens registreert doorbelast aan de beheerders van een aangewezen databank. De doorberekende kosten betreffen kosten in verband met de volgende werkzaamheden: aanwijzing van een databank, controle op bewerkings- en beveiligingseisen bij aangewezen databanken, een deel van de kosten van de bouw en realisatie van het systeem voor het ministerie van EZ waarin de gegevens worden geregistreerd, kosten van onderhoud aan dit systeem, kosten als gevolg van het verwerken van de eerste registratie van een pup en van de wijzigingen tijdens het leven van een hond, zoals een verhuizing van de houder of het overlijden van de hond bij het ministerie van EZ, alsook de kosten als gevolg van de uitgifte en beheer van unieke registratienummers aan de leveranciers van de chips. De tarieven zijn mede gebaseerd op een inschatting van 80.000 eerste registraties van pups per jaar. De tarieven kunnen jaarlijks worden bijgesteld op basis van de door de overheid verwachte kosten voor deze identificatie en registratieverplichting in het daaropvolgende jaar. Deze tarieven gelden voor alle databanken, dus ook voor de databanken die niet tegelijk met in de inwerkingtreding van het besluit worden aangewezen, maar die pas enige tijd ná inwerkingtreding van het besluit worden aangewezen. Bij aanwijzing van een databank gedurende een jaar zal het jaarlijkse basisbedrag naar rato van de resterende maanden in dat jaar worden berekend. Elke beheerder van een aangewezen databank is vrij te bepalen welke kosten hij voor registratie van een hond in rekening brengt bij de aanmelder van een hond. Omdat er naar verwachting meer dan één databank aangewezen zal worden, komt de desbetreffende prijs voor de registratie derhalve tot stand onder marktconforme omstandigheden. Een hondenbezitter is vrij in zijn keuze bij welke databank hij zijn hond laat registreren.

11.1

Vraag: is dat mogelijk? Een consequentie is dat RVO het overschot van 2016, ca. € 50K moet terugstorten.

Vraag: Brengt mij meteen bij het volgende. Ben jij in staat om het bijgaande memo te actualiseren met de definitieve cijfers van 2016 en 2017 en de voorlopige gegevens van 2018?

Nog een puntje waar we tegenaan liepen is de verbreding van de tarifieringsgrondslag. Er is draagvlak voor het tarifieren van import. Dat zouden we op 1 januari 2019 wel kunnen doorvoeren. Dan starten we met geheel nieuwe tarieven in 2019, waar eventueel ook de reservering in zit voor de nieuwbouw I&R met alle partijen. **Wat vind je daarvan?**

Al met al genoeg om uit te zoeken en te bespreken met de ADB's in een beleidsoverleg zodra we inzicht hebben van de kosten van nieuwbouw I&R hond en medefinanciering van LNV.

10.2.e

.....
Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn (DAD)

Ministerie van Landbouw en Voedselkwaliteit

Bezuidenhoutseweg 73 | Den Haag

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
T **31 (0)70 10.2.e

M **31 (0)6 10.2.e

10.2.e [@minez.nl](mailto:10.2.e@minez.nl)

<http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ez>

Vrijdags afwezig

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 18 september 2018 15:04
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: I&R databank hond - aanpassingen
Bijlagen: Specificaties doorontwikkeling I&R hond.pdf

Hoi allemaal,

Maandag hebben wij (10.2.e en ik) met de NVWA en LID gesproken over de doorontwikkeling I&R hond. Zie hieronder al een korte beschrijving van wat wensen. Dit wordt waarschijnlijk deze week nog aangevuld.

Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 18 september 2018 14:49
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: I&R databank hond - aanpassingen

Hoi 10.2.e

Ik heb het iets aangevuld:

In de databank voor I&R hond is straks het volgende van toepassing:

- Elke bedrijfsmatige houder en elke persoon die verantwoordelijk is voor een eerste melding moet zich door middel van DIGID aanmelden bij RVO.nl.
- Dus ook een particulier die een hondje importeert of een nestje fokt meldt zich op deze manier aan. Deze groep komt in beeld door een uniek identificatienummer, een "UBN" per locatie en registratienummer die hangt aan DIGID inlog.
- Alle overige particulieren worden geregistreerd op postcode + huisnummer via aangewezen databanken. Deze komen dus in beeld door de juiste postcode + huisnummer combinatie te gebruiken, hier hangt verder geen uniek nummer aan.

Wensen vanuit handhaving voor doorontwikkeling I&R hond:

- 10.2.d
- De chipper is verantwoordelijk voor de eerste geboortemelding van een pup.
- mogelijkheden om risico-analyses te doen en niet alleen voor houders met UBN, maar juist ook voor particuliere houders i.v.m. onderduikgedrag.
- soort van informatieproduct dat omvang per houder weergeeft (categorieën voor omvang) op peildatum en over periode.
- 10.2.d, waarbij het nog de vraag is voor wie dit zichtbaar moet zijn en welke aanvullende informatie erbij moet (reden 10.2.d bijvoorbeeld) en ook wie dit kenmerk moet registreren.
- 10.2.d

Vraag: wil NVWA/LID dat er ambtshalve (in opdracht van handhaving) aanpassingen in het register doorgevoerd kunnen worden (op kosten van houder)?

Zie in de bijlage ook de uitgangspunten die bij onze opdracht horen.

Ik hoor graag zsm of er nog meer punten zijn.

Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 18 september 2018 14:05
Aan: 10.2.e
Onderwerp: I&R databank hond - aanpassingen


Hoi 10.2.e

Heb gisteren zo goed mogelijk geprobeerd mee te schrijven, om terug te koppelen aan de uitvoering. Zou jij nog even willen meelesen of onderstaande klopt? En is dit volledig of is er meer wat we aan Inspectie willen voorleggen? Vraag aan uitvoering is dus of ze hier bij een inspectie voldoende mee uit de voeten kunnen?

Groetjes,

10.2.e

Buiten reikwijdte



Algemeen

- De benodigde aanpassingen worden met regelgeving ondersteunt. De uitgangspunten voor deze aanpassingen liggen vast in de brief aan de Tweede Kamer d.d. 17 mei 2017
- De systematiek met centrale database I&R/ADB's blijft hetzelfde met uitzondering van de registratie van de chipper.
- De ADB's dienen realtime verbonden te zijn met de centrale database van RVO.nl
- ADB's dienen geheel en direct betrokken te worden bij het project.
- T.b.v. het bewaken van datakwaliteit dienen (realtime) controles en signaleringen naar gebruikers ingebouwd te worden.
- Er dient een voorziening te komen dat RVO.nl (op aangeven van NVWA) meldingen kan doen. Bijv. bij een inbeslagname.
- Voorlichting/uitleg over de aanpassingen maakt deel uit van het project. Hierbij is een belangrijke rol weggelegd voor LNV-DAD en de ADB's. Te denken valt aan een campagne van LICG met de ADB's.
- Met ADB's overleggen over de wenselijkheid van aansluiting op de I&R-app van RVO.nl.

Registratie chipper en eerste I&R-melding van de chip (bij geboorte of anderszins)

- Er dient een openbaar register te worden gemaakt waar alle chippers in komen te staan die in Nederland implanteerbare 528-chips gebruiken. N.B. Dit is niet aan een bepaalde diersoort gebonden.
- Chippers zijn of geregistreerde dierenartsen/dierenartspraktijken of natuurlijke personen die zich als chipper hebben geregistreerd. Met KNMvdD dient overlegd te worden hoe dierenartsen in het register komen.
- Er dient een 'zware' verificatie van de chipper te zijn waarbij gebruik gemaakt wordt van een KvK-nummer en/of BSN (DigiD). Voor de hand ligt dat dit rechtstreeks op de I&R-databank bij RVO.nl gebeurt en niet via de ADB's.
- Het register moet op de site van RVO.nl raadpleegbaar zijn.
- Het register moet worden gedeeld met de aangewezen I&R-databanken voor honden, de paspoortuitgevende instanties voor paarden en de leveranciers van 528-chips.
- Er moet een koppeling komen van het register met de I&R-databank met als doel het volledig in beeld krijgen van de chiplogistiek. Dat betekent dat alleen een registreerde chippers 528-chips kunnen bestellen en alleen zij geautoriseerd zijn de registratie van deze chips in het I&R-systeem te verrichten. Hierbij moet rekening gehouden worden met tussenhandel.
- De chipleveranciers dienen inzicht in c.q. toegang te hebben tot dit register. Met deze leveranciers dient in dit project vastgesteld te worden wat het meest praktische systeem is. Te denken valt aan de systematiek van oormerksystematiek bij runderen en schapen & geiten.
- Het moet mogelijk zijn een registratie van een frauduleuze chipper door te halen. Het voornemen is overtredingen van chippers via strafrecht te laten verlopen.

Paspoortregistratie

- Dierenartsen/dierenartspraktijken registreren het paspoortnummer bij het chipnummer via een ADB in de centrale I&R-hond.
- Met KNMvdD en leveranciers van paspoorten dient overlegd te worden hoe dierenartsen de registratie van paspoorten in I&R-hond brengen. Zoveel mogelijk aansluiten bij bestaande systematiek.
- Bij het in Nederland brengen door een fokker/handelaar/houder van een buitenlandse hond meldt (importmelding) de geregistreerde fokker/handelaar/houder aanvullend op artikel 9 (waaronder het chipnummer) het paspoortnummer.

Registratie van de fokker/handelaar en I&R-meldingen

- Onder een fokker wordt verstaan iedereen die een nestje fokt met een hond ongeacht of dat bedrijfsmatig gebeurt of niet.
- Ten algemene dient er een unieke relatie te komen tussen de houder, fokker of handelaar van een hond of honden. Alleen waar deze relatie is vastgelegd in het I&R-systeem kan een houder een I&R-melding doen over deze hond of honden.
- Een chipper van puppy's kan de meldingen ook alleen doen op naam van deze houder die in het I&R-systeem staat als houder van de teef. Hierbij moet rekening gehouden worden met teven ouder dan 2013 die mogelijk niet zijn geïdentificeerd en geregistreerd. Hiervoor dient een signalering te komen.
- Voor beroepsmatige fokkers van honden geldt hetzelfde. Daar vindt de eerste melding van een chip plaats op naam van de beroepsmatige fokker van honden. Dus bij bedrijfsmatige fokkers kan alleen de houder van een UBN I&R-meldingen doen.
- Beroepsmatige fokkers en handelaren (houder UBN) zijn geregistreerd en hun identiteit is geverifieerd door RVO.nl. (ongewijzigd).
- Fokkers – niet bedrijfsmatig – zijn of dienen zich eenduidig te registreren in het I&R-systeem. Een systeem voor verificatie van de gegevens dient in overleg met de aangewezen databanken nog uitgewerkt te worden. Bijv. onderzocht moet worden of ADB's mogen vragen naar bsn (voorkeur mogelijkheid), zoals banken en zorgverzekeraars.

Registratie hondeneigenaar (eindgebruiker) en I&R-meldingen

- Ten algemene dient er een unieke relatie te komen tussen de houder van een hond of honden. Alleen waar deze relatie is vastgelegd in I&R-hond kan een houder een I&R-melding doen over deze hond of honden.
- Verificatie overlaten aan ADB's. Een systeem voor verificatie van de gegevens dient in overleg met de ADB's nog uitgewerkt te worden - voorkomen moet worden dat een al geregistreerde hondeneigenaar zich opnieuw gaat/moet registreren met kans op doublures.
- De (al of niet reeds) geregistreerde houder meldt de hond of honden aan bij aanvoer en af bij overdracht of overlijden.
- Bij het in Nederland brengen door hondeneigenaar (eindgebruiker) van een buitenlandse hond meldt de (al of niet reeds) geregistreerde houder aanvullend op artikel 9 het paspoortnummer.
- Rekening houden met honden van voor I&R.

Vlagmogelijkheid van in beslaggenomen hond

Nog uitwerken.

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 20 september 2018 17:41
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Vervolgsessie doorontwikkeling I&R hond

In principe is het zo, dat de databanken moeten melden aan de Minister. Dat is gewoon wettelijk bepaald. Wettelijk is ook bepaald, dat wij die gegevens alleen mogen gebruiken, waarvoor ze bedoeld zijn. Feitelijk heb je daarmee als overheid altijd een gebruiksrecht onder voorwaarden. De term eigenaarschap is daarmee in feite niet relevant.

De Minister is hier verwerkingsverantwoordelijke in het kader van de AVG. Maar de Minister (voor dezen RVO.nl) mag die gegevens niet zonder toestemming doorgeven anders dan doelen waarvoor ze bedoeld zijn.

Maar inderdaad gaat het er over, dat wij het in eigen beheer uitvoeren.

In feite is het antwoord aan 10.2.e vrij simpel:

“De database wordt – net als bij de huidige CDD- ingewonnen in een systeem wat eigendom is van de overheid. Ook aan het eigenaarschap verandert niets. De ADB’s blijven op grond van wettelijke regelgeving verplicht om deze gegevens te melden aan de Minister van LNV.”

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 20 september 2018 15:08
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Vervolgsessie doorontwikkeling I&R hond

Het is zijn administratie. Verder vind ik eigenaarschap het een academische vraag. Het heeft geen consequenties voor het gebruik. Ik zou het zo een beetje omschrijven. “Ons”: RVO is toch ook LNV? Wij zijn verantwoordelijk voor de kwaliteit van de databank.

De kern van zijn vraag zit in uitbesteding. Daar is geen sprake van. Dan is de vraag over eigenaarschap oon niet zo belangrijk meer.

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 20 september 2018 14:57
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Vervolgsessie doorontwikkeling I&R hond

Hoi 10.2.e ,

Wie is “ons”? LNV / RVO.nl.

De houder is verantwoordelijk voor een juiste registratie in I&R en kan (o.a. in het kader van AVG) ons verzoeken om info te verwijderen.

Maar als het verzoek om te verwijderen in strijd is met regelgeving, dan kunnen wij niet anders dan het verzoek weigeren.

Dus ik vraag me af of we zo hard kunnen stellen dat de inhoud van de houder is...

Wel klopt natuurlijk dat we de gegevens niet zomaar kunnen delen. Dat sluit aan bij AVG en regelgeving.

Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 20 september 2018 14:53
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Vervolgsessie doorontwikkeling I&R hond

Dag 10.2.e

We hebben altijd gezegd dat het systeem van ons is. De inhoud is van de houder. Wij kunnen beschikken over de data in I&R waarvoor het is bedoeld. We kunnen ze zonder toestemming van de eigenaar niet zomaar ergens anders voor gebruiken. Bijv geven aan de gemeente voor hondenbelasting.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 20 september 2018 14:48
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Vervolgsessie doorontwikkeling I&R hond

Wat is het juridisch goede antwoord op onderstaande vraag?

Wij zijn als uitvoeringsinstantie eigenaar van het systeem, maar in opdracht van LNV.
Wij hebben het dus niet uitbesteed.
Volgens mij zijn wij ook eigenaar van de data.

Dat zal niet anders zijn dan de data die nu in de CDD zit.

Toch?

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e]
Verzonden: donderdag 20 september 2018 13:44
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Vervolgsessie doorontwikkeling I&R hond

Beste 10.2.e en ik zullen aanwezig zijn. Nog de volgende vraag over de Centrale Databank. Jullie wille het liefst aansluiten bij de bestaande databank die nu gebruikt wordt voor Rund en Schaap. Mijn vraag is of jullie zelf de eigenaar zijn van deze databank of jullie daar een andere partij voor inschakelen. De volgende vraag is wie dan de eigenaar is van de gegevens. Groeten, 10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@rvo.nl]
Verzonden: donderdag 20 september 2018 13:10
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Vervolgsessie doorontwikkeling I&R hond

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 24 september 2018 12:21
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: I&R databank hond - aanpassingen

Reactie van NVWA.

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 21 september 2018 15:16
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: I&R databank hond - aanpassingen

Hoi 10.2.e

Vanuit Inspectie kreeg ik de volgende opmerking:

11.1

10.2.d

En nog een aantal vragen:

- Als iemand zich niet via de juiste weg aanmeldt (niet via DIGID) dus toch via de particuliere weg, kunnen we daar (naast de gebruikelijke handhaven op bv. ontbreken van UBN), daar dan ook op handhaven?
- 10.2.d

Jij had ook de volgende vraag nog voor gelegd:

Wil NVWA/LID dat er ambtshalve (in opdracht van handhaving) aanpassingen in het register doorgevoerd kunnen worden (op kosten van houder)?

Hierin zien we zeker kansen, indien een houder na een last onder dwangsom zijn honden nog steeds niet heeft aangemeld dan zouden we via een LOB kunnen afdwingen.

Indien die optie er voor de NVWA/LID niet inzit, dan zou minimaal iemand vanuit RVO.nl dat wel moeten kunnen.

10.2.d

Met 10.2.e heb ik nog afgestemd hoe 10.2.d

Hij geeft aan dat het handelaarsnummer in NL, maar vooral in het buitenland niet waterdicht is en dat je daarmee de niet-commerciële zendingen 10.2.d

Het beste kan je in I&R 10.2.d

Groetjes,

10.2.e

Reeds beoordeeld

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 25 september 2018 11:46
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Vervolgsessie doorontwikkeling I&R hond

Dag 10.2.e ,

Ziet er allemaal heel degelijk uit. Ik heb alleen een nieuwe gedachte gekregen. Mogelijk krijgen anderen die ook. Als je nu eens alleen het chipproces automatiseert (en dus kanaliseert) en mogelijk de tussenhandel er tussenuit haalt. 10.2.g

11.1

Denk eens na over dit voortschrijdende inzicht.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 24 september 2018 16:13
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Vervolgsessie doorontwikkeling I&R hond

Beste mensen,

Ter voorbereiding van onze bijeenkomst woensdag a.s. om 10.00 uur te Utrecht stuur ik u de samengevatte informatieanalyse die gebaseerd is op een uitgebreide analyse door RVO.nl.

Zowel in de uitgebreide informatieanalyse als in deze leesversie zijn er nog punten met vragen en onduidelijkheden. Deze zijn zichtbaar in de tekst. Ook zitten er ongetwijfeld nog slordigheden in die we er nog uit moeten halen.
Het gaat in dit stuk vooral om de "wat-vraag". Het stuk staat open voor discussie. We hopen dat hiermee een goed inzicht wordt gegeven hoe een doorontwikkeld systeem eruit zou kunnen gaan zien.
De "hoe-vraag" komt later aan de orde. Hier zullen haalbaarheid en financiële aspecten een belangrijke rol spelen.

Ik wil u vragen om dit stuk niet buiten het overleg te verspreiden aangezien het nog een "praatstuk" is.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 20 september 2018 13:10
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Vervolgsessie doorontwikkeling I&R hond

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 17 september 2018 16:35

Aan: 10.2.e

Onderwerp: Vervolgsessie doorontwikkeling I&R hond

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 25 september 2018 20:35
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Doorontwikkeling IR Hond sessie morgen
Bijlagen: Doorontwikkeling IR Hond sessie 4.pptx

Hierbij mijn presentatie voor morgen.

Agenda:

Ik doe een korte toelichting, rondje langs iedere organisatie voor commentaar, vervolgsafspraken.

Groeten,
10.2.e



Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

90a

Doorontwikkeling I&R Hond

IA-sessie 3

Uitwerking versie 1

>> Duurzaam, Agrarisch, Innovatief
en Internationaal ondernemen



Agenda

- Korte toelichting IA versie 1
- Reactie van betrokken partijen (rondje)
- Bespreken vervolgtraject



Uitgangspunten

- Ieder dier moet geïdentificeerd worden met chip en paspoort
- Primaire verantwoordelijkheden ADB: realtime communicatie over diermeldingen
- Verantwoordelijkheden RVO.nl: registratie, bedrijfsmatige houders, fokkers, importeurs, dierenartsen, chippers, chipfabrikanten, -leveranciers en -handelaren



Uitgangspunten

- RVO.nl is verantwoordelijk voor ondersteuning van de chiplogistiek
- In CDB worden alleen gegevens van belang voor I&R-hond vastgelegd
- De scope betreft de uitbreidingen op de gegevensregistratie in het centrale systeem.



Actoren

- Houders/eigenaars (bestaand)
- Bedrijfsmatige houders/fokkers (bestaand)
- Fokkers en importeurs (nieuw)
- Dierenartsen en chippers (nieuw)
- Chipleveranciers en –handelaren (nieuw)



Chipmeldingen

- Chipoverdracht (nieuw) = chipmelding
- Chipblokkade (nieuw) = chipmelding



Diermeldingen (1)

- Geboortemelding (bestaand/nieuw)
- Paspoortmelding (nieuw)
- Importmelding (bestaand/nieuw)
- Afvoermelding (bestaand)
- Aanvoermelding (bestaand)
- Vermissing/Gevonden (bestaand)
- Doodmelding/Exportmelding (bestaand)



Andere meldingen

- Vervanging chip (bestaand) = diermelding
- Intrekking (nieuw) = diermelding
- Herstel (nieuw) = diermelding
- Contactmelding (verdwijnt in deze vorm)
- Adreswijziging (bestaand) = houdermelding



Controles en consolidatie

- ingediend (ID) = nog niet verwerkt want net ontvangen,
- inconsistent (IC) = nog niet OK n.a.v. consolidatieregels,
- voorlopig geregistreerd (VG) = OK, maar nog geen matchende aan- of afvoermelding,
- definitief geregistreerd (DG) = OK,
- hersteld (HE) of ingetrokken (IT).



Raadplegen

- Meldingen (bestaand/nieuw)
- Ontbrekende meldingen (nieuw)
- Houderactiviteiten (nieuw)
- Vrije chips (nieuw)
- Dierdetails (nieuw)



Chiplogistiek

- Registratie “houders” van chips
- Uitgifte chipnummers door RVO.nl
- Chips worden via overdrachtsmelding op naam gezet van leveranciers, chippers



Opties

- CDD uitbreiden/aanpassen op nieuwe systematiek en gegevens
- 10.2.d
- IRD uitbreiden met chiplogistiek en diersoort hond



verslag

Doorontwikkeling I&R hond

Omschrijving
Vergaderdatum en –tijd
Vergaderplaats
Aanwezig

Definitief verslag sessie uitwerking IA versie 1

26 september 2018, 10.00 - 12.30 uur

RVO.nl Utrecht

Vereniging Beroepsmatige Kennelhouders: 10.2.e

Petbase / Stichting Chip; 10.2.e

Backhomeclub: 10.2.e

Nederlandse databank gezelschapsdieren: 10.2.e

Petlook: 10.2.e

Raad van Beheer: 10.2.e

Huisdierregistratie.nl: 10.2.e

De Groene Belangenbehartiger: 10.2.e

VSM: 10.2.e

KNMVD: 10.2.e

Ministerie LNV: 10.2.e

RVO.nl: 10.2.e

Datum

26 september 2018

Inleiding

We beginnen met een kort voorstelronde en daarna vraagt 10.2.e het woord. De aangewezen databanken voelen zich niet gehoord. Er wordt een heel kostbaar plan gepresenteerd, waar ADB's niet van plan zijn aan mee te werken. Terwijl de inzet van de NVWA op handhaving bedroevend weinig is. Namens alle huidige aangewezen databanken I&R hond geeft hij aan dat er de vorige dag een overleg heeft plaatsgevonden waarin besloten is om de volgende eisen aan het ministerie te stellen (de volgende tekst is integraal overgenomen uit de mail van 10.2.e voor dit verslag):

*“ Besluitenlijst vergadering Aangewezen Databanken – dd 25-9-2018
De besluiten zijn unaniem genomen. Het betreft de volgende eisen:*

- 1. Van iedere vergadering dienen er ordentelijke notulen te worden gemaakt (en goedgekeurd)*
- 2. We maken formeel bezwaar tegen de gevolgde procedure (afspraken worden niet nagekomen, er*

wordt niet geluisterd, geen transparantie, geen oog voor ontwikkelingen in het buitenland ,etc)

3. Het huidige systeem moet worden gebruikt en verder uitgebreid. Er is bij de databanken geen geld

voor het opzetten van een nieuw systeem (waar trouwens ook de financiële consequenties nog niet van bekend zijn).

4. De eisen die aan de nieuwe databanken moeten worden gesteld. We verwachten binnen een maand het voorstel.

5. Er dient een betere terugkoppeling te worden gegeven (bv. De jaarcijfers – we moeten er nu meerder mails over sturen om überhaupt antwoord te krijgen).

6. Een keer per kwartaal overleg RVO/NVWA en de databanken.

7. Essentieel is de handhaving: wat is de inzet (financieel en mankracht) en wat levert het op?

8. Wij willen als sector serieus genomen worden."

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Klantcontact & Gegevens,
afdeling Klantkennis en
Ontwikkeling

Datum
26 september 2018

Deze eisen zijn aan de deelnemers van het overleg overhandigd.

10.2.e reageert op deze gestelde eisen. Hij zegt niet onder de indruk te zijn van deze eisen. Voorts betreffen het voornamelijk beleidsmatige punten die niet voor RVO.nl zijn, maar voor LNV. RVO.nl heeft van het beleid de opdracht gekregen om de ideale situatie voor een toekomstig I&R hond te schetsen op basis van de gestelde requirements. Uitgaande van de bestaande I&R-systemen CDD (hond) en IRD (landbouwhuisdieren). Het gepresenteerde rapport gaat alleen in op wat het systeem zou moeten kunnen. Over hoe we dat zouden willen realiseren worden in het kort drie opties genoemd. Verbeteren van het bestaande I&R-systeem voor honden heeft politieke steun omdat de data in het huidige I&R hond van onvoldoende kwaliteit is om handhaving adequaat uit te voeren. Bovendien houdt de politiek onverkort belangstelling voor deze problematiek. Denk aan de enorme aantallen Kamervragen over de casus met de teckels. Naast het aanpassen van het systeem, zal ook de regelgeving worden aangepast. Dit loopt parallel met de informatieanalyse en realisatie. We moeten ons beraden over wat de meest gewenste oplossing is. Eventueel kan I&R hond ook geheel door de overheid zelf uitgevoerd worden, maar dit heeft geen voorkeur. Aan het eind van de vergadering zal worden ingezoomd op de mogelijke oplossingen. Aan de gegeven opties wordt nog een 4^e mogelijkheid toegevoegd.

10.2.e geeft aan dat in het verleden meerdere malen verbetervoorstellen zijn aangedragen, maar dat deze niet zijn opgepakt.

10.2.e geeft aan dat in de Informatie Analyse (hierna IA) de uitwerking van het huidige CDD systeem nauwelijks aan bod komt. Het lijkt alsof al gekozen is voor nieuwbouw / aansluiting bij het systeem voor de landbouwhuisdieren.

10.2.e geeft aan dat de IA een uitwerking betreft van de requirements, waarbij 2 mogelijke opties nader uitgewerkt moeten worden. Deze IA beschrijft alleen het wat. Wat moet het kunnen. De opties zijn niet uitgewerkt. De beide opties zijn aan het eind van het rapport met daarbij nog een tussenoplossing weergegeven. Deze vergadering is er juist voor bedoeld om richting te bepalen van de oplossingen.. Mogelijk is de opdracht aan RVO vanuit beleid te beperkend

geweest met de twee opties. Er zijn meerdere wegen die naar Rome leiden voor de verbetering van het systeem. Zoals gezegd is er nog een 4^{de} oplossing bedacht die mogelijk veel beter aansluit op de wensen van de ADB's.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Klantcontact & Gegevens,
afdeling Klantkennis en
Ontwikkeling

10.2.e geeft aan dat er nu een te groot verschil is tussen de huidige en de wenselijke situatie, die hij de metafoor meegeeft van een vergelijking van een koets met een Ferrari.

Datum
26 september 2018

Door verschillende deelnemers van het overleg wordt aangegeven dat de communicatie een zeer belangrijk punt is en dat deze nu onvoldoende wordt belicht. Zo wordt bijvoorbeeld gesteld dat communicatie bij de dierenarts te laat in de keten is. Helder moet zijn dat houders geen hond moeten kopen die niet gechipt is / geen paspoort heeft / geen registratiebewijs aanwezig is. **10.2.e** geeft aan dat communicatie zeker vol de aandacht krijgt. Maar dan als apart project, dat valt nu dus buiten de scope.

Door de RvB wordt aangegeven dat elke houder in NL de gelegenheid moet krijgen om de regelgeving na te leven. Dit betekent dus dat er niet te hoge drempels moeten zijn om aan de registratieverplichtingen te voldoen. Meerdere databanken spreken hun zorgen daar over uit.

Ervaringen uit het verleden hebben er niet toe geleid dat er vertrouwen is in de aanpak. Daarom is er nu niet voldoende vertrouwen om mee te werken aan een nieuw systeem.

Daarnaast moet de regelgeving aangepast worden als basis voor de kwaliteitsverbetering.

10.2.e geeft aan dat naast de aanpassingen van de systemen ook de regelgeving aangepast gaat worden. Het betreft een besluit onder de Wet Dieren, dus dit vraagt wel de nodige tijd. Het aanpassen van de regelgeving zal dus gelijk op moeten gaan met het aanpassen/verbeteren van het systeem. Hij zegt toe vaart te zetten achter het ontwikkelen van de regelgeving en dit te delen met deze groep. Hij vindt evenals de vergadering het niet te verteren dat een paspoortverplichting jaren nadat het is afgesproken pas ingevoerd gaat worden. Hij gaat bezien of er snellere procedures mogelijk zijn op basis van de bestaande regelgeving, gebaseerd op de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren.

De aanwezigen geven aan dat het geen probleem is om wijzigingen in de huidige systemen (CDD) door te voeren, maar dat het niet realistisch is om voor nieuwbouw te gaan, zeker gelet op de handhavingscapaciteit. Gevraagd wordt om meer inzet op de handhaving. Het is niet terecht dat de regelgeving nageleefd moet worden door elke hondhouder in NL terwijl er maar "2 fte" beschikbaar is voor de handhaving.

10.2.e geeft aan dat hij niets ziet in aanpassinkjes van het bestaande systeem. De ervaring leert dat dit een zeer onbevredigend resultaat oplevert. Eerst moet je weten hoe je het wil hebben en wat je kan en vervolgens komt de vraag aan de orde hoe ga je dat dan aanpakken. Daar is deze IA ook voor bedoeld.

T.a.v. de handhaving is het niet te verwachten dat de capaciteit bij de NVWA zal toenemen. Deze zal eerder verminderen. Dit vindt ook het beleid heel zorgelijk. Dit is ook in de Tweede Kamer al vermeld. Dat betekent niet dat we dan maar niets moeten doen. We moeten er toch voor zorgen dat de NVWA optimaal ondersteund wordt met de beschikbare data en het systeem dusdanig inrichten dat er in het systeem al zelfcontroles zitten, zoals ook bij I&R voor landbouwhuisdieren. 10.2.e geeft het signaal uit deze vergadering m.b.t. de handhaving capaciteit door.

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland
Klantcontact & Gegevens,
afdeling Klantkennis en
Ontwikkeling

Datum
26 september 2018

10.2.e geeft aan dat het noodzakelijk is om het gegevensmodel aan te passen om in de behoefte te kunnen voorzien. Uit een platte tabel met meldingen is onvoldoende informatie te halen om analyses te kunnen uitvoeren.

10.2.e geeft aan dat de chiplogistiek het belangrijkste is. Dat is de basis en die moet in ieder geval kloppen. De ADB's moeten de gegevens verzamelen en kunnen deze als platte data doorsturen naar het centrale systeem.

10.2.e geeft aan dat dit mogelijk is, maar de data moet ook goed te bevragen zijn en dat lukt niet als het in een platte tabel zit.

10.2.e geeft aan dat het in ieder geval een voorwaarde moet zijn dat de inputvalidatie verbeterd moet worden.

Daarnaast wordt door de ADB's aangegeven dat er een protocol moet komen over de afhandeling van bepaalde procedures.

10.2.e geeft aan dat we bij de keuze om het huidige systeem in stand te houden en minimale aanpassingen door te voeren wel het risico lopen dat we over een paar jaar alsnog tot de conclusie komen dat nieuwbouw noodzakelijk is.

10.2.e geeft aan dat we in stappen moeten bekijken wat nodig is om een situatie te bereiken waar iedereen tevreden over kan zijn. Dus eerst het wat bepalen en daarna het hoe.

Uitgangspunten

Besloten wordt om de uitgangspunten nogmaals door te lopen en daarna te bepalen hoe het huidige systeem verbeterd kan worden. De IA gaat om een analyse van het wat. Op basis daarvan wordt later bepaald hoe de aanpassingen doorgevoerd moeten worden.

10.2.e geeft een toelichting op de uitgangspunten:

- Ieder dier moet geïdentificeerd worden met chip en paspoort
Alle deelnemers van het overleg stemmen hier mee in.
- Primaire verantwoordelijkheden ADB: realtime communicatie over diermeldingen

Alle deelnemers van het overleg stemmen hier mee in.

- Verantwoordelijkheden RVO.nl: registratie bedrijfsmatige houders, fokkers, importeurs, dierenartsen, chippers, chipfabrikanten, -leveranciers en -handelaren

De vraag vanuit het overleg is of hiermee niet een te hoge drempel wordt gecreëerd voor de 1^e houder. Zou dit niet via een dierenarts / chipper kunnen? Of met een alternatieve manier van identificeren? RVO.nl zoekt uit hoe dit zo praktisch (en zo eenvoudig) mogelijk ingericht kan worden zonder concessies te doen aan het vaststellen van de identiteit van de 1^e houder.

- RVO.nl is verantwoordelijk voor ondersteuning van de chiplogistiek

Alle deelnemers van het overleg stemmen hier mee in.

- In CDB worden alleen gegevens van belang voor I&R-hond vastgelegd

Alle deelnemers van het overleg stemmen hier mee in.

- De scope betreft de uitbreidingen op de gegevensregistratie in het centrale systeem.

De IA richt zich dus niet op de wijze waarop de ADB's de aanpassingen doorvoeren. Alle deelnemers van het overleg stemmen hier mee in.

De ADB's geven nogmaals aan dat zij alleen noodzakelijke aanpassingen willen en dus geen nieuwbouw.

10.2.e vraagt zich af of een dierenarts een hond kan legaliseren als deze in de praktijk komt en het systeem een signaal geeft dat de identificatiemelding en de geboortemelding mist. Dit zal in het protocol moeten komen.

10.2.e geeft aan welke actoren betrokken zijn.

2^e en volgende houders hoeven niet uniek geïdentificeerd te worden door RVO.nl. Degene die de hond laat chippen moet dit wel.

In het protocol moet worden opgenomen hoe te handelen als de houder die de hond laat chippen blijktbaar de 2^e houder is.

10.2.e geeft een toelichting op de chiplogistiek. Er komen meldingen bij om chips over te dragen of te blokkeren. Op deze wijze wordt het hele proces van leverancier – tussenhandel – chipper geregistreerd.

10.2.e geeft aan dat er een verbod in de regelgeving wordt opgenomen om 528 chips, uitgegeven door het ministerie, te verkopen aan iemand die niet als tussenhandel / chipper is geregistreerd.

Het wordt mogelijk om een chip te blokkeren als deze in een ander dier (niet zijnde een hond) is aangebracht.

De contactmelding komt te vervallen. Hier komt een protocol voor in de plaats.

De adreswijziging is alleen noodzakelijk voor 2^e en volgende houders. De houders die uniek geïdentificeerd zijn bij RVO.nl hoeven dit niet te melden. Deze registratie is namelijk gekoppeld aan de GBA.

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland
Klantcontact & Gegevens,
afdeling Klantkennis en
Ontwikkeling

Als houders een UBN hebben, dan moeten ze dit bij al hun meldingen doorgeven.

Check RVO.nl: mag een ADB adreswijzigingen ophalen uit de CDB (AVG)?

Datum
26 september 2018

Meldingen kunnen worden ingetrokken of hersteld. Meldingen krijgen statussen die gebruikt kunnen worden in analyses. ADB's kunnen het centrale systeem raadplegen.

10.2.e geeft aan dat iedereen die 528 chips wil gebruiken geregistreerd moet worden. Dit wordt in regelgeving opgenomen. Dit betreft dus ook de identificatie van chippers van andere diersoorten met 528 chips, zoals paarden en katten.

10.2.e schets in het kort een mogelijke optie 4:

- baseren op de huidige CDD (huidig I&R hond).
- CDD aanvullen met apart systeem voor het proces voor de chiplogistiek door RVO.nl. Oftewel de voorkant van het proces wordt centraal ondersteund.
- Dus registratie van fokkers, importeurs, dierenartsen, beroepsmatige chippers, chipleveranciers, groothandel in chips, door RVO.nl.
- Chipoverdracht worden rechtstreeks in dit centrale systeem gedaan. Registratie meldingen van het eindgebruik van de chip (geboortemelding/import) via aangewezen databanken.

Maar ook dan zal de CDD wel uitgebreid moeten worden met vereiste functionaliteit, Zo zal het CDD met dit nieuwe systeem moeten communiceren en zal er meer (bijv paspoortmelding) vastgelegd worden.

Voordeel is dat er voor ADB's niet veel verandert. Wel zullen zaken als paspoortnummers doorgegeven moeten worden. Realtime krijgen ADB's informatie terug over controles in dit nieuwe systeem. Mogelijk dat financiering van dit systeem uit centrale middelen eenvoudiger is. De betrouwbaarheid van de gegevens neemt bijzonder sterk toe, omdat de chipper / dierenarts de geboorteregistratie gaat doen.

10.2.e geeft aan dat de paspoortketen zo kort mogelijk is gehouden. Van producent rechtstreeks naar de dierenarts. Dit kan voor de chips ook overwogen worden. Zo niet, dan duidelijke kaders stellen aan de tussenhandel. **10.2.e** deelt zijn mening en neemt als overweging mee de tussenhandel te schrappen. Bovendien is hij er een voorstander van om paspoorten mee te laten liften in het systeem voor de chiplogistiek. De vergadering ondersteunt deze gedachte.

10.2.e geeft aan dat er ook eisen gesteld moeten worden aan de chipper, bijvoorbeeld van onbesproken gedrag zijn of een cursus verplicht stellen. **10.2.e** geeft aan dit nog eens te bekijken. Een consequentie is dat als er vaardigheidseisen gesteld worden dat er meteen onderwijs moet worden opgezet.

De vraag wordt gesteld wie de aanpassingen in het kader van de chiplogistiek financiert. Wordt hierbij ook een bijdrage verwacht van de ADB's?

Afsluiting

10.2.e zegt toe om de conceptregelgeving zo snel mogelijk met de deelnemers van het overleg te delen.

Naast de 3 genoemde opties wordt ook optie 4 uitgewerkt door RVO.nl en afgestemd.

Alle deelnemers van het overleg kunnen tot 5 oktober nog schriftelijk reageren op de informatieanalyse. Reacties kunnen naar 10.2.e gestuurd worden.

De notulen worden rondgestuurd waarna de deelnemers hierop kunnen reageren. Daarna worden deze vastgesteld.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Klantcontact & Gegevens,
afdeling Klantkennis en
Ontwikkeling

Datum
26 september 2018

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 27 september 2018 07:13
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Betr: RE: Betr: Sessie chiplogistiek, praatplaatje - DUPLICAAAT transponder

11.1
[Redacted]

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 27 september 2018 7:05
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Betr: RE: Betr: Sessie chiplogistiek, praatplaatje - DUPLICAAAT transponder

11.1
[Redacted]

Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 27 september 2018 6:39
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Betr: RE: Betr: Sessie chiplogistiek, praatplaatje - DUPLICAAAT transponder

11.1
[Redacted]

Groeten,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 26 september 2018 18:18
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Betr: RE: Betr: Sessie chiplogistiek, praatplaatje - DUPLICAAAT transponder

Hallo 10.2.e ,

Dan zijn er 3 mogelijkheden:

1. 11.1 [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

Wat is jullie mening? Die van 10.2.e lijkt me duidelijk, dat is mogelijkheid 1.

Met vriendelijke groeten, 10.2.e

Van: 10.2.e @virbac.nl [mailto:10.2.e @virbac.nl]

Verzonden: maandag 24 september 2018 16:46

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: Betr: RE: Betr: Sessie chiplogistiek, praatplaatje - DUPLICAAT transponder

Beste 10.2.e

Ja, het is mogelijk om een duplicaat transponder te maken en af te leveren.

De procedure daartoe is erkend door de ISO commissie en vastgelegd in ISO 24631-6.

De duplicaat transponder bevat hetzelfde nummer als het origineel ALSMEDE een "tag counter", een extra positie die de cijfers 1 t/m 9 kan bevatten.

Deze tag counter kan met een daartoe geschikt afleesapparaat worden uitgelezen.

Dit is te vergelijken met een cijfer op het nummerbord van een auto, na vervanging.

Om fraude te voorkomen dient een zeer zorgvuldige procedure te worden gevolgd.

Van het vervangen van transponders door een duplicaat dient een sluitende administratie te worden bijgehouden, zowel digitaal als in hard copy.

Het vervangen van een transponder door een duplicaat transponder heeft grote voordelen: papieren (paspoort e.d.) behoeven niet te worden gewijzigd of vervangen. Hetzelfde geldt voor de registratie.

Het onleesbaar (defect) raken van een transponder komt niet heel vaak voor. Wij bieden de optie van het duplicaat aan als extra service aan onze afnemers.

Heb je naar aanleiding hiervan nadere vragen dan verneem ik die graag!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Virbac Nederland

Van: 10.2.e <10.2.e @rvo.nl>

Aan: "10.2.e @virbac.nl" <10.2.e @virbac.nl>
Cc: "10.2.e @rvo.nl", 10.2.e @rvo.nl, 10.2.e @minez.nl, "10.2.e @minez.nl">
Datum: 21-09-2018 16:59
Onderwerp: RE: Betr: Sessie chiplogistiek, praatplaatje

Hallo 10.2.e

Gisteren vergeten te vragen: Als een chip stuk gaat, is het dan mogelijk een nieuwe te bestellen/plaatsen met hetzelfde chipnummer? Ik gok erop van niet, maar toch maar even navragen!

Met vriendelijke groeten, 10.2.e
06 - 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 18 september 2018 14:42
Aan: 10.2.e @virbac.nl; 10.2.e ;
10.2.e
Onderwerp: RE: Betr: Sessie chiplogistiek, praatplaatje

Allen,

Hieronder heb ik een praatplaatje bijgesloten met de huidige gang van zaken voor I&R Hond helemaal links (categorie a) Buiten reikw

Met vriendelijke groeten, 10.2.e

<< OLE-object: Microsoft Visio-tekening >>

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 17 september 2018 16:28
Aan: 10.2.e @virbac.nl
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Betr: Sessie chiplogistiek

Beste 10.2.e

Ik heb een typfout gemaakt bij het tijdstip. Ik bedoel van 9.30 tot 12.00 uur.

Het is bij de NVWA in Zwolle, vergaderzaal 2.

Adres:
Lubeckplein 34
8017 JS Zwolle

Parkeren kan op het Lubeckplein (naast het gebouw) of als dit vol is bij Hanzeland aan de Hanzelaan (zwembad). Dat is een klein stukje lopen.

Graag een identificatiedocument meenemen en bij de receptie aangeven dat je voor 10.2.e komt.

Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e @virbac.nl [<mailto:10.2.e@virbac.nl>]
Verzonden: maandag 17 september 2018 16:00
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Betr: Sessie chiplogistiek

Goedemiddag 10.2.e

Ja, dat kan, graag verneem ik het adres en de parkeergelegenheid.

Bvd.,

10.2.e

Van: '10.2.e @rvo.nl>
Aan: 10.2.e @minez.nl>, 10.2.e @rvo.nl>, '10.2.e
<10.2.e @rvo.nl>, '10.2.e @virbac.nl" <10.2.e @virbac.nl>, '10.2.e @minez.nl>
Datum: 17-09-2018 15:49
Onderwerp: Sessie chiplogistiek

Beste 10.2.e

Fijn dat je deze week tijd wilt maken om de chiplogistiek met ons te bespreken. Ons komt donderdag 20 september van 9.30 tot 10.00 uur in Zwolle het beste uit. Past dit ook in jouw agenda?

Ik hoor graag van je.

Groeten 10.2.e

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Click [here](#) to report this email as spam.

www.virbac.com
--

Dit bericht, inclusief alle bijlagen, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en kan persoonlijke en/of vertrouwelijke informatie bevatten. Indien U niet de bedoelde ontvanger van dit bericht bent, of ingeval U dit bericht als gevolg van een vergissing hebt ontvangen, wordt U verzocht om de afzender hiervan in kennis te stellen en het volledige bericht, inclusief eventuele bijlagen, uit uw systeem te verwijderen.

Enige vorm van publicatie, gebruik, vermenigvuldiging of verspreiding van dit bericht, geheel dan wel gedeeltelijk, is niet toegestaan en U bent verplicht om de vertrouwelijkheid van de berichtgeving te respecteren. Van wege het feit dat de integriteit van dit bericht op het Internet niet gegarandeerd kan worden, kan Virbac niet aansprakelijk gesteld worden voor de inhoud ervan.

This message and all attachments transmitted with it are intended solely for the use of the addressee and may contain legally privileged and confidential information. If you are not the intended recipient of this message, or if you have received it in error, please immediately notify the sender and delete it from your system. Any disclosure, use, copy or dissemination, even partial, of this message is prohibited and you are obligated to respect the confidentiality of the information. Since the integrity of this message cannot be guaranteed on the Internet, Virbac cannot therefore be considered liable for its content.

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 27 september 2018 11:37
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: Digitale versie van besluiten ADB + een extra vraag

Ja bijzonder was ie wel. Ik denk ook dat het heel verstandig is om de IA af te maken. Ging mij erom niet te veel tijd te besteden in begrotingen van de opties. Denk toch dat het goed is om een globale begroting te hebben voor realisatie van de opties en niet alleen van optie 4. Mbt tot laatste goed onderscheid maken tussen nieuw systeem en aanpassingen CDD. Laatste wil ik persoonlijk aan 10.2.e doorbelasten. Verder is er nog een stevig stuk werk te verzetten om de analyse van optie 4 uit te werken. Wil heel graag meedenken en meewerken met jullie. Ik hoop dat 10.2.e niet te veel ontdaan is over dit kabaal en nog moed heeft om optie 4 uit te werken. Ik heb er iig heel erg veel zin in. En....ik heb nog tijd.
 Vraagje. Past dit nog allemaal in de oorspronkelijke opdracht?

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 27 sep. 2018 om 07:11 heeft 10.2.e <10.2.e@rvo.nl> het volgende geschreven:

Even in reactie naar aanleiding van de bijzondere vergadering van gisteren:

Ik heb er ook nog met 10.2.e over gesproken. Het lijkt ons in ieder geval handig om:

- De IA in de bestaande vorm af te maken, dus nog aanvullen met inhoudelijke opmerkingen
- Door het Dictu-bouwteam voor alle scenario's e.e.a. uit te laten rekenen. Dan kunnen we over vijf jaar, als we weer moeten om alsnog de gewenste functionaliteit te realiseren, aangeven welke financiële afweging er is gemaakt. Ze maken ook een denkfout in punt 3. Ook als zijzelf niets hoeven aan te passen, dan moeten ook bij CDD aanpassingen worden doorgevoerd. Dat zou longterm wel eens duurder kunnen zijn..

Verder denk ik dat je laaghangend fruit hebt bij punt 6. Je kunt nu al inplannen, dat je op bijvoorbeeld de eerste woensdag van het kwartaal dit overleg hebt. Dan is het ook voor de NVWA inplanbaar, dat ze er moeten zijn.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 27 september 2018 7:01
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Digitale versie van besluiten ADB + een extra vraag
 Hoi 10.2.e,
 Wil je al inzicht geven in de financiën?
 En nemen jullie contact op met de NVWA over hun betrokkenheid?
 Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e [<mailto:10.2.e>]
Verzonden: woensdag 26 september 2018 22:56
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e <10.2.e@planet.nl>; 10.2.e <10.2.e@globalxs.nl>; 10.2.e <10.2.e@raadvanbeheer.nl>; 10.2.e@kennelhouders.nl; 10.2.e@stichtingchip.nl; 10.2.e <10.2.e@micpoint.nl>; 10.2.e <10.2.e@virbac.nl>; 10.2.e@huisdier-registratie.nl; 10.2.e <10.2.e@online.nl>

Onderwerp: RE: Digitale versie van besluiten ADB + een extra vraag

Beste 10.2.e hierbij het lijstje:

Besluitenlijst vergadering Aangewezen Databanken – dd 25-9-2018

De besluiten zijn unaniem genomen. Het betreft de volgende eisen:

1. Van iedere vergadering dienen er ordentelijke notulen te worden gemaakt (en goedgekeurd)
2. We maken formeel bezwaar tegen de gevolge procedure (afspraken worden niet nagekomen, er wordt niet geluisterd, geen transparantie, geen oog voor ontwikkelingen in het buitenland ,etc)
3. Het huidige systeem moet worden gebruikt en verder uitgebreid. Er is bij de databanken geen geld voor het opzetten van een nieuw systeem (waar trouwens ook de financiële consequenties nog niet van bekend zijn).
4. De eisen die aan de nieuwe databanken moeten worden gesteld. We verwachten binnen een maand het voorstel.

5. Er dient een betere terugkoppeling te worden gegeven (bv. De jaarcijfers – we moeten er nu meerder mails over sturen om überhaupt antwoord te krijgen).
6. Een keer per kwartaal overleg RVO/NVWA en de databanken.
7. Essentieel is de handhaving: wat is de inzet (financieel en mankracht) en wat levert het op?
8. Wij willen als sector serieus genomen worden.

Verder schreef jij in je mail (20 sept. J.I.) over de toetreding van de nieuwe databanken het volgende:

-i.v.m. vergadering databanken: is er al bekend wat de eisen zijn die jullie aan de nieuwe databanken gaan stellen? Wij tillen hier zwaar aan en het is tenslotte afgesproken, dus graag antwoord op zeer korte termijn.

Op basis van de huidige regelgeving is het niet mogelijk om de nieuwe databanken een ander tarief te laten betalen dan de genoemde bedragen. (Artikel 43ja van de Regeling identificatie en registratie van dieren). Wij zijn nog aan het bekijken hoe wij de opgebouwde reserve kunnen verrekenen, zodat het alleen ten goede komt aan de ADB's die het ook opgebracht hebben. Hierover gaan wij nog voorstellen doen.

Je spreekt over een opgebouwd reserve. Kan je aangeven wat de huidige stand is van dat reserve?

Verder verzoek ik je alle mails van mij door te sturen naar de NVWA. Wellicht is het een idee om hen duidelijk te maken dat het raadzaam is de vergaderingen te bezoeken.

Groeten, [10.2.e](#)

Van: [10.2.e](#) [<mailto:10.2.e@rvo.nl>]

Verzonden: woensdag 26 september 2018 15:56

Aan: [10.2.e](#) <info@10.2.e>

CC: [10.2.e](#) [[@home.nl](mailto:10.2.e@home.nl)]

Onderwerp: Digitale versie van besluiten ADB

Beste [10.2.e](#)

Ik wil graag jullie besluiten / eisen opnemen in het verslag.

Heb je toevallig een digitale versie voor mij? Anders type ik ze over...

Groeten [10.2.e](#)

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e)
Verzonden: vrijdag 28 september 2018 09:33
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Grondslag voor registratieplicht chippers
Bijlagen: Grondslag voor een registratieplicht voor chippers van honden.docx

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Ha 10.2.e

Dit is de analyse van 10.2.e over grondslag verwerking persoonsgegevens. Ter info. Kijk maar of je er nog iets mee wilt in de toelichting (mede vanuit eerdere advies AP).

Groet.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 21 december 2017 13:42
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: Grondslag voor registratieplicht chippers

Beste 10.2.e

Ik heb nog even nagedacht over de grondslag voor een registratieplicht voor chippers van honden. In het bijgevoegde document heb ik mijn redeneringen op een rijtje gezet. 11.1

In principe is dit uiteraard vrij simpel. Maar er zijn misschien problemen die eerst moeten worden opgelost voordat dit artikel in werking kan treden? Hier zouden we het misschien morgen over kunnen hebben.

Groet,

10.2.e

Grondslag voor een registratieplicht voor chippers van honden

Artikel 96 GWWD

"[...] dan wel ter bescherming van de veiligheid van mens of dier regelen worden gesteld omtrent de identificatie en registratie van dieren alsmede van levende dierlijke producten."

De bovenstaande grondslag is gebruikt bij het verplichtstellen van registratie van houders van honden. Het College bescherming persoonsgegevens heeft commentaar geleverd op het gebruik van deze grondslag:

"Artikel 96 van de GWWD betreft slechts de identificatie en registratie van dieren. De vraag is of met artikel 96 van de GWWD is beoogd bij algemene maatregel van bestuur een zo'n verstrekkende (landelijke) registratieplicht van houders van honden en inbrengers van chips op te leggen. [...]"

In (de Memorie van Toelichting van) het wetsvoorstel Wet Dieren komt het in voormelde nota voorgestelde identificatie- en registratiesysteem voor honden op geen enkele wijze terug. Het had derhalve voor de hand gelegen de vergaande registratie van houders van honden daarin nader uit te werken.

Het CBP adviseert in de Nota van Toelichting van het besluit op het voorgaande in te gaan."

De regering reageerde als volgt in de nota van toelichting:

"Artikel 96 van de GWWD is de wettelijke basis van dit besluit. Dit artikel bepaalt dat ten behoeve van onder andere de algemene gezondheidstoestand of van het welzijn van dieren regelen kunnen worden gesteld omtrent de identificatie en registratie van dieren. Om dieren te kunnen registreren, is het noodzakelijk dat ook de gegevens van houders worden geregistreerd. Slechts door deze koppeling is het mogelijk de houder en de herkomst van een hond na te gaan."

En verderop in de toelichting:

"Voor zover het CBP bedoelt dat het noodzakelijk is om een aanvullende wettelijke grondslag te creëren, wordt die mening door de regering niet gedeeld. Zoals eerder in deze toelichting al aangegeven, is artikel 96 van de GWWD de grondslag van dit besluit. Dit artikel geeft de bevoegdheid om regels te stellen voor de identificatie en registratie van dieren.

Het is noodzakelijk dat gegevens van houders worden verwerkt, omdat zonder deze gegevens de identificatie van honden en houders niet goed mogelijk is met het oog op dierenwelzijn. Als de gegevens van de houder niet bekend zijn, kan die niet opgespoord worden en kunnen er geen maatregelen worden genomen tegen illegale of malafide hondenhandel, verwaarlozing en mishandeling. Als er geen koppeling is tussen de gegevens van houders en van de hond, kunnen eventuele misstanden niet worden aangepakt. Uit artikel 96 GWWD is de bevoegdheid tot de registratie van de gegevens van houders af te leiden, nu een dier geen zelfstandige drager van rechten is. Het is redelijkerwijs de bedoeling geweest van de wetgever om niet alleen de gegevens van dieren te registreren, maar ook van houders van die dieren. Mede doordat in dit besluit nadere waarborgen zijn aangebracht, is er geen sprake van een ongeoorloofde inbreuk op de rechten van de betrokkenen."

Is het mogelijk de bovenstaande redenering van de regering toe te passen op een registratieplicht voor chippers van honden? Volgens de regering is het redelijkerwijs de bedoeling geweest van de wetgever om niet alleen de gegevens van dieren te registreren, maar ook de gegevens van houders van dieren. Om dieren te kunnen registreren, is het namelijk noodzakelijk dat hun

houders worden geregistreerd. Het is niet noodzakelijk om de gegevens van chippers van honden te registreren om honden te kunnen identificeren; de twee zijn vrij ver van elkaar verwijderd. Het is dus niet mogelijk om bovenstaande redenering gelijkelijk toe te passen op een registratieplicht voor chippers van honden.

Kan redelijkerwijs worden gesteld dat de wetgever de bedoeling heeft gehad om gegevens van chippers te registreren? Ik denk het eigenlijk niet. De bedoeling van de wetgever zag waarschijnlijk slechts op registratie van dieren en hun houders, zodat dieren ook werkelijk kunnen worden geïdentificeerd. Het registreren van chippers gaat een stap verder. Een dergelijke verplichting vereist een meer specifieke grondslag.

Artikel 7.1 van de Wet dieren

“Dit hoofdstuk is van toepassing op besluiten die krachtens deze wet worden genomen. Bij de regels gesteld krachtens deze wet kan worden bepaald dat voor een handeling waarop die regels betrekking hebben een melding of een besluit tot verlening van een vergunning, erkenning, toestemming, toelating, registratie, bewijs van vakbekwaamheid, goedkeuring, vrijstelling, ontheffing, algemeen verbindend verklaring of certificering is vereist, kan worden verleend of kan worden verstrekt.”

Deze bepaling regelt dat voor uitvoeringsregelgeving op grond van de Wet dieren kan worden bepaald dat voor handelingen waarop die regelgeving betrekking heeft onder meer een registratie is vereist. Deze bepaling is daarmee geen zelfstandige grondslag voor het instellen van een register. Onderstaande bepaling zou die grondslag wel kunnen bieden, in samenhang met artikel 7.1.

Artikel 2.4, tweede lid, van de Wet dieren

“Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen voor het onderwerp, bedoeld in het eerste lid, regels worden gesteld voor bij deze maatregel aangewezen diersoorten of diercategorieën die betrekking hebben op onder meer:

- a. de verplichting tot identificatie;
- b. de hoedanigheid van de identificatiemiddelen;
- c. de gegevens die in of op de identificatiemiddelen worden vermeld of vastgelegd;
- d. de wijze en het moment van aanbrenge van identificatiemiddelen;
- e. de verwijdering en vervanging van identificatiemiddelen;
- f. de productie, het vervoeren, het te koop aanbieden, het verkopen, het voorhanden of in voorraad hebben, het afleveren en het in de handel brengen van identificatiemiddelen,
- g. het document waarin gegevens met betrekking tot de identificatie van dieren worden vastgelegd, en
- h. een verbod op het houden van een bepaald dier, bepaalde diersoorten of diercategorieën, indien niet is voldaan aan ten aanzien van dat dier of die dieren gestelde regels als bedoeld in de onderdelen a tot en met g.”

Onderdeel f zou in samenhang met artikel 7.1 een grondslag kunnen bieden voor het verplichten van een registratie van chippers door te bepalen dat een chipper zijn diensten slechts mag aanbieden, verkopen en mag afleveren indien hij is geregistreerd en ook dat hij chips slechts voorhanden of in voorraad mag hebben indien hij is geregistreerd. Men zou kunnen beargumenteren dat een chipper geen chips verkoopt, maar slechts het inbrengen ervan. Hiertegen zou kunnen worden opgevoerd dat in feite een chipper wel chips verkoopt, maar dan in een dier. Ook ligt het aanbieden van de dienst ‘inbrengen van chips’ dicht bij het letterlijk verkopen van identificatiemiddelen en is daarmee in overeenstemming met de bepaling.

Artikel 2.4 moet nog in werking treden

Artikel 2.4 is nog niet in werking getreden. Dit kan worden geregeld bij koninklijk besluit.

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 2 oktober 2018 12:30
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: 20180926 Sessie uitwerking IA versie 1
Bijlagen: 20180926 Sessie uitwerking IA versie 1 10.2.e.docx

Ik heb aangevuld in de commentaarversie van 10.2.e
Ben benieuwd naar het commentaar van de sector.

Verder even over de voortgang:

10.2.e heeft in de vrijdag verstuurd versie de extra optie 4 opgenomen, na afstemming met mij hierover. Ik heb iemand uit het ontwikkelteam gevraagd om alle geraakte functies in zowel IRD als CDD te bepalen naar aanleiding van de Informatie Analyse. Op grond daarvan zullen wij voor ALLE opties de kosten in beeld brengen. Dan weet men ook bewust waar men wel of niet voor kiest.

Met vriendelijke groeten,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 2 oktober 2018 10:56
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: 20180926 Sessie uitwerking IA versie 1

Hoi 10.2.e

Ik ben bijgepraat door 10.2.e Ik hoorde dat het een stevige sessie is geweest, maar dat jullie er toch goed doorheen gekomen zijn. Fijn om te horen. Wat mij opviel is dat in het verslag niet over alle eisen iets opgemerkt wordt. Ook niet in algemene zin. Ik weet dit of dit met opzet zo gedaan is. Ik kreeg van 10.2.e wel de indruk dat het meeste aan de orde gekomen was.

*Ik kwam nog een paar (typ) foutjes tegen in het verslag.

Groeten en tot binnenkort,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 2 oktober 2018 8:54
Aan: 10.2.e
Onderwerp: 20180926 Sessie uitwerking IA versie 1

Hoi allemaal,

Heb geprobeerd om het zo goed mogelijk op te schrijven.
Graag jullie reactie!

Zou mooi zijn als ik het donderdag kan rondsturen.

Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 4 oktober 2018 10:49
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Honderspaspoorten en dierenartsregister

Dank je. Het regent interessante mailtjes vandaag. Zet hem ook even door naar 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 4 oktober 2018 7:25
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Honderspaspoorten en dierenartsregister

Goedemorgen,

Eergisteren kwam een collega langs, die de vraag had gekregen of RVO.nl ook een dierenartsregister zou willen beheren.

Die opdracht komt ook vanuit LNV.

Ik heb hem aangegeven, dat wij dit uiteraard heel goed zouden kunnen. Daarnaast heeft het ook wel grote voordelen, omdat we in het kader van I&R Hond toch zullen moeten investeren in een koppeling met dat register, omdat dierenartsen als enige paspoorten uit mogen geven.

Buiten reikwijdte . Zo'n register ook binnen RVO.nl hebben, zou een efficiencyverbetering zijn, binnen I&R Hond, maar ook voor andere partijen die bezig zijn in het dierdomein.

Goed voor jullie om te weten dat dit speelt, denk ik.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 4 oktober 2018 7:16
Aan: 10.2.e
Onderwerp: <https://www.ad.nl/politiek/elke-hond-verplicht-een-paspoort-vanaf-2020~aa082217/>

Hoorde ik vanmorgen op het 7 uur-nieuws.....

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

.....
 10.2.e

Directie Klant, Advies & Informatie – Datamanagement

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl)

Mandemaat 3 | 9405 TG | Assen | gang 2.0
 Postbus 322 | 9400 AH | Assen

.....
M 06-10.2.e

T 088-10.2.e

E10.2.e [@rvo.nl](mailto:10.2.e@rvo.nl)

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 5 oktober 2018 12:58
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Hondertpaspoorten en dierenartsregister

Oké goed om in de gaten te houden.
Prettig weekend,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 5 oktober 2018 10:36
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Hondertpaspoorten en dierenartsregister
De eerste vragen zijn uitgezet. Dat zal dan wel iets zijn in de loop van 2019.
Maar exact weet ik dat ook nog niet.

Groeten,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 4 oktober 2018 9:50
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Hondertpaspoorten en dierenartsregister
Hoi 10.2.e
Goed om te horen. Ik wist dat er wat speelde rondom het dierenartsregister. Het wordt nu niet ter volle tevredenheid beheerd. Weet je ook op welke termijn dit evt. gaat spelen?
Gr 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 4 oktober 2018 7:25
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Hondertpaspoorten en dierenartsregister
Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 4 oktober 2018 7:16
Aan: 10.2.e
Onderwerp: <https://www.ad.nl/politiek/elke-hond-verplicht-een-paspoort-vanaf-2020~aa082217/>
Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 8 oktober 2018 08:16
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Vervolgssessie doorontwikkeling I&R hond

Goedemorgen allemaal,

Hierbij input van de KNMvD.

Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@knmvd.nl]
Verzonden: donderdag 4 oktober 2018 16:41
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Vervolgssessie doorontwikkeling I&R hond

Beste 10.2.e,

Zie hieronder de discussie punten die de KNMvD heeft bij de informatieanalyse I&R hond.


Zoals ook al aangegeven op de bijeenkomst, ziet de KNMvD het liefst dat alleen dierenartsen mogen chippen. Dit is goed te combineren met het uitgeven van een paspoort, wat alleen is voorbehouden aan dierenartsen.

Gezien de wetswijziging per 2020, waarin een paspoort verplicht wordt voor elke hond die in Nederland is, lijkt het ons het beste als de chip en het paspoort op hetzelfde moment aan een hond gekoppeld wordt en op hetzelfde moment geregistreerd wordt.

Dit zal niet mogelijk zijn indien het chippen ook door niet-dierenartsen uitgevoerd kan worden.

Graag zien we een gesloten circuit in leveringen van transponders, vergelijkbaar met de paspoorten. Geen groothandel, niet te bestellen zonder CIBG nummer en praktijkadres.

Buiten reikwijdte



Buiten reikwijdte

Wij horen graag weer van u over het vervolg,

Hartelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Aanwezig: ma-di-wo-do



Koninklijke Nederlandse Maatschappij voor Diergeneeskunde

T: 06 10.2.e
M: 10.2.e [@knmvd.nl](mailto:10.2.e@knmvd.nl)
W: www.knmvd.nl

Bezoekadres
De Molen 77
3995 AW Houten

Postadres
Postbus 421
3990 GE Houten

Disclaimer:

Hoewel de informatie in deze mail met zorgvuldigheid is samengesteld, geven wij geen garantie dat deze informatie juist en/of volkomen is en/of blijft. Wij zijn niet aansprakelijk voor eventuele schade of gederfde winst ontstaan als gevolg van het gebruik, het vertrouwen op, of acties ondernomen op basis van onze informatie. Dit e-mailbericht is alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Indien u niet de geadresseerde(n) bent, wordt u vriendelijk verzocht de verzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht te verwijderen. In verband met de elektronische verzending kunnen aan de inhoud van dit bericht geen rechten worden ontleend.

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 24 september 2018 16:13

Aan: 10.2.e

Onderwerp: FW: Vervolgssessie doorontwikkeling I&R hond

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 20 september 2018 13:10

Aan: 10.2.e

Onderwerp: RE: Vervolgsessie doorontwikkeling I&R hond

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 8 oktober 2018 15:37
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: 20180926 Sessie uitwerking IA versie 1 10.2.e.docx

Hoi 10.2.e
Was er niet bij. Kan zijn dat men dit een leuke gedachte vond, 11.1

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 8 oktober 2018 15:08
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: 20180926 Sessie uitwerking IA versie 1 10.2.e.docx

Hoi 10.2.e ,

In het verslag van de sessie over primaire registratie hebben we het volgende opgenomen bij de uitgangspunten:

C: eerste registratie

16. Melden gaat via een aangewezen databank en de centrale databank.
17. De gegevens van chippers en dierenartsen zijn opvraagbaar voor aangewezen databanken zodat zij kunnen controleren of de melder bevoegd is om de eerste registratie te doen.
18. Bij commerciële importen moet een Traces-certificaatnummer gemeld worden in de importmelding.
19. Bij een particuliere import wordt geen Traces-nummer geregistreerd.
20. Bij commerciële import krijgt/heeft de importeur een handelaarsnummer van de NVWA.
21. Registratie particuliere import (inclusief paspoortnummer) moet altijd via chipper / dierenarts (gelijk controle op identificatie).
22. Een aanvoermelding (buitenlandse/ NL hond) kan altijd geregistreerd worden, ook als de primaire registratie ontbreekt.
23. Een afvoermelding kan alleen geregistreerd worden als de hond bij de betreffende houder op naam staat. D.w.z.: er is een geboorte, import of aanvoer gemeld door deze houder.

D: houders

Ik laat het nu gewoon even achterwege...

Kan het verslag zo weg?

Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 8 oktober 2018 15:01
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: 20180926 Sessie uitwerking IA versie 1 10.2.e.docx


Hoi,
11.1

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 8 oktober 2018 14:47
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: 20180926 Sessie uitwerking IA versie 1 10.2.e docx

Ik heb je opmerkingen verwerkt.
Wil je het nog nalezen voordat ik het verstuur?

Buiten reikwijdte



Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 8 oktober 2018 12:00
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: 20180926 Sessie uitwerking IA versie 1 10.2.e.docx

Hoi 10.2.e

Nog wat zitten schaven. Ik ben er nu tevreden mee.

Groet

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 9 oktober 2018 11:04
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Verslag Vervolgsessie doorontwikkeling I&R hond

11.1 . Ik zou de opmerking van 10.2.e idd toevoegen. Hij staat er alleen tussen de regels in. Dan ook woorden gebruiken als platte tabel en de vele inconstitente meldingen.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 9 oktober 2018 6:43
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: FW: Verslag Vervolgsessie doorontwikkeling I&R hond

Ter info

Van: DGB Group 10.2.e [mailto:10.2.e@dgbgroup.nl]
Verzonden: maandag 8 oktober 2018 16:37
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Verslag Vervolgsessie doorontwikkeling I&R hond

Beste 10.2.e .

Hier bij mijn opmerkingen voor het verslag.

De conclusies van 10.2.e vind ik niet terug. Hij had een heel duidelijke analyse dat het huidige systeem niet voldoet en niet geschikt is voor het maken van analyses. Ik vind dit wel belangrijke informatie voor het maken van een keuze. Mij lijkt het voor een volgende fase goed om zijn bevindingen te vermelden.

Dit hoeft misschien niet verder in het verslag maar wil ik toch graag meegeven:

De ontwikkeling voor een nieuw systeem, zoals RVO voorstelde(vergelijkbaar aan LHD) blijven wij ondersteunen. Wij scharen ons niet onder de club van aangewezen databanken en hun mening/visie. Wij zijn voorstander om een robuust systeem te bouwen aan de eisen van deze tijd zoals ook bij de LHD is gedaan. Ik meen dat de IT bijeenkomst dat ook als conclusie zal hebben gehad. Om dubbele investeringen voor ons te voorkomen zou ik graag zien dat RVO in de basis een systeem bouwt zoals met de LHD. Zodat wij op die manier kunnen bouwen/ontwikkelen. Wij willen graag een deugdelijk systeem bouwen, waarvoor we ons voor aan willen melden als aangewezen databank.

De huidige aangewezen databanken, die geen/weinig veranderingen willen, zouden dan als een soort managementpakket hun meldingen kunnen blijven doen op hun oude/bestaande wijze met de noodzakelijke aanpassingen. Waarbij misschien een overgangstermijn zou kunnen worden afgesproken met hen. Mijn zorg daarbij is wel dat als er nu niet naar een nieuw systeem als basis wordt gegaan, het over een aantal jaren toch zal moeten omdat de huidige meldingen niet voldoen aan de eisen.

Met vriendelijke groet,



10.2.e | Raad van bestuur

Bezoeklocatie: Energiecentrum Hardenberg
Bezoekadres: Lange Spruit 1a, 7773 NE Hardenberg
Email: ^{10.2.e}@dgbgroup.nl

T 0523-10.2.e
M 06-10.2.e
I <http://www.dgbgroup.nl>

De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te verspreiden. Aan dit bericht inclusief de bijlagen kunnen geen rechten ontleend worden, tenzij schriftelijk anders wordt overeengekomen. DGB Group aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade en/of kosten die voortvloeien uit onvolledige en/of foutieve informatie in e-mailberichten.



Denk aan het milieu voordat u dit bericht print!

Van: 10.2.e [redacted]@rvo.nl]
Verzonden: maandag 8 oktober 2018 15:54
Aan: 10.2.e [redacted]
Onderwerp: Verslag Vervolgsessie doorontwikkeling I&R hond

Beste mensen,

In de bijlage vinden jullie het verslag van de bijeenkomst van 26 september.

Graag ontvang ik uw opmerkingen op het verslag uiterlijk maandag 15 oktober.
Na het ontvangen van de opmerkingen zal het verslag waar nodig aangepast worden en zal het ingebracht worden voor het volgende overleg.
In dit overleg zal het verslag dan vastgesteld worden.
U ontvangt t.z.t. een uitnodiging voor het vervolgoverleg.

Als hier nog vragen over zijn, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Directie Klant, Advies en Informatie
Datamanagement

Mandemaat 3 | Assen
Postbus 322 | 9400 AH | Assen

.....
M 06-10.2.e [redacted]
E 10.2.e [redacted]@rvo.nl

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard

Van: 10.2.e)
Verzonden: vrijdag 12 oktober 2018 17:44
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: RE: planning I&R

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Ha 10.2.e

Fijn dat je de planning hebt aangescherpt.

Ik denk dat ik 10.2.e eerder heb gevraagd om ruim te plannen 11.1

Paar vragen en opmerkingen:

- Notificatie is op AMvB-nivo misschien toch nodig omdat de hoofdverplichting een TV is (ook een handelaar is houder); de gedachte bij de concept-tekst is dat je niet meer expliciet hoeft te bepalen dat identificatie plaats vindt voordat je mag verhandelen, omdat de houder sowieso moet identificeren en het verhandelen in de praktijk pas plaatsvindt na de termijn die op mr-nivo gesteld wordt voor het voldoen aan de verplichting. Dat betekent ook dat de identificatie-eis er nog steeds op neerkomt dat die identificatie plaats vindt voordat er wordt verhandeld. Overigens vraag ik me af of bij DAD helder is dat dit de redenering van het concept is (en of ze eens zijn dat het zo kan). Als de redenering niet klopt en het nodig is dat we expliciet de eis stellen dat een hond geïdentificeerd wordt voordat hij wordt verhandeld, dan hoort die plicht op AMvB-nivo. Hoe dan ook zitten we met de AMvB aan notificatie als TV vast.
- Zou je dagen in de planning willen benoemen ipv maanden, zodat helder is of we aan het begin, het eind of het midden van een maand denken?
- De lengte van de route naar mr is nogal afhankelijk van de precieze vergaderdata van voorportaal enzo, en omdat we die nog niet weten, kan dat tzt gemakkelijk tot een onvoorziene periode van een of twee weken leiden waarin we moeten wachten op zo'n datum (net gemist, dus twee weken wachten voordat er weer 1 is bedoel ik). Zou je dat in willen bouwen (twee weken lijkt me dan genoeg hoor).
- Ik mis eigenlijk een consultatiemoment. Gaan we dat idd niet doen?
- En moet er niet ook een termijn ingerekend worden om alle commentaren/adviezen te verwerken? (en de tijd voor besluitvorming door minister)

Vr.gr.
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 12 oktober 2018 16:47
Aan: 10.2.e
Onderwerp: planning I&R

Hallo 10.2.e

Ik heb naar de planning voor I&R honden gekeken. 10.2.e had ruim gepland. Volgens zijn planning kwam publicatie uit in juli 2019. Gelukkig is de de dus nu al verloren tijd niet fataal.

Maar dan nog zou eigenlijk een concept wel 1 november klaar moeten zijn. Als jij akkoord bent met mijn planning, dan zal ik die volgende week nadrukkelijk onder de aandacht van DAD gaan brengen.

Ik hoor graag of je nog opmerkingen hebt.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en Ministerie van Economische Zaken en Klimaat,

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | D-passage 2

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
T 070 10.2.e

M 06 10.2.e

10.2.e [@minez.nl](mailto:10.2.e@minez.nl)

www.rijksoverheid.nl/lnv en www.rijksoverheid.nl/ezk

Van: 10.2.e [redacted]@rvo.nl>
Verzonden: donderdag 18 oktober 2018 09:07
Aan: 10.2.e [redacted]
CC: 10.2.e [redacted]
Onderwerp: RE: Reactie verslag 26 september 2018

11.1 [redacted] Het is nog geen half november ;-)

De informatieanalyse is nu in review. 10.2.e [redacted] past die verder aan na 27 oktober, want dan is hij weer terug. Het bouwteam is bezig met de inventarisatie van functies, zodat we begin november de financiële cijfers er aan kunnen hangen.

Het loopt dus...

Groeten,
 10.2.e [redacted]

Van: 10.2.e [redacted] [mailto:10.2.e [redacted]@minez.nl]
Verzonden: donderdag 18 oktober 2018 9:04
Aan: 10.2.e [redacted]
CC: 10.2.e [redacted]
Onderwerp: Re: Reactie verslag 26 september 2018

Ze zullen wel een brief schrijven. Die komt vanzelf bij ons. Lijkt me prima. Kan ons ook helpen. Hoever zijn jullie met de offerte?

10.2.e [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 17 okt. 2018 om 10:58 heeft 10.2.e [redacted] <[10.2.e \[redacted\]@rvo.nl](mailto:10.2.e [redacted]@rvo.nl)> het volgende geschreven:

Ter info.

10.2.e [redacted] en 10.2.e [redacted], ik laat het aan jullie over om wel / niet wat te doen met de opmerking dat ze een gesprek willen met de minister.

Groeten 10.2.e [redacted]

Van: 10.2.e [redacted] [mailto:10.2.e [redacted]]
Verzonden: woensdag 17 oktober 2018 10:33
Aan: 10.2.e [redacted]
CC: 'vbk'; 10.2.e [redacted] - Raad van Beheer'; 10.2.e [redacted] | Micpoint BV'; 10.2.e [redacted] <[10.2.e \[redacted\]@virbac.nl](mailto:10.2.e [redacted]@virbac.nl)>; info@huisdier-registratie.nl
Onderwerp: Reactie verslag 26 september 2018

Beste 10.2.e [redacted] zoals beloofd stuur ik je hierbij onze reactie op het verslag van de laatste vergadering. Verder kan ik je mededelen dat de uitspraken die de minister op 4 oktober j.l. heeft gedaan voor ons aanleiding zijn om een gesprek met haar aan te vragen. Ik het kader van de gevraagde transparantie leek het ons goed om je daarvan op de hoogte te stellen.

Namens de gezamenlijke databanken,

10.2.e

Planning I&R honden
 Versie 19-10-2018

Procedurestap	Wanneer	Wie	Opmerkingen
Vorbereiding			
IAK-vragen		10.2.e	DAD: zijn er ooit al IAK-vragen beantwoord? Scheelt weer bij internetconsultatie en MR-procedure
Opstellen ontwerptekst			
Artikelen	01-11-2018	10.2.e	
Algemeen deel toelichting	01-11-2018	10.2.e	
Afstemming MT DAD	09-11-2018		
Afstemming CJ/MT WJZ	09-11-2018	10.2.e en evt 10.2.e	
Overleg met ??	19-11-2018 t/m 23-11-2018		DAD: willen we de concepttekst nog met RVO, NVWA, LID, sectorpartijen, andere ministeries ed. bespreken?
Verwerken opmerkingen	26-11-2018 t/m 07-12-2018		
Toetsen/adviezen			
BET?			
UHT	7-12-2018 t/m 04-01-2019	10.2.e	NB: vakantieperiode!
MKB-toets?		10.2.e	10.2.e nagaan of een MKB-toets noodzakelijk is
Verwerken resultaten toetsen	07-01-2018 t/m 18-01-2019	10.2.e	
Akkoord DG/minister voor internetconsultatie?	21-01-2018 t/m 25-01-2019	10.2.e	10.2.e zou instemming minister noodzakelijk/wenselijk zijn?
PIA gereed	Voor 21-1-2019		PIA moet voor internetconsultatie klaar zijn
Internetconsultatie			
Verwerken resultaten	21-01-2019 t/m 22-02-2019	10.2.e	
	25-02-2019 t/m 08-03-2019	10.2.e	

Toetsing ATR	25-03-2019 t/m 19-04-2019		ATR idd 4 weken? Gelijktijdig met AP?
Advies AP	2		6 weken: gelijktijdig met ATR?
Advies aanhangig bij AP	25-03-2019 t/m 03-05-2019		
Verwerken reactie AP	06-05-2019 t/m 17-05-2019		
WKB-toets	t/m 07-06-2019		
Voorleggen aan minister/DG:	10-06-2019 t/m 14-06-2019	10.2.e	Optioneel, afhankelijk van uitkomsten advisering
Ambtelijk voorportaal	Uiterlijk 05-07-2019	10.2.e	NB: Zomerreces!!!!
Onderraad	Uiterlijk 19-07-2019		NB: Zomerreces!!!!
Ministerraad	26-07-2019		NB: Zomerreces!!!!
Voorhang	29-07-2019 t/m 20-09-2019	10.2.e	NB: Zomerreces!!!! Verlening termijn ivm reces
Verwerken resultaten voorhang/AO/??	t/m 01-10-2019		
Notificatie	29-07-2019 t/m 29-10-2019	10.2.e	
Advies afdeling advisering van de Raad van State	23-09-2019 t/m 22-11-2019	10.2.e	Uitgegaan van 2 maanden
Nader rapport	25-11-2019 t/m 24-12-2020	10.2.e	
Koning en contraseign	Tot 15-1-2020	10.2.e	
Publicatie	01-02-2020		
Nahang	01-03-2020		
Inwerkingtreding	01-07-2020		

NB: verrichten PIA

NB: gelijktijdigheid voorhang/notificatie

NB: gedeeltelijk notificatie en advisering Raad van State tegelijk

NB: inwerkingtreding artikel 2.4 Wet dieren

NB: welke overlegmomenten willen we inbouwen

NB: koppeling met maatregelen hoog risico-honden?

NB: nahang op grond van Besluit I&R!!!

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 30 oktober 2018 11:33
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: I&R Hond (bestuurlijke boete)
Bijlagen: Buiten reikwijdte

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

De laatste hoor 😊

Dit punt is waarom ik me afvroeg wat er ook alweer met DAD was besproken over wijziging van de sanctionering: denk dat dit nog gebaseerd is op GWWD, dus nu we WD als basis nemen is dit punt automatisch geregeld.

Ook een antwoord op de vraag of er strafre sanctie nodig is (lijkt van niet, toch? ...)

Voorts uit de tabel voor een verzamelwet technisch/inhoudelijke punten WD (10.2.e):

Bestrafing overtreding I&R-artikel (2.4)

Artikel 2.4 Wet dieren (nog niet in werking getreden) is de grondslag voor het vaststellen van voorschriften betreffende de identificatie en registratie van dieren.

Thans is in de Wed voor bestrafing van artikel 2.4 een koppeling gemaakt met de productiedierenlijst. Honden, die ook moeten worden ge-I&R'd, vallen daar nu dus buiten, terwijl het de bedoeling was om bedrijfsmatige overtredingen m.b.t. I&R Hond via de Wed te kunnen bestraffen. Daarom moet de koppeling met productiedierenlijst vervallen.

Het gaat om de volgende passage in artikel 1, onder 2, Wed (ook nog niet in werking getreden): "2.4, eerste, tweede en derde lid, voor zover deze overtredingen plaatsvinden in de uitoefening van een bedrijf waar dieren van krachtens artikel 2.3, tweede lid, aangewezen soorten of categorieën, worden gehouden"

(Opm 10.2.e 11.1

(Opm 10.2.e 11.1

Van: 10.2.e)
Verzonden: woensdag 28 maart 2018 15:37
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: I&R Hond (bestuurlijke boete)

Ha 10.2.e

10.2.e bracht de gedachte naar voren om in het traject verbetering I&R Buiten reikwijdte ook vast te regelen dat er een bestuurlijke boete mogelijk wordt op de I&R Hondregels.

Ik heb met haar afgesproken dat het beter in I&R Hond-project past, en dat we tzt zoveel mogelijk aansluiten op de teksten van 10.2.e (e.a.) mbt bestuurlijke boete I&R Buiten reikwijdte (die wijziging moet in het najaar in werking treden).

Dit is een (voor ons en de TK) nieuwe wens (van NVWA) waarvoor op zichzelf een wettelijke grondslag beschikbaar is (96 jo 120b GWWD). Het kan dus op regelingsnivo ingeregeld worden.

Niettemin zal er een onderbouwing moeten komen waarom strafrecht hier niet voldoende is (idem tav WED-route).

10.2.e gaf als korte motivering aan dat OM niet snel kiest voor strafrechtroute omdat bij overtreding I&R-regels an sich niet direct gevolgen voor welzijn van de hond optreden ... Dat kan ik goed volgen, maar is nog niet het hele verhaal natuurlijk (lik op stuk speelt ook mee o.a.).

Wil jij dit meenemen in het verdere traject en formulering van teksten?

Groet.
10.2.e

10.2.e

.....
directie Wetgeving en Juridische Zaken
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | | Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
T +31 70 10.2.e
F +31 70 10.2.e
M +31 6 10.2.e
10.2.e@minez.nl

.....
Bereikbaarheid:
ma 8:45-14:45,
di&do: tot 13:15
wo&vr: tot 16:45

Van: 10.2.e)
Verzonden: vrijdag 16 november 2018 13:46
Aan: 10.2.e
Onderwerp: strafrechtelijke handhaving
Bijlagen: strafrechtelijke handhaving.docx

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Ha 10.2.e

Sorry dat ik zo laat pas reageer. Ik had nu pas goed de tijd genomen om alles op een rij te zetten en hierover na te denken. Hopelijk kun je nog wat met deze gedachten.

Fijn dat je vast een moment gepland hebt.

Vr.gr.
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 19 november 2018 10:33
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: gechipte honden

Hoi 10.2.e

Zag dat er nog niet gereageerd was door de collega's. Goed dat er even bij stilgestaan is. Kan problemen voorkomen. Uitgangspunten vind ik heel valide. Ten aanzien van de tekst nog twee nuanceringen:

Buiten reikwijdte

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 15 november 2018 15:53
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: gechipte honden

Beste allemaal,

We hebben besloten dat we de informatie wel gaan verstrekken.

Op basis van de AVG hebben we geen gronden om te weigeren.

Als dezelfde vraag morgen binnen zou komen zonder tekst over de hondenbelasting of als WOB, dan zouden we ook moeten leveren.

We zijn dus tot de conclusie gekomen dat nu niet leveren ons uiteindelijk alleen maar meer werk oplevert en niet goed is voor ons imago.

We stellen voor om wel te gaan leveren, maar dan wel met de volgende aandachtspunten:

- Gegevens mogen niet te herleiden zijn. Hierbij gaan we de "CBS regel" hanteren dat er minstens 5 vergelijkbare gevallen moeten zijn. Dat vind ik wel een mooi uitgangspunt. Dat als er een postcode (alleen cijfers) is waar minder dan 5 honden zijn, dan moeten postcodes samengevoegd worden. Dan zijn er dus meer honden over een groter gebied...
- Waarschijnlijk gaan we op gemeenteniveau leveren, dus nog ruimer.
- Daarnaast bij de beantwoording duidelijk aangeven wat de bijbehorende randvoorwaarden zijn. Dus I&R hond pas sinds 2013, niet alles zit erin e.d.

Voor wat betreft het laatste onderdeel heb ik het volgende beschreven:

- I&R hond is per 1 april 2013 in de Regeling identificatie en registratie van dieren opgenomen. Dit wil zeggen dat honden geboren of geïmporteerd voor deze datum niet in het register staan.
- Met de registratie van honden moet de (tijdelijk) houder van een hond geregistreerd worden, dit hoeft dus niet altijd de eigenaar van een hond te zijn.
- Onderzoek heeft uitgewezen dat de kwaliteit van de registraties op het gebied van I&R hond beperkt is. Daarom kan op basis van de verstrekte informatie geen conclusie worden getrokken over het aantal aanwezige honden in een gebied.
- De minister heeft in een Kamerbrief aangegeven verbeteringen op het gebied van I&R hond door te voeren.

Hebben jullie nog aanvullingen?

Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e [<mailto:10.2.e@minez.nl>]
Verzonden: donderdag 8 november 2018 14:48

Aan: 10.2.e

Onderwerp: RE: gechipte honden

Dag allen,

Buiten reikwijdte

. Toch nog even een nabrander. Ik sloeg aan op het mailtje van 10.2.e omdat in de vergadering van ADB's deze problematiek werd gememoreerd in relatie tot het gebruik voor gemeenten voor de 11.1 hondenbelasting. Als een gemeente op buurtniveau kan vergelijken met hun eigen bestand dan kunnen ze wel heel gericht gaan handhaven. Bij vaststelling van I&R regelgeving voor hond is in de toelichting heel expliciet gezegd dat I&R hond niet gebruikt mag worden voor de hondenbelasting. Daarom een punt van mij om hier bewust bij stil te staan. In sommige gevallen denk ik dat op 4 cijferig postcode niveau juist wel heel dicht bij komt.

10.2.e

Van: 10.2.e <[redacted]@rvo.nl>

Verzonden: woensdag 7 november 2018 16:25

Aan: 10.2.e <[redacted]@minez.nl>; 10.2.e <[redacted]@minez.nl>; 10.2.e <[redacted]@minez.nl>

Onderwerp: RE: gechipte honden

Hoi allemaal,

Ook bij gemeenten met weinig honden (op basis van 4 cijfers) is het nog niet te herleiden op welk adres dan precies een hond is.

Dan moeten ze al bij iedereen langs gaan en dat kunnen ze ook zonder onze cijfers.

Ik wacht de AVG toets even af...

Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e <[redacted]@minez.nl>

Verzonden: woensdag 7 november 2018 16:22

Aan: 10.2.e

Onderwerp: RE: gechipte honden

Hoi Allen,

Ik heb net nog gesproken met 10.2.e als het niet kan leiden tot personen (ivm privacy en hondenbelasting) en als het te doen is voor RVO dan zouden gegevens verstrekt kunnen worden: aan jou even te kijken welk niveau past 10.2.e: als je gemeenten hebt met maar enkele honden dan zal het een niveau hoger moeten waarschijnlijk en daar heb je dan ook je argumentatie bij

Groeten

10.2.e

Van: 10.2.e <[redacted]@rvo.nl>

Verzonden: woensdag 7 november 2018 16:08

Aan: 10.2.e <[redacted]@minez.nl>; 10.2.e <[redacted]@minez.nl>; 10.2.e <[redacted]@minez.nl>

Onderwerp: RE: gechipte honden

Zo zit ik er ook wel in.

Ik heb het nog voorgelegd voor de AVG toets, maar ik denk dat dat geen reden zal zijn om niet te leveren...

Als we niet willen leveren, dan moeten we goede gronden hebben. 11.1

Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e <[redacted]@minez.nl>

Verzonden: woensdag 7 november 2018 16:06

Aan: 10.2.e

Onderwerp: RE: gechipte honden

Hallo Allen,

LID gegevens over overtredingen in inbeslag genomen dieren geven we wel. Die zetten we zelfs online. We maken ook een rapport feiten en cijfers periodiek dat openbaar is. Waarom moet dit geheim blijven: de enige grond te weigeren is privacy. Ik zie ook niet in waarom je aantallen niet kunt noemen zolang je de aantallen niet terug kunt herleiden tot personen

groeten

Van: 10.2.e <[redacted]@rvo.nl>

Verzonden: woensdag 7 november 2018 16:03

Aan: 10.2.e <[redacted]@minez.nl>; 10.2.e <[redacted]@minez.nl>

CC: 10.2.e <[redacted]@minez.nl>

Onderwerp: RE: gechipte honden

Klopt, maar dan gaat dus aangegeven worden dat we eerder wel geleverd hebben aan RTL...

Van: 10.2.e <[redacted] [mailto:10.2.e@minez.nl]>

Verzonden: woensdag 7 november 2018 16:01

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: gechipte honden

Hoi 10.2.e ,

Sorry druk met kamervragen. Vandaar late reactie. Ik heb laatst nog een verzoek van een burger voor aantallen honden in een provincie geweigerd. Reden dat I&R Hond hier niet voor is opgezet. Verwezen naar databanken, dat die mogelijk nog iets konden betekenen. Ik vind dat wij wel voor iedereen één lijn moeten trekken.

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e <[redacted]@rvo.nl>

Verzonden: woensdag 7 november 2018 14:54

Aan: 10.2.e <[redacted]@minez.nl>; 10.2.e <[redacted]@minez.nl>

CC: 10.2.e <[redacted]@minez.nl>

Onderwerp: RE: gechipte honden

De vorige keer hebben we geleverd op 4-cijferig postcode gebied. Dat kan wat mij betreft nu weer...

Van: 10.2.e <[redacted] [mailto:10.2.e@minez.nl]>

Verzonden: woensdag 7 november 2018 14:50

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: gechipte honden

Hoi,

Gelet op de zware toezegging aan de TK om I&R niet in relatie te brengen met hondenbelasting 11.1

[redacted] Krijgen we terug. Kan het grover dan buurtniveau?

10.2.e

Van: 10.2.e <[redacted]@rvo.nl>

Verzonden: woensdag 7 november 2018 11:54

Aan: 10.2.e @minez.nl>; 10.2.e @minez.nl>

Onderwerp: FW: gechipte honden

Hoi 10.2.e ,

Zie onderstaand verzoek.

Deze levering kwam ook ter sprake in het laatste overleg met de ADB's.

10.2.e , 11.1

Zien jullie nu gronden om deze gegevensvraag af te wijzen?

Ik hoor het graag z.s.m.

Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 7 november 2018 11:47

Aan: 10.2.e

Onderwerp: gechipte honden

Dag 10.2.e daar ben ik weer ☺

RTV Noord heeft een vraag (waar ze natuurlijk het liefst vandaag antwoord op willen hebben) over gechipte honden:

Ik wil dus een artikel maken over hondenbelasting per gemeente in de provincie Groningen (dit ivm aanstaande herindelingsverkiezingen).

Ik vind het ook leuk om dit te koppelen aan het aantal honden per gemeente in de provincie Groningen.

RTL Nieuws had een aantal jaren terug een kaart gemaakt met alle gegevens per buurt, met cijfers die bij RVO vandaan kwamen.

<https://www.rtlnieuws.nl/buurtfacts/opmerkelijk/artikel/445916/woef-zoveel-honden-staan-geregistreerd-jouw-buurt>

Vandaar mijn vraag om voor de Provincie Groningen de recentste cijfers te krijgen van aantal honden per buurt. Mocht het mogelijk zijn, dan vind ik het ook leuk om een ontwikkeling door de tijd te maken, dus wellicht dat het mogelijk is om ook zoveel mogelijk jaren mee te sturen (wellicht vanaf het moment dat chippen van honden verplicht is geworden).

Zou jij me daar verder mee kunnen helpen?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag

Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

M 10.2.e

E 10.2.e @rvo.nl

I www.rvo.nl

Van kunsthart tot WIFI, van telescoop tot kettingkast.

Innovatie stimuleert economische en maatschappelijke vooruitgang.

RVO.nl helpt innovatieve ondernemers op weg met kennis, geld en advies.

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 21 november 2018 12:43
Aan: 10.2.e
10.2.e
Onderwerp: RE: DOMUS-18293514-v1-vergadering_LICG

Volgend jaar moet er een communicatie programma komen voor het vernieuwde I&R-hond. LICG zou daar naar mijn idee een belangrijke rol in moeten vervullen. Zeker in uitvoerende zin.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 19 november 2018 15:20
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Buiten reikwijdte

Hallo,

Buiten reikwijdte .

Als er punten zijn die het LICG moet weten voor volgend jaar of 2020 dan graag aan mij doorgeven. Vermeldt dan ook wat je het LICG wil laten doen en waarom.

De punten van het LICG moet ik nog horen.

Met vriendelijk groeten,

10.2.e

Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

070-10.2.e

06-10.2.e

Aanwezig: maandag, dinsdag en donderdag

Analyse mogelijkheden handhaving via strafrecht van de verplichtingen voor de identificatie en registratie van honden

Dit is een analyse over de mogelijkheden van handhaving via het strafrecht van de verplichtingen voor de identificatie en registratie van honden op grond van de Wet dieren.

Wettelijke basis: artikel 2.2 en 2.4 Wet dieren

De wettelijke basis voor de regelgeving voor de identificatie en registratie van honden zijn de artikelen 2.2, tiende lid, onderdeel I en artikel 2.4. De andere relevante artikelen, zoals artikel 7.1 en 7.2 van de Wet dieren zijn voor deze analyse niet van belang. Die artikelen maken het bijvoorbeeld mogelijk om een register in te stellen.

Beide artikelen zijn nodig om alle eisen aan de identificatie en registratie van honden te kunnen stellen die we willen. In de artikelsgewijze toelichting van Wet dieren staat hierover: *Veelal worden de identificatie en de registratie van dieren in één adem genoemd. Het voorgestelde artikel 2.4 is gericht op de identificatie, terwijl de regels over de registratie kunnen worden gesteld op grond van artikel 2.2, zevende lid, onderdeel I. (EH: inmiddels 10e lid).*

Artikel 2.4 van de Wet dieren gaat over de identificatie. Dit betreft onder andere de mogelijkheden om identificatie te verplichten, eisen te stellen aan de identificatiemiddelen en aan de handel in identificatiemiddelen. Het is mogelijk op basis van artikel 2.4. bijvoorbeeld alle houders van honden te verplichten een chip in te laten brengen bij een hond (artikel 2.4, tweede lid, onderdeel, Wet dieren), en dat iedereen een paspoort moet hebben (artikel 2.4, tweede lid, onderdeel g, Wet dieren).

Artikel 2.2, tiende lid, onderdeel I, gaat over de registratie. Dit artikelonderdeel biedt de basis om te verplichten dat van gehouden dieren gegevens worden vastgelegd over de herkomst, bestemming of verplaatsing van dieren. Dit artikel is dus meer de basis om de keten van de levensloop van de hond vast te kunnen leggen.

Naar aanleiding van nadere lezing zullen we nader moeten doorpraten hoe DAD de verplichtingen over de “keten” ziet. Moet iedereen inzicht hebben waar een hond vandaan komt of wat de bestemming is? Welke verplichtingen leggen we de houders van honden in dat kader op? Of is het door het inregelen van strakkere verplichtingen straks meteen inzichtelijk voor de NVWA en LID hoe de “levensloop” van een hond is? Blijft het paspoort bij de hond? Antwoorden op deze vragen geven input of er op amvb niveau voor “keten-verplichtingen” een grondslag nodig is.

Mogelijkheden bestuursrechtelijke handhaving: herstelsancties en bestuurlijke boete

Overtreding van artikel 2.2 en 2.4 zijn bestuursrechtelijk handhaafbaar. Zowel via herstelmaatregelen (last onder dwangsom en last onder bestuursdwang) als via de bestuurlijke boete. Het kunnen opleggen van een bestuurlijke boete is nieuw ten opzichte van de mogelijkheden onder de GWWD.

Mogelijkheden strafrechtelijke handhaving

Voor de analyse van de mogelijkheden voor strafrechtelijke handhaving heb ik een onderscheid gemaakt in vier situaties:

1. Overtreding van normen gebaseerd op artikel 2.4 door niet-bedrijfsmatige houder
2. Overtreding van normen gebaseerd op artikel 2.2 door niet-bedrijfsmatige houder
3. Overtreding van normen gebaseerd op artikel 2.4 door bedrijfsmatige houder
4. Overtreding van normen gebaseerd op artikel 2.2 door bedrijfsmatige houder

Verder is relevant om te weten dat er twee mogelijkheden zijn voor strafrechtelijke handhaving: aanwijzing als “commuun delict” in de Wet dieren of handhaving als “economisch delict” via de Wet op de economische delicten (WED).

1. Overtreding van normen gebaseerd op artikel 2.4 door niet-bedrijfsmatige houder

Op grond van artikel 8.12 vierde lid, Wet dieren is overtreding van artikel 2.4 Wet dieren aangewezen als commuun delict voor zover de overtreding niet wordt begaan in de uitoefening van beroep of bedrijf. Het is gekwalificeerd als een overtreding, De sanctie is maximaal hechtenis van zes maanden of een boete van de derde categorie.

Tussenconclusie: Overtreding door niet-bedrijfsmatige houder van artikel 2.4 kan strafrechtelijk vervolgd worden.

2. Overtreding van normen gebaseerd op artikel 2.2 door niet-bedrijfsmatige houder

Overtreding van artikel 2.2 is niet aangewezen als commuun delict in de Wet dieren. Handhaving via de WED is niet mogelijk. Op grond van artikel 1, sub 2, van de WED, kunnen namelijk alleen bedrijfsmatige overtredingen onder de WED worden gehandhaafd.

Voor de beoordeling of het nodig zou zijn om deze maatregelen wél strafrechtelijk te kunnen handhaven (en dus de wet gewijzigd moet worden) zijn de volgende overwegingen van belang:

- Niet-bedrijfsmatige houders zullen eerder aangesproken worden op de constatering dat hun hond geen chip heeft of geen paspoort heeft. Ze zullen minder op “keten-normen” worden aangesproken. Zij zullen minder vaak verantwoordelijk gehouden kunnen worden dat niet bekend is wie de vorige eigenaar was. Dat is een overtreding die je uiteraard bij handelaren veel sterker wil kunnen aanpakken.
- Ook op grond van de GWWD kon alleen via de WED worden gehandhaafd, dus zouden niet-bedrijfsmatige houders ook niet strafrechtelijk vervolgd kunnen worden.

Tussenconclusie: Overtreding door niet-bedrijfsmatige houders van 2.2, tiende lid, I kan niet strafrechtelijke vervolgd worden als commuun of economisch delict. Gelet op de brede reikwijdte van artikel 2.4 en de overeenkomst met de GWWD is dit acceptabel.

3. Overtreding van normen gebaseerd op artikel 2.4 door bedrijfsmatige houder

In de WED staat in artikel 1, onder 2: de Wet dieren, (...) 2.4, eerste, tweede en derde lid, voor zover deze overtredingen plaatsvinden in de uitoefening van een bedrijf waar dieren van **krachtens artikel 2.3, tweede lid, aangewezen soorten of categorieën**, worden gehouden, of een of meer van de voornoemde bepalingen in samenhang met artikel 6.2, eerste lid, artikel 6.4, eerste lid, of artikel 7.5, derde lid;

Overtreding van artikel 2.4 wordt gerelateerd aan dieren die voor productie gehouden mogen worden. Op die lijst staan honden niet.

Voor de beoordeling of het nodig zou zijn om deze maatregelen wél strafrechtelijk te kunnen handhaven (en dus de wet gewijzigd moet worden) zijn de volgende overwegingen van belang:

- juist de bedrijfsmatige houders wil je op overtreding van dit artikel willen aanspreken. Als fokkers hun honden niet of niet goed identificeren of knoeien met het paspoort dan wil je hen (ook) strafrechtelijk willen aanpakken.
- Het zou goed kunnen dat het door de wetgever niet zo beoogd is. Ten tijde van het opstellen van de Wet dieren werd identificatie alleen bij productiedieren toegepast en niet bij gezelschapsdieren. Het kan dus goed een foutje zijn geweest.

Tussenconclusie: strafrechtelijke vervolging van bedrijfsmatige houders van artikel 2.4 Wet dieren is niet mogelijk. De vraag is of dat wenselijk is.

4. Overtreding van normen gebaseerd op artikel 2.2 door bedrijfsmatige houder

In de WED staat in artikel 1, onder 2: de Wet dieren, de artikelen 2.2, negende en tiende lid voor wat betreft de onderwerpen, bedoeld in het tiende lid, onderdelen f tot en met q en onderdeel r, voor zover dat onderdeel betrekking heeft op regels als bedoeld in de onderdelen f tot en met q.

Mogelijke sancties zijn:

- Misdrijf voor zover opzettelijk begaan:
 - gevangenisstraf van ten hoogste twee jaren, taakstraf of geldboete van de vierde categorie.
 - Bij recidive: gevangenisstraf van ten hoogste vier jaren, taakstraf of geldboete van de vijfde categorie.
 - Indien de waarde der goederen (...) hoger is dan het vierde gedeelte van het maximum der geldboete welke (...) kan worden opgelegd, kan, een geldboete worden opgelegd van de naast hogere categorie.
 - Bijkomende straf, (nl. ontzetting uitoefenen van beroep en gehele of gedeeltelijke stillegging van de onderneming), voor een tijd, de duur der vrijheidsstraf ten minste zes maanden en ten hoogste zes jaren te boven gaande, of, in geval van veroordeling tot geldboete als enige hoofdstraf, voor een tijd van ten minste zes maanden en ten hoogste zes jaren
 - Maatregelen zoals onttrekking aan het verkeer van goederen uit de onderneming
- Overtreding: hechtenis van ten hoogste zes maanden, taakstraf of geldboete van de vierde categorie.

Tussenconclusie

Overtreding in beroep of bedrijf artikel 2.2, tiende lid, onderdeel l is wel mogelijk.

Eindconclusie

Strafrechtelijke vervolging van overtreding van artikel 2.4 is alleen mogelijk voor niet-bedrijfsmatige houders. Dit is niet wenselijk omdat je juist de bedrijfsmatige houders wil je op overtreding van dit artikel willen aanspreken. Als fokkers hun honden niet of niet goed identificeren of knoeien met het paspoort dan wil je hen (ook) strafrechtelijk willen aanpakken.

Strafrechtelijke vervolging van overtreding van artikel 2.2, tiende lid, onderdeel l, is alleen mogelijk voor bedrijfsmatige houders. Dat is acceptabel.

ACTIES:

- Deze notitie moet met alle relevante handhavers worden besproken (NWWA, LID, ook RVO?)
- Vragen: wat wordt handhavingsstrategie? Wat zit jullie nu in de weg, waar zijn jullie in verleden tegen aangelopen? In hoeverre lost bestuurlijke boete eventuele actuele obstakels op?
- Uitnodiging om overwegingen aan te vullen in bovenstaande notitie.
- Wie doet wat in de handhaving?

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 5 december 2018 12:07
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: Informatie meldingen I&R hond

Even overleggen met 10.2.e Ik zou begin volgende week de adb's willen aanschrijven. Voortgang bespreken. Conceptwetgeving voor commentaar voorleggen. Actuele financiën (nog ff over bellen). En we zouden meteen cijfers kunnen meesturen. Kunnen we nog meer interessante cijfers bedenken?

Ik bespreek vanmiddag intern de conceptregelgeving. Dan stuur ik het door naar jullie. Graag flink op schieten.

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 4 dec. 2018 om 16:29 heeft 10.2.e <10.2.e@rvo.nl> het volgende geschreven:

Hoi 10.2.e ,
10.2.e belde mij en vroeg naar wat info over aantallen meldingen.
Hij wil graag de aantallen per type melding per jaar vanaf invoering.
En hij wil graag weten hoeveel aanvoermeldingen er elk jaar worden geregistreerd zonder dat voor dat dier een geboorte / importmelding is gedaan.
Het lijkt mij geen probleem om deze info te delen, maar dan wel gelijk ter info naar alle ADB's.
Hoe denken jullie hierover?
En het lijkt me dan ook goed om iets aan verwachtingsmanagement te doen.
Anders krijg ik denk ik direct een mail terug met een verzoek over de laatste stand van zaken.
Ik hoor graag van jullie.
Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 13 december 2018 13:00
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: opmerkingen bij regeling

Hoi 10.2.e

Dank voor je opmerking. Goed gezien. Ben met twee mails bezig. Over het proces en één over de financiën. Ik bewerk nu de nota van RVO.nl. De druk neemt toe.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 13 december 2018 12:25
Aan: 10.2.e
Onderwerp: opmerkingen bij regeling
Urgentie: Hoog

Hoi 10.2.e

Goed werk. Ik heb de andere regeling ook doorgelezen. Vooral nog een aantal opmerkingen bij het eerste deel. Bijvoorbeeld fokker meldt zich binnen 8 weken na geboorte aan bij minister.

Dit moet 7 weken worden anders kan de chipper niet aan zijn plicht voldoen om de pups binnen 7 weken te identificeren. De chipper moet immers de chipnummers afschrijven van zijn voorraad en overschrijven op het fokkersnummer van de fokker. Lukt het met de brief voor de ADB's?

Vanmiddag ben ik er niet, maar morgen gewoon weer bereikbaar.

Gr 10.2.e

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn,
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 18 december 2018 14:47
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: financiën hond

Kan jij daar achter komen??

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 18 december 2018 14:37
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: financiën hond

Hoi 10.2.e ,

Ik kan het wel volgen, maar ik vraag me af of het qua boekhouding mag/kan...

Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e [<mailto:10.2.e@minez.nl>]
Verzonden: dinsdag 18 december 2018 14:29
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: financiën hond

Hoi 10.2.e
Ik ben nu te vaak gestruikeld over die verspringende tabel. 11.1

Kan je het volgen??

Van: 10.2.e <10.2.e@rvo.nl>

Verzonden: dinsdag 18 december 2018 08:48

Aan: 10.2.e <10.2.e@rvo.nl>; 10.2.e <10.2.e@minez.nl>; 10.2.e <10.2.e@minez.nl>

Onderwerp: RE: financiën hond

Hoi hoi,

Ik ben ook bezig met de tekst.
Ik stuur mijn opmerkingen vandaag.

Morgen even contact hebben?

Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 18 december 2018 8:46
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: financiën hond

Vandaag daarover contact hebben gaat mij niet lukken.

Even mijn primaire reactie:

- 11.1 [redacted]
- 11.1 [redacted]

Met vriendelijke groeten,
10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@minez.nl]

Verzonden: maandag 17 december 2018 22:44

Aan: 10.2.e

Onderwerp: RE: financien hond

Beste allen,

Ik heb mij vandaag gestort op de financiële kant van I&R-hond. Ee moeten hier heel snel over brainstormen. Ik heb een memo gemaakt om deze week met onze leiding te bespreken, maar ik heb hem nog niet af gekregen. Te ingewikkeld. Ik vind dit memo wel heel interessant om nu met jullie nu te delen en daarover morgen contact te hebben. 10.2.g

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 18 september 2018 09:32

Aan: 10.2.e @minez.nl>; 10.2.e @rvo.nl>; 10.2.e @minez.nl>

Onderwerp: RE: financien hond

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Kun je hier verder mee?

Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 16 augustus 2018 15:36

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: financiën hond

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 19 december 2018 14:55
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: financiën hond

Eens met je commentaar. We komen er wel uit. 11.1 Het wordt 15:30 dat ik jullie bel. Wij hebben skype voor bedrijven. Zou dat kunnen? Anders gewoon met facetime. Wij zoeken contact.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 18 december 2018 14:37
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: financiën hond

Hoi 10.2.e ,

Ik kan het wel volgen, maar ik vraag me af of het qua boekhouding mag/kan...

Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@minez.nl]
Verzonden: dinsdag 18 december 2018 14:29
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: financiën hond

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 20 december 2018 09:13
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: financiën hond

Dat was ik van plan, 10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 20 dec. 2018 om 08:07 heeft 10.2.e <10.2.e@rvo.nl> het volgende geschreven:

Hallo 10.2.e,

Jij vraagt of wij de vaste heffing 2018 in rekening willen brengen in 2018. Het zijn uiteraard maar 8 facturen, maar ook al zou je die nog morgen versturen, dan hoeven ze toch pas in 2019 te betalen.

Ik zou dus adviseren om begin volgend jaar de rekening te versturen voor de vaste heffing 2018 en 2019. Dan heb je ook alle databanken van te voren al geïnformeerd over de situatie.

Wel is het nog zaak, dat jullie deze memo formaliseren in een brief richting RVO.nl, want bij onze afdeling F&C leeft een heel ander beeld hierover. Daar denkt men namelijk nog steeds, dat RVO.nl hier nat gaat voor ca. € 100.000.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minez.nl>

Verzonden: woensdag 19 december 2018 23:04

Aan: 10.2.e

Onderwerp: RE: financiën hond

Hoi 10.2.e en anderen,

Hierbij mijn werkstukje voor morgen ter bespreking om 12:30 met 10.2.e. Er is een half uurtje voor. Ik heb toch iets afgeweken van wat we besproken hebben. Lijn 10.2.e wel de vaste heffing 2018 versturen (kan dat??), omdat we anders volgend jaar zeker in de min komen. Heb ik ook geen zin in. Betekent dat we op 1 januari 2020 met een beperkt positief of negatief saldo starten. Gaan we dan een start maken op basis van geboortemeldingen 2019. De nieuwe ADB's dus met € 2000. Volgens regeling klopt dit.

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@rvo.nl>

Verzonden: dinsdag 18 december 2018 16:36

Aan: 10.2.e <10.2.e@minez.nl>; 10.2.e

<10.2.e@rvo.nl>; 10.2.e

<10.2.e@minez.nl>

Onderwerp: RE: financiën hond

Hoi 10.2.e,

Hierbij mijn opmerkingen op het stuk.

Betreft vooral de financiën.

We spreken elkaar morgen!

Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minez.nl>

Verzonden: maandag 17 december 2018 22:44

Aan: 10.2.e

Onderwerp: RE: financiën hond

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 18 september 2018 09:32

Aan: 10.2.e <10.2.e@minez.nl>; 10.2.e

<10.2.e@rvo.nl>; 10.2.e

<10.2.e@minez.nl>

Onderwerp: RE: financiën hond

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 20 december 2018 09:16
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: financien hond

Mijn beeld van dat innen van 2018 in 2019 had ik ook voor ogen. Dat hadden jullie ook al aangegeven. Kijk straks wel weer naar de tekst en maak de mail aan ADBs. Komt in concept langs.

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 20 dec. 2018 om 08:20 heeft 10.2.e [@rvo.nl](mailto:10.2.e@rvo.nl)> het volgende geschreven:

Goedemorgen allemaal,
Paar minimale opmerkingen in de bijlage.
Voor wat betreft toch nog factureren vaste heffing 2018 ben ik het met 10.2.e eens om dit door te schuiven naar begin volgend jaar.
Het zijn wel slechts 8 facturen, maar ik ben wel afhankelijk van de mensen die dit in de financiële systemen moeten verwerken. En dat wordt nu wel heel erg kort dag...
Normaal gesproken moet dit binnen enkele dagen lukken, maar gezien de feestdagen...
Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 20 december 2018 8:08
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: financien hond

10.2.e

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 20 december 2018 09:24
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: Grondslagen

Hoi 10.2.e

Goed werk. Heb nog wel wat opmerkingen, zoals dat een chipper het gebruik van een chip in een hond registreert. En bij dubbelingen moet je vermageren in het besluit. Dan meteen een voorstel formuleren. Vandaag even tijd om je stuk te bespreken?

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 18 dec. 2018 om 14:51 heeft 10.2.e [@minez.nl](mailto:10.2.e@minez.nl)> het volgende geschreven:

Beste 10.2.e ,
Vorige week hebben 10.2.e en ik gestreden ,om voor alle punten uit de nieuwe regelingen opgesteld door 10.2.e , grondslagen te vinden. Nu blijkt er een hele lijst te zijn van punten waarvoor nu nog geen grondslag lijkt te zijn 😞 Het plan is verder dat ook WJZ dit nog even gaat checken of het klopt wat we hebben gevonden.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn (DAD)
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

T +31 10.2.e

M +31 10.2.e

E 10.2.e [@minez.nl](mailto:10.2.e@minez.nl)

<https://www.rijksoverheid.nl>

I & R-Hond

aan: Directie DAD
 van: 10.2.e
 betreft: Financiën en I&R hond
 d.d.: 20 december 2018

Financiële analyse

Bij de start van I&R-hond is met de ADB's een financieringsafspraken gemaakt over 3 jaar. Deze periode is per 1 januari 2016 afgelopen. In de deze periode zijn door sector en overheid de initiële investeringskosten op fifty/fifty basis opgebracht.

Een financieel overzicht en voorstellen over financiering in relatie tot toekomstige investeringen in een verbeterd I&R-systeem (memo van 22 september 2016) is op 26 september 2016 gedeeld met de ADB's en op 11 januari 2017 pas kort met ADB's besproken. Over dit memo hebben de ADB's echter nooit een standpunt ingenomen. Beleidsmatig is er na begin 2017 tot op heden ook niets meer gebeurd.

Conclusie en een voorstel in genoemde memo was dat vanaf 1 januari 2016 met een schone lei begonnen kon worden, omdat de initiële investering door ADB's was opgebracht en er (toevallig) ook geen overschot was. **Buiten reikwijdte**

In het bovengenoemd memo werd tevens voorgesteld de tarieven niet aan te passen en de overschotten die ontstaan door het wegvallen van de investeringskosten in het bestaande systeem te reserveren voor toekomstige investeringen. Ook is toen voorgesteld de grondslag uit te breiden naar importen, zodat alle honden in Nederland een bijdrage gaan leveren aan het I&R-systeem hond.

Vervolgens zijn in 2017 door RVO.nl nog facturen verstuurd. De facturen voor 2018 zijn in overleg met ons **niet** verstuurd omdat het overschot dan alleen nog maar groter zou worden, terwijl bij ADB's hierover kritiek begon te ontstaan. Zie verder tabel.

Kosten:

	Uitvoering	ICT	Totale kosten	Kosten in rekening ADB's
Buiten reikwijdte				
2015	18.933	0	18.933	18.933
2016	51.767	0	51.767	51.767
2017	12.597	0	12.597	12.597
2018	onbekend			
2019	onbekend	** (45.000)		
Totaal	325.668,70	141.564,00	467.232	329.449

* Kosten worden fiftyfifty gedragen ADB's en LNV (investering)

** Bedrag niet meegerekend in totaal

Inkomsten facturatie:

	Vaste heffing lopend jaar	Variabele heffing vorig jaar	Totaal
Buiten reikwijdte			

2015	16.000	81.879	97.879
2016	16.000	88.420	104.420
2017	16.000	87.520	103.520
2018*	(16.000)	(90.354)	106.354
Totaal			379.281

* =nog niet gefactureerd en meegerekend in totaal

Bovenstaande geeft aan dat op dit moment er een overschot is van **379.281 - 329.449 = 49.832**.

De variabele heffing in 2018 ad € 90.354 is gebaseerd op het aantal geboortemeldingen van 2017 (niet geïnd).

Ontwikkelingen 2018

Ten opzichte van 2017 is de situatie nu wel anders. Na een lange radiostilte is in 2018 de dialoog met de ADB's weer op gang gekomen, resulterend in een bijeenkomst op 4 juli jl. en vervolgaafspraken, ook in juli, in het kader van de informatie analyse voor een verbeterd I&R hond door RVO.nl. ADB's waren 'not amused' dat er zoveel tijd verloren is gegaan.

Toezeggingen voor verbetering, zoals verplicht paspoort en chippersregister, waren medio 2017 immers al gedaan aan de Tweede Kamer. Verder dienden zich twee nieuwkomers aan die aangaven te willen aanhaken zodra er een verbeterd I&R hond is. De bestaande ADB's gaven te kennen grote moeite te hebben als hiervoor geen financiële compensatie zou komen voor de investeringen van ADB's in het verleden. Dit laatste is juridisch niet mogelijk. 10.2.g

p 26 september jl. is een nogal heftige bijeenkomst geweest met ADB's en de nieuwkomers over de informatie analyse. Door de bestaande ADB's is een lijst met eisen ingediend. Tussen de regels door stond dat ADB's geen middelen over hebben voor een verbeterd systeem. Geen behoefte aan een Ferrari op een kasseienweg. Financiën zijn verder niet besproken. Op dit moment is de informatie analyse afgerond en heeft RVO.nl een advies uitgebracht. De financiële consequenties zijn in beeld gebracht.

Bespreekpunten:

1. 11.1

6. Zodra het advies van RVO binnen is, dit met directie bespreken. Overleggen met RVO. En besluitvorming in januari.