



> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

Directie Juridische Zaken

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen

E wooverzoekendjz@minfin.nl
www.minfin.nl

Ons kenmerk

2021-0000234575

Uw brief (kenmerk)

8 maart 2021

Bijlagen

A - Relevante artikelen Woo
B - Transponeringstabel
C - Inventarislijst
D - Documenten

Datum 23 mei 2022
Betreft Besluit op uw Wob-verzoek inzake het beleid met
betrekking tot correspondentie met het Bureau Krediet
Registratie

Geachte,

In uw verzoek van 8 maart 2021, door mij ontvangen op dezelfde datum, heeft u gevraagd om openbaarmaking van informatie het beleid met betrekking tot de correspondentie met het Bureau Krediet Registratie.

U vraagt documenten "met betrekking tot Correspondentie met het Bureau Krediet Registratie van 01-07-2019 tot 01-02-2021, waaronder:

- Vergaderstukken, waaronder: besluiten, besluitenlijsten en notulen, agenda's, uitnodigingen, presentielijsten, ingekomen stukken;
- Alle externe correspondentie (brieven, e-mails inclusief bijlagen, gespreksnotities, SMS-jes en WhatsApp-berichten);
- Memo's, notities;
- Rapporten, adviezen;
- Financiële documenten;
- Datasets."

De ontvangst van uw verzoek heb ik u schriftelijk bevestigd bij brief van 10 maart 2021, met kenmerk 2021-0000049101. Met deze brief heb ik tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Op 2 april 2021 heeft u met medewerkers van mijn ministerie gesproken over de inhoud van uw Wob-verzoek.

U heeft uw verzoek om openbaarmaking van informatie gedaan op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Vanaf 1 mei 2022 is de Wob vervangen door de Wet open overheid (hierna: Woo). De Woo kent geen overgangsrecht, dit betekent dat vanaf 1 mei de Woo geldt. Uw Wob-verzoek van 8 maart 2021 neem ik daarom als een Woo-verzoek in behandeling.

De beoordeling van de documenten heeft plaatsgevonden op basis van de Wob en is afgerond voordat de Woo in werking trad. Dit brengt met zich mee dat de aanduiding van de toegepaste uitzonderingsgronden in bijlage C en D afwijken van de motivering in het besluit. Ter bevordering van de leesbaarheid heb ik in bijlage B een transponeringstabel opgenomen, waarin de uitzonderingsgronden

op basis van de Wob en de Woo staan omschreven, en een aanduiding van de eventuele verschillen.

Directie Juridische Zaken

Het is helaas niet gelukt om binnen de wettelijke termijn op uw Wob-verzoek te beslissen. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

Ons kenmerk
2021-0000234575

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage A bij deze brief.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek heb ik gezocht in de digitale archiefsystemen, e-mail inboxen en WhatsApp-gesprekken van betrokken medewerkers.

Bij deze inventarisatie zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage C bij deze brief.

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een aantal documenten is reeds openbaar en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u deze documenten kunt vinden.

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten gaat gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staan op de inventarislijst als zodanig

aangemerkt. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit de documenten verwijderd.

Directie Juridische Zaken

Derde-belanghebbenden

Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen belangen van derden een rol. Deze derde-belanghebbenden zijn vooraf gevraagd om hun mening te geven over de voorgenomen wijze van openbaarmaking van de documenten.

Ons kenmerk
2021-0000234575

Meerdere derde-belanghebbenden stemmen in met de openbaarmaking van de documenten.

Eén derde-belanghebbende heeft verzocht om gegevens in documenten die verband houden met informatiebeveiliging niet te verstrekken, op grond van artikel 10, eerste lid, onder c, van de Wob, omdat deze vertrouwelijk zijn en bedrijfsgevoelig.

Een andere derde-belanghebbende heeft bezwaar tegen openbaarmaking van gegevens die verband houden met een toezichtvertrouwelijk onderzoek, op grond van artikel 10, eerste lid, onder c, van de Wob en artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob, omdat het document (bedrijfs)vertrouwelijke informatie bevat, en bij openbaarmaking kan leiden tot reputatie- dan wel imagoschade van de betrokken partijen.

De zienswijze van de derde-belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik volg deze zienswijzen gedeeltelijk. Ik licht dit nader toe onder Motivering.

Besluit

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen".

Overwegingen

Bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen. Uit voorafgaande correspondentie via brief of e-mail blijkt dat de informatie in vertrouwen is gedeeld met de overheid.

Het gaat hier om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt.

De informatie waar u om heeft gevraagd gaat onder andere over (hoofdstukken van) technische handleidingen voor toegang door enkel geautoriseerde partijen op privacygevoelige persoonsgegevens. Een derde-belanghebbende heeft bezwaar gemaakt tegen deze documenten. Deze informatie is namelijk een belangrijk onderdeel van het informatiebeveiligingsframework van de derde-belanghebbende en is om die reden strikt vertrouwelijk. Deze informatie is aan mij vertrouwelijk overhandigd in het kader van de voorbereiding van een

wetsvoorstel ten behoeve van waarborgen bij kredietregistratie. Ik volg deze zienswijze, omdat uit deze informatie kan worden afgeleid met welke codes, protocollen en scores wordt gewerkt, en hoe deze gegevens vervolgens worden toegepast. Openbaarmaking van deze gegevens zou ertoe leiden dat inzicht kan worden verkregen in de procedures en maatregelen die de derde-belanghebbende toepast om privacygevoelige informatie te beschermen. Ik maak deze informatie dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie in de documenten onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.1.c.

Een andere derde-belanghebbende heeft bezwaar gemaakt tegen openbaarmaking van een document dat verband houdt met de beëindiging van een toezichtvertrouwelijk onderzoek, omdat dit document bedrijfsvertrouwelijke informatie bevat. Ik volg de zienswijze op dit punt echter niet, maar maak deze brief niet openbaar vanwege onevenredige benadeling van de toezichthouder in het kader van zijn wettelijke taak. Ik verwijs u hiervoor naar de motivering onder artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde passages uit bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In het diverse documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaar/ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo.

Waar van toepassing heb ik deze informatie in de documenten onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.e.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Eén document bevat informatie die verband houdt met de uitvoering van toezicht. Een derde-belanghebbende heeft bezwaar tegen openbaarmaking van dit document, omdat openbaarmaking tot imago- dan wel reputatieschade van de betrokken partijen kan leiden. Het document bevat ook toezichtvertrouwelijke informatie. Het gaat hierbij om informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik acht het belang van de toezichthouder om zijn wettelijke taak naar behoren uit te kunnen oefenen zwaarder dan het belang van openbaarmaking.

Openbaarmaking van deze informatie kan er namelijk toe leiden dat de toezichtrelatie tussen de toezichthouder en derde-partijen onder druk komt te staan, wat de toezichthoudende taak zal bemoeilijken. Ik volg deze derde-belanghebbende daarom in zijn zienswijze en maak het document niet openbaar onder vermelding van: 10.2.g.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2021-0000234575

Concepten

Meerdere documenten bevatten informatie die ziet op het conceptwetsvoorstel ten behoeve van waarborgen bij kredietregistratie.¹ Het conceptwetsvoorstel is in voorbereiding en internetconsultatie heeft nog niet plaatsgevonden. Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is het belangrijk dat dit gebeurt op basis van voldragen documenten. Wanneer communicatie over conceptteksten of de conceptteksten zelf openbaar worden gemaakt is dit schadelijk voor het goed functioneren van de Staat nu er een publiek debat kan ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. Daar is ook hier sprake van. Uit deze documenten blijkt onder andere wat de inbreng van het BKR was. Deze informatie is niet openbaar, en de fase waarin het wetsvoorstel zich nu bevindt leent zich ook nog niet voor openbaarmaking van deze documenten. Omdat het conceptwetsvoorstel nog niet ter internetconsultatie kan worden voorgelegd, is het nog niet duidelijk in hoeverre de input van relevante stakeholders een rol spelen bij de inhoud van het voorstel. Dit kan de verdere voorbereiding van het wetsvoorstel bemoeilijken. Deze documenten maak ik daarom niet openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat. Waar van toepassing verstrek ik deze documenten niet onder vermelding van: 10.2.g.

Het voorkomen van onevenredige benadeling (artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo mag ik in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar maken als dit iemand onevenredige benadeling toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Bij één document is dit het geval, omdat deze die normaliter achter een zogeheten betaalmuur staat. Het gaat hierbij om de website van de Kamer van Koophandel. Openbaarmaking van dit document zou leiden tot onevenredige benadeling van de Kamer van Koophandel, aangezien met het Wob-besluit effectief de betaalmuur zou worden gepasseerd. Hierdoor zou de Kamer van Koophandel financieel onevenredig worden benadeeld en worden derden die normaliter geen (gratis) toegang hebben tot deze informatie onevenredig bevoordeeld. Daar komt bij dat brede openbaarmaking van dit type informatie kan leiden tot oneigenlijk gebruik van de gegevens, waardoor de bescherming van privacy in het geding kan komen. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar onder vermelding van: 10.2.g.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief de documenten digitaal aan u toegezonden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor iedereen gedeeltelijk openbaar worden, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

¹ Kamerstukken II 2019/20, 32 761, 155.

Afschrift aan belanghebbenden

Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbende(n).

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2021-0000234575

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN FINANCIEN,
namens deze,

b/a

mr. M.S. Bogtstra
De directeur Juridische Zaken

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van die wet kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de minister van Financiën, ter attentie van de Directie Juridische Zaken, Postbus 20201, 2500 EE Den Haag. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en dient ten minste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
- d. een opgave van de redenen waarom u zich met het besluit niet kunt verenigen.

Bijlage A – Relevante artikelen Woo

Directie Juridische Zaken

Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad

Ons kenmerk
2021-0000234575

wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2021-0000234575

Artikel 5.2

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bijlage B – Transponeringstabel Wob-Woo

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2021-0000234575

	Uitzonderingsgrond in de Wet openbaarheid van bestuur (artikel/code)	Uitzonderingsgrond in de Wet open overheid (artikel/code)
1.	Eenheid van de Kroon (10.1.a)	Eenheid van de Kroon (5.1.1.a)
2.	Veiligheid van de Staat (10.1.b)	Veiligheid van de Staat (5.1.1.b)
3.	Vertrouwelijk verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens (uitgezonderd milieu-informatie) (10.1.c)	Vertrouwelijk verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens (uitgezonderd milieu-informatie) (5.1.1.c)
4.	Bijzondere persoonsgegevens (10.1.d)	1. Bijzondere persoonsgegevens (5.1.1.d) 2. Nationale identificatienummers (5.1.1.e)
5.	Internationale betrekkingen (10.2.a)	Internationale betrekkingen (5.1.2.a)
6.	I. Economische of financiële belangen van de staat (10.2.b) II. Economische of financiële belangen van de Staat met een vertrouwelijk karakter (milieu-informatie) (10.5)	Economische of financiële belangen van de staat (5.1.2.b)
7.	Opsporing en vervolging van strafbare feiten (10.2.c)	Opsporing en vervolging van strafbare feiten (5.1.2.c)
8.	Inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen (10.2.d)	Inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen (5.1.2.d)
9.	Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (10.2.e)	Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (5.1.2.e)
10.	Belang van de geadresseerde om als eerste kennis te kunnen nemen (10.2.f)	Belang van de geadresseerde om als eerste kennis te kunnen nemen (5.1.4)
11.	Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (10.2.g)	1. Bescherming van andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens (5.1.2.f) 2. De bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft (uitgezonderd milieu-informatie) (5.1.2.g) 3. De beveiliging van personen of bedrijven en het voorkomen van sabotage (uitgezonderd milieu-informatie) (5.1.2.h) 4. Het goed functioneren van de staat (...) of bestuursorganen (5.1.2.i)
12.	Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (uitgezonderd milieu-informatie) (10.2.g)	Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (5.1.5)

13	De bescherming van het milieu waarop de informatie betrekking heeft (10.7.a)	De bescherming van het milieu waarop de informatie betrekking heeft (5.1.2.g)
14	De beveiliging van personen of bedrijven en het voorkomen van sabotage (milieu-informatie) (10.7.b)	De beveiliging van personen of bedrijven en het voorkomen van sabotage (milieu-informatie) (5.1.2.h)
15	Niet verstrekken van persoonlijke beleidsopvattingen (11.1)	<p>1. Is er sprake van persoonlijke beleidsopvattingen in documenten opgesteld voor formele bestuurlijke besluitvorming? Verstrekken, tenzij het voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad (5.2.3)</p> <p>2. Wel verstrekken persoonlijke beleidsopvatting in het kader van goed en democratisch bestuur (5.2.2)</p> <p>3. Niet verstrekken van persoonlijke beleidsopvattingen (5.2.1)</p>
16	Wel verstrekken persoonlijke beleidsopvatting in het kader van goed en democratisch bestuur (11.2)	Wel verstrekken persoonlijke beleidsopvatting in het kader van goed en democratisch bestuur (5.2.2)
17		Informatie ouder dan vijf jaar (5.3)

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2021-0000234575