

IB: verhoogde arbeidsongeschiktheidsuitkering/buitensporige last

Toelichting van 23 mei 2022, nr. 2022-0000136637, op het niet instellen van beroep in cassatie tegen de uitspraak van het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden (Hof) van 12 april 2022, nr. 21/00243, ECLI:NL:GHARL:2022:2743.

Samenvatting rechtspraak.nl

IB/PVV. WIA-uitkering. Verhoging uitkering bij hulpbehoevendheid. Leidt het belasten van de verhoging tot een individuele en buitensporige last vanwege invloed op andere regelingen?

De staatssecretaris ziet af van het instellen van beroep in cassatie. Ter toelichting merkt hij het volgende op:

Zoals in het verleden reeds door de Nationale Ombudsman is gesignaleerd is het effect van inkomensafhankelijke regelingen op de verhoogde arbeidsongeschiktheidsuitkeringen, die onder andere als doel hebben de kosten van verhoogde hulpbehoevendheid te kunnen betalen¹, soms zodanig dat van die verhoogde uitkeringen niets of nagenoeg niets overblijft om die kosten van langdurige hulpbehoevendheid te kunnen betalen. In zoverre ben ik het met het Hof eens dat wanneer minder dan 10% van de verhoogde uitkering resteert er sprake is van een buitensporige last.

In deze zaak resteerde na de korting op diverse inkomensafhankelijke regelingen zelfs minder dan 5% van de verhoogde uitkering. De gekozen oplossing - hoewel beleidsmatig niet de meest gelukkige - van het Hof, voor het bieden van rechtsherstel leidt ertoe dat 42% resteert. Nu de inspecteur had aangeboden om mee te werken aan een oplossing waarin 35% resteerde, acht ik die uitkomst ook cijfermatig acceptabel.

Dat het Hof de oplossing zoekt in het fiscaal onbelast laten van de verhoogde uitkering leidt ertoe dat de oplossing geheel aan de kant van de belastingheffing wordt gezocht en niet aan de kant van de diverse inkomensafhankelijke regelingen. In overleg met mijn collega's van SZW en VWS zal ik daarom zoeken naar een evenwichtige definitieve regeling. Voor de periode waarin nog geen definitieve oplossing is gevonden, zal ik mij vooralsnog echter neerleggen bij de door het Hof in deze zaak gekozen aanpak. Ook in vergelijkbare zaken zal de Belastingdienst op deze manier voorlopig een tegemoetkoming bieden.

¹ Zie Kamerstukken II 2004-2005, 30 034, nr. 3, p. 188 en 196: "geregeld oppassen en verzorging behoeft."