

**Directie Juridische Zaken**

Rijnstraat 8  
2515 XP Den Haag  
Postbus 20061  
2500 EB Den Haag  
Nederland  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)  
Nederland  
[www.nederlandwereldwijd.nl](http://www.nederlandwereldwijd.nl)

**Contactpersoon**

E: [wob@minbuza.nl](mailto:wob@minbuza.nl)

**Kenmerk**

Min-BuZa.2022.12121-31

Datum 13 juli 2022

Betreft Reactie op uw Wob-verzoek

Geachte

U heeft op 10 maart 2022, door mij ontvangen op 14 maart 2022, met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) om informatie verzocht. Uw verzoek heeft betrekking op de veiligheid van Nederlanders in Rusland en Russen die de afgelopen jaren een band met Nederland opbouwden na de Russische inval in Oekraïne.

In dit kader vraagt u specifiek om het volgende:

- Alle communicatie vanaf maandag 21 februari 2022 tussen de Nederlandse ambassade in Moskou en het ministerie van Buitenlandse Zaken in Den Haag over de veiligheid van Nederlanders in Rusland en van Russen die de afgelopen jaren een band opbouwden met Nederland;
- U geeft hierbij het volgende aan:  
Onder Russen die de afgelopen jaren een band opbouwden met Nederland, verstaat u bijvoorbeeld Russen die op de Nederlandse ambassade werkten, Russische kinderen met een Nederlandse ouder of Russen die met een Nederlander zijn getrouwd, of Russische kunstenaars die voor Nederlandse instituten werkten of Nederlandse subsidies ontvingen.

De ontvangst van uw verzoek is bevestigd op 15 maart 2022. Op 12 april 2022 is de beslistermijn verdaagd.

## **Wettelijk kader**

Verzoek op basis van de Wob – nu Woo van toepassing

U heeft uw verzoek om openbaarmaking van informatie gedaan op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Vanaf 1 mei 2022 is de Wob vervangen door de Woo. De Woo kent geen overgangsrecht, dit betekent dat vanaf 1 mei de Woo geldt. Uw Wob-verzoek van 10 maart 2022 neem ik daarom als een Woo-verzoek in behandeling.

## **Inventarisatie documenten**

De in het kader van uw verzoek geïnventariseerde documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. Deze inventarisatielijst vermeldt (indien aan de orde) de toegepaste uitzonderingsgrond(en) per document. In dit besluit staat de nadere toelichting bij de toegepaste grond. Hierdoor wordt per document duidelijk wat is besloten.

## **Besluit**

Uw verzoek wordt gedeeltelijk ingewilligd. Er doet zich een aantal uitzonderingsgronden en beperkingen voor zoals genoemd in de Woo, die een beperkte kennisname van hetgeen in het document is opgenomen, rechtvaardigen. Voor de motivering hiervan verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Hierbij merk ik allereerst in zijn algemeenheid het volgende op. Uw verzoek heeft betrekking op meerdere categorieën personen. Ik onderscheid hierbij in ieder geval de volgende categorieën:

- Nederlanders;
- Russen (met een familieband met een Nederlander);
- Lokaal personeel;
- Russen die een subsidie/beurs ontvingen (bijvoorbeeld om mensenrechten te verdedigen in Rusland).

Ik hecht eraan te benadrukken dat het een kerntaak is van het ministerie van Buitenlandse Zaken om consulaire bijstand te bieden aan Nederlanders in nood. Zo informeert en adviseert het ministerie ook over de veiligheidssituatie in Rusland. Hierbij wordt rekening gehouden met verschillende scenario's waarbinnen het veiligheidsbeeld en de daaraan gekoppelde consulaire dienstverlening kunnen wijzigen. Voor de staf van de Nederlandse diplomatieke vertegenwoordigingen in Rusland stelt het ministerie zich op als een goed en zorgzaam werkgever. Als uitvloeisel van het Nederlands buitenlandbeleid, waar mensenrechten, mediapluriformiteit en vrijheid van meningsuiting een speerpunt vormen, besteedt het ministerie bijzondere aandacht aan de veiligheid van personen die in Rusland op deze terreinen actief zijn.

In de huidige moeilijke omstandigheden in Rusland levert het ministerie voor deze groepen een aanzienlijke inspanning. Ik moet echter, mede in het licht van de toets die ik moet verrichten op grond van de Woo, terughoudend zijn met openbaarmaking van (operationele) informatie hierover teneinde het goed functioneren van de Staat en hiermee samenhangend de veiligheid van personen niet in gevaar te brengen. Openbaarmaking van een (groot) deel van de informatie zou de veiligheid van personen in gevaar kunnen brengen, hetgeen te allen tijde moet worden voorkomen.

Onder de geïnventariseerde documenten bevindt zich informatie die specifiek betrekking heeft op een deel van de hierboven genoemde groepen (zoals (1) Nederlanders/Russen met een familieband, (2) lokaal personeel van de Nederlandse vertegenwoordigingen in Rusland en (3) Russen (die een beurs/subsidie ontvangen) die ik om voornoemde redenen (deels) niet openbaar zal maken.

Ten aanzien van de groepen onder 1 en 2 is hiertoe redengevend dat het conflict in Oekraïne nog immer gaande is en de desbetreffende informatie betrekking heeft op veiligheidsmaatregelen en veiligheidsrisico's. Het openbaar maken van bepaalde informatie zou het goed functioneren van de Staat in het geding brengen alsmede de veiligheid van individuen.

Ten aanzien van de groep onder 3 merk ik het volgende op. U vraagt mij om informatie die betrekking heeft op een kwetsbare en zeer beperkte groep individuen. Het betreft eveneens een groep die in de aandacht staat van de Russische autoriteiten. Gelet hierop, alsmede gelet op het nog immer voortdurende conflict en de omstandigheid dat de informatie betrekking heeft op veiligheidsmaatregelen en veiligheidsrisico's, zal ik hier geen informatie over openbaar maken teneinde het goed functioneren van de Staat en hiermee samenhangend de veiligheid van personen niet in gevaar te brengen. Ik verwijs u in dit kader verder naar de overwegingen van dit besluit.

Voorts merk ik het volgende op.

Een aantal documenten bevat na de beoordeling op grond van de Woo nog een zeer beperkt aantal passages die voor openbaarmaking in aanmerking komen dan wel passages bevatten die reeds in een ander document zijn beoordeeld. Teneinde u geen (bijna) geheel geanonimiseerde documenten te verstrekken heb ik er daarom voor gekozen om de desbetreffende passages te citeren in dit besluit. Hieronder treft u deze passages aan. Ten aanzien van de toepasselijke uitzonderingsgronden die ten grondslag liggen aan de weigering om de overige informatie te verstrekken verwijs ik u naar de inventarisatielijst.

ID	Van	Aan	Onderwerp	Passage
845148	Verslag van BZ	BZ	Verslag Crisisberaad Rusland (3) 02/03/22	<p>Beeldvorming:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Eurocross kan medische evacuaties niet meer garanderen</li> </ul> <p>Reisadvies:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het reisadvies wordt tekstueel aangescherpt, waarbij nu ook (langduig) ingezetenen wordt opgeroepen te bezien of hun verblijf noodzakelijk is. het blijft oranje maat tekst aangescherpt: bereid je voor op vertrek. Zorg voor een noodpakket. De overheid kan geen zorg dragen voor evacuatie</li> <li>- Verzoek M hem te helpen om deze boodschap te blijven herhalen in speeches, publieke optredens ed.</li> <li>- Bij aanpassing van het reisadvies krijgen alle geregistreerde NL'ers een pushbericht. In het bericht is een link opgenomen met praktische informatie</li> </ul> <p>Nederlanders in Rusland:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Op dit moment zijn er x (artikel 5.1.2.e Woo) personen geregistreerd</li> <li>- Veel vragen tijdens Townhall meeting. Daar wordt op dit moment naar gekeken en q&amp;a's voor opgesteld die op</li> </ul>

				<p>Nederlandwereldwijd zullen worden geplaatst.</p> <p>Woordvoering en media:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Com van mening dat Townhall meeting goed is verlopen. Minister kan worden bevraagd over de vragen die zijn gesteld</li> <li>- Com noemt het verzoek om verspreiden van desinformatie te voorkomen en daar actief woordvoering op te plegen. Hiervoor ontbreekt echter de capaciteit.</li> </ul> <p>Besluitvorming:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reisadvies aangescherpt, nog op oranje, maar met nieuwe duiding vanuit DCV.</li> <li>- DCV en MOS kijken naar vragen en antwoorden uit Townhallmeeting</li> <li>- Mos overlegt met DCV en COM over toelichting op facebook over reisadvies en informatie over reisroutes.</li> </ul>
845152	Verslag van BZ	BZ	Verslag Crisisberaad Rusland (7) 06/03/22	<p><u>Reisadviezen (wijzigingen partners):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reisadvies wordt nader aangescherpt. Beperkingen vertrekmogelijkheden (Aeroflot) en mediawet worden toegevoegd.</li> </ul>

				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Canada heeft reisadvies aangepast naar: vermijd alle reizen. VS adviseert haar burgers onmiddellijk te vertrekken.</li> <li>- Reisadviezen van Duitsland, Frankrijk, Italië en België zijn nog in lijn met ons advies: aandringen op vertrek indien een geen dwingende reden is te blijven.</li> <li>- Frankrijk en Duitsland verwijzen in hun teksten naar het besluit van Aeroflot geen vluchten meer uit te voeren vanaf 8/3 en naar de aanpassingen van de mediawet.</li> </ul>
845498	Verslag BZ	BZ	Verslag/afspraken-overleg met posten omringende landen Oekraïne 23/02/22	Deelnemers: ZMA Boedapest/Boekarest/Bratislava/Moskou/Warschau/KIE/ CG St Petersburg/Amb.kantoor Chisinau Aandachtspunten posten: <ul style="list-style-type: none"> <li>- MOS: straatbeeld rustig, geen paniek of gevechtshandelingen verwacht.</li> <li>- Als militaire actie op grondgebied van Oek plaatsvindt dan dient reisadvies snel te worden aangepast.</li> <li>- Pet: post had contact met zaken-gemeenschap, geen paniek, wel</li> </ul>

				<p>bezorgdheid over mogelijke sancties. KLM gaf aan dat vluchten mogelijk onder druk komen te staan bij sancties.</p> <p>Actiepunten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- MOS en DCV nemen bilateraal contact op t.a.v. voorbereiden op reisadvies. Zo kan reisadvies snel worden aangepast als de situatie daarom vraagt.</li> </ul>
846905	e-mail 27/02/22 van BZ	BZ	"Re: Q&A- openstaande vragen NWW"	<ul style="list-style-type: none"> <li>- " grens met Finland is- vwb Finland!- open voor autoverkeer (op moment van schrijven). Russen beperken treinverkeer tot Russen en Finnen. Vliegverkeer van Russen dus niet meer, Finnair weet ik niet, zoek ik op". Overige inhoud is beoordeeld in ID 846906</li> </ul>
846931	E-mail 06/03/22 van BZ	BZ	FW: evacuation flight from Moscow	<ul style="list-style-type: none"> <li>- "collega's, zie onderstaand positief bericht van *(5.1.2.a). Men vraagt nu al specifieke persoons- informatie mocht de vlucht materialiseren. Mag ik jullie vragen hier opvolging aan te geven?". De overige inhoud is geweigerd op grond van 5.1.2.a.</li> </ul>

### *Buiten reikwijdte*

Een deel van de documenten bevatten passages die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen omdat de informatie een ander onderwerp betreft. De betreffende tekstdelen zijn verwijderd onder de vermelding "valt buiten reikwijdte van het verzoek".

### *Reeds beoordeeld*

Indien delen van documenten zijn beoordeeld in andere documenten is in die documenten een verwijzing opgenomen naar het desbetreffende document.

Ten aanzien van de overige informatie merk ik het volgende op.

## **Overwegingen**

*Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder*

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

### *Veiligheid van de Staat*

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder b, van de Woo, mag ik geen informatie openbaar maken als dit de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden. Hierbij gaat het in ieder geval om de bescherming van de democratische rechtsorde, zowel voor wat betreft de instituties als de daarbij betrokken personen, gebouwen en goederen.

Naar mijn oordeel kan openbaarmaking van bepaalde onderdelen uit een beperkt aantal documenten de veiligheid van de Staat in gevaar brengen aangezien de desbetreffende informatie betrekking heeft op de mate van dan wel de inrichting van veiligheidsmaatregelen. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

### *Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo wordt geen informatie openbaar gemaakt als dit de relatie van Nederland



met andere landen en staten en met internationale organisaties beschadigt. Deze uitzonderingsgrond beoogt te voorkomen dat de wettelijke plicht tot het verstrekken van informatie tot gevolg zou hebben dat de Nederlandse internationale betrekkingen schade zouden lijden. Dat is bijvoorbeeld het geval indien, als gevolg van het verschaffen van informatie ingevolge de wet, wordt voorzien dat het internationale contact op bepaalde punten stroever zal gaan lopen, met als gevolg bijvoorbeeld dat het onderhouden van diplomatieke betrekkingen, of het voeren van bilateraal overleg met andere landen, staten of internationale organisaties moeilijker zou gaan dan voorheen wordt, of dat men in die andere landen, staten of internationale organisaties minder geneigd zou zijn tot samenwerking dan voorheen.

Hierbij wordt opgemerkt dat voor het bestaan van het vermoeden dat diplomatieke betrekkingen zullen verslechteren als gevolg van het openbaar maken van bepaalde informatie niet altijd een concrete aanwijzing in de vorm van een uitdrukkelijke kennisgeving van een ander land, staat of internationale organisatie tot niet openbaarmaking noodzakelijk is, als uit de aard en inhoud van de gevraagde informatie kan volgen dat deze vertrouwelijk is.

Voorts merk ik op dat het invoeren van deze uitzonderingsgrond niet enkel is voorbehouden aan situaties waarin sprake is van (diplomatieke) documenten inzake het diplomatiek verkeer met een andere staat dan wel staten. Ook daar waar sprake is van interne-, interdepartementale- of andere mailwisselingen en waarin gesproken wordt over lopende diplomatiek trajecten of bijvoorbeeld de handelswijze van, dan wel de situatie in een bepaald land (en welke visie gevolgen kan hebben voor de internationale betrekkingen), kan het invoeren van deze uitzonderingsgrond aan de orde zijn.

Bij bepaalde passages uit de aangetroffen documenten is, gelet op de aard en inhoud van de informatie, het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en internationale organisaties in het geding.

Hierbij kan worden gedacht aan informatie over een (voorgenomen) handelswijze van Nederland dan wel (vertrouwelijk) verkregen informatie over een (voorgenomen) handelswijze van andere landen. Voorts betreft het bijvoorbeeld voorstellen, visies dan wel overwegingen ten aanzien van de wijze waarop Nederland dan wel andere landen willen omgaan met de ontstane (veiligheids)situatie en de gevolgen hiervan. U kunt voorts denken aan overwegingen in het kader van te geven reisadviezen (van andere landen) dan wel (vertrouwelijk) verkregen informatie van andere landen hieromtrent en afwegingen die hierbij zijn gemaakt. Eveneens

betreft het (een weerslag van) informatie die verkregen tijdens vertrouwelijke vergaderingen gevoerd met andere lidstaten over de ontstane (veiligheids)situatie.

De bovengenoemde, in vertrouwen gedeelde, informatie geeft inzicht in diplomatieke processen en afwegingen die zijn gemaakt in het kader (dan wel als gevolg) van de ontstane (veiligheids)situatie alsmede visies en analyses daarop. Het openbaar maken van deze informatie zou de noodzakelijke vertrouwelijkheid en effectiviteit van het diplomatieke verkeer en bilateraal overleg (in de toekomst) ondermijnen en zou eveneens de betrekkingen met bepaalde landen, staten dan wel internationale organisaties schaden. Bij mijn afwegingen heb ik het thans aan de orde zijnde en voortdurende conflict betrokken.

Op de inventarisatielijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding "5.1.2.a".

#### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In de meeste documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaar/ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

In een aantal documenten komen eveneens namen voor van derden, specifieke aantallen die betrekking hebben op een zeer beperkte groep individuen, dan wel beschrijvingen (van bijvoorbeeld functies en gezinssamenstelling) van personen en andere gegevens die tot hen te herleiden zijn. Voor deze personen geldt eveneens dat zij erop hebben mogen vertrouwen dat op een zorgvuldige en behoorlijke wijze met hun persoonsgegevens wordt omgegaan en dat zij geen functie vervullen die meebrengt dat zij beroepsmatig in de openbaarheid treden. Teneinde de persoonlijke levenssfeer van deze personen te beschermen, maar ook in sommige gevallen de veiligheid van hen te waarborgen, weegt het belang de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken

personen zwaarder dan het belang van openbaarheid. Gelet op het voorgaande heb ik in een beperkt aantal gevallen een document geheel geweigerd nu deze enkel betrekking hebben op individuele personen.

Op de inventarisatielijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding "5.1.2.e".

*Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In (bepaalde passages uit) bepaalde documenten staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Een deel van de informatie die ik niet openbaar zal maken heeft betrekking op (voorstellen/afwegingen dan wel besluiten inzake) veiligheidsmaatregelen en veiligheidsrisico's in brede zin in het licht van de conflictsituatie. U kunt hierbij denken aan modus operandi en bijvoorbeeld de wijze van informatiedeling ten tijde van het lopende conflict. Openbaarmaking zal (een ieder) inzicht geven in de specifieke afwegingen en inschattingen die zijn en worden gemaakt en eventuele daarop volgende maatregelen van Nederland in het licht van de situatie. Ik zal hier geen informatie over verstrekken nu met openbaarmaking het effectief handelen en hiermee derhalve het functioneren van de Staat in het geding komt. Tevens zou hiermee de veiligheid van personen in het geding kunnen komen hetgeen nauw samenhangt met het functioneren van de Staat (in deze conflictsituatie), hetgeen te allen tijde moet worden voorkomen.

Voor zover u mij heeft gevraagd om informatie openbaar te maken die betrekking heeft op een specifieke groep Russen (zoals bijvoorbeeld Russen die een Nederlandse beurs ontvingen om mensenrechten in Rusland te verdedigen), merk ik het volgende op. In mijn algemene inleiding heb ik reeds aangegeven dat u met uw verzoek op dit punt om specifieke informatie vraagt die betrekking heeft op een kwetsbare en beperkte groep personen. Het betreft eveneens een groep personen die in de aandacht staat van de autoriteiten van het desbetreffende land. De door mij geïnventariseerde informatie heeft betrekking op veiligheidsrisico's en veiligheidsmaatregelen. Openbaarmaking van deze informatie zou inzicht geven in afwegingen die zijn gemaakt, voorstellen die zijn gedaan dan wel eventuele maatregelen die worden getroffen.

Indien een ieder inzicht hierin zou kunnen verkrijgen zou dit het goed functioneren van de Staat ernstig belemmeren en zou, in samenhang hiermee, de veiligheid van personen in gevaar kunnen brengen. Gelet hierop zal ik de door mij geïnventariseerde informatie niet openbaar maken. Ik kan u in dit licht wel aangeven dat Nederland zich inzet voor de bescherming van mensenrechtenverdedigers en journalisten in Rusland. Gelet op de voornoemde redenen zal ik hier echter verder geen informatie over openbaar maken. Ik verwijs u in dit kader nog naar de brief van 8 juni 2022 aan de Voorzitter van de Tweede Kamer inzake onafhankelijke journalistiek in Rusland en Oekraïne waarin, in verband met de veiligheid van betrokken personen en organisaties, in algemene bewoordingen de bijdrage van Nederland wordt weergegeven (<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2022/06/08/ka-merbrief-inzake-onafhankelijke-journalistiek-in-rusland-en-oekraïne>).

#### *Concepten*

Een beperkt aantal documenten (e-mailwisselingen) bevatten conceptteksten van definitieve e-mailwisselingen die zich ook onder de geïnventariseerde documenten bevinden. Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is het belangrijk dat dit gebeurt op basis van voldragen documenten. Wanneer communicatie over conceptteksten of de conceptteksten zelf openbaar worden gemaakt, is dit schadelijk voor het goed functioneren van de Staat nu er een publiek debat kan ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. Daar is ook hier sprake van. Deze documenten maak ik daarom niet openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat. De definitieve documenten maak ik wel (gedeeltelijk) openbaar.

#### *Interne e-mail postbussen*

Goede communicatie is een belangrijk onderdeel voor het functioneren van de Staat. Dit gebeurt veelal via de mail, daarom is het van belang om dit goed te organiseren. Hiervoor worden ook postbussen voor interne en externe communicatie gebruikt. Een aantal documenten bevat e-mailadressen van interne e-mail postbussen van mijn ministerie dan wel andere organisaties.

Deze e-mailadressen zijn niet bestemd voor communicatie buiten de kring van de overheid. Openbaarmaking van het e-mailadres kan het gebruik van de interne e-mail postbussen verstoren, omdat in dat geval ook externen naar deze postbus kunnen mailen. Dit zorgt ervoor dat het gebruik van het systeem van interne en externe communicatie wordt verstoord. De potentiële hinder die de gebruikers van deze e-mailadressen kunnen ondervinden van kenbaarheid voor een ieder van deze e-mailadressen, weegt naar mijn oordeel zwaarder dan het

algemene belang van openbaarheid. Het openbaar maken van deze informatie heeft tevens geen meerwaarde in het licht van een goede en democratische bestuursvoering. Deze e-mailadressen maak ik daarom niet (geheel) openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat.

Op de inventarisatielijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding "5.1.2.i".

### **Wijze van openbaarmaking en plaatsing op internet**

Een geanonimiseerde versie van dit besluit en de openbaar gemaakte stukken worden geplaatst op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl), zodat deze voor een ieder beschikbaar is.

Mocht u naar aanleiding van dit besluit vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met de Directie Juridische Zaken van het Ministerie van Buitenlandse Zaken.

De minister van Buitenlandse Zaken,  
namens deze,

*[Deze brief is niet voorzien van een handtekening. In een formele en beveiligde omgeving is vastgelegd dat de beslissingsbevoegde akkoord is met de inhoud van dit document en de verzending.]*

*Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen, gericht aan de minister van Buitenlandse Zaken, t.a.v. de Directie Juridische Zaken postbus 20061, 2500 EB Den Haag.*