



> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

Directie Juridische Zaken

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen

wooverzoekendjz@minfin.nl
www.minfin.nl

Ons kenmerk

2022-0000131472

Datum 14 juli 2022
Betreft Besluit op uw Wob-verzoek

Geachte,

In uw brief van 4 maart 2021 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie over de Volksbank (DVB) over de periode 1 januari 2020 tot en met 4 maart 2021.

U verzoekt om het volgende:

- *Het onderzoeksrapport van [naam] naar de afdeling General Counsel van DVB evenals alle documenten die gebruikt zijn bij het opstellen van dit rapport;*
- *Het onderzoeksrapport van [naam] naar de greencard van [naam], ceo van DVB evenals alle documenten die gebruikt zijn bij het opstellen van dit rapport;*
- *De meldingen die gedaan zijn door [naam] bij de nlfi en alle communicatie rond die meldingen;*
- *De meldingen die gedaan zijn door [naam] bij de nlfi en alle communicatie rond die meldingen;*
- *De meldingen die gedaan zijn door anonieme medewerkers van DVB bij de nlfi en alle communicatie rond die meldingen;*
- *Alle communicatie over het onderzoek van [naam] naar de bestuursdynamiek bij DVB evenals alle documenten die opgesteld zijn naar aanleiding van dit onderzoek;*
- *Alle communicatie van het Ministerie van Financiën over DVB met toezichthoudende instanties, waaronder JST en DNB.*

Daarnaast verzoekt u om "alle relevante documenten, beleidstukken, memo's en digitale communicatie (waaronder Whatsapp-berichten) met betrekking tot het onderwerp DVB en het functioneren van de rvc en of rvb".

De ontvangst van uw verzoek heb ik schriftelijk bevestigd bij brief van 9 maart 2022, met kenmerk 2021-0000046972. In deze brief is de beslistermijn met vier weken verdaagd. Op 6 september 2021 en 14 juni 2022 heeft u per e-mail reeds de besluiten op andere Wob-verzoeken inzake de Volksbank ontvangen. Met onderhavig besluit wordt op alle overige documenten die onder uw Wob-verzoek vallen besloten.

Op 1 november 2021 heeft u een bezwaarschrift ingediend tegen het uitblijven van een beslissing. Ik heb dit bezwaarschrift opgevat als een ingebrekestelling. Het is helaas niet gelukt om binnen de wettelijke termijn op uw Wob-verzoek te beslissen. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2022-0000131472

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overweging" hieronder.

Wettelijk kader

U heeft uw verzoek om openbaarmaking van informatie gedaan op grond van de Wob. Vanaf 1 mei 2022 is de Wob vervangen door de Wet open overheid (hierna: Woo). De Woo kent geen overgangsrecht, dit betekent dat vanaf 1 mei de Woo geldt. Ik behandel uw verzoek daarom als Woo-verzoek. Omdat de beoordeling van de documenten was afgerond voor de inwerkingtreding van de Woo, zijn de documenten derhalve gelakt op de gronden van de Wob. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage A bij deze brief.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn 143 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B. Om u behulpzaam te zijn, heb ik in de inventarislijst zowel de toepasselijke Wob als Woo-gronden opgenomen.

Diverse documenten zijn al openbaar. Voor de vindplaats daarvan verwijs ik naar bijlage B.

Een aantal documenten bevat passages die over andere onderwerpen gaan dan de hierboven genoemde onderwerpen van uw verzoek. Deze passages vallen inhoudelijk niet binnen de reikwijdte van uw verzoek. Om die reden heb ik de passages onleesbaar gemaakt onder vermelding van 'buiten verzoek'.

Daarnaast bevat een aantal documenten passages die dubbel zijn. Deze passages worden eenmalig verstrekt, voor het overige zijn deze passages onleesbaar gemaakt onder vermelding van 'dubbel' met een verwijzing naar het documentnummer.

Wanneer pagina's geheel buiten het verzoek vallen of dubbel zijn, worden deze geheel uit de set met documenten gehaald. Wanneer dit het geval is, is dit eveneens aangegeven in bijlage B.

Zienswijzen

Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen belangen van derden een rol. Deze derde-belanghebbenden zijn vooraf gevraagd om hun mening te geven over de voorgenomen wijze van openbaarmaking van de documenten. Zij hebben, met in acht neming van een aantal opmerkingen, ingestemd met openbaarmaking van de documenten.

Algemene overweging t.a.v. openbaar voor eenieder

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat

overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2022-0000131472

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

Overwegingen

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen. Het gaat hier om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt.

Het document met nummer 12 bevat informatie betreffende de verkoopgereedheid van de Volksbank. Deze informatie is vertrouwelijk met mij gedeeld, en biedt inzicht in de prestaties van de Volksbank ten opzichte van haar concurrenten. Verder is in het document met nummer 72 informatie opgenomen over het beloningsbeleid van de Volksbank. Ook dit document is vertrouwelijk met mij gedeeld. Met dit document wordt inzicht geboden in de vertrouwelijke, financiële bedrijfsvoering van de bank. De concurrenten van de Volksbank kunnen hieruit afleiden op welke wijze de medewerkers van de Volksbank worden beloond. Ik maak deze informatie niet openbaar op grond van bovengenoemd artikel. Waar van toepassing heb ik deze informatie gelakt in de documenten op grond van de weigeringsgrond 10.1.c. onder de Wob.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit

belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij een groot aantal documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2022-0000131472

In het bijzonder merk ik op dat de documenten met nummers 2, 19, 21, 36, 45, 52, 56, 69, 71, 74, 78 en 94 informatie over de persoonlijke levenssfeer van de (oud)-bestuursleden van de Volksbank bevatten. Het gaat onder meer over de persoonlijke omstandigheden rondom het vertrek van een van de bestuursleden en informatie omtrent de individuele arbeidsvoorwaarden van deze bestuursleden. Openbaarmaking van deze informatie vormt een ernstige inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Ook deze informatie maak ik dus niet openbaar.

In diverse documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo. Waar van toepassing heb ik alle, hierboven genoemde persoonlijke informatie, onleesbaar gemaakt onder vermelding van de Wob weigeringsgrond 10.2.e.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In de onderstaande gevallen is sprake van informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid, en licht dit hieronder toe. Deze informatie wordt daarom niet openbaar gemaakt.

Effectieve uitvoering en totstandkoming beleid

In de documenten met de nummers 44, 46, 79, 85, 90, 93, 95 en 100 is informatie aangetroffen die de effectieve uitvoering en de totstandkoming van het beleid ten aanzien van de staatsdeelnemingen raakt. Openbaarmaking van de desbetreffende informatie kan ertoe leiden dat dit problematisch wordt, omdat de betrokken ambtenaren en derden minder geneigd zullen zijn om vrij met elkaar van gedachten te wisselen over beleidskwesties als de dergelijke gedachtewisselingen mogelijk openbaar worden gemaakt. Dit belang weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze informatie.

Concepten

Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is het belangrijk dat dit gebeurt op basis van voldragen documenten. Wanneer communicatie over conceptteksten of de conceptteksten zelf openbaar worden gemaakt is dit

schadelijk voor het goed functioneren van de Staat nu er een publiek debat kan ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. Daar is ook hier sprake van. Deze documenten maak ik daarom niet openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat. Het definitieve document en eventuele overwegingen die daarbij ter besluitvorming zijn voorgelegd, maak ik daarom wel (gedeeltelijk) openbaar. Op dezelfde informatie is ook het bepaalde in artikel 5.2, eerste lid, van de Woo van toepassing. Zie daartoe hieronder in het besluit.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2022-0000131472

Interne gegevens

Tot slot staat in een groot aantal documenten informatie met verwijzingen naar interne bronnen, interne e-mailadressen en interne wachtwoorden. Het belang bij het voorkomen van oneigenlijk gebruik van deze informatie, weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Het openbaar maken van deze informatie heeft tevens geen meerwaarde in het licht van een goede en democratische bestuursvoering. Ik maak deze informatie dus niet openbaar.

Het voorkomen van onevenredige benadeling (artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo maak ik in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar als dit iemand of een organisatie onevenredige benadeling toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In onderstaande gevallen is sprake van informatie waarvan openbaarmaking onevenredig benadelend is voor de bij dit dossier betrokken partijen. Ik weeg de belangen van de betrokkenen zwaarder dan het belang van openbaarheid, en licht dit hieronder toe. Deze informatie wordt daarom dus niet openbaar gemaakt.

In de documenten met nummers 2, 3, 7, 12, 15, 17, 46, 50, 56, 59, 81, 105, 119, 120, 122, 124, 130 en 138. heb ik informatie aangetroffen die inzicht biedt in het functioneren van het bestuur van de Volksbank. Gelet op de rol van de Volksbank binnen het Nederlandse bankenlandschap en de rol en functie die individuen daarbinnen hebben, bevatten deze documenten passages waarvan openbaarmaking de Volksbank, de betrokken bestuursleden of derden (onbedoeld en) onevenredig kunnen schaden. Hierbij acht ik van belang dat openbaarmaking van dergelijke informatie de bestuursleden kan belemmeren in de vervulling van hun huidige functie en eventuele nevenfuncties. Openbaarmaking van deze passages zal daarmee (mogelijk) leiden tot onevenredige benadeling van de bank, deze individuen of derden. Daarbij wordt opgemerkt dat de betrokken partijen deze informatie in vertrouwen met het ministerie van Financiën hebben gedeeld.

Afwikkeling vertrek bestuursleden

Tevens biedt de verzochte informatie inzicht in de afwikkeling van het vertrek van een aantal bestuursleden van de Volksbank. Het gaat hierbij om de documenten met nummers 20, 130, 132, 133 en 136. Aangezien in deze documenten wordt ingegaan op de specifieke, persoonlijke situaties betreffende het vertrek van de bestuursleden, acht ik de openbaarmaking hiervan voor hen onevenredig benadelend en maak ik deze informatie niet openbaar.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad (artikel 5.2, eerste lid, van de Woo)

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van

bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2022-0000131472

De documenten met nummers 73, 100, 107, 139 en 143 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Het betreft onder meer tekstvoorstellen voor nota's, kamerbrieven en e-mails en spreeklijnen voor de minister. Ik acht het in dit geval niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

Civielrechtelijke processtukken

Openbaarmaking dient achterwege te blijven wanneer sprake is van een in een bijzondere wet opgenomen geheimhoudingsbepaling die daaraan in de weg staat. Dit is in bepaald artikel 8.8 van de Woo. Op het document met nummer 125 is de openbaarmakingsregeling van artikel 29 van het Wetboek van Burgerlijke rechtsvordering van toepassing. Het betreft namelijk één processtuk dat is opgesteld ten behoeve van een civielrechtelijke procedure. Het is dus niet mogelijk om dergelijke documenten in het kader van een Woo-verzoek openbaar te maken.

Wijze van openbaarmaking

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief de documenten digitaal aan u toegezonden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor iedereen gedeeltelijk openbaar worden, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Afschrift aan belanghebbenden

Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbenden.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de behandelaar van uw verzoek. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.rijksoverheid.nl.

Directie Juridische Zaken**Ons kenmerk**
2022-0000131472

Hoogachtend,
DE MINISTER VAN FINANCIEN,
namens deze,

mr. M.S. Bogtstra
De directeur Juridische Zaken

Rechtsmiddelenclausule

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van die wet kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de minister van Financiën, ter attentie van de Directie Juridische Zaken, Postbus 20201, 2500 EE Den Haag. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en dient ten minste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
- d. een opgave van de redenen waarom u zich met het besluit niet kunt verenigen.

Bijlage A

Directie Juridische Zaken

Artikel 5.1 van de Woo

Ons kenmerk
2022-0000131472

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad

wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2022-0000131472

Artikel 5.2 van de Woo

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.