



> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

**Directie Juridische Zaken**

Korte Voorhout 7  
2511 CW Den Haag  
Postbus 20201  
2500 EE Den Haag  
www.rijksoverheid.nl

**Inlichtingen**

wooverzoekendjz@minfin.nl  
www.minfin.nl

**Ons kenmerk**

2022-0000131897

**Uw brief (kenmerk)**

31 januari 2022

**Bijlagen**

- A. Relevante Woo-artikelen
- B. Transponeringstabel
- C. Inventarislijst
- D. Openbaar te maken documenten

Datum

Betreft Besluit op uw Wob-verzoek inzake FMO en PHC-Feronia

Geachte,

In uw brief van 31 januari 2022, door mij ontvangen op 3 februari 2022, heeft u het ministerie van Financiën gevraagd informatie openbaar te maken over de financiering door de Nederlandse Financierings-Maatschappij voor Ontwikkelingslanden (FMO) van de onderneming Plantations et Huileries du Congo S.A. (PHC – Feronia) in de Democratische Republiek Congo (DRC).

In uw verzoek vraagt u om openbaarmaking van de volgende informatie:

*1. Alle documenten in het bezit van of toegankelijk voor het Ministerie van Financiën en FMO over de financiering van, de gebeurtenissen en ontwikkelingen in verband met de PHC-Feronia zaak, inclusief maar niet beperkt tot overeenkomsten (inclusief bijlagen, side-letters, amendementen en appendices), due diligence rapporten, risico categorie beoordelingen, Know-Your-Customer informatie, licenties, vergunningen, concessies, landrechten, milieu- en sociale-impactanalyses en analyse daarvan, verslagen van bezoeken ter plaatse, financiële verslagen, begrotingsverslagen, e-mails, brieven, tekstberichten, agenda's van vergaderingen, aanwezigheidslijsten van vergaderingen, notulen en notities en telefoongesprekken en faxberichten vanaf het begin van de belangstelling voor het project, mogelijk vanaf 2013 of 2014, gedurende het gehele due diligence-proces van DEG en FMO en het investeringsbesluit in december 2015 gedurende het gehele monitoringproces tot 31 januari 2022.*

*2. Alle interne en externe correspondentie over de due diligence, financiering, klachten, gebeurtenissen en kwesties of ontwikkelingen in de zaak PHC-Feronia van 2013/2014 tot 31 januari 2022 tussen het ministerie van Financiën en:*

- FMO,
- Ministerie van Buitenlandse Zaken,
- PHC-Feronia en al haar belanghebbenden,
- een overheidsorgaan van de DRC,
- getroffen gemeenschappen in de DRC,
- maatschappelijke organisaties,
- media,
- de Nederlandse ambassade in Kinshasa, DRC,

- *aandeelhouders of financiers van PHC van vóór en na de herstructurering van juni 2020, waaronder Feronia Inc, Feronia KNM, Straight KKM, Feronia maia, KNAgri LLC,*
- *elke overheidsinstantie van Canada (zijnde het land van herkomst van PHC-Feronia's vorige eigenaar Feronia Inc),*
- *CDC Group plc (voorheen de Commonwealth Development Corporation en daarvoor de Colonial Development Corporation) ("CDC"),*
- *de regering van het Verenigd Koninkrijk,*
- *de regering van Duitsland,*
- *de Deutsche Investitions- and Entwicklungsgesellschaft ("DEG"),*
- *de Belgische Investeringsmaatschappij voor Ontwikkelingslanden ("BIO"),*
- *de regering van België,*
- *de regering van Frankrijk,*
- *Agence Francaise de Développement ("AFD") en haar dochteronderneming Proparco,*
- *het African Agriculture Fund (AAF),*
- *het Emerging Africa Infrastructure Fund (EAIF),*
- *andere geïnteresseerde financieringspartijen, en*
- *Earthworm Consultancy.*

**Directie Juridische Zaken**

**Ons kenmerk**  
2022-0000131897

3. *Alle documenten en correspondentie tussen het Ministerie van Financiën, het Ministerie van Buitenlandse Zaken, Earthworm Consultancy en FMO over de 250.000 EURO financiering (toelage) aan PHC-Feronia, inclusief de financiering van beveiligings- en veiligheidsoperaties en personeel in PHC-Feronia en het Know-Your-Customer en due diligence proces van FMO.*

4. *Alle stukken en correspondentie tussen het Ministerie van Financiën en FMO in het kader van de beantwoording (AH 2260) van Kamervragen (2021Z03229, ingezonden 16 februari 2021, Vragen van de leden Van Raan (PvdD) en Van den Nieuwenhuijzen (GroenLinks) aan de ministers voor Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking en van Financiën over het transparantiebeleid van ontwikkelingsbank FMO en door FMO gefinancierde misstanden in de Democratische Republiek Congo).*

5. *Alle documenten en briefwisseling tussen het Ministerie van Financiën en: FMO, het ministerie van Buitenlandse Zaken, de regering van Duitsland, DEG, de regering van België, BIO, de regering van Frankrijk, Proparco, de regering van het Verenigd Koninkrijk, CDC, betreffende de klacht ingediend door gemeenschappen over PHC-Feronia in de onafhankelijke klachtenregeling van 2018 tot 31 januari 2022. (DEG-klacht 18-002 PHC (FERONIA) re Plantations et Huileries du Congo SA (PHC)).*

6. *Alle documenten en briefwisseling tussen het Ministerie van Financiën en*

- *de Nederlandse ambassade in de DRC,*
- *FMO en tussen FMO en andere partijen, in verband met de moord op drie leden van de gemeenschap, naar men zegt door bewakers of andere veiligheidsstaf of personen die nauw met deze diensten van PHC-Feronia samenwerken -- Joël Imbangola (te Boteka, juli 2019), Blaise Mokwe (te Lokutu, februari 2021), Efolafola Nisoni Manu (te Lokutu, februari 2021) en wredeheden en schendingen van de mensenrechten door de veiligheidsdiensten van PHC-Feronia, de politie en het leger.*

7. *Alle documenten en correspondentie tussen het Ministerie van Financiën en FMO en/of FMO en andere partijen, over de insolventie van Feronia Inc. en de herstructurering van PHC-Feronia, de kwijtschelding en toezeggingen over volledige kwijtschelding van schulden en terugtrekking uit het project, mogelijk gepland voor 2022.*

8. *Alle andere documenten die op enigerlei wijze verband houden met PHC-Feronia en de gewelddadige gebeurtenissen en andere voorvallen die zich in verband daarmee hebben voorgedaan.*

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk  
2022-0000131897

9. U stelt tevens toegang tot de informatie over PHC-Feronia die in het bezit is van FMO te willen ontvangen. Specifiek wenst u de volgende informatie van FMO te verkrijgen:

- *Due diligence- en Know-Your-Customer-rapporten over PHC-Feronia van FMO en DEG of andere financiers en investeerders,*
- *Juridische beoordeling van concessies, landtitels en andere grondvergunningen of -licenties van PHC-Feronia,*
- *Ontwerp en ondertekende krediet/leningovereenkomst(en) via welke FMO PHC-Feronia heeft gefinancierd,*
- *Voorbereiding van de reizen van het personeel van FMO en verslaglegging van de dienstreizen naar de plantages van PHC-Feronia,*
- *Contracten, taakomschrijvingen, veld- en missieverslagen, verslaglegging of andere documentatie en communicatie van Earthworm over hun werk met PHC-Feronia,*
- *Alle informatie in verband met de financiering van, de financiering van de capaciteitsopbouw van of andere steun aan PHC-Feronia beveiligingspersoneel en plantagebewakers, in verband met de financiering van 250.000 euro in mei 2019 of andere financiering,*
- *Alle informatie en communicatie met andere partijen over de insolventie van Feronia Inc. en de herstructurering van PHC-Feronia, de kwijtschelding en de toezeggingen inzake volledige kwijtschelding van schulden en terugtrekking uit het in 2022 geplande project,*
- *Alle informatie en communicatie met andere partijen in verband met de moord op drie leden van de gemeenschap, naar men zegt door de veiligheidsdiensten van PHC-Feronia of personen die nauw met de veiligheidsdiensten van PHC-Feronia samenwerken -- Joël Imbangola (te Boteka, juli 2019), Blaise Mokwe (te Lokutu, februari 2021), Efolafola Nisoni Manu (te Lokutu, februari 2021) en wreedheden en schendingen van de mensenrechten door de veiligheidsdiensten van PHC-Feronia, politie en leger, en*
- *Alle informatie en communicatie met partijen over de klacht die gemeenschappen hebben ingediend over PHC-Feronia bij het Independent Complaints Mechanism vanaf 2018 tot op 31 januari 2022 (DEG klacht 18-002 PHC (FERONIA) re Plantations et Huileries du Congo SA (PHC)).*

De ontvangst van uw verzoek heb ik u schriftelijk bevestigd bij brief van 10 februari 2022 met kenmerk nummer 2022-0000044338. In deze brief is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 31 maart 2022. Deze termijn heb ik helaas niet gehaald.

U heeft uw verzoek om openbaarmaking van informatie gedaan op grond van de Wob. Vanaf 1 mei 2022 is de Wob vervangen door de Wet open overheid (hierna: Woo). De Woo kent geen overgangsrecht, dit betekent dat vanaf 1 mei 2022 de Woo geldt. Uw Wob-verzoek van 31 januari 2022 neem ik daarom vanaf 1 mei 2022 als een Woo-verzoek in behandeling. Onder het kopje 'Transponeringstabel' licht ik dit nader toe.

Met excuses voor de lange behandelduur van uw verzoek, stuur ik u hierbij het besluit.

### **Besluit**

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

### **Inventarisatie documenten**

Bij deze inventarisatie zijn 38 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage C bij deze brief. Ik verwijs u naar de inventarislijst waarop u kunt zien wat ik per document heb besloten en welke weigeringsgronden ik heb toegepast.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk  
2022-0000131897

De Woo is niet van toepassing op documenten die al reeds openbaar zijn. Een aantal documenten is reeds openbaar en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u deze documenten kunt vinden.

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten gaat gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit de documenten verwijderd.

### **Buiten reikwijdte verzoek of dubbel**

Een aantal documenten bevat passages die over andere onderwerpen gaan dan de hierboven genoemde onderwerpen van uw verzoek. Deze passages vallen inhoudelijk niet binnen de reikwijdte van uw verzoek. Om die reden heb ik de passages onleesbaar gemaakt onder vermelding van 'buiten verzoek'. Dit is eveneens in de inventarislijst aangegeven.

Daarnaast bevat een aantal documenten mails die dubbel zijn. Deze passages worden eenmalig verstrekt, voor het overige zijn deze passages onleesbaar gemaakt onder vermelding van 'dubbel'. Op de inventarislijst staat een verwijzing naar de mails die dubbel zijn.

### **Documenten die bij FMO berusten**

U heeft mij verzocht om documenten bij een andere instantie op te vragen. De Woo verplicht niet tot het opvragen van documenten die bij andere instanties berusten. Deze wet is alleen van toepassing voor zover informatie bij een bestuursorgaan of bij een onder verantwoordelijkheid van het bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf rust. Deze situatie doet zich hier niet voor. De informatieverstrekking beperkt zich tot hetgeen bij mijn ministerie is aangetroffen over het onderwerp waarop uw verzoek ziet.

### **Verwijzing naar ander bestuursorgaan**

Bij het ministerie van Buitenlandse Zaken (hierna: BZ) heeft u een identiek informatieverzoek ingediend. Omdat er grote overlap bestaat tussen de op het ministerie van Financiën en de op BZ berustende stukken, is besloten dat BZ, als beleidsverantwoordelijk ministerie, het voortouw neemt ten aanzien van het inventariseren van de stukken en mijn ministerie zich toelegt op interne stukken. Over dit verzoek heeft op 25 februari 2022 een concretiseringsgesprek plaatsgevonden met medewerkers van BZ. Het gesprek had zowel betrekking op uw verzoek aan BZ als op uw verzoek aan mijn ministerie. Tijdens dit gesprek is vanwege de overlap in de documenten door BZ voorgesteld dat ik enkel de documenten inventariseer die geen betrekking hebben op BZ. Voor de inventarisatie en beoordeling van deze documenten, verwijs ik derhalve naar het Woo-besluit van BZ dat op 16 juni 2022 is gepubliceerd.

### **Zienswijzen**

Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen belangen van derden een rol. In het verzoek zijn twee derde-belanghebbenden vooraf gevraagd om hun mening te geven over de voorgenomen wijze van openbaarmaking van de documenten.

De twee derde-belanghebbenden stemmen niet in met de voorgenomen wijze van openbaarmaking van diverse documenten. De standpunten van de betrokken belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegewogen. Ik heb de zienswijze van de betrokken belanghebbenden volledig overgenomen. De voorgestelde wijze van openbaarmaking zal onder andere de samenwerking van derde-belanghebbenden met andere partijen onevenredig benadelen en strafrechtelijke onderzoeken mogelijk belemmeren. De overgenomen zienswijzen van derden licht ik onder 'Overwegingen' nader toe.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk  
2022-0000131897

### **Wettelijk kader**

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage A bij deze brief.

### **Overwegingen**

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

### **Transponeringstabel**

De beoordeling van de documenten heeft nog plaatsgevonden op basis van de Wob en is afgerond voordat de Woo op 1 mei 2022 in werking trad. Dit brengt met zich mee dat de aanduiding van de toegepaste uitzonderingsgronden in bijlage C en D afwijken van de motivering in het besluit. Ter bevordering van de leesbaarheid heb ik in bijlage B een transponeringstabel opgenomen, waarin de uitzonderingsgronden op basis van de Wob en de Woo staan omschreven.

#### *Het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, van de Woo)*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit strafrechtelijk optreden in opsporing en vervolging van strafbare feiten moeilijker maakt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Derde-belanghebbende stelt dat document met ID-nummer 1145681 informatie bevat over een strafrechtelijk onderzoek in DRC. Deze informatie is vertrouwelijk met mijn ministerie gedeeld. Openbaarmaking van deze informatie kan de opsporing en vervolging in deze zaak benadelen, omdat daarmee inzicht wordt verkregen in vertrouwelijke procesinformatie van deze zaak. Ik volg derde-belanghebbende en acht dat openbaarmaking van deze informatie niet opweegt tegen het belang van de vervolging van strafbare feiten. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.c Wob. Dit kunt u lezen als artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, van de Woo.

#### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.e Wob. Dit kunt u lezen als artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo.

*De bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, Woo)*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze uitzonderingsgrond beschermt concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt. Dit is dus een anders dan artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo, dat vertrouwelijk verstrekte informatie beschermt. Ik moet afwegen of het belang van openbaarmaking opweegt tegen het belang om de bedrijfsgegevens te beschermen.

Bij bepaalde passages uit de documenten staan bedrijfsgegevens. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de strategie van een onderneming. Concurrenten kunnen daar hun voordeel mee doen en dat is niet wenselijk voor FMO die de gegevens vertrouwelijk met de overheid heeft gedeeld. In de zienswijze stelt derde-belanghebbende dat openbaarmaking van financiële gegevens het mediation proces met partijen kan bemoeilijken. Ik volg de zienswijze van de derde-belanghebbende en vind dit belang zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.g Wob. Dit kunt u lezen als artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo.

*Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo)*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In een bepaalde passages uit een document staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van

openbaarheid, omdat het belang van een zorgvuldige en effectieve besluitvorming zich niet verdraagt met openbaar maken van de passages die het in dit geval betreft. Voorts is het niet mogelijk om de inhoud van de passage nader toe te lichten, omdat deze informatie op zichzelf staand uit context kan worden gehaald. Tevens acht ik het van belang dat betrokken personen vrij met elkaar van gedachten kunnen wisselen over beleidskwesties. Beide belangen wegen zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze informatie. Ik maak deze informatie niet openbaar.

**Directie Juridische Zaken**

**Ons kenmerk**  
2022-0000131897

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.g Wob. Dit kunt u lezen als artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo.

*Het voorkomen van onevenredige benadeling (artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo)*

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo mag ik in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar maken als dit iemand onevenredige benadeling toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Bij bepaalde passages uit de documenten is dit het geval. Deze benadeling bestaat uit gevoelige informatie die is verkregen van derden. In de zienswijze stellen derde-belanghebbenden dat openbaarmaking van diverse passages de samenwerking met stakeholders zal verslechteren en mogelijk resulteert in het verbreken van de samenwerking met deze partner(s). Derde-belanghebbende stelt tevens dat diverse passages betrokken stakeholders kunnen benadelen, omdat er momenteel een mediation proces loopt en openbaarmaking dit proces zal bemoeilijken. Ook stelt derde-belanghebbende dat diverse passages niet openbaar gemaakt mogen worden in het kader van een klachtenmechanisme dat de anonimiteit van betrokken partijen waarborgt. Openbaarmaking van die informatie is onevenredig benadelend voor de relatie tussen FMO en de betrokken partner(s). Ik volg derde-belanghebbenden en acht dat openbaarmaking van deze informatie niet opweegt tegen de schade die betrokkenen oplopen bij openbaarmaking. Ik vind dan ook dat de voorkoming van deze benadeling zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.g Wob. Dit kunt u lezen als artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo.

### **Wijze van openbaarmaking en publicatie**

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

### **Plaatsing op internet**

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) gepubliceerd.

### **Afschrift aan belanghebbenden**

Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbenden.

## Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen via bovenstaand e-mailadres. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/wet-open-overheid-woo>.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk  
2022-0000131897

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN FINANCIEN,  
namens deze,

mr. M.S. Bogtstra  
Directeur Juridische Zaken

## Bezwaarclausule

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van die wet kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de minister / staatssecretaris van Financiën, ter attentie van de Directie Juridische Zaken, Postbus 20201, 2500 EE Den Haag. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en dient ten minste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
- d. een opgave van de redenen waarom u zich met het besluit niet kunt verenigen.



## Bijlage A – Relevante artikelen uit de Woo

Directie Juridische Zaken

### Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Ons kenmerk  
2022-0000131897

### Artikel 4.1

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.

### Artikel 5.1

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

## Bijlage B – Transponeringstabel Wob–Woo

Nr.	Uitzonderingsgrond in de Wet openbaarheid van bestuur (artikel/code)	Uitzonderingsgrond in de Wet open overheid (artikel/code)
1.	Opsporing en vervolging van strafbare feiten (10.2.c)	Opsporing en vervolging van strafbare feiten (5.1.2.c)
2.	Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (10.2.e)	Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (5.1.2.e)
3.	Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (10.2.g)	Bescherming van andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens (5.1.2.f) Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (5.1.2.i)
4.	Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (uitgezonderd milieu-informatie) (10.2.g)	Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (5.1.5)