



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

5.2.1.e

Per e-mail: 5.2.1.e

Datum - 29 AUG. 2022 -

Betreft Besluit op Woo-verzoek d.d. 18 november 2021 inzake
gewasbeschermingsmiddelen en de ziekte van Parkinson

Directoraat-generaal Agro
Directie Plantaardige Agroketens
en Voedselkwaliteit

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001858272854000
T 070 379 8911 (algemeen)
F 070 378 6100 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/Inv

Behandeld door
5.2.1.e

T 070 5.2.1.e
5.2.1.e@minlnv.n

Ons kenmerk
DGA-PAV / 22277808

Uw kenmerk

Bijlagen
3

Geachte 5.2.1.e

In uw verzoek van 17 november 2021, ontvangen via het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden [Hierna: Ctgb] op 11 januari 2022, heeft u het Ctgb gevraagd informatie openbaar te maken over documenten met betrekking tot besprekingen rondom de Toekomstvisie gewasbescherming 2030 en het advies van de Gezondheidsraad getiteld 'Vervolgadvies gewasbescherming en omwonenden'. Het merendeel van de gevraagde informatie berust bij het Ministerie van LNV. Daarom is uw verzoek op 11 januari 2022 deels aan mij doorgezonden.

1. Wettelijk kader

Op 1 mei 2022 is de Wet open overheid (hierna: Woo) in werking getreden. Deze wet vervangt de Wet openbaarheid van bestuur, die gold ten tijde van indiening van uw verzoek. Ik behandel uw verzoek daarom als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

2. Inventarisatie documenten

Bij de inventarisatie zijn 88 documenten aangetroffen.

3. Zienswijzen

Ik heb de betrokken derde belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze te geven op de door mij voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

De belanghebbenden hebben geen bezwaren kenbaar gemaakt tegen de openbaarmaking van de informatie die met dit besluit openbaar wordt gemaakt.

4. Besluit

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. Ook in de documenten wordt aan de hand van een code duidelijk gemaakt op welke grond de informatie is geweigerd. Onder het kopje 'Overwegingen' licht ik dit nader toe.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit.

Verder kan ik u verwijzen naar mijn besluit van 30 juni jl. over het Wob-verzoek inzake correspondentie m.b.t. de totstandkoming en uitvoering van het 'Jaarplan 2021 - Uitvoeringsprogramma Toekomstvisie Gewasbescherming 2030' (www.rijksoverheid.nl)

5. Overwegingen

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor éénieder.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. Het gaat hier om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen.

In de documenten waarbij in de inventarislijst, in de kolom "Woo", 5.1.1.c staat vermeld staan bedrijfs- of fabricagegegevens. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan mij medegedeeld. Het betreft onder andere informatie over een offerte om het advies van de Gezondheidsraad te vertalen in de Engelse taal.

Ik zal deze informatie daarom niet openbaar maken.

Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de relatie van Nederland met andere landen, staten of internationale organisaties beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In de documenten waarbij in de inventarislijst in de kolom "Woo" 5.1.2.a staat vermeld, staat informatie waarvan openbaarmaking de betrekkingen van Nederland met andere staten of internationale organisaties zou schaden. Het betreft hier een stemming die vertrouwelijk plaatsvindt. Ook in het internationale contact is openbaarheid en transparantie steeds gebruikelijker en belangrijker voor het goede functioneren van de democratische rechtsorde. In dit geval echter kan worden aangenomen dat in de toekomst het overleg met die landen of internationale organisaties moeilijker gaat, wanneer ik deze informatie openbaar maak. Dit omdat de mogelijkheid moet blijven bestaan om vertrouwelijk te stemmen. Ik zal deze informatie daarom niet openbaar maken.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. In de documenten, waarbij in de inventarislijst, in de kolom "Woo", 5.1.2.e staat vermeld, staan persoonsgegevens, zoals namen. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Bij bepaalde informatie uit de documenten, waarbij in de inventarislijst, in de kolom "Woo", 5.1.2.i staat vermeld, staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid, omdat het gaat om conceptdocumenten.

Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is het belangrijk dat dit gebeurt op basis van voldragen documenten. Wanneer communicatie over conceptteksten of de conceptteksten zelf openbaar worden gemaakt is dit schadelijk voor het goed functioneren van de Staat nu er een publiek debat kan ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. Daar is ook hier sprake van. Deze documenten maak ik daarom niet openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat. Op dezelfde informatie is ook het bepaalde in artikel 5.2, eerste lid, van de Woo van toepassing. Zie daartoe hieronder in het besluit. Als het besluit eenmaal is gevallen dan staat deze uitzonderingsgrond niet in de weg aan openbaarmaking van het definitieve document. Dan is het goed om te kunnen reconstrueren op grond van welke adviezen, welke informatie en welke beleidsalternatieven een besluit is genomen. Het definitieve document en eventuele overwegingen die daarbij ter besluitvorming zijn voorgelegd, maak ik daarom wel (gedeeltelijk) openbaar.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit dossier bij enkele passages niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Een aantal passages betreffen persoonlijke meningen of inschattingen van ambtenaren die van nadelige invloed kunnen zijn op de relatie met andere partijen of departementen waardoor de

samenwerking bemoeilijkt zou worden. Gelet hierop maak ik deze persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

Ook ten aanzien van concepten van documenten dan wel communicatie over die conceptdocumenten zie ik geen aanleiding om de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad openbaar te maken. Dit acht ik niet in het belang van een goede en democratische rechtsorde. Deze concepten zijn nog niet 'rijp'. In de fase waarin het definitieve document nog vorm moet krijgen, moet er ruimte zijn om conceptteksten en gedachten met elkaar uit te wisselen. Het gaat dus om het intern delen van informatie wat moet leiden tot een definitief document. Ik acht het belangrijk dat in die voorbereidende fase om tot een definitief document te komen concepten daarvan in vertrouwen kunnen worden uitgewisseld. Gelet hierop maak ik deze conceptdocumenten in zijn geheel niet openbaar.

6. Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de behandelaar van uw verzoek. De contactgegevens vindt u rechtsboven op deze brief.

Hoogachtend,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:

5.2.1.e

mw. M.C. Beens
Directeur-Generaal Agro

Bezwaarclausule

Directoraat-generaal Agro
Directie Plantaardige Agroketens
en Voedselkwaliteit

Een belanghebbende die bezwaar heeft tegen de weigering om informatie openbaar te maken kan binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20401, 2500 EK 's-Gravenhage. Dit besluit is verzonden op de in de aanhef vermelde datum.

Ons kenmerk
DGA-PAV / 22277808

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister: Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld in het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover

daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

INVENTARISLIJST

Directoraat-generaal Agro
Directie Plantaardige Agroketens
en Voedselkwaliteit

Ons kenmerk
DGA-PAV / 2227808

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nummer	Datum	Soort document	Onderwerp	Beoordeling	Woo	Afzender	Ontvanger
1.	2019-05-27 16.59.14	E-mail	RE_URGENT_ SO-vragen. Deadline Antwoord vandaag einde dag	Geweigerd wegens het zijn van een concept.	5.1.2.i 5.2.1		
2.	2019-09-20 07.53.33	E-mail	DOMUS TKN [X] Bhm KAMERVRAGEN Het verband tussen landbouwgif			EZK	LNV
2.a	2019-09-20 07.53.33	Bijlage	Bijlage 1 DOMUS TKN [X] Bhm KAMERVRAGEN Het verband tussen landbouwgif	Reeds openbaar Zie: Detail 2019D42721 Tweede Kamer der Staten- Generaal			
2.b	2019-09-20 07.53.33	Bijlage	Bijlage 2 DOMUS TKN [X] Bhm KAMERVRAGEN Het verband tussen landbouwgif			EZK	LNV
2.c	2019-09-20 07.53.33	Bijlage	Bijlage 3 DOMUS TKN [X] Bhm KAMERVRAGEN Het verband tussen landbouwgif	Reeds openbaar Zie: Detail 2019D42721 Tweede Kamer der Staten- Generaal			
3.	2019-09-20 14.55.55	E-mail	DOMUS- 19226437-Bhm KAMERVRAGEN Het verband tussen landbouwgif en de ziekte van Parkinson			EZK	LNV
3.a	2019-09-20 14.55.55	Bijlage	DOMUS- 19226437-Bhm KAMERVRAGEN	Reeds openbaar			

			Het verband tussen landbouwgif en de ziekte van Parkinson Bijlage 1	Zie: Detail 2019D42721 Tweede Kamer der Staten-Generaal			
3.b	2019-09-20 14.55.55	Bijlage	DOMUS-19226437-Bhm KAMERVRAGEN Het verband tussen landbouwgif en de ziekte van Parkinson Bijlage 3	Reeds openbaar Zie: Detail 2019D42721 Tweede Kamer der Staten-Generaal			
4.	2019-09-23 16.18.22	E-mail	FW_ Mondelinge vragen gewasbescherming			LNV EZK	LNV
4.a	2019-09-23 16.18.22	Bijlage	Bijlage 1 FW_ Mondelinge vragen gewasbescherming	Geweigerd wegens het zijn van een concept.	5.1.2.i 5.2.1		
5.	2019-09-24 10.26.27	E-mail	Dossier - Ouwehand - Parkinson - 190923			LNV	LNV
5.a	2019-09-24 10.26.27	Bijlage	Bijlage 1 Dossier - Ouwehand - Parkinson - 190923	Geweigerd wegens het zijn van een concept.	5.1.2.i 5.2.1		
6.	2019-10-02 09.42.10	E-mail	STUK RETOUR BEWINDSPERSON Nota - uitstel beantwoording vragen over het verband			EZK	LNV
7.	2019-10-04 08.19.18	E-mail	verordening in lijn met voorzorgsbeginsel. Fwd_ niet-essentiele informatie over glyfosaat			LNV Ctgb	LNV
7.a	2019-10-04 08.19.18	Bijlage	Bijlage 1 verordening in lijn met voorzorgsbeginsel. Fwd_ niet-essentiele informatie over glyfosaat	Reeds openbaar Zie: The Court of Justice of the EU Rules that the Pre-Market Approval Regime Set by		LNV	LNV

				EU Plant Protection Products Regulation is Compatible with the Precautionary Principle Steptoe & Johnson LLP			
8.	2019-10-07 15.25.37	E-mail	TKN Bhm Kamerstuk van commissie LNV reactie op berichtgeving over verhoogd risico op parkinson bij blootstelling			EZK	LNV
8.a	2019-10-07 15.25.37	Bijlage	Bijlage 1 TKN Bhm Kamerstuk van commissie LNV reactie op berichtgeving over verhoogd risico op parkinson bij blootstelling	Reeds openbaar Zie: Detail 2019D42721 Tweede Kamer der Staten-Generaal			
8.b	2019-10-07 15.25.37	Bijlage	Bijlage 2 TKN Bhm Kamerstuk van commissie LNV reactie op berichtgeving over verhoogd risico op parkinson bij blootstelling	Reeds openbaar Zie: Detail 2019D42721 Tweede Kamer der Staten-Generaal Recepte Kamerstukken Tweede Kamer der Staten-Generaal			
8.c	2019-10-07 15.25.37	Bijlage	Bijlage 3 TKN Bhm Kamerstuk van commissie LNV reactie op berichtgeving over verhoogd risico op parkinson bij blootstelling	Reeds openbaar Zie: Detail 2019D42721 Tweede Kamer der Staten-Generaal			
8.d	2019-10-07 15.25.37	Bijlage	Bijlage 4 TKN Bhm Kamerstuk van commissie LNV reactie op berichtgeving over verhoogd risico op	Reeds openbaar Zie: Detail 2019D42721 Tweede Kamer der			

			parkinson bij blootstelling	Staten-Generaal			
8.e	2019-10-07 15.25.37	Bijlage	Bijlage 5 TKN Bhm Kamerstuk van commissie LNV reactie op berichtgeving over verhoogd risico op parkinson bij blootstelling			EZK	LNV
9.	2019-10-23 14.53.35	E-mail	Bhm Kamerstuk van commissie LNV reactie op berichtgeving			EZK	LNV
9.a	2019-10-23 14.53.35	Bijlage	Bijlage 1 Bhm Kamerstuk van commissie LNV reactie op berichtgeving	Reeds openbaar Zie: Detail 2019D42721 Tweede Kamer der Staten-Generaal			
9.b	2019-10-23 14.53.35	Bijlage	Bijlage 2 Bhm Kamerstuk van commissie LNV reactie op berichtgeving	Reeds openbaar Zie: Detail 2019D42721 Tweede Kamer der Staten-Generaal			
9.c	2019-10-23 14.53.35	Bijlage	Bijlage 3 Bhm Kamerstuk van commissie LNV reactie op berichtgeving	Reeds openbaar Zie: Detail 2019D42721 Tweede Kamer der Staten-Generaal			
9.d	2019-10-23 14.53.35	Bijlage	Bijlage 4 Bhm Kamerstuk van commissie LNV reactie op berichtgeving	Reeds openbaar Zie: Detail 2019D42721 Tweede Kamer der Staten-Generaal			
10.	2019-10-23 18.40.13	E-mail	KVR over gewasbescherming en Parkinson en omwonenden			LNV	LNV
10.a	2019-10-23 18.40.13	Bijlage	Bijlage 1 KVR over gewasbescherming en Parkinson en omwonenden	Reeds openbaar Zie: Detail 2019D42721 Tweede Kamer			

				der Staten-Generaal			
10.b	2019-10-23 18.40.13	Bijlage	Bijlage 2 KVR over gewasbescherming en Parkinson en omwonenden	Reeds openbaar Zie: Detail 2019D42721 Tweede Kamer der Staten-Generaal			
10.c	2019-10-23 18.40.13	Bijlage	Bijlage 3 KVR over gewasbescherming en Parkinson en omwonenden	Reeds openbaar Zie: Detail 2019D42721 Tweede Kamer der Staten-Generaal			
10.d	2019-10-23 18.40.13	Bijlage	Bijlage 4 KVR over gewasbescherming en Parkinson en omwonenden	Reeds openbaar Zie: Detail 2019D42721 Tweede Kamer der Staten-Generaal			
11.	2019-10-23 19.25.41	E-mail	Aangepaste feitelijke vragen + oplegger en aangepaste brief glyfosaat			LNV	LNV
11.a	2019-10-23 19.25.41	Bijlage	Bijlage 1 Aangepaste feitelijke vragen + oplegger en aangepaste brief glyfosaat	Geweigerd wegens het zijn van een concept.	5.1.2.i 5.2.1		
11.b	2019-10-23 19.25.41	Bijlage	Bijlage 2 Aangepaste feitelijke vragen + oplegger en aangepaste brief glyfosaat		5.2.1	LNV	LNV
11.c	2019-10-23 19.25.41	Bijlage	Bijlage 3 Aangepaste feitelijke vragen + oplegger en aangepaste brief glyfosaat	Geweigerd wegens het zijn van een concept.	5.1.2.i 5.2.1		
11.d	2019-10-23 19.25.41	Bijlage	Bijlage 4 Aangepaste feitelijke vragen + oplegger en aangepaste brief glyfosaat	Geweigerd wegens het zijn van een concept.	5.1.2.i 5.2.1	LNV	LNV
12.	2019-10-23 22.08.19	E-mail	RE_ KVR over gewasbeschermi			LNV	LNV

			ng en Parkinson en omwonenden				
12.a	2019-10-23 22.08.19	Bijlage	Bijlage 1 RE_ KVR over gewasbescher- ming en Parkinson en omwonenden	Geweigerd wegens het zijn van een concept.	5.1.2.i 5.2.1		
12.b	2019-10-23 22.08.19	Bijlage	Bijlage 2 RE_ KVR over gewasbescher- ming en Parkinson en omwonenden	Geweigerd wegens het zijn van een concept.	5.1.2.i 5.2.1		
13.	2019-10-23 22.27.35	E-mail	RE_ Aangepaste feitelijke vragen + oplegger en aangepaste brief glyfosaat			LNV	LNV
13.a	2019-10-23 22.27.35	Bijlage	Bijlage 1 RE_ Aangepaste feitelijke vragen + oplegger en aangepaste brief glyfosaat	Geweigerd wegens het zijn van een concept. Identiek aan documentnum- mer 11.b. Dit documentnum- mer is de definitieve versie van concept 13.a.	5.2.1	LNV	LNV
14.	2019-10-24 09.46.48	E-mail	FW_ KVR over gewasbescher- ming en Parkinson en omwonenden			LNV	LNV
14.a	2019-10-24 09.46.48	Bijlage	Bijlage 1 FW_ KVR over gewasbescher- ming en Parkinson en omwonenden	Geweigerd wegens het zijn van een concept.	5.1.2.i 5.2.1		
14.b	2019-10-24 09.46.48	Bijlage	Bijlage 2 FW_ KVR over gewasbescher- ming en Parkinson en omwonenden	Geweigerd wegens het zijn van een concept.	5.1.2.i 5.2.1		
15.a	2019-10-24 09.47.07	Bijlage	Bijlage 1 FW_ Aangepaste feitelijke vragen + oplegger en aangepaste brief glyfosaat	Geweigerd wegens het zijn van een concept.	5.1.2.i 5.2.1		
16.	2019-10-24 11.03.46	E-mail	SO LVR oktober 2019 - 191024			LNV	LNV
16.a	2019-10-24 11.03.46	Bijlage	Bijlage 1 SO LVR oktober 2019 - 191024	Geweigerd wegens het zijn van een concept.	5.1.2.i 5.2.1		

17.	2019-10-24 13.00.12	E-mail	Stukken gewasbescher- ming			LNV	LNV
17.a	2019-10-24 13.00.12	Bijlage	Bijlage 1 Stukken gewasbescher- ming	Geweigerd wegens het zijn van een concept.	5.1.2.i 5.2.1		
17.b	2019-10-24 13.00.12	Bijlage	Bijlage 2 Stukken gewasbescher- ming	Geweigerd wegens het zijn van een concept.	5.1.2.i 5.2.1		
17.c	2019-10-24 13.00.12	Bijlage	Bijlage 3 Stukken gewasbescher- ming	Geweigerd wegens het zijn van een concept.	5.1.2.i 5.2.1		
17.d	2019-10-24 13.00.12	Bijlage	Bijlage 4 Stukken gewasbescher- ming	Geweigerd wegens het zijn van een concept.	5.1.2.i 5.2.1		
17.e	2019-10-24 13.00.12	Bijlage	Bijlage 5 Stukken gewasbescher- ming			LNV	LNV
17.f	2019-10-24 13.00.12	Bijlage	Bijlage 6 Stukken gewasbescher- ming	Geweigerd wegens het zijn van een concept.	5.1.2.i 5.2.1		
17.g	2019-10-24 13.00.12	Bijlage	Bijlage 7 Stukken gewasbescher- ming	Geweigerd wegens het zijn van een concept.	5.1.2.i 5.2.1		
17.h	2019-10-24 13.00.12	Bijlage	Bijlage 8 Stukken gewasbescher- ming	Geweigerd wegens het zijn van een concept.	5.1.2.i 5.2.1		
18.	2019-10-30 13.56.28	E-mail	factsheet parkinson			LNV	LNV
18.a	2019-10-30 13.56.28	Bijlage	Bijlage 1 factsheet parkinson	Geweigerd wegens het zijn van een concept.	5.1.2.i 5.2.1		
19.	2019-10-31 08.45.40	E-mail	Factsheet ziekte van Parkinson - 191031			LNV	LNV
19.a	2019-10-31 08.45.40	Bijlage	Bijlage 1 Factsheet ziekte van Parkinson - 191031		5.2.1 5.1.2.a	LNV	LNV
20.	2019-10-31 09.42.45	E-mail	RE_ Inbreng CDA, PvdA en CU			LNV	LNV
20.a	2019-10-31 09.42.45	Bijlage	Bijlage 1 RE_ Inbreng CDA, PvdA en CU	Geweigerd wegens het zijn van een concept.	5.1.2.i 5.2.1		
21.	2019-11-11 12.38.48	E-mail	RE_ Advies GR; vraag en		5.2.1	I&W VWS	LNV I&W

			toezegging Tweede Kamer over Parkison			I&W Gezondheids raad	VWS
22.	2019-11-14 12.51.00	E-mail	mail n.a.v. voorbereidend overleg en uitgestuurde agenda najaarsoverleg Ctgb-LNV-I&W- VWS-SZW van 20 november			LNV	LNV I&W VWS SZW Ctgb
22.a	2019-11-14 12.51.00	Bijlage	Bijlage 1 mail n.a.v. voorbereidend overleg en uitgestuurde agenda najaarsoverleg Ctgb-LNV-I&W- VWS-SZW van 20 november			LNV	LNV I&W VWS SZW Ctgb
22.a.I	2019-11-14 12.51.00	Bijlage	Bijlage 1.1 mail n.a.v. voorbereidend overleg en uitgestuurde agenda najaarsoverleg Ctgb-LNV-I&W- VWS-SZW van 20 november			LNV	LNV I&W VWS SZW Ctgb
22.a.II	2019-11-14 12.51.00	Bijlage	Bijlage 1.2 mail n.a.v. voorbereidend overleg en uitgestuurde agenda najaarsoverleg Ctgb-LNV-I&W- VWS-SZW van 20 november	Geweigerd wegens het zijn van een concept.	5.1.2.i 5.2.1		
22.a.III	2019-11-14 12.51.00	Bijlage	Bijlage 1.3 mail n.a.v. voorbereidend overleg en uitgestuurde agenda najaarsoverleg Ctgb-LNV-I&W- VWS-SZW van 20 november			LNV	LNV I&W VWS SZW Ctgb
22.a.IV	2019-11-14 12.51.00	Bijlage	Bijlage 1.4 mail n.a.v. voorbereidend overleg en uitgestuurde agenda			LNV	LNV I&W VWS SZW Ctgb

			najaarsoverleg Ctgb-LNV-I&W- VWS-SZW van 20 november				
22.a.V	2019-11-14 12.51.00	Bijlage	Bijlage 1.5 mail n.a.v. voorbereidend overleg en uitgestuurde agenda najaarsoverleg Ctgb-LNV-I&W- VWS-SZW van 20 november			LNV	LNV I&W VWS SZW Ctgb
22.a.VI	2019-11-14 12.51.00	Bijlage	Bijlage 1.6 mail n.a.v. voorbereidend overleg en uitgestuurde agenda najaarsoverleg Ctgb-LNV-I&W- VWS-SZW van 20 november			LNV	LNV I&W VWS SZW Ctgb
23.	2020-02-05 13.58.42	E-mail	TER INFO_ Bhm Brief van Parkinson Vereniging			LNV	LNV
23.a	2020-02-05 13.58.42	Bijlage	Bijlage 1 TER INFO_ Bhm Brief van Parkinson Vereniging			LNV	LNV
24.	2020-02-28 17.14.26	E-mail	RE_ Vraag Zembla over Gezondheidsraad en onderzoek gewasbeschermingsmiddelen	Geweigerd wegens het zijn van een concept.	5.1.2.i 5.2.1		
25.	2020-03-18 11.25.07	E-mail	Parkinson disease and antimicrobial resistance_azoles			LNV	LNV
25.a	2020-03-18 11.25.07	Bijlage	Bijlage 1 Parkinson disease and antimicrobial resistance_azoles	Reeds openbaar Zie: www.parkinsonvereniging.nl/library/download/urn:uuid:2a3ce7d5-2b13-4ae0-8e1c-ae54cca53eb7			

				/nl+on+parkinson+and+azoles+-+2020.pdf?ext=.pdf			
26.	2020-03-19 10.54.32 B	E-mail	Brief_-_Burgerbrief_van_de_parkinsonvereniging_overs_gewasbeschermingsmiddelen			LNV	LNV
27.	2020-03-26 08.12.00	E-mail	Brief_-_beantwoording_van_vragen_overs_het_bericht__Trillende_handen__			LNV	LNV
27.a	2020-03-26 08.12.00	Bijlage	Bijlage 1 Brief_-_beantwoording_van_vragen_overs_het_bericht__Trillende_handen__	Geweigerd wegens het zijn van een concept.	5.1.2.i 5.2.1		
28	2020-05-11 10.33.27	E-mail	Parkinson-gerelateerde mancozeb			LNV	LNV
28.a	2020-05-11 10.33.27	Bijlage	Bijlage 1 Parkinson-gerelateerde mancozeb	Geweigerd wegens het zijn van een concept.	5.1.2.i 5.2.1		
29.	2020-05-11 15.04.36	E-mail	RE_ IDEA advies m.b.t. te stemmen punten SCoPAFF 18-19 mei			LNV Ctgb I&W	LNV I&W VWS SZW Ctgb
29.a	2020-05-11 15.04.36	Bijlage	Bijlage 1 RE_ IDEA advies m.b.t. te stemmen punten SCoPAFF 18-19 mei			LNV Ctgb I&W	LNV I&W VWS SZW Ctgb
30.	2020-05-12 08.40.20	E-mail	Brief_-_beantwoording_van_vragen			LNV	LNV
30.a	2020-05-12 08.40.20	Bijlage	Bijlage 1 Brief_-_beantwoording_van_vragen	Geweigerd wegens het zijn van een concept.	5.1.2.i 5.2.1		
31.	2020-05-14 14.38.35	E-mail	Tekst voor TK-brief over spuitvrije zones			LNV	LNV
32	2020-05-20 14.10.27	E-mail	RE_ LNV_ Gezondheidsraad-WP 2021 - jaarlijks overleg 25 mei			LNV Gezondheidsraad	LNV

33.	2020-05-26 11.51.05	E-mail	Advies Gezondheidsraad en Gezondheidsverkenning			I&W VWS	LNV VWS
34.	2020-05-27 15.25.16	E-mail	RE_ Terugkoppeling WP gesprek met de Gezondheidsraad			LNV	LNV
35.	2020-06-30 15.42.11	E-mail	brief Gezondheidsraad			LNV	LNV
35.a	2020-06-30 15.42.11	Bijlage	Bijlage 1 brief Gezondheidsraad	Geweigerd wegens het zijn van een concept.	5.1.2.i 5.2.1		
36.	2020-07-01 09.34.49	E-mail	RE_ Ter informatie_ morgen advies Gezondheidsraad			LNV	LNV Agrotheek Biobestgroup UVW Fedecom Vewin ZLTO Nefyto Brabers Plantum NVWA Zonnet LTO Natuurenmilieu Cumela Agrodis Planet.nl Kavb.nl I&W Ctgb
36.a	2020-07-01 09.34.49	Bijlage	Bijlage 1 RE_ Ter informatie_ morgen advies Gezondheidsraad	Reeds openbaar Zie: Vervolgadvies gewasbescherming en omwonenden Advies Gezondheidsraad			
36.b	2020-07-01 09.34.49	Bijlage	Bijlage 2 RE_ Ter informatie_ morgen advies Gezondheidsraad	Reeds openbaar Zie: Vervolgadvies gewasbescherming en omwonenden Advies 			

				Gezondheidsraad			
36.c	2020-07-01 09.34.49	Bijlage	Bijlage 3 RE_ Ter informatie_ morgen advies Gezondheidsraad	Reeds openbaar Zie: Vervolgadvies gewasbescherming en omwonenden Advies Gezondheidsraad			
37.	2020-07-13 15.13.08	E-mail	STUK RETOUR BEWINDSPERSON Nota - beantwoorden brief Parkinson Vereniging			EZK	LNV
37.a	2020-07-13 15.13.08	Bijlage	Bijlage 1 STUK RETOUR BEWINDSPERSON Nota - beantwoorden brief Parkinson Vereniging	Gedeeltelijk geweigerd wegens het zijn van een concept.	5.1.2.i 5.2.1		
38	2020-07-14 16.03.19	E-mail	RE_ tekenlijn SO-vragen; terugkoppeling gesprek met [X]	Geweigerd wegens het zijn van een concept.	5.1.2.i 5.2.1		
38.a	2020-07-14 16.03.19	Bijlage	Bijlage 1 RE_ tekenlijn SO- vragen; terugkoppeling gesprek met Casper	Geweigerd wegens het zijn van een concept.	5.1.2.i 5.2.1		
39.	2020-07-16 16.28.37	E-mail	Gezondheidsraadsadvies_gewasbescherming_en_omwonenden.docx			LNV	LNV
39.a	2020-07-16 16.28.37	Bijlage	Bijlage 1 Gezondheidsraadsadvies_gewasbescherming_en_omwonenden	Reeds openbaar Zie: Vervolgadvies gewasbescherming en omwonenden Advies Gezondheidsraad			
40.	2020-08-13 14.41.32	E-mail	DOMUS- 20198593-v2- Brief_- _beantwoording _van_vragen_o			LNV	LNV

			ver_het_advies_van_de_Gezondheidsraad_				
40.a	2020-08-13 14.41.32	Bijlage	Bijlage 1 DOMUS- 20198593-v2- Brief_- _beantwoording _van_vragen_o ver_het_advies_van_de_Gezondheidsraad_	Geweigerd wegens het zijn van een concept.	5.1.2.i 5.2.1		
41.	2020-08-13 16.04.25	E-mail	RE_ DOMUS- 20198593-v2- Brief_- _beantwoording _van_vragen_o ver_het_advies_van_de_Gezondheidsraad_betreffende_de_gezondheidsrisicos			LNV	LNV
42.	2020-08-17 15.42.36	E-mail	Bhm KAMERVragen De ziekte van Parkinson en het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen			EZK	LNV
42.a	2020-08-17 15.42.36	Bijlage	Bijlage 1 Bhm KAMERVragen De ziekte van Parkinson en het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen	Reeds openbaar Zie: Beantwoording Kamervragen over gewasbeschermingsmiddelen en Parkinson Kamerstuk Rijksoverheid.nl			
42.b	2020-08-17 15.42.36	Bijlage	Bijlage 2 Bhm KAMERVragen De ziekte van Parkinson en het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen	Reeds openbaar Zie: Beantwoording Kamervragen over gewasbeschermingsmiddelen en Parkinson Kamerstuk Rijksoverheid.nl		EZK	LNV

42.c	2020-08-17 15.42.36	Bijlage	Bijlage 3 Bhm KAMERVragen De ziekte van Parkinson en het gebruik van gewasbeschermi ngsmiddelen	Reeds openbaar Zie: Beantwoordin g Kamervragen over gewasbescher mingsmiddele n en Parkinson Kamerstuk Rijksoverheid. nl			
43.	2020-08-25 18.50.03	E-mail	Advies GR rapport			LNV	LNV
43.a	2020-08-25 18.50.03	Bijlage	Bijlage 1 Advies GR rapport	Reeds openbaar Zie: Vervolgadvies gewasbescher ming en omwonenden Advies Gezondheidsra ad			
44.	2020-09-01 08.36.46	E-mail	terugblik			LNV	LNV
45.	2020-09-08 11.24.45	E-mail	STUK RETOUR BEWINDSPERSO ON Nota -			EZK	LNV
45.a	2020-09-08 11.24.45	Bijlage	Bijlage 1 STUK RETOUR BEWINDSPERSO ON Nota -	Identiek aan document- nummer 42.b. en daarom buiten beschouwig gelaten		EZK	LNV
46.	2020-09-14 09.43.53	E-mail	FW_ Hoge gezondheidsraa d wil gebruik glyfosaat snel stoppen			LNV I&W	LNV
47.	2020-09-30 17.44	E-mail	Azolen, gezondheidsraa d etc.			LNV	LNV
48.	2020-10-29 14.08.36	E-mail	FW_ tweets nav briefing TK Gezondheidsraa d			LNV	LNV
49.	2020-11-02 10.05.23	E-mail	RE_ Afstemmen vraag Tweede Kamer over			SZW LNV	LNV

			beroepsziekte Parkison				
49.a	2020-11-02 10.05.23	Bijlage	Bijlage 1 RE_ Afstemmen vraag Tweede Kamer over beroepsziekte Parkison	Geweigerd wegens het zijn van een concept.	5.1.2.i 5.2.1		
50.	2021-01-29 11.34.24	E-mail	Inventarisatie jaarplan 2021_2022			LNV	LNV
50.a	2021-01-29 11.34.24	Bijlage	Bijlage 1 Inventarisatie jaarplan 2021_2022			LNV	LNV
51.	2021-01-29 14.36.26	E-mail	FW_ EenVandaag over gewasbescher- ming_ Parkinson			SZW LNV	LNV
51.a	2021-01-29 14.36.26	Bijlage	Bijlage 1 FW_ EenVandaag over gewasbescher- ming_ Parkinson	Geweigerd wegens het zijn van een concept.	5.1.2.i 5.2.1		
52.	2021-02-02 10.11.14	E-mail	Kerngroep jaarplan 2021_22 - agenda en stukken			LNV	LNV I&W Planet.nl Brabers Agrodis Natuurenmilieu Planet.nl Lto
52.a	2021-02-02 10.11.14	Bijlage	Bijlage 1 Kerngroep jaarplan 2021_22 - agenda en stukken			LNV	LNV I&W Planet.nl Brabers Agrodis Natuurenmilieu Planet.nl Lto
53.	2021-02-15 09.57.47	E-mail	FW_ Uitvoeringspro- gramma gewasbescher- ming 2030 - Concept jaarplan 2021- 2022.			LNV LTO	LNV
53.a	2021-02-15 09.57.47	Bijlage	Bijlage 1FW_ Uitvoeringspro- gramma gewasbescher- ming 2030 - Concept jaarplan 2021- 2022.	Geweigerd wegens het zijn van een concept.	5.1.2.i 5.2.1		

54.	2021-03-04 16.01.38	E-mail	Bijlagen jaarplan 2021			LNV	LNV
54.a	2021-03-04 16.01.38	Bijlage	Bijlage 1 Bijlagen jaarplan 2021	Geweigerd wegens het zijn van een concept.	5.1.2.i 5.2.1		
54.b	2021-03-04 16.01.38	Bijlage	Bijlage 2 Bijlagen jaarplan 2021		5.1.2.i 5.2.1		
55.	2021-03-04 21.58.25	E-mail	RE_ LNV jaarplan			LNV	LNV
55.a	2021-03-04 21.58.25	Bijlage	Bijlage 1 RE_ LNV jaarplan	Reeds openbaar Zie: Jaarplan 2021 Uitvoeringsp rogramma Toekomstvisi e Gewasbesch erming 2030 Rapport Rijksoverhei d.nl		LNV	LNV
55.b	2021-03-04 21.58.25	Bijlage	Bijlage 2 RE_ LNV jaarplan	Reeds openbaar Zie: Jaarplan 2021 Uitvoeringsp rogramma Toekomstvisi e Gewasbesch erming 2030 Rapport Rijksoverhei d.nl		LNV	LNV
55.c	2021-03-04 21.58.25	Bijlage	Bijlage 3 RE_ LNV jaarplan	Reeds openbaar Zie: Jaarplan 2021 Uitvoeringsp rogramma Toekomstvisi e Gewasbesch erming 2030 Rapport Rijksoverhei d.nl		LNV	LNV

55.d	2021-03-04 21.58.25	Bijlage	Bijlage 4 RE_ LNV jaarplan	Reeds openbaar Zie: Jaarplan 2021 Uitvoeringsp rogramma Toekomstvisi e Gewasbesch erming 2030 Rapport Rijksoverhei d.nl		LNV	LNV
56.	2021-03-12 16.40.26	E-mail	RE_ suggesties voor werkprogramma Gezondheidsraa d			LNV	LNV
57.	2021-03-19 10.07.42	E-mail	RE_ werkprogramma Gezondheidsraa d		5.1.2.e	Gezondheids raad LNV	LNV
58.	2021-03-31 14.09.57	E-mail	RE_ werkprogramma Gezondheidsraa d			Gezondheids raad LNV	LNV
59.	2021-04-07 14.14.15	E-mail	KN Domus Bhm Het verhoogde risico op Parkinson			EZK	LNV
59.a	2021-04-07 14.14.15	Bijlage	Bijlage 1 KN Domus Bhm Het verhoogde risico op Parkinson	Geweigerd wegens het zijn van een concept.	5.1.2.i 5.2.1		
59.b	2021-04-07 14.14.15	Bijlage	Bijlage 2 KN Domus Bhm Het verhoogde risico op Parkinson	Reeds openbaar Zie: Beantwoor ding Kamervragen over verhoogd risico op Parkinson door melkproducten Kamerstuk Rijksoverheid. nl			
59.c	2021-04-07 14.14.15	Bijlage	Bijlage 3 KN Domus Bhm Het verhoogde risico op Parkinson	Reeds openbaar Zie: Beantwoordin g Kamervragen over verhoogd			

				risico op Parkinson door melkproducten Kamerstuk Rijksoverheid.nl			
60.	2021-04-08 09.42.36	E-mail	Bhm Het verhoogde risico op Parkinson door het levenslange gebruik van melkproducten			EZK	LNV
60.a	2021-04-08 09.42.36	Bijlage	Bijlage 2 Bhm Het verhoogde risico op Parkinson door het levenslange gebruik van melkproducten	Reeds openbaar Zie: Beantwoording Kamervragen over verhoogd risico op Parkinson door melkproducten Kamerstuk Rijksoverheid.nl			
60.b	2021-04-08 09.42.36	Bijlage	Bijlage 3 Bhm Het verhoogde risico op Parkinson door het levenslange gebruik van melkproducten	Reeds openbaar Zie: Beantwoording Kamervragen over verhoogd risico op Parkinson door melkproducten Kamerstuk Rijksoverheid.nl			
61.	2021-04-21 09.24.41	E-mail	STUK RETOUR BEWINDSPERSON Nota - uitstel beantwoorden vragen	Reeds openbaar Zie: Beantwoording Kamervragen over verhoogd risico op Parkinson door melkproducten Kamerstuk Rijksoverheid.nl		EZK	LNV
61.a	2021-04-21 09.24.41	Bijlage	Bijlage 1 STUK RETOUR BEWINDSPERSON			EZK	LNV

			ON Nota - uitstel beantwoorden vragen				
62.	2021-05-19 17.08.15	E-mail	Motie Gezondheidsraa d onderzoek			LNV	LNV
62.a	2021-05-19 17.08.15	Bijlage	Bijlage 1 Motie Gezondheidsraa d onderzoek	Geweigerd wegens het zijn van een concept.	5.1.2.i 5.2.1		
63.	2021-05-25 14.52.03	E-mail	Terugkoppeling jaarlijks overleg met de Gezondheidsraa d			LNV	LNV
64.	2021-05-31 11.07.56	E-mail	KVR melk			LNV	LNV
64.a	2021-05-31 11.07.56	Bijlage	Bijlage 1 bij KVR melk	Geweigerd wegens het zijn van een concept.	5.1.2.i 5.2.1		
64.b	2021-05-31 11.07.56	Bijlage	Bijlage 2 bij KVR melk			LNV	LNV
65.	2021-05-31 16.21.15	E-mail	RE_ KVR melk			LNV	LNV
65.a	2021-05-31 16.21.15	Bijlage	Bijlage 1 RE_ KVR melk			LNV	LNV
65.b	2021-05-31 16.21.15	Bijlage	Bijlage 2 RE_ KVR melk	Geweigerd wegens het zijn van een concept.	5.1.2.i 5.2.1		
66.	2021-06-14 18.28.31	E-mail	Opmerkingen M bij vragen over Parkinson_melk			LNV	LNV
66.a	2021-06-14 18.28.31	Bijlage	Bijlage 1 Opmerkingen M bij vragen over Parkinson_melk	Geweigerd wegens het zijn van een concept.	5.1.2.i 5.2.1		
66.b	2021-06-14 18.28.31	Bijlage	Bijlage 2 Opmerkingen M bij vragen over Parkinson_melk	Geweigerd wegens het zijn van een concept.	5.1.2.i 5.2.1		
67.	2021-06-15 15.27.48	E-mail	FW_ Opmerkingen M bij vragen over Parkinson_melk			LNV	LNV
67.a	2021-06-15 15.27.48	Bijlage	Bijlage 1 FW_ Opmerkingen M bij vragen over Parkinson_melk	Identiek aan document- nummer 64.a. Derhalve is het document buiten beschouwing gelaten.			

67.b	2021-06-15 15.27.48	Bijlage	Bijlage 2 FW_ Opmerkingen M bij vragen over Parkinson_melk	Geweigerd wegens het zijn van een concept.	5.1.2.i 5.2.1		
68.	2021-06-15 18.09.28	E-mail	RE_ Opmerkingen M bij vragen over Parkinson_melk			LNV	LNV
69.	2021-06-18 12.06.52	E-mail	verzamelbrief			LNV	LNV
70.	2021-06-22 13.53.04	E-mail	DOMUS- 21047829-v4- Brief_- _moties_en_toe zeggingen_op_h et_terrein_van_ gewasbeschermi ngsmiddelen			LNV	LNV
70.a	2021-06-22 13.53.04	Bijlage	Bijlage 1 DOMUS- 21047829-v4- Brief_- _moties_en_toe zeggingen_op_h et_terrein_van_ gewasbeschermi ngsmiddelen	Geweigerd wegens het zijn van een concept.	5.1.2.i 5.2.1		
71.	2021-06-23 11.01.26	E-mail	glyfosaat			LNV	Ctgb
72.	2021-06-24 17.31.15	Document	Bijlage 1 RE_ Jaarplan	Reeds openbaar Zie: Jaarplan 2021 Uitvoeringsp rogramma Toekomstvisi e Gewasbesch erming 2030 Rapport Rijksoverhei d.nl		LNV	LNV
73.	2021-06-24 17.35.45	Document	Bijlage 1 Jaarplan UP 2021	Identiek aan document- nummer 72. Derhalve is het document buiten beschouwing gelaten.		LNV	LNV
74.	2021-06-25 11.47.58	Document	Bijlage 1 RE_ Passages jaarplan	Identiek aan document- nummer 72.		LNV	LNV

				Derhalve is het document buiten beschouwing gelaten.			
75.	2021-07-02 10.01.40	E-mail	STUK RETOUR BEWINDSPERSON Nota - Beantwoording vragen			EZK	LNV
75.a	2021-07-02 10.01.40	Bijlage	Bijlage 1 STUK RETOUR BEWINDSPERSON Nota - Beantwoording vragen	Identiek aan documentnummer 64.a. Derhalve is het document buiten beschouwing gelaten.		LNV	LNV
76.	2021-07-23 12.34.26	Document	Bijlage 1 Bijlage 3c Uitvoeringsprogramma Gewasbescherming Jaarplan 2021	Identiek aan documentnummer 72. Derhalve is het document buiten beschouwing gelaten.		LNV	LNV
77.	2021-08-02 14.02.40	Document	Bijlage 1 Jaarplan UP Gewasbescherming 2021	Identiek aan documentnummer 72. Derhalve is het document buiten beschouwing gelaten.		LNV	LNV
78.	2021-08-09 13.32.43	Document	Bijlage 1 Anneloes _ 2e proef _ 72871 - EZ - Jaarplan 2021 Gewasbescherming	Reeds openbaar Zie: Jaarplan 2021 Uitvoeringsprogramma Toekomstvisie Gewasbescherming 2030 Rapport Rijksoverheid.nl			
79.	2021-08-10 10.45.43	Document	Bijlage 1 Anneloes _ TG Bestand _ 72871 - EZ - Jaarplan 2021 Gewasbescherming	Identiek aan documentnummer 72. Derhalve is het document buiten beschouwing gelaten.			
80.	2021-08-23 09.41.21	E-mail	Uw brief is verzonden_			EZK	LNV

			21204162 Brief aan Gezondheidsraad - Vertaling naar het Engels van het rapport				
80.a	2021-08-23 09.41.21	Bijlage	Bijlage 1 Uw brief is verzonden_ 21204162 Brief aan Gezondheidsraad - Vertaling naar het Engels van het rapport				
81.	2021-08-23 10.36.32	E-mail	DOMUS-21204162-v7-Brief_aan_Gezondheidsraad_-_Vertaling_naar_het_Engels_van_het_rapport_Vervolgadvies_gewasbescherming			LNV	Gezondheidsraad
81.a	2021-08-23 10.36.32	Bijlage	Bijlage bij DOMUS-21204162-v7-Brief_aan_Gezondheidsraad_-_Vertaling_naar_het_Engels_van_het_rapport_Vervolgadvies_gewasbescherming	Identiek aan documentnummer 80.a. Derhalve is het document buiten beschouwing gelaten.			
82.	2021-08-24 16.20.47	E-mail	FW_ DOMUS-21204162-v7-Brief_aan_Gezondheidsraad_-_Vertaling_naar_het_Engels_van_het_rapport_Vervolgadvies_gewasbescherming		5.1.1.c	Gezondheidsraad LNV	LNV Gezondheidsraad
82.a	2021-08-24 16.20.47	Bijlage	Bijlage bij FW_ DOMUS-21204162-v7-Brief_aan_Gezondheidsraad_-_Vertaling_naar_het_Engels_van_het_rapport_Vervolgadvies_gewasbescherming	Identiek aan documentnummer 80.a. Derhalve is het document buiten beschouwing gelaten.			

83.	2021-08-24 17.41.53	E-mail	RE_ DOMUS- 21204162-v7- Brief_aan_Gezo ndheidsraad_- _Vertaling_naar _het_Engels_va n_het_rapport_ _Vervolgadvies			Gezondheids raad LNV	LNV
84.	2021-10-04 12.44.48	E-mail	Dossier			LNV	LNV
84.a	2021-10-04 12.44.48	Bijlage	Bijlage bij Dossier	Geweigerd wegens het zijn van een concept.	5.1.2.i 5.2.1		
85.	2021-10-14 11.43.49	E-mail	RE_ Passage gezondheidsraa dadvies in TK			LNV	LNV
85.a	2021-10-14 11.43.49	Bijlage	Bijlage 1 RE_ Passage gezondheidsraa dadvies in TK	Geweigerd wegens het zijn van een concept.	5.1.2.i 5.2.1		
86.	2021-10-28 13.12.30	E-mail	Belpoging verzoek _ FW_ Betreft_ graag reactie - conceptkamerbr ief verkenning RIVM neurotoxiciteit		5.2.1	LNV VWS	LNV
87.	2021-12-01 15.19.09	E-mail	FW_ PvdD - Vestering	Geweigerd wegens het zijn van een concept.	5.1.2.i 5.2.1		
87.a	2021-12-01 15.19.09	Document	Bijlage 1 FW_ PvdD - Vestering	Reeds openbaar Zie: Plenaire verslagen Tweede Kamer der Staten- Generaal		LNV	LNV
87.b	2021-12-01 15.19.09	Bijlage	Bijlage 2 FW_ PvdD - Vestering			LNV	LNV
88.	2021-12-20 14.58.52	E-mail	TKN Domus Bhm Brief Parkinson Vereniging inzake hernieuwde toelating van Glyphosaat			EZK	LNV
88.a	2021-12-20 14.58.52	Bijlage	Bijlage 1 TKN Domus Bhm Brief Parkinson Vereniging			EZK	LNV

			inzake hernieuwde toelating van Glyfosaat				
88.b	2021-12-20 14.58.52	Bijlage	Bijlage 2 TKN Domus Bhm Brief Parkinson Vereniging inzake hernieuwde toelating van Glyfosaat			EZK	LNV

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: DOMUS TKN 5.1.2.e Bhm KAMERVRAGEN Het verband tussen landbouwgif en de ziekte van Parkinson
Datum: vrijdag 20 september 2019 07:53:33
Bijlagen: [DOMUS-19226437-](#)
[Bhm KAMERVRAGEN Het verband tussen landbouwgif en de ziekte van Parkinson.ZZZ.DRF](#)



TER ONDERTEKENING

Aan de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

nota

 uitstel beantwoording vragen over het verband tussen
landbouwgif en de ziekte van Parkinson

Directoraat-generaal Agro
Directie Plantaardige Agroketens
en Voedselkwaliteit
Auteur

5.1.2.e

T 070 512 e

5.1.2.e

@minInv.nl

Datum

20 september 2019

Kenmerk

DGA / 19227118

Bhm: 19226437**Kopie aan****Bijlage(n)**

2

Parafenroute

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

BPZ

5.1.2.e

Aanleiding

De leden Moorlag en Van Dijk (beiden PvdA) hebben u en de staatssecretaris van SZW vragen gesteld over het verband tussen landbouwgif en de ziekte van Parkinson.

Advies

U kunt de uitstelbrief ondertekenen.

Kernpunten

- U informeert de Tweede Kamer dat u deze vragen niet binnen de gebruikelijke termijn van drie weken kan beantwoorden, vanwege de benodigde interdepartementale afstemming met het ministerie van SZW.
- U zult ervoor zorgen dat deze vragen voorafgaand aan het AO Gewasbeschermingsmiddelen – gepland op 31 oktober a.s. – worden beantwoord.
- De inspectie SZW, het Ctgb en de NVWA zullen ook geraadpleegd dienen te worden voor het beantwoorden van deze vragen.
- Het ministerie van SZW kan zich op ambtelijk niveau vinden in deze lijn.

Ontvangen BPZ



2019Z17488

(ingezonden 19 september 2019)

Vragen van de leden Moorlag en Gijs van Dijk (beiden PvdA) aan de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over het verband tussen landbouwgif en de ziekte van Parkinson

1. Kent u het bericht 'Risico op ziekte van Parkinson bij blootstelling aan landbouwgif'? 1)
2. Hoe komt het dat fabrikanten van pesticiden ondanks de wetenschappelijke conclusie dat er "een mogelijk oorzakelijk verband [kan zijn] met het ontstaan van de ziekte van Parkinson" geen testen doen om de risico's op Parkinson in kaart te brengen en waarom bestaat er geen verplichting tot het doen van dergelijke testen?
3. Deelt u de mening van de European Food Safety Authority (EFSA), het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) en de Nederlandse Vereniging voor Neurologie dat de risico's op de ziekte van Parkinson, als gevolg van de blootstelling aan pesticiden, nog onvoldoende in kaart zijn gebracht? Zo ja, hoe gaat u ervoor zorgen dat die risico's wel in kaart worden gebracht en op welke termijn? Zo nee, waarom deelt u die mening niet? 2)
4. Zijn er op dit moment bestrijdingsmiddelen op de Nederlandse markt waarvan bekend is dat er een verband is met de ziekte van Parkinson? Zo ja, gaat u ervoor zorgen dat deze middelen niet meer verkocht mogen worden en op welke termijn? Zo nee, hoe verhoudt zich dat tot het over het in het bericht genoemde Mancozeb, dat wel in verband met deze ziekte wordt gebracht? 3)
5. Deelt u de mening dat er op grond van het voorzorgsprincipe een moratorium moet komen op verkoop en gebruik van verdachte middelen totdat onderzoek uitwijst dat deze middelen niet schadelijk zijn? Zo ja, hoe gaat u hiervoor zorgen? Zo nee, waarom niet en welke gezondheidsrisico's brengt dit met zich mee?
6. Wat doet de Inspectie SZW op dit moment concreet om te controleren dat agrariërs en kwetsbare werknemers, bijvoorbeeld Oost-Europese medewerkers die vanwege onzekere contracten niet aan de bel trekken, geen vergrote kans op de ziekte van Parkinson lopen bij het gebruik van bestrijdingsmiddelen?
7. Deelt u de mening dat een meldingsplicht moet gaan gelden voor het omgaan met bestrijdingsmiddelen die in verband kunnen worden gebracht met de ziekte van Parkinson? Zo ja, op welke termijn gaat u dit bewerkstelligen? Zo nee, waarom niet?
8. Bent u van mening dat de ziekte van Parkinson onder agrariërs net zoals Frankrijk ook in Nederland als beroepsziekte kan worden gezien? Zo nee, waarom niet?

1) <https://www.bnnvara.nl/zembla/artikelen/risico-op-ziekte-van-parkinson-bij-blootstelling-aan-landbouwgif>

2) <https://www.bnnvara.nl/zembla/artikelen/risico-op-ziekte-van-parkinson-bij-blootstelling-aan-landbouwgif>

3) <https://www.bnnvara.nl/zembla/artikelen/risico-op-ziekte-van-parkinson-bij-blootstelling-aan-landbouwgif>

Van: 5.1.2.e@minez.nl
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: 19226437 m.b.t. Bhm KAMERVRAGEN Het verband tussen landbouwgif en de ziekte van Parkinson
Datum: vrijdag 20 september 2019 14:55:55
Bijlagen: [DOMUS-19226437-Bhm KAMERVRAGEN Het verband tussen landbouwgif en de ziekte van Parkinson.UDM](#)

Er is een document ter behandeling aangeboden en toegevoegd aan uw werkvoorraad, met als onderwerp: Bhm KAMERVRAGEN Het verband tussen landbouwgif en de ziekte van Parkinson

Via bovenstaande link kunt u de behandelmap direct openen.

In de route zijn de volgende notities opgenomen:

|>0<004=>Uitzetten route door Directie**DGA-PAV**20-09-19**5.1.2.e

Accoord door 5.1.2.e 20-9-2019

|>0<003=>Uitzetten route door Directie**DGA-PAV**20-09-19**5.1.2.e

5.1.2.e

|>0<002=>Uitzetten route door Directie**DGA-PAV**20-09-19**5.1.2.e

Graag naam in notitieveld vermelden. Evt suggestie doen wie anders de map moet toewijzen

|>0<001=>Uitzetten route door Directie**DGA-PAV**20-09-19**5.1.2.e

Accoord door 5.1.2.e 20-9-2019

|<

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Mondelinge vragen gewasbescherming
Datum: maandag 23 september 2019 16:18:22
Bijlagen: [Dossier - Ouwehand - Parkinson - 190923.docx](#)
Prioriteit: Hoog

Beste 5.1.2.e,

Ik heb inmiddels een dossier in concept gereed, nl. over Parkinson (zie bijlage).

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e)
Verzonden: maandag 23 september 2019 13:21
Aan: 5.1.2.e @minlnv.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @minlnv.nl>; 5.1.2.e @minlnv.nl>
Onderwerp: Mondelinge vragen gewasbescherming
Urgentie: Hoog

Dag 5.1.2.e

Onderstaande mondelinge vragen over gewasbescherming. Kunnen jullie hier voor morgenochtend 09.30 uur een voorbereiding voor opstellen?
De minister is er zelf niet en wordt vervangen door MSZW.

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e)
Verzonden: maandag 23 september 2019 11:59
Aan: 5.1.2.e @minlnv.nl>; 5.1.2.e
 @minlnv.nl>; 5.1.2.e @minlnv.nl>; 5.1.2.e
 @minlnv.nl>
CC: 5.1.2.e @minlnv.nl>; 5.1.2.e
 @minlnv.nl>; 5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e
 @minszw.nl>

Onderwerp: FW: mondelinge vragen

Urgentie: Hoog

Goedemorgen,

Zie onderstaande vragen, MSZW vervangt.
Zorgen jullie voor een voorbereiding naar hen toe?

Dank je wel!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

- het lid **Ouwehand** (PvdD) aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, bij

afwezigheid van de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit over het bericht dat boeren die bepaalde soorten landbouwgif gebruiken 60% meer kans hebben op Parkinson, waarvoor zeker sinds 2014 gewaarschuwd wordt ([Zembla, 16 september 2019](#))

- het lid **WASSENBERG** (PvdD) aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, bij afwezigheid van de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, over het bericht dat glyfosaat wel degelijk kankerverwekkend is, maar dat producent Monsanto het Europese toelatingsproces van dit landbouwgif heeft gemanipuleerd (Ftm.nl, 21 september 2019)

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Dossier - 5.1.2.e - Parkinson - 190923
Datum: dinsdag 24 september 2019 10:26:27
Bijlagen: [Dossier - Ouwehand - Parkinson - 190923.docx](#)
Prioriteit: Hoog

Ik heb het dossier over de uitzending van Zembla aangepast i.o.m. het Ctgb. Graag je akkoord, zodat ik deze kan doorsturen naar 5.1.2.e.

Van: [Record en Informatiebeheer DJ](#)
Aan: 5.1.2.e [redacted]; SecretariaatDGA; 5.1.2.e [redacted]
5.1.2.e [redacted]
Onderwerp: STUK RETOUR BEWINDSPERSOON Nota - uitstel beantwoording vragen over het verband tussen landbouwgif en de ziekte van Parkinson
Datum: woensdag 2 oktober 2019 09:42:10
Bijlagen: [DOMUS-19227118-STUK_RETOUR_BEWINDSPERSOON_Nota_-_uitstel_beantwoording_vragen_over_het_verband_tussen_landbouwgif_en_de_ziekte_van_Parkinson.PDF.DRF](#)

Geachte collega's,

Hierbij ontvangt u een nota retour van de bewindspersoon. Graag deze nota verder afhandelen conform de eventuele opmerkingen van de bewindspersoon. U bent zelf verantwoordelijk voor de eventuele noodzakelijke afstemming binnen/met uw eigen DG/Directie en/of anderen.

De auteur ontvangt automatisch een melding via DoMus.

Indien u het document niet kunt openen, neem dan even contact op met de auteur. Diens naam is te vinden in het registratiescherm van het document.

Met vriendelijke groet,

Afdeling Record-Informatiebeheer

.....
Directie Bedrijfsvoering / I&ICT
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC Den Haag | A-Noord 1

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: verordening in lijn met voorzorgsbeginsel. Fwd: niet-essentiele informatie over glyfosaat
Datum: vrijdag 4 oktober 2019 08:19:18
Bijlagen: [19-10-02_The-Court-of-Justice-of-the-EU-Approval-Compatible-with-Precautionary-Principle.pdf](#)
[ATT00001.htm](#)

Hoi collega's,

Ook voor jullie interessant. Het Europese Hof doet hier een uitspraak dat verordening 1107/2009 over toelating procedures gewasbeschermingsmiddelen in lijn is met het voorzorgsbeginsel. Dat schrijven we natuurlijk altijd wel in antwoorden op vragen maar wordt hier bevestigd.

Tevens relevante uitspraken op andere aspecten zoals

- het feit dat de aanvrager zelf gegevens aanlevert (bias) is OK
- de procedure houdt voldoende rekening met cumulatie van stoffen in 1 middel
- transparantie/openbaarheid van gegevens is cf eerdere uitspraken

@5.1.2.e,

Misschien de moeite waard om er een directiebericht over te maken? In overleg met WJZ?

Groet

5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "5.1.2.e" <[redacted]@ctgb.nl>
Datum: 3 oktober 2019 om 08:15:31 CEST
Aan: "5.1.2.e" <[redacted]@minlv.nl>, "5.1.2.e" <[redacted]@minlv.nl>, "5.1.2.e" <[redacted]@minlv.nl>, "5.1.2.e" <[redacted]@minlv.nl>

Onderwerp: FW: niet-essentiele informatie over glyfosaat

Beste allen, waarschijnlijk hebben jullie deze informatie al uit een andere bron ontvangen, maar voor de zekerheid stuur ik dit toch.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: TKN Bhm Kamerstuk van commissie LNV reactie op berichtgeving over verhoogd risico op parkinson bij blootstelling aan landbouwgif gekoppeld aan 5.1.2.e
Datum: maandag 7 oktober 2019 15:25:37
Bijlagen: [DOMUS-19238751-Bhm Kamerstuk van commissie LNV reactie op berichtgeving over verhoogd risico op parkinson bij blootstelling aan landbouwgif.ZZZ.DRF](#)



TER ONDERTEKENING

Aan de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Directoraat-generaal Agro
Directie Plantaardige Agroketens
en Voedselkwaliteit

Auteur

5.1.2.e

T. 070 5.1.2.e

f. v. 5.1.2.e @min|nv.nl

Datum

21 oktober 2019

21 oktober 2019

Kenmerk

DGA-PAV / 19248576

DGA-PAV / 19248576

Bhm

19238751

19238751

Kopie aan

Kopie aan

Bijlage(n)

Bijlage(n)

2

nota

Reactie op een commissieverzoek en kamervragen over verband gebruik gewasbeschermingsmiddelen en ziekte van Parkinson en blootstelling medewerkers aan gewasbeschermingsmiddelen

Parafenroute

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

BPZ

5.1.2.e

Mede namens / met akkoord van minister voor Medische Zorg en Sport en staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Aanleiding

De minister voor Medische Zorg en Sport en u hebben het verzoek gekregen om te reageren op een uitzending van Zembla waarin een verband wordt gelegd tussen het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en de ziekte van Parkinson. Dit verzoek wordt tegelijkertijd afgedaan met de antwoorden op de Kamervragen over dezelfde uitzending en over een video op de website van Zembla waarin medewerkers tijdens het spuiten van gewasbeschermingsmiddelen hieraan worden blootgesteld. De Kamervragen zijn aan de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en u gesteld.

Advies

U kunt de brief aan de Tweede Kamer ondertekenen.

Kernpunten

- De antwoorden op de Kamervragen over de ziekte van Parkinson en de blootstelling aan medewerkers zijn beantwoord conform de lijn die u hanteert bij Europese goedkeuringsprocedure van werkzame stoffen.
- Overigens heeft de Partij voor de Dieren in het SO Landbouw- en visserijraad van 14 en 15 oktober jl. vragen gesteld over mancozeb. Die worden langs dezelfde lijn beantwoord.
- De brief is tot stand gekomen in samenwerking met het Ctgb, het RIVM, SZW en VWS. De brief gaat tegelijkertijd bij SZW en VWS de lijn in.

Ontvangen BPZ



Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA DEN HAAG

Directoraat-generaal Agro
Directie Plantaardige Agroketens
en Voedselkwaliteit

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001858272854000

T 070 379 8911 (algemeen)
F 070 378 6100 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/lnv

Ons kenmerk
DGA / 19244141

Uw kenmerk
2019Z17826/2019D38752

Bijlage(n)
2

Datum **28 OKT. 2019**
Betreft Beantwoording vragen over berichtgeving over een verhoogd risico op
Parkinson bij blootstelling aan gewasbeschermingsmiddelen

Geachte Voorzitter,

Hierbij stuur ik u, mede namens de staatssecretaris van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid, de antwoorden op vragen van de leden Moorlag en Van Dijk
(beide PvdA) over "het verband tussen landbouwgif en de ziekte van Parkinson"
(kenmerk 2019Z17488, ingediend op 19 september 2019) en over "medewerkers
onbeschermd blootgesteld aan landbouwgif" (kenmerk 2019Z18330, ingediend op
30 september 2019).

De vaste commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit heeft tevens
gevraagd te reageren op "de berichtgeving over een verhoogd risico op Parkinson
bij blootstelling aan landbouwgif" (kenmerk 2019Z17826/2019D38752, ingediend
op 2 oktober 2019). Dit verzoek overlapt met de gestelde vragen van de leden
Moorlag en Van Dijk. Met de antwoorden op die vragen, waarbij wordt ingegaan
op het testen op neurologische aandoeningen zoals de ziekte van Parkinson bij de
toelating van gewasbeschermingsmiddelen, een mogelijk verband tussen
gewasbeschermingsmiddelen die nu op de markt zijn en de ziekte van Parkinson,
toepassing van het voorzorgsbeginsel, de ziekte van Parkinson als beroepsziekte
en gezondheidsrisico's voor medewerkers geef ik, mede namens de minister voor
Medische Zorg en Sport, ook invulling aan dit commissieverzoek.

5.1.2.e

2019Z18330

Vragen van de leden Moorlag en Gijs van Dijk (beiden PvdA) aan de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over het bericht 'Medewerkers onbeschermd blootgesteld aan landbouwgif'

1

Kent u het bericht "Medewerkers onbeschermd blootgesteld aan landbouwgif"?¹

Antwoord

Ja.

2

Deelt u de mening dat uit de beelden bij het genoemde bericht blijkt dat er onaanvaardbare risico's zijn genomen met de gezondheid van mensen? Zo ja, wat is uw reactie daarop? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Het toepassen van gewasbeschermingsmiddelen dient zorgvuldig en volgens de regels te gebeuren. Hier is in dit geval geen sprake van. Dat is onacceptabel.

3

Is het waar dat het deze beelden niet op zichzelf staan, maar dat er veel vaker overtredingen in de land- en tuinbouw zijn met bestrijdingsmiddelen? Zo ja, hoeveel overtredingen zijn er jaarlijks en hoeveel boetes zijn daarvoor opgelegd?

Antwoord

De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) houdt onder meer toezicht op het zorgvuldig en volgens de regels toepassen van gewasbeschermingsmiddelen door agrarische ondernemers. De NVWA publiceert hierover elk jaar zijn bevindingen. Uit de rapportage over het jaar 2018 blijkt dat er 132 inspecties zijn uitgevoerd tijdens het toepassen van gewasbeschermingsmiddelen. Hierbij zijn 34 overtredingen vastgesteld, die hebben geleid tot een boete. Het merendeel van deze overtredingen betrof het niet voldoen aan de regels die gelden voor het reduceren van de verwaaiing van gewasbeschermingsmiddelen.²

Er is geen cijfermatig beeld over overtredingen bij het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen in relatie tot arbeidsomstandigheden. In zover het blootstelling van werknemers betreft, dient de werkgever overeenkomstig de arbeidsomstandighedenwetgeving te waken over veiligheid en gezondheid van de omstandigheden en het voorkomen van blootstelling.

De Inspectie SZW laat desgevraagd weten dat de beelden er op lijken te duiden dat de werkgever zich onvoldoende van die verantwoordelijkheid kwijt. De Inspectie SZW kan op basis van beelden overigens niet overgaan tot vaststelling van eventuele overtredingen. Vaststelling dient ter plekke plaats te vinden waarbij aard, mate en duur van blootstelling van belang zijn. Om deze feiten en omstandigheden aan te tonen moet er sprake zijn van 'heterdaad' situaties. Zeker bij het gebruik van biociden en gewasbeschermingsmiddelen is de kans relatief klein om op het 'juiste' moment te controleren. Daarom is het van groot belang dat misstanden bij de Inspectie SZW gemeld worden.

De Inspectie SZW heeft in 2018 en 2019 enkele controles naar aanleiding van meldingen verricht. Daarnaast wordt bij (reguliere) inspecties in de agrarische sector door de inspecteurs gecontroleerd of chemicaliën, waaronder gewasbeschermingsmiddelen, bijvoorbeeld veilig zijn opgeborgen en of de persoonlijke beschermingsmiddelen nog goed zijn. De afgelopen vijf jaar zijn geen bedrijven beboet vanwege overtredingen op het vlak van het bieden van een veilige situatie voor het werken met gewasbeschermingsmiddelen.

¹ <https://www.bnnvara.nl/zembla/artikelen/medewerkers-onbeschermd-blootgesteld-aan-landbouwgif>

² <https://www.nvwa.nl/documenten/plant/gewasbescherming/gewasbescherming/publicaties/rapport-beeld-van-ontwikkelingen-op-het-domein-gewasbescherming-2018>

4

Is de gezondheid van de betrokken medewerkers en omwonenden reeds onderzocht? Zo ja, wat zijn de algemene conclusies van dit onderzoek? Zo nee, waarom niet en gaat dit alsnog op korte termijn gebeuren?

Antwoord

Ik heb geen informatie over het feit of de gezondheid van betrokken medewerkers in dit geval is onderzocht. Dit is de verantwoordelijkheid van de betrokken ondernemer en de betrokken medewerker zelf. Ik vind het belangrijk dat mensen weten hoe ze hier melding van maken. Ik heb ook geen informatie over het feit of de gezondheid van de omwonenden in dit geval is onderzocht. De gezondheid van omwonenden heeft – zoals uw Kamer weet – de aandacht van het kabinet (Kamerstuk 27858, nr. 484). Zo heeft het RIVM in juli 2018 een verkenning gepubliceerd waaruit geen duidelijke verbanden tussen gezondheid en de nabijheid van landbouwpercelen bleken (Kamerstuk 34775-XIV, nr. 149). In april van dit jaar is het Onderzoek Bestrijdingsmiddelen en Omwonenden uitgebracht (Kamerstuk 27858, nr. 450). Een consortium van wetenschappelijke instituten onder coördinatie van het RIVM heeft in 2016 tot en met 2018 intensief praktijkonderzoek gedaan bij omwonenden van de bloembollenteelt om de mate van blootstelling aan gewasbeschermingsmiddelen van nabije velden vast te stellen. Geconstateerd is dat omwonenden daar via de lucht en huisstof aan worden blootgesteld. Op basis van de beschikbaar gekomen resultaten zijn geen onaanvaardbare risico's voor de gezondheid van omwonenden naar voren gekomen. Tegelijkertijd signaleerden de onderzoekers lacunes in de beschikbare kennis. Momenteel vindt een herbeoordeling van de gezondheidsverkenning plaats en is de Gezondheidsraad gevraagd te adviseren in hoeverre blootstelling van omwonenden leidt tot gezondheidsrisico's, de huidige toelatingsbeoordeling voldoende beschermend is voor omwonenden en of voldoende rekening wordt gehouden met de afstand tot objecten voor bewoning. Ik verwacht het advies in de zomer van 2020 te ontvangen.

5

Deelt u de mening van de in het bericht genoemde FNV'er dat veel arbeidsmigranten niet weten hoe ze in Nederland melding moeten maken van dergelijke overtredingen en dat de Inspectie SZW er beter bovenop moet zitten? Zo ja, waarom en hoe gaat u hiervoor zorgen? Zo nee, waarom deelt u die mening niet?³

Antwoord

Zoals per brief aan uw Kamer is medegedeeld zijn EU-arbeidsmigranten vaak onvoldoende op de hoogte van hun rechten en plichten (Kamerstuk 29861, nr. 47). Dit kan leiden tot misstanden of ongevallen. Voorlichting is dan ook heel belangrijk. Het kabinet heeft de afgelopen jaren geïnvesteerd in voorlichting aan arbeidsmigranten in hun eigen taal, zowel in de landen van herkomst als in Nederland. Er zijn brochures in verschillende talen over wonen en werken in Nederland geplaatst op rijksoverheid.nl en ook de Inspectie SZW biedt informatie aan in verschillende talen. Zo zijn meldingsformulieren van de Inspectie SZW in diverse talen te vinden op de website van Inspectie SZW. Verder zal het kabinet samen met diverse partijen (o.a. gemeenten, werkgevers- en werknemersorganisaties en sociale partners) bezien hoe informatie effectiever kan worden verspreid en hoe en door wie de voorlichting kan worden verbeterd en uitgebreid.

6

Is het waar dat de betrokken teler in 2018 van de Inspectie SZW een waarschuwingsbrief heeft gekregen en dat de Inspectie SZW desalniettemin in 2019 geen controle bij deze teler heeft uitgevoerd? Zo ja, wat zegt dat over de handhaving van de regels met betrekking tot arbeidsveiligheid?⁴

Antwoord

Het betrokken bedrijf heeft in 2018 van de Inspectie SZW een brief ontvangen. Dit betrof geen waarschuwingsbrief, maar een afsluitende brief met daarin een samenvatting van hetgeen is

³ <https://www.bnnvara.nl/zembla/artikelen/medewerkers-onbeschermd-blootgesteld-aan-landbouwigif>

⁴ <https://www.bnnvara.nl/zembla/artikelen/medewerkers-onbeschermd-blootgesteld-aan-landbouwigif>

aangetroffen en besproken tijdens de inspectie. Tijdens deze inspectie heeft de Inspectie SZW geen overtredingen geconstateerd. Er vond op dat moment overigens geen bespuiting plaats. In de brief werd het bedrijf geïnformeerd over het feit dat er niet handhavend werd opgetreden. Een herinspectie is aan de orde indien bij eerste inspectie een overtreding is geconstateerd.

7

Wat moet er gebeuren om de pakkans bij dit soort overtredingen te vergroten en hoe gaat u hiervoor zorgen?

Antwoord

Naleving van wet- en regelgeving dient voor bedrijven en werkgevers van zelf te spreken. Naleving moet plaatsvinden en niet alleen omdat de overheid controleert. Dit laat onverlet dat de overheid controleert en dat bij overtredingen opgetreden wordt.

Het vaststellen van overtredingen van de regels die gelden voor het toepassen van gewasbeschermingsmiddelen dient op heterdaad plaats te vinden. De inzet van de NVWA is om inspecties uit te voeren op het moment dat agrarische ondernemers daadwerkelijk gewasbeschermingsmiddelen toepassen.

Ten aanzien van de controles op arbeidsomstandigheden is door het kabinet geconstateerd dat de balans is verschoven van actieve, risicogerichte controles naar reactieve controles (naar aanleiding van arbeidsongevallen). Dit is neergelegd in het Inspectie Control Framework (Kamerstuk 34550 XV, nr. 74). Om die balans de komende tijd te herstellen, versterkt het kabinet de inspectieketen, oplopend tot 50,5 miljoen euro in 2022. Daarmee draagt het kabinet bij een verhoging van de inspectiedekking. Om de kans te verhogen dat overtredingen worden bestraft, is het belangrijk dat misstanden gemeld worden zodat deze geconstateerd kunnen worden.

27-10-2019



Tweede Kamer DER STATEN-GENERAAL

Commissie LNV

DGA-PAV
BAM: 19236424

Aan de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Aan de minister voor Medische Zorg

Plaats en datum: Den Haag, 2 oktober 2019
Betreft: Uw reactie op de berichtgeving over een verhoogd risico op Parkinson bij blootstelling aan landbouwgif
Ons kenmerk: 2019Z17826/2019D38752

Geachte mevrouw Schouten en heer Bruins,

Tijdens de procedurevergadering van de vaste commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 2 oktober 2019 heeft de commissie gesproken over de berichtgeving over een verhoogd risico op Parkinson bij blootstelling aan landbouwgif (<https://www.bnnvara.nl/zembla/artikelen/risico-op-ziekte-van-parkinson-bij-blootstelling-aan-landbouwgif>).

De commissie heeft besloten een kabinetsreactie te vragen op deze berichtgeving. Om deze reactie te kunnen betrekken bij het algemeen overleg Gewasbeschermingsmiddelen op 31 oktober 2019, verzoekt de commissie u uw reactie uiterlijk op donderdag 24 oktober 2019 aan de Kamer te sturen.

Hierbij breng ik u het verzoek van de commissie over.

Hoogachtend,

de griffier van de vaste commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,

5.1.2.e



Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-51.2.e
E. 5.1.2.e@tweede-kamer.nl

Van: 5.1.2.e@minez.nl
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: 19238751 m.b.t. Bhm Kamerstuk van commissie LNV reactie op berichtgeving over verhoogd risico op parkinson bij blootstelling aan landbouwgif
Datum: woensdag 23 oktober 2019 14:53:35
Bijlagen: [DOMUS-19238751-Bhm Kamerstuk van commissie LNV reactie op berichtgeving over verhoogd risico op parkinson bij blootstelling aan landbouwgif.UDM](#)

Er is een document ter behandeling aangeboden en toegevoegd aan uw werkvoorraad, met als onderwerp: Bhm Kamerstuk van commissie LNV reactie op berichtgeving over verhoogd risico op parkinson bij blootstelling aan landbouwgif

Via bovenstaande link kunt u de behandelmap direct openen.

In de route zijn de volgende notities opgenomen:

|>

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: KVR over gewasbescherming en Parkinson en omwonenden
Datum: woensdag 23 oktober 2019 18:40:13
Bijlagen: [DOMUS-19244141-v2-Brief - verzoek om te reageren op berichtgeving over een verhoogd risico op Parkinson bij blootstelling aan landbouwgif.DOCX](#)
[DOMUS-19245333-v6-KVR - Parkinson.DOCX](#)
[DOMUS-19245337-v6-KVR - medewerkers.DOCX](#)
[DOMUS-19248576-v4-Nota - reactie op een commissieverzoek en kamervragen over verband gebruik gewasbeschermingsmiddelen en ziekte van Parkinson en blootstelling medewerkers aan gewasbes.DOCX](#)

Dag 5.1.2.e ,

Zoals we vanmiddag bespraken mail ik je hierbij de twee sets met Kamervragen en de Commissiebrief over gewasbescherming in relatie tot omwonenden en de ziekte van Parkinson.

Indien je hiermee akkoord bent mail ik deze morgenochtend naar de minister.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: Aangepaste feitelijke vragen + oplegger en aangepaste brief glyfosaat
Datum: woensdag 23 oktober 2019 19:25:41
Bijlagen: [DOMUS-19244412-v7-Brief - Stand van zaken ontwikkelingen gewasbescherming.docx](#)
[oplegger glyfosaat.docx](#)
[Aangepaste feitelijke vragen.docx](#)
[Scan_20191022_155148_MFP-1341_brobbe1m1.pdf](#)

Dag 5.1.2.e ,

Hierbij ook de nog de stukken die zijn aangepast nav opmerkingen van de minister:

- De aangepaste set met vragen bij de nota GGDO.
- De aangepaste brief over glyfosaat met bijbehorende oplegnota.

Indien je hiermee akkoord bent, zet ik ook deze morgen door naar de minister.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e)

Verzonden: woensdag 23 oktober 2019 18:40

Aan: 5.1.2.e @minInv.nl>

cc: 5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e

@minInv.nl>

Onderwerp: KVR over gewasbescherming en Parkinson en omwonenden

Dag 5.1.2.e ,

Zoals we vanmiddag bespraken mail ik je hierbij de twee sets met Kamervragen en de Commissiebrief over gewasbescherming in relatie tot omwonenden en de ziekte van Parkinson. Indien je hiermee akkoord bent mail ik deze morgenochtend naar de minister.

Groet,

5.1.2.e

Reactie op uw commentaar op Kamerbrief glyfosaat

- In het gesprek dat we op 10 september met u hadden over het uitvoeringsprogramma en glyfosaat, hebben we besproken dat glyfosaat een op grond van de EU toelatingsprocedure goedgekeurd middel is, wat inhoudt dat het veilig gebruikt kan worden voor mens, dier en milieu en wat maakt dat er geen onderbouwing is voor een verbod. Nederland heeft eind 2017 voor de hernieuwde goedkeuring van glyfosaat gestemd. We hebben ook besproken dat het politiek noodzakelijk is om een stevig maatregelenpakket neer te leggen in reactie op de motie De Groot.
- Dit is het uitgangspunt waarlangs wij verder hebben gewerkt op dit dossier en met alle partijen in de stuurgroep geprobeerd hebben het zo scherp en ambitieus mogelijk af te spreken en te formuleren. Het resultaat is dat glyfosaatgebruik volledig wordt beëindigd op twee van de drie in de motie De Groot genoemde toepassingen (kalenderspuiten en voor-oogsttoepassingen). Ten aanzien van de derde toepassing (resetten van grasland) volgen we een 'nee, tenzij'-beleid, wat inhoudt dat glyfosaat alleen wordt gebruikt als er geen (beter) alternatief beschikbaar is. Dit ligt zeker gevoelig bij de sectorpartijen en ook stakeholders als Natuur en Milieu en Vewin zien dit als het maximaal haalbare.
- Omdat u aangeeft het toch onvoldoende te vinden hebben we de tekst in de brief aangescherpt, zodat minder wordt verwezen naar de sector en u zelf meer de regie neemt. Zie daarvoor de revisies.
- We hebben met u besproken dat deze lijn niet betekent dat de 'oranje velden' zich niet meer zullen voordoen. We verwachten dat dat wel sterk kan afnemen, maar volledig beëindigen zit er niet in omdat het alternatief schadelijker voor het milieu kan zijn dan glyfosaatgebruik.
- Indien u toch wilt kunnen zeggen dat zich geen 'oranje velden' meer zullen voordoen, resteert – voor zover wij hebben kunnen bedenken – alleen de route van het instellen van een verbod op het gebruik van glyfosaat 5.2.1 [redacted].
- Er zijn twee belangrijke nadelen verbonden aan deze route: 1) Een dergelijk verbod zal voor de rechter echter geen stand houden, gelet op de Europese beoordeling en goedkeuring van glyfosaat. 5.2.1 [redacted].

Van: 5.1.2.e)
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: KVR over gewasbescherming en Parkinson en omwonenden
Datum: woensdag 23 oktober 2019 22:08:19
Bijlagen: [DOMUS-19245333-v6-KVR - Parkinsonms.docx](#)
[DOMUS-19245337-v6-KVR - medewerkersms.docx](#)

12

Dag allen,

Hierbij retour met enkele vragen en suggesties!

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e)
Verzonden: woensdag 23 oktober 2019 18:40
Aan: 5.1.2.e @minInv.nl>
CC: 5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e
@minInv.nl>
Onderwerp: KVR over gewasbescherming en Parkinson en omwonenden

Dag 5.1.2.e ,

Zoals we vanmiddag bespraken mail ik je hierbij de twee sets met Kamervragen en de Commissiebrief over gewasbescherming in relatie tot omwonenden en de ziekte van Parkinson. Indien je hiermee akkoord bent mail ik deze morgenochtend naar de minister.

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Aangepaste feitelijke vragen + oplegger en aangepaste brief glyfosaat
Datum: woensdag 23 oktober 2019 22:27:35
Bijlagen: [oplegger glyfosaatms.docx](#)

Ha allen,

Ook de glyfosaat brief en witje gelezen. Zie bijgevoegd suggesties voor het witje. Bij brief geen suggesties.

Laatste brief kom ik niet meer aan toe, moet nog wat andere dingen afwerken ook, dus die moeten zonder mijn paraaf door, maar gelukkig staat die van mijn plaatsvervanger er al op

Groet!!

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 23 oktober 2019 19:26
Aan: 5.1.2.e @minInv.nl>
CC: 5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e @minInv.nl>
Onderwerp: Aangepaste feitelijke vragen + oplegger en aangepaste brief glyfosaat

Dag 5.1.2.e ,

Hierbij ook de nog de stukken die zijn aangepast nav opmerkingen van de minister:

- De aangepaste set met vragen bij de nota GGDO.
- De aangepaste brief over glyfosaat met bijbehorende oplegnota.

Indien je hiermee akkoord bent, zet ik ook deze morgen door naar de minister.

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 23 oktober 2019 18:40
Aan: 5.1.2.e @minInv.nl>
CC: 5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e @minInv.nl>
Onderwerp: KVR over gewasbescherming en Parkinson en omwonenden

Dag 5.1.2.e ,

Zoals we vanmiddag bespraken mail ik je hierbij de twee sets met Kamervragen en de Commissiebrief over gewasbescherming in relatie tot omwonenden en de ziekte van Parkinson. Indien je hiermee akkoord bent mail ik deze morgenochtend naar de minister.

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: KVR over gewasbescherming en Parkinson en omwonenden
Datum: donderdag 24 oktober 2019 09:46:48
Bijlagen: [DOMUS-19245333-v6-KVR - Parkinsonms.docx](#)
[DOMUS-19245337-v6-KVR - medewerkersms.docx](#)

Dag 5.1.2.e,
Hierbij opmerkingen van 5.1.2.e bij sets met vragen.

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 23 oktober 2019 22:08
Aan: 5.1.2.e @minInv.nl>
CC: 5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e
@minInv.nl>
Onderwerp: RE: KVR over gewasbescherming en Parkinson en omwonenden

Dag allen,

Hierbij retour met enkele vragen en suggesties!

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e)
Verzonden: woensdag 23 oktober 2019 18:40
Aan: 5.1.2.e @minInv.nl>
CC: 5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e
@minInv.nl>
Onderwerp: KVR over gewasbescherming en Parkinson en omwonenden

Dag 5.1.2.e ,

Zoals we vanmiddag bespraken mail ik je hierbij de twee sets met Kamervragen en de Commissiebrief over gewasbescherming in relatie tot omwonenden en de ziekte van Parkinson. Indien je hiermee akkoord bent mail ik deze morgenochtend naar de minister.

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: SO LVR oktober 2019 - 191024
Datum: donderdag 24 oktober 2019 11:03:46
Bijlagen: [SO LVR oktober 2019 - 191024.docx](#)

Hallo 5.1.2.e,

Ik heb antwoorden van het SO LVR in lijn gebracht met de antwoorden op de KVR over de ziekte van Parkinson. Ik heb alleen nog een vraag. Welke passage nemen we op bij de vraag over het moratorium? Het huidige antwoord of het antwoord uit de set over Parkinson? Ik heb ze beide in deze versie opgenomen.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: Stukken gewasbescherming
Datum: donderdag 24 oktober 2019 13:00:12
Bijlagen: [\(1a\) Aangepaste brief Stand van zaken ontwikkelingen gewasbescherming.pdf](#)
[\(1b\) Toelichting glyfosaat.docx](#)
[\(2\) Aangepaste set met feitelijke vragen GGDO.pdf](#)
[\(3a\) Aangepaste brief muizen en rattenplaag.pdf](#)
[\(3b\) Nota muizen en rattenplaag.docx](#)
[\(4\) KVR Parkinson.docx](#)
[\(5\) KVR blootstelling medewerkers.docx](#)
[\(6\) Oplegbrief bij Kamervragen.docx](#)

Dag 5.1.2.e,

Zoals zojuist besproken stuur ik je hierbij de stukken die nog uit moeten voor het AO gewasbescherming.

Een aantal van deze stukken heb je al eerder gezien en zijn aangepast n.a.v. jouw opmerkingen. Dit betreft:

- (1a) De aangepaste stand-van-zaken brief gewasbescherming (incl. glyfosaat).
- (1b) Een aanvullende toelichting over glyfosaat bij de aangepaste brief.
2. De aangepaste versie van de feitelijke vragen Gezonde Groei Duurzame Oogst.
- (3a) De aangepaste beantwoording van de KVR over de ratten en muizenplaag
- (3b) Oplegnota met aanvullende toelichting op beantwoording KVR ratten en muizenplaag

Een aantal stukken zie je nu voor het eerst. Dit betreft:

4. Set met KVR over de relatie tussen gewasbeschermingsmiddelen en Parkinson (mede namens SZW en MZS)
5. Set met KVR over de blootstelling van medewerkers aan gewasbeschermingsmiddelen (mede namens SZW)
6. Een korte Kamerbrief als oplegger op bovenstaande sets met Kamervragen.

Zoals telefonisch aangegeven mailt 5.1.2.e later vandaag nog een aantal stukken over stikstof tbv de bespreking morgenochtend.

Daarnaast hebben we ook nog even gekeken naar of er nog andere spoedeisende stukken liggen, maar dit is niet het geval. Er liggen hier nog wel nota's/stukken, maar die hebben op dit moment geen spoed en kunnen ook op een later moment. We zullen in elk geval zorgen dat alles klaarligt als je morgen op het departement bent.

Groeten,
5.1.2.e

TER ADVISERING

Aan de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Directoraat-generaal Agro

Auteur

5.1.2.e

T 070 5.1.2.e

5.1.2.e@minlv.nl

Datum

8 oktober 2019

Kenmerk

DGA / 19212710

BHM 19207084**Kopie aan****Bijlage(n)**

2

nota

verzoek om medeparaaf voor het beantwoorden van
Kamervragen over het bericht "massale muizen- en
rattenplaag op komst in Nederland"

Parafenroute

5.1.2.e

5.1.2.e

BPZ

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Aanleiding

Kamerleden Weverling en Ziengs (beiden VVD) hebben de staatssecretaris van IenW en u schriftelijke vragen gesteld over het bericht "massale muizen- en rattenplaag op komst in Nederland" (Kenmerk 2019Z15852 - ingezonden op 20 augustus 2019).

De staatssecretaris van IenW beantwoordt deze vragen mede namens u. Dit vloeit voort uit het feit, dat de staatssecretaris van IenW eerstverantwoordelijk is voor het dossier biociden (lees: rodenticiden).

Advies

U kunt medeparaaf te verlenen voor het beantwoorden van de Kamervragen, zodat IenW de brief naar de Tweede Kamer kan sturen. In deze versie van de brief zijn uw opmerkingen meegenomen.

Kernpunten

- In de brief is nu een passage opgenomen waarin in wordt gegaan over de inzet van kabinet op plaagdierbestrijding met als doel stalbranden te voorkomen. De aanpassingen vindt u in track changes inde bijgesloten beantwoording.
- Zoals tijdens de LNV-staf is besproken zal directeur DAD, 5.1.2.e, met IenW in gesprek om afspraken te maken over de verantwoordelijkheden op het gebied van het bestrijden van muizen en ratten en het gebruik van biociden in relatie tot stalbranden. Hiertoe zal eerst een gesprek op MT-niveau plaatsvinden en kan desgewenst het model van de escalatieladder gehanteerd worden.

Ontvangen BPZ

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: factsheet parkinson
Datum: woensdag 30 oktober 2019 13:56:28
Bijlagen: [Factsheet ziekte van Parkinson - 191030.docx](#)

Hallo 5.1.2.e

Ik heb een factsheet gemaakt over parkinson met daarin een spreeklijn. Ik heb in deze versie de reacties van Ctgb, SZW en VWS verwerkt. Ik weet niet of dit naar volle tevredenheid van SZW en VWS is, maar het leek me goed om deze versie ook even aan jullie door te sturen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit | Directie Plantaardige Agroketens en Voedselkwaliteit
Team Gewasbescherming
Bezuidenhoutseweg 73, 2594 AC Den Haag | Postbus 20401, 2500 EK Den Haag

T: 070-5.1.2.e of 06-5.1.2.e | 5.1.2.e@minlv.nl

Ik werk niet op woensdagmiddag en vrijdagmiddag.

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Ondergetekende staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan.

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Factsheet ziekte van Parkinson - 191031
Datum: donderdag 31 oktober 2019 08:45:40
Bijlagen: [Factsheet ziekte van Parkinson - 191031.docx](#)

Ziekte van Parkinson

1 Kern

- In een uitzending van Zembla wordt een verband gelegd tussen het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en de ziekte van Parkinson.
- De ziekte van Parkinson is een neurologische aandoening.
- De huidige Europees geharmoniseerde goedkeuringsprocedure voorziet op dit moment in een getrapte benadering voor het aspect "toxiciteit voor mensen". Dit betekent dat er in eerste instantie algemene toxiciteitsstudies moeten worden gedaan. Als er aanwijzingen zijn voor mogelijke neurotoxische effecten, dan dienen specifieke neurotoxiciteitsstudies gedaan te worden. Daarmee kan dan een veilige grenswaarde worden afgeleid waaronder deze neurotoxische effecten niet voorkomen.
- U ondersteunt het advies van verschillende instanties om goedkeuringsprocedure te verbeteren.
- Er worden in de uitzending van Zembla verschillende werkzame stoffen genoemd die in verband worden gebracht met de ziekte van Parkinson.
- De werkzame stoffen rotenon, paraquat maneb zijn inmiddels niet meer goedgekeurd. De werkzame stof mancozeb is nog wel goedgekeurd.
- De herbeoordeling van de werkzame stof mancozeb loopt. Daarbij wordt alle relevante nieuwe wetenschappelijke informatie meegenomen. De Europese Commissie heeft toegezegd om de besluitvorming over het al dan niet hernieuwen van de goedkeuring z.s.m. af ronden.

2 Achtergrond en stand van zaken

Zembla

- De uitzending van Zembla gaat over de mogelijke risico's van het gebruik van en de blootstelling aan gewasbeschermingsmiddelen op de ziekte Parkinson.
- Er komen verschillende personen aan het woord die deze ziekte hebben of van nabij hebben meegemaakt. Deze personen hebben zelf gewasbeschermingsmiddelen toegepast of hebben gewerkt met producten waarop gewasbeschermingsmiddelen kunnen zitten. Bijvoorbeeld het pellen van bollen.
- Er komen daarnaast enkele deskundigen aan het woord een neuroloog (gespecialiseerd in de ziekte van Parkinson), een epidemioloog en een toxicoloog.
- Uit een meta-analyse blijkt dat er gemiddeld een verhoogd risico van 60% is op de ziekte van Parkinson bij het beroepsmatig toepassen van gewasbeschermingsmiddelen in het algemeen. Dit is een statistische relatie. Er is nog geen causaal verband aangetoond.
- De toxicoloog geeft aan dat volgens hem de werkzame stoffen rotenon, paraquat en maneb mede verantwoordelijk zijn. Deze werkzame stoffen zijn inmiddels niet meer goedgekeurd.
- Daarnaast komt de werkzame stof mancozeb aan de orde.
- Zembla brengt ook een bezoek aan Frankrijk waar de ziekte van Parkinson als beroepsziekte geassocieerd is.

Goedkeuringsprocedure

- De Europees geharmoniseerde goedkeuringsprocedure voorziet op dit moment in een getrapte benadering voor het aspect "toxiciteit voor mensen". Dit betekent dat er standaard proefdierstudies en openbare wetenschappelijke literatuur opgenomen dienen te worden in het aanvraagdossier. In deze proefdierstudies wordt ook naar mogelijke neurotoxische effecten gekeken. Als tijdens de beoordeling hiervan blijkt dat er aanwijzingen zijn voor mogelijke motorische en neurologische aandoeningen, dan dient de aanvrager aanvullende specifieke (proefdier)studies uit te voeren gericht op neurotoxische effecten. De ziekte van Parkinson is één van de mogelijke motorische en neurologische aandoeningen.
- Ctgb, EFSA en RIVM bevelen aan om de Europese goedkeuringsprocedure te verbeteren in relatie tot mogelijke motorische en neurologische aandoeningen, waarvan de ziekte van Parkinson er een is. Ik ondersteun deze aanbeveling en zal de Europese Commissie vragen dit voortvarend op te pakken.

Werkzame stoffen

- Het is op dit moment niet duidelijk welke Europees goedgekeurde werkzame stoffen in verband kunnen worden gebracht met de ziekte van Parkinson.

Mancozeb

- Er zijn verschillende gewasbeschermingsmiddelen op basis van de werkzame stof mancozeb in Nederland toegelaten. Deze middelen worden in de agrarische sector gebruikt om schimmelziekten te bestrijden in verschillende gewassen. Bijvoorbeeld aardappelen, granen, bloembollen.

5.1.2.a

- Er was een gekwalificeerde meerderheid voor de procedurele verlenging van het gehele pakket (incl. mancozeb).
- De Europese Commissie heeft wel toegezegd de besluitvorming over de herbeoordeling van de werkzame stof mancozeb zo spoedig mogelijk af te ronden. Hierin worden alle aspecten – ook (neuro)toxiciteit – meegenomen.

Beroepsziekten

- Nederland kent geen systeem van erkenning van beroepsziekten waar zoals in Frankrijk ook een financiële vergoeding aan gekoppeld is: ongeacht de oorzaak van de arbeidsongeschiktheid is er een financieel vangnet en dienen door de werkgever en de werknemer gezamenlijk de mogelijkheden tot re-integratie benut te worden.
- Wel heeft het Nederlands Centrum voor Beroepsziekten (NCvB) een overzicht van gemelde beroepsziekten. Doel hiervan is het vergroten van inzicht in de oorzaken en risico's in het werk en de relatie tussen werk en gezondheid. Deze informatie is bruikbaar voor branches en bedrijven voor het opzetten van preventiebeleid. Dit overzicht komt tot stand door meldingen van bedrijfsartsen en systematisch wetenschappelijk literatuuronderzoek dat kan leiden tot registratierichtlijnen. Voor veelvoorkomende aandoeningen is een dergelijke richtlijn aanwezig.
- Voor de ziekte van Parkinson is dat niet het geval. Wel is er op de website van het NCvB een factsheet over bestrijdingsmiddelen en de mogelijke gevolgen van blootstelling daaraan beschikbaar. Deze geeft een overzicht van recente, beschikbare informatie. Deze informatie dient als referentiekader voor bedrijfsartsen.
- Bedrijfsartsen kunnen aan de hand van dit referentiekader al een melding maken van de ziekte van Parkinson als beroepsziekte, maar hebben dit de afgelopen 20 jaar slechts één maal gemeld, in de bouwnijverheidssector. Parkinsonisme staat ook genoemd in een Europese informatiegids over beroepsziekten die in 2009 is opgesteld in opdracht van de Europese Commissie.

3 Nederlands standpunt

- ..

4 Krachtenveld*4.1 Nationaal*

- ..

4.2 Europees

- ..

5 Spreeklijn AO

U voert het woord over dit onderwerp.

- 5.2.1

- 5.2.1 [Redacted]
- 5.2.1 [Redacted]
- 5.2.1 [Redacted]
- 5.2.1 [Redacted]
- 5.2.1 [Redacted]

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Inbreng CDA, PvdA en CU
Datum: donderdag 31 oktober 2019 09:42:45
Bijlagen: [AO Gewasbescherming 301019.docx](#)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e

Verzonden: donderdag 31 oktober 2019 08:41

Aan: 5.1.2.e @minlnv.nl; 5.1.2.e

@minlnv.nl; 5.1.2.e

@minlnv.nl; 5.1.2.e

@minlnv.nl; 5.1.2.e

@minlnv.nl; 5.1.2.e

@minlnv.nl; 5.1.2.e

@minlnv.nl

CC: 5.1.2.e

@minlnv.nl

Onderwerp: Inbreng CDA, PvdA en CU

Hierbij alsvast inbreng van CDA en CU.

Daarnaast vanuit PvdA:

Spuitvrije zones

Vraag of er ex ante onderzoek kan komen naar haalbaarheid uitvoeringsprogramma visie 2030 (zodra programma er is) Risico's Ziekte Parkinson

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Advies GR; vraag en toezegging Tweede Kamer over Parkison
Datum: maandag 11 november 2019 12:38:48
Bijlagen: [image002.jpg](#)

Hoi beiden,
 Lijkt mij idd goed om briefje te sturen naar GR om verzekerd te zijn dat zij dit meenemen.
 Helemaal eens met voorstel 5.1.2.e .
 Groeten, 5.1.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minvws.nl>
Datum: maandag 11 nov. 2019 10:16 AM
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minlnv.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@minienw.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@minienw.nl>
Onderwerp: RE: Advies GR; vraag en toezegging Tweede Kamer over Parkison

Ha 5.1.2.e,

Dank. Ik denk dat de GR dit idd al meeneemt, maar prima om het expliciet te maken.
 Na reactie lenW-collega's zal ik dit evt oppakken.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minlnv.nl>
Verzonden: maandag 11 november 2019 09:35
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minvws.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@minienw.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@minienw.nl>
Onderwerp: Advies GR; vraag en toezegging Tweede Kamer over Parkison

5.1.2.e

De minister van LNV heeft de Tweede Kamer tijdens het AO op 31-10-2019 toegezegd:

"In de adviesaanvraag aan de Gezondheidsraad over gezondheidsrisico's van gewasbeschermingsmiddelen voor omwonenden wordt ook nader onderzoek naar een verband met de ziekte van Parkinson toegevoegd".

Ik denk dat Parkison al valt binnen de brede vraagstelling van het verzoek om advies. Dat neemt niet weg dat het goed is om de GR te informeren met een briefje over deze toezegging aan de Kamer. Het lijkt mij dat VWS als opdrachtgever -wellicht ambtelijk- dat het best kan doen, waarbij ik vanuit LNV een tekstvoorstel zal maken.

Hoe zien jullie dit?

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 6 november 2019 08:50

Aan: 5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e @minlnv.nl>

Onderwerp: RE: Vraag

5.1.2.e heeft het trouwens over 1 maand dus dan is het geen probleem lijkt me

5.1.2.e

5.1.2.e

Ministerie van VWS

T. +31 6 5.1.2.e

E. 5.1.2.e @minvws.nl

Van: 5.1.2.e @minienw.nl>

Datum: woensdag 06 nov. 2019 8:09 AM

Aan: 5.1.2.e @minvws.nl>, 5.1.2.e @minienw.nl>, 5.1.2.e @minlnv.nl>

Onderwerp: RE: Vraag

Ook mooi dat ze het advies op tijd willen aanbieden! 5.2.1

Jij krijgt dus een week voor publicatie het conceptadvies, dus ik neem aan dat LNV en wij dat dan via jou te zien krijgen.

Groeten,

5.1.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2.e @minvws.nl>

Datum: dinsdag 05 nov. 2019 9:34 PM

Aan: 5.1.2.e @minienw.nl>, 5.1.2.e @minienw.nl>, 5.1.2.e @minlnv.nl>

Onderwerp: FW: Vraag

Hierbij antwoord van 5.1.2.e. Plannen blijken dus toch weer gewijzigd. GR gaat toch voor advies zonder inzage publiek.

5.1.2.e



5.1.2.e | 5.1.2.e
[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) | Directie Publieke Gezondheid | Afdeling Openbare en
Jeugdgezondheidszorg
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
+31 65.1.2.e | 5.1.2.e | [@minvws.nl](mailto:5.1.2.e@minvws.nl)
www.rijksoverheid.nl

Van: 5.1.2.e | [@gr.nl](mailto:5.1.2.e@gr.nl)>
Verzonden: dinsdag 5 november 2019 15:30
Aan: 5.1.2.e | [@minvws.nl](mailto:5.1.2.e@minvws.nl)>
CC: 5.1.2.e | [@gr.nl](mailto:5.1.2.e@gr.nl)>
Onderwerp: RE: Vraag

Ha 5.1.2.e,
Het is niet zozeer een andere aanpak.
Vanwege mijn positieve ervaringen met een openbare conceptronde bij het vorige advies, heb ik aan de leiding voorgesteld om ook nu weer zo'n commentaarroude in het adviestraject op te nemen.
Dat voorstel heeft het echter niet gehaald: de leiding wil de door de minister gestelde termijn van 1 juni halen en voor die tijd dus het definitieve advies klaar hebben.
Jij zit in beginsel bij alle vergaderingen en krijgt alle conceptteksten te zien. Gebruikelijk is dat het advies circa 1 maand voor publicatie naar het advies vragend departement wordt gestuurd, zodat de minister zich kan voorbereiden op de publicatie.
h.gr 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e | [@minvws.nl](mailto:5.1.2.e@minvws.nl)>
Verzonden: dinsdag 5 november 2019 15:19
Aan: 5.1.2.e | [@gr.nl](mailto:5.1.2.e@gr.nl)>
CC: 5.1.2.e | [@gr.nl](mailto:5.1.2.e@gr.nl)>
Onderwerp: RE: Vraag

Dank voor je snelle reactie. Dat is dus een wijzigingen van de aanpak als ik het goed begrijp?
Wat is de reden om toch anders te kiezen?

Is er nog wel ruimte voor de departementen om het concept in te zien of wordt het als definitief aangeboden?
Is voor mij ook eerste keer ;)

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e | [@gr.nl](mailto:5.1.2.e@gr.nl)>
Verzonden: dinsdag 5 november 2019 15:11
Aan: 5.1.2.e | [@minvws.nl](mailto:5.1.2.e@minvws.nl)>

cc: 5.1.2.e [redacted]@gr.nl>

Onderwerp: RE: Vraag

Dag 5.1.2.e,

We zijn bezig om de commissieleden aan te zoeken.

We hebben in elk geval al een voorzitter. Dat wordt 5.1.2.e [redacted], die ook de vorige commissie over dit onderwerp voorgezeten heeft.

De andere leden hopen we deze week te strikken.

Zodra we de commissie rond hebben, zullen we de installatievergadering gaan plannen.

De leiding van de raad wil graag het definitieve advies vóór 1 juni 2020 aan de minister aanbieden en dat betekent dat er waarschijnlijk geen ruimte zal zijn voor becommentariëring van een openbaar conceptadvies door belanghebbenden of belangstellenden.

Hartelijke groet,

5.1.2.e [redacted]

Van: 5.1.2.e [redacted]@minvws.nl>

Verzonden: maandag 4 november 2019 22:20

Aan: 5.1.2.e [redacted]@gr.nl>

Onderwerp: Vraag

Ha 5.1.2.e,

Hoe gaat het met het organiseren van de commissie?

Had nog een aanvullende vraag en weet niet meer zeker of we het daar over gehad hebben.

Krijgen de departementen het concept advies nog wel in te zien voordat deze ter inzage gelegd wordt aan het publiek?

5.1.2.e [redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor

schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e @minienw.nl"; 5.1.2.e @minienw.nl";
 5.1.2.e @minvws.nl"; 5.1.2.e @minszw.nl"; 5.1.2.e @ctgb.nl"
Onderwerp: mail n.a.v. voorbereidend overleg en uitgestuurde agenda najaarsoverleg Ctgb-LNV-I&W-VWS-SZW van 20 november
Datum: donderdag 14 november 2019 12:51:00
Bijlagen: [Agenda en stukken t.b.v. najaarsoverleg Ctgb-LNV-IW-VWS-SZW van 20 november .msg](#)

Goedemiddag allen,

Nogmaals dank voor jullie aanwezigheid en vertegenwoordiging tijdens het voorbereidend overleg.
Zie bijgevoegd de definitieve agenda en stukken t.b.v. het najaarsoverleg die ik zojuist heb rondgestuurd.

Ook deel ik graag de achtergrond bij een opmerking uit het verslag van het voorjaarsoverleg, waar tijdens het voorbereidend overleg een vraag over was gesteld vanuit SZW. Het ging over onderstaande uitspraak van 5.1.2.e :

5.1.2.e geeft aan dat lenW een andere inschatting maakt van de gezondheidseffecten onder verwijzing naar de tekst over de gezondheidsverkenning.

Vanuit I&W heb ik de achtergrond bij deze opmerking aangeleverd gekregen (waarvoor dank!) die de uitspraak mogelijk verduidelijkt, zie onderstaand:

In het jaarverslag van het Ctgb staat dat er geen statistische verbanden zijn gevonden tussen de gezondheidstoestand van omwonenden en de nabijheid van landbouw- en fruitteeltpercelen. In het RIVM het rapport 'Gezondheidsverkenning omwonenden van landbouwpercelen' wordt wel een significante relatie tussen maisteelt en hogere sterfte aan luchtwegaandoeningen is gevonden, alsmede een aantal onvoldoende eenduidige doch verdachte andere relaties (een hoger geboortegewicht in de nabijheid van zomergerst, de ziekte van Parkinson bij fruitteelt, oogirritaties bij fruitteelt en om leukemie bij afwisselende granen-bieten-aardappelteelt).

@ 5.1.2.e : zou jij deze mail door kunnen sturen naar 5.1.2.e? Ik heb haar mailadres (nog) niet kunnen vinden.

Mochten jullie bij bovenstaande of bij de agenda voor het najaarsoverleg nog vragen hebben, hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

.....
Directie Bestuurlijke en Politieke Zaken
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
M 06 5.1.2.e
 5.1.2.e @minlnv.nl

Van: 5.1.2.e [redacted]
Aan: 5.1.2.e [redacted] @minlnv.nl; 5.1.2.e [redacted] @minienw.nl;
5.1.2.e @minszw.nl; 5.1.2.e @minvws.nl; 5.1.2.e @ctgb.nl; 5.1.2.e [redacted]
Cc: 5.1.2.e @ctgb.nl; 5.1.2.e [redacted]
Onderwerp: Agenda en stukken t.b.v. najaarsoverleg Ctgb-LNV-I&W-VWS-SZW van 20 november
Datum: donderdag 14 november 2019 12:47:53
Bijlagen: [DOMUS-19269041-v1-Najaarsoverleg_CTGB-LNV-IW-VWS-SZW_agenda_def.docx](#)
[3_DOMUS-19079191-v1-Verslag - 2DG-overleg met het Ctgb \(voorjaarsgesprek\).docx](#)
[5.1 aanbrf_min_schouten_werkplan_en_meerjaren_begro.pdf](#)
[5.2 Begroting en Werkplan 2020 V3.0.pdf](#)
[5.3 Tarievenbesluit 2020 V3.0.pdf](#)
[5.4 Ctgb Meerjarenstrategie 2020-2023 Vastgesteld .pdf](#)

Goedemiddag allen,

Zie bijgevoegd de agenda en stukken bij het najaarsoverleg Ctgb-LNV-I&W-VWS-SZW van volgende week woensdagmiddag, van 09:00-10:30 op het Ministerie van LNV, A zuid 2 – Zaal 5.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e [redacted]

.....
Directie Bestuurlijke en Politieke Zaken
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
M 06 5.1.2.e [redacted]
5.1.2.e [redacted] @minlnv.nl

Directie Bestuurlijke en
Politieke Zaken

Behandeld door

5.1.2.e

T 0

5.1.2.e@minlv.nl

Datum

14-nov-2019

Kenmerk

BPZ / 19269041

Bijlage(n)

agenda

Omschrijving	Najaarsoverleg CTGB-LNV-I&W-VWS-SZW
Voorzitter	5.1.2.e
Vergaderdatum en -tijd	20 november 2019, 09.00 uur - 10.30 uur
Locatie	Ministerie van LNV, Bezuidenhoutseweg 73, Den Haag, A zuid 2, zaal 5

Vergaderpunten

1. Opening en vaststelling agenda

2. Mededelingen

Ontwikkelingen binnen de eigenaarsrol en de driehoek

Net als tijdens het voorbereidend overleg, zal LNV (BPZ) een update geven op de ontwikkelingen en wijzigingen binnen de eigenaarsondersteuning en de werking van de driehoek eigenaar-opdrachtgever-opdrachtnemer.

(Her)benoemingen

Er speelt een aantal (aankomende) benoemingen en herbenoemingen. Het gaat om:

- Herbenoeming collegevoorzitter en één collegelid;
- Eervol ontslag voor twee collegeleden (één lid en één plaatsvervangend lid);
- Openstelling van twee vacatures voor bovenstaande posities.

Voor de herbenoemingen heeft het Ctgb reeds een brief gestuurd naar de Minister. Een brief met de voordracht van twee nieuwe kandidaten t.b.v. de benoemingen volgt op korte termijn.

Tijdens het najaarsoverleg licht Ctgb bovenstaande ontwikkelingen toe en wordt de huidige stand van zaken besproken.

Vergoeding collegeleden

In eerder overleg tussen LNV en Ctgb en ook het voorbereidend overleg is toegezegd de parttime aanstelling van de plaatsvervangend leden te verhogen naar 0,2, zodat de bijbehorende vergoeding recht doet aan de huidige praktijk. Tijdens het najaarsoverleg wordt de huidige stand van zaken alsook het vervolg toegelicht.

3. Notulen vorige vergadering d.d. 21 maart 2019

Het najaarsoverleg wordt gevraagd het verslag van het voorjaarsoverleg vast te stellen.

Bijlage:

3. *DOMUS-19079191-v1-Verslag_-_2DG-overleg_met_het_Ctgb_(voorjaarsgesprek)*

4. Actualiteiten

Het Ctgb licht mondeling en op hoofdlijnen een aantal recente ontwikkelingen toe. Het gaat om:

- Terugblik op het AO;
- Het bijenrichtsnoer;
- Glyfosaat;
- Azolen;
- De cumulatieve risicobeoordeling van de EFSA;
- Opdracht aan Gezondheidsraad m.b.t. omwonenden, incl. neurotoxiciteit.

Bijlage:

Er zal een document nagezonden worden met hierin een korte update op bovengenoemde punten.

5. Werkplan & begroting en tarieven 2020

Het Ctgb licht het werkplan, de begroting en de tarieven 2020 toe.

Bespreekpunten:

- Discussiepunten waarover in de voorbereiding op het najaarsoverleg of tijdens het voorbereidend overleg nog geen overeenstemming is bereikt;
- Wijze van consultatie met de sector over voorgenomen tariefsverhoging;

- Bepalen van het proces/de termijn rondom het goedkeuren van begroting en tarieven.

Bijlagen:

- 5.1 aanbrf_min_schouten_werkplan_en__meerjaren__begro*
- 5.2 Begroting en Werkplan 2020 V3.0*
- 5.3 Tarievenbesluit 2020 V3.0*
- 5.4 Ctgb_Meerjarenstrategie_2020-2023__Vastgesteld__*

6. Protocol werkafspraken en financieringsafspraken

De afgelopen periode is gewerkt aan het opstellen van een nieuw protocol werkafspraken en hebben overleggen plaatsgevonden met als doel om overeenstemming te kunnen bereiken tussen de verschillende departementen over de (verdeling van de) financiering van het Ctgb.

Bespreekpunten:

- In kaart brengen van belangrijkste geschillen/discussiepunten op bovenstaande document en afspraken;
- Voorstel proces- en vervolgafspraken met bijbehorende tijdlijn; wanneer resultaat/vaststelling verwacht?;
- Samenhang tussen de twee documenten/afspraken.

7. Rondvraag

8. Vaststellen datum volgende vergadering

9. Sluiting

Aan de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
T.a.v. Mevrouw Drs. C.J. Schouten
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Betreft: Aanbieding Werkplan en (meerjaren) begroting (V 3.0) en Tarievenbesluit
(V3.0) Ctgb 2020

Geachte mevrouw Schouten,

Hierbij bied ik u, op grond van artikel 12, eerste en vierde lid van de Wet
gewasbeschermingsmiddelen en biociden 2007 en conform de afspraken vastgelegd
in het Sturingsarrangement Ctgb, ter goedkeuring aan het werkplan en
(meerjaren)begroting en het Tarievenbesluit Ctgb 2020, zoals deze door het College
zijn vastgesteld.

Met vriendelijke groet,

De voorzitter van het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en

5.1.2.e

Datum: 30 september 2019

Behandeld door:

5.1.2.e

Telefoonnummer:

0317-5.1.2.e

E-mail: 5.1.2.e@ctgb.nl

Kenmerk

201909300072



**Werkplan 2020
&
Begroting 2020**

**Ontwikkelingen
2020 - 2024
&
Meerjarenbegroting
2020 - 2024**

College voor de toelating van
gewasbeschermingsmiddelen en biociden

“Wij dragen bij aan een verantwoord gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en biociden binnen Europa met het oog op de veiligheid voor mens, dier en milieu. Onze beoordelingen en adviezen zijn onafhankelijk en transparant. Deze zijn gebaseerd op wetenschappelijke inzichten en komen tot stand binnen juridische kaders.”



Inhoudsopgave

1.	Algemene inleiding	4
2.	Strategische speerpunten en doelstellingen	7
2.1.	Om onze taken in de ketens effectief uit te voeren zetten we actief in op Europese harmonisatie en verduurzaming.....	7
2.2.	Om effectiever en efficiënter samen te werken met stakeholders en collega's verankeren en versterken we onze communicatie.....	7
2.3.	Om beter in te kunnen spelen op veranderingen in de omgeving maken we onze organisatie wendbaarder.....	8
2.4.	We leveren onze diensten binnen de wettelijke of overeengekomen termijnen.....	9
2.5.	Om onze processen en medewerkers te ondersteunen ontwikkelen, integreren en implementeren we een nieuw applicatielandschap.....	10
3.	Werkplan 2020.....	12
3.1.	Inleiding.....	12
3.2.	Aanvragen werkzame stof en middel, beoordelingen en besluiten.....	12
3.2.1.	Pré-aanvragen / Servicedesk.....	14
3.2.2.	Instroom nieuwe aanvragen (Gewasbescherming).....	15
3.2.3.	Uitvoeren Europese stofbeoordelingen (Gewasbescherming).....	15
3.2.4.	Adviseren over Europese stofbeoordelingen (Gewasbescherming).....	15
3.2.5.	Intake, beoordelen en besluiten over middelen in Nederland (Gewasbescherming).....	16
3.2.6.	Instroom nieuwe aanvragen (Biociden).....	16
3.2.7.	Uitvoeren Europese stofbeoordelingen (Biociden).....	17
3.2.8.	Adviseren over Europese stofbeoordelingen (Biociden).....	17
3.2.9.	Intake, beoordelen en besluiten over middelen in Nederland (Biociden).....	17
3.2.10.	Toegelaten Gewasbeschermingsmiddelen en Biociden in Nederland.....	18
3.2.11.	Post aanvragen, bezwaar en beroep & Juridische advisering.....	18
3.3.	Beleidsadvisering.....	19
3.4.	Risicobeheersing, bedrijfsvoering en organisatie.....	21
3.4.1.	Inleiding.....	21
3.4.2.	Risico thema's en beheersing.....	21
3.4.3.	Financiën & Control.....	23
3.4.4.	Personeel & Organisatie.....	23
3.4.5.	Investeren, kennis- en kwaliteitsmanagement.....	23
3.4.6.	Communicatie.....	24
3.4.7.	Informatievoorziening en ICT projecten.....	25
3.5.	Tabellen/toelichting aantallen in te dienen en af te handelen aanvragen, verzoeken en adviezen in 2020.....	27
4.	Begroting 2020.....	33
4.1.	Algemeen.....	33
4.2.	Financiële paragraaf 2020.....	36
5.	Ontwikkelingen 2020 - 2024.....	45
5.1.	Ontwikkelingen in werkaanbod.....	45
5.2.	Ontwikkelingen in personeelsformatie.....	57
6.	Meerjaren begroting 2020 - 2024.....	59
7.	Bijlagen.....	63
7.1.	Missie, visie, strategie en activiteitenprogramma (2020 tot en met 2023).....	63
7.2.	Kaderbrief 2020.....	65
7.3.	Glossary.....	69

ctgb

Werkplan 2020



1. Algemene inleiding

Elk jaar stelt het College een werkplan en een begroting voor het eerstvolgende jaar vast. De basis hiervoor is de heldere opdracht voor het Ctgb: *“Het beoordelen van en besluiten over aanvragen voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden”*.

Het werkplan en de begroting bevatten tevens een visie op de ontwikkelingen voor de volgende vier jaren met betrekking tot aard en omvang van de aan het college toebedeelde taken en de daaruit voortvloeiende gevolgen voor de organisatie. Het werkplan en de begroting worden vóór 1 oktober aan Onze Ministers ter goedkeuring aangeboden.

Werkplan en begroting 2020

Voor u liggen het werkplan en de begroting voor het jaar 2020 en een visie op ontwikkelingen de komende jaren. Hierbij is tevens een meerjarenbegroting opgenomen.

Strategische speerpunten en doelstellingen

Het College heeft een nieuwe meerjarenstrategie voor de komende jaren vastgesteld en heeft op basis van een uitgebreide omgevings-, stakeholder- en interne analyse de volgende vijf speerpunten bepaald:

1. *Om onze taken in de ketens effectief uit te voeren zetten we actief in op Europese harmonisatie en verduurzaming.*
2. *Om effectiever en efficiënter samen te werken met stakeholders en collega's verankeren en versterken we onze communicatie.*
3. *Om beter in te kunnen spelen op veranderingen in de omgeving maken we onze organisatie wendbaarder.*
4. *We leveren onze diensten binnen de wettelijke of overeengekomen termijnen.*
5. *Om onze processen en medewerkers beter te ondersteunen ontwikkelen, integreren en implementeren we een nieuw applicatielandschap.*

De speerpunten zijn in hoofdstuk 2 nader uitgewerkt en aangevuld met doelstellingen en onderliggende activiteiten voor 2020.

Ontwikkelingen algemeen

De politieke en maatschappelijke belangstelling voor gewasbeschermingsmiddelen en biociden blijft onverminderd toenemen en voedt de spanning tussen emotie en ratio over ontwikkelingen en vraagstukken op ons terrein. Discussies hierover worden meer en meer in de media gevoerd. Daarnaast wordt door nieuwe wetenschappelijke inzichten en richtsnoeren het beoordelingsproces complexer, zowel op stof- als op middelniveau, Europees en nationaal. Dit doet een groot beroep op onze organisatie om te kunnen voldoen aan de vraag, tegen aanvaardbare tarieven en binnen zo kort mogelijke doorlooptijden. Met het goed en tijdig communiceren op basis van feitelijke wetenschappelijk verantwoorde informatie, en het neerzetten van een voorspelbare, consistente en betrouwbare organisatie willen we invulling geven aan deze ontwikkelingen.

De minister van LNV heeft de landbouwvisie uitgebracht: *“Waardevol en Verbonden”*. Deze visie beschrijft de omslag naar kringlooplandbouw en wat dit van Nederland zal vragen, om de toekomst van onze voedselvoorziening veilig te stellen. In samenhang daarmee is een separate visie op gewasbescherming geformuleerd: *“Toekomstvisie gewasbescherming 2030, naar weerbare planten en teeltsystemen”*. Deze gemeenschappelijke visie is gericht op het duurzaam telen van land- en tuinbouwproducten voor mens, dier en milieu met economisch perspectief.



De consequenties voor onze organisatie hebben we op hoofdlijnen geschetst en de voor het Ctgb relevante onderdelen uit het uitvoeringsprogramma zullen worden vertaald naar concrete acties die worden geïmplementeerd.

Daarnaast geven we waar opportuun beleidsmatige ondersteuning/adviezen en implementeren de voor het Ctgb relevante uitkomsten van de REFIT evaluatie en van de Algemene Levensmiddelenverordening in onze werkwijzen.

Tenslotte wil het Ctgb actief bijdragen aan het formuleren van een nationaal biociden beleid (uiteraard in lijn met de Europese kaders) door bouwstenen hiervoor aan te reiken. In Europa werken we samen met andere lidstaten en ECHA aan geharmoniseerde toetsingskaders voor biociden om de beoordelingen en adviezen op te baseren.

Zie strategisch speerpunt 2.1 (hoofdstuk 2).

Communicatie

Een effectieve, structurele communicatie met onze stakeholders in de diverse ketens en netwerken is belangrijk om onze kerntaken adequaat te kunnen uitvoeren. We blijven hier internationaal de dialoog voeren en willen ook met nationale stakeholders samen optrekken vanuit ieders rol.

Voor 2020 betekent dit o.a. dat we de terugkoppeling van informatie uit nationale en internationale gremia gaan versterken en dat we nieuwe informatiepagina's voor de website en andere kanalen gaan ontwikkelen. Daarnaast gaan we de structuur van de website verder ontwikkelen en versterken.

Zie strategisch speerpunt 2.2 (hoofdstuk 2).

Werkaanbod

De totale hoeveelheid werk voorzien voor 2020 is iets hoger dan in voorgaande jaren en blijft naar verwachting stabiel in de jaren daarna. Wel is de verhouding tussen werkaanbod gewasbescherming en werkaanbod biociden verschoven. Waar enkele jaren geleden het zwaartepunt nog nadrukkelijk bij gewasbescherming lag, is het werkaanbod voor biociden afgelopen jaren fors toegenomen, resulterend in een bijna 50/50 verhouding. Daarnaast neemt door onder andere steeds complexer toetsingskader, grote biocide families en intensieve Europese procedures de omvang per aanvraag toe en daarmee ook de benodigde beoordelingscapaciteit.

Flexibilisering organisatie en formatie

De organisatie heeft op bovenstaande ontwikkelingen in verschuiving van werkaanbod ingespeeld door een deel van de capaciteit die primair werd ingezet voor gewasbescherming over te hevelen naar biociden (alleen daar waar mogelijk wat betreft de hoeveelheid werk voor gewasbescherming). Hierdoor is een deel van de medewerkers breder inzetbaar geworden. In 2020 zal deze bredere inzetbaarheid, daar waar nodig, worden uitgebreid zodat de organisatie kan meebewegen met verschuivingen in de hoeveelheid werk tussen gewasbescherming en biociden. Met name het aantal medewerkers wat gedurende het jaar flexibel inzetbaar is voor zowel gewasbescherming als biociden zal nog wat worden uitgebreid.

Om de vraag zo goed mogelijk te kunnen accommoderen zal de personeelsformatie in 2020 verder worden uitgebreid. Dit geldt zowel voor gewasbescherming als voor biociden. Voor gewasbescherming is uitbreiding van de personeelsformatie naar een lichte over-dimensionering nodig voor de lichte toename in werk en om de doorlooptijden verder te verkorten. Voor biociden is deze uitbreiding nodig om de werkvoorraad aan te kunnen en op termijn de doorlooptijden te verkorten.

Jaarlijks wordt bekeken of en hoeveel uitbreiding er nodig is. De uitbreiding van capaciteit wordt met name voorzien binnen de functies van wetenschappelijk beoordelaar en projectleider (gewasbescherming en biociden). De uitbreiding van de formatie gebeurt zo veel mogelijk gecontroleerd. Dat wil zeggen dat afhankelijk van het absorptievermogen van de afdeling en binnen een team (de grootte van de groep, de balans tussen ervaren medewerkers en starters) vacatures kunnen worden ingevuld. Hierbij wordt ook rekening gehouden met de optimale verhouding tussen de verschillende expertises, het is voor de planning en voorspelbaarheid van belang dat deze verhouding in balans blijft. Daarnaast wordt er rekening gehouden met verloop en uitstroom van zittende medewerkers en het benodigd aantal



declarabele uren die de organisatie moet maken om kostendekkend te zijn. In uitzonderlijke gevallen kan afgeweken worden van het principe van gecontroleerde groei. Om fluctuaties in het werkaanbod, een onverwacht hoge uitstroom van personeel of een onvoorzien hoog ziekteverzuim op te kunnen vangen, worden ook Evaluerende Instanties waar nodig ingezet.

Zie strategisch speerpunt 2.3 (hoofdstuk 2).

Verkorten doorlooptijden en realisatie wettelijke termijnen

Gewasbescherming

Het is voor gewasbescherming in 2019 gelukt om de doorlooptijden te verkorten en een deel van de ontstane achterstand weg te werken. De ambitie om dit eind 2019 voor alle aanvragen gerealiseerd te hebben is te optimistisch gebleken. De capaciteit voor gewasbescherming is op orde en de planning is sterk verbeterd. Toch zijn deze maatregelen alleen niet genoeg, er is ook een (tijdelijke) overcapaciteit nodig om de doorlooptijden verder terug te brengen. Verder was de omvang van een aantal aanvragen groter dan eerder voorzien kon worden.

Daarnaast blijkt dat sommige aanvragen gezien het werk dat gedaan moet worden in de praktijk niet binnen de wettelijke termijn gerealiseerd kunnen worden. Een voorbeeld hiervan zijn renewal aanvragen, cMS aanvragen waarbij core onderdelen naar lidstaatniveau verlegd worden, of aanvragen voor wederzijdse erkenning waarbij ten gevolge van de nationaal specifieke elementen een relatief groot nationaal addendum wordt geleverd.

Op basis van deze inzichten zijn we tot de conclusie gekomen dat een getrapte benadering om te gaan voldoen aan onze ambitie realistischer is. Dit houdt in dat we afhankelijk van soorten aanvraagtypen gefaseerd in de tijd gaan zorgen dat we de wettelijke of afgesproken termijnen gaan halen.

Verkorten doorlooptijden en realisatie wettelijke termijnen

Biociden

Voor biociden is de toename in het werk de afgelopen jaren zo omvangrijk geweest dat daarvoor de doorlooptijden nog niet binnen de wettelijke termijnen gebracht kunnen worden. Er is de afgelopen 2 jaar sprake geweest van een sterke toename van de werklast. Deze toename in werk is zo groot dat de benodigde groei in capaciteit niet snel genoeg te realiseren is en zijn ook de doorlooptijden verder opgelopen.

We blijven waar mogelijk ook in 2020 medewerkers intern flexibel inzetten vanuit gewasbescherming bij biociden en doen we wat binnen ons vermogen ligt om een start te kunnen maken met het inlopen van de achterstanden. Dit zal al genoeg van onze resources vergen.

In de periode 2020 – 2024 zal de hoeveelheid werk naar verwachting stabiliseren, maar zullen de doorlooptijden nog iets oplopen. Na 2020 kunnen we pas echt gaan inzetten op het verkorten van de doorlooptijden.

Zie strategisch speerpunt 2.4 (hoofdstuk 2).

Financiën

Het is toegestaan om een financiële buffer van maximaal 10% van de gemiddelde jaaromzet over de afgelopen 3 jaren op te bouwen (*bron: Sturingsarrangement*). Het saldo eigen vermogen is weer positief en zal de komende jaren verder worden aangevuld tot een gezonde financiële buffer. Dit om toekomstige onverwachte financiële tegenvallers voldoende op te kunnen vangen. *Zie ook paragraaf 3.4 (Risicobeheersing).*

Informatiebeleid en OBSO

In 2018 is een Europese aanbestedingsprocedure gestart om invulling te kunnen geven aan het architectuur informatieplan (AIP) waarin de ICT-architectuur voor de komende jaren is vastgelegd.

In 2019 is de keuze gemaakt voor een organisatiebrede samenwerkingsomgeving (project OBSO) en de bijbehorende leverancier.

Zie strategisch speerpunt 2.5 (hoofdstuk 2).



2. Strategische speerpunten en doelstellingen

In 2019 is de meerjarenstrategie voor de periode 2020-2024 vastgesteld. Met de vaststelling van vijf strategische speerpunten en bijbehorende doelstellingen, welke geënt zijn op deze meerjarenstrategie, wil het Ctgb een goed gestructureerd organisatieontwikkelingsproces mogelijk maken. Het uitvoeringsprogramma omvat activiteiten die als doel hebben om het primaire proces verder te faciliteren en te verbeteren.

2.1. Om onze taken in de ketens effectief uit te voeren zetten we actief in op Europese harmonisatie en verduurzaming

Het Ctgb opereert in verschillende ketens. Binnen deze ketens worden continu nieuw beleid, toetsingskader en werkwijzen ontwikkeld. Daar waar dit voor het Ctgb relevant is, moeten we de consequenties voor onze organisatie vormgeven. In de komende strategie periode staan we voor een aantal grote harmonisatie, implementatie en coördinatievraagstukken. Door het ontwikkelen en delen van kennis en ervaring dragen wij bij aan geharmoniseerde werkwijzen.

Doelstellingen

- We faciliteren de Europese harmonisatie actief door binnen geselecteerde gebieden een aanjagende rol te spelen.
- We implementeren de consequenties van de visies op landbouw en gewasbescherming en de REFIT evaluatie op ons beleid en werkwijzen.
- We dragen bij aan de ontwikkeling van een nationaal biociden beleid (in lijn met de Europese kaders) en internationale toetsingskaders en methodieken voor beoordelen van stoffen, middelen en families.
- Onze medewerkers beschikken over de benodigde kennis, vaardigheden en houding om vanuit hun rol in nationale en internationale ketens en gremia effectief te participeren.

Voor 2020 bestaat het uitvoeringsprogramma uit:

- *Het organiseren van een afstemmingsworkshop met nationale stakeholders t.b.v. de ontwikkeling van een nationaal biociden beleid.*
- *Het implementeren van de voor het Ctgb relevante onderdelen uit het uitvoeringsprogramma "Toekomstvisie gewasbescherming 2030, naar weerbare planten en teeltsystemen".*
- *Het implementeren van de voor het Ctgb relevante onderdelen uit de REFIT evaluatie.*
- *Het evalueren van de interne voorbereiding, de afstemming en terugkoppeling van EU-overleggen.*

2.2. Om effectiever en efficiënter samen te werken met stakeholders en collega's verankeren en versterken we onze communicatie

Om onze kerntaken adequaat uit te voeren is een effectieve, structurele communicatie met onze stakeholders in de diverse ketens en netwerken vereist. We moeten hier internationaal de dialoog over blijven voeren en ook met nationale stakeholders samen optrekken vanuit ieders rol.



Doelstellingen

- Door het voortzetten en faciliteren van de zorgvuldige dialoog met nationale en internationale stakeholders waarborgen we onze rol in de ketens en netwerken.
- We maken onze informatie op geselecteerde thema's toegankelijk voor een breed publiek.
- De communicatie met stakeholders over status dienst, toepassing toetsingskader en prognose afhandeling in tijd en financiën is verankerd en versterkt.
- We gebruiken effectieve interne communicatiekanalen, en –methodieken, zodat informatie op maat en gericht bij de juiste personen terecht komt.
- Onze medewerkers beschikken over de benodigde kennis, vaardigheden en houding om hun communicatierol binnen de processen en ketens effectief in te vullen.

Voor 2020 bestaat het uitvoeringsprogramma uit:

- *Het versterken van de terugkoppeling van informatie uit nationale en internationale gremia.*
- *Het selecteren van thema's en ontwikkelen van informatiepagina's voor de website en andere kanalen.*
- *Het ontwikkelen, integreren en implementeren van een nieuw intranet met communicatietools.*
- *Het versterken van de structuur van de website.*

2.3. Om beter in te kunnen spelen op veranderingen in de omgeving maken we onze organisatie wendbaarder

De omgeving van het Ctgb is continu in verandering. Moeilijk voorspelbare politieke, ecologische, economische of juridische omgevingsfactoren beïnvloeden de kwantiteit, aard en inhoud van de diensten die van het Ctgb gevraagd worden. Het Ctgb moet met zijn beschikbare capaciteit soepel in kunnen spelen op deze ontwikkelingen en veranderingen. Dat vraagt een goede afstemming tussen capaciteit en werkaanbod, zowel kwantitatief als kwalitatief. Een grotere wendbaarheid is een voorwaarde om deze afstemming te kunnen realiseren en capaciteit zo efficiënt mogelijk in te kunnen zetten. De vereiste wendbaarheid kan alleen worden gerealiseerd wanneer ook inhoudelijke wendbaarheid wordt geborgd door ook te investeren in kennis op terreinen waar innovatie plaatsvindt.

Dit biedt mogelijkheden voor onze medewerkers om flexibeler ingezet te worden en voor verbreding van hun kennis en vaardigheden. We hebben al een bredere inzetbaarheid van een deel van onze medewerkers gerealiseerd, maar willen de wendbaarheid van de organisatie verder vergroten. Hierbij nemen we alle interne organisatieaspecten onder de loep. Daarbij zien we het flexibiliseren van de organisatie ook als een middel om de interne communicatie te versterken.

Doelstellingen

- We zijn nog beter in staat ontwikkelingen in de omgeving te signaleren, zodat we de effecten daarvan op onze kerntaken effectief en efficiënt kunnen verwerken.
- Onze medewerkers zijn waar mogelijk flexibel inzetbaar in functies en rollen naar behoefte van de organisatie en de medewerker.
- Onze interne organisatieaspecten worden, daar waar nodig, geflexibiliseerd.
- We investeren in kennis op terreinen waar innovatie plaatsvindt.
- Onze medewerkers beschikken over de kennis, vaardigheden en houding voor het uitvoeren van taken in een flexibele inzet.

Voor 2020 bestaat het uitvoeringsprogramma uit:

- *Het implementeren van het Flexibiliteitsbeleid (wordt eind 2019 vastgesteld). Het flexibiliteitsbeleid bevat een eigen activiteitenplanning.*



- *Het samenbrengen van verschillende externe analyses tot een integrale omgevingsanalyse.*
- *Het verder ontwikkelen van methodes voor het vaststellen en uitwerken van aandachtsvelden voor de Ctgb teams.*

2.4. We leveren onze diensten binnen de wettelijke of overeengekomen termijnen

Het Ctgb streeft altijd naar besluitvorming binnen de wettelijke termijn. Binnen het Ctgb is de laatste jaren hard gewerkt om grip te krijgen op de doorlooptijden. Het Ctgb zal de doorlooptijden van het beoordelen van gewasbeschermingsmiddelen vanaf het begin van deze strategie periode verder verkorten en zo snel mogelijk binnen de wettelijke of overeengekomen termijnen realiseren en wil hetzelfde bereiken voor het beoordelen van aanvragen voor biociden gedurende deze periode.

Voor biociden beperken we de instroom van Unie aanvragen en EU nationale aanvragen in werkplan/begroting. We doen dit onder invloed van de oplopende werkachterstanden waar we de komende jaren nog mee kampen. Op die manier stabiliseert voor het Ctgb naar verwachting de hoeveelheid werk in de periode 2020 – 2023 en kunnen we gaan inzetten op verkorten van de doorlooptijden. In Europa zal het werkaanbod voor biociden verder toenemen en we streven met deze maatregel ook naar een evenwichtigere verdeling van het werkaanbod tussen de lidstaten.

Een deel van de doorlooptijd van een aanvraag bestaat uit tijd dat een dossier bij de aanvrager ligt voor het geven van aanvullende informatie en beantwoorden van aanvullende vragen. Deze tijd kan alleen worden teruggebracht als de kwaliteit van dossiers goed is. Dat vraagt een goede informatie van en samenwerking met onze stakeholders. Daar moeten de processen goed op zijn ingericht. Daarnaast is van belang dat de voortgang van aanvragen wordt bewaakt en aangestuurd. Strategische keuzes worden mede op basis van onze visie op (lichte) overdimensionering gemaakt.

Naast de tijdigheid is ook de voorspelbaarheid van de levering van onze diensten belangrijk voor stakeholders, met name aanvragers. Ze verwachten duidelijke en betrouwbare informatie over de status van de aanvragen en de termijnen, waarop onze besluiten worden geleverd. Het maken van goede afspraken, tussentijdse goede communicatie en het leveren op de afgesproken deadline is daarin belangrijk en een punt waar we verder aan willen werken binnen het Ctgb. Daar waar de termijnen niet reëel zijn kaart het Ctgb dit aan bij de nationale of internationale stakeholders.

Doelstellingen

- Onze processen en de planning zijn geoptimaliseerd, zodat deze een efficiënte samenwerking binnen het Ctgb en met de stakeholders ondersteunen.
- Sturingsinformatie, voortgangsbewaking en effectieve escalatieprocessen maken een betrouwbare voorspelling van doorlooptijden mogelijk.
- We faciliteren onze stakeholders in het leveren van de benodigde informatie zodat we onze diensten efficiënt kunnen uitvoeren.
- We streven naar een evenwichtigere verdeling tussen de lidstaten van het werkaanbod voor biociden.
- Onze medewerkers beschikken over de benodigde kennis, vaardigheden en houding voor het uitvoeren van een adequate voortgangsbewaking en besluitvaardigheid.

Voor 2020 bestaat het uitvoeringsprogramma uit:

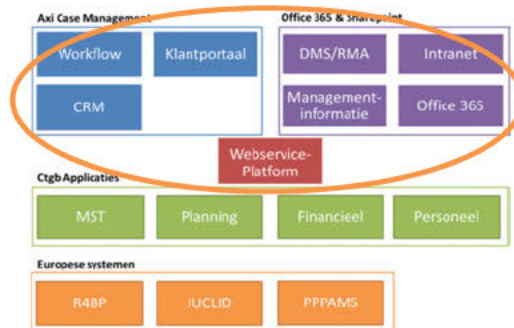
- *Het uitvoeren van het plan van aanpak "Doorlooptijden" zoals;*

ctgb

- Creëren van een lichte overcapaciteit (bij aanvang 2020 in huis). Hiermee kunnen we in 2020 de doorlooptijden van gewas verkorten.
- Dankzij de reeds ingezette flexibilisering kan in geval van (te) laag werkaanbod bij gewas in de loop van 2020 of later gemakkelijk geschakeld worden naar biociden, waar de werkvoorraad nog langjarig hoog zal zijn.
- Het afronden van de technische ontwikkeling van de planningstool en een optimalisatie van de tactische planning. Dit is nodig om slagvaardiger te zijn en beter te kunnen anticiperen in schommelingen in werkaanbod en kunnen medewerkers tijdig ingewerkt worden op nieuwe (deel)expertises.
- Het inzetten van een speciaal team (geformeerd eind 2019) die de geformuleerde acties voor verdere verbetering van de doorlooptijden coördineert. Het team bekijkt zowel procedurele en inhoudelijke werkwijzen. Tevens zal het team continue monitoren en analyseren hoe ver we staan in het realiseren van onze ambitie en waar nodig maatregelen treffen. Dit team blijft zo lang als nodig operationeel.
- Het continue onder de aandacht brengen en bespreekbaar maken van cultuuraspecten en gedrag.
- Het herijken van de strategische inzet van EI's en samenwerkingspartners om natuurlijk verloop en pieken in werk beter op te kunnen vangen.
- Om dit te kunnen realiseren zal de focus vooral liggen op het tonen van leiderschap en daadkracht en het doorpakken daar waar nodig.

2.5.Om onze processen en medewerkers te ondersteunen ontwikkelen, integreren en implementeren we een nieuw applicatielandschap

Het Ctgb werkt momenteel met een versnipperd applicatielandschap. Informatiestromen, processen en medewerkers worden nog onvoldoende ondersteund wat leidt tot inefficiënt werken en frustratie. Om onze processen en medewerkers beter te ondersteunen gaan we een moderner applicatielandschap invoeren. We streven naar een zo eenvoudig mogelijk, geïntegreerd applicatielandschap (*organisatiebrede samenwerkingsomgeving (OBSO)*). We kiezen voor zoveel mogelijk standaard oplossingen die flexibel in te vullen zijn, met zo min mogelijk maatwerk en sluiten waar mogelijk aan op Europees geharmoniseerde systemen. Bij de veranderingen in het applicatielandschap staan continuïteit, stabiliteit en kwaliteit van de bedrijfsvoering voorop. Implementatie van organisatorische en ICT veranderingen wordt gepland in beheersbare stappen.



ctgb

Het nieuwe applicatielandschap is hierboven weergegeven; in de cirkel zijn de nieuwe applicaties opgenomen die vanuit het project OBSO zullen worden geïmplementeerd. De applicaties buiten de cirkel zijn de huidige bestaande applicaties waarmee wordt gekoppeld, zodat er een volledig geïntegreerd applicatielandschap en samenwerkingsomgeving tot stand komt.

Doelstellingen

- De interne en externe informatiestromen in onze processen zijn geoptimaliseerd, integraal gedigitaliseerd en gebruiksvriendelijk toegankelijk via ondersteunende applicaties.
- Relevante informatietypen zijn gestructureerd en veilig ontsloten en zijn effectief en efficiënt doorzoekbaar.
- Het management beschikt over complete, betrouwbare en toegankelijke informatie voor sturing van het Ctgb.
- Onze medewerkers gaan effectief en efficiënt met de (nieuwe) applicaties om.

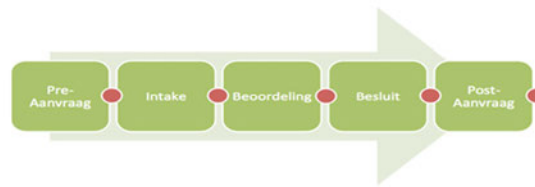
Voor 2020 bestaat het uitvoeringsprogramma uit

- *Het uitvoeren van het project OBSO (het project bevat een eigen activiteitenplanning) zoals;*
 - *Het ontwikkelen van de applicaties Workflow, CRM, DMS, Managementinformatie en Intranet.*
 - *Het vergroten van informatiebeveiligingsbewustzijn om veilig te werken.*
 - *Het versterken en verder professionaliseren van de ondersteuning en het beheer van de applicaties.*

3. Werkplan 2020

3.1. Inleiding

In de navolgende hoofdstukken worden de primaire activiteiten voor 2020 (*beoordeling en afhandeling van aanvragen, stofadvisering, toelatingen/besluiten, bezwaar & beroep en beleidsadvisering*) beschreven. De opzet en lay-out volgen in principe het stroomschema van het primaire proces.



Processchema; primair proces

Voor een totaal overzicht van de aantallen genoemd in onderstaande hoofdstukken wordt verwezen naar hoofdstuk 3.5 (*Tabellen*) en paragraaf 5 (*Ontwikkelingen 2020 – 2024*).

3.2. Aanvragen werkzame stof en middel, beoordelingen en besluiten

De afgelopen jaren is met name de hoeveelheid werk voor biociden fors toegenomen, waardoor de totale hoeveelheid werk voor biociden en gewasbescherming in 2019 ongeveer gelijk was. Tot die tijd bestond het onderhanden werk voor ongeveer 75% uit aanvragen voor gewasbescherming en 25% voor biociden. Voor 2020 en de jaren daarna zien we dat op beide terreinen de hoeveelheid werk stabiliseert, waarbij de hoeveelheid werk voor gewasbescherming iets hoger ligt dan voor biociden (zie voor meer informatie hoofdstuk 6, meerjarenbegroting).

Sinds de tweede helft van 2018 heeft het Ctgb geïnvesteerd in het verbreden van de kennis van de medewerkers. Zij zijn daardoor breder inzetbaar waardoor variaties in het werkaanbod beter opgevangen kunnen worden. Dit zal in 2020 worden voortgezet.

Ambitie gewasbescherming

Het is voor gewasbescherming in 2019 gelukt om de doorlooptijden te verkorten en een deel van de ontstane achterstand weg te werken. De ambitie om dit eind 2019 voor alle aanvragen gerealiseerd te hebben is te optimistisch gebleken. De capaciteit voor gewasbescherming is op orde en de planning is sterk verbeterd. Toch zijn deze maatregelen alleen niet genoeg, er is ook een (tijdelijke) overcapaciteit nodig om de doorlooptijden verder terug te brengen. Verder was de omvang van een aantal aanvragen groter dan eerder voorzien kon worden. Daarnaast blijkt dat sommige aanvragen gezien het werk dat gedaan moet worden in de praktijk niet binnen de wettelijke termijn gerealiseerd kunnen worden. Een voorbeeld hiervan zijn renewal aanvragen, CMS aanvragen waarbij core onderdelen naar lidstaatniveau verlegd worden, of aanvragen voor wederzijdse erkenning waarbij ten gevolge van de nationaal specifieke elementen een relatief groot nationaal addendum wordt geleverd.



Op basis van deze inzichten zijn we tot de conclusie gekomen dat een getrapte benadering om te gaan voldoen aan onze ambitie realistischer is. Dit houdt in dat we afhankelijk van soorten aanvraagtypen gefaseerd in de tijd gaan zorgen dat we de wettelijke of afgesproken termijnen gaan halen. De ambitie is om dit in 2020 voor de zonale aanvragen voor laag risicomiddelen, aanvragen voor nieuwe stoffen (die in 2020 binnen komen), NLKUG- en NLWG-aanvragen te realiseren. In 2020 bepalen we voor de overige aanvraagtypen welke werkwijzen worden aangepast en geïmplementeerd om zo snel mogelijk aan de wettelijke termijnen te kunnen voldoen.

Het verder verkorten van de doorlooptijden voor gewasbescherming willen we als volgt bereiken:

- Een lichte overcapaciteit die we al voor aanvang van 2020 in huis willen hebben. Hiermee kunnen we in 2020 de doorlooptijden van gewas verkorten. Dankzij de ingezette flexibilisering kan in geval van (te) laag werkaanbod bij gewas in de loop van 2020 of later gemakkelijk geschakeld worden naar biociden, waar de werkvoorraad nog langjarig hoog zal zijn.
- Het afronden van de technische ontwikkeling van de planningstool en een optimalisatie van de tactische planning. Deze optimalisatie is nodig om slagvaardiger te zijn en beter te kunnen anticiperen in schommelingen in werkaanbod. Op die manier kunnen medewerkers tijdig ingewerkt worden op nieuwe (deel)expertises.
- In het najaar van 2019 is een speciaal team geformeerd om voorstellen voor verdere verbetering van de doorlooptijden te formuleren en vervolgens te coördineren. Het team bekijkt zowel procedurele en inhoudelijke werkwijzen. Tevens zal het team continue monitoren en analyseren hoe ver we staan in het realiseren in onze ambitie en waar nodig maatregelen treffen. Dit team blijft zo lang als nodig is operationeel.
- Het herijken van de strategische inzet van Evaluerende Instanties (EI's) en samenwerkingspartners om natuurlijk verloop en pieken in werk beter op te kunnen vangen.
- Om dit te kunnen realiseren zal de focus vooral liggen op het tonen van leiderschap en daadkracht en het doorpakken daar waar nodig.

Een aantal externe factoren speelt een belangrijke rol bij het kunnen realiseren van bovenstaande ambitie:

- De (on)voorspelbaarheid van het tijdstip en de uitkomst van stof verlengingen, wat een grote impact kan hebben op het aantal te verwachten aanvragen voor middel verlengingen en het tijdstip van indiening.
- De (on)voorspelbaarheid van het moment dat een aanvraag daadwerkelijk wordt ingediend.
- De (on)voorspelbaarheid van de omvang van een aanvraag tot het moment dat deze wordt ingediend.
- Planning bij andere lidstaten, daar waar wij afhankelijk zijn van hun eerste beoordeling.
- Toename van beoordelingsuren door grotere complexiteit van aanvragen, de-harmonisatie door het verleggen van onderdelen van de beoordeling naar lidstaatniveau en de toename van het aantal vragen vanuit Europa en andere lidstaten.
- De kwaliteit van de ingediende dossiers.

Dit alles bemoeilijkt het inschatten van de benodigde capaciteit en het moment waarop die capaciteit nodig is in het primaire proces.

De meerjaren prognose voor gewasbescherming laat in de periode 2020 – 2024 een redelijk stabiele werklast zien, die iets hoger is dan voorgaande jaren. Dit ondersteunt de keuze om voor aanvang 2020 te investeren in toename van de capaciteit voor gewasbeschermingsaanvragen en die vervolgens te stabiliseren. En daarnaast in te blijven zetten op verbreding van de inzetbaarheid van de capaciteit om schommelingen in de hoeveelheid werk gedurende het jaar en de komende jaren op te kunnen vangen.



Ambitie biociden

Voor biociden ligt de situatie anders. Er is de afgelopen 2 jaar sprake van een sterke toename van de werklust. Uitbreiding van de personeelscapaciteit is daar noodzakelijk, maar de toename in werk is zo groot dat de benodigde groei in capaciteit niet snel genoeg te realiseren is (we hanteren het principe van gecontroleerde groei, zie de inleiding). In de tweede helft van 2019 is de capaciteit zoveel mogelijk uitgebreid, voor een paar teams is zelfs besloten om éénmalig boven het principe van gecontroleerde groei uit te breiden.

Daar waar mogelijk blijven we ook in 2020 medewerkers intern flexibel inzetten vanuit gewasbescherming bij biociden om een start te kunnen maken met het inlopen van de achterstanden. In het najaar van 2019 is een speciaal team geformeerd om voor gewasbescherming constant te analyseren hoe ver we zijn met onze ambitie en om waar nodig maatregelen te nemen. Dit team wordt ook ingezet om bij biociden weer zo snel mogelijk in control te komen.

We hebben in 2017-2019 niet meer EU nationale aanvragen en EU Unie aanvragen geaccepteerd dan opgenomen in werkplan/begroting. Echter, zoals beschreven in werkplan 2019 was de hoeveelheid werk in 2019 groter dan de capaciteit en zijn zoals verwacht de doorlooptijden verder opgelopen. In de periode 2020 – 2024 zal de hoeveelheid werk naar verwachting stabiliseren, maar zullen de doorlooptijden nog iets oplopen. Na 2020 kunnen we pas echt gaan inzetten op het verkorten van de doorlooptijden.

3.2.1. Pré-aanvragen / Servicedesk

Algemeen

Informatieverstrekking is een belangrijke en wettelijke taak van het Ctgb. Voor vragen van aanvragers en toelatingshouders is de Servicedesk het eerste aanspreekpunt (front office), daarnaast beantwoorden we veel vragen van toepassers, handhavers en burgers.

De Servicedesk organiseert voor aanvragers en toelatinghouders PSM's (Pre-Submission Meeting voor een vrijwel volledig aanvraagdossier vlak voor indiening), RFM's (Request for Meeting, open agenda voor deelvragen over het dossier) en voorlichtingsbijeenkomsten (biociden). Tevens verzorgt de Servicedesk thematische workshops voor aanvragers over nieuwe of complexe aanvraagonderdelen. Deze servicedeskproducten dragen bij aan de kwaliteit van het aanvraagdossier, wat in belang is van zowel de aanvrager, als de Ctgb-organisatie.

Twee criteria staan bij het werk van de Servicedesk centraal:

- het verstrekken van kwalitatief goede informatie die aansluit bij de vraag;
- een efficiënte (vraag)afhandeling zoveel mogelijk door Servicedeskmedewerkers zelf.

Voor vragen van burgers en (mede-)overheden is een beperkt budget beschikbaar. Vragen vanuit de industrie die binnen vier uur zijn af te handelen, worden niet apart gefactureerd, maar worden gefinancierd uit een opslag binnen het uurtarief. Voor vragen die meer dan 4 uur tijd kosten worden, net als bij de RFM's en de PSM's, de uren apart gefactureerd.

Als belangrijk communicatiekanaal heeft de Servicedesk een signaalfunctie voor de eigen organisatie met betrekking tot knelpunten, trends, ontwikkelingen en behoeften vanuit aanvragers en de maatschappij. De Servicedesk signaleert behoeften en omissies in de informatieverstrekking en geeft dit door aan het betreffende team in de organisatie.



Ontwikkelingen

De belangstelling voor PSM's blijft beperkt, dat is een aandachtspunt ook voor 2020. De PSM biedt aanvragers de laatste mogelijkheid vóór indienen van het dossier, voor het toelichten of aanvullen van dat dossier. Een kwalitatief goed dossier versnelt de afhandeling en dat is een voordeel voor zowel aanvrager als het Ctgb. Daarom blijven wij de mogelijkheid en het belang van deze meetings in onze communicatie benadrukken en zullen we de PSM's nog meer stimuleren. De belangstelling voor RFM's en PSM's voor biociden dossiers zal in 2020 beperkt zijn omdat er een beperkt aantal Unie aanvragen en EU nationale aanvragen zal worden ingediend dit jaar.

3.2.2. Instroom nieuwe aanvragen (Gewasbescherming)

Onder 3.5 wordt in de tabel per aanvraagtype aangegeven hoeveel nieuwe aanvragen worden verwacht in 2020. Daar wordt ook per aanvraagtype een toelichting gegeven bij de verwachte instroom. Hierbij is, voor zover mogelijk, rekening gehouden met de gevolgen van het relatief nieuwe beleid ten aanzien van hormoon-verstorende stoffen, de mogelijke gevolgen van het uitfaseren van de Regeling Uitzondering Bestrijdingsmiddelen (RUB), de effecten van de voorziene BREXIT en de vertraging in het Europese werkzame stof herbeoordelingsproces.

In vergelijking met voorgaande jaren is de totale hoeveelheid werk (in uren) voor (renewal) aanvragen voor werkzame stoffen, voor middelen en voor MRL's iets hoger in 2020 en min of meer stabiel in de jaren daarna.

3.2.3. Uitvoeren Europese stofbeoordelingen (Gewasbescherming)

Het Ctgb voert stofbeoordelingen voor Europese goedkeuring uit. Dit kan ten behoeve van de eerste goedkeuring van nieuwe werkzame stoffen zijn (chemische stoffen en micro-organismen) evenals voor hernieuwde goedkeuring van reeds goedgekeurde werkzame stoffen. Het Ctgb kan daarbij optreden als rapporteur of als co-rapporteur. Als co-rapporteur levert het Ctgb een bijdrage aan de beoordeling van de rapporteur lidstaat. Deze bijdrage is groter dan wat het Ctgb doet bij het adviseren over Europese stofbeoordelingen (zie 3.2.4).

De duur van het Europese besluitvormingsproces is onvoorspelbaar, met name de afgelopen jaren (mede door capaciteitsgebrek bij de Europese Commissie en die daardoor achterlopen met het voorbereiden van besluiten over stoffen). Daarom rapporteert het Ctgb een aanvraag voor een werkzame stof als afgehandeld als de EFSA conclusie gereed is, immers, dan is voor het Ctgb als rapporteur het werk afgerond.

3.2.4. Adviseren over Europese stofbeoordelingen (Gewasbescherming)

Het leveren van commentaar op de beoordeling van een werkzame stof is een kwaliteitstoets op het (draft) Assessment Report (DAR) en het (draft) Renewal Assessment Report (RAR), dat opgesteld wordt door de rapporterende lidstaat. Deze kwaliteitstoets wordt uitgevoerd door de andere lidstaten,



waaronder Nederland. Dat is van belang omdat het Assessment Report de basis is voor de toelating van alle middelen op basis van deze stof.

Op basis van de DAR of RAR en het Europese review proces kan het Ctgb de departementen adviseren over het wel of niet goedkeuren van een werkzame stof in SCoPAFF. Daarnaast levert het bestuderen van de DAR en het leveren van commentaar een versnelling op van het proces van toelating van middelen op basis van de stof.

Het Ctgb zal als EU niet-rapporteur commentaar leveren op ca. 30 door andere lidstaten opgestelde Draft Assessment Reports (DAR's/ RAR's) voor werkzame stoffen.

3.2.5. Intake, beoordelen en besluiten over middelen in Nederland (Gewasbescherming)

Onder 3.5 wordt in de tabel per aanvraagtype een prognose gegeven van het aantal af te handelen aanvragen in 2020. Het aantal af te handelen aanvragen is op zich een inzichtelijke manier van begroten en rapporteren. Voor aanvraagtypen met een doorlooptijd van meer dan 1 jaar (bijv. zonale aanvragen, stofaanvragen) is er echter geen relatie tussen het aantal af te handelen aanvragen en de instroom van nieuwe aanvragen in datzelfde jaar. Met andere woorden, het afhandelen van een dergelijke aanvraag is het resultaat van het werk van het voorgaande jaar/de voorgaande jaren. Daarnaast kunnen aantallen aanvragen niet onderling worden vergeleken, aangezien er grote verschillen in werklust zijn tussen de verschillende aanvraagtypen.

3.2.6. Instroom nieuwe aanvragen (Biociden)

Onder 3.5 wordt in de tabel per aanvraagtype aangegeven hoeveel nieuwe aanvragen worden verwacht in 2020. Daar wordt ook per aanvraagtype een toelichting gegeven bij de verwachte instroom.

Voor het beoordelen van de toelaatbaarheid van biociden middelen in Nederland geldt dat deze in toenemende mate plaats vindt binnen de Europees geharmoniseerde context. Werkzame stoffen die op Europees niveau zijn goedgekeurd worden opgenomen in de Unielijst van goedgekeurde stoffen voor een specifiek product type (PT). Biociden die gebaseerd zijn op goedgekeurde stoffen worden beoordeeld volgens de Europees geharmoniseerde afspraken. Biociden op basis van werkzame stoffen die nog niet zijn opgenomen in de Unielijst van goedgekeurde stoffen worden beoordeeld volgens de Nederlandse Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden, de zogenaamde 'NL aanvragen overgangsrecht'.

Het is voor het Ctgb noodzakelijk om het aantal verzoeken dat het Ctgb ontvangt om als evaluerende lidstaat op te treden voor aanvragen onder de Europese verordening te beperken, gezien de hoge werklust. Er kan hierbij een duidelijke scheiding gemaakt worden in de aanvraagtypen waarvan het te behandelen aantal kan worden beperkt en de typen waarop het Ctgb geen invloed heeft.. Voor de aanvraagtypen die het Ctgb accepteert als evaluerende lidstaat kan een maximum aantal worden vastgelegd. Dit betreft de Unie, Nationale en Vereenvoudigde aanvragen als eCA, Renewal aanvragen als eCA en Wijzigingsaanvragen als eCA. Zoals aangegeven in de tabel onder 3.5 zal het Ctgb in 2020 significant minder aanvragen van deze typen accepteren dan voorheen. Hierbij speelt mee dat er in 2020 in geheel Europa minder Unieaanvragen en EU nationale aanvragen verwacht worden (dat heeft te maken met de Europese goedkeuring van werkzame stoffen, zie 3.5 voor een nadere toelichting).



De aanvragen waarbij het Ctgb als CMS ('betrokken lidstaat') optreedt, laten zich niet reguleren. Deze aantallen zijn sterk afhankelijk van de voortgang van aanvragen bij andere lidstaten. Aangezien meerdere Europese autoriteiten overbelast zijn, worden er momenteel weinig concept rapporten opgeleverd en daarom zijn de verwachte aantallen voor CMS-aanvragen relatief laag. Deze trend zal zich naar verwachting voortzetten in 2020.

Concluderend verwachten we voor 2020 minder aanvragen waarbij het Ctgb als evaluerende lidstaat zal optreden. De reden hiervoor is dat we gezien de toegenomen werklast per aanvraag, aanvragers doorverwijzen naar andere lidstaten. Het positieve effect hiervan is dat de werklast in Europa wat gelijkmatiger verdeeld zal worden.

Voor het aantal aanvragen waarbij het Ctgb als CMS optreedt is een vergelijkbare instroom te verwachten ten opzichte van 2019.

3.2.7. Uitvoeren Europese stofbeoordelingen (Biociden)

Het onderhanden werk is een combinatie van bestaande stoffen (stoffen die op 14 mei 2000 in de handel waren als werkzame stof voor biociden) en nieuwe stoffen. Met name het beoordelingsproces van de bestaande stoffen zoals genoemd in bijlage II bij Verordening (EU) nr. 1451/2007 loopt reeds lang doordat gedurende de beoordelingen niet alle beoordelingscriteria duidelijk waren, bijvoorbeeld de beoordeling van desinfectie bijproducten. In 2019 is (mede naar aanleiding van een overleg met ECHA) een start gemaakt met het stellen van heldere deadlines voor de aanvragers en voor het Ctgb, zodat alle aanvragen weer opgepakt konden worden. Dit zal in 2020 worden voortgezet.

3.2.8. Adviseren over Europese stofbeoordelingen (Biociden)

De Competent Authority (CA)-rapporten die door andere lidstaten worden opgeleverd doorlopen het Europese peer review proces. Het Ctgb levert daartoe schriftelijk commentaar op zowel de concept CA-rapporten, de commentaartabellen (RCOM) als op de draft final CA rapporten.

Tijdens de Working Groups wordt waar nodig uitleg gegeven of discussie gevoerd over het onderhavige punt. Hiervan wordt verslag gedaan aan de departementen middels het voorlopige Interdepartementaal Biociden Overleg (IBO)-stofadvies.

Gelet op de vertragingen in het EU reviewprogramma voor werkzame stoffen zullen er in 2020 slechts een gering aantal CA-rapporten beschikbaar komen voor commentaar voor Existing Active Substances (EAS) en New Active Substances (NAS) tezamen.

3.2.9. Intake, beoordelen en besluiten over middelen in Nederland (Biociden)

Onder 3.5 wordt in de tabel per aanvraagtype een prognose gegeven van het aantal af te handelen aanvragen in 2020.

Voor aanvraagtypen met een doorlooptijd van meer dan 1 jaar (bijv. aanvragen voor unietoelating, stofaanvragen) is er geen relatie tussen het aantal af te handelen aanvragen en de instroom van nieuwe aanvragen in datzelfde jaar. Daarnaast kunnen aantallen aanvragen niet onderling worden vergeleken,



aangezien er grote verschillen in werklust zijn tussen de verschillende aanvraagtypen.

Zoals toegelicht onder 2.2 is er sprake geweest van een forse toename van de hoeveelheid werk. De huidige omvang van de verschillende inhoudelijke teams voor biociden is relatief gering en het vermogen om nieuwe medewerkers te 'absorberen' is beperkt. Resultaat is dat de doorlooptijden voor biocide aanvragen conform verwachting ook in 2019 verder zijn oplopen. Voor 2020 wordt ingezet op een stabilisatie van de doorlooptijden.

3.2.10. Toegelaten Gewasbeschermingsmiddelen en Biociden in Nederland

Er wordt rekening gehouden met een totaal aantal van ca. 2.500 toegelaten middelen (*1.000 gewasbeschermingsmiddelen en 1.500 biociden*) op peildatum 1 februari 2020.

De aantallen toegelaten gewasbeschermingsmiddelen en biociden zeggen niets over de diversiteit van het middelenpakket en eventuele veranderingen daarin. Een toelating kan één of meerdere toepassingen omvatten. De database MST geeft meer inzicht in de aantallen toepassingen en daarin kan ook de ontwikkeling vanaf de implementatie worden gevolgd.

3.2.11. Post aanvragen, bezwaar en beroep & Juridische advisering

Bezwaar- en beroepszaken

Door ondercapaciteit konden de financiële middelen niet worden benut. Deze middelen zullen in 2020 alsnog worden ingezet. Het vervullen van onze vacatures verloopt over het algemeen voorspoedig, maar het vervullen van vacatures van juristen blijkt in de praktijk erg lastig. We willen de capaciteit van de juristen begin 2020 op orde te hebben, en zetten alles in wat binnen ons vermogen ligt om dit te kunnen realiseren. We willen hierbij ook gebruik gaan maken van meer structurele externe capaciteit. De achterstanden in bezwaar zullen echter in 2020 nog niet kunnen worden ingelopen. De lange doorlooptijden in bezwaarzaken zorgen ervoor dat erin 2019 vaker dan daarvoor gebruik is gemaakt van de mogelijkheid om de rechter een behandeltermijn voor bezwaar op te laten leggen. Die ontwikkeling zal zich in 2020 voortzetten.

De in 2019 gesignaleerde tendensen worden ook voor 2020 en verder voorzien: het CBb doet nog steeds lang over zijn uitspraken, de aantallen bezwaren en omvangrijke Wob- en openbaarmakingsverzoeken nemen niet af. Tegenstellingen tussen toelatinghouders, gebruikers en NGO's over toelatingen en toepassingen van middelen met stoffen als glyfosaat of imidacloprid blijven bestaan en blijven leiden tot openbaarmakingsverzoeken en omvangrijke en langdurige juridische procedures. Een deel van de zogenoemde Bijenzaken over besluiten uit 2014 zal naar verwachting geruime tijd doorlopen.

In 2019 was de verwachting dat het aantal biociden zaken zou toenemen. Dat wordt nu verwacht voor 2020. Gezien de economische belangen van de toelatinghouders zijn verzoeken tot het treffen van een voorlopige voorziening (kort geding) te verwachten.



Openbaarmakingsverzoeken

In 2019 is gestart met een project om aangehouden openbaarmakingsverzoeken gestructureerd te behandelen, in de lijn die in de zogenoemde Bijen I-zaak is ontwikkeld, waardoor de achterstand in die zaken medio 2020 zal zijn ingelopen. Er zal een werkwijze rondom openbaarmaking van studies worden ontworpen, die begin 2020 zal worden geconsulteerd met de toelatingshouders en de NGO's.

De Adviescommissie voor de bezwaarschriften

Deze onafhankelijke commissie zal onverminderd betrokken worden als partijen gehoord wensen te worden.

Schadeclaims

Schadeclaims zijn lastig te voorzien. Schadeclaims kunnen voortvloeien uit zaken waarin het Ctgb volgens de rechter ten onrechte beperkingen heeft opgelegd ter bescherming van mens, dier of milieu, of een toelating heeft geweigerd.

Juridische advisering

De in 2019 voorgenomen acties voor de inzet van juridisch advies konden door gebrek aan capaciteit niet worden uitgevoerd. Ook voor 2020 zal dat een probleem zijn omdat voorrang zal moeten worden gegeven aan bezwaar en beroep. Tegelijkertijd is juridische capaciteit nodig voor omvangrijke nieuwe wetgeving die het Ctgb moet implementeren: de Woo (Wet Open Overheid; opvolger van de Wob) en de Algemene Levensmiddelenverordening verplichten beide tot een grotere transparantie en actieve openbaarmaking (o.a. studies).

3.3. Beleidsadvisering

De beleidsadvisering van het team beleid bestaat uit externe en interne advisering. De externe advisering betreft de werkzaamheden voor de departementen. Hiervoor is in 2020 een totaalbudget van ca. 9.200 uur beschikbaar gesteld door de departementen. Dit budget wordt op ongeveer 50/50-basis besteed door het team beleid in samenwerking met de Ctgb experts en de juristen. De interne advisering betreft het opvolgen van verzoeken om informatie of advies van College of MT ten behoeve van (het aanpassen van) Ctgb beleid en het verbeteren of aanpassen van interne processen.

Advies aan departementen

Voor 2020 bestaat de financiering door de departementen uit de volgende onderdelen:

1. de reguliere beleidsadvisering inclusief overdracht van taken van IenW naar het Ctgb;
2. specifieke werkzaamheden voor een departement;
3. bezwaar en beroep.

In deze paragraaf wordt alleen een toelichting gegeven op de onderdelen 1 en 2. Een toelichting op de post "bezwaar en beroep" is in voorgaande paragraaf opgenomen. Voor de financiële en beleidsmatige kaders wordt gerefereerd aan de Kaderbrief 2020.

Kaderbrief

In de Kaderbrief 2020 is het beleidsmatig kader uitgewerkt in drie onderdelen:

- *Reguliere werkzaamheden (biociden en gewasbeschermingsmiddelen)*
- *Specifieke werkzaamheden per departement (in 2020: IenW, LNV en VWS)*
- *Gezamenlijke werkzaamheden*



De totale omvang van de reguliere beleidsadvisering, de specifieke en gezamenlijke werkzaamheden is ten opzichte van 2019 met 2,3% afgenomen.

1. De reguliere beleidsadvisering – LNV en lenW

Harmonisatie van processen en toetsingskaders voor gewas en biociden is ook in 2020 een geprioriteerd onderwerp binnen de beleidsbegroting, zowel op beleidsmatig niveau als in de uitvoeringspraktijk. Het betreft alle onderwerpen rondom advisering over werkzame stoffen en de ontwikkeling van en advisering over toetsingskaders, zowel inhoudelijk als procedureel. Werkzaamheden worden uitgevoerd ten behoeve van de voorbereiding van het NL-standpunt in de diverse EU-gremia. Harmonisatie van toetsingskader is een voorwaarde voor een efficiënt werkend beoordelings- en toelatingsstelsel. De complexiteit van de beoordelingen en lacunes in de toetsingskaders leiden ertoe dat lidstaten tot ‘work arounds’ overgaan of beoordelingsaspecten doorschuiven naar lidstaatniveau. Het blijven volgen, commentariëren en stimuleren van ontwikkelingen in toetsingskaders zal daarom een speerpunt blijven binnen de beleidsbegroting.

Middels lacunelijsten (voor gewas en biociden) worden lacunes in toetsingskaders regelmatig geïnventariseerd en geprioriteerd, waardoor een actueel beeld van ontbrekend toetsingskader beschikbaar is. Het Ctgb agendeert deze lacunes nationaal en in EU-verband en neemt eventueel het voortouw in het ontwerpen van guidance om invulling te geven aan een lacune.

Het ministerie van lenW heeft enige jaren geleden taken op het gebied van biociden overgedragen aan het Ctgb (de post C2). Deze post maakt vanaf 2019 onderdeel uit van de reguliere beleidsbegroting en betreft vooral de uren die nodig zijn voor de voorbereiding en deelname aan de BPC, waarbij het Ctgb Nederland vertegenwoordigt.

2. Specifieke werkzaamheden

2.a. Ad hoc beleidsadvisering - LNV, lenW en VWS

De ad hoc beleidsadvisering betreft zowel gevraagd als ongevraagd advies over (onvoorziene) beleidsmatige kwesties, bijdragen aan de beantwoording van Kamervragen en aan nota's waarmee de Kamer wordt geïnformeerd. Indien het Ctgb besluit een ongevraagd advies op te stellen zullen de departementen daarover tijdig worden geïnformeerd.

2.b. Overige specifieke werkzaamheden - LNV

Op het vlak van *vergroening en verduurzaming* zal het Ctgb in 2020 de departementen blijven ondersteunen in een verdere Europese en nationale agendering en stimulering van de beoordeling en toelating van biologische en laagrisico stoffen en –middelen. Het Ctgb neemt actief deel aan de EU-werkgroep Biopesticides en de EU-werkgroep Low Risk Products.

In het kader van de Toekomstvisie Gewasbescherming 2030 zal het Ctgb een plan opstellen voor uitvoering van de toegezegde bijdrage. Over de invulling hiervan zal nog overleg plaatsvinden met LNV. Ook in 2020 worden nog werkzaamheden voorzien voor het project *Pilots Systeemaanpak*. Deze werkzaamheden worden in een nog op te stellen adviesvraag met LNV afgestemd, waarin in ieder geval een verdere ontwikkeling van de beoordeling van precisietechnieken (innovatie) ten behoeve van de toelating is voorzien.

Doel en inspanningen van het Ctgb op de dossiers *kleine toepassingen* en *handhaving* zullen niet wijzigen ten opzichte van voorgaande jaren.

2.c. Overige specifieke werkzaamheden - lenW

Het Ctgb continueert in 2020 de beleidsadvisering op het gebied van *milieu* (vooral water) en *gewasbeschermingsmiddelen buiten de landbouw*. Op het gebied van *handhaving van biociden* is het Ctgb contactpunt voor ILT wanneer het gaat over een veilig en naleefbaar gebruik van toegelaten biociden.



Daarnaast wordt de kennis en ervaring van het Ctgb benut door ECHA (HelpEx, HelpNet) en het Kennisnetwerk Biociden (KNB).

2.d. Overige specifieke werkzaamheden - VWS

Projecten van VWS betreffen de reguliere advisering rondom voorstellen voor *vaststelling van MRL's*, maximale residulimieten, en het zorgdragen voor EU-conforme wijze van etikettering (*Classificatie en Labelling*, CLP) van gewasbeschermingsmiddelen en biociden.

In 2020 wordt nog een aantal activiteiten rond de afleiding en beoordeling van MRL's extra gefinancierd door het ministerie van VWS. Deze projecten vloeien voort uit de wens op EU-niveau om de MRL's eerder dan nu het geval is beschikbaar te hebben, zodat middeltoelatingen niet langer worden belemmerd door het ontbreken van een MRL. Het betreft het CCPR-project (Codex Committee on Pesticides Residues van de WHO/FAO) rond het becommentariëren van voorstellen voor maximale residulimieten. Verder is op verzoek van EFSA een inhaalactie gestart om de vaststelling van MRL's in het kader van artikel 12 van de Residuverordening (EU) 396/2005 te versnellen; hieraan is in 2020 nog een kleine bijdrage voorzien. Daarnaast zal het Ctgb ook in 2020 deelnemen aan een Codex e-werkgroep met betrekking tot stoffen *of low public health concern*.

3. Gezamenlijke werkzaamheden - LNV en IenW

In 2020 worden gezamenlijke werkzaamheden uitgevoerd voor twee ministeries, LNV en IenW. Werkzaamheden betreffen het beoordelen van dossiers van Unietoelatingen voor biociden, waarvoor het Ctgb niet de evaluerende Competent Authority is.

Interne advisering: advies aan College of MT

Een onderwerp dat wordt voorzien voor 2020 is een evaluatie van de toelatingen voor niet-professioneel gebruik (bijv. type verpakkingen) van gewasbeschermingsmiddelen en biociden.

3.4. Risicobeheersing, bedrijfsvoering en organisatie

3.4.1. Inleiding

Deze paragraaf begint met het hoofdstuk "Risico thema's en beheersing" gevolgd door een aantal vaste hoofdstukken waarin de bedrijfsvoerings- en organisatie ondersteunende activiteiten voor 2020 zijn beschreven.

3.4.2. Risico thema's en beheersing

Om in te kunnen spelen op mogelijke bedrijfsrisico's, zijn de potentiële gebeurtenissen ingeschaald op de kans dat ze voorkomen en de impact die het heeft als deze gebeurtenissen ondanks genomen maatregelen toch plaatsvinden. De navolgende potentiële gebeurtenissen zouden mogelijk een bedrijfsrisico kunnen vormen:

ctgb



Financieel

7

Omvang eigen vermogen/financiële buffer te laag (Kans; middelgroot – Impact; groot)

De omvang van het eigen vermogen is sinds 2018 weer positief, maar is daarmee nog niet op het toegestane niveau van 10% van de gemiddelde jaaronzet over de afgelopen drie jaren.

Risico's

De organisatie is nog steeds kwetsbaar en beperkt in staat om eventuele onvoorziene financiële tegenvallers op te kunnen vangen.

Maatregelen

In de begroting wordt daarom rekening gehouden met een jaarlijkse structurele opbouw van het eigen vermogen. In het uurtarief wordt jaarlijks een opslag opgenomen om de opbouw gecontroleerd te kunnen laten plaatsvinden. Tenslotte zijn waar mogelijk eventuele financiële tegenvallers voorzien.



Operationeel

Beschikbare capaciteit niet in lijn met het werkaanbod (Kans; middelgroot – Impact; groot)

Het Ctgb heeft de afgelopen jaren stevig geïnvesteerd in de uitbreiding van de personeelsformatie binnen de beoordelings- en juridische processen en blijft dat waar nodig voortzetten, maar omdat de arbeidsmarkt nog steeds aantrekt (krapte nieuw personeel) en een mogelijk onverwacht hoger natuurlijk verloop van zittend personeel kan de omvang van de personeelsformatie ineens weer gaan dalen.

Risico's

Onvoldoende capaciteit

Bij onvoldoende interne capaciteit kunnen de doelstellingen niet worden gerealiseerd. De doorlooptijden lopen op en de wettelijke termijnen worden niet gerealiseerd. Dit heeft impact op de geloofwaardigheid van het Ctgb. Daarnaast kunnen er onvoldoende declarabele uren worden gemaakt, waardoor het uurtarief en de tarieven zullen stijgen. Het Ctgb zal vaker veroordeeld worden tot het betalen van proceskosten en lasten onder dwangsom wegens niet tijdig beslissen in bezwaar. De achterstanden in bezwaar zijn een toenemend risico op ingebrekestellingen, verbeuren van lasten onder dwangsom en mogelijke schadeclaims. De middelen die door ondercapaciteit in 2019 niet konden worden benut zullen in 2020 worden ingezet.

Maatregelen

Het Ctgb anticipeert zo tijdig mogelijk op de benodigde capaciteit. Indien er sprake is van onvoldoende capaciteit dan lossen we dat zo snel mogelijk op door vroegtijdig te gaan werven en houden daarbij ook, voor zover mogelijk, rekening met uitstroom. Daarnaast wordt ingezet op maximale interne flexibiliteit zodat we binnen en over aspecten heen bij pieken en dalen in het werk, snel kunnen handelen en de ontwikkelingen in het werkaanbod op kunnen vangen. Dit flexibel inzetten is één van de speerpunten in onze meerjaren strategie en zal de komende jaren verder worden uitgebreid. We werven actief en breed en maken daarnaast gebruik van arbeidsmarktcommunicatie (bijvoorbeeld door deelname aan de WUR carrière dagen). Daarnaast huren we waar mogelijk externe capaciteit in.



3.4.3. Financiën & Control

Naast het uitvoeren van de reguliere werkzaamheden, liggen in 2020 de accenten op:

- Het uitvoeren en monitoren van de acties naar aanleiding van de externe audits (*IVC audit (2018) en jaarlijkse Certiked audit*).
- Een goede integratie van data uit het financiële systeem, tijdschrijf- en planningssysteem, met de andere applicaties, zodat er op een relatief eenvoudige manier de benodigde sturings- en verantwoordingsinformatie gegenereerd kan worden. Deze integratie maakt onderdeel uit van het OBSO project (*zie ook hoofdstuk 3.4.7.*).
- Implementatie van het financieel beleid.
- Updaten en verdere digitalisering van de financiële processen.
- Risicobeheersing en verdere inrichting van de controllerfunctie.

3.4.4. Personeel & Organisatie

Naast het uitvoeren van de reguliere werkzaamheden, zal er in 2020 aandacht besteed worden aan:

- Het uitvoeren en monitoren van de acties n.a.v. de IVC audit (2018), jaarlijkse Certiked audit en medewerker onderzoek (2018).
- De voorbereiding van het medewerker onderzoek dat eind 2020 wordt uitgevoerd.
- Implementatie van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra) en de cao-rijk.
- Het ondersteunen bij het integreren en implementeren van het vastgestelde kennisbeleid.
- Het verder implementeren van en ondersteunen bij de uitvoering van het vastgestelde personeelsbeleid, conform implementatieplanning en nieuwe gesprekkencyclus.
- Updaten van P&O processen en verdere digitalisering van formulieren.

3.4.5. Investeren, kennis- en kwaliteitsmanagement

Het eerder vastgestelde “kennisbeleid” zal verder worden geïmplementeerd op basis van de “roadmap” planning. Hierin zijn de geplande activiteiten in de tijd vastgelegd. Een belangrijk deel van de implementatie bestaat uit de realisatie van ondersteunende structuren en systemen. Door het nieuwe beleid worden Kennisontwikkeling, borging en ontsluiting planmatiger aangepakt. In de verschillende team- en afdelingsplannen zijn de activiteiten nader uitgewerkt.

In 2020 vindt de jaarlijkse Certiked audit plaats. Vanaf 2018 wordt deze uitgevoerd op basis van de ISO 9001: 2015 norm. Daarnaast worden er vier interne audits uitgevoerd conform een vastgestelde meerjaren auditplanning.



3.4.6. Communicatie

Algemeen

Eind 2019 wordt een nieuw strategisch communicatieplan vastgesteld voor de periode 2020 tot 2024, dit vormt de leidraad voor onze communicatie-uitingen en –beslissingen. Communicatiemiddelen en processen hebben hun definitieve vorm, we richten ons nu vooral op het onderhouden en verstevigen van de positie van het Ctgb als *toelatingsautoriteit*. Het versterken van de dialoog met nationale en internationale stakeholders is een speerpunt voor de komende jaren, evenals het versterken van de vaardigheden van de medewerkers in dit kader (externe oriëntatie). Het communicatiebeleid is ondersteunend aan deze organisatiespeerpunten.

Gebruik en toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden worden door steeds meer groepen in de samenleving (kritisch) gevolgd. Het is vanzelfsprekend dat daarbij ook naar het Ctgb wordt gekeken. Het Ctgb zal meer dan voorheen de positie van onafhankelijke en kritische beoordelingsautoriteit moeten toelichten. In algemene zin willen we daartoe zowel ‘luisteren’ als ‘zenden’ intensiveren. Hoe we dit meer in detail invullen verschilt per doelgroep, omdat in die benadering bij zowel het Ctgb, als de doelgroep leden andere belangen en waarden een rol (kunnen) spelen.

Met ons mediabeleid willen we de relaties met relevante redacties en publicaties nog verder versterken (dit geldt met name voor de algemene media en het brede spectrum van vakbladen voor biociden gebruikers). Het moet vanzelfsprekend worden dat wanneer ergens over gewasbeschermingsmiddelen of biociden bericht wordt, het Ctgb hiervoor benaderd wordt.

Accountmanagement

Accountmanagers onderhouden gestructureerd en frequent contact met grote groepen stakeholders om relatiebeheer op kwalitatief hoog niveau te houden. Ook in 2020 ligt de focus op consolidatie en het onderhouden van deze relaties. De intensieve contacten leveren zeer waardevolle informatie op die het Ctgb gebruikt om zijn strategie te bepalen, gestelde doelen te behalen en processen en producten te verbeteren.

Digitale communicatie

In de online strategie is vastgelegd dat onze website de centrale plaats is waar onze externe, digitale informatie staat. Andere (online) uitingen verwijzen daar naar. In 2020 willen de website nog beter toegankelijk maken voor algemeen publiek. We maken meer gebruik van Twitter en LinkedIn om onze boodschappen onder de aandacht te brengen, maar ook om te luisteren naar reacties van onze stakeholders.

Ctgb Relatiedag

De Ctgb Relatiedag is inmiddels een bekend en gewaardeerd communicatiemoment, waarvoor de belangstelling de laatste jaren nog iets toeneemt. Deze vindt in 2020 plaats op **donderdag 11 juni in Pathé Ede**.

Klantonderzoek

Het Ctgb monitort elke vier jaar de waardering en behoeften bij de verschillende stakeholders, Dit draagt bij aan de ‘check’ uit de Plan Do Check Act-cyclus. In 2018 is conform planning het klantonderzoek uitgevoerd, en worden op basis van de uitkomsten de relevante verbeterpunten uitgewerkt. In 2024 zal het volgende onderzoek worden uitgevoerd. Tussentijds wordt bij de jaargesprekken met de stakeholders aandacht besteed aan de tevredenheid.

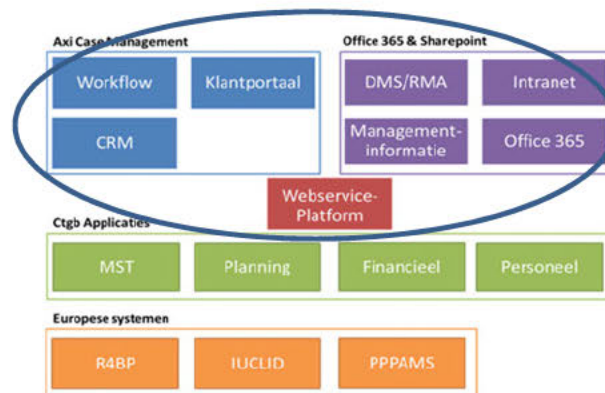
3.4.7. Informatievoorziening en ICT projecten

Met het in 2016 opgestelde AIP (Architectuur en Informatie Planning) is een fundament gelegd voor de komende jaren. Het AIP kent drie pijlers: 1. “De migratie van Dictu naar SSC Campus”, 2. “De organisatiebrede samenwerkingsomgeving (OBSO)” en 3. “Het professionaliseren van de informatievoorziening (IV)”.

De 1e pijler is in 2018 afgerond en daarna is gestart met de Europese aanbesteding (via TenderNed) voor een organisatiebrede samenwerkingsomgeving (project OBSO). Na een zorgvuldig doorlopen aanbestedingstraject zijn in mei 2019 de overeenkomsten met de gekozen leverancier getekend en is het project OBSO van start gegaan. In 2019 worden de technische installaties voorbereid en in 2020 ligt het accent op het inrichten, ontwikkelen en implementeren van deze organisatiebrede samenwerkingsomgeving (OBSO).

Het projectteam OBSO wordt aangestuurd door een interne stuurgroep (bestaande uit: MT leden, teamleider Informatievoorziening, externe projectleider en de leverancier). Naast het inrichten van de nieuwe systemen, zal ook worden gewerkt aan het overbrengen van gegevens van de oude naar de nieuwe systemen en het leggen van koppelingen tussen oude en nieuwe systemen.

In 2020 worden de applicaties Workflow, CRM, DMS, Managementinformatie en Intranet ontwikkeld en ingericht. De resterende applicaties volgen daarna. Met het ontwikkelen van een nieuw Document Management Systeem (DMS) wordt ook gewerkt aan een nieuwe en verbeterde manier van ontsluiten en digitaal archiveren.



Het nieuwe applicatielandschap is hierboven weergegeven; in de cirkel zijn de nieuwe applicaties opgenomen die vanuit het project OBSO zullen worden geïmplementeerd. De applicaties buiten de cirkel zijn de huidige bestaande applicaties waarmee wordt gekoppeld, zodat er een volledig geïntegreerd applicatielandschap en samenwerkingsomgeving tot stand komt.

Complexiteitsreductie van het applicatielandschap

Op dit moment worden onze softwarepakketten beheerd door verschillende partijen en leveranciers. Door deze pakketten zoveel mogelijk onder te brengen bij één leverancier, wordt het beheer van software en leveranciers efficiënter ingericht. Het streven is om de hosting van GRIP (planningssysteem), MST (Middelen, Stoffen en Toelatingen) en de rekenmodellen daarom onder te brengen bij SSC Campus.



Professionaliseren IV (Informatievoorziening) -processen en vergroten informatiebeveiligingsbewustzijn.

In 2019 zijn onze functioneel beheerders getraind in het professionaliseren van de IV-processen. In 2020 worden de nieuwe IV (beheer)processen en de rolbeschrijvingen opgesteld op basis van het Business Information Services Library framework (BiSL). Het BiSL framework is door de overheid als ordeningskader in het leven geroepen en bevat een zeer volledige en consistente set van richtlijnen en dient als hulpmiddel voor het overzichtelijk inrichten van processen voor informatiemanagement en functioneel beheer.

Daarnaast zal vanuit informatiemanagement worden gewerkt aan een aanpak om het informatiebeveiligingsbewustzijn en het veilig werken met ICT-systemen bij medewerkers te vergroten. Hierbij dienen de BIR (Baseline Informatiebeveiliging Rijksdienst) en het Ctgb informatiebeleid als uitgangspunt.

3.5.Tabellen/toelichting aantallen in te dienen en af te handelen aanvragen, verzoeken en adviezen in 2020

Tabel 3.5.1.: Aantallen en producten Servicedesk/Frontoffice

Product	Productomschrijving	Aantal begroot 2020	Aantal uren begroot 2020
Vragen	Vragen < 4 uur	Ca. 1.600	2.150
Vragen	Vragen > 4 uur	Ca. 35	275
RFM's	Request for Meeting	10 (Biociden) 45 (Gewasbeschermingsmiddelen)	1.600
PSM's	Pre Submission Meeting	5 (Gewasbeschermingsmiddelen)	750
VBK's	Voorlichtingsbijeenkomsten	3	25
Workshops	Toelichting op beoordelingskader & n.a.v. plaatsing biocide stof	8	950

Tabel 3.5.2.: Aantallen EU stoffen (gewasbescherming)

Product	Productomschrijving	OHW* aanvragen start 2020	Nieuwe aanvragen	Af te handelen aanvragen **	OHW aanvragen start 2021
EU stoffen RMS	Nieuwe chemische stofbeoordeling (incl. plant-extracten)	10	3	1	12
	Nieuwe stofbeoordeling: micro-organismen	8	4	1	11
	AIR ^{1,2} - Chemische stoffen (incl. plantextracten)	21	1	6	16
	AIR ^{1,2} - Micro-organismen	4	0	4	0
	Beoordeling confirmatory data	1	1	1	1
	Data matching verzoek ³	-	5	5	0
EU stoffen co-RMS ¹		27	1	3	25

* OHW = Onderhanden werk

** Gezien de doorlooptijd (>1 jaar) is er geen relatie tussen het aantal nieuwe aanvragen en het aantal af te handelen aanvragen in 2019.

¹Het is mogelijk dat er per stof aanvragen (dossiers) komen van meerdere aanvragers, dit is meegenomen in bovengenoemde aantallen.

²AIR(Annex I Renewal) - aanvragen voor het verlengen van een stofgoedkeuring

³Nieuw aanvraagtype m.i.v. 2020

Toelichting

De aanvragen voor werkzame stoffen bestaan voornamelijk uit aanvragen voor nieuwe stoffen en aanvragen voor het verlengen van stofgoedkeuringen (AIR: Annex I Renewal). Het betreft zowel stoffen waarvoor het Ctgb optreedt als Reporting Member State (RMS) en als co-Reporting Member State (co-RMS).

De aanvragen voor werkzame stoffen bestaan voornamelijk uit aanvragen voor nieuwe stoffen en aanvragen voor het verlengen van stofgoedkeuringen (AIR: Annex I Renewal). Het betreft zowel stoffen waarvoor het Ctgb optreedt als Reporting Member State (RMS) en als co-Reporting Member State (co-RMS).

Wat betreft aanvragen voor een nieuwe werkzame stof leert de praktijk dat de instroom vaak significant later is dan vooraf wordt ingeschat door de aanvragers. Hier houden we in het werkplan zoveel mogelijk rekening mee. Verwacht wordt dat de instroom van stofaanvragen in 2020 vergelijkbaar is met de verwachte instroom (prognose Q2) in 2019¹. Enige uitzondering hierop is het lagere aantal aanvragen voor het verlengen van stofgoedkeuringen.

Tabel 3.5.3.: Aantallen middel aanvragen tot toelating (gewasbescherming)

Product	Productomschrijving	OHW aanvragen start 2020	Nieuwe aanvragen	Af te handelen in 2020	OHW aanvragen start 2021
Zonale aanvragen NL zRMS	Zonale aanvragen voor nieuwe middelen	38	15	29*	24
	Wijzigingsaanvragen zonaal (o.a. uitbreidingen en majeure wijziging samenstelling)	35	18	11*	42
	Verlenging (renewal) van toelatingen o.b.v. een AIR-stof	63	25	18*	70
Zonale aanvragen NL cMS	Aanvragen o.b.v. een zonale beoordeling voor nieuwe middelen opgesteld door een andere lidstaat; leveren van commentaar en beoordeling NL specifieke aspecten	72	24	32*	64
	Aanvragen o.b.v. een zonale beoordeling voor wijzigingen /uitbreidingen opgesteld door een andere lidstaat; leveren van commentaar en beoordeling NL specifieke aspecten	28	13	8*	33
	Verlenging (renewal) van toelatingen o.b.v. een AIR-stof	88	25	20*	93
Wijzigingsaanvragen nationaal	Wijziging die toeziet op NL specifieke aspecten en waarvoor het core dossier niet hoeft te worden aangepast	17	30	30	17
Wederzijdse erkenningen	Wederzijdse erkenning aanvragen	39	45	45	39
Uitbreiding aanvragen Kleine toepassingen niet zonaal	Aanvragen tot uitbreiding in NL (niet zonaal) van een bestaande toelating met alleen kleine toepassingen (NLKUG)	17	35	35	17
Overgangsrecht	Herregistratie (niet zonaal)	2	0	2	0
	Vrijwillig zonale herregistraties NL zRMS	3	0	3	0
	Vrijwillig zonale herregistraties NL cMS	7	0	7	0
Afleiden MTR (INS methodiek)	Aanvragen tot afleiden norm in het kader van de KRW	1	1	1	1
Afleiden MRL	Aanvragen tot afleiden van de Maximale Residu Limiet	7	10	10	7
Overige aanvragen	Aanvragen voor toevoegingstoffen, inlichtingen voor dierproeven, naamswijzigingen en overschrijvingen, aanvragen voor mineure wijziging samenstelling, afgeleide en parallelle aanvragen, proefonthefingen, 'administratief' verlengen toelatingen op basis van wederzijdse erkenning, intrekingsverzoeken voor toelatingen en exportverklaringen, administratieve wijzigingen (WG)GA, wijziging etikettering, wijziging verpakking	271	600	600	271

* Gezien de doorlooptijd van dit aanvraagtype (>1 jaar) is er geen relatie tussen het aantal nieuwe aanvragen en het aantal af te handelen aanvragen in 2020.

Toelichting

De verwachte instroom van aanvragen voor nieuwe middelen waarvoor Nederland optreedt als zonaal rapporteur (zRMS) of concerned member state (cMS) is hoger dan de verwachte instroom in 2019. Vooralsnog lijkt er in 2019 sprake te zijn van een éénmalige forse dip in de instroom. Wel wordt voorzien

¹ Voor het opstellen van werkplan 2020 stellen we in de tweede kwartaalrapportage 2019 de prognose voor de instroom van aanvragen voor 2019 bij. De bijgestelde instroom is het uitgangspunt om het onderhanden werk start 2020 in te schatten.



dat het aantal aanvragen voor nieuwe middelen via het zonale systeem ten opzichte van eerdere jaren afneemt.

Verwacht wordt dat de instroom van aanvragen voor wijzigingen in bestaande toelatingen van middelen waarvoor Nederland optreedt als zRMS lager zal zijn dan de verwachte instroom in 2019. Het aantal wijzigingsaanvragen waarvoor Nederland optreedt als cMS komt overeen met de begrote en verwachte instroom in 2019.

Het aantal wederzijdse erkenningen nam de laatste jaren toe. Eén van de oorzaken hiervoor is het feit dat aanvragers bij een aanvraag voor een nieuw middel niet meteen bij alle landen een cMS aanvraag indienen, maar later alsnog een toelating aanvragen via de wederzijdse erkenningsprocedure. Daarnaast is sinds enige tijd uitbreiden via de wederzijdse erkenningsprocedure mogelijk. Verwacht wordt dat de instroom in 2019 lager (minus 10%) zal worden dan was begroot. Voor 2020 wordt geen toename in instroom voorzien.

De instroom van aanvragen voor kleine toepassingen, nationale wijzigingen, MTR en MRL zal naar verwachting vergelijkbaar zijn met die in 2019. Het aantal aanvragen in de categorie overige aanvragen zal naar verwachting hoger zijn dan eerder voorzien maar in lijn met de werkelijk verwachte instroom in 2019 (hoger dan begroot).

Er kunnen geen nieuwe aanvragen meer worden ingediend waarop het overgangsrecht nog van toepassing is (de 'oude herregistraties'; de laatste aanvragen lopen nog en worden in 2020 afgehandeld).

Verwacht wordt dat de instroom van verlengingsaanvragen (renewal) iets lager is dan voorzien in de meerjarenbegroting opgesteld in 2019 (aantal zRMS aanvragen minus 15%). De instroom van verlengingsaanvragen blijft een onzekere factor waar het Ctgb, met uitzondering van de werkverdeling over de lidstaten, geen invloed op heeft.

Drie maanden na de afronding van de Europese herbeoordeling van een stof dient een aanvraag tot herbeoordeling en verlenging van de middeltoelatingen op basis van die stof te worden ingediend. Echter, doordat de Europese herbeoordelingen van de werkzame stoffen uitlopen, worden verlengingsaanvragen voor middelen later ingediend. Een significant deel van deze aanvragen (ca. 75%) krijgt uitstel voor het genereren van nieuwe gegevens, omdat de noodzaak voor deze gegevens niet te voorzien was vóór de EU goedkeuring van de nieuwe eindpuntenlijst van de stof of omdat ook een andere werkzame stof in het middel binnen 1 jaar expireert en dan deze beoordelingen in 1 aanvraag gecombineerd kunnen worden. Het uitstel voor het leveren van nieuwe gegevens (de zogenaamde categorie 4 studies) betreft gemiddeld zo'n 2 jaar. Daarnaast kan het niet verlengen van een stoftoelating grote impact hebben als hieraan veel middelen zijn gekoppeld. Met voornoemde zaken is in de (meerjaren) begroting rekening gehouden.

In 2020 wordt ook een nieuw aanvraagtype in het leven geroepen. Deze werkzaamheden zijn op zich niet nieuw, maar we zien het aantal verzoeken toenemen. Om de werklast goed in kaart te brengen is er daarom gekozen voor een nieuw aanvraagtype (tot 2020 kwamen deze verzoeken binnen bij de Servicedesk). Het betreft aanvragen waarin een verzoek kan worden gedaan voor data matching. Na verlenging van de goedkeuring van een werkzame stof moeten generieke firma's voor het indienen van een verlengingsaanvraag voor hun middel aantonen dat ze toegang hebben tot het voor de goedkeuring benodigde werkzame stof dossier of over een eigen equivalent dossier beschikken. Het is lastig om een goede inschatting te geven voor de verwachte instroom. De instroom is afhankelijk van vele factoren. Ervaringsgetallen moeten nog worden opgebouwd.

In 2018 is het nieuwe beleid ten aanzien van het beoordelen van hormoon verstorende stoffen van kracht geworden. Ook de lopende stofaanvragen moe(s)ten (waar relevant) hierop alsnog getoetst worden. Met een, als gevolg hiervan, te verwachten dip in de instroom is destijds en ook nu rekening gehouden.

ctgb

De BREXIT zorgt nog steeds voor onzekerheid bij de instroom van verlengingsaanvragen. Als de BREXIT doorgaat moet de zRMS rol, van nog in te dienen aanvragen voor het verlengen van middeltoelatingen waarvoor het Verenigd Koninkrijk zou optreden als zRMS, door andere lidstaten worden overgenomen. In de begroting is hiermee voor zover mogelijk rekening gehouden.

De verwachting is dat eind 2019/begin 2020 de Europese lijst (betreft Annex III van Verordening 1107) met verboden co-formulanten wordt vastgesteld. De samenstelling van middelen, die een verboden co-formulant bevatten, dient vooralsnog uiterlijk 2 jaar na vaststelling van deze lijst te zijn aangepast in overeenstemming met de Annex. De aard van de wijziging (significante of niet significante wijziging) bepaalt of een zonale of een nationale wijzigingsaanvraag nodig is. Met de huidige kennis is de verwachting dat de zonale aanvragen hiervoor medio 2020 ingediend moeten worden. Op dit moment is onvoldoende informatie voorhanden om op een verantwoorde wijze de impact van deze Annex III op de instroom van aanvragen te kwantificeren. Daarom is met deze aanvragen in de begroting nog geen rekening gehouden.

Tabel 3.5.4.: Aantallen EU stoffen (biociden)

Product	Productomschrijving	OHW aanvragen start 2020	Nieuwe aanvragen in 2020	Af te handelen aanvragen *	OHW aanvragen start 2021
EU stoffen RMS	Nieuwe of bestaande stof beoordeling	39	1	4	36
	Verlenging goedkeuring werkzame stof	-	2	-	2

* Gezien de doorlooptijd (>1 jaar) is er geen relatie tussen het aantal nieuwe aanvragen en het aantal af te handelen aanvragen in 2020.

Toelichting

Binnen de Europese Unie bestaat de afspraak dat lidstaten een aanvraag voor renewal van een werkzame stof accepteren als evaluerende lidstaat als zij ook de initiële aanvraag voor goedkeuring hebben beoordeeld. Het Ctgb zal in 2020 conform deze afspraak twee stofaanvragen voor renewal accepteren als beoordelende lidstaat.

Daarnaast zal er nog een aanvraag voor een nieuwe werkzame stof worden geaccepteerd als beoordelende lidstaat, omdat een eCA agreement (een document waarin het Ctgb aangeeft dat een aanvraag geaccepteerd zal worden als evaluerende lidstaat) al ondertekend was vóór 2019. In totaal worden dus drie stofdossiers verwacht in 2020. Er zijn diverse verzoeken ontvangen van aanvragers om meer stofdossiers te accepteren als evaluerende lidstaat. Deze aanvragers zijn echter doorverwezen naar andere lidstaten ivm de oplopende werkachterstanden bij het Ctgb.

Tabel 3.5.5.: Aantallen middel aanvragen tot toelating (biociden)

Product	Productomschrijving	OHW aanvragen start 2020	Nieuwe aanvragen in 2020	Af te handelen in 2020	OHW aanvragen start 2021
EU Unie aanvragen	Aanvragen tot toelating van een biocide of een biocidiefamilie in de gehele Unie, waarbij het Ctgb eCA is. De toelating wordt gehonoreerd door de Europese Commissie.	56	4	4	56
EU nationale aanvragen	Aanvragen voor een nieuw middel (NL eCA)	88	4	12	80
EU Renewals als eCA	Verlenging (renewal) van toelatingen met NL als eCA	2	1	2	1
EU Renewals als CMS	Verlenging (renewal) van toelatingen met NL als CMS	18	15	2	28
EU Vereenvoudigde aanvragen	Aanvragen tot toelating van een biocide gebaseerd op een werkzame stof die is opgenomen in Annex I van de verordening 528/2012.	0	3	2	1
EU wederzijdse erkenningen 'in parallel'	Aanvragen tot wederzijdse erkenning van een nieuw middel of verlenging (NL CMS). De toelating wordt gelijktijdig afgegeven in RMS en CMSen.	75	15	18	78
EU wederzijdse erkenningen 'in sequence'	Aanvragen tot wederzijdse erkenning van een nieuw middel of verlenging (NL CMS). De toelating is al gehonoreerd in een andere lidstaat.	15	20	16	19
EU Wijzigingsaanvragen (groot) als eCA	Wijzigingsaanvragen van toelatingen met NL als eCA	2	2	2	2
EU Wijzigingsaanvragen (groot) als CMS	Wijzigingsaanvragen van toelatingen met NL als CMS	0	2	2	0
NL aanvragen overgangsrecht	Aanvragen overgangsrecht (regulier en uitbreiding)	101	60	60	101
Overige aanvragen	inlichtingen voor dierproeven, naamswijzigingen en overschrijvingen, aanvragen voor mineure wijziging samenstelling, afgeleide en parallelle aanvragen, proefonthefingen, intrekingsverzoeken voor toelatingen en EU Same Biocidal Product aanvragen	135	430	430	135

* Gezien de doorlooptijd van dit aanvraagtype (≥ 1 jaar) is er geen relatie tussen het aantal nieuwe aanvragen en het aantal af te handelen aanvragen in 2019.

** De aanvragen voor een EU Same Biocidal Product en aanvragen voor een kleine wijziging worden meegenomen in de categorie 'overige aanvragen'.

Toelichting

Voor 2016-2017 was het aantal aanvragen onder NL overgangsrecht hoger dan begroot. Dit werd veroorzaakt doordat veel aanvragers 'nog snel' een product op de Nederlandse markt willen brengen, vóórdat de betreffende werkzame stof wordt goedgekeurd. Na de goedkeuringsdatum van de werkzame stof is daar immers geen mogelijkheid meer voor ('market freeze'). Daarnaast zijn er aanvragers die niet eerder hun biociden (onder overgangsrecht) op de Nederlandse markt brachten, maar de Nederlandse beoordelingsmethodiek als een testcase zien voor toekomstige aanvragen onder de BPR. Voor de verhoging van 2018-2019 was het aantal verwachte aanvragen onder NL overgangsrecht daarom verhoogd. Echter, in de tweede helft van 2019 en in geheel 2020 zijn er geen goedkeuringen voor werkzame stoffen te verwachten en loopt het aantal aanvragen terug. Dit wordt gezien als tijdelijke dip, omdat voorzien wordt dat er in 2021 weer goedkeuringen voor werkzame stoffen zullen zijn en hetzelfde effect zal optreden als in 2016-2017.



Begroting 2020

4. Begroting 2020

4.1. Algemeen

Geldstromen en financiering

De producten en diensten van het Ctgb worden gefinancierd uit drie geldstromen;

1. Aanvraag- en beoordelingstarieven
2. Jaarlijkse bijdrage
3. Overige bijdragen (*vergoedingen voor o.a. beleidsadvisering*)



1. Aanvraag- en beoordelingstarieven

Voor de behandeling van aanvragen, het uitvoeren van beoordelingen en het opstellen van adviezen worden kostendekkende tarieven in rekening gebracht. Deze tarieven worden jaarlijks vastgesteld, goedgekeurd en vastgelegd in een Tarievenbesluit.

Dit Tarievenbesluit wordt gepubliceerd in de Staatscourant en op de website van het Ctgb. De opbouw van de tarieven is een samenstel van externe kosten en de interne bewerkingstijd vermenigvuldigd met het uurtarief.

2. Jaarlijkse bijdrage

Voor alle toegelaten gewasbeschermingsmiddelen en biociden die zijn opgenomen in het register van het college, wordt een jaarlijkse bijdrage (*tarief*) bij de toelatinghouder in rekening gebracht (*Wgb artikel 10, lid 1*). De peildatum hiervoor is 1 februari van elk jaar.

Dit tarief is o.a. opgebouwd uit:

- a) Een vaste bijdrage voor de "Minimale bedrijfsomvang".
- b) Een opslag voor de Europese stofadvisering (niet rapporteur).
- c) Een opslag voor algemene informatieverstrekking.
- d) Een opslag voor de Coördinatie "kleine toepassingen" en het onderhoud van diverse lijsten zoals de DTG lijst.
- e) Een opslag voor het uitvoeren werkzaamheden op grond van artikel 44 van Verordening 1107/2009
- f) Een opslag voor het uitvoeren werkzaamheden op grond van artikel 48 van Verordening 528/2012
- g) Een opslag voor het investeren in een flexibele organisatie en informatievoorziening/ICT.



Toelichting tariefopbouw jaarlijkse bijdrage:

a. Vaste bijdrage voor de “Minimale bedrijfsomvang” en onderhoud en beheer van toelatingen/register en systemen.

Het archiveren/ontsluiten van besluiten/dossiers en het in stand houden van deze archieven; het verstrekken van informatie over toegelaten middelen en genomen besluiten, maar ook de kosten voor het onderhouden van de primaire ICT systemen (zoals de register/database MST, Website, e.d.) zijn activiteiten die vallen onder de “Minimale bedrijfsomvang”.

De inkomsten uit deze vaste bijdrage worden in mindering gebracht op de totale bedrijfskosten. Dit betekent dat een vast percentage (ca. 13%) van de jaarlijkse totale bedrijfskosten wordt gefinancierd uit deze jaarlijkse vaste bijdrage en niet uit de aanvraag en beoordelingstarieven.

b. Europese stofadvisering gewasbescherming en biociden (niet rapporteur)

Dit betreft de advisering over beoordelingsrapporten opgesteld door andere lidstaten voor zowel gewasbescherming en met ingang van 2020 ook voor biociden (*Bron: Brief Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat d.d. 21 mei 2019 IenW/BSK-2019/117706 en Kaderbrief 2020*). De kosten voor deze stofadvisering worden volledig gefinancierd uit de jaarlijkse bijdrage.

c. Algemene informatieverstrekking

Het Ctgb fungeert als een informatie loket of kan worden doorverwezen naar de website of “Postbus 51” van de overheid. Voor een aantal vragen kan informatie worden verstrekt tegen een (helpdesk) tarief. Dit is niet mogelijk voor alle vragen en informatieverzoeken, daarom wordt een deel van de kosten via de jaarlijkse bijdrage geïnd.

d. Kosten inzet Ctgb Expert Center Speciality Crops (Coördinatie) en het onderhoud van lijsten (w.o. DTG lijst)

De kosten voor coördinatie ten behoeve van de inzet van het Ctgb in het Expert Center Speciality Crops en de kosten voor het onderhouden van lijsten (zoals de DTG-lijst) worden via een opslag op de jaarlijkse vergoeding voor gewasbeschermingsmiddelen geïnd.

e. Kosten voor het uitvoeren werkzaamheden op grond van artikel 44 van Verordening 1107/2009

De kosten het uitvoeren van werkzaamheden op grond van artikel 44 van Verordening 1107/2009 worden via de jaarlijkse vergoeding in rekening gebracht (*bron: brief Ministerie van Economische Zaken d.d. 12 december 2016 DGAN-PAV/16183632*).

f. Kosten voor het uitvoeren werkzaamheden op grond van artikel 48 van Verordening 528/2012.

De kosten het uitvoeren van werkzaamheden op grond van artikel 48 van Verordening 528/2012 worden via de jaarlijkse vergoeding in rekening gebracht (*bron: Brief Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat d.d. 21 mei 2019 IenW/BSK-2019/117706 en Kaderbrief 2020*).

g. Investeren in een flexibele organisatie en ICT

Om de pieken en dalen in het werkaanbod voor gewasbescherming en biociden zo goed mogelijk op te kunnen vangen is het noodzakelijk de formatie gecontroleerd uit te breiden, maar ook de zittende formatie waar mogelijk flexibel in te kunnen zetten. Dit betekent dat geïnvesteerd wordt in een uitwisseling van medewerkers tussen gewasbescherming en biociden en binnen verschillende expertises. Daarnaast zijn de eerste belangrijke stappen gezet in betere informatievoorziening en ICT investeringen. De investering in een nieuw ICT landschap en bedrijfsapplicaties gaan de organisatie verder ondersteunen.

3. Overige bijdragen (departementen)

De beleidsverantwoordelijke departementen financieren de totale kosten voor reguliere en specifieke beleidsadvisering en de kosten voor bezwaar & beroep.



De totale bijdrage wordt vooraf als voorschot overgemaakt. De definitieve eindafrekening vindt plaats na de afronding van het jaarverslag en jaarrekening.

Interpretatie van de begrotingscijfers

Het Ctgb verantwoordt de inkomsten en uitgaven op basis van een baten- en lastenstelsel. Dit houdt in dat het financiële resultaat op de behandeling van een aanvraag pas wordt genomen op het moment dat het toelatingsproces volledig is afgerond.

Een consequente vertaling naar de financiële verslaglegging zou betekenen dat alleen de opbrengsten en kosten van de aanvragen waarvan de besluitvorming in dat jaar is afgerond in de resultatenrekening worden verantwoord. Het nadeel hiervan is dat er dan geen goed inzicht wordt geboden in het financiële verloop van de rest van de activiteiten in het lopende jaar.

Dit is opgelost door de werkelijk in dat jaar ontvangen vergoedingen en gemaakte kosten te verantwoorden en in de kolom “mutatie onderhanden werk” aan te geven wat in latere jaren tot een financieel resultaat zal leiden. Het resultaat van deze presentatie houdt in dat de begroting zowel inzicht geeft in de te verwachten totale kosten en inkomsten in 2020, alsook in het financieel resultaat op die aanvragen waarover in 2020 een eindbesluit wordt genomen.

Tijdsbesteding/uren

In de financiële paragraaf 4.2 is een urenoverzicht opgenomen met daarin begroot het totaal aantal uren dat nodig is voor de uitvoering van alle werkzaamheden en activiteiten in 2020.

Berekening omvang formatie (capaciteitsvraag & aanbod)

Om inzicht te krijgen in de jaarlijks benodigde personeelscapaciteit wordt een intern “*Vraag en Aanbodsheet*” opgesteld. Dit overzicht bevat alle te verwachten werkzaamheden en activiteiten voor het betreffende jaar (zowel primair als ondersteunend) inclusief de daarvoor benodigde uren en expertises (functies).

Naast de capaciteitsvraag (*wat is er aan uren en capaciteit nodig*) wordt ook gekeken wat de zittende formatie kan bieden. Dit wordt berekend op basis van 3 factoren:

- *het aantal beschikbare Fte's per functie;*
- *het aantal werkbare uren in het betreffende jaar;*
- *het declarabiliteitspercentage per functie (dit percentage is voor elke functie afzonderlijk bepaald).*

Op basis van de vraag en het beschikbare aanbod wordt inzichtelijk gemaakt waar uitbreiding of interne verschuiving/flexibilisering van formatie nodig is.

Formatie 2020 en gecontroleerde groei

Om de formatie zo goed mogelijk in balans te kunnen brengen met het werkaanbod, wordt er ingezet op;

- een gecontroleerde* groei van de capaciteit
** gecontroleerd wil zeggen; afhankelijk van het absorptievermogen van de afdeling en het team (de grootte van de groep, de balans tussen ervaren medewerkers en junior starters) kunnen vacatures worden ingevuld. Hierbij wordt ook rekening gehouden met de optimale verhouding tussen de verschillende expertises, het is voor de planning en voorspelbaarheid van belang dat deze verhouding in balans blijft;*
- interne flexibilisering;
- en inzet van Evaluerende Instanties.

De zittende formatie bedraagt naar verwachting eind 2019 ca. 150 Fte. Op basis van gecontroleerde groei zal de formatie binnen de primaire afdelingen in 2020 met ca. 10 Fte worden uitgebreid. Daarnaast wordt waar mogelijk geanticipeerd op natuurlijk verloop.

ctgb

Interne flexibilisering

Naast verdere uitbreiding van de formatie wordt ook ingezet op flexibilisering van de organisatie. Hiermee kunnen we binnen en over de aspecten heen bij pieken en dalen in het werkaanbod snel handelen. Dit flexibel inzetten gebeurt met name binnen de primaire afdelingen (*wetenschappelijk beoordelaars en projectleiders*). Daar worden medewerkers zoveel mogelijk ingezet op zowel gewasbescherming als op biociden. Deze flexibilisering past in het grote organisatieplaatje van een wendbare en flexibele Ctgb-organisatie.

Inzet van Evaluerende Instanties

Er zal echter altijd spanning zijn tussen vraag en aanbod van capaciteit. Een onverwachte stijging of daling van aanvragen, een onverwachte uitstroom van personeel of een onvoorzien hoog ziekteverzuim kan leiden tot een disbalans in vraag en aanbod. Daarom blijft ook de inzet van Evaluerende Instanties noodzakelijk.

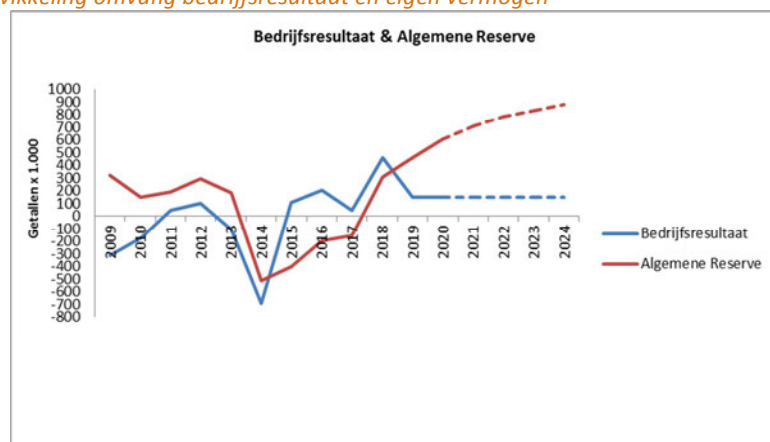
4.2. Financiële paragraaf 2020

Omvang en opbouw eigen vermogen/algemene reserve

Het saldo eigen vermogen is positief en zal de komende jaren verder worden aangevuld. Het is een algemene reserve aan te houden van maximaal 10% van de gemiddelde jaaromzet over de afgelopen drie jaren.

Deze algemene reserve borgt tevens een begrensde financiële aansprakelijkheid als gevolg van besluiten genomen in het primaire proces. De verantwoordelijkheid in financiële zin van het Ctgb is begrensd op maximaal 50% van het beschikbare eigen vermogen en hiervan is alleen sprake ingeval van toegekende schadeclaims waarvoor het Ctgb zelf primair verantwoordelijk is en aantoonbaar verwijtbare fouten heeft gemaakt in de besluitvorming.

Grafiek 3: Ontwikkeling omvang bedrijfsresultaat en eigen vermogen



Uurtarief en tarieven 2020

Het uurtarief wordt jaarlijks vastgesteld. Voor 2020 is een stijging van het uurtarief voorzien van 3% ten opzichte van 2019 en komt uit op; € 140,-.

Deze stijging wordt veroorzaakt door:

- *Stijging van de salariskosten als gevolg van het CAO onderhandelaarsakkoord (looptijd: 1 juli 2018 tot 1 juli 2020).*
- *Uitbreiding van de personeelsformatie met een extra investering in lichte overcapaciteit bij gewasbescherming.*
- *Stijging van de reguliere ICT kosten (prijsindexatie doorgevoerd van ruim 11% door SCC Campus).*
- *Hogere afschrijving door investeringen in nieuwe ICT systemen/applicaties.*
- *Reguliere prijsindexatie van de overige bedrijfskosten.*

Een uitgebreid overzicht en een toelichting op de totale bedrijfskosten is verderop in deze paragraaf opgenomen.

Voor de behandeling van aanvragen, het uitvoeren van beoordelingen en het opstellen van adviezen worden kostendeckende tarieven in rekening gebracht. Deze tarieven worden jaarlijks door het College vastgesteld, goedgekeurd door de Minister en vastgelegd in het Tarievenbesluit. Het Tarievenbesluit wordt gepubliceerd in de Staatscourant en op de website van het Ctgb. De opbouw van de tarieven is een samenstel van externe kosten en de interne bewerkingstijd vermenigvuldigd met het uurtarief. In onderstaande tabel is de opbouw van het uurtarief weergegeven.

*Tabel 4.2.1. : Opbouw uurtarief 2019 en 2020
x € 1.000*

Berekening uurtarief	2019	2020
Totale bedrijfskosten	€ 17.684	€ 18.805
Opbouw Eigen Vermogen	€ 150	€ 150
Opbouw Wachtgeld	€ 100	€ 150
Subtotaal bedrijfskosten	€ 17.934	€ 19.055
Af: kosten minimale bedrijfsomvang. <i>De bijdrage voor deze kosten wordt geïnd via de jaarlijkse vergoeding</i>	€ -2.330	€ - 2.460
Totaal te dekken kosten	€ 15.604	€ 16.595
Totaal aantal declarabele uren Ctgb organisatie	115.000 (uren)	118.500 (uren)
Uurtarief (kosten ./ . uren)	€ 136	€ 140

Tarieven jaarlijkse vergoeding 2020

Het tarief voor de jaarlijkse vergoeding voor gewasbeschermingsmiddelen wordt voor 2020 vastgesteld op: **€1.635,-** en het tarief voor biociden op; **€ 1.250,-**.

Het tarief voor gewasbeschermingsmiddelen is licht gestegen (1,2%) ten opzichte van 2019.

Voor biociden is een stijging van het tarief nodig (2,5%), omdat de uitvoering van de werkzaamheden in het kader van artikel 48 net zoals bij gewasbeschermingsmiddelen vanaf 2020 wordt doorbelast via een opslag. Tevens worden de kosten van de werkzaamheden voor de Europese stofadvisering biociden vanaf 2020 volledig doorbelast via een opslag.

Tabel 4.2.2. Tarieven jaarlijkse vergoeding in rekening gebracht (2013 – 2020)

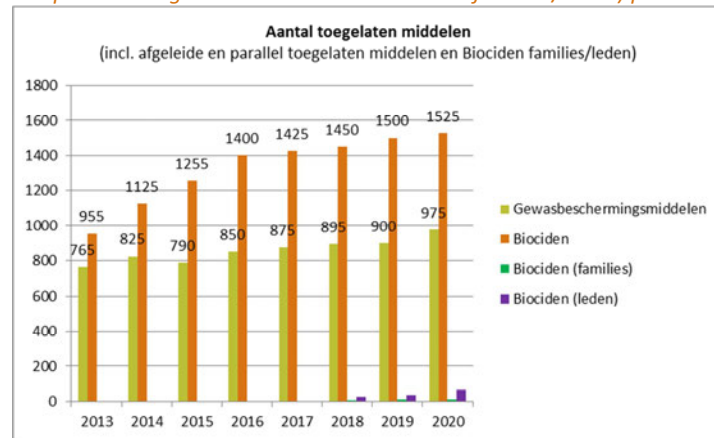
Tarief	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Gewasbeschermingsmiddelen	€ 1.340	€ 1.275	€ 1.300	€ 1.300	€ 1.419	€ 1.571	€ 1.615	€ 1.635
Biociden	€ 1.258	€ 1.195	€ 1.195	€ 1.170	€ 1.175	€ 1.178	€ 1.220	€ 1.250

ctggb

Aantal toegelaten middelen en tarief voor de jaarlijkse vergoeding (gewasbeschermingsmiddelen en biociden (inclusief afgeleide en parallel toegelaten middelen))

Het totaal aantal toegelaten middelen verwacht op peildatum 1 februari 2020 bedraagt: ca. **2.500 middelen** (ca. 975 gewasbeschermingsmiddelen en ca. 1.525 biociden).

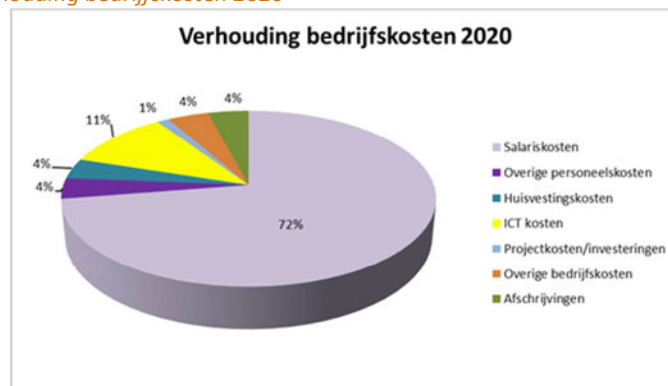
Grafiek 4.: aantal toegelaten gewasbeschermingsmiddelen en biociden (inclusief afgeleide en parallel toegelaten middelen en Biociden families/leden) periode 2013 - 2020



De aantallen toegelaten gewasbeschermingsmiddelen en biociden zeggen niets over de diversiteit van het middelenpakket en evt. veranderingen daarin. Een toelating kan één of meerdere toepassingen hebben. De ontwikkelingen van het aantal toepassingen is op basis van deze grafiek niet zichtbaar, de grafiek geeft alleen het totaal aantal toegelaten middelen weer die zijn opgenomen in het Ctgb register. De nieuwe MST database geeft wel meer inzicht in het aantal toepassingen en geeft op termijn meer inzicht in de ontwikkelingen van de aantallen.

Bedrijfskosten

Grafiek 5 : % verhouding bedrijfskosten 2020



Tabel 4.2.3.: Bedrijfskosten 2019 en 2020
x € 1.000

Omschrijving	Kosten Begroot 2019 (afgerond)	Kosten Begroot 2020 (afgerond)	Toelichting op bedrijfskosten
Collegekosten	€ 228	€ 268	De collegevergoedingen zijn conform BBRA schalen. Vanaf 2018 is een nieuwe CAO sector Rijk (2018- 2020) van kracht. Hierin is een totale loonsverhoging van 7% over 3 jaren afgesproken. De stijging van de loonkosten voor 2020 is meegenomen.
Commissie van deskundigen	€ 1	€ 1	Geen bijzonderheden
Salariskosten	€ 12.792	13.632	De totale post salariskosten stijgt als gevolg van de genoemde loonsverhoging. Daarnaast is rekening gehouden met een uitbreiding van de formatie met ca. 10Fte en is rekening gehouden met een investering in een lichte overcapaciteit bij gewasbescherming. Dit alles resulteert in een stijging van de kosten met ruim 6,5% ten opzichte van 2019.
Overige personeelskosten	€ 777	€ 710	Deze post betreft o.a.: reiskosten, opleidingen, arbo-kosten, etc. Voor 2020 wordt de totale post naar beneden bijgesteld omdat het opleiden van medewerkers vooral een interne aangelegenheid is in uren en daarmee niet drukt op de externe kosten van bijv. opleidingsinstanties. Wel is rekening gehouden met een reguliere indexatie van de overige personeelskosten.
Huisvestingskosten	€ 690	€696	Voor 2020 is rekening gehouden met een reguliere indexatie van de huisvestingskosten.
Kantoorkosten	€ 196	€184	In 2019 waren extra kosten opgenomen voor het afscheid van de Secr. Directeur opgenomen. Voor 2020 is deze post naar beneden bijgesteld maar is wel rekening gehouden met een reguliere indexatie van de overige kosten.
Overige bedrijfskosten	€ 162	€ 177	Voor 2020 is deze post verhoogd i.v.m. het uitvoeren van het 2 jaarlijks uitvoeren van het medewerker onderzoek. Daarnaast is rekening gehouden met een regulier indexatie.
Afschrijvingen	€ 669	€ 767	Voor 2020 is de post afschrijvingen verhoogd als gevolg van de investeringen in de nieuwe ICT systemen en applicaties. Dit is conform verwachting. Zie ook strategisch speerpunt 2.5 en het project OBSO.
ICT-kosten	€ 1.700	€ 2.000	De totale ICT-kosten stijgen als gevolg van de uitbreiding van de personeelsformatie (meer werkplekken), een aangekondigde prijsstijging door SSC-Campus van ruim 11% voor het reguliere onderhoud en beheer van de werkplekken en bestaande applicaties en het onderhoud van de nieuwe systemen en applicaties.
Projectkosten	€ 300	€ 225	Voor 2020 is deze post worden verlaagd. In 2019 betrof dit de kosten voor inhuur van externe expertise en ondersteuning bij projecten zoals de vervolgfase van MST, de mogelijke uitbreiding van de planningstool en de begeleiding bij de Europese aanbesteding. Dit is in 2019 afgerond. Voor 2020 betreft dit externe ondersteuning bij het project OBSO.
Overige organisatiekosten	€ 170	€ 145	Voor 2020 worden geen extra kosten qua mobiliteit of outplacement van medewerkers voorzien. Het totale budget kan daardoor naar beneden worden bijgesteld t.o.v. 2019.
Subtotaal	€ 17.684	€ 18.805	
Opbouw Eigen vermogen	€ 150	€ 150	Ook in 2020 wordt conform plan van aanpak het eigen vermogen weer verder aangevuld uit het exploitatieresultaat.
Opbouw wachtgeld	€ 100	€ 100	Ook in 2020 vindt aanvulling van de voorziening wachtgeld plaats. Het Ctgb is eigenrisicodragers voor de WW. De uitbetaling aan medewerkers die aanspraak maken op de WW komt ten laste van voorziening wachtgeld.
Totaal	€ 17.934	€ 19.055	

ctg**b**

Tabel 4.2.4.: Productresultatenrekening 2020
x € 1.000

	Kosten	Vergoeding uit tarief	Vergoeding dep.	Totaal vergoedingen	Mutatie OHW	Exploitatie resultaat	
<i>Producten te financieren uit jaarlijkse vergoedingen:</i>							
Onderhoud toelatingen/Toetsingskader	2.460	2.761	-	2.761	-	301	1)
Coördinatie kleine toepassingen	70	70	-	70	-	-	
Onderhoud lijsten (w.o. DTG-lijst)	32	32	-	32	-	-	
Ambsthalve ingrijpen Gewas en Biociden	105	105	-	105	-	-	
Advisering EU stofbeoordelingen gewasbescherming /Niet rapp.	350	350	-	350	-	-	
Advisering EU stofbeoordelingen biociden /Niet rapp.	210	112	-	112	98	-	
Advisering Unietoelatingen Biociden	150		150	150	-	-	
Resultaat uit jaarlijkse vergoedingen	3.377	3.430	150	3.580	98	301	
Aanvragen gewasbescherming	6.081	5.930	-	5.930	151	-	2)
Aanvragen Biociden	5.387	2.136	-	2.136	3.251	-	
Resultaat uit aanvraag/beoordelingstarieven	11.383			9.446	3.402		
Uitvoeren EU stofbeoordelingen (gewasbescherming) Ned. Rapporteur	1.755	1.350	-	1.350	405	-	
Uitvoeren EU stofbeoordeling (biociden) Ned. Rapporteur	364	450	-	450	86	-	
Informatieverzoeken, Export en Registers							
Resultaat uit EU beoordelingstarieven	2.118	1.800		1.800	318		
Beleidsadvisering							
Beleidsadvisering LNV	740	-	740	740	-	-	
Beleidsadvisering IenW	442	-	442	442	-	-	
Onvoorzien beleidsadvies (uit prijscompensatie)	15	-	15	15	-	-	
B24 CCPR (VWS)	12	-	12	12	-	-	
MRL en C&L (VWS)	87	-	87	87	-	-	
MRL versnelling art 12 VWS	7	-	7	7	-	-	
Deelname e-WG CODES (VWS)	4	-	4	4	-	-	
Totaal Beleid	1.306		1.306	1.306			
Totaal Vrijstellingen gewas	123	123		123			
Behandelen Bezwaar en Beroep	787	-	787	787	-	-	
Openbaarmaking	213	-	213	213	-	-	
Totaal Bezwaar en beroep	1.000		1.000	1.000			
Service desk	626	626	-	626	-	-	
Kennisprojecten	106	106	-	106	-	-	
Resultaat uit overige producten	3.160	854	2.306	3.160			
Subtotaal	20.039	15.530	2.456	17.986	416	301	
Bijdrage investeringen jaarlijkse vergoeding						301	1)
Opbouw Eigen Vermogen						150	
Netto bedrijfsresultaat						150	3)

1) In de tarieven voor de jaarlijkse vergoeding is een opslag van € 301.000,- opgenomen voor financiering van de ICT kosten.

2) Gezien de hoge werkvoorraad voor biociden aanvragen is gekozen om de instroom tijdelijk te beperken. Hierdoor zijn er minder inkomsten dan dat er kosten worden gemaakt. In 2020 zal er worden gewerkt aan aanvragen die in 2019 zijn binnengekomen en waarvoor ook in 2019 de (voorschot)tarieven zijn ontvangen. Dit is zichtbaar op de balans; de posten "Liquide middelen" en "Onderhanden projecten" zullen daardoor afnemen.

3) Het bedrijfsresultaat voorziet in een opbouw van het eigen vermogen. Deze opbouw zal komende jaren voortgezet worden. Het netto bedrijfsresultaat komt ten gunste van het eigen vermogen.

Tabel 4.2.5.: Prognose 2019 en exploitatieresultaten 2015 - 2018
x € 1.000

	Externe kosten	Aantal uren intern	Interne kosten	Totaal kosten	Vergoedingen uit tarief	Vergoedingen departementen	Begroot vergoeding departementen	Separate financiering	Totaal vergoedingen	Mutatie OHW	Prognose exploitatie resultaat 2019	Begroting 2019	Begroting 2018	Exploitat e resu taat 2017	Exploitat e resu taat 2016	Exploitatie resultaat 2015
<i>Producten te financieren uit jaarlijkse vergoedingen:</i>																
Onderhoud toelatingen/Toetsingskader		1.850	2.330.000	2.330.000	2.776.205	-			2.776.205		446.205	250.900	163.100	255.000	261.509	240.447
Ambtshalve ingrijpen		300	40.800	40.800	113.565	-			113.565		72.765	101.700	100.240	102.000	-	13.450
Coördinatie kleine toepassingen		500	68.000	68.000	77.385	-			77.385		9.385	260	400	-	4.839	20.640
Onderhoud DTG lijst	10.000	-	-	10.000	16.080	-			16.080		6.080	-	-	7.000	-	11.389
Advisering Europese stofbeoordelingen gewasbescherming		2.000	272.000	272.000	303.510	-			303.510		31.510	200	25	17.000	8.314	11.389
Advisering Europese stofbeoordelingen biociden (50%)		1.000	136.000	136.000	182.403	68.000	165.000		250.403	100.000	14.403	500	300	37.000	18.384	24.092
Resu taat op jaarlijkse vergoedingen	10.000	5.650	2.846.800	2.856.800	3.469.148	68.000	165.000	-	3.537.148	100.000	580.348	353.160	263.265	384.000	293.046	310.018
Totaal gewas	180.000	34.000	4.624.000	4.804.000	4.500.000	-	-	-	4.500.000	305.000	1.000	1.284	1.050	40.500	25.412	227.483
Totaal biociden	7.500	29.000	3.944.000	3.951.500	5.500.000	-	-	-	5.500.000	1.575.000	26.500	1.220	566	110.500	32.574	59.980
Uren projectleiding en uitvoering		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.000
Besluitvorming op aanvragen, totaal	187.500	63.000	8.568.000	8.755.500	10.000.000	-	-	-	10.000.000	1.270.000	25.500	2.504	1.616	151.000	57.986	187.463
U toeren Europese stofbeoordelingen (gewasbescherming) Ned. Rapp.	10.000	12.000	1.632.000	1.642.000	1.800.000	-	-	-	1.800.000	142.500	15.500	-	-	152.000	20.085	45.203
U toeren Europese stofbeoordeling (biociden) Ned. Rapp.		1.300	176.800	176.800	10.000	-	-	-	10.000	166.800	-	-	-	138.000	1.483	9
Export / Registers		95	12.920	12.920	13.200	-	-	-	13.200	-	280	-	-	1.000	248	1.128
Resu taat op tariefgebonden producten	10.000	13.395	1.821.720	1.831.720	1.823.200	-	-	-	1.823.200	24.300	15.780	-	-	291.000	21.816	46.322
<i>Overige producten:</i>																
Adviseren over toelatingsbeleid	-	9.779	1.329.944	1.329.944	-	1.330.000	1.330.000	-	1.330.000	-	56	-	-	-	-	689
Beleidsprojecten VWS	-	509	69.224	69.224	-	-	-	69.320	69.320	-	96	-	-	-	296	79
Vrijstelling gewas		825	112.200	112.200	112.200	-	-	-	112.200	-	-	-	-	-	-	-
Behandelen Bezwaar en Beroep	150.000	6.250	850.000	1.000.000	-	1.000.000	1.000.000	-	1.000.000	-	-	-	-	-	-	99
Servicedesk	4.500	3.100	421.600	426.100	450.000	-	-	-	450.000	23.900	-	-	-	6.000	25.147	4.925
Algemene informatievoorziening		527	71.672	71.672	71.792	-	-	-	71.792	-	120	-	-	1.000	743	12.796
Kennissluiting		650	88.400	88.400	88.400	-	-	-	88.400	-	-	-	-	-	2.285	2.174
Resu taat overige producten	154.500	21.640	2.943.040	3.097.540	722.392	2.330.000	2.330.000	69.320	3.121.712	23.900	272	-	-	7.000	23.309	16.058
Subtotaal	362.000	103.685	16.179.560	16.541.560	16.014.740	2.398.000	2.495.000	69.320	18.482.060	1.369.600	570.900	355.664	264.881	833.000	396.157	559.861
Organisatieontwikkeling, ICT kosten											175.000	21.500	-	692.000	110.354	731.120
Voorziening ambtshalve ingrijpen											72.765	101.700	100.240	102.000	-	-
Voorziening wachtgeld											100.000	-	-	-	-	-
Vrijval / Dotatie voor eeninghuurkosten											-	-	-	-	-	240.000
Vrijval/dotatie aan voorziening dubieuze debiteuren/personeelskosten											25.000	25.000	15.000	6.000	92.911	24.231
Rentebaten											-	-	-	-	14.473	12.421
Netto resu taat	362.000	103.685	16.179.560	16.541.560	16.014.740	2.398.000	2.495.000	69.320	18.482.060	1.369.600	198.135	150.464	149.641	45.000	207.485	105.393

1) In het tarief voor de jaarlijkse vergoeding is een reservering opgenomen voor ICT kosten.

2) Verwachting is dat de opbrengst uit de jaarlijkse vergoeding welke bestemd is voor ambtshalve intrekkingen niet wordt besteedt, de opbrengst wordt overgeheveld naar de balans als voorziening ambtshalve intrekkingen.



Tabel 4.2.6.: Balans 2020
x € 1.000

Vaste activa	01-01-2020	31-12-2020
Materiele vaste activa		
Verbouwing	350	400
Kantoorinventaris	30	35
Hardware	1	0
<i>subtotaal</i>	<i>381</i>	<i>435</i>
Immateriele vaste activa		
Software	1.050	950
Vlottende activa		
Debiteuren	1.050	1.000
Rekening courant departementen	0	0
Overige vorderingen	150	150
Liquide middelen	18.300	14.628
<i>Subtotaal</i>	<i>19.500</i>	<i>15.778</i>
Totaal activa	20.931	17.163
Passiva	01-01-2020	31-12-2020
Eigen vermogen		
Algemene reserve	-152	346
Onverdeeld resultaat	198	150
Bestemmingsreserve ICT	300	0
<i>Subtotaal</i>	<i>346</i>	<i>496</i>
Voorzieningen		
Wachtgeld	100	100
Jubileum uitkering	115	115
Voorziening Ambtshalve ingrijpen	200	300
<i>Subtotaal</i>	<i>415</i>	<i>515</i>
Kortlopende schulden		
Onderhanden projecten	17.770	13.952
Crediteuren	500	500
Belastingen, soc. lasten, pensioenpremies	450	400
Overige passiva	1.450	1.450
<i>Subtotaal</i>	<i>20.170</i>	<i>16.302</i>
Totaal passiva	20.931	17.313
<i>Current ratio (norm ctgb > 1)</i>	<i>1</i>	
<i>Prognose</i>	<i>0,97</i>	<i>0,97</i>
Current ratio is een kengetal dat de liquiditeit meet. In hoeverre is het Ctgb in staat om de kortlopende schulden te betalen. <i>Formule: Vlottende activa/Korlopende schulden</i> In 2020 stijgt de current ratio t.o.v. 2019.		

Tabel 4.2.7.: Urenoverzicht 2018 - 2020

Urenoverzicht 2018 - 2020				
	Begroot	Begroot	Realisatie	Begroot
	2018	2019	half jaar 2019	2020
Producten gefinancierd uit jaarlijkse vergoeding	3.100	2.190	1.018	2.200
Ambtshalve ingrijpen	785	0	148	750 *
Toelaten middelen in NL Gewasbescherming	45.617	35.058	16.701	42.450
Toelaten middelen in NL Biociden	26.795	34.523	15.361	38.476
Uitvoeren Europese stofbeoordeling Gewasb. (NL rapporteur)	10.587	13.231	6.157	12.177
Adviseren over EU stofb. Gewasb.	2.000	2.000	1.108	2.500
Uitvoeren Europese stofbeoordeling Biociden (NL rapporteur)	7.083	7.123	690	2.597
Adviseren over EU stofb. Biociden	2.500	2.500	292	1.500
Adviseren Unietoelatings Biociden	0	0	0	1.070
Exp.verklaringen/Registers	0	0	54	0
Adviseren over toelatingsbeleid	10.785	9.404	5.061	9.328
Vrijstellingen / Heretikettering	1.250	875	458	875
Behandelen Bezwaar en Beroep	4.925	6.200	2.889	6.000
Service desk	3.560	4.400	1.693	4.400
Kennisuitwisseling/Betrokkenheid onderzoeksprogramma WUR	520	303	519	700
<i>Uitzetten werkzaamheden bij Evaluerende Instanties</i>	<i>5.000</i>			
Totaal declarabele uren	124.507	117.807	52.149	125.023
	Begroot	Begroot	Realisatie	Begroot
	2018	2019	half jaar 2019	2019
Ondersteunende en interne activiteiten				
Overhead				
Management	25.948	28.680	6.814	
Overhead	22.510	24.290	5.811	
	48.458	52.970	12.625	59.805 **
Investeren				
Inwerken	10.110	9.655	2.242	12.804
Kennis/kwaliteit/organisatie	24.628	20.480	4.649	22.754
Organisatieprojecten	3.740	0	229	5.140
Intern beleidsadvies	2.833	3.035	786	3.887
Juridische advisering	1.900	1.750	256	505
	43.211	34.920	8.162	45.090
Niet declarabel	23.636	23.150	6.283	15.788
Totaal interne uren	115.305	111.040	27.070	120.683
Totaal uren	239.812	228.847	79.219	245.706
<p>* Werkzaamheden voor Ambtshalve intrekkingen zijn meegenomen in de urenbegroting, vooralsnog is de verwachting dat er geen groot traject uitgevoerd hoeft te worden. De opbrengsten gaan naar de balans als voorziening.</p> <p>** Vanaf 2020 zijn de uren voor het management en de algemene overheaduren samengevoegd tot één totaalpost.</p>				



Ontwikkelingen
2020 - 2024



5. Ontwikkelingen 2020 - 2024

5.1. Ontwikkelingen in werkaanbod

Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een prognose aangegeven van de hoeveelheid werk voor de komende 5 jaar.

Voor gewasbescherming is de verwachting dat de omvang van het werkaanbod iets zal toenemen en zal daarna stabiliseren.

Voor biociden wordt er een sterk stijgend werkaanbod verwacht in Europa, echter door het aanbod van aanvragen waarbij het Ctgb optreedt als evaluerende lidstaat strikt te limiteren kan het werkaanbod in de periode 2020-2024 redelijk stabiel gehouden worden.

Het inschatten van de hoeveelheid werk voor biociden, met name voor de aanvragen onder de verordening, heeft als grootste onzekerheid in zich dat het benodigde aantal uren voor het beoordelingsproces nog moeilijk in te schatten is. Dit wordt mede veroorzaakt door het feit dat er een grote variatie in omvang en complexiteit van de Biocide Product Families is (BPFs).

Pre-aanvraagtraject

Prognose aantal requests for meeting (RFM) en pre-submission meetings (PSM) voor gewasbeschermingsmiddelen en biociden(2020 – 2024)

Het aantal RFM's en PSM's voor gewasbeschermingsmiddelen blijft de komende jaren stabiel. Het aantal RFM's blijft stabiel op ca. 40 meetings per jaar, het aantal PSM blijft stabiel op ca. 5 meetings per jaar. Het aantal RFM's voor biociden blijft de komende jaren stabiel op ca. 10 meetings per jaar.

Gewasbescherming

Basis voor de meerjarenbegroting

Basis voor de meerjarenbegroting zijn ervaringen met het zonale systeem, marktverkenning en signalen vanuit de toelatinghouders. Daarnaast is waar mogelijk geanticipeerd op de gevolgen van:

- *de nog te verwachten vertraging bij het beoordelen van stoffen voor verlenging van de goedkeuring;*
- *het uitfasen van de RUB;*
- *het nieuwe beleid ten aanzien van het beoordelen van hormoon verstorende stoffen en*
- *de BREXIT.*

In deze meerjarenbegroting is nog geen rekening gehouden met het in ontwikkeling zijnde beleid ten aanzien van co-formulanten, aangezien nog niet duidelijk is wanneer dit van kracht wordt en wat de impact daarvan is.

Ontwikkelingen algemeen

Het in 2018 in werking getreden nieuwe beleid met betrekking tot het beoordelen van hormoon verstorende stoffen heeft de nodige consequenties voor de instroom van nieuwe aanvragen. De gevolgen hiervan zijn nog niet goed te overzien.



Er wordt veel inspanning verricht om zogenaamde 'biopesticiden' te ontwikkelen. Dit is in lijn met de ontwikkelingen op het gebied van vergroening/verduurzaming die is ingezet door de sector. In de meerjarenbegroting voor nieuwe werkzame stoffen is het aandeel 'biopesticiden' dan ook relatief groot.

Om regie te houden op de instroom van nieuwe stofaanvragen (voorkomen onverwachte piekbelasting) worden wanneer sprake is van het niet halen van het afgesproken tijdstip van indiening nieuwe afspraken gemaakt. Toch blijft dit een punt van aandacht.

Het aantal aanvragen voor verlenging van middeltoelatingen is veel hoger dan voorheen bij herregistratie doordat in principe na verlenging van iedere werkzame stof in een middel, ook het middel moet worden beoordeeld voor verlenging van de toelating. Voor zowel de industrie als de toelatingsautoriteiten is het respecteren van de kortere tijdslijnen een enorme uitdaging.

Tot nu toe is de instroom aan verlengingsaanvragen voor middelen, conform de verschillende Annex I Renewal (AIR) programma's, (sterk) achter gebleven ten opzichte van wat de afgelopen jaren werd verwacht op basis van de oorspronkelijke Europese tijdslijnen. Het Ctgb heeft hier geen invloed op. Ook voor de komende jaren is het maken van een goede inschatting van de instroom lastig. De instroom is naast het effect van het eerder genoemde nieuwe beleid voor hormoon verstorende stoffen afhankelijk van:

- *het wel of niet uitstellen van expiratedata van stoffen door de Europese Commissie (EC) en de duur van een eventueel uitstel;*
- *de door de EC te hanteren werkvolgorde m.b.t de verschillende AIR programma's;*
- *besluitvorming SCoPAFF/EC op verlengingsaanvragen voor toegelaten stoffen (aantal en uitkomst besluiten);*
- *of er nog aanvullende informatie geleverd mag worden (dossier komt dan later dan de aanvraag);*
- *of er gewacht moet worden met beoordelen op de goedkeuring van een of meerdere andere werkzame stof(fen) in het middel;*
- *het wel of niet op de markt willen houden van middelen door de toelatinghouders.*

Er wordt vanuit gegaan dat er wederom goedkeuringstermijnen van stoffen worden verlengd om het verlengingsprogramma voor zowel stoffen als middelen voor behapbaar te houden.

Het effect van de voorziene BREXIT is zo goed als mogelijk in kaart gebracht maar blijft desondanks nog zorgen voor enige onzekerheid. Het Ctgb volgt de ontwikkelingen op de voet.

Op voornoemde punten (complicerende factoren) is in de begroting voor zover mogelijk geanticipeerd.

Ook de komende jaren zal wederom een grote inspanning moeten worden geleverd door de industrie, de lidstaten en de Central Zone Steering Committee om tot een goede verdeling van de werklust over de lidstaten te komen.

Of er de komende jaren een significante vermindering van het aantal voor de praktijk beschikbare (verschillende) middelen mag worden verwacht hangt af van een aantal ontwikkelingen waarvan de belangrijkste het effect zijn van:

- *de uitkomst van de beoordeling van stoffen voor verlenging van de goedkeuring.*
De vraag is hoeveel stoffen niet voor verlenging in aanmerking komen of worden beperkt in het gebruik. Evengoed kan dit laatste leiden tot het van de markt halen (door bijvoorbeeld niet te gaan voor verlenging) van een middel door de aanvrager om economische redenen.
- *de dossiervereisten, het wordt steeds complexer om een (nieuw) middel toegelaten te krijgen.*

ctg**b**

- comparative assessment (CA) wat vanaf 1 september 2016 een vast onderdeel van de beoordelingsprocedure is geworden. Tot nu toe lijken de gevolgen beperkt.
- het in 2018 van kracht geworden nieuwe beleid ten aanzien van hormoon verstorende stoffen.
- het beleid ten aanzien van het in voorbereiding zijnde verbod van een reeks co-formulanten.

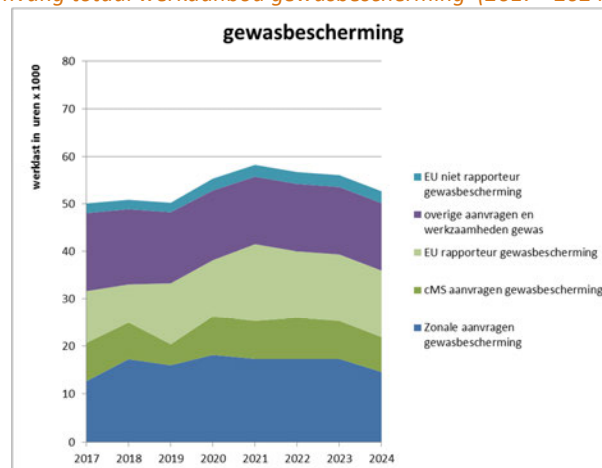
Ontwikkeling aanvraagportfolio

Voor de meeste aanvraagtypen worden voorsnog de komende jaren geen grote veranderingen in aantallen verwacht en in onderstaande figuur is dan ook te zien dat de werklast voor gewasbescherming in 2020 iets toeneemt ten opzichte van voorgaande jaren.

De jaren daarna is de hoeveelheid werk redelijk stabiel, met een kleine piek in 2021 aangezien we in dat jaar relatief veel werk hebben als rapporterend lidstaat voor werkzame stoffen.

Noot: in tegenstelling tot voorgaande werkplannen is in onderstaande grafiek de realisatie weergegeven voor de voorgaande jaren (voorheen werd in deze grafiek ook voor die jaren de verwachting uit de betreffende werkplannen gepresenteerd).

Grafiek.: Prognose omvang totaal werkaanbod gewasbescherming (2017–2024)



In onderstaande tabel (Tabel 5.1.1.) zijn de te verwachten aanvragen voor gewasbeschermingsmiddelen en werkzame stoffen in vorige en komende jaren (2016-2024) weergegeven. De geprognostiseerde cijfers worden periodiek bijgesteld op basis van marktonderzoek.

Het te verwachten aantal zonale aanvragen voor nieuwe middelen is wederom naar beneden bijgesteld in vergelijking met de voorgaande meerjarenbegroting. Zonder de voorziene BREXIT was het effect bij de aanvragen waarvoor Nederland optreedt als zonaal rapporteur mogelijk nog groter geweest. Nederland neemt naar verwachting een deel van de aanvragen, die anders naar het Verenigd Koninkrijk waren gegaan, over.

De daling kan o.a. worden verklaard uit het feit dat aanvragers signaleren dat het indienen van aanvragen voor nieuwe middelen in de Europese Unie steeds complexer wordt, duurder en de uitkomst van de beoordeling minder voorspelbaar. Daarnaast verdwijnen geleidelijk aan steeds meer goedgekeurde werkzame stoffen omdat deze bij de herbeoordeling niet meer als veilig kunnen worden beschouwd.

Bekend is dat aanvragers er soms voor kiezen om bij een zonale aanvraag voor een nieuwe middeltoelating niet meteen bij alle landen een cMS aanvraag in te dienen, maar later een toelating aanvragen via de wederzijdse erkenningsprocedure.



Of de daling in het aantal zonale aanvragen voor nieuwe middelen nog verder doorzet is op dit moment nog lastig in te schatten. Vooralsnog wordt voor de komende jaren een lagere maar stabiele instroom voorzien.

Verwacht wordt dat middeltoelatingen in de verschillende landen voorafgaand aan het verlengen ervan in een aantal gevallen worden geharmoniseerd middels wederzijdse erkenningsaanvragen.

Sinds 2018 is sprake van een stijging in het aantal zonale wijzigingsaanvragen. Waarschijnlijk is dit een gevolg van het toenemende aantal zonale middeltoelatingen. Daarnaast is te verwachten dat uitbreidingsaanvragen worden gedaan door het wegvallen van andere middelen voor een bepaalde toepassing. Verwacht wordt daarom dat dit aantal aanvragen iets toeneemt.

Hoe het aantal aanvragen voor het verlengen van middeltoelatingen (renewal) zich ontwikkeld zal per jaar moeten worden bekeken. Het Ctgb heeft hier, met uitzondering van de werkverdeling over de lidstaten, geen invloed op. Ook de uitkomst van de BREXIT onderhandelingen kunnen hierop nog invloed hebben.

Het werk voortkomend uit het beoordelen van co-formulanten is in deze meerjarenbegroting vanwege te veel onduidelijkheid nog niet meegenomen. Wel moet hiermee rekening worden gehouden. Het Ctgb volgt de ontwikkelingen hieromtrent op de voet.

Gemiddeld genomen worden de komende jaren geen grote variaties verwacht in de instroom van de verschillende type stofaanvragen. Noemenswaardige uitzondering hierop is de piek in verlengingsaanvragen voor chemische stoffen in 2021. Wel is er voor gekozen om het aantal nieuwe stofaanvragen waarvoor Nederland optreedt in de komende twee jaar te laten stijgen tot 8 (was 6). Ook is er met ingang van 2020 een nieuw aanvraag type (zie voor nadere toelichting paragraaf 2.2.2) waarin een verzoek kan worden gedaan voor data matching.

Verwacht wordt dat de instroom van aanvragen voor de verschillende aanvraagtypen de komende jaren stabiel is. Naast het feit dat er werkzame stoffen zijn verdwenen en verdwijnen zullen ook weer nieuwe stoffen wordt goedgekeurd. Het aantal nieuwe stoffen wat thans of de komende jaren beoordeeld wordt is aanzienlijk.

Risico's

De belangrijkste risico's vormen:

- de voorspelbaarheid van de instroom van nieuwe stofaanvragen (wordt inmiddels maximaal op gestuurd);
- de ontwikkeling van de instroom van zonale aanvragen voor nieuwe middelen;
- de nog steeds slecht voorspelbare instroom van verlengingsaanvragen voor middelen;
- de gevolgen van het nieuwe beleid met betrekking tot het beoordelen van hormoon verstorende stoffen;
- de gevolgen van het voorziene verbod op een reeks co-formulanten;
- de voorziene BREXIT.

Geconcludeerd kan worden dat deze meerjarenbegroting te maken heeft met nog relatief veel onzekerheden.



Tabel 5.1.1.: Aantallen ingediende/in te dienen aanvragen gewasbeschermingsmiddelen en werkzame stoffen (2015 – 2024)

Product	Productomschrijving	2015	2016	2017	2018	2019 Prognose na Q2	2020	2021	2022	2023	2024
Zonale aanvragen NL zRMS	Zonale aanvragen voor nieuwe middelen	29	16	22	21	10	15	15	15	15	15
	Wijzigingsaanvragen zonaal (o.a. uitbreidingen en majeure wijziging samenstelling)	14	10	11	15	22	18	18	18	18	18
	Verlenging (renewal) van toelatingen o.b.v. een AIR stof	0	16	6	22	29	25	30	30	30	20
Zonale aanvragen NL cMS	Aanvragen op basis van een zonale beoordeling voor nieuwe middelen opgesteld door een andere lidstaat; leveren van commentaar en beoordeling NL specifieke aspecten	52	29	22	23	14	24	24	24	24	24
	Aanvragen op basis van een zonale beoordeling voor wijzigingen/uitbreidingen opgesteld door een andere lidstaat; leveren van commentaar en beoordeling NL specifieke aspecten	6	8	8	10	13	13	13	13	13	13
	Verlenging (renewal) van toelatingen o.b.v. een AIR stof	6	22	37	42	12	25	25	30	25	20
Wijziging nationaal	Wijziging die toeziet op NL specifieke aspecten en waarvoor het core dossier niet hoeft te worden aangepast.	21	42	25	27	30	30	30	30	30	30
Wederzijdse erkenningen	Wederzijdse erkenning aanvragen	46	29	36	49	45	45	45	45	45	45
Uitbreidingsaanvragen Kleine toepassingen niet zonaal	Niet zonale uitbreidingen met kleine toepassingen (NLKUG)	24	31	38	32	35	35	35	35	35	35
Overgangsrecht	Herregistratie (niet zonaal)	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Vrijwillig zonale herregistraties NL zRMS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Vrijwillig zonale herregistraties NL cMS	7	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Afleiden MTR (INS methodiek)	Aanvragen tot afleiden norm in het kader van de KRW	0	1	1	2	1	1	1	1	1	1
Afleiden MRL	Aanvragen tot het afleiden van de Maximale Residu Limiet	10	15	5	12	10	10	10	10	10	10

ctgb

Product	Productomschrijving	2015	2016	2017	2018	2019 Prognose na Q2	2020	2021	2022	2023	2024
Overige aanvragen	Aanvragen voor toevoegingstoffen, inlichtingen voor dierproeven, naamswijzigingen en overschrijvingen, aanvragen voor mineure wijziging samenstelling, afgeleide en parallelle aanvragen, proefontheffingen, 'administratief' verlengen toelatingen op basis van wederzijdse erkenning, intrekingsverzoeken voor toelatingen en exportverklaringen, administratieve wijzigingen (wg)ga, wijziging etikettering, wijziging verpakking.	442	489	467	612	600	600	600	600	600	600
EU stoffen RMS	Nieuwe chemische stof beoordeling (incl. plant-extracten)	3	1	1	5	3	3	4	4	4	4
	Nieuwe stofbeoordeling: micro-organismen	0	0	1	3	4	4	4	4	4	4
	AIR ¹² - Chemische stoffen (incl. plant-extracten)	4	18	0	3	4	1	4	2	2	2
	AIR ¹² - Micro-organismen	0	5	0	0	0	0	1	1	1	1
	Beoordeling confirmatory data	2	8	1	0	2	1	1	1	1	1
	Data matching verzoek ³	-	-	-	-	-	5	5	5	5	5
EU stoffen co-RMS.		5	17	1	5	1	1	3	1	1	1

¹Het is mogelijk dat er per stof aanvragen (dossiers) komen van meerdere aanvragers, dit is meegenomen in bovengenoemde aantallen

²AIR (Annex I Renewal) - aanvragen voor het verlengen van een stofgoedkeuring

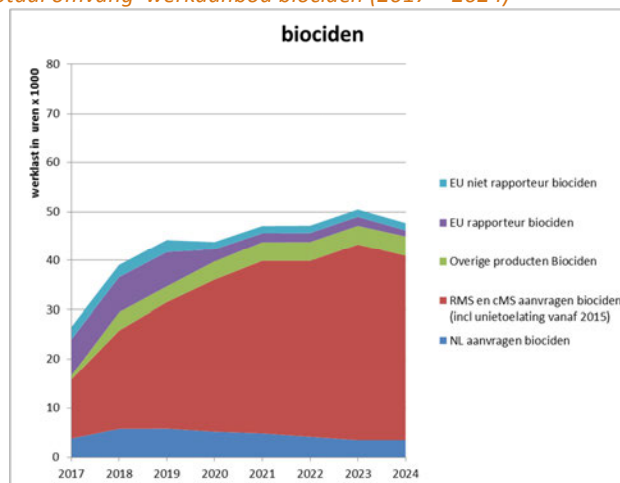
³Nieuw aanvraagtype m.i.v. 2020

Biociden

Basis voor de meerjarenbegroting

Vanaf 2015 is er een duidelijke groei van het aantal aanvragen onder biociden verordening (528/2012/EU) op gang gekomen; deze groei zal zich binnen de Europese Unie doorzetten in de komende jaren. Het Ctgb wordt veelvuldig gevraagd als evaluerende lidstaat voor stofaanvragen en middelaanvragen, mede omdat we in de periode tot 2018 goed in staat waren om aanvragen te verwerken. Het werkaanbod voor het Ctgb steeg daardoor fors. Echter, het werkaanbod is inmiddels veel hoger dan de beschikbare capaciteit en daarom wordt de instroom van aanvragen sinds 2018 gelimiteerd. Als gevolg van deze maatregel stijgt het werkaanbod voor het Ctgb in de komende jaren minder snel dan voorheen.

Grafiek: Prognose totaal omvang werkaanbod biociden (2017 – 2024)



Bovenstaande grafiek is de prognose voor de komende jaren. De hoeveelheid werk in 2020 is nagenoeg gelijk aan 2019. Dat is voor een groot deel het gevolg van de beperking van de instroom. De capaciteit voor biociden wordt voor aanvang van 2020 uitgebreid. De hoeveelheid werk die we verwachten voor 2020 kunnen we daarmee uitvoeren. Naar verwachting zal de jaren daarna de hoeveelheid werk nog licht toenemen.

Noot: in tegenstelling tot voorgaande werkplannen is in bovenstaande figuur de realisatie weergegeven voor de voorgaande jaren (voorheen werd in deze figuur ook voor die jaren de verwachting uit de betreffende werkplannen gepresenteerd).

Aanvragen onder de Biociden verordening voor middelen zijn (nog) voornamelijk gekoppeld aan de goedkeuringsdatum van de werkzame stoffen van betreffende middelen. De goedkeuringsdatum van de werkzame stof is tevens de deadline voor het indienen van aanvragen (voor herregistratie).

In 2020 is er geen goedkeuringsdatum van een werkzame stof te verwachten (zie ook verderop 'vertragingen in het review programma'). Als gevolg daarvan is er een dip in de instroom van aanvragen te verwachten, in de gehele Europese Unie.

Voor middelen op basis van werkzame stoffen die nog niet zijn goedgekeurd, worden aanvragen onder het NL overgangsrecht ingediend. Ook deze aantallen zijn gerelateerd aan de goedkeuringsdatum van werkzame stoffen, om de volgende redenen:



- aanvragers willen 'nog snel' een product op de Nederlandse markt willen brengen, vóórdat de betreffende werkzame stof wordt goedgekeurd. Na de goedkeuringsdatum van de werkzame stof is daar immers geen mogelijkheid meer voor i.v.m. de 'market freeze' periode.
- aanvragers die niet eerder hun biociden (onder overgangsrecht) op de Nederlandse markt brachten, zien de Nederlandse beoordelingsmethodiek als een testcase voor toekomstige aanvragen onder de BPR. In de afgelopen jaren is aangenomen dat het aantal aanvragen onder overgangsrecht in Nederland geleidelijk af zal nemen. Echter, rekening houdend met bovenstaande effecten is nu voorzien dat het aantal in de periode 2020-2024 minder snel zal dalen.

Voor middelen op basis van werkzame stoffen die zijn goedgekeurd, worden aanvragen onder de Biociden Verordening ingediend. Er dient onderscheid gemaakt te worden tussen de aanvragen waarbij het Ctgb zal optreden als evaluerende lidstaat (eCA) en als 'betrokken lidstaat' (CMS). In het eerste geval betreft het aanvragen waarbij het Ctgb zelfstandig de beoordeling uitvoert en het concept beoordelingsrapport oplevert. Voor deze aanvragen dient er voorafgaand aan indiening contact te worden opgenomen met het Ctgb en een eCA agreement worden overeengekomen (een document waarin het Ctgb aangeeft de aanvraag te accepteren als evaluerende lidstaat). De aanvragen waarbij het Ctgb CMS is, stromen daarentegen onaangekondigd binnen.

De aanvragen die het Ctgb wil accepteren als eCA worden vanaf 2018 strak gereguleerd omdat het Ctgb een te grote werklast heeft en de doorlooptijden oplopen. In 2020 zal slechts een handvol aanvragen geaccepteerd worden als evaluerende lidstaat. Daarna kunnen deze aantallen geleidelijk weer toenemen afhankelijk van de mate waarin werkachterstanden weggewerkt kunnen worden.

Het aantal verwachte aanvragen voor stofbeoordelingen zal de komende jaren stabiel op 3 per jaar worden gehouden. In de periode 2020-2024 zullen er ieder jaar 1 of 2 aanvragen voor renewal van een werkzame stof worden ingediend bij het Ctgb. Voor deze stoffen heeft het Ctgb ook de oorspronkelijke beoordeling gedaan en de verwachting is dat de aanvragers zullen terugkomen met het verzoek aan het Ctgb om ook de renewal te beoordelen. Daarnaast wordt er ruimte gehouden om ieder jaar één nieuwe stof te accepteren als evaluerende lidstaat. Dit kan ook een laag-risico stof zijn, waarbij moet worden beoordeeld of opname in de BPR- Annex1-lijst mogelijk is.

Sinds het begin van 2019 is het aantal aanvragen voor renewal van middelen toegenomen. Net zoals bij de werkzame stoffen is het gebruikelijk dat de lidstaat die de oorspronkelijke beoordeling heeft uitgevoerd, de aanvraag voor renewal zal accepteren als eCA. In 2021 moeten een groot aantal PT14 middelen (rodenticiden) voor de 2^e keer renewed worden. De instroom van renewal aanvragen is dat jaar zeer hoog, maar het Ctgb zal deze grotendeels als CMS behandelen. Voor slechts een aantal daarvan heeft het Ctgb de 1^e renewal als evaluerende lidstaat geaccepteerd en deze toelatinghouders komen mogelijk bij ons terug met een verzoek om ook de 2^e renewal als eCA te accepteren. In 2022 en 2023 valt de deadline voor renewal van DEET-middelen (PT19) waarbij het Ctgb voor tientallen middelen de oorspronkelijke beoordeling heeft gedaan. Deze toelatinghouders komen waarschijnlijk ook terug met een verzoek om ook de renewal als eCA te accepteren. Daarnaast moet rekening gehouden worden met het feit dat er zowel in PT14 als in PT19 een groot aantal toelatingen zijn, waarbij de UK de oorspronkelijke beoordeling heeft uitgevoerd en de aanvragers op zoek moeten naar een nieuwe eCA, binnen de EU. Er wordt daarom voorzien dat het Ctgb veel verzoeken zal ontvangen voor het accepteren van renewal-aanvragen als evaluerende lidstaat. We kunnen niet voldoen aan deze vraag en zullen veelal moeten doorverwijzen naar andere lidstaten. Indien dit niet lukt, zal het Ctgb de aanvragen alleen accepteren in het geval de oorspronkelijke beoordeling door ons is gedaan. Dit kan er echter toe leiden dat de instroom van andere aanvraagtypen verder zal moeten worden gelimiteerd.

De ambitie, opgenomen in werkplan 2019, in te zetten op een verkorting van de doorlooptijden vanaf 2021 blijft in principe gehandhaafd, maar is sterk afhankelijk van de hieronder vermelde ontwikkelingen.



Ontwikkelingen

Biocidal Product Families, Unietoelatingen en vorming van consortia

Het Midden en Kleinbedrijf (MKB) vormt consortia voor het aanvragen van EU toelatingen voor middelen. De consequentie van deze trend is dat middelen geclusterd als Biocidal Product Families (BPF's) binnenkomen, veelal als aanvraag voor een Unietoelating. Als gevolg hiervan zullen relatief minder single-product aanvragen ingediend worden. Ondanks deze ontwikkeling zal in absolute zin het aantal BPR aanvragen de komende jaren blijven stijgen. De resultaten van de huidige consortia zullen zeker van invloed zijn op de formatie van nieuwe consortia en daarmee ook het aantal nieuwe EU aanvragen beïnvloeden. De ontwikkelingen worden gevolgd. Het Ctgb is op dit moment de eerste keus voor consortia en consultants en ontvangt daardoor relatief veel aanvragen voor Unietoelatingen. Waar mogelijk worden deze aanvragen doorgestuurd naar andere lidstaten om tot een betere verdeling van de werklast in de EU te komen.

Vertragingen in het Review programma

Het zogenaamde Review programma is het EU werkplan om alle werkzame stoffen te beoordelen conform de eisen van de verordening. De werkzame stoffen zijn hierbij verdeeld onder de lidstaten, waarbij voor elke stof één lidstaat als evaluerende lidstaat (eCA) optreedt. De doelstelling van het Review programma is om alle stoffen in 2024 beoordeeld te hebben. Hiervoor zouden gemiddeld 50 werkzame stof / PT combinaties per jaar afgehandeld moeten worden. Deze aantallen worden echter niet gehaald, het Review programma loopt vertraging op. Oorzaken zijn o.a. capaciteit en expertise bij de lidstaten en de (nieuwe) dossiervereisten op het gebied van hormoonverstoring (endocrine disruption, afgekort ED). Vertraging in het Review programma heeft directe gevolgen voor het aantal BPR middelaanvragen, aangezien deze pas ingediend kunnen worden op het moment dat de betreffende werkzame stof is goedgekeurd. De opgelopen vertraging door de ED criteria is de oorzaak van de dip in BPR-aanvragen voor 2020 en 2021.

Capaciteitsproblemen bij Competent Authorities

Veel EU lidstaten kampen met capaciteitsproblemen. Het Ctgb krijgt daardoor relatief veel verzoeken om als evaluerende lidstaat op te treden bij Unie- en Nationale aanvragen, renewal aanvragen en wijzigingsaanvragen. Analyse van de hoeveelheid werk van de reeds ingediende aanvragen in relatie tot de beschikbare beoordelingscapaciteit voor biociden laat zien dat het Ctgb niet in staat is de vraag vanuit de industrie te blijven accommoderen. Daarom worden aanvragen doorverwezen naar andere lidstaten. Omdat andere lidstaten met dezelfde problemen kampen, wordt voorzien dat het vinden van een eCA steeds moeilijker gaat worden voor de industrie. Dit vraagt om een EU-brede aanpak. Het Ctgb initieert plannen hiertoe.

Risico's en mogelijke invloed BREXIT

Een groot aantal BPR aanvragen werd voorheen ingediend in het Verenigd Koninkrijk. Dit had voornamelijk betrekking op de EU nationale aanvragen. Tot en met 2016 betrof dit ruim 15% van het totaal aantal aanvragen. In 2017 nam het aantal BPR aanvragen in het Verenigd Koninkrijk sterk af en zagen we een duidelijk toename in het aantal BPR aanvragen in Nederland. Het percentage van EU nationale aanvragen en aanvragen voor Unietoelatingen dat in Nederland is ingediend t.o.v. de EU in zijn geheel was 30% in 2017 (15% in 2016). Dit maakt duidelijk dat de BREXIT behoorlijke impact heeft gehad op het aantal aanvragen in Nederland.

De in UK lopende aanvragen voor stoffen en middelen zijn inmiddels verdeeld over de resterende EU lidstaten, in een overleg op Europees niveau. Het Ctgb heeft slechts een drietal aanvragen voor middelen overgenomen. Deze zijn meegenomen in de meerjaren prognose.

Tabel 5.1.2.: Aantallen in te dienen aanvragen biociden (2016 – 2024)

Product	Productomschrijving	2016	2017	2018	2019 prognose na Q2	2020	2021	2022	2023	2024
EU Unie aanvragen	Aanvragen voor Unietoelatingen met NL als eCA	8	24	8	17	4	10	10	10	10
EU Nationale aanvragen	Aanvragen tot toelating van een nieuwe biocide en aanvragen tot toelating d.m.v. verlenging van een al in NL toegelaten biocide (eCA)	22	30*	38	11	4	6	10	12	15
EU Renewals als eCA	Verlenging (renewal) van toelatingen met NL als eCA	0	*	4	0	1	5	5	7	10
EU Renewals als CMS	Verlenging (renewal) van toelatingen met NL als CMS	0	*	14	10	15	60	20	20	5
EU Vereenvoudigde aanvragen	Aanvragen tot Unietoelating van laag-risico middelen met NL als eCA	3	1	3	3	3	3	3	3	3
EU Wederzijdse erkenningen 'in parallel'	Aanvragen tot toelating van een biocide o.b.v. een aanvraag in een andere EU-lidstaat (CMS)	24	52	28	20	15	30	30	40	50
EU Wederzijdse erkenningen 'in sequence'	Aanvragen tot toelating van een nieuwe biocide o.b.v. een toelating in een andere EU-lidstaat (CMS)	9	14	20	15	20	20	20	20	20
EU Wijzigingsaanvragen (groot) als eCA	Wijzigingsaanvragen van toelatingen met NL als eCA	7**	4**	0	2	2	2	2	3	3
EU Wijzigingsaanvragen (groot) als CMS	Wijzigingsaanvragen van toelatingen met NL als CMS			1	2	2	3	4	5	5
NL aanvragen overgangsrecht	Aanvragen overgangsrecht (regulier en uitbreiding)	87	73	56	55	60	70	60	50	50
Overige aanvragen	Inlichtingen voor dierproeven, naamswijzigingen en overschrijvingen, aanvragen voor mineure wijziging samenstelling, afgeleide en parallelle aanvragen, proefontheffingen, intrekingsverzoeken voor toelatingen en EU Same Biocidal Product aanvragen	361	325	460	430 ***	430	430	450	450	480
EU Stofbeoordeling Biociden	Nieuwe of bestaande stofbeoordeling	12	14	3	2	1	2	2	0	2
	Verlenging goedkeuring werkzame stof	0	0	0	0	2	1	1	3	1

* In tegenstelling tot 2018 waren in 2017 EU nationale aanvragen nog niet gesplitst in (in 2015 en 2016 waren er nog geen verlengingsaanvragen):

- EU nationale aanvragen voor een nieuw middel (NL als evaluerende lidstaat)
- EU nationale aanvragen voor verlenging van een toelating (NL als evaluerende lidstaat)
- EU nationale aanvragen voor verlenging van een toelating (NL als CMS)

** In tegenstelling tot 2018 waren voorheen EU wijzigingsaanvragen (groot) nog niet gesplitst in:

- EU wijzigingsaanvragen (NL als evaluerende lidstaat)
- EU wijzigingsaanvragen (NL als CMS)

^ Geaccepteerde aanvragen, met tussen haakjes het verwachte aantal bij het volledig accommoderen van de vraag

*** De aanvragen voor een EU Same Biocidal Product en kleine wijzigingen worden vanaf werkplan 2020 meegenomen in de categorie 'overige aanvragen'.



Bezwaar en beroep

Voor de komende jaren is geen afname van de omvang en zwaarte van de bezwaar- en beroepszaken te verwachten. Datzelfde geldt voor de wob- en openbaarmakingsverzoeken. Het is dus reëel om in de begroting voor 2020 en de jaren daarna substantiële bedragen voor deze taken op te blijven nemen.

Beleidsadvisering

Deze ministeries hebben aangegeven dat er geen voornemen is om de financiële bijdrage de komende jaren te verlagen. De verwachting is dan ook dat het totale beleidsbudget – en in ieder geval de bijdragen vanuit LNV en IenW - de komende jaren min of meer stabiel zal blijven.

Grote verschuivingen in de aandachtsgebieden van de beleidsadvisering (harmonisatie, vergroening en verduurzaming en ad hoc beleidsadvisering) worden niet verwacht. Binnen deze aandachtsgebieden is uiteraard wel een herprioritering van activiteiten te verwachten. Een paar mogelijke onderwerpen daarvoor worden hieronder uitgelicht.

In 2019 worden de voorstellen van de Commissie bekend met betrekking tot wijzigingen van de Gewasbeschermingsmiddelenverordening (EU) 1107/2009 en de Residuverordening (EU) 396/2005 (REFIT, het Regulatory Fitness and Performance programme). Het is op dit moment nog onbekend tot welke aanpassingen de REFIT in 2020 zal leiden en welke consequenties de aanpassingen zullen hebben voor de uitvoeringspraktijk. De verwachting is dat de Commissie redelijkerwijs tegemoet zal komen aan de wens van onder andere het EU-Parlement om te komen tot een transparantere wijze van stof- en middelbeoordeling en een explicietere plek voor laagrisicostoffen en -middelen. Er zijn in dit traject door stakeholders verschillende opties genoemd om aan deze wens tegemoet te komen. De wijzigingen van de Algemene Levensmiddelenverordening, die onder andere een actieve openbaarmaking inhouden van stofdossiers wanneer deze worden ingediend, zullen naar verwachting in 2021 eveneens tot uitvoering komen.

Vergroening en verduurzaming blijven hoog op de nationale en EU-agenda staan. Voor de beoordeling van 'groene' en laagrisicostoffen en -middelen zullen in Europa de kaders in de komende periode uitkristalliseren. Kennisuitwisseling en advisering op dit vlak zullen de prioriteiten vormen voor de komende jaren. Nationaal zullen in de komende tijd de activiteiten van het uitvoeringsprogramma voor de gewasbescherming 2030 de verduurzamingsagenda zetten.

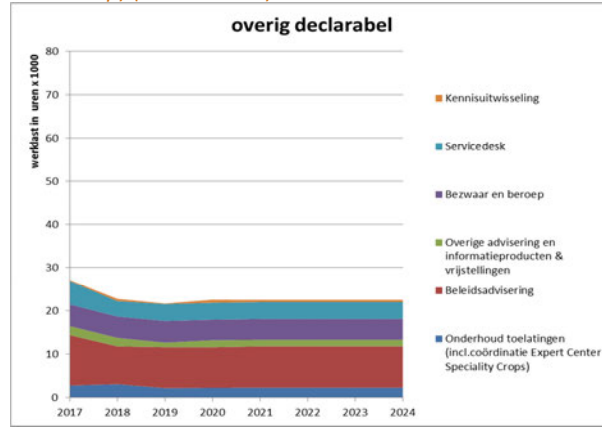
Met een groeiende vraag naar vergroening en verduurzaming neemt de druk op de 'chemie' van gewasbescherming en biociden toe. Voor dit onderwerp blijft de politiek de komende jaren aandacht houden, zowel nationaal als Europees, met als gevolg een blijvende vraag naar toelichting en advisering.

In het kader van verduurzaming past verder een toenemende belangstelling voor innovatie. Nieuwe technieken en geavanceerde risico-mitigerende maatregelen voor gewas en biociden, waardoor met minder middel het beoogde effect gegenereerd kan worden, zullen naar verwachting leiden tot de gewenste reductie in emissies. Het zal een uitdaging zijn voor de Commissie, de lidstaten en de toelatingsautoriteiten om deze nieuwe technieken met voldoende tempo in wetgeving en guidances voor de beoordeling van stoffen en middelen in te passen.

De (politieke) belangstelling voor biociden en voor de effecten van het gebruik van deze middelen neemt toe. Rodenticiden, antifoulingmiddelen, middelen tegen muggen en teken: de komende jaren zal meer discussie te zien geven waarin de afweging gemaakt zal worden of de schadelijkheid van deze middelen opweegt tegen het maatschappelijk belang. Ook op deze dossiers zal naar verwachting meer advisering van het Ctgb gevraagd worden.

ctg**b**

Grafiek: Prognose omvang totaal werkaanbod overige declarabele activiteiten (w.o. beleidsadvisering, servicedesk, bezwaar en beroep) (2017 – 2024)

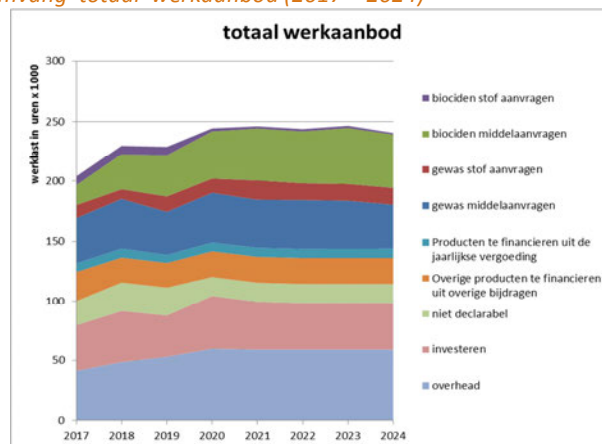


Prognose totaal werkaanbod 2017– 2024

In de onderstaande grafiek is het totale werkaanbod (werklast in uren) dat werd verwacht in vorige jaren en wordt verwacht voor de komende jaren weergegeven. Dit betreft zowel alle reguliere primaire werkzaamheden voor gewasbescherming, biociden, beleidsadvisering, bezwaar en beroep, etc. alsook de interne (niet declarabele) werkzaamheden zoals kennisontwikkeling, opleidingen, interne projecten, communicatie en de overhead.

De grafiek laat zien dat het totale werkaanbod in 2020 iets stijgt ten opzichte van 2019. De daaropvolgende jaren is de omvang van het totale werkaanbod weer vrij stabiel, met de kanttekening dat voor biociden het aantal EU nationale aanvragen en aanvragen voor Unietoelating in 2022 en 2023 hoger kan zijn dan in onderstaande grafiek opgenomen (dit is een volumeknop waar we invloed op hebben).

Grafiek: Prognose omvang totaal werkaanbod (2017 – 2024)



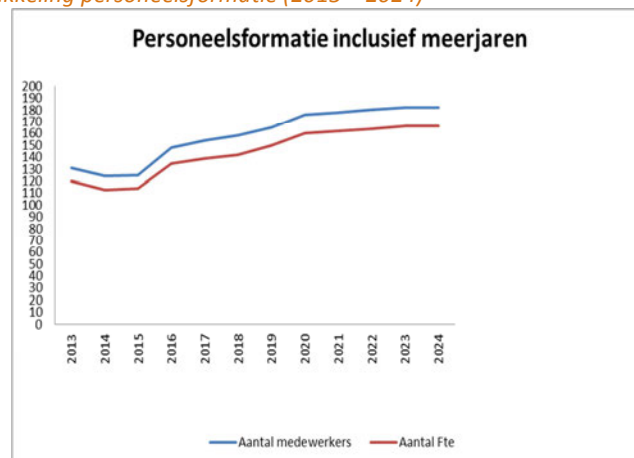
5.2. Ontwikkelingen in personeelsformatie

Formatie

De personeelsformatie zal begin 2020 met ca. 8 Fte zijn toegenomen ten opzicht van begin 2019 en zal de jaren daarna naar verwachting stabiliseren. Deze uitbreiding voor 2020 is gebaseerd op de verwachte ontwikkelingen in het werkaanbod voor biociden. Hier zitten echter onzekerheden in en daarom wordt de uitbreiding van capaciteit elk jaar opnieuw gezien. In de grafiek is daarom de verwachte uitbreiding van de personeelsformatie vanaf 2020 in een stippellijn aangegeven.

Uitbreiding van de personeelsformatie gebeurt gecontroleerd en is afhankelijk van het absorptievermogen van de afdelingen en de verschillende teams maar ook van het daadwerkelijke werkaanbod. Afhankelijk van het absorptievermogen van de afdelingen en teams kunnen er eventueel meer of minder nieuwe medewerkers per jaar instromen. Door ook te investeren in interne flexibiliteit is de verwachting dat fluctuaties in het werkaanbod zoveel mogelijk kunnen worden opgevangen. Daarnaast kunnen pieken waar mogelijk worden opgevangen door tijdelijke inhuur en uitbesteding aan Evaluerende Instanties (EI's).

Grafiek : Ontwikkeling personeelsformatie (2013 – 2024)





***Meerjarenbegroting
2020 - 2024***

6. Meerjaren begroting 2020 - 2024

Bedrijfskosten

Onderstaande tabel betreft een prognose van de bedrijfskosten (2019 – 2024).

Tabel 6.1.1. Bedrijfskosten (2019–2024)

x € 1.000

Bedrijfskosten	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Collegekosten	228	268	273	278	284	290
Commissie van deskundigen	1	1	1	1	1	1
Salariskosten	12.792	13.632	14.077	14.356	14.646	14.763
Overige personeelskosten	777	710	725	739	754	769
Huisvestingskosten	690	696	709	724	738	753
Kantoorkosten	196	184	188	192	195	274
Overige bedrijfskosten	162	177	161	207	228	274
Afschrijvingen	669	767	690	715	715	715
ICT-kosten	1.700	2.000	2.040	2.081	2.122	2.165
Projectkosten/ investeringen	300	225	350	425	425	425
Overige organisatiekosten	170	145	165	166	167	168
Subtotaal	17.684	18.805	19.379	19.884	20.276	20.596
Opbouw Eigen Vermogen	150	150	150	150	150	150
Opbouw wachtgeld	100	100	100	100	100	100
Totaal	17.934	19.055	19.629	20.134	20.526	20.846



Toelichting op tabel 6.1.1. bedrijfskosten (2019 -2024)

Algemeen:

De totale bedrijfskosten stijgen als gevolg van een reguliere prijsindexatie, een uitbreiding van de personeelsformatie de komende jaren, het gecontroleerd en regulier opbouwen en aanvullen van het eigen vermogen, een opbouw voor wachtgeld en de investering en onderhoudskosten voor nieuwe ICT systemen.

Meest in het oog springende kostenposten

Post Salariskosten:

Deze post stijgt als gevolg van formatie uitbreiding, investering in lichte overcapaciteit, een gefaseerde salarisverhoging (nieuwe CAO Rijk 2018-2020) en een stijging van de overige loonkosten (o.a. door verhoging van de pensioenpremies).

Post overige personeelskosten

Deze post is voor 2020 bijgesteld en betreft met name de externe opleidingskosten. Het inwerken en opleiden gebeurt vooral intern en is als urenbudget opgenomen. De komende jaren zal deze post als gevolg van de personeelsuitbreiding en indexatie weer stijgen.

Post huisvestingskosten

Er is rekening gehouden met een reguliere indexatie voor de komende jaren.

Post Kantoorkosten

Er is rekening gehouden met een reguliere indexatie voor de komende jaren.

Overige bedrijfskosten

Deze post kent over de jaren periodieke fluctuaties in het budget. Er is sprake van een periodieke cyclus voor het uitvoeren van het 2-jaarlijks medewerker onderzoek, het 4-jaarlijks uitvoeren van een klantonderzoek en het eens in de 5 jaar laten uitvoeren van een Internationale Visitatie.

ICT kosten

Deze post stijgt als gevolg van uitbreiding van de formatie (meer werkplekken) en een stijging van de onderhoud en beheerkosten van de bestaande en nieuwe systemen. De jaren daarna wordt rekening gehouden met een jaarlijkse indexatie van de kosten.

Overige Organisatiekosten

De post is voor 2020 bijgesteld. De kosten voor de uitvoering van het strategietraject 2020 tot 2024 waren voorzien in 2019. Vooralsnog worden er geen grote nieuwe organisatieprojecten voorzien.

Opbouw wachtgeld

In 2020 wordt de post wachtgeld verder aangevuld, zodat de bestaande en eventuele toekomstige aanspraken op wachtgeld kunnen worden gefinancierd. Het Ctgb is eigen risicodragers voor de WW.



Kosten minimale bedrijfsomvang

Onderstaande tabel betreft een prognose van de kosten voor de minimale bedrijfsomvang (2019– 2024).

Tabel 6.1.2.: Kosten minimale bedrijfsomvang (2019-2024)

x € 1.000

Kosten minimale bedrijfsomvang	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Totaal	€ 2.330	€ 2.460	€ 2.535	€ 2.600	€ 2.650	€ 2.695

Berekening uurtarief

Onderstaande tabel betreft een prognose van het uurtarief (2019 – 2024).

Tabel 6.1.3: Berekening uurtarief (2019-2024)

x € 1.000

Berekening uurtarief	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Totale bedrijfskosten	€ 17.684	€ 18.805	€ 19.379	€ 19.884	€ 20.276	€ 20.596
Opbouw Eigen Vermogen	€ 150	€ 150	€ 150	€ 150	€ 150	€ 150
Opbouw Wachtgeld	€ 100	€ 100	€ 100	€ 100	€ 100	€ 100
Subtotaal bedrijfskosten	€ 17.934	€ 19.055	€ 19.629	€ 20.134	€ 20.526	€ 20.846
Af: kosten minimale bedrijfsomvang. <i>De bijdrage voor deze kosten wordt geïnd via de jaarlijkse vergoeding</i>	€ -2.330	€ -2.460	€ -2.535	€ -2.600	€ -2.650	€ 2.695
Totaal te dekken kosten	€ 15.604	€ 16.595	€ 17.094	€ 17.534	€ 17.876	€ 18.151
Totaal aantal declarabele uren Ctgb organisatie	115.000	118.500	119.000	119.000	119.000	119.000
Uurtarief	€ 136	€ 140	€ 144	€ 148	€ 150	€ 153

Tabel 6.1.4: Meerjaren productbegroting 2020 - 2024
x € 1.000

	2020					2021				2022				2023				2024				
	Vergoeding Tarief	Dep.	aanvullende financiering	Kosten	Mutatie OHW	Resultaat	Vergoeding Tarief	Dep.	Kosten	Resultaat	Vergoeding Tarief	Dep.	Kosten	Resultaat	Vergoeding Tarief	Dep.	Kosten	Resultaat	Vergoeding Tarief	Dep.	Kosten	Resultaat
Onderhoud toelatingen/toetsingskader	2.761	-	-	2.460	-	301	2.635	-	2.535	100	2.700	-	2.600	100	2.750	-	2.650	100	2.795	-	2.695	100
Coördinatie kleine toepassingen en onderhoud DTG lijst	102	-	-	102	-	-	87	-	87	-	90	-	90	-	93	-	93	-	96	-	96	-
Ambthafve ingrijpen	105	-	-	105	-	-	100	-	100	-	100	-	100	-	100	-	100	-	100	-	100	-
Adviseren EU stofbeoordelingen gewasbescherming	350	-	-	350	-	-	360	-	360	-	368	-	368	-	375	-	375	-	383	-	383	-
Adviseren EU stofbeoordelingen biociden	112	-	-	210	98-	-	216	-	216	-	221	-	221	-	225	-	225	-	230	-	230	-
Adviseren Unietoelatingen biociden	-	150	-	150	-	-	173	-	173	-	191	-	191	-	210	-	210	-	230	-	230	-
Resultaat op jaarlijkse vergoedingen	3.430	150	-	3.377	98-	301	3.571	-	3.471	100	3.669	-	3.569	100	3.753	-	3.653	100	3.833	-	3.733	100
Totaal gewasbescherming	5.930	-	-	5.997	67-	-	5.689	-	5.689	-	5.902	-	5.902	-	5.926	-	5.926	-	5.525	-	5.525	-
Totaal biociden	4.266	-	-	5.387	1.121-	-	6.293	-	6.293	-	5.405	-	5.405	-	6.017	-	6.017	-	5.804	-	5.804	-
Besluitvorming op aanvragen	10.196	-	-	11.384	1.188-	-	12.054	-	12.054	-	11.380	-	11.380	-	12.018	-	12.018	-	11.406	-	11.406	-
Europese stofbeoordeling gewasbescherming Ned. Rapp.	1.350	-	-	1.755	405-	-	2.335	-	2.335	-	2.066	-	2.066	-	2.108	-	2.108	-	2.150	-	2.150	-
Europese stofbeoordeling biociden Ned. Rapp.	450	-	-	364	86	-	270	-	270	-	276	-	276	-	281	-	281	-	191	-	191	-
WOB / Export / Registers	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Resultaat op tariefgebonden prod.	1.800	-	-	2.119	319-	-	2.605	-	2.605	-	2.341	-	2.341	-	2.389	-	2.389	-	2.341	-	2.341	-
Beleidsadviesing	-	1.307	-	1.307	-	-	-	1.440	1.440	-	-	1.442	1.442	-	-	1.447	1.447	-	-	1.451	1.451	-
Vrijstellingen	123	-	-	123	-	-	216	-	216	-	221	-	221	-	225	-	225	-	230	-	230	-
Behandelen Bezwaar en Beroep	-	1.000	-	1.000	-	-	-	1.000	1.000	-	-	1.076	1.076	-	-	1.095	1.095	-	-	1.114	1.114	-
Service-desk	626	-	-	626	-	-	562	-	562	-	573	-	573	-	585	-	585	-	597	-	597	-
Kennisuitwisseling	106	-	-	106	-	-	72	-	72	-	74	-	74	-	75	-	75	-	77	-	77	-
Resultaat op overige producten	855	2.307	-	3.162	-	-	850	2.440	3.290	-	867	2.518	3.385	-	885	2.542	3.427	-	903	2.565	3.468	-
Subtotaal	16.281	2.457	-	20.042	1.605-	301	19.079	2.440	21.419	100	18.258	2.518	20.676	100	19.045	2.542	21.487	100	18.482	2.565	20.947	100
Bijdrage investeringen jaarlijkse vergoeding						301-				100-				100-				100-				100-
Opbouw Eigen Vermogen						150				50				50				50				50
Nettoresultaat						150				50				50				50				50

7. Bijlagen

7.1. Missie, visie, strategie en activiteitenprogramma (2020 tot en met 2023)

Missie Ctgb

Wij dragen bij aan een verantwoord gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en biociden binnen Europa met het oog op de veiligheid voor mens, dier en milieu. Onze beoordelingen en adviezen zijn onafhankelijk en transparant. Deze zijn gebaseerd op wetenschappelijke inzichten en komen tot stand binnen juridische kaders.

Visie Ctgb

Het Ctgb is een zelfstandig bestuursorgaan dat uitvoering geeft aan de Wet Gewasbeschermingsmiddelen en Biociden (Wgb). Deze wet geeft uitvoering aan de Europese verordeningen inzake de toelating en het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en biociden. Daarnaast werkt het Ctgb binnen de kaders van de Nederlandse wet- en regelgeving zoals o.a. de Algemene Wet Bestuursrecht.

Wij maken deel uit van de ketens van wetgever, producent, distributeur, handhaver-toezichthouder, wetenschap, gebruiker, consument en maatschappij en wij zijn in continue interactie met de stakeholders in deze ketens en in netwerken.

- 1. Ketens producent->distributeur->gebruiker->consument en belanghebbenden**
Wij dragen bij aan een verantwoord gebruik van middelen door onafhankelijke, transparante beoordelingen en praktisch hanteerbare toelatingen.
- 2. Ketens wetgever ->handhaver/ toezichthouder ->gebruiker**
Door onze onafhankelijke adviezen dragen wij bij aan verantwoorde besluitvorming en een hoogwaardige wet- en regelgeving. (De handhaving van) het veilig gebruik van middelen is mede mogelijk doordat wij de benodigde de informatie ontsluiten en verstrekken.
- 3. Europese ketens en -netwerken**
Door een actieve rol in het harmonisatieproces en kennisontwikkeling te spelen dragen wij bij aan een eenduidige, consequente wijze waarop beoordelingen binnen de EU worden uitgevoerd, die voldoet aan de door Nederland gewenste kwaliteitsnormen.
- 4. Wetenschappelijke kennisketens en -netwerken**
We dragen bij aan de ontwikkeling van up to date beoordelingsmethoden door lacunes in de beschikbare methodieken aan te geven en door het delen van onze kennis en ervaring.

Door onze onafhankelijke opstelling vormen wij een stabiele factor en dragen wij bij aan de continuïteit, effectiviteit en voorspelbaarheid van de ketens. Het Ctgb is transparant over de geleverde diensten en de totstandkoming daarvan.

Ctgb Kerntaken

Binnen de bovenstaande ketens richten we ons op twee kerntaken.

- 1. Beoordeling van stoffen en middelen**
De beoordeling van stoffen en middelen leidt tot besluiten op middelen en Europees geaccepteerde adviezen over stofbeoordeling. Onze beoordelingen zijn onafhankelijk en voorspelbaar (wat betreft inhoud en tijdpad) . Wij zijn transparant over onze besluiten en de keuzes die daarin zijn gemaakt.



We beoordelen volgens een internationaal geaccepteerd kwaliteitsniveau vastgelegd in toetsingskaders. We houden waar mogelijk rekening met de laatste stand van de wetenschap.

2. Beleidsadvies aan ministeries

Wij geven gevraagd en ongevraagd advies en leggen met onze adviezen ook verantwoording af over wat wij doen. Wij ondersteunen ministeries bij beleidsontwikkeling door gevraagd en ongevraagd onafhankelijk advies te geven. Wij leggen hierbij proactief verantwoording af over onze bedrijfsvoering, beoordelingen en adviezen.

Voorts voeren we de volgende, aan onze kerntaken gerelateerde, activiteiten uit:

- **Bijdragen en beheren beoordelingssystematiek, procedurele en inhoudelijke uitvoeringskaders**
We dragen bij aan het ontwikkelen en beheren van geharmoniseerde systematieken en beoordelingskaders door inhoudelijk advies op toetsingskaders in ontwikkeling en door aan te geven waar lacunes bestaan. Hierbij werkt het Ctgb nauw samen met kennispartners en Europese zusterorganisaties door proactief kennis en ervaring te delen.
- **Informatieverstrekking**
We verstrekken passende informatie aan stakeholders en leggen verantwoording af. Om te voldoen aan de wettelijke en maatschappelijke taak zorgt het Ctgb voor een toegankelijke ontsluiting van besluiten en adviezen. Via de website stellen wij algemene informatie beschikbaar. Voor specifieke informatie kan een beroep op de servicedesk worden gedaan.

Effecten en impact van het Ctgb

De output die het Ctgb genereert bestaat in de basis uit besluiten en adviezen. Onder effect verstaan we de invloed die onze output heeft op het gedrag van mensen en organisaties wat resulteert in de uiteindelijke impact van het Ctgb.

Via de besluiten is duidelijk wat er wel en niet toegelaten is en voor welke toepassingen. Via het wettelijk gebruiksvoorschrift (WG) of de samenvatting van de productkenmerken (SPC) wordt aangegeven hoe een specifiek middel toegepast dient te worden. Deze vormen het mechanisme dat tot gewenst gedrag van de doelgroepen moet leiden.

Het Ctgb wil de grootte van het effect van de besluiten en adviezen beïnvloeden door transparante besluitvorming en door eenduidige en handhaafbare gebruiksvoorschriften. Met onze adviezen willen we bereiken dat beleidsmakers en politiek publicaties en (internationale) ontwikkelingen op waarde weten te schatten. Wij beïnvloeden de hoogte van dit effect door onafhankelijke, relevante adviezen tijdig te leveren.

Activiteitenprogramma (meerjaren)

Het Ctgb heeft zich net als in 2015 met interne en externe stakeholders uitgebreid georiënteerd op een herijking van de strategie. De nieuwe strategieperiode loopt van 2020 tot 2024. Ook voor deze strategieperiode is een meerjaren activiteitenprogramma opgesteld dat geënt is op de strategische keuzes die zijn gemaakt aan de hand van uitgebreide analyses. Met dit programma wil het Ctgb een goed gestructureerd organisatieontwikkelingsproces mogelijk maken. Dit meerjaren activiteitenprogramma zet een visie neer over de verschillende elementen van de organisatie en vormt daarmee een meetlat om toekomstige activiteiten en besluiten aan te spiegelen. Daarnaast is het de kapstok voor activiteiten die het Ctgb de komende jaren wil uitvoeren.

7.2. Kaderbrief 2020



Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden

5.1.2.e
Postbus 8030
6710 AA Ede

ontv. d.d. 19 AUG 2019			
no.			
by behandeling		bijwoord	
soort	dat	plaats	td
opple verz. aan		no.	

Datum - 16 AUGUSTUS 2019 -
Betreft Kaderbrief 2020

Geachte 5.1.2.e

In deze brief treft u de kaders aan voor de werkzaamheden voor het jaar 2020. Ik verzoek u deze kaders te gebruiken bij het opstellen van het werkplan en de begroting voor het jaar 2020.

Financieel kader

De bijdrage van de ministeries van Infrastructuur en Waterstaat (IenW), Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV), Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) en Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) valt in het jaar 2020 uiteen in de volgende onderdelen:

1. **Advies**
 - a. reguliere werkzaamheden
 - o biociden € 296.000,=
 - o gewasbeschermingsmiddelen € 320.000,=
 - b. specifieke werkzaamheden
 - o IenW € 146.000,=
 - o LNV € 420.000,=
 - o VWS € 110.000,=
2. **Biociden**
 - a. leveren van een bijdrage aan unietoelatingen voor biociden, waarvoor het Ctgb niet de eCA € 150.000,=
3. **Bezwaar en beroep**
 - a. afhandelen van bezwaar- en beroepsschriften en wob-verzoeken € 1.000.000,=
4. **Loon- en prijscompensatie** € 15.000,=

Ik wil u daarbij op het volgende wijzen:

- De totale bijdrage van IenW is voor het jaar 2020 maximaal € 1.000.000,=. Indien de kosten voor bezwaar en beroep het bedrag van € 1.000.000,= zullen overstijgen, zullen de aanvullende kosten voor het ministerie van IenW

Directoraat-generaal Agro
Directie Plantaardige Agroketens
en Voedselkwaliteit

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr
0000001858272854000
T 070 379 8911 (algemeen)
F 070 378 6100 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/nrv

Behandeld door

5.1.2.e
T 070 5.1.2.e
5.1.2.e @miniez.nl

Ons kenmerk
DGA / 19054512

Uw kenmerk

Bijlage(n)

- allereerst gevonden moeten worden door de kosten voor de post "beleidsadviesregulering" in gelijke mate terug te brengen.
- Het jaar 2020 is het laatste jaar dat VWS aanvullende financiering ter beschikking stelt voor de projecten "versnelling artikel 12 MRL's" en "eWG low concern substances". Dit betekent dat de bijdrage van VWS in het jaar 2021 op het oude niveau van € 85.000,= komt. Wel heeft VWS aangegeven het nuttig te vinden dat u in de toekomst in voorkomende gevallen opnieuw deelneemt aan elektronische werkgroepen van de CCPR (zoals de eWG "low concern substances" in 2018 en 2019). VWS geeft aan bereid te zijn alsdan ook in de komende jaren voor dergelijke werkzaamheden op aanvraag een aanvullende bijdrage ter beschikking te stellen.
 - De bijdrage voor unietoelatingen voor biociden, waarvoor u niet de evaluerende Competent Authority bent (niet eCA stoffen), is eenmalig. IenW zal verkennen wat de mogelijkheden zijn voor een structurele oplossing voor deze kosten per 1 januari 2021.
 - De bijdrage voor de post "bezwaar en beroep" vloeit voort uit een realistische prognose op dit moment. Mocht gedurende 2019 blijken dat er – evenals in 2018 – sprake is van onderuitputting, dan zal in onderling overleg worden besloten welke bijdrage er in 2020 daadwerkelijk wordt verstrekt. Mocht gedurende 2020 blijken dat er sprake is van overuitputting, dan vindt – conform afspraak – een gesprek plaats op MT-niveau over het vinden van een oplossing daarvoor.
 - Er is in het 2DG-overleg met het Ctgb (voorjaarsgesprek) op 21 maart jl. toegezegd dat u per 2020 loon- en prijscompensatie ontvangt op het moment dat deze is uitgekeerd aan de vier ministeries. Het bedrag dat u in 2020 ontvangt is hierboven opgenomen.

Ik verzoek u om de kosten voor de posten "EU stofbeoordeling biociden" en "ambtshalve herbeoordelingen biociden" per 1 januari 2020 onder te brengen in de tarieven voor biociden. Dit is in lijn met de brief die IenW op 21 mei jl. naar het "Platform Biociden" heeft gestuurd.

Beleidsmatig kader

Ik verzoek u voor het jaar 2020 de volgende beleidsfiches uit te werken in overleg met de vier ministeries en het concept van deze beleidsfiches tegelijkertijd met het werkplan en de begroting op te leveren.

Reguliere werkzaamheden

De reguliere werkzaamheden omvatten voor biociden:

- het opstellen van adviezen voor het bepalen van het Nederlandse standpunt voor de Europese goedkeuring van werkzame stoffen van biociden en Unietoelatingen;
- het opstellen van adviezen voor het bepalen van het Nederlandse standpunt voor het vaststellen van inhoudelijke richtsnoeren voor biociden;
- het opstellen van adviezen voor het bepalen van het Nederlandse standpunt voor het vaststellen van procedurele richtsnoeren voor biociden.

- De reguliere werkzaamheden omvatten voor gewasbeschermingsmiddelen:
- het opstellen van adviezen voor het bepalen van het Nederlandse standpunt voor de Europese goedkeuring van werkzame stoffen van gewasbeschermingsmiddelen;
 - het opstellen van adviezen voor het bepalen van het Nederlandse standpunt voor het vaststellen van inhoudelijke richtsnoeren voor gewasbeschermingsmiddelen;
 - het opstellen van adviezen voor het bepalen van het Nederlandse standpunt voor het vaststellen van procedurele richtsnoeren voor gewasbeschermingsmiddelen.

Specifieke werkzaamheden

Er zijn in 2020 drie ministeries waarvoor u specifieke werkzaamheden uitvoert. Hieronder treft u een omschrijving aan van deze werkzaamheden.

IenW:

- het opstellen van adviezen voor gewasbeschermingsmiddelen binnen de domeinen milieu, water en buiten de landbouw;
- het opstellen van adviezen over de naleefbaarheid en handhaafbaarheid voor biociden in het algemeen en het verstrekken van signalen daarover vanuit de toelatingspraktijk;
- het bieden van ondersteuning voor beleidsmatige en politieke vraagstukken voor biociden en voor gewasbeschermingsmiddelen voor de domeinen milieu, water en buiten de landbouw.

LNV:

- het opstellen van adviezen binnen het thema weerbare plant- en teeltsystemen van de "Toekomstvisie Gewasbescherming 2030". Hierbij ligt het accent op de systeemaanpak duurzame gewasbescherming en de Richtlijn duurzaam gebruik pesticiden;
- het opstellen van adviezen over de toelating van gewasbeschermingsmiddelen. Hierbij ligt het accent op laag-risicostoffen en -middelen, kleine toepassingen en de REFIT;
- het opstellen van adviezen over de naleefbaarheid en handhaafbaarheid voor gewasbeschermingsmiddelen in het algemeen en het verstrekken van signalen daarover vanuit de toelatingspraktijk;
- het bieden van ondersteuning voor beleidsmatige en politieke vraagstukken voor gewasbeschermingsmiddelen en voor de domeinen toelatingsbeleid en binnen de landbouw.

VWS:

- het opstellen van adviezen voor het Europees vaststellen van maximale residulimieten voor gewasbeschermingsmiddelen en biociden.

Gezamenlijke werkzaamheden

Er zijn in 2020 twee ministeries waarvoor u gezamenlijke werkzaamheden uitvoert. Hieronder treft u een omschrijving aan van deze werkzaamheden.

- het beoordelen van dossiers van nietoelatings voor biociden, waarvoor u niet de evaluerende Competent Authority bent (IenW en LNV).

Uitvoeringsaspecten

Ik wil graag met u in overleg treden over het invullen van de wens van de vier ministeries om meer informatie te krijgen over de post "bezwaar en beroep" en om met u de mogelijkheden te verkennen om de kosten van de post "bezwaar en beroep" terug te dringen. Ik zou willen voorstellen om dit voor 1 september a.s. af te ronden.

Ik zal de wens van het Ctgb voor meer flexibiliteit in de financiering door het maken van afspraken over de "output" en voor inzicht in het financieel meerjarenkader meenemen in het overleg dat op dit moment wordt gevoerd tussen de vier ministeries over de verdeling van de kosten van de jaarlijkse bijdrage. Dit leidt ertoe dat het voor het jaar 2020 niet mogelijk is om tussen de verschillende hierboven genoemde (onderdelen van) posten te schuiven en dat ik ook nog geen financieel meerjarenkader kan opnemen in deze kaderbrief. Ik ga er vanuit dat het de intentie is van de vier ministeries om de jaarlijkse bijdrage aan het Ctgb in 2021 en verder in gelijke omvang voort te zetten. Er kunnen zich natuurlijk situaties voordoen, dat dit niet meer mogelijk is. Er zal dan tijdig overleg plaatsvinden met het Ctgb.

De totale bijdrage kan – als daar aanleiding toe is bij het vaststellen van de begrotingen van de vier ministeries – nog naar beneden worden bijgesteld.

Dit bedrag – met uitzondering van de loon- en prijscompensatie – ontvangt u in de vorm van een voorschot, waarover u in de jaarrekening 2020 verantwoording dient af te leggen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

7.3. Glossary

AIP	Architectuur en Informatieplanning
AIR	Annex I Renewal
BBRA	Bezoldigingsbesluit Rijksambtenaren
BIR	Baseline Informatiebeveiliging Rijksdienst
BiSL	Business information Services Library
BPC	Biocidal Product Committee
BPF	Biocidal Product Family
BPR	Biocidal Product Regulation
BREXIT	Britain Exit
CA	Comparative Assessment
CA	Competent Authority
Cao	Collectieve arbeidsvoorwaardenovereenkomst
CBb	College van Beroep voor het bedrijfsleven
CCPR	Codex Committee on Pesticides Residues
CG	Coordination Group
CLP	Classificatie en labelling
cMS	concerned Member State
co RMS	Co- Rapporteur Member State
CRM	Customer Relation Management
Ctgb	College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden
DAR	Draft Assessment Report
DEET	N,N-di-ethyl-meta-tolueenamide
DMS	Document Management Systeem
dRR	draft Registration Report
DTG	Definitielijst Toepassingsgebieden Gewasbeschermingsmiddelen
EAS	Existing Active Substances
EC	Europese Commissie
eCA	evaluating Competent Authority
ECHA	European Chemicals Agency
ED	Endocrine Disruption
EFSA	European Food Safety Authority
EI	Evaluerende Instantie
EU	Europese Unie
E-zine	Electronic magazine
FAO	Food and Agriculture Organization of the United Nations
Fte	Fulltime equivalent
GA	Gebruiksaanwijzing
HelpEx	Online discussieplatform voor Lidstaten ECHA
IBO	Interdepartementaal Biociden Overleg
ICT	Informatie en Communicatie Technologie
IenW	Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
ILT	Inspectie Leefomgeving en Transport
IPM	Integrated Pest Management
ISO	International Organization for Standardization
IUCLID	softwareapplicatie voor het vastleggen, opslaan, onderhouden en uitwisselen van gegevens over intrinsieke en gevaarlijke eigenschappen van chemische stoffen.
IV	Informatievoorziening
IVC	Internationale Visitatiecommissie
KNB	Kennisnetwerk Biociden
KRW	Kaderrichtlijn Water
LNV	Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit
MKB	Midden en Kleinbedrijf
MRL	Maximaal Residu Limiet
MST	Middelen, stoffen en toepassingen



MT	Managementteam
MTR	Maximaal toelaatbaar risico
NAS	New Active Substances
NGO	Non-governmentele organisatie
NL	Nederland
NLKUG	Uitbreiding met kleine toepassingen gewasbescherming
OBSO	Organisatie brede samenwerkingsomgeving
OHW	Onderhandenwerk
P&O	Personeel & Organisatie
PAI	Post Approval Issues
PAR	Product Assessment Report
PAV	Plantaardige Agroketens en Voedselkwaliteit
PPR	Pesticide Peer Review
PSM	Pre-Submission Meeting
PT	Product Type
RAR	Renewal Assessment Report
RCOM	Response to comments
REFIT	Commissieprogramma voor gezonde en resultaatgerichte regelgeving
RFM	Request for Meeting
RMA	records management application
RMS	Rapporteur Member State
RUB	Regeling Uitzondering Bestrijdingsmiddelen
SCBP	Standing Committee for Biocidal Products
SCoPAFF	Standing Committee on Plants, Animals, Food and Feed
SPC	Summary of Product Characteristics
SSC	Shared Service Centre
SZW	Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
UK	United Kingdom
VBK	Voorlichtingsbijeenkomst
VWS	Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
WG	Wettelijk Gebruiksvoorschrift
Wgb	Wet Gewasbeschermingsmiddelen en Biociden
WHO	World Health Organization
Wnra	Wet normalisering rijksambtenaren
Wob	Wet openbaarheid van bestuur
Woo	Wet open overheid
WUR	Wageningen University & Research
WW	Werkloosheidswet
zRMS	zonal Rapporteur Member State

Tarievenbesluit Ctgb 2020

Inhoudsopgave

Algemeen	
Hoofdstuk 1	Begripsbepalingen
Hoofdstuk 2	Overige bepalingen
Hoofdstuk 3	Toelichting bij Tarievenbesluit
Hoofdstuk 4	Facturering, betaling en nacalculatie/restitutie (Gewasbescherming en Biociden onder overgangsrecht)
Hoofdstuk 5	Facturering, betaling en nacalculatie/restitutie Biocidenverordening
Hoofdstuk 6	Belangrijkste wijzigingen ten opzichte van Tarievenbesluit 2019
Hoofdstuk 7	Tarieven Servicedesk
Hoofdstuk 8a	Tarieven Gewasbescherming (voorschot/nacalculatie)
	1 <i>Tarieven aanvragen werkzame stofdossiers</i>
	2 <i>Tarieven aanvragen Ctgb als zonaal Rapporteur Member State (zRMS)</i>
	3 <i>Tarieven aanvragen nationale uitbreiding met kleine toepassingen (NLKUG)</i>
Hoofdstuk 8b	Tarieven Gewasbescherming (vaste tarieven)
	1 <i>Tarieven aanvragen Ctgb als Concerned Member State (CMS)</i>
	2 <i>Tarieven wederzijdse erkenning gewasbeschermingsmiddelen (WERG)</i>
	3 <i>Nationale wijzigingsaanvraag (NLWG)</i>
	4 <i>Tarieven afleiding maximale residulimiet (MRL)</i>
Hoofdstuk 8c	Tarieven Gewasbescherming overige aanvragen
	1 <i>Tarieven overige aanvragen gewasbescherming waarbij geen beoordeling plaatsvindt</i>
	2 <i>Tarieven overige aanvragen gewasbescherming waarvoor naast het aanvraagtarief tevens beoordelingskosten in rekening kunnen worden gebracht</i>
Hoofdstuk 8d	Jaarlijkse vergoeding gewasbeschermingsmiddel
Hoofdstuk 9a	Tarieven Biociden (BPR)
	1 <i>Tarieven voor aanvragen tot goedkeuring van werkzame stoffen</i>
	2 <i>Tarieven voor aanvragen tot toelating van een middel of tot wijziging of verlenging van een middeltoelating, waarbij Ctgb de evaluerende autoriteit is (eCA)</i>
	3 <i>Tarieven voor aanvragen tot toelating van een middel of tot wijziging of verlenging van een middeltoelating, waarbij Nederland als betrokken lidstaat optreedt</i>
	4 <i>Tarieven voor overige of administratieve aanvragen</i>
Hoofdstuk 9b	Tarieven Biociden (overgangsrecht)
	1 <i>Tarieven voor middelaanvragen en overige werkzaamheden waarbij één of meer bestaande werkzame stoffen, voor de aangevraagde PT's, nog niet zijn opgenomen in de Unielijst van goedgekeurde stoffen of Annex I van Verordening (EU) 528/2012</i>
	2 <i>Overige aanvragen</i>
Hoofdstuk 9c	Jaarlijkse vergoeding biociden

Algemeen

Het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden,

- Gelet op artikel 74 Verordening (EG) 1107/2009, artikel 10, eerste lid, Wet Gewasbeschermingsmiddelen en biociden, alsmede artikel 17 Kaderwet zelfstandige bestuursorganen;
- Overwegende dat het overgangsrecht van Verordening (EG) 1107/2009 met zich meebrengt dat ook tarieven gesteld moeten blijven worden voor de behandeling van aanvragen omtrent toelating van gewasbeschermingsmiddelen die behandeld moeten worden op basis van de inmiddels vervallen richtlijn 91/414/EEG en de implementatie daarvan in de Wet Gewasbeschermingsmiddelen en biociden, zoals die gold vóór 14 juni 2011;
- Gelet op artikel 80 van Verordening (EU) 528/2012, artikel 10, eerste lid van de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden en artikel 17 Kaderwet zelfstandige bestuursorganen;
- Overwegende dat ter uitvoering van de Verordening (EU) 528/2012 nadere regels zijn gesteld inzake de tarieven, facturering en betaling voor de diensten en werkzaamheden die het Ctgb in het kader van de Verordening zal verrichten;
- Overwegende dat het overgangsrecht van Verordening (EU) 528/2012 met zich meebrengt dat ook tarieven gesteld moeten blijven worden voor de behandeling van aanvragen omtrent toelating van biociden die behandeld moeten worden op basis van de inmiddels vervallen richtlijn (EG) 1998/98 of op basis van de Wet Gewasbeschermingsmiddelen en biociden zoals deze gold vóór de inwerkingtreding van de wet van 6 november 2013 tot wijziging van de Wet Gewasbeschermingsmiddelen en biociden ter uitvoering van de Biocidenverordening;

besluit om de tarieven, verschuldigd in verband met de uitvoering van zijn wettelijke taken en overige diensten, vast te stellen als beschreven in dit besluit:

Hoofdstuk 1 - Begripsbepalingen

- a. Gewasbeschermingsmiddelenverordening: Verordening (EG) 1107/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 betreffende het op de markt brengen van gewasbeschermingsmiddelen en tot intrekking van de Richtlijnen 79/117/EEG en 91/414/EEG van de Raad
- b. Gewasbeschermingsrichtlijn: Richtlijn 91/414/EEG van de Raad van 15 juli 1991 betreffende het op de markt brengen van gewasbeschermingsmiddelen
- c. Biocidenverordening: Verordening (EU) 528/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 22 mei 2012
- d. Biocidenrichtlijn: Richtlijn 98/8/EG van het Europese Parlement en de Raad van 16 februari 1998 betreffende het op de markt brengen van biociden
- e. de wet: Wet Gewasbeschermingsmiddelen en biociden
- f. de regeling: Regeling Gewasbeschermingsmiddelen en biociden
- g. nieuwe werkzame stof:
 - i. (gewasbeschermingsmiddelen)
 1. een werkzame stof als bedoeld in artikel 30 Gewasbeschermingsmiddelenverordening, of
 2. een werkzame stof die
 - a. niet blijkt uit uitvoeringsverordening (EU) 540/2011 is goedgekeurd en
 - b. die op 15 juli 1993 nog niet op de markt was en
 - c. daarmee niet ingevolge een communautaire maatregel is gelijkgesteld
 - ii. (biociden) werkzame stof als bedoeld in artikel 3 eerste lid onder e van de Biocidenverordening
- h. zonale aanvragen: aanvragen tot wijziging/toelating van gewasbeschermingsmiddelen, die op (inter)zonale beoordelingswijze worden behandeld volgens artikel 33 van de Gewasbeschermingsmiddelenverordening.
- i. Europese aanvragen: aanvragen tot goedkeuring of wijziging van de goedkeuring van een werkzame stof, als bedoeld in artikel 7 van de Gewasbeschermingsmiddelenverordening.

Hoofdstuk 2 – Overige bepalingen

1. Openbaarmakingverzoeken

Met betrekking tot verzoeken tot openbaarmaking past het Ctgb het bepaalde in het Besluit tarieven openbaarheid van bestuur overeenkomstig toe.

2. Overgangsregime

De op het tijdstip van inwerkingtreding van dit besluit aanhangige aanvragen worden met ingang van dat tijdstip overeenkomstig de bepalingen van dit besluit behandeld.

3. Intrekking eerdere tarievenbesluiten

Het "Tarievenbesluit Ctgb 2019" wordt ingetrokken.

4. Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2020, voor zover nodig met terugwerkende kracht, na goedkeuring door Onze Minister en plaatsing van dit besluit in de Staatscourant.

5. Tussentijdse aanpassing Tarievenbesluit

Het Tarievenbesluit kan, indien daar aanleiding toe is, tussentijds worden aangepast.

6. Citeertitel

Dit besluit wordt aangehaald als "Tarievenbesluit Ctgb 2020".

Vastgesteld door het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden
d.d. 25 september 2019

Het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden,
voor deze,

5.1.2.e